

ردِّ قادیانیت

رسائل

حضرت مولانا انوار اللہ خان جید رگباری رحمۃ اللہ علیہ

احتساب قادیانیت

جلد ۲

عالمی مجلس تحفظِ ختمِ نبوت

مضوری باغ روڈ، ملتان - فون: 4514122

ردّ قادیانیت

رسائل

حضرت مولانا انوار اللہ خان حیدر آبادی

اختیار قادیانیت

۲۱

دارالافتاء دارالحدیث

بسم الله الرحمن الرحيم!

عرض مرتب

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى اما بعد!
قارئین! لیجئے ”احساب قادیانیت“ کی اکیسویں جلد پیش خدمت ہے۔ یہ جلد حضرت مولانا انوار اللہ خان حیدر آبادیؒ کی رد قادیانیت پر کتب کے مجموعہ پر مشتمل ہے۔ زہدہ الخواطر نامی کتاب کئی جلدوں پر مشتمل حضرت مولانا سید عبدالحیؒ نے عربی میں تالیف کی تھی۔ جو سنین کی ترتیب سے پہلی صدی سے چودہ صدیوں تک برصغیر کے علماء کے جتہ جتہ حالات پر مشتمل ہے۔ اس کی بعض جلدوں کا اردو میں بھی ترجمہ ہوا۔ زہدہ الخواطر کی آٹھویں جلد کا ترجمہ مولانا انوار الحق قاسمیؒ نے کیا اور اس کا نام رکھا۔ ”چودھویں صدی کے علماء برصغیر“ اس میں مولانا انوار اللہ خان حیدر آبادیؒ ہمارے مدوح کے حالات یہ درج ہیں۔

”محترم فاضل علامہ انوار اللہ بن شجاع الدین بن قاضی سراج الدین عمری حنفی حیدر آبادی، مشہور علماء میں سے تھے۔ ۱۲ جمادی الثانی ۱۲۶۴ھ قندھار میں پیدا ہوئے۔ جو کہ ارض دکن کے نادر علاقہ کی ایک بڑی آبادی تھی۔ اس بستی میں رہ کر قرآن مجید حفظ کیا اور اپنے علاقہ کے اساتذہ کرام کے علاوہ شیخ عبدالحلیم انصاری لکھنؤیؒ سے درسی کتابیں پڑھیں۔ پھر ان کے صاحبزادہ شیخ عبدالحی لکھنؤیؒ سے حیدر آباد شہر میں تابع رہے۔ علم تفسیر شیخ عبد اللہ عینیؒ سے پڑھی اور تصوف و سلوک میں ان کے والد سے حصول سبق کے بعد اجازت حاصل کی اور دوسرے بہت سے علوم و فنون میں عالم بنے اور حکومت سے وظیفہ حاصل کیا۔ لیکن تھوڑے عرصہ کے بعد اسے قلیل سمجھا۔ ۱۲۹۳ھ میں حج کو روانہ ہو گئے اور شیخ کبیر الحاج امداد اللہ مہاجرکیؒ سے ملاقات کی اور ان سے بیعت حاصل کی اور آخر میں اجازت حاصل کر لی۔ ۱۲۹۵ھ میں صاحب دکن کے خاص استاد بنائے گئے۔ جن کا نام محبوب علی خانؒ جو چھٹے نظام تھے، ۱۳۰۱ھ میں خان بہادر کا لقب دیا گیا تھا۔ دوسری مرتبہ حج مبارک ادا کیا اور ۱۳۰۵ھ میں تیسری بار حج ادا کیا۔ پھر مدینہ منورہ میں تین سال تک اقامت کی ۱۳۰۸ھ میں حیدر آباد واپس لوٹ آئے اور ولی عہد امیر عثمان علی خانؒ کے معلم مقرر کئے گئے۔ صاحب دکن امیر محبوب علی خانؒ کا ۱۳۲۹ھ میں انتقال ہوا اور امیر عثمان علی

بسم الله الرحمن الرحيم

احساب قادیانیت جلد ۲۱

مولانا انوار اللہ خان حیدر آبادیؒ

۶۰۰

۲۵۰

فروری ۲۰۰۸ء

ناصر زین پریس لاہور

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت صدر دفتر حضوری باغ روڈ ملتان

فہرست

افادۃ الافہام جلد اول ص۔ ۷

افادۃ الافہام جلد دوم ص۔ ۲۶۵

نوار الحق: ص۔ ۵۰۹

خان ساتویں نظام بنائے گئے تو انہوں نے مولانا کو صدارت اور احتساب کا عہدہ بخشا اور یہ واقعہ ۱۳۳۰ھ کا ہے۔ ۱۳۳۲ھ میں وزارت اوقاف کا بھی عہدہ بخشا، اور ان کا لقب نواب فضیلت جنگ رکھا گیا۔ اس طرح انہیں بڑی وجاہت اور مسائل شرعیہ اور امور دینیہ میں پورا پورا اختیار مل گیا اور بہت سی اصلاحات قائم کیں۔ جن سے اپنے ملک اور اس کے باشندوں کو بڑا فائدہ پہنچایا۔ یہ اپنے زمانہ کے تمام عقلی اور نقلی علوم میں تنہا مالک بن گئے۔ بہت عبادت گزار اور ہمیشہ ہی پڑھانے اور ذکر واذکار اور کتابوں کے مطالعہ اور تصنیف میں مشغول رہتے۔ بدعتوں اور خواہشمندوں کے بڑے سخت مخالف تھے۔ ۱۲۹۳ھ میں حیدرآباد شہر میں انہوں نے ایک نظامیہ مدرسہ کی بنیاد رکھی اور تالیف و تصنیف کے علم میں اشلۃ العلوم کے نام سے ایک علمی ادارہ کی بنیاد رکھی۔ آپ لائے قد اور موٹھوں اور سینوں کے چوڑے مضبوط اور قوی مردوں میں سے تھے۔ رنگ کے سپید لیکن سرخی مائل۔ بڑی آنکھوں اور گھنی ڈاڑھی والے، اپنے کھانے اور لباس کے معاملہ میں کم تکلف کرتے، آخر زندگی تک بدنی ریاضت میں پابندی کرنے والے تھے۔ اپنی آمدنی مال و تنخواہ کے بارے میں بہت پرہیزگار، بہت ہی بردبار اور تواضع کے مالک تھے۔ بیماروں کی عیادت کرتے اور جنازوں میں حاضر ہوتے۔ بہت ہی انعام و نیکو کرنے والے، نہ تو اپنا مال جمع رکھتے اور نہ ہی اس کا اہتمام کرتے، زبان کے بڑے پاکیزہ، بری اور خراب باتوں سے بہت دور تھے۔ فتوحات مکیہ کو مغرب سے نصف شب تک روزانہ پڑھا کرتے۔ شیخ محی الدین ابن عربی کے بڑے معتقدین میں سے تھے۔ اپنی آخری زندگی میں علمی اشغال میں اپنی ساری رات گزارتے، نماز فجر کے بعد کافی دن چڑھے تک سوتے، نادر کتابوں کے جمع کرنے کے بڑے شوقین تھے۔ تصنیفات: (۱)..... افادۃ الافہام (۲)..... کتاب العقول (۳)..... حقیقۃ الفقہ (۴)..... انوار احمدی (۵)..... مقاصد اسلام۔ یہ تمام کتابیں اردو میں تھیں۔ اس کے علاوہ دوسری تالیفات تھیں۔ آپ کا انتقال ۱۳۳۶ھ جمادی الثانی میں ہوا۔ مدرسہ نظامیہ جن کی خود بنیاد رکھی تھی اس میں دفن کئے گئے۔“

(چودھویں صدی کے علماء برصغیر ص ۱۳۲ تا ۱۳۳)

حضرت مولانا انوار اللہ خان حیدرآبادی کی کتاب افادۃ الافہام دو ضخیم جلدوں پر مشتمل ہے۔ یہ کتاب رد قادیانیت پر ہے۔ مرزا قادیانی ملعون کی کتاب ازالہ اوہام کے جواب میں مرزا قادیانی کی زندگی میں یہ لکھی گئی۔

ہر چند کہ مولانا سید عبدالحی صاحب
 ”انوار الحق“ کا تذکرہ نہیں کیا۔ لیکن یہ کتاب؟
 لیکچر کے جواب میں تحریر کی گئی۔
 مرزا قادیانی ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء مطا
 جب کہ افادۃ الافہام بار دوم ۱۳۲۵ھ میں شائع
 مجلس تحفظ ختم نبوت نے ایک کتاب ”قادیانیہ
 اس میں کتاب افادۃ الافہام کا تعارف شائع کیا
 ”نام: افادۃ الافہام (۲ جلد)
 صفحات: ۷۳۷
 مرزا قادیانی کی ایک کتاب کا نا
 بدترین مرقع و خزانہ ہے۔ امت محمدیہ کے متہ
 پوری نے غایہ المرام و تائید الاسلام، قاضی فضی
 نے افادۃ الافہام لکھی۔ افادۃ الافہام کی بڑ
 دوسری جلد ۳۶ صفحات پر مشتمل ہیں۔ جلد
 اہل حق کو
 قادیانی کا
 ہے معلیٰ یہ
 ہوئی تردید
 رد قادیانیت پر کام کرنے والے
 تو بھڑک اٹھیں گے کہ شاید ہی مرزا انیت ک
 جواب موجود نہ ہو۔ مرزا قادیانی کے اوہا
 ہے۔ جبکہ مرزا قادیانی کو اس کی اپنی تحریر
 کوئی چیز آپ کو نہ ملے گی۔ دلائل گرم و
 کروڑوں رحمتیں ہوں مصنف مرحوم پر چ

نے گئے تو انہوں نے مولانا کو صدارت اور احتساب کا عہدہ بخشا اور یہ ۱۳۰۱ھ میں وزارت اوقاف کا بھی عہدہ بخشا، اور ان کا لقب نواب فضیلت انیس بڑی وجاہت اور مسائل شرعیہ اور امور دینیہ میں پورا پورا اختیار مل قائم کیں۔ جن سے اپنے ملک اور اس کے باشندوں کو بڑا فائدہ پہنچایا۔ اور نقلی علوم میں تنہا مالک بن گئے۔ بہت عبادت گزار اور ہمیشہ ہی اور کتابوں کے مطالعہ اور تصنیف میں مشغول رہتے۔ بدعتوں اور مخالف تھے۔ ۱۲۹۳ھ میں حیدرآباد شہر میں انہوں نے ایک نظامیہ تصنیف کے علم میں اثنیۃ العلوم کے نام سے ایک علمی ادارہ کی بنیاد رکھی۔ بڑی آنکھوں اور گھنی ڈاڑھی والے، اپنے کھانے اور لباس کے آخر زندگی تک بدنی ریاضت میں پابندی کرنے والے تھے۔ اپنی بے میں بہت پرہیزگار، بہت ہی بردبار اور تواضع کے مالک تھے۔ جنازوں میں حاضر ہوتے۔ بہت ہی انعام و نیکی کرنے والے، نہ تو کا اہتمام کرتے، زبان کے بڑے پاکیزہ، بری اور خراب باتوں سے مغرب سے نصف شب تک روزانہ پڑھا کرتے۔ شیخ محی الدین ابن سے تھے۔ اپنی آخری زندگی میں علمی اشغال میں اپنی ساری رات فانی دن چڑھے تک سوتے، نادر کتابوں کے جمع کرنے کے بڑے..... افادۃ الافہام (۲)..... کتاب العقول (۳)..... حقیقۃ الفقہ..... مقاصد اسلام۔ یہ تمام کتابیں اردو میں تھیں۔ اس کے علاوہ انتقال ۱۳۳۶ھ جمادی الثانی میں ہوا۔ مدرسہ نظامیہ جن کی خود لے۔“ (چودھویں صدی کے علماء برصغیر ص ۱۳۲ تا ۱۳۳)

اللہ خان حیدرآبادی کی کتاب افادۃ الافہام دو ضخیم جلدوں پر مشتمل ہے۔ مرزا قادیانی ملعون کی کتاب ازالہ اوہام کے جواب میں لکھی۔

ہر چند کہ مولانا سید عبدالحی صاحب نے نزہۃ الخواطر میں مصنف مرحوم کی کتاب ”انوار الحق“ کا تذکرہ نہیں کیا۔ لیکن یہ کتاب بھی مرزا قادیانی کے قادیانی مرید حسن علی کے مطبوعہ لکچر کے جواب میں تحریر کی گئی۔

مرزا قادیانی ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء مطابق ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۲۶ھ کو فی النار ولسقر ہوا۔ جب کہ افادۃ الافہام بار دوم ۱۳۲۵ھ میں شائع ہوئی۔ آج سے اٹھارہ سال قبل ۱۹۹۰ء میں عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت نے ایک کتاب ”قادیانیت کے خلاف قلمی جہاد کی سرگزشت“ شائع کی تھی۔ اس میں کتاب افادۃ الافہام کا تعارف شائع کیا گیا تھا۔ جو یہ ہے۔

”نام: افادۃ الافہام (۲ جلد) مصنف: مولانا محمد انوار اللہ خاں صفحات: ۷۳۷ سن اشاعت: ۱۳۲۵ھ (اردو)

مرزا قادیانی کی ایک کتاب کا نام ازالہ اوہام ہے۔ لیکن حقیقت میں اوہام باطلہ کا بدترین مرقع و خزانہ ہے۔ امت محمدیہ کے متعدد حضرات نے اس کا جواب لکھا۔ قاضی سلیمان منصور پوری نے غایہ المرام و تائید الاسلام، قاضی فضل احمد نے کلمہ فضل رحمانی اور مولانا محمد انور اللہ خان نے افادۃ الافہام لکھی۔ افادۃ الافہام کی بڑے سائز کی دو جلدیں ہیں۔ پہلی جلد ۳۷۶ صفحات اور دوسری جلد ۳۶۰ صفحات پر مشتمل ہیں۔ جلد دوم کے آخر میں سن تصنیف اس شعر سے لیا گیا ہے۔

اہل حق کو ہے مژدہ جان بخش
قادیانی کا رد خوش اسلوب
ہے معنی یہ اس کا سال طبع

ہوئی تردید اہل باطل خوب (۱۳۲۵ھ)

رد قادیانیت پر کام کرنے والے حضرات دونوں جلدوں کے صرف اٹھ کس ہی پڑھ لیں تو بھڑک اٹھیں گے کہ شاید ہی مرزا انیت کا پھیلا یا ہوا کوئی ایسا ”وہم“ ہو جس کا اس کتاب میں جواب موجود نہ ہو۔ مرزا قادیانی کے اوہام باطلہ کا قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب دیا گیا ہے۔ جگہ جگہ مرزا قادیانی کو اس کی اپنی تحریروں کی زنجیر میں جکڑا گیا ہے۔ تحریر میں کہیں تلخی نام کی کوئی چیز آپ کو نہ ملے گی۔ دلائل گرم، الفاظ نرم کا حسین و جمیل مرقع ہے۔ اللہ رب العزت کی کروڑوں رحمتیں ہوں مصنف مرحوم پر جنہوں نے مرزا قادیانی کو چاروں شانوں چت کیا ہے۔

افاد
حضرت

افاد

حضرت

محتاج دعا: فقير! اللہ وسایا
یکم محرم الحرام ۱۴۲۹ھ (۱۱ جنوری ۲۰۰۸ء)

ت دکن کے مذہبی امور کے صدر الصدور (چیف جسٹس) جہانگیرہ عالم
کے حامل تھے۔ مرزا قادیانی کی تردید میں قدرت کا عطیہ تھے۔ کتاب کو لکھے
ہے۔ اس کے بعد اس عنوان پر کئی کتابیں لکھی گئیں۔ مگر یہ حرف آخر کا
(قادیانیت کے خلاف قلمی جہاد کی سرگزشت ص ۸۰)
ب قادیانیت کی ایک سویریں جلد (جلد ہذا) میں مولانا انوار اللہ خان
م شامل اشاعت ہیں۔

ادۃ الافہام حصہ اول

” حصہ دوم

ارالحق

مفتاح الاعلام بھی ایک کتاب ہے۔ یہ مستقل تصنیف نہیں۔ بلکہ افادۃ
ایڈیشن میں کتاب کے ساتھ شائع ہوئی علیحدہ مفتاح الاعلام کے نام
میں نظر چمکے صرف نایاب کتابوں کو محفوظ کرنا ہے۔ فہرستوں کی ترتیب
سے اللہ تعالیٰ توفیق دے اس کے لئے یہ کام چھوڑ رکھا ہے۔ اس لئے

بی کا کہ بعض لوگوں نے ”ہدیہ عثمانیہ و صحیفہ انوار یہ“ کو بھی مولانا انوار اللہ
لیا۔ حالانکہ یہ کتاب حضرت مولانا محمد علی موگیہری کی ہے جو احتساب
کے دیگر مجموعہ کتب کے ساتھ ہم شائع کرنے کی سعادت حاصل
میں دوم ۱۳۲۵ھ میں ہوئی۔ اب طبع سوم محرم الحرام ۱۳۲۹ھ میں
بعد اس کتاب کی اشاعت پر ہمارے دل کسی خوشی سے معمور ہوں
اللہ رب العزت کا شکر ادا کرنا چاہئے امید ہے کہ قارئین اس کا
اس خدمت کو شرف قبولیت سے سرفراز فرمائیں۔ آمین!

دوسایا یکم محرم الحرام ۱۳۲۹ھ (۱۱ جنوری ۲۰۰۸ء)

افادۃ الافہام

حصہ اول

حضرت مولانا انوار اللہ خانؒ

بسم الله الرحمن الرحيم!

الحمد لله رب العلمين والصلوة والسلام على سيدنا محمد واله

واصحابه اجمعين!

اما بعد! مسلمانوں کا خیر خواہ محمد انوار اللہ ابن مولانا مولوی حافظ ابو محمد شجاع الدین صاحب قندھاری دکنی اہل اسلام کی خدمت میں گزارش کرتا ہے کہ یہ امر پوشیدہ نہیں کہ جب تک آنحضرت ﷺ اس عالم میں تشریف فرما تھے۔ فیضان صحبت اور غلبہ روحانیت کی وجہ سے تمام اہل اسلام عقائد دینیہ میں خود راہی سے میز اور خود غرضی سے معز تھے اور اطاعت و انقیاد کا مادہ ان میں ایسا متمکن اور راسخ تھا کہ مخالفت خدا اور رسول کے خیال کا بھی وہاں گزرنہ تھا۔ پھر جب حضرت بعد تکمیل دین تشریف فرمائے عالم جاودانی ہوئے۔ بعض طبائع میں بمقتضائے جبلت خود سری کا خیال پیدا ہوا اور عقل خود پسند پر جو قوت ایمانی کا دباؤ تھا کم ہونے لگا اور دوسرے اقوام کے علوم اپنے سبز باغ مسلمانوں کو دکھلانے لگے اور ادھر امتداد زمانے کی وجہ سے خلافت نبوت کی قوت میں بھی کسی قدر ضعف آ گیا۔ جس سے وحدت قہری کا شیرازہ بکھر گیا۔ غرض اس قسم کے اسباب سے جدت پسند طبائع نے مخالفت کی بنیاد ڈالی۔ کسی نے اہل حق پر عدم تہمتن کا الزام لگا کر کمال تقویٰ کی راہ اختیار کی جو صرف نمائش تھی اور درحقیقت وہ کمال درجے کا فسق تھا۔ جیسے خوارج کہ جنگ باہمی وغیرہ شبہات کی وجہ سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور جملہ صحابہ کی تکفیر کر کے مسلمانوں کی جماعت سے علیحدہ ہو گئے اور بعضوں نے امامت کے مسئلہ پر زور دے کر اس جماعت سے مخالفت کی۔ جس سے اور ایک جدا فریق قائم ہو گیا۔ کسی نے مسئلہ تنزیہ میں وہ غلو کیا کہ صفات الہیہ کا انکار ہی کر دیا اور اس جماعت سے علیحدگی اختیار کر کے ایک فرقہ بنام معتزلہ اپنے ساتھ کر لیا۔ بعضوں نے مسئلہ جبر و قدر میں افراط و تفریط کر کے دو فرقے اس جماعت سے علیحدہ بنا لئے۔

الغرض اس جماعت حقہ سے بہت سے لوگ علیحدہ ہو کر جدا گانہ انشاء کے ساتھ موسوم ہوتے گئے۔ پھر جو جو فرقے علیحدہ ہوتے گئے عقل سے کام لے کر نئے نئے مسائل تراشتے اور ان کو اپنا مذہب قرار دیتے گئے۔ جس کی وجہ سے بکثرت مذاہب ہو گئے۔ لیکن ان تمام انقلابات

کے وقت وہ جماعت کثیرہ جو ابتدائے اسلام کو وارثینہ آباؤ اجداد سے پہنچے تھے۔ انہوں نے مقتدا بنارکھا اور تمام اعتقادات میں قدم بقدم یہ جماعت وہی ہے جو اہل سنت آنحضرت ﷺ نے اپنی امت کے تفریق سے اسلوبی کے ساتھ یاد کیا کہ ہر شخص کو اس سے کیا ہوگا۔ وہاں تو یہ شرط لگی ہوئی ہے کہ ارشاد ہے۔ ”عن عبد اللہ بن عمرؓ قال ما انا علیہ واصحابی (رو معاویہ ثنتان وسبعون فی النار الاعتصام بالکتاب والسنة)“

یوں تو ہر مذہب والے دعویٰ ہمارے ہاں بھی موجود ہیں۔ مگر تحقیق کر کے یہ بات کسی کو حاصل نہیں۔ فن رجال اہل سنت نے جرح و تعدیل رداۃ اور تحقیق کی وجہ سے کسی مفتری بے دین کی بات اب تک محفوظ رہے۔ اس امر کا اہتمام ہم امم سابقہ میں مل سکتی ہے نہ کسی دوسرے مذہب سوائے اہل سنت و جماعت کے کوئی مذہب یہاں یہ بات یاد رکھنے کے اسلامیہ نے مسائل اعتقاد یہ میں عقل کو کہ ان کو بیکار ٹھہرا دیا۔ مگر ان میں کسی متذکر آپ کو صرف امتی آنحضرت ﷺ کے میں شمار کئے جاتے ہیں۔ چنانچہ حضرت

بسم الله الرحمن الرحيم!

رب العلمين والصلوة والسلام على سيدنا محمد واله

مسلمانوں کا خیر خواہ محمد انوار اللہ ابن مولانا مولوی حافظ ابو محمد شجاع الدین اسلام کی خدمت میں گزارش کرتا ہے کہ یہ امر پوشیدہ نہیں کہ جب تک جس تشریف فرما تھے۔ فیضان صحبت اور غلبہ روحانیت کی وجہ سے تمام اہل اہل سے ممتاز اور خود غرضی سے معز تھے اور اطاعت و انقیاد کا مادہ ان میں الفت خدا اور رسول کے خیال کا بھی وہاں گزر نہ تھا۔ پھر جب حضرت بعد نے عالم جاودانی ہوئے۔ بعض طبائع میں بمقتضائے جبلت خود سری کا بند پر جو قوت ایمانی کا دباؤ تھا کم ہونے لگا اور دوسرے اقوام کے علوم دکھلانے لگے اور ادھر امتداد زمانے کی وجہ سے خلافت نبوت کی قوت با۔ جس سے وحدت قہری کا شیرازہ بکھر گیا۔ غرض اس قسم کے اسباب الفت کی بنیاد ڈالی۔ کسی نے اہل حق پر عدم تدبیر کا الزام لگا کر کمال نہ نمائش تھی اور درحقیقت وہ کمال درجے کا فسق تھا۔ جیسے خوارج کہ جب سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور جملہ صحابہ کی تکفیر کر کے مسلمانوں کی بعضوں نے امامت کے مسئلہ پر زور دے کر اس جماعت سے جدا فریق قائم ہو گیا۔ کسی نے مسئلہ تنزیہ میں وہ غلو کیا کہ صفات الہیہ سے علیحدگی اختیار کر کے ایک فرقہ بنام معتزلہ اپنے ساتھ کر لیا۔ افراط و تفریط کر کے دو فرقے اس جماعت سے علیحدہ بنا لئے۔

نہ حق سے بہت سے لوگ علیحدہ ہو کر جدا گانہ اسماء کے ساتھ موسوم علیحدہ ہوتے گئے عقل سے کام لے کر نئے نئے مسائل تراشتے اور جس کی وجہ سے بکثرت مذاہب ہو گئے۔ لیکن ان تمام انقلابات

کے وقت وہ جماعت کثیرہ جو ابتدائے اسلام سے قائم ہوئی تھی انہیں اعتقادات پر قائم رہی۔ جو ان کو وارثانہ آباؤ اجداد سے پہنچے تھے۔ انہوں نے عقل کو نقل کے تابع کر کے قرآن وحدیث کو اپنا معتد بنا رکھا اور تمام اعتقادات میں قدم بقدم صحابہ کی پیروی کرتے رہے۔

یہ جماعت وہی ہے جو اہل سنت و جماعت کے نام سے اب تک مشہور ہے اور جہاں آنحضرت ﷺ نے اپنی امت کے تفرقے کا ذکر فرمایا۔ وہاں اس جماعت کو اس خوبی اور خوش اسلوبی کے ساتھ یاد کیا کہ ہر شخص کو اس میں شریک ہونے کی آرزو ہوتی ہے۔ مگر صرف آرزو سے کیا ہوگا۔ وہاں تو یہ شرط لگی ہوئی ہے کہ آنحضرت ﷺ اور صحابہ کے طریقے پر رہیں۔ چنانچہ ارشاد ہے۔ ”عن عبد الله بن عمر قال قال رسول الله ﷺ وتفترق امتی علی ثلاث وسبعین ملة کلهم فی النار الا ملة واحدة قالوا من هی یا رسول الله قال ما انا علیہ واصحابی (رواہ الترمذی وفی رواية احمد و ابی داؤد عن معاوية ثنتان وسبعون فی النار واحدة فی الجنة کذا فی مشکوٰۃ ص ۳۰ باب الاعتصام بالکتاب والسنة)“

یوں تو ہر مذہب والے دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم بھی صحابہ کے پیرو ہیں اور احادیث ہمارے ہاں بھی موجود ہیں۔ مگر تحقیق کرنے سے یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ سوائے اہل سنت و جماعت کے یہ بات کسی کو حاصل نہیں۔ فن رجال کی صد ہا کتابیں موجود ہیں جن سے ظاہر ہے کہ علمائے اہل سنت نے جرح و تعدیل روائے اور تحقیق احادیث و آثار صحابہ میں کس قدر جانفشانی کی۔ جن کی وجہ سے کسی مفتری بے دین کی بات کو فروغ ہونے نہ پایا اور احادیث و آثار ان کی سعی سے اب تک محفوظ رہے۔ اس امر کا اہتمام جس قدر علمائے اہل سنت و جماعت نے کیا ہے اس کی نظیر نہ امم سابقہ میں مل سکتی ہے نہ کسی دوسرے مذہب میں یہ اہتمام اور خاص توجہ با واز بلند کہہ رہی ہے کہ سوائے اہل سنت و جماعت کے کوئی مذہب ناجی اور مصداق اس حدیث کا نہیں ہو سکتا۔

یہاں یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ اہل سنت و جماعت کے سوا گو تمام فرق اسلامیہ نے مسائل اعتقاد یہ میں عقل کو دخل دے کر بہت سے نصوص میں اس قدر تاویلیں کیں کہ ان کو بیکار ٹھہرا دیا۔ مگر ان میں کسی معتدائے مذہب نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔ بلکہ سب اپنے آپ کو صرف امتی آنحضرت ﷺ کے کہتے رہے۔ اسی وجہ سے کل مذاہب حضرت ہی کی امت میں شمار کئے جاتے ہیں۔ چنانچہ حضرت نے بھی امتی کا لفظ ان کی نسبت فرما دیا ہے۔ بخلاف ان

کے بعض لوگ ایسے بھی پیدا ہوئے کہ ان کی غرض صرف مقتدا بننے کی رہی ہر چند آنحضرت ﷺ کی نبوت کو بھی تسلیم کرتے تھے۔ مگر اس کے ساتھ اپنی نبوت کو بھی لگا دیا کرتے۔ چنانچہ مسیلہ کذاب وغیرہ باوجود یہ کہ حضرت کی نبوت کے قائل تھے۔ جیسا کہ کتب احادیث و توارخ سے ظاہر ہے مگر خود بھی نبوت کا دعویٰ کرتے تھے اور چونکہ نصوص تنزیہیہ سے ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ اس وجہ سے وہ کذاب کے نام سے موسوم ہوئے اور صحابہؓ وغیرہم نے ان سے جہاد کر کے ان کو مخدول کیا اور ان کا یہ دعویٰ کہ ہم نبی ﷺ کی نبوت کی تصدیق کرتے ہیں۔ کچھ مفید نہیں ہوا۔ جب اس قسم کے لوگوں کی ابتداء حضرتؐ ہی کے زمانے سے ہو چکی تو پھر کیونکر ہو سکتا تھا کہ وہ سلسلہ منقطع ہو۔ اس لئے کہ جوں جوں حضرت کے زمانے میں دوری ہوتی ہے۔ خرابیاں اور بڑھتی جاتی ہیں۔ جیسا کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے۔ اس لئے حضرتؐ نے پہلے ہی فرما دیا کہ قیامت تک اس نبوت کا ذبہ کا سلسلہ جاری رہے گا اور اس کے ساتھ یہ بھی ارشاد فرمایا کہ جو لوگ نبوت کا دعویٰ کریں گے۔ فی الحقیقت وہ دجال جھوٹے ہیں ان کو نبوت سے کوئی تعلق نہیں۔ جیسا کہ (بخاری شریف ج ۱ ص ۵۰۹، باب علامات النبوة فی الاسلام) کی اس روایت سے ظاہر ہے۔ ”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ لا تقوم الساعة حتی یبعث دجالون کذابون قریب من ثلاثین کلہم یزعم انه رسول اللہ“ اس سے ظاہر ہے کہ ان میں دجالوں کے امتی آنحضرت ﷺ کے امتی نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ دجالوں کا امتی ہونا قرین قیاس نہیں۔ پھر جب ان کے نبی، حضرت کے امتی نہ ہوں تو ان کے امتی، حضرت کے امتی کیونکر ہو سکیں۔

غرض جو مذہب نیا نکلتا ہے اس میں داخل ہونے کے وقت نبی ﷺ کے امتیوں کو اتنا تو پیش نظر رکھنا چاہئے کہ بہتر (۷۲) مذہب سے خارج نہ ہوں۔ جن پر حضرت کے امتی ہونے کا اطلاق کیا گیا ہے۔ کیونکہ یہ مذہب گونا گویا ہوں۔ مگر مخلص فی النار نہیں اور جو ان سے بھی خارج ہو اس میں داخل ہونا تو ابدالآباد کے لئے اپنی تباہی اور ہلاکت کا سامان کرنا ہے۔

اس کی وجہ سمجھ میں نہیں آتی کہ جب کوئی نیا مذہب نکلتا ہے تو لوگ اس کی طرف فقط مائل ہی نہیں بلکہ صدق دل سے اس کے گردید ہو جاتے ہیں۔ مسیلہ کذاب نے جب نبوت کا دعویٰ کیا تو تھوڑی مدت میں ایک لاکھ سے زیادہ آدمی فراہم ہو گئے اور اس خوش اعتقادی کے ساتھ کہ جان دینے پر مستعد، چنانچہ لڑائیوں میں بہت سے مارے بھی گئے۔ حالانکہ سوائے

ملاقات لسانی کے جو کچھ فقرے گھڑ لیتا: کے غرض سے جو کچھ کرتا اس کا خلاف ظہر کہ آنحضرت ﷺ کے ہزار ہا معجزات ہوتی۔ اسی طرح اب تک یہی کیفیت دہرائی بہت مائل ہیں۔ چنانچہ فی زمانہ بھی ایک کیا ہے اور لوگ اس کی طرف مائل ہو۔ ایک زمانے تک مرزا قادیان مجددیت کا دعویٰ ہے کوئی کہتا تھا کہ مہدی آپ کو کہتے ہیں۔ ان پریشان خبروں۔ زمانے کا مقتضی یہی ہے کہ اس قسم کی ڈھکی چھکی۔ یہاں تک کہ ایک شخص نے بطور والوں کی تکفیر تک تھی۔ اس وقت یہ خیال کتاب سے معلوم کرنا چاہئے۔ چنانچہ کتاب اور سرسری طور پر اس کو دیکھا گیا۔ مگر کتاب پوری نہ دیکھی جائے ان کے مذہب سے آخر تک اس کو پھر دیکھا اس سے کئی بڑے عالی خاندان شخص ہیں۔ مختصر حال وقت جو چغتائی سلطنت کا مورث اعلیٰ تھے سے دیہات بطور جاگیر ان کو دیئے گئے سوار اور پیادے کے ساتھ وہاں رہتے۔ پر قبضہ کر لیا اور تو پختانہ وغیرہ فراہم کر۔ صاحب جو مرزا قادیانی کے پردادا ہیں ہزار ہزار سکھوں کے مقابلے میں کامیاب۔ نے بہت کچھ کوششیں کیں کہ ایک وسیع ان کے فرزند مرزا عطاء محمد صاحب کے ملک قبضے سے نکل گیا اور آخر سکھوں کے

ہوا ہوئے کہ ان کی غرض صرف مقتدا بننے کی رہی ہر چند آنحضرت ﷺ نہ تھے۔ مگر اس کے ساتھ اپنی نبوت کو بھی لگا دیا کرتے۔ چنانچہ مسلمانوں نے حضرت کی نبوت کے قائل تھے۔ جیسا کہ کتب احادیث و تواتر سے ثابت ہے کہ دعویٰ کرتے تھے اور چونکہ نصوص قطعیہ سے ثابت ہے کہ نبی نہیں ہو سکتا۔ اس وجہ سے وہ کذاب کے نام سے موسوم ہوئے اور جہاد کر کے ان کو مذبذب کیا اور ان کا یہ دعویٰ کہ ہم نبی ﷺ کی نبوت کی مفید نہیں ہوا۔ جب اس قسم کے لوگوں کی ابتداء حضرت ہی کے زمانے میں ہوئی تھی کہ وہ سلسلہ منقطع ہو۔ اس لئے کہ جوں جوں حضرت کے زمانے میں آیا اور بڑھتی جاتی ہیں۔ جیسا کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے۔ اس مادہ کی قیامت تک اس نبوت کا ذب کا سلسلہ جاری رہے گا اور اس کے جو لوگ نبوت کا دعویٰ کریں گے۔ فی الحقیقت وہ دجال جھوٹے ہیں ان کی جیسا کہ (بخاری شریف ج ۱ ص ۵۰۹، باب علامات النبوة فی الاسلام) کی ”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ لا تقوم جالون کذابون قریب من ثلاثین کلہم یزعم انہ رسول کہ ان میں دجالوں کے امتی آنحضرت ﷺ کے امتی نہیں ہو سکتے۔ قرین قیاس نہیں۔ پھر جب ان کے نبی، حضرت کے امتی نہ ہوں تو ان کیونکر ہو سکیں۔

نیا نکلتا ہے اس میں داخل ہونے کے وقت نبی ﷺ کے امتیوں کو اتنا تو (۷۲) مذہب سے خارج نہ ہوں۔ جن پر حضرت کے امتی ہونے کا پند مذہب گونا گویا ہو۔ مگر مغلذبی النار نہیں اور جو ان سے بھی خارج ہو دے کے لئے اپنی تباہی اور ہلاکت کا سامان کرنا ہے۔

میں نہیں آتی کہ جب کوئی نیا مذہب نکلتا ہے تو لوگ اس کی طرف فقط اس سے اس کے گردید ہو جاتے ہیں۔ مسلمان کذاب نے جب نبوت کا ایک لاکھ سے زیادہ آدمی فراہم ہو گئے اور اس خوش اعتقادی کے بعد، چنانچہ لڑائیوں میں بہت سے مارے بھی گئے۔ حالانکہ سوائے

طلاقت لسانی کے جو کچھ فقرے گھڑ لیتا تھا کوئی دلیل نبوت کی اس کے نزدیک نہ تھی۔ بلکہ معجزے کے غرض سے جو کچھ کرتا اس کا خلاف ظہور میں آتا۔ مگر وہ کور باطن اس کا کلمہ پڑھتے اور باوجود یہ کہ آنحضرت ﷺ کے ہزار باعجزات اظہار من الشمس تھے۔ مگر ان کے اعتقادوں کو کوئی جنبش نہ ہوتی۔ اسی طرح اب تک یہی کیفیت دیکھی جاتی ہے کہ نئی بات اور نئے مذہب کی طرف طبیعتیں بہت مائل ہیں۔ چنانچہ فی زمانہ بھی ایک نیا مذہب نکلا ہے۔ جس کو مرزا غلام احمد قادیانی نے ایجاد کیا ہے اور لوگ اس کی طرف مائل ہوئے جاتے ہیں۔

ایک زمانے تک مرزا قادیانی کی نسبت مختلف افواہیں سنی گئیں کوئی کہتا تھا کہ ان کو مجددیت کا دعویٰ ہے کوئی کہتا تھا کہ مہدویت کا بھی دعویٰ ہے۔ کوئی کہتا تھا کہ عیسیٰ موعود بھی اپنے آپ کو کہتے ہیں۔ ان پریشان خبروں سے طبیعت کو کسی قدر پریشانی تو تھی۔ مگر اس وجہ سے کہ آخری زمانے کا مقتضی یہی ہے کہ اس قسم کی نئی باتیں پیدا ہوں طبیعت اس کی تحقیق کی طرف مائل نہ تھی۔ یہاں تک کہ ایک شخص نے بطور ابلاغ پیام ایک اشتہار مجھ کو دکھلایا۔ جس میں ان کو نہ ماننے والوں کی تکفیر تک تھی۔ اس وقت یہ خیال پیدا ہوا کہ آخر اس مذہب کی حقیقت کیا ہے ان کی کسی کتاب سے معلوم کرنا چاہئے۔ چنانچہ تلاش کرنے سے مرزا قادیانی کی تصنیف ”ازالۃ الادہام“ ملی اور سرسری طور پر اس کو دیکھا گیا۔ مگر مرزا قادیانی کے فحوائے کلام سے معلوم ہوا کہ جب تک یہ کتاب پوری نہ دیکھی جائے ان کے مذہب کی حقیقت اور ان کا مقصود معلوم نہ ہوگا۔ اس لئے اول سے آخر تک اس کو پھر دیکھا اس سے کئی باتیں معلوم ہوئی۔ جن میں سے ایک یہ ہے کہ مرزا قادیانی بڑے عالی خاندان شخص ہیں۔ مختصر حال ان کے خاندان کا یہ ہے کہ ان کے جد اعلیٰ بابر بادشاہ کے وقت جو چغتائی سلطنت کا مورث اعلیٰ تھا۔ شرق میں ایک جماعت کثیرہ لے کر دہلی آئے اور بہت سے دیہات بطور جاگیر ان کو دیئے گئے۔ آپ نے وہاں بہت بڑا قلعہ تیار کیا اور ایک ہزار فوج سوار اور پیادے کے ساتھ وہاں رہتے تھے۔ جب چغتائی سلطنت کمزور ہوئی۔ آپ نے ایک ملک پر قبضہ کر لیا اور تو پچانہ وغیرہ فراہم کر کے بطور طوائف الملوک مستقل رکھیں ہو گئے۔ مرزا گل محمد صاحب جو مرزا قادیانی کے پردادا ہیں انہوں نے سکھوں سے بڑے بڑے مقابلے کئے اور تنہا ہزار ہزار سکھوں کے مقابلے میں کامیاب ہوئے۔ مگر مسلمانوں کی بد قسمتی تھی کہ باوجود یہ کہ انہوں نے بہت کچھ کوششیں کیں کہ ایک وسیع ملک فتح کر کے اس کو دارالاسلام بنادیں مگر نہ ہو سکا۔ پھر ان کے فرزند مرزا اعطاء محمد صاحب کے عہد ریاست میں سوائے قادیان اور چند دیہات کے تمام ملک قبضے سے نکل گیا اور آخر سکھوں کے جبر و تعدی سے اپنا مستقر بھی ان کو چھوڑنا پڑا۔ کئی روز کے

بعد مرزا غلام مرتضیٰ صاحب (مرزا قادیانی) کے والد دوبارہ قادیان میں جا بے اور گورنمنٹ برطانیہ کی جانب سے حصہ جدی سے قادیان اور تین گاؤں ان کو ملے اور گورنر کے دربار میں ان کی نہایت عزت تھی۔ چنانچہ ان کی دربار میں ان کو کرسی ملتی تھی اور غدر میں پچاس گھوڑے اپنی ذات سے خرید کر کے اور اچھے اچھے سوار مہیا کر کے پچاس سوار سے گورنمنٹ کے اعلیٰ حکام بلکہ صاحبان ڈپٹی کمشنر اور کمشنران کے مکان پر آتے تھے۔ پھر ان تاریخی واقعات کو بیان کر کے مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ اس تمام تقریر سے ظاہر ہے کہ یہ خاندان ایک معزز خاندان ہے۔ جو شاہان سلف کے زمانے سے آج تک کسی قدر عزت موجود رکھتا ہے۔

اس تقریر سے واضح ہے کہ مرزا قادیانی ایک اولوالعزم شخص خاندان سلطنت سے ہیں اور صرف ایک ہی پشت گزری ہے جو یہ دولت ہاتھ سے جاتی رہی۔ جس کی کمال درجے کی حسرت ہونی ایک لازمہ بشری ہے۔ چونکہ متقہا فطانت ذاتی کا یہی تھا کہ مجد موئل کی تجدید ہوا سئلے ایک نئی سلطنت کی انہوں نے بنیاد ڈالی۔

یہ بات قابل تسلیم ہے کہ شاہی خاندان کے خیالات خصوصاً ایسی حالت میں کہ طبیعت بھی وقار ہو اور ذہن کی رسائی بھی ضرورت سے زیادہ ہو کبھی گوارا نہیں کر سکتی کہ آدمی حالت موجود پر قناعت کرے۔ (بخاری شریف ج ۱ ص ۴۱۲، بساب ہل یرشد المسلم اہل الکتاب او یعلمہم الکتاب) میں مروی ہے کہ جب ہدایت نامہ آنحضرت ﷺ کا ہر قل پادشاہ روم کو پہنچا تو اس نے ابوسفیان وغیرہ کو جو وہاں موجود تھے۔ بلا کر حضرت کے بہت سے حالات دریافت کئے۔ منجملہ ان کے ایک یہ بھی سوال تھا کہ آپ کے اجداد میں کوئی بادشاہ بھی گذرا ہے۔ انہوں نے کہا نہیں تو اس نے کہا میں یقین کرتا ہوں کہ وہ نبی ہیں۔ کیونکہ اگر ان کے اجداد میں کوئی بادشاہ ہوتا تو یہ خیال کیا جاتا کہ اسلاف کی دولت زائل شدہ کے وہ طالب ہیں۔ یہ روایت بخاری میں کئی جگہ مذکور ہے۔

ازالۃ الاولیاء جو ہزاروں صفحوں میں لکھی گئی ہے۔ اس میں صرف ایک ہی بحث ہے کہ میں مسیح موعود ہوں اور یہ خدمت میرے اتباع خصوصاً اولاد میں ہمیشہ رہے گی اور کل مباحث اس میں صرف اسی دعویٰ کے تمہیدات و لوازم و دفع موانع میں ہیں۔ اس کتاب کے دیکھنے سے ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کی پرزور طولانی تقریروں کا اثر بعض کمزور خوش اعتقادوں کی طبیعتوں پر ضرور پڑے گا۔ اس لئے مناسب سمجھا گیا کہ چند مباحث جس پر مرزا قادیانی کی عیسویت کا مدار ہے لکھے جائیں۔ تاکہ اہل اسلام پر یہ مشکف ہو جائے کہ اس بات میں مرزا قادیانی نہ صرف مسلمانوں

سے بلکہ اسلام سے مخالفت کر رہے ہیں۔ قبل بیان مقصود مرزا قادیانی جو قابل غور و توجہ ہیں۔ مرزا قادیانی جو ان کے پیش نظر ہے۔ چنانچہ (براہین) بہر مذہب غور کر دم بخواندم زہر ملتے دفتر ہم از کود کی سوئے این جوانی ہمہ اندریں اور اس میں لکھتے ہیں ”گئی اور ہر ایک مذہب کی کتاب دیا۔ اس سے ظاہر ہے کہ لڑکپا اقوال و احوال پر انہوں نے نظر ڈالا و ایجادات و اختراعات میں غور و فکر کر نہیں آتی۔ پوری عمران کی اسی کام کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی نے اپنا ذیل میں شہادت دے رہا ہے۔ دل از پھر یہ اذعاء کہ مرزا قادیان کیا کیا۔ چنانچہ فنا فی اللہ اور فنا فی الر مقامات اور تصنیفات میں کرتے ہیں کہ جب پوری عمر مذہب باطلہ کی کہ ابی اللہ کا وقت ہی کب ملا اور ظاہر ہے ممکن نہیں کہ تصفیہ قلب ہو سکے۔ جیہ ہو قلب محل الہام و تجلیات نہیں ہو ظاہر ہے۔ غرض مرزا قادیانی عمر بھرا براہین احمدیہ میں تیار کیا اور اب اس

(مرزا قادیانی) کے والد دوبارہ قادیان میں جا بسے اور گورنمنٹ کی سے قادیان اور تین گاؤں ان کو ملے اور گورنر کے دربار میں ان کی دل دربار میں ان کو کرسی ملتی تھی اور عذر میں پچاس گھوڑے اپنی ذات سوار مہیا کر کے پچاس سوار سے گورنمنٹ کے اعلیٰ حکام بلکہ صاحبان ن پر آتے تھے۔ پھر ان تاریخی واقعات کو بیان کر کے مرزا قادیانی سے ظاہر ہے کہ یہ خاندان ایک معزز خاندان ہے۔ جو شاہان سلف در عزت موجود رکھتا ہے۔

ح ہے کہ مرزا قادیانی ایک اولوالعزم شخص خاندان سلطنت سے ہیں ہے جو یہ دولت ہاتھ سے جاتی رہی۔ جس کی کمال درجے کی حسرت چونکہ متفقاً طمانت ذاتی کا یہی تھا کہ مجد مثل کی تجدید ہوا سئلے ایک الی۔

م ہے کہ شاہی خاندان کے خیالات خصوصاً ایسی حالت میں کہ ملی رسائی بھی ضرورت سے زیادہ ہو کبھی گوارا نہیں کر سکتی کہ آدمی (بخاری شریف ج ۱ ص ۴۱۲، باب هل يرشد المسلم (کتاب) میں مروی ہے کہ جب ہدایت نامہ آنحضرت ﷺ کا ہر قل بوسنیان وغیرہ کو جو وہاں موجود تھے۔ بلا کر حضرت کے بہت سے ان کے ایک یہ بھی سوال تھا کہ آپ کے اجداد میں کوئی بادشاہ بھی س تو اس نے کہا میں یقین کرتا ہوں کہ وہ نبی ہیں۔ کیونکہ اگر ان تو یہ خیال کیا جاتا کہ اسلاف کی دولت زائل شدہ کے وہ طالب جگہ مذکور ہے۔

اردو صفحوں میں لکھی گئی ہے۔ اس میں صرف ایک ہی بحث ہے کہ ت میرے اتباع خصوصاً اولاد میں ہمیشہ رہے گی اور کل مباحث اس ت ولوازم دفع موانع میں ہیں۔ اس کتاب کے دیکھنے سے ظاہر ولانی تقریروں کا اثر بعض کمزور خوش اعتقادوں کی طبیعتوں پر ضرور ما گیا کہ چند مباحث جس پر مرزا قادیانی کی عیسویت کا مدار ہے لکھے منکشف ہو جائے کہ اس بات میں مرزا قادیانی نہ صرف مسلمانوں

سے بلکہ اسلام سے مخالفت کر رہے ہیں۔

قبل بیان مقصود مرزا قادیانی کے ابتدائی خیالات تھوڑے سے لکھے جاتے ہیں۔ جو قابل غور و توجہ ہیں۔ مرزا قادیانی جو کام کر رہے ہیں یہ کوئی نیا کام نہیں بلکہ ابتدائے نشوونما سے وہ ان کے پیش نظر ہے۔ چنانچہ (براہین احمدیہ ص ۹۵، خزائن ج ۱ ص ۸۵) میں لکھتے ہیں۔

بہر مذہبے غور کردم بے شنیدم بدل حجت ہر کے
بخواندم زہر ملتے دفترے بدیدم زہر قوم دانشورے
ہم از کودکی سوئے ایں تا ختم دریں شغل خود را بیندا ختم
جوانی ہمہ اندریں با ختم دل از غیر ایں کار پردا ختم

اور اس میں لکھتے ہیں ”میں سچ کہتا ہوں کہ اس تالیف سے پہلے ایک بڑی تحقیقات کی گئی اور ہر ایک مذہب کی کتاب دیانت اور امانت اور خوض و تدبیر سے دیکھی گئی تھی۔“

اس سے ظاہر ہے کہ لڑکپن سے مرزا قادیانی کو یہی شغل رہا کہ تمام مذاہب باطلہ کے اقوال و احوال پر انہوں نے نظر ڈالی اور تمام کتابوں کے مضامین کو ازبر کیا اور عقلاء کے تدابیر و ایجادات و اختراعات میں غور و فکر کر کے ایک ایسا ملکہ ہم پہنچایا کہ کسی بات میں رکنے کی نوبت ہی نہیں آتی۔ پوری عمران کی اسی کام میں صرف ہوئی اور جس طرح اولیاء اللہ دل غیر خدا سے خالی کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی نے اپنا دل غیر باطل یعنی حق سے خالی کیا۔ جس پر ان کا مصرعہ موزون ذیل میں شہادت دے رہا ہے۔

دل از غیر این کار پردا ختم

پھر یہ ادعاء کہ مرزا قادیانی نے ایک مدت دراز تک غلط نشین رہ کر تصفیہ باطن حاصل کیا۔ چنانچہ فنا فی اللہ اور فنا فی الرسول وغیرہ مقامات کے حاصل ہونے کا دعویٰ خود بھی متعدد مقامات اور تصنیفات میں کرتے ہیں۔ ان تقریروں سے ظاہر ہے کہ وہ خلاف واقع ہے۔ اس لئے کہ جب پوری عمر مذاہب باطلہ کی کتابیں دیکھنے اور نئے دین کے اختراع کرنے میں گزری تو توجہ الی اللہ کا وقت ہی کب ملا اور ظاہر ہے کہ جب ایسے نقوش متضادہ لوح خاطر پر منقش اور مرکز ہوں تو ممکن نہیں کہ تصفیہ قلب ہو سکے۔ جیسا کہ اولیاء اللہ کے کتب سے ظاہر ہے اور جب تک تصفیہ قلب نہ ہو قلب محل الہام و تجلیات نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ احیاء العلوم اور فتوح الغیب وغیرہ کتب قوم سے ظاہر ہے۔ غرض مرزا قادیانی عمر بھر اسی اختراعی مذہب کے الٹ پھیر میں لگے رہے۔ جس کا نقشہ براہین احمدیہ میں تیار کیا اور اب اس میں رنگ آمیزیاں کر رہے ہیں۔

انہوں نے نئی بنیاد اس طرح ڈالی کہ ایک کتاب مسیحی بہ ”براہین احمدیہ علی حقیقت کتاب اللہ والنبوۃ الحمد للہ“ لکھی۔ جس کے نام سے ظاہر ہے کہ قرآن شریف اور نبی کریم ﷺ کی نبوت کی حقیقت اس میں ثابت کی گئی اور اس کتاب کی ضرورت اس وجہ سے ثابت کی ”اب وہ زمانہ آ گیا ہے کہ عقل کو بری طور پر استعمال کرنے سے بہتوں کی مٹی پلید ہو رہی ہے۔۔۔۔۔ ہمارے زمانے کی نئی روشنی (خاک برفرق ایس روشنی) نوآموزوں کی روحانی قوتوں کو افسردہ کر رہی ہے۔ ان کے دلوں میں بجائے خدا کی تعظیم کے اپنی تعظیم سا گئی ہے اور بجائے خدا کی ہدایت کے آپ ہی ہادی بن بیٹھے ہیں۔۔۔۔۔ سوفسطائی تقریروں نے نوآموزوں کے طبائع میں طرح طرح کی پیچیدگیاں پیدا کر دی ہیں۔۔۔۔۔ ان کی طبیعتوں میں وہ بڑھتی جاتی ہیں اور وہ سعادت جو سادگی اور غربت اور صفائی باطنی میں ہے۔ ان کے مغرور دلوں سے جاتی رہی جن جن خیالات کو وہ سیکھے ہیں وہ اکثر ایسے ہیں جن سے لامذہبی کے وسوسے پیدا کرنے والا اثر ان کے دلوں پر پڑ جاتا ہے۔۔۔۔۔ اور فلسفی طبیعت کے آدمی بنتے ہیں۔۔۔۔۔ اور نیز عیسائی دین ترقی کر رہا ہے۔ چنانچہ پادری ہٹ کر صاحب نے لکھا ہے کہ ستائیس ہزار سے پانچ لاکھ تک شمار عیسائیوں کا ہندوستان میں پہنچ گیا ہے۔ یہ بات ظاہر ہے کہ جو فساد دین کی بنجیری سے پھیلا ہے۔ اس کی اصلاح اشاعت علم دین ہی پر موقوف ہے۔ سو اسی مطلب کو پورا کرنے کے لئے ہم نے کتاب براہین احمدیہ کو تالیفات کیا ہے۔ جس سے ہمیشہ کے مجادلات کا خاتمہ فتح عظیم کے ساتھ ہو جائے گا۔ یہ کتاب طالبین حق کو ایک بشارت اور مکران اسلام پر حجت ہے۔“ (اشتہار ضروری ملحقہ، براہین احمدیہ ص ۶۶ تا ۶۹)

اور براہین احمدیہ میں ایک اشتہار اس مضمون کا دیا کہ ”میں جو مصنف اس کتاب براہین احمدیہ کا ہوں۔ یہ اشتہار اپنی طرف سے بوعده انعام دس ہزار روپیہ بمقابلہ جمع ارباب مذاہب اور ملت کے جو حقانیت قرآن مجید اور نبوت محمد مصطفیٰ ﷺ سے منکر ہیں۔ اتنا مال لکھنے شائع کر کے اقرار کرتا ہوں کہ اگر کوئی بحسب شرائط مندرجہ اس کو رد کرے تو اپنی جائیداد قیمتی دس ہزار روپیہ پر قبضہ و دخل دے دوں گا۔“ (دیباچہ براہین احمدیہ ص ۲۶ تا ۲۷ جزائن ج ۱ ص ۲۸ تا ۲۹)

ان تحریرات کے ظاہر کو دیکھ کر کون مسلمان ہو گا۔ جو مرزا قادیانی پر جان فدا کرنے کو آمادہ نہ ہو جائے۔

اور قرآن شریف کی بھی بہت سی تعریفیں اس میں کی ہیں۔ چنانچہ (براہین احمدیہ ص ۱۱۰ حاشیہ، جزائن ج ۱ ص ۱۰۱) میں لکھتے ہیں کہ ”قرآن شریف کی تعلیم بھی انتہائی درجے پر نازل ہوئی۔ پس انہیں معنوں سے شریعت فرقان مختتم اور مکمل ٹھہری اور پہلی شریعتیں ناقص رہیں اور قرآن

شریف کے لئے اب یہ ضرورت اور کوئی درجہ باقی نہیں۔“ اور رسالت بجہت عدم ضرورت منف ہیں کہ ”قرآن کا محرف اور مبدل اس کی تفسیریں ہیں پانچ وقت ا مدح میں لکھتے ہیں۔“ پس ثابت

اور (براہین احمدیہ ص ۱۱۰) الانبیاء علیہ السلام کا قرآن میں ذکر۔

اور (براہین احمدیہ ص ۱۱۰) کے حصول میں خاتم الرسل اور فخر

انسان ان نوروں سے بقدر استعداد ہیں۔ چنانچہ (براہین احمدیہ ص ۱۱۰)

اختیار کرنا اس جہت سے معتدات کے آپ فرما دیا ہے۔ مابعداً

بھی قلیل تھی تعلیم توحید میں کچھ تر اس موصد قوم کی بیس کڑوڑے بھی

لوگ آسانی سے دوسرے مذہبوں میں۔ مگر محمدیوں کے ساتھ ایسا کر

اہل اسلام نے جب تک راہ خدا میں مکفول کر دی اور

ہو سکتا۔ اس لئے ان کے معتقد ہو اگرچہ اس کتاب کو لا

ہیں۔ مثلاً یہ کہ ہمارے دلائل کو نمبر ظاہر کر دیں کہ ایفائے شرط جیسا کہ

ہم نے پیش کئے پیش کریں یا اس

شریف کے لئے اب یہ ضرورت درپیش نہیں کہ اس کے بعد اور کتاب بھی آئے کیونکہ کمال کے بعد اور کوئی درجہ باقی نہیں۔“ اور (براہین احمدیہ ص ۲۱۵ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۲۳۸) میں لکھتے ہیں کہ ”وحی رسالت بجہت عدم ضرورت منقطع ہے۔“ اور (براہین احمدیہ ص ۱۱۰ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۱۰۲) میں لکھتے ہیں کہ ”قرآن کا نرف اور مبدل ہونا محال ہے۔ کیونکہ لاکھوں مسلمان اس کے حافظ ہیں۔ ہزار ہا اس کی تفسیریں ہیں پانچ وقت اس کی آیتیں نمازوں میں پڑھی جاتی ہیں۔“ اور نبی کریم ﷺ کی مدح میں لکھتے ہیں۔ ”پس ثابت ہوا کہ آنحضرت حقیقت میں خاتم الرسل ہیں۔“

(براہین احمدیہ ص ۱۱۱ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۱۰۳)

اور (براہین احمدیہ ص ۵۰۸، خزائن ج ۱ ص ۶۰۶) میں لکھتے ہیں۔ ”جو اخلاق فاضلہ خاتم الانبیاء ﷺ کا قرآن میں ذکر ہے وہ حضرت موسیٰ علیہ السلام سے ہزار ہا درجے بڑھ کر ہے۔“

اور (براہین احمدیہ ص ۳۰۱ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۳۳۹) میں لکھتے ہیں۔ ”ہاں ان (نعمتوں) کے حصول میں خاتم الرسل اور خیر الرسل کی بدرجہ کامل محبت بھی شرط ہے۔ تب بعد محبت نبی اللہ کے انسان ان نوروں سے بقدر استعداد خود حصہ پالیتا ہے“ پھر مسلمانوں کی بھی بہت کچھ تعریفیں کی ہیں۔ چنانچہ (براہین احمدیہ ص ۱۱۱ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۱۰۲، ۱۰۳) میں لکھتے ہیں۔ ”مسلمانوں کا پھر شرک اختیار کرنا اس جہت سے ممتنع ہے کہ خدائے تعالیٰ نے اس بارے میں بھی پیشین گوئی کر کے آپ فرمادیا ہے۔ ما یبدأ الباطل وما یعید۔۔۔۔۔۔ جب ان ایام میں کہ مسلمانوں کی تعداد بھی قلیل تھی تعلیم تو حید میں کچھ تزلزل واقع نہیں ہوا بلکہ روز بروز ترقی ہوتی گئی تو اب کہ جماعت اس موحّد قوم کی بیس کروڑ سے بھی کچھ زیادہ ہے۔ کیونکر تزلزل ممکن ہے۔“ اور لکھتے ہیں کہ ”عیسائی لوگ آسانی سے دوسرے مذہبوں کو ناممکنات ظاہر کر کے ان کے پیروؤں کو مذہب سے ہٹا سکتے ہیں۔ مگر محمدیوں کے ساتھ ایسا کرنا ان کے لئے میسر ہی نہیں ہے۔“

اہل اسلام نے جب دیکھا کہ مرزا قادیانی اسلام کے ایسے خیر خواہ ہیں کہ اپنی جائیداد تک راہ خدا میں مکفول کر دی اور ایسی کتاب لکھی کہ جس کا جواب کسی دوسرے دین والے سے نہیں ہو سکتا۔ اس لئے ان کے معتقد ہو گئے۔

اگرچہ اس کتاب کو لا جواب بنانے والی شروط کی جگہ بندیاں ہیں۔ جن کو علماء جانتے ہیں۔ مثلاً یہ کہ ہمارے دلائل کو نمبر وار توڑے اور اس پر تین منصف مقبول فریقین بالاتفاق یہ رائے ظاہر کر دیں کہ ایفائے شرط جیسا کہ چاہئے تھا۔ ظہور میں آ گیا اور اپنی کتاب کے دلائل معقولہ جیسے ہم نے پیش کئے پیش کریں یا اس کا خمس ورنہ بصراحت تحریر کرنا ہوگا کہ بوجہ نا کامل یا غیر معقول

شریف کی بھی بہت سی تعریفیں اس میں کی ہیں۔ چنانچہ (براہین احمدیہ ص ۱۱۰ میں لکھتے ہیں کہ ”قرآن شریف کی تعلیم بھی انتہائی درجے پر نازل ہوئی۔“

شریعت فرقان مختتم اور مکمل ٹھہری اور پہلی شریعتیں ناقص رہیں اور قرآن

شریف کے لئے اب یہ ضرورت درپیش نہیں کہ اس کے بعد اور کتاب بھی آئے کیونکہ کمال کے بعد اور کوئی درجہ باقی نہیں۔“ اور (براہین احمدیہ ص ۲۱۵ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۲۳۸) میں لکھتے ہیں کہ ”وحی رسالت بجہت عدم ضرورت منقطع ہے۔“ اور (براہین احمدیہ ص ۱۱۰ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۱۰۲) میں لکھتے ہیں کہ ”قرآن کا نرف اور مبدل ہونا محال ہے۔ کیونکہ لاکھوں مسلمان اس کے حافظ ہیں۔ ہزار ہا اس کی تفسیریں ہیں پانچ وقت اس کی آیتیں نمازوں میں پڑھی جاتی ہیں۔“ اور نبی کریم ﷺ کی مدح میں لکھتے ہیں۔ ”پس ثابت ہوا کہ آنحضرت حقیقت میں خاتم الرسل ہیں۔“

(براہین احمدیہ ص ۱۱۱ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۱۰۳)

اور (براہین احمدیہ ص ۵۰۸، خزائن ج ۱ ص ۶۰۶) میں لکھتے ہیں۔ ”جو اخلاق فاضلہ خاتم الانبیاء ﷺ کا قرآن میں ذکر ہے وہ حضرت موسیٰ علیہ السلام سے ہزار ہا درجے بڑھ کر ہے۔“

اور (براہین احمدیہ ص ۳۰۱ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۳۳۹) میں لکھتے ہیں۔ ”ہاں ان (نعمتوں) کے حصول میں خاتم الرسل اور خیر الرسل کی بدرجہ کامل محبت بھی شرط ہے۔ تب بعد محبت نبی اللہ کے انسان ان نوروں سے بقدر استعداد خود حصہ پالیتا ہے“ پھر مسلمانوں کی بھی بہت کچھ تعریفیں کی ہیں۔ چنانچہ (براہین احمدیہ ص ۱۱۱ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۱۰۲، ۱۰۳) میں لکھتے ہیں۔ ”مسلمانوں کا پھر شرک اختیار کرنا اس جہت سے ممتنع ہے کہ خدائے تعالیٰ نے اس بارے میں بھی پیشین گوئی کر کے آپ فرمادیا ہے۔ ما یبدأ الباطل وما یعید۔۔۔۔۔۔ جب ان ایام میں کہ مسلمانوں کی تعداد بھی قلیل تھی تعلیم تو حید میں کچھ تزلزل واقع نہیں ہوا بلکہ روز بروز ترقی ہوتی گئی تو اب کہ جماعت اس موحّد قوم کی بیس کروڑ سے بھی کچھ زیادہ ہے۔ کیونکر تزلزل ممکن ہے۔“ اور لکھتے ہیں کہ ”عیسائی لوگ آسانی سے دوسرے مذہبوں کو ناممکنات ظاہر کر کے ان کے پیروؤں کو مذہب سے ہٹا سکتے ہیں۔ مگر محمدیوں کے ساتھ ایسا کرنا ان کے لئے میسر ہی نہیں ہے۔“

اہل اسلام نے جب دیکھا کہ مرزا قادیانی اسلام کے ایسے خیر خواہ ہیں کہ اپنی جائیداد تک راہ خدا میں مکفول کر دی اور ایسی کتاب لکھی کہ جس کا جواب کسی دوسرے دین والے سے نہیں ہو سکتا۔ اس لئے ان کے معتقد ہو گئے۔

اگرچہ اس کتاب کو لا جواب بنانے والی شروط کی جگہ بندیاں ہیں۔ جن کو علماء جانتے ہیں۔ مثلاً یہ کہ ہمارے دلائل کو نمبر وار توڑے اور اس پر تین منصف مقبول فریقین بالاتفاق یہ رائے ظاہر کر دیں کہ ایفائے شرط جیسا کہ چاہئے تھا۔ ظہور میں آ گیا اور اپنی کتاب کے دلائل معقولہ جیسے ہم نے پیش کئے پیش کریں یا اس کا خمس ورنہ بصراحت تحریر کرنا ہوگا کہ بوجہ نا کامل یا غیر معقول

ہونے کتاب کے اس شق کے پورا کرنے سے مجبور اور معذور رہے۔ پھر اس میں اقسام کے صنف بیان کئے اور یہ شرط لگائی کہ ہر صنف میں نصف یا ربع دلائل پیش کرنا ہوگا۔ غرض ایسے قیود و شروط اس میں لگائے کہ پینسٹھ صفحے کا اشتہار ہو گیا۔ ان شروط کے دیکھے کے بعد ممکن نہیں کہ کوئی شخص توقع انعام اس کے رد کا ارادہ کر سکے۔ اسی بھروسہ پر انہوں نے جائیداد مکفول کر کے مفت کرم و اشتق کا مضمون پورا کیا۔ مگر جاہلوں میں تو نام آوری ہو گئی کہ مرزا قادیانی نے ایسی کتاب لکھی کہ آج تک نہیں لکھی گئی۔ اس لئے کہ غالباً کسی کتاب کے جواب پر اتنا انعام مقرر نہ ہوا ہوگا۔ مرزا قادیانی نے ایسے اعلیٰ درجے کی یہ تدبیر نکالی کہ جس کا جواب نہیں۔ تمام مسلمانوں میں ان کی اور ان کی کتاب کی ایسی مقبولیت ہو گئی کہ تین چار روپیہ کی قیمتی کتاب کو پچیس پچیس روپیہ دے کر لوگوں نے لے لیا اور امراء نے جو بطور انعام یا طبع کتاب کے لئے دیدادہ علیحدہ ہے۔

ہر چند مرزا قادیانی نے تصریح کی یہ کتاب صرف قرآن شریف اور نبی کریم ﷺ کی نبوت ثابت کرنے کی غرض سے لکھی گئی۔ مگر بحث نفس الہام اور مطلق نبوت کی چھیڑ دی۔ گویا روئے سخن آریہ اور برہمن سماج کی طرف ہے۔ جو منکر الہام و نبوت ہیں اور یہ ثابت کیا کہ عقل سے کچھ کام چل نہیں سکتا۔ جب تک وحی الہی نہ ہو، نہ واقعات گذشتہ معلوم ہو سکتے ہیں۔ نہ کیفیت حشر وغیرہ نہ مباحث آلہیات پھر یہ ثابت کیا کہ وحی قطعی چیز ہے۔ جس کا انکار ہو نہیں سکتا اور اس پر زور دیا کہ وحی اور الہام ایک ہی چیز ہے اور اس کا دروازہ ہمیشہ کے لئے کھلا ہوا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں ”کیا سرمایہ خدا کا خرچ ہو گیا۔ یا اس کے منہ پر مہر لگ گئی یا الہام بھیجے سے عاجز ہو گیا“ اور رسالت میں بھی عام طور پر گفتگو کی کہ ”وہ ہر شخص کو مل نہیں سکتی بلکہ حسب قابلیت بعض افراد کو ملا کرتی ہے۔“ دیکھئے ابتدائی دعویٰ اثبات نبوت خاصہ اور کلام خاص یعنی قرآن شریف کا تھا اور ثابت یہ کیا کہ خاص خاص لوگوں کو نبوت ملا کرتی ہے اور ہمیشہ کے لئے وحی کا دروازہ کھلا ہوا ہے۔ چنانچہ اسی بناء پر اب ان کو یہ دعویٰ ہے کہ خدا نے مجھے رسول اور نبی بنا کر بھیجا ہے اور اپنے پر جو وحی ہوا کرتی ہے اور وہ لوگوں پر حجت ہے۔ یہ اسی تخم کا پھل ہے جو براہین میں بویا گیا تھا۔ پھر بہت سے الہام اس میں ذکر کئے ان میں بعض خوش کن جیسے ”وقت نزدیک رسید کہ پائے محمدیاں برینار بلند محکم افتاد، اور بعض غرض کتاب سے بے تعلق جیسے ”یا عیسیٰ انسی متوفیک ورافعک الی۔ وکذلک مننا علی یوسف لنصرف عنہ السؤ یا احمد انا اعطیناک الکوثر۔ محمد رسول اللہ والذین معہ الآیہ انا فتحناک فتھا مبینا لیغفرک اللہ ماتقدم من ذنبک وما تاخر“ (براہین احمدیہ ص ۲۳۸ تا ۲۴۲، خزائن ج ۱ ص ۲۶۵، ۲۶۸)

اور جس نبی کا نام الہام چونکہ مرزا قادیانی نے کی جانب سے اس وقت وہ برسرہ سے اپنے افتخار اور الحرب خدمتہ اگر ان تدابیر سے خصم پر غلبہ ہو جائے تو مقصود حاصل ہو جائے گا۔ رہے ہو رہے گی اور نیز مرزا قادیانی تعلیمات کر کے آخر میں لکھ دیا کہ سب سے ہے۔ جس سے مسلمان حاصل ہو سکتے ہیں تو خود آنحضرتؐ اسباب سے کسی کو ان کے رد کی اپنے الہامی کارخانے کی بنیاد بنو اپنا مقصود ظاہر کر دیا تھا کہ خدا نے بھی الہاموں میں شریک ہیں اور ہے۔ جیسے علماء امتی کا نبیاء بنی ضرورت۔ ظاہری عبارتوں کو فوض ہر چند براہین احمدیہ کا موقع ہی نہ ملے اور عیسویت آئندہ وہ اس کا دعویٰ کریں گے میں لکھتے ہیں۔ الہام عسی للکافرین حصیرا“ خدا تم نے گناہ اور سرکشی کی طرف نے جہنم کو کافروں کے لئے قید ظاہر ہونے کا اشارہ ہے۔ یعنی حق محض جو دلائل واضحہ اور آیا

س شق کے پورا کرنے سے مجبور اور معذور رہے۔ پھر اس میں اقسام کے صنف لگائی کہ ہر صنف میں نصف یا ربع دلائل پیش کرنا ہوگا۔ غرض ایسے قیود و شروط بینہ صفحے کا اشتہار ہو گیا۔ ان شروط کے دیکھنے کے بعد ممکن نہیں کہ کوئی شخص رد کا ارادہ کر سکے۔ اسی بھروسہ پر انہوں نے جائیداد مکتول کر کے مفت کرم کیا۔ مگر جاہلوں میں تو نام آوری ہو گئی کہ مرزا قادیانی نے ایسی کتاب لکھی کہ لٹی۔ اس لئے کہ غالباً کسی کتاب کے جواب پر اتنا انعام مقرر نہ ہوا ہوگا۔ اعلیٰ درجے کی یہ تدبیر نکالی کہ جس کا جواب نہیں۔ تمام مسلمانوں میں ان کی ایسی مقبولیت ہو گئی کہ تین چار روپیہ کی قیمتی کتاب کو پچیس پچیس روپیہ دے کر امراء نے جو بطور انعام یا طبع کتاب کے لئے دیا وہ علیحدہ ہے۔

مرزا قادیانی نے تصریح کی یہ کتاب صرف قرآن شریف اور نبی کریم ﷺ کی غرض سے لکھی گئی۔ مگر بحث نفس الہام اور مطلق نبوت کی چھیڑ دی۔ گویا ہمو سماج کی طرف ہے۔ جو منکر الہام و نبوت ہیں اور یہ ثابت کیا کہ عقل سے۔ جب تک وحی الہی نہ ہو، نہ واقعات گذشتہ معلوم ہو سکتے ہیں۔ نہ کیفیت حشر مت پھر یہ ثابت کیا کہ وحی قطعی چیز ہے۔ جس کا انکار ہو نہیں سکتا اور اس پر زور ہی چیز ہے اور اس کا دروازہ ہمیشہ کے لئے کھلا ہوا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں سچ ہو گیا۔ یا اس کے منہ پر مہر لگ گئی یا الہام بھیجنے سے عاجز ہو گیا“ اور نور پر گفتگو کی کہ ”وہ ہر شخص کو مل نہیں سکتی بلکہ حسب قابلیت بعض افراد کو ملا بتدائی دعویٰ اثبات نبوت خاصہ اور کلام خاص یعنی قرآن شریف کا تھا اور اس لوگوں کو نبوت ملا کرتی ہے اور ہمیشہ کے لئے وحی کا دروازہ کھلا ہوا ہے۔“ کو یہ دعویٰ ہے کہ خدا نے مجھے رسول اور نبی بنا کر بھیجا ہے اور اپنے پر جو وحی س پر حجت ہے۔ یہ اسی ختم کا پھل ہے جو براہین میں بویا گیا تھا۔ پھر بہت کئے ان میں بعض خوش کن جیسے ”وقت نزدیک رسید کہ پائے محمد یاں برینار رض کتاب سے بے تعلق جیسے“ یا عیسیٰ انسی متوفیک ورافعک نا علی یوسف لنصرف عنه السؤ یا احمد انا اعطیناک مول اللہ والذین معہ الا یہ انا فتحنا لک فتھا مبینا لیغفرک ن وما تاخر“ (براہین احمدیہ طبع ۲۳۸ تا ۲۴۲ خزائن ج ۱ ص ۲۶۵، ۲۶۸)

اور جس نبی کا نام الہام میں ذکر کیا تر جے میں لکھا کہ اس سے مراد میں ہوں۔ چونکہ مرزا قادیانی نے آریہ وغیرہ کو مخاطب کیا تھا۔ اس لئے علماء نے خیال کیا کہ اسلام کی جانب سے اس وقت وہ برسر مقابلہ ہیں اور مبارزت کے وقت حریف پر رعب ہونے کی غرض سے اپنے افتخار اور الحرب خدعتہ کے لحاظ سے خلاف واقع بھی کچھ بیان کرنا شرعاً و عقلاً جائز ہے۔ اگر ان تدابیر سے خصم پر غلبہ ہو جائے اور وہ نفس الہام کو مان لے اور قرآن پر ایمان لائے تو ایک بڑا مقصود حاصل ہو جائے گا۔ رہی افراط و تفریط جو مرزا قادیانی کے کلام میں ہے اس کی اصلاح ہو رہے گی اور نیز مرزا قادیانی نے یہ طریقہ بھی اس میں اختیار کیا کہ الہاموں میں خوب ہی اپنی تعلیمات کر کے آخر میں لکھ دیا کہ یہ سب ہمارے نبی کریم ﷺ کے طفیل اور عنایت اور اتباع کے سبب سے ہے۔ جس سے مسلمانوں نے یہ خیال کر لیا کہ جب اتباع کی وجہ سے ایسے کمالات حاصل ہو سکتے ہیں تو خود آنحضرت ﷺ کے کمالات کس درجے کے ہوں گے۔ غرض اس قسم کے اسباب سے کسی کو ان کے رد کی طرف توجہ نہ ہوئی اور انہوں نے دل کھول کے الہام لکھ ڈالے اور اپنے الہامی کارخانے کی بنیاد بخوبی قائم کر لی۔ اگرچہ یا عیسیٰ انی متوفیک کے الہام سے انہوں نے اپنا مقصود ظاہر کر دیا تھا کہ خدا نے مجھے عیسیٰ کہہ کر پکارا مگر لوگوں کو دھوکا یہ ہوا کہ محمد رسول اللہ وغیرہ بھی الہاموں میں شریک ہیں اور اس کے معنی خود وہ بیان کرتے ہیں کہ ان سے مشیت عامہ مراد ہے۔ جیسے علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل میں ہے۔ پھر جب ان کو دعویٰ ہی نہیں تو جواب کی کیا ضرورت۔ ظاہری عبارتوں کو فضول یا لغو سمجھ کر علماء نے التفات نہ کیا۔

ہر چند براہین احمدیہ میں سب کچھ کہہ گئے۔ مگر اس ہوشیاری کے ساتھ کہ کسی کو رد کرنے کا موقع ہی نہ ملے اور عیسویت کے دعوے سے تو ایسی تہری کی کہ کسی کے خیال میں بھی نہ آئے کہ آئندہ وہ اس کا دعویٰ کریں گے۔ چنانچہ (براہین احمدیہ ص ۵۰۶، ۵۰۵ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۰۲، ۶۰۱) میں لکھتے ہیں۔ الہام ”عسی ربکم ان یرحکم وان عدتم عدنا وجعلنا جہنم للکافرین حصیرا“ خدائے تعالیٰ کا ارادہ اس بات کی طرف متوجہ ہے جو تم پر رحم کرے اور اگر تم نے گناہ اور سرکشی کی طرف رجوع کیا تو ہم بھی سزا اور عقوبت کی طرف رجوع کریں گے اور ہم نے جہنم کو کافروں کے لئے قید خانہ بنا رکھا ہے۔ یہ آیت اس مقام میں حضرت مسیح کے جلالی طور پر ظاہر ہونے کا اشارہ ہے۔ یعنی اگر طریق رفیع اور نرمی اور لطف و احسان کو قبول نہیں کریں گے اور حق محض جو دلائل واضحہ اور آیات پینہ سے کھل گیا ہے۔ اس سے سرکش رہیں گے تو وہ زمانہ بھی

آنے والا ہے کہ جب خدائے تعالیٰ بحرین کے لئے شدت اور عنت اور قہر اور سختی کو استعمال میں لائے گا اور حضرت مسیح علیہ السلام نہایت جلالت کے ساتھ دنیا میں اتریں گے اور تمام راہوں اور سڑکوں کو خس و خاشاک سے صاف کریں گے اور کج اور ناراست کا نام و نشان نہ رہے گا اور جلال آلہی گمراہی کے تخم کو اپنی تجلی سے نیست و نابود کر دے گا اور یہ زمانہ اس زمانے کے لئے بطور ارباب ص کے واقع ہوا ہے۔ یعنی اس وقت جلالی طور پر خدائے تعالیٰ اتمام حجت کرے گا۔ اب بجائے اس کے جمالی طور پر یعنی رفیع و احسان سے اتمام حجت کر رہا ہے۔“

مرزا قادیانی نے اس الہام کے معنی میں صاف و صریح طور پر یہ بتلادیا کہ عیسیٰ موعود آئندہ آنے والے ہیں اور میں عیسیٰ موعود نہیں ہوں۔ بلکہ بطور پیش خیمہ ہوں اور ان کی سواری نہایت کروفر سے آئے گی اور گمراہی کو وہ بالکل نیست و نابود کر دیں گے۔ اب دیکھئے کہ براہین احمدیہ میں کیسے حزم و احتیاط سے کام لیا اور کس طرح پہلو بچا بچا کر گفتگو کی کہ کسی کو پتا ہی نہ لگے کہ آئندہ وہ کیا کرنے والے ہیں۔ پھر جب وہ کتاب تمام ہو گئی اور خالی الذہن علماء نے اس کی توثیق بھی کی اور بہت سے مسلمانوں نے الٹ کو اپنا مقتداء مان لیا۔ جس سے پورا اطمینان ان کو ہو گیا اور رقم کافی اس کتاب کی بدولت مل گئی۔ اس وقت آریہ وغیرہ کو چھوڑ کر مسلمانوں پر الٹ پڑے اور ان کو پکڑ لیا کہ تم سب نے میری کتاب کی توثیق کی ہے اور مجھے عیسیٰ موعود مان لیا ہے۔ آپ اگر انکار کرو گے تو تم سب کافر ملعون بے دین دوزخی ہیں۔ اس وقت مسلمانوں کی آنکھ کھلی کہ یہ کیا ہو گیا۔ ہم نے تو براہین احمدیہ کو یہ سمجھا تھا کہ اس سے کافر مسلمان ہوں گے۔ نئی روشنی والے فلسفہ کی ظلمت سے نکل کر اپنے قدیم دین کی تصدیق کریں گے۔ مگر وہ تو مسلمانوں ہی کو کافر بنانے لگی۔

خود غلط بود انچہ ما پند اشتیم

ہماری وہ ساری خوشیاں اور انتظار کہ کفار پر حجت قائم ہو گئی۔ اب وہ مسلمان ہوئے جاتے ہیں اور پادری مسلمان ہو کر گورنمنٹ پر اثر ڈال دئے ہیں سب خاک میں مل گئے۔ ہزار ہا روپیہ برباد گئے شیخ چلی سمجھے گئے اور ہوا یہ کہ الٹے ہم ہی کافر بنائے گئے۔ کیا اتنا روپیہ ہم نے اس واسطے خرچ کیا تھا کہ کافر بنائے جائیں۔ مگر اب کیا ہوتا ہے یہ مرزا قادیانی کا عقلی معجزہ تھا۔ جو بغیر اثر کے رہ نہیں سکتا۔ کیونکہ آئندہ یہ بات معلوم ہوگی کہ عقلی معجزات کیسے قوی الاثر اور کم مدت میں پرزور اثر ڈالتے ہیں۔

جب مسلمانوں نے مر انبیاء کے مثیل تھے۔ جن میں ایک ہے کہ جس میں عیسیٰ علیہ السلام بڑے کے مثیل وغیرہ ہونے کی تخصیص ص ۲۳۱ میں فرماتے ہیں کہ ”براہ روحانی طور پر وہی مسیح ہے۔ جس انکار نہیں کہ شاید پیش گوئیوں کے فرق اس وقت کے بیان میں اس باعث اجمال الہام کے اور نہ مع طور پر لکھا گیا۔“

براہین کے الہام میں کر دیں گے اور اس کی تفصیل اور ان کی جگہ میں مسیح موعود ہوں و تفصیل میں مطلب دونوں کا آگے ص ۱۹۸، خزائن ج ۳ ص ۱۹۷، دوبارہ دنیا میں آنے کا ذکر لکھا آج کل ہمارے مسلمان بھائی نے براہین میں لکھ دیا تھا کہ میر صرف اس سرسری پیروی کی وہ مرویہ کے لحاظ سے لازم ہے بولتے اور بغیر سمجھائے نہیں سمجھ دلیبری نہیں کر سکتے۔“

آپ نے دیکھ لیا عدنا کا اس غرض سے بیان جلالی طور پر آئیں گے تو وہ لوگ

جب خدائے تعالیٰ مجرمین کے لئے شدت اور عصف اور قہر اور سختی کو استعمال میں لے کر مسیح علیہ السلام نہایت جلالت کے ساتھ دنیا میں اتریں گے اور تمام راہوں اور شاخ سے صاف کریں گے اور کج اور ناراست کا نام و نشان نہ رہے گا اور جلال غم کو اپنی تجلی سے نیست و نابود کر دے گا اور یہ زمانہ اس زمانے کے لئے بطور ہوا ہے۔ یعنی اس وقت جلالی طور پر خدائے تعالیٰ اتمام حجت کرے گا۔ اب مالی طور پر یعنی رفیق و احسان سے اتمام حجت کر رہا ہے۔“

قادیانی نے اس الہام کے معنی میں صاف و صریح طور پر یہ بتلادیا کہ عیسیٰ موعود لے ہیں اور میں عیسیٰ موعود نہیں ہوں۔ بلکہ بطور پیش خیمہ ہوں اور ان کی سواری لے گی اور گمراہی کو وہ بالکل نیست و نابود کر دیں گے۔ اب دیکھئے کہ براہین و احتیاط سے کام لیا اور کس طرح پہلو پچا پچا کر گفتگو کی کہ کسی کو بتا ہی نہ لگے نے والے ہیں۔ پھر جب وہ کتاب تمام ہو گئی اور خالی الذہن علماء نے اس بہت سے مسلمانوں نے ان کو اپنا مقتداء مان لیا۔ جس سے پورا اطمینان ان اس کتاب کی بدولت مل گئی۔ اس وقت آریہ وغیرہ کو چھوڑ کر مسلمانوں پر پکڑ لیا کہ تم سب نے میری کتاب کی توثیق کی ہے اور مجھے عیسیٰ موعود مان لیا رو گے تو تم سب کافر ملعون بے دین دوزخی ہیں۔ اس وقت مسلمانوں کی ہم نے تو براہین احمدیہ کو یہ سمجھا تھا کہ اس سے کافر مسلمان ہوں گے۔ کی ظلمت سے نکل کر اپنے قدیم دین کی تصدیق کریں گے۔ مگر وہ تو نے لگی۔

خود غلط بودا نچہ ما پند اشتیم

ری خوشیاں اور انتظار کہ کفار پر حجت قائم ہو گئی۔ اب وہ مسلمان ہوئے مسلمان ہو کر گورنمنٹ پر اثر ڈال دئے ہیں سب خاک میں مل گئے۔ ہزار ہا بھگے گئے اور ہوا یہ کہ الٹے ہم ہی کافر بنائے گئے۔ کیا اتنا روپیہ ہم نے اس بنائے جائیں۔ مگر اب کیا ہوتا ہے یہ مرزا قادیانی کا عقلی معجزہ تھا۔ جو بغیر آئندہ یہ بات معلوم ہوگی کہ عقلی معجزات کیسے قوی الاثر اور کم مدت میں

جب مسلمانوں نے مرزا قادیانی سے پوچھا کہ حضرت آپ تو براہین احمدیہ میں تمام انبیاء کے مثیل تھے۔ جن میں ایک عیسیٰ بھی ہیں اور اس کی تصریح بھی کی تھی کہ وہ زمانہ آنے والا ہے کہ جس میں عیسیٰ علیہ السلام بڑی شان و شوکت سے تشریف فرما ہوں گے۔ پھر عیسیٰ علیہ السلام کے مثیل وغیرہ ہونے کی تخصیص کیسی تو اس کے جواب میں (ازالۃ الادہام ص ۲۶۱، خزائن ج ۳ ص ۲۳۱) میں فرماتے ہیں کہ ”براہین احمدیہ میں صاف طور پر اس بات کا تذکرہ کیا تھا کہ یہ عاجز روحانی طور پر وہی مسیح ہے۔ جس کی اللہ رسول نے پہلے سے خبر دے رکھی ہے۔ ہاں اس بات کا انکار نہیں کہ شاید پیش گوئیوں کے ظاہری معنوں کے لحاظ سے کوئی مسیح موعود بھی آئندہ پیدا ہو۔ مگر فرق اس وقت کے بیان میں اور براہین احمدیہ کے بیان میں صرف اس قدر ہے کہ اس وقت باعث اجمال الہام کے اور نہ معلوم ہونے ہر ایک پہلو کے اجمالی طور پر لکھا گیا تھا اور اب مفصل طور پر لکھا گیا۔“

براہین کے الہام میں اجمال یہ تھا کہ مسیح علیہ السلام خود آ کر گمراہی کے ختم کو نیست و نابود کر دیں گے اور اس کی تفصیل یہ ہے کہ مسیح مر گئے اب نہ وہ آئیں گے اور نہ گمراہی کو مٹائیں گے اور ان کی جگہ میں مسیح موعود ہوں۔ اس اجمال و تفصیل کا سمجھنا بھی ہر کسی کا کام نہیں۔ کیونکہ اجمال و تفصیل میں مطلب دونوں کا ایک ہی ہوا کرتا ہے اور یہاں تباین و تناقض ہے اور نیز (ازالۃ الادہام ص ۱۹۸، خزائن ج ۳ ص ۱۹۶، ۱۹۷) میں لکھتے ہیں۔ ”میں نے براہین میں جو کچھ مسیح ابن مریم کے دوبارہ دنیا میں آنے کا ذکر لکھا ہے وہ صرف ایک مشہور عقیدے کے لحاظ سے ہے۔ جس کی طرف آج کل ہمارے مسلمان بھائیوں کے خیالات جھکے ہوئے ہیں۔ سو ظاہر اعتقاد کے لحاظ سے میں نے براہین میں لکھ دیا تھا کہ میں صرف مثیل موعود ہوں۔ یہ بیان جو براہین میں درج ہو چکا ہے۔ صرف اس سرسری بیرونی کی وجہ سے تھا۔ جو ہم کو قبل از انکشاف اصل حقیقت اپنے نبی کے آثار مرویہ کے لحاظ سے لازم ہے۔ کیونکہ جو لوگ خدائے تعالیٰ سے الہام پاتے ہیں وہ بغیر بلائے نہیں بولتے اور بغیر سمجھائے نہیں سمجھتے اور بغیر فرمائے کوئی دعویٰ نہیں کرتے اور اپنی طرف سے کسی قسم کی دلیری نہیں کر سکتے۔“

آپ نے دیکھ لیا کہ مرزا قادیانی نے براہین احمدیہ میں ایک خاص الہام وان عدتم عدنا کا اس غرض سے بیان کیا تھا کہ اگر مرزا قادیانی کی بات لوگ نہ مانیں تو جب عیسیٰ علیہ السلام جلالی طور پر آئیں گے تو وہ لوگ معذب ہوں گے۔ معتقدین نے اس کو یہی سمجھا تھا کہ مثل دوسری

دھیوں کے مرزا قادیانی پر یہ وحی بھی ہوئی ہے۔ کیونکہ اس وقت انہوں نے کوئی اشتباہ اس میں بیان نہیں کیا اور نہ یہ فرمایا تھا کہ میں اپنی طرف سے مقلدانہ بیان کرتا ہوں اور ازالۃ الہام میں فرماتے ہیں کہ وہ ظاہری اعتقاد کے لحاظ سے میں نے لکھا تھا۔ یعنی وہ الہام وحی نہ تھی۔ اگر فی الواقع وہ وحی تھی تو جو دعویٰ مرزا قادیانی اب کر رہے ہیں کہ عیسیٰ مر گئے اور میں ہی مسیح موعود ہوں۔ اس سے لازم آتا ہے کہ وہ اپنے خدا کی تکذیب کر رہے ہیں۔ جس نے پہلے وحی بھیجی تھی اور نیز ان کا یہ کہنا کہ میں نے اپنی طرف سے لکھ دیا تھا جھوٹ ثابت ہوگا۔ حالانکہ جھوٹ کہنے کو انہوں نے شرک لکھا ہے اور نیز یہ کہنا کہ ملہم اپنی خودی سے کچھ کہہ نہیں سکتا خلاف واقع ہے۔ اس لئے کہ ازالہ کی تقریر سے ثابت ہے کہ وہ الہام اپنی خودی سے بنالیا تھا اور اگر فی الواقع وہ الہام نہ تھا تو براہین احمدیہ میں اس کو الہاموں میں داخل کرنا خلاف واقع اور اس کے الہام ہونے کا دعویٰ جھوٹا تھا۔ غرض ان دونوں کتابوں سے ایک کتاب جھوٹی ضرور ثابت ہوتی ہے اور علی سبیل البدلیت دونوں کتابیں ساقط الاعتبار ہو گئیں۔ جس سے مرزا قادیانی کے کل دعاوی قطعاً بے اعتبار ہو گئے۔

الحاصل جو ازالۃ الہام میں لکھتے ہیں کہ مسیح کے دوبارہ دنیا میں آنے کا ذکر جو براہین میں لکھا تھا وہ مشہور اعتقاد کے لحاظ سے تھا۔ اس سے ظاہر ہے کہ براہین میں یہ لحاظ رکھا گیا تھا کہ کوئی ایسی بات نہ لکھی جائے۔ جس سے لوگوں کو توحش ہو اور مقصود فوت ہو جائے۔ اسی وجہ سے مسلمانوں کی بہت سی تعریفیں بھی کیں کہ قیامت تک وہ مشرک اور گمراہ نہیں ہو سکتے۔ تاکہ اس قسم کی ابلہ فریب چالوں سے جب وہ پورے طور سے اپنے دام میں آجائیں گے اور اپنے نامزد ہونے کی وجہ سے زوجیت محقق ہو جائے گی تو خود ان کو دوسری طرف جانے سے حیا مانع ہوگی۔ کیونکہ (براہین احمدیہ ص ۳۹۷ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۵۹۰) میں یہ الہام لکھتے ہیں کہ ”یا احمد اسکن انت وزوجک الجنة“ یعنی اے احمد تو اور جو شخص تیرا تابع ہو رفیق ہے جنت میں۔ انتہی!

مرزا قادیانی نے براہین احمدیہ میں سوائے عیسویت کے اور بہت سے امور کی بنیادیں ڈالیں جو مختصراً یہاں لکھی جاتی ہیں۔

۱..... اپنی ضرورت اس الہام سے ففہمنا ہا لیلیمان (براہین احمدیہ ص ۵۶۲، خزائن ج ۱ ص ۶۷۰) جس کا مطلب یہ بتلایا کہ طریقہ حال کے لوگوں پر مشتبہ ہو گیا ہے اس عاجز سے پوچھ لیں۔

ابھی (براہین ص ۱۱۰ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۱۰۱ وغیرہ) کی عبارتوں سے یہ معلوم ہوا کہ شریعت

قرآنی مختتم اور مکمل ہے۔ کسی نئے نہیں ہو سکتے۔ پھر مرزا قادیانی کی ہے۔ اب نیا طریقہ سوائے اس کے وہ طریقہ دین سے خارج ہوگا تو باطل ہوگا۔ پھر مرزا قادیانی کے اس طریقہ عیسویت یا اس کے لوازم و مناسبات مقصود عیسویت سے کیا ہے اور اس وحی کا ۲.....

مثلاًکم یوحی الی“ (براہین احمدیہ ص ۳۰۰) مجھ پر وحی اترتی ہے۔

۳..... جو وحی

علیہم ما اوحی الیک ما یعنی تجھ پر جو وحی تیرے رب کی موت کا انتظار ہے مرتے ہی قرآن محمد ﷺ کی وفات کے کا منکر کافر ہے۔ مسئلہ کذاب لئے اس کا قرآن جس کو اس تعجب نہیں کہ باقی رہ جائے۔

۴..... اپنا کھ

(براہین احمدیہ ص ۵۶۱ حاشیہ، خزائن

امر ببیت الفکر و بیت ال

ج ۱ ص ۶۶۶) یعنی جو ان کے گھر

بناؤ یہ دونوں آیتیں کعبہ کی شان

اس الہام میں سہو

ہزار بار وہی صرف کر کے

قادیانی پر یہ وحی بھی ہوئی ہے۔ کیونکہ اس وقت انہوں نے کوئی اشتباہ اس میں نہ یہ فرمایا تھا کہ میں اپنی طرف سے مقلدانہ بیان کرتا ہوں اور ازالۃ الادہام میں اظہری اعتقاد کے لحاظ سے میں نے لکھا تھا۔ یعنی وہ الہام وحی نہ تھی۔ اگر فی جو دعویٰ مرزا قادیانی اب کر رہے ہیں کہ عیسیٰ مر گئے اور میں ہی مسیح موعود ہوں۔ ہے کہ وہ اپنے خدا کی تکذیب کر رہے ہیں۔ جس نے پہلے وحی بھیجی تھی اور نیز ان نے اپنی طرف سے لکھ دیا تھا جھوٹ ثابت ہوگا۔ حالانکہ جھوٹ کہنے کو انہوں نے یہ کہنا کہ ملہم اپنی خودی سے کچھ کہہ نہیں سکتا خلاف واقع ہے۔ اس لئے کہ ازالہ ہے کہ وہ الہام اپنی خودی سے بنالیا تھا اور اگر فی الواقع وہ الہام نہ تھا تو براہین مول میں داخل کرنا خلاف واقع اور اس کے الہام ہونے کا دعویٰ جھوٹا تھا۔ اس سے ایک کتاب جھوٹی ضرور ثابت ہوتی ہے اور علی سبیل البدلیت دونوں ہو گئیں۔ جس سے مرزا قادیانی کے کل دعاوی قطعاً بے اعتبار ہو گئے۔

ازالۃ الادہام میں لکھتے ہیں کہ مسیح کے دوبارہ دنیا میں آنے کا ذکر جو براہین قتاد کے لحاظ سے تھا۔ اس سے ظاہر ہے کہ براہین میں یہ لحاظ رکھا گیا تھا کہ جائے۔ جس سے لوگوں کو تو حش ہو اور مقصود فوت ہو جائے۔ اسی وجہ سے یسوع بھی کہیں کہ قیامت تک وہ مشرک اور گمراہ نہیں ہو سکتے۔ تاکہ اس قسم سے جب وہ پورے طور سے اپنے دام میں آجائیں گے اور اپنے نامزد مت متحقق ہو جائے گی تو خود ان کو دوسری طرف جانے سے حیا مانع ہوگی۔ (حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۵۹۰) میں یہ الہام لکھتے ہیں کہ ”یا احمد اسکن یعنی اے احمد تو اور جو شخص تیرا تابع ہو رہے جنت میں۔ انتہی!“

نے براہین احمدیہ میں سوائے عیسویت کے اور بہت سے امور کی بنیادیں

ضرورت اس الہام سے ففہمناھا لیلیمان (براہین احمدیہ ص ۵۶۲،

مطلب یہ بتلایا کہ طریقہ حال کے لوگوں پر مشتبہ ہو گیا ہے اس عاجز سے

حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۱۰۱ وغیرہ) کی عبارتوں سے یہ معلوم ہوا کہ شریعت

فرقانی نختہم اور مکمل ہے۔ کسی نئے الہام کی ضرورت نہیں اور مسلمان قیامت تک گمراہ اور متزلزل نہیں ہو سکتے۔ پھر مرزا قادیانی کی کیا ضرورت قرآن وحدیث سے جو طریقہ معلوم ہوا وہ تو ظاہر ہے۔ اب نیا طریقہ سوائے اس کے کہ مرزا قادیانی اپنی طرف سے ٹھہرائیں اور کیا ہو سکتا ہے۔ اگر وہ طریقہ دین سے خارج ہوگا تو باطل ہے اور اگر داخل ہوگا تو بہتر مذہب میں سے کوئی ایک مذہب ہوگا۔ پھر مرزا قادیانی کے اس طریقے کو بتلانے کی ضرورت ہی کیا اور اس مدت میں سوا ایک مسئلہ عیسویت یا اس کے لوازم ومناسبات کے کوئی تصنیف دیکھنے میں ہی نہ آئی۔ جس سے معلوم ہو کہ مقصود عیسویت سے کیا ہے اور اس میں کون سی تحقیقات کی گئی۔

۲..... وحی کا اپنے پر مستقل طور سے اترنا اس الہام سے ”قل انما انا بشر مثلکم یوحی الی“ (براہین احمدیہ ص ۵۱۱ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۱۱) یعنی اللہ نے فرمایا کہ کہو مجھ پر وحی اترتی ہے۔

۳..... جو وحی اترتی ہے اس کو امت میں رواج دینا اس الہام سے ”واتل علیہم ما اوحی الیک من ربک“ (براہین احمدیہ ص ۲۳۳ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۲۶۷، ۲۶۸) یعنی تجھ پر جو وحی تیرے رب کی طرف سے اترتی ہے۔ وہ ان کو پڑھ کر سنایا کر۔ مرزا قادیانی کی موت کا انتظار ہے مرتے ہی ان کے خلیفہ تمام وحی متلو کو جمع کر کے فرمائیں گے کہ جس طرح قرآن محمد ﷺ کی وفات کے بعد جمع ہوا۔ اسی طرح یہ نیا قرآن ان کے بعد جمع کیا گیا اور اس کا منکر کافر ہے۔ مسئلہ کذاب چونکہ قتل کیا گیا اور اس کی امت بھی مقتول ومبذول ہوئی۔ اس لئے اس کا قرآن جس کو اس کی امت نے قبول کر لیا تھا باقی نہ رہا مگر مرزا قادیانی کا قرآن تعجب نہیں کہ باقی رہ جائے۔

۴..... اپنا کعبہ جدا اس الہام سے ”فاتخذوا من مقام ابرہیم مصلی“ (براہین احمدیہ ص ۵۶۱ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۷۰) اور اس الہام سے ”الم نجعل لك سهولة كل امر ببیت الفكر وبیت الذکر ومن دخله كان آمنا“ (براہین احمدیہ ص ۵۵۸ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۶۶) یعنی جو ان کے گھر میں داخل ہو وہ امن والا ہے اور وہ مقام ابراہیم ہے۔ اس کو مصلیٰ بناؤ یہ دونوں آیتیں کعبہ کی شان میں اترتی ہیں۔

اس الہام میں سہولت کا جو ذکر ہے درست ہے اس سے بڑھ کر کیا سہولت ہوگی کہ صد ہا ہزار ہارو پے صرف کر کے سفر کی مشقتیں اٹھا کر مکہ شریف کو جانا پڑتا تھا۔ جب مرزا قادیانی کا

گھر ہی کعبہ ٹھہر گیا تو وہ سب مشتتیں جاتی رہیں اور صرف زر کثیر کی ضرورت نہ رہی اسی وجہ سے نہ مرزا قادیانی نے حج کیا نہ اب اس کی ضرورت ہے اور ان کی امت کو یہ سہولت ہو گئی کہ دسمبر کی تعطیل میں جو معمولاً مجمع مریدوں کا قادیان میں ہوتا ہے۔ وہی اجتماع حج ہو اور دسمبر ذی الحجہ قرار پایا جائے۔ ابراہم لے کے کعبہ کو وہ بات نصیب نہ ہوئی جو مرزا قادیانی کے کعبہ کو حاصل ہے اس لئے کہ وہ ایک ایسے زمانے میں بنا تھا کہ نبی کریم ﷺ کی ولادت شریفہ اور ظہور حق کا زمانہ بہت قریب تھا۔ اس وجہ سے وہ تباہ ہوا مرزا قادیانی کا کعبہ ایسے زمانے میں بنا ہے کہ اس سے قیامت قریب ہے۔ جس کے آثار و علامات میں ایسے چیزوں کا وقوع ضروری ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کعبہ دیر پار ہے گا۔

۵..... خلافت الہی جو آدم علیہ السلام کو دی گئی تھی۔ اپنے لئے مقرر ہونا ذیل کے الہاموں سے ثابت کرتے ہیں یا آدم اسکن انت وزوجك الجنة (براین احمدیہ ص ۳۹۷ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۵۹۰) اور (ازلہ الاولیاء ص ۳۵۵، خزائن ج ۳ ص ۳۳۳) میں لکھتے ہیں کہ وہ آدم جس کا نام ابن مریم بھی ہے بغیر ویسے ہاتھوں کے پیدا کیا جائے گا۔ اسی کی طرف وہ الہام اشارہ کر رہا ہے۔ جو براہین میں درج ہو چکا ہے۔ اردت ان استخلف فخلقت آدم!

۶..... اپنے اگلے پچھلے گناہوں کی مغفرت اس الہام سے اعمل ما شئت فانى قد غفرت لك (براین احمدیہ ص ۵۶۱، خزائن ج ۱ ص ۶۶۸) یعنی اب جو جی چاہے کر تیری سب گناہوں کی مغفرت میں نے کر دی۔

(بخاری شریف ج ۲ ص ۹۷۱) میں یہ حدیث موجود ہے کہ قیامت کے روز جب اہل معشر بغرض شفاعت انبیاء کے پاس جائیں گے تو وہ سب اپنے اپنے گناہوں کا ذکر کر کے کہیں گے کہ

اے ابراہم! بادشاہ حبشہ کے اس نائب کا نام ہے۔ جس نے خانہ کعبہ کی پرستش سے حسد کر کے یمن میں ایک بت خانہ بنوایا۔ جس کا نام فللیس رکھا۔ بہت کچھ اس نے اس کی پرستش لوگوں سے کرائی چاہی۔ لیکن کسی نے بھی اس کی پوجا نہ کی۔ آخر کار خانہ خدا کے ڈھانے کی غرض سے ہاتھیوں کی ان گنت فوج بھیجی۔ جب وہ خدا کے گھر کے پاس پہنچی تو خدا کے حکم سے پرندوں کے جھنڈ کے جھنڈا منڈ آئے اور ان پر کنکریوں کا منہ برسایا۔ جو کنکری جس آدمی یا ہاتھی کے سر پہنچی وہ وہیں سرد ہو گیا۔

آج محمد ﷺ کا کام ہے۔ اس لئے کہ ان کی ضرورت مرزا قادیانی کو بہت تھی اس کیس، داؤ پیچ کئے، عہد شکنی کی، دھوکے دئے کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھا۔ جیسے رسالہ ”الہامات“ بھی متفرق مقام سے معلوم ہوگا۔ باوجود کوئی فرق نہ آیا۔ اس لئے کہ ان کے گناہ ان کے اتنی جتنی

۷..... ان کے اتنی جتنی زوجك الجنة نفخت فيك من خزائن ج ۱ ص ۵۹۰، ۵۹۱) یعنی اے احمدیہ روح اپنی طرف سے پھونک دی اور رامت کو کس قدر خوشی ہوگی کہ وہ ام المومنین عیش کرے گی۔ اگرچہ ظاہر الہام سے ان کو حکم ہے۔ مگر چونکہ یہ سنا نہیں گیا لئے اس کا حکم مطلب یہی ہوگا کہ اس بھی ہے کہ اس عالم میں قلب مابیت وعدوں سے ہوا کرتی ہیں۔

۸..... ان کی امت وانت فيهم (براین احمدیہ ص ۵۱۲، رحمة للعالمین) (براین احمدیہ ص ۵۱۲) رحمت بھیجی اور تو جس قوم میں ہے اس مسیح کا اپنی اور

۹..... زوجك الجنة (براین احمدیہ ص ۵۱۲) میں رہو اور اس اجمال کی تفصیل (ازلہ الاولیاء ص ۳۵۵) ”اس مسیح کو بھی یاد رکھو جو اس عاجز کو اس عاجز کو براہین میں مریم کے نام پر ہونے والا نہیں ہے۔ یہ سلسلہ ان

سب مشتقیں جاتی رہیں اور صرف زر کثیر کی ضرورت نہ رہی اسی وجہ سے نہ اب اس کی ضرورت ہے اور ان کی امت کو یہ سہولت ہوگئی کہ دبیر کی مریدوں کا قادیان میں ہوتا ہے۔ وہی اجتماع حج ہو اور دبیر ذی الحجہ قرار کے کعبہ کو وہ بات نصیب نہ ہوگی جو مرزا قادیانی کے کعبہ کو حاصل ہے اس نے میں بنا تھا کہ نبی کریم ﷺ کی ولادت شریفہ اور ظہور حق کا زمانہ بہت ہ جاہ ہوا مرزا قادیانی کا کعبہ ایسے زمانے میں بنا ہے کہ اس سے قیامت روعلامات میں ایسے چیزوں کا وقوع ضروری ہے اس سے معلوم ہوتا ہے

افت الہی جو آدم علیہ السلام کو دی گئی تھی۔ اپنے لئے مقرر ہونا ذیل کے ہیں یا آدم اسکن انت وزوجک الجنة (براین احمدیہ ص ۳۹۷) (ازلۃ الادہام ص ۳۵۵، خزائن ج ۳ ص ۳۳۳) میں لکھتے ہیں کہ وہ آدم جس سے ہاتھوں کے پیدا کیا جائے گا۔ اسی کی طرف وہ الہام اشارہ کر رہا چکا ہے۔ اردت ان استخلف فخلقت آدم!

(براین احمدیہ ص ۳۹۲، خزائن ج ۵ ص ۵۸۵) اگلے پچھلے گناہوں کی مغفرت اس الہام سے اعمل ما شئت (براین احمدیہ ص ۵۶۱، خزائن ج ۵ ص ۶۶۸) یعنی اب جو جی چاہے کر تیری سب روئی۔

۱۷۱) میں یہ حدیث موجود ہے کہ قیامت کے روز جب اہل محشر جائیں گے تو وہ سب اپنے اپنے گناہوں کا ذکر کر کے کہیں گے کہ

میں نے اس کا نام کیا ہے۔ جس نے خانہ کعبہ کی پرستش سے حد کر لیا۔ جس کا نام اللہ رکھا۔ بہت کچھ اس نے اس کی پرستش لوگوں کی اس کی پوجا نہ کی۔ آخر کار خانہ خدا کے ڈھانے کی غرض سے جب وہ خدا کے گھر کے پاس پہنچی تو خدا کے حکم سے پرندوں کے پر نگر یوں کا منہ برسا یا۔ جو نگر ی جس آدمی یا ہاتھی کے سر پہنچی وہ

آج محمد ﷺ کا کام ہے۔ اس لئے کہ ان کے گناہوں کی مغفرت پہلے سے ہو چکی ہے۔ اس الہام کی ضرورت مرزا قادیانی کو بہت تھی اس لئے کہ پیشین گوئیوں میں انہوں نے بہت سی بدعنوانیاں کیں، داؤ بیچ کئے، عہد شکنی کی، دھوکے دیئے، جھوٹ کہے، افتراء کیا، جھوٹی قسمیں کھائیں۔ غرض کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھا۔ جیسے رسالہ ”الہامات مرزا“ میں مذکور ہیں اور انشاء اللہ تعالیٰ اس کتاب میں بھی متفرق مقام سے معلوم ہوگا۔ ہاوجودان حالات کے مرزا قادیانی کے اعتقادیوں کے اعتقاد میں کوئی فرق نہ آیا۔ اس لئے کہ ان کے گناہوں کی مغفرت تو پہلے ہی ہو چکی ہے۔

۷..... ان کے امتی جنتی ہونا اس الہام سے ”یا احمد اسکن انت وزوجک الجنة نفخت فیک من لدنی روح الصدق“ (براین احمدیہ ص ۳۹۷، ۳۹۸، خزائن ج ۵ ص ۵۹۰، ۵۹۱) یعنی اے احمد تو اور تیری زوجہ جنت میں رہو میں نے تجھ میں صدق کی روح اپنی طرف سے پھونک دی اور روح سے مراد تابع اور رفیق بتلایا۔ اب مرزا قادیانی کی امت کو کس قدر خوشی ہوگی کہ وہ ام المومنین کے مقام میں ہو کر مرزا قادیانی کے ساتھ جنت میں پیش کرے گی۔ اگرچہ ظاہر الہام سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی باغ میں اپنی زوجہ کے ساتھ رہنے کا ان کو حکم ہے۔ مگر چونکہ یہ سنائیں گیا کہ کسی باغ میں وہ اپنے امت کے ساتھ رہتے ہیں۔ اس لئے اس کا حکم مطلب یہی ہوگا کہ اس عالم میں ساری امت کے ساتھ جنت میں رہیں اور ممکن بھی ہے کہ اس عالم میں قلب ماہیت ہو کر مرد عورتیں بن جائیں۔ غرض حوصلہ افزائیاں ایسے ہی وعدوں سے ہوا کرتی ہیں۔

۸..... ان کی امت پر عذاب نہ ہونا اس الہام سے ”ماکان اللہ ليعذبہم وانت فیہم“ (براین احمدیہ ص ۵۱۳، خزائن ج ۵ ص ۶۱۳) اور اس الہام سے ”وما ارسلناک الا رحمة للعالمین“ (براین احمدیہ ص ۵۰۶، خزائن ج ۵ ص ۶۰۳) یعنی ہم نے تجھ کو عالمین کے واسطے رحمت بھیجی اور تو جس قوم میں ہے اس پر اللہ عذاب نہ کرے گا۔

۹..... سچ کا اپنی اولاد میں ہونا اس الہام سے ”یا مریم اسکن انت وزوجک الجنة“ (براین احمدیہ ص ۳۹۷، خزائن ج ۵ ص ۵۹۰) یعنی اے مریم تو اور تیرا زوج جنت میں رہو اور اس اجمال کی تفصیل (ازلۃ الادہام ص ۴۱۸، خزائن ج ۳ ص ۳۱۸) میں یوں کرتے ہیں کہ ”اس سچ کو بھی یاد رکھو جو اس عاجز کی ذات میں ہے۔ جس کا نام ابن مریم رکھا گیا ہے۔ کیونکہ اس عاجز کو براہین میں مریم کے نام سے بھی پکارا گیا۔“ مقصود یہ کہ مسیحیت کا خاتمہ مرزا قادیانی پر ہونے والا نہیں ہے۔ یہ سلسلہ ان کی ذریت میں بھی جاری رہے گا۔ بلکہ مرزا قادیانی کی تقریر

سے تو ظاہر ہے کہ مسیح موعود ان کی اولاد ہی میں ہوگا۔ کیونکہ (ازلہ الادہام ص ۲۶۱، خزائن ج ۳ ص ۲۳۱) میں لکھتے ہیں کہ ”اس بات کا انکار نہیں کہ شاید پیش گوئیوں کے ظاہر معنی کے لحاظ سے مسیح موعود آئندہ پیدا ہو۔“ یہ مضمون کہ ذریت میں ان کے کوئی مسیح ہوگا۔ الہام کے اشارۃ النص سے نکالا گیا کہ جب مرزا قادیانی مریم ہوئے تو ابن مریم بھی کوئی ضرور ہوگا۔ یعنی مرزا قادیانی کا لڑکا اور عبارت النص سے ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی جنت میں کبھی مریم بنے رہیں گے اور کبھی آدم یعنی مرد اور عورت اور امت کبھی زوج ہوگی۔ کبھی زوجہ اس لئے کہ وہ زوج سے مراد تابع اور رفیق فرماتے ہیں۔ اگرچہ اس کا سمجھنا مشکل ہے۔ لیکن بہر حال دونوں صورتیں ان کی امت کے لئے بشارت سے خالی نہیں۔

جب براہین احمدیہ میں لوگوں نے یہ الہام دیکھا ہوگا کہ حق تعالیٰ ان کو یا مریم فرماتا ہے تو کسی کو یہ خیال نہ آیا ہوگا کہ مرزا قادیانی آئندہ چل کے اس الہام سے سلسلہ عیسائیوں کا قائم کر لیں گے۔ غرض کسی نے اس کو مہمل سمجھا ہوگا اور کسی نے کسی قسم کی تاویل کر لی ہوگی۔ مگر مرزا قادیانی نے اس وقت اپنے دل کا مجید اور مقصود نہیں بتایا۔ اسی طرح اور الہاموں کا بھی حال سمجھ لیا جائے۔ مگر مرزا قادیانی نے ان تمام الہاموں کے مجموعے کو عیسویت کا دعویٰ کر کے ازلہ الادہام میں پیش کر دیا کہ وہ سب اہل اسلام کے مقبولہ ہیں۔

ان تمام کارروائیوں کے بعد کیا عقلاً پھر یہ بات پوشیدہ رہے گی کہ براہین احمدیہ کس غرض سے تصنیف کی گئی تھی۔ علانیہ کہا جاتا ہے کہ وحی مستقل، کعبہ مستقل، خلافت الہی مستقل، مغفرت جملہ معاصی حاصل، ساری امت اپنی جنتی غرض جتنے امور کلیہ مرغوبہ پیش نظر تھے سب اس میں طے کر دیئے گئے۔ ایک مدت تک مرزا قادیانی چپ چاپ طبیعتوں کا اندازہ کرتے ہوئے ہوشیاری سے قدم بجاتے جاتے تھے اور ادھر لوگ اس غفلت میں کہ آخرا الہام بھی مرتاض لوگوں پر ہوا ہی کرتے ہیں اور اس کا ظاہری معنوں پر حمل کرنا بھی ضروری نہیں۔ ممکن ہے کہ خواب کی سی کوئی تعبیر لی جائے۔ مگر مرزا قادیانی نے نبوت کے دعوے کے ساتھ جب وہ تمام دعوے شروع کر دیئے اس وقت لوگ چونکے اور جن کو خاتم النبیین ﷺ کے ساتھ تعلق باقی رکھنا منظور تھا وہ علیحدہ ہو گئے۔ یہی وجہ تھی کہ علماء نے جب تک دین کا قائمہ خیال کرتے تھے مصلح ان کے الہاموں کی تکذیب نہیں کی۔ جیسا کہ مرزا قادیانی (ازلہ الادہام ص ۱۹۱، خزائن ج ۳ ص ۱۹۲، ۱۹۳) میں لکھتے ہیں۔ ”تعب ہے کہ مولوی محمد حسین صاحب پٹالوی ان تمام الہاموں کی اگرچہ ایمانی طور پر نہیں مگر امکانی طور پر تصدیق کر چکے اور بدل و جان مان چکے..... مگر ان کو بھی منکرانہ جوش دل میں

الہام ہے۔“ ”تعب کی کوئی بات نہیں“ طرف سے کفار کا مقابلہ کر رہے ہیں مگر وہ امکان ایسا ہے جیسے کروڑوں کا آ جب مرزا قادیانی کا حال معلوم ہو گیا حش تمام مسلمانوں کے انکار کا جوش! یہاں یہ سوال پیدا ہوتا۔ نے نبوت مستقل کا دعویٰ نہیں کیا اور یہ یقین کیونکر کیا جائے کہ استقلال کا زمانے میں بھی تو کوئی دعویٰ نہ تھا۔ دعویٰ کی شکل میں آ گئے۔ اسی طرح جائیں گے اور اس پر قرینہ بھی موجود چونکہ مقصود کامیابی ہے سو وہ لفظ طے اندیشہ لگا ہوا ہے کہ کہیں کل تمہیدار نہ ہوگا کہ خاتم النبیین ﷺ کے بعد فرقے والا ان کی نبوت کی تصدیق شائع کر رہے ہیں۔ مگر اب تک مسلمانوں ہی کی قسمت ہے۔ جو غرض جب انہوں سے اپنی امت ہو جاتی ہے تو دینے جائیں تو بھی کیا قباحت ہیں کہ ”ایک لفظ قرآن کا کم میں لکھتے ہیں کہ ”کوئی ایسا الہام بھی ہیں جن سے کمال درجے قرآن وحدیث کی مخالفت ۱۳۹، خزائن ج ۳ ص ۱۷۱) لوگ اس کا انکار کرتے ہیں۔

اٹھتا ہے۔“ تعجب کی کوئی بات نہیں اس وقت یہ خیال جما ہوا تھا کہ مرزا قادیانی سچ مچ مسلمانوں کی طرف سے کفار کا مقابلہ کر رہے ہیں۔ اس لئے ان الہاموں کو مصلحتاً دائرہ امکان میں داخل کر دیا۔ مگر وہ امکان ایسا ہے جیسے کروڑوں کا آدمی پیدا ہونا ممکن ہے۔ جس کا بدلہ جان ماننا ممکن نہیں۔ پھر جب مرزا قادیانی کا حال معلوم ہو گیا کہ مسلمانوں کے بلکہ اسلام کے دشمن ہیں۔ اس لئے ان کو بھی مثل تمام مسلمانوں کے انکار کا جوش پیدا ہو گیا۔

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس کی کیا وجہ کہ باوجود ان تمام دعوؤں کے مرزا قادیانی نے نبوت مستقلہ کا دعویٰ نہیں کیا اور اپنی نبوت و رسالت کو ظلی بتاتے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ یقین کیونکر کیا جائے کہ استقلال کا دعویٰ ان کے پیش نظر نہیں ہے۔ براہین احمدیہ کی تصنیف کے زمانے میں بھی تو کوئی دعویٰ نہ تھا۔ صرف تمہیدی تمہیدی تھی۔ مگر جب موقع مل گیا تو وہ سب تمہیدات دعوؤں کی شکل میں آ گئے۔ اسی طرح بحسب ضرورت باقی دعوے بھی وقتاً فوقتاً ظہور میں آتے جائیں گے اور اس پر قرینہ بھی موجود ہے کہ ان تمام دعوؤں میں کہیں بھی ظلیہ کا نام نہیں لیا گیا۔ چونکہ مقصود کامیابی ہے سو وہ لفظ طفیلیہ کی بدولت ہو رہی ہے۔ اگر مستقل نبوت کا دعویٰ کریں تو اندیشہ لگا ہوا ہے کہ کہیں کل تمہیدات اور بنی بنائی بات بگڑ نہ جائے۔ کیونکہ اس پر کوئی مسلمان راضی نہ ہوگا کہ خاتم النبیین ﷺ کے بعد کوئی مستقل نبی ہو اور بظاہر یہ بھی ممکن نہیں ہوتا کہ کوئی دوسرے فریق والا ان کی نبوت کی تصدیق کرے۔ اس لئے کہ ایک مدت دراز سے اشتہارات اور کتب شائع کر رہے ہیں۔ مگر اب تک کوئی عیسائی یا ہندو قادیانی سنا نہیں گیا۔ یہ تو آخری زمانے والے مسلمانوں کی قسمت ہے۔ جو جوق جوق کھینچے جاتے ہیں۔

غرض جب انہوں نے دیکھا کہ ایک بنی بنائی امت صرف لفظ طفیلی اور ظلی کہہ دینے سے اپنی امت ہو جاتی ہے تو اس لفظ کے کہنے سے کیا نقصان بلکہ اس قسم کے اور کئی الفاظ کہہ دیئے جائیں تو بھی کیا قباحیت۔ اسی وجہ سے (ازلہ الادہام ص ۱۳۷، خزائن ج ۳ ص ۱۷۰) میں لکھتے ہیں کہ ”ایک لفظ قرآن کا کم و زائد نہیں ہو سکتا۔“ اور (ازلہ الادہام ص ۱۳۷، خزائن ج ۳ ص ۱۷۰) میں لکھتے ہیں کہ ”کوئی ایسا الہام نہیں ہو سکتا جس سے قرآن میں تغیر ہو۔“ اسی قسم کی اور عبارتیں بھی ہیں جن سے کمال درجے کا تدبیر نمایاں ہے۔ مگر چونکہ اغراض ذاتی ثابت کرنے میں اکثر قرآن وحدیث کی مخالفت کی ضرورت پڑتی تھی۔ اس لئے یہ قاعدہ قرار دیا جو (ازلہ الادہام ص ۱۳۹، خزائن ج ۳ ص ۱۷۱) میں لکھا ہے کہ ”کشف سے معانی قرآن نئے طور سے کھلتے ہیں تو لوگ اس کا انکار کرتے ہیں۔“

ہوگا۔ کیونکہ (ازلہ الادہام ص ۲۶۱، خزائن ج ۳) ایہ پیش گوئیوں کے ظاہر معنی کے لحاظ سے سچ کے کوئی سچ ہوگا۔ الہام کے اشارۃ العص سے بھی کوئی ضرور ہوگا۔ یعنی مرزا قادیانی کا لڑکا سبھی مریم بنے رہیں گے اور کبھی آدم یعنی اس لئے کہ وہ زوج سے مراد تابع اور رفیق حال دونوں صورتیں ان کی امت کے لئے

دیکھا ہوگا کہ حق تعالیٰ ان کو یا مریم فرماتا کے اس الہام سے سلسلہ عیسائیوں کا قائم کرنے کی قسم کی تاویل کر لی ہوگی۔ مگر بتایا۔ اسی طرح اور الہاموں کا بھی حال مجموعے کو عیسویت کا دعویٰ کر کے ازلہ

ت پوشیدہ رہے گی کہ براہین احمدیہ کس قدر عقل، کعبہ مستقل، خلافت الہی مستقل، نئے امور کلیہ مرغوبہ پیش نظر تھے سب اس سے چاہا چاہتے ہوئے طبیعتوں کا اندازہ کرتے ہوئے میں کہ خرا الہام بھی مرتاض لوگوں پر دی نہیں۔ ممکن ہے کہ خواب کی سی کوئی نئے ساتھ جب وہ تمام دعوے شروع کے ساتھ تعلق باقی رکھنا منظور تھا وہ وہ خیال کرتے تھے مصلحتاً ان کے (ازلہ الادہام ص ۱۳۷، خزائن ج ۳ ص ۱۷۱) میں ام الہاموں کی اگرچہ ایمانی طور پر مگر ان کو بھی منکرانہ جوش دل میں

اب قرآن میں کمی و زیادتی کی ضرورت ہی کیا۔ آسان طریقہ نکل آیا کہ جو آیت قرآنی اپنے مقصود کے مخالف ہو اس کے معنی کشف سے بحسب ضرورت گھڑ لئے اور قرآن بلا کم و زیادت اپنی جگہ رکھا رہا۔ جیسے ایک جعلی نبی کو ”حرمت علیکم المیتة والدم ولحم الخنزیر (مائده: ۳)“ میں کشف سے معلوم ہوا تھا کہ میتہ اور دم وغیرہ پڑھنے سے مراد چند معین اشخاص تھے۔ جن کے لئے حرمت کا لفظ استعمال کیا گیا۔ مردار اور سور اور خون وغیرہ سے اس آیت کو کیا تعلق۔ یہ سب چیزیں حلال طیب ہیں۔ دیکھئے ابھی معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی (ازالہ الادہام ص ۱۹۸، خزائن ج ۳ ص ۱۹۶) میں لکھتے ہیں کہ ”یہ بیان جو براہین میں درج ہو چکا ہے اس سرسری پیروی کی وجہ سے تھا جو ملہم کو قبل انکشاف اصل حقیقت اپنے نبی کے آثار مرویہ کے لحاظ سے لازم ہے۔“

آثار مرویہ کے مضامین جو مرزا قادیانی نے براہین میں لکھے ہیں اور اس کی ابھی نقل کی گئی۔ یہی ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام نہایت جلالت کے ساتھ دنیا میں اتریں گے اور الہام سے ان کو معلوم ہوا کہ وہ مر گئے۔ اب نہ اتریں گے اور آثار نبویہ سے معلوم ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام آ کر کج اور ناراست کا نام و نشان دنیا میں باقی نہ رکھیں گے اور الہام ہوا کہ ایسا نہ ہوگا۔ بلکہ عیسیٰ یعنی مرزا قادیانی ایسے داؤ پیچ کریں گے کہ انکا سمجھنا مشکل ہوگا۔

آثار نبویہ میں ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے وقت جلال الہی گمراہی کے خم کو اپنی جگہ سے نیست و نابود کر دے گا اور الہام یہ ہوا کہ ایسا نہ ہوگا۔ بلکہ کروڑ ہا مسلمان جو موجود ہیں وہ بھی کافر ہو جائیں گے۔ جب نبی کے ارشاد اور امتی کے الہام میں اس قدر فرق ہو کہ نبی ﷺ جس چیز کے وجود کی خبر دیں۔ الہام اس کا عدم ثابت کرے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ نبی کی تکذیب الہام سے درست ہے۔ پھر جب تکذیب درست ہو تو تنبیخ کون سی بڑی بات ہے۔ بہر حال مرزا قادیانی کے الہام معمولی نہیں نبوت کے رنگ میں ہیں رفتہ رفتہ بہت کچھ رنگ لانے والے ہیں۔

غرض اس قسم کے قاعدے اسی غرض سے قرار دیئے کہ مطلب برآری میں کوئی رکاوٹ نہ رہے اور خوش کن الفاظ بھی اپنی جگہ قائم رہیں۔ پھر اگر پابندیوں سے کوئی مجبوری واقع ہو اور موقع مل جائے تو ان خوش کن الفاظ کو ہٹا دینا کون سی بڑی بات ہے۔ دیکھ لیجئے (ازالہ الادہام ص ۱۹۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۲) میں لکھتے ہیں کہ ”میں نے یہ دعویٰ ہرگز نہیں کیا کہ میں مسیح ابن مریم ہوں۔ جو شخص یہ الزام میرے پر لگا دے وہ سراسر مفتری و کذاب ہے۔“ اور نیز (ازالہ الادہام ص ۱۹۸، خزائن ج ۳ ص ۱۹۶، ۱۹۷) میں لکھتے ہیں کہ ”میں نے براہین احمدیہ میں جو کچھ مسیح ابن مریم کے دوبارہ دنیا

میں آنے کا ذکر لکھا ہے ظاہری اعتقاد میں (۳۱۵، ۳۱۴) میں لکھتے ہیں کہ ”یہ اللہ مراد نہیں ہے جو فوت ہو چکا ہے پر بھی نظر ڈالو کہ اس نے آج سے براہین میں چھپوا کر ایک عالم میں ۱۲ سے ظاہر فرمایا کہ یہ وہی عیسیٰ ہے براہین میں پڑھتے رہے۔ خدائے لئے بطور تشریح تھا پوشیدہ رکھا۔“ اس کا مطلب ظاہر

ص ۵۶۱، ۵۶۲، خزائن ج ۳ ص ۳۰۲ اپنے خاص الہام سے ظاہر کیا ابن مریم رسول اللہ فوت ہو گیا وکان وعد اللہ مفعولا“ آپ نے دیکھ لیا

بڑی شان و شوکت سے خود مرزا قادیانی کو مسیحائی کا دعویٰ (ج ۳ ص ۲۳۰) میں لکھتے ہیں کہ نبیاء بنی اسرائیل“ اس کے چھداں توجہ نہ کی کہ الہاموں کہ عیسیٰ اب کہاں وہ تو مر

اور طانی ماقا لکھا گیا تھا اور خدا کی قدر رکھ کر مشہور کر دیا تھا۔

زآن میں کمی و زیادتی کی ضرورت ہی کیا۔ آسان طریقہ نکل آیا کہ جو آیت کے مخالف ہو اس کے معنی کشف سے بحسب ضرورت گھڑ لئے اور قرآن بلا کم لکھا رہا۔ جیسے ایک جملی نبی کو ”حرممت علیکم المیتة والدم ولحم“ میں کشف سے معلوم ہوا تھا کہ میتہ اور دم وغیرہ پڑھنے سے مراد چند جن کے لئے حرممت کا لفظ استعمال کیا گیا۔ مردار اور سور اور خون وغیرہ سے نہ۔ یہ سب چیزیں حلال طیب ہیں۔ دیکھئے ابھی معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی خزانہ ج ۳ ص ۱۹۶ میں لکھتے ہیں کہ ”یہ بیان جو براہین میں درج ہو چکا ہے باوجود اس کے کہ قبل انکشاف اصل حقیقت اپنے نبی کے آثار مردیہ کے

یہ کے مضامین جو مرزا قادیانی نے براہین میں لکھے ہیں اور اس کی ابھی نقل کی علیہ السلام نہایت جلالت کے ساتھ دنیا میں اتریں گے اور الہام سے ان کو اب نہ اتریں گے اور آثار نبویہ سے معلوم ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام آ کر کج اور دنیا میں باقی نہ رکھیں گے اور الہام ہوا کہ ایسا نہ ہوگا۔ بلکہ عیسیٰ یعنی کریں گے کہ انکا سمجھنا مشکل ہوگا۔

یہ کہ عیسیٰ علیہ السلام کے وقت جلال الہی گمراہی کے خم کو اپنی جلی سے الہام یہ ہوا کہ ایسا نہ ہوگا۔ بلکہ کروڑ ہا مسلمان جو موجود ہیں وہ بھی کافر ہو رہے اور امتی کے الہام میں اس قدر فرق ہو کہ نبی ﷺ جس چیز کے انکا عدم ثابت کرے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ نبی کی تکذیب الہام سے سب درست ہو تو تنبیخ کون سی بڑی بات ہے۔ بہر حال مرزا قادیانی کے رنگ میں ہیں رفتہ رفتہ بہت کچھ رنگ لانے والے ہیں۔

قاعدت اسی غرض سے قرار دیئے کہ مطلب برآری میں کوئی رکاوٹ اپنی جگہ قائم رہیں۔ پھر اگر پابندیوں سے کوئی مجبوری واقع ہو اور الفاظ کو ہٹا دینا کون سی بڑی بات ہے۔ دیکھ لیجئے (ازلہ الادہام ص ۱۹۰) میں کہ ”میں نے یہ دعویٰ ہرگز نہیں کیا کہ میں مسیح ابن مریم ہوں۔ جو وہ دوسرا مسخری و کذاب ہے۔“ اور نیز (ازلہ الادہام ص ۱۹۸، خزانہ ج ۳ ص ۱۹۶) میں نے براہین احمدیہ میں جو کچھ مسیح ابن مریم کے دوبارہ دنیا

میں آنے کا ذکر لکھا ہے ظاہری اعتقاد کے لحاظ سے لکھا ہے۔“ اور (ازلہ الادہام ص ۴۱۳، خزانہ ج ۳ ص ۳۱۵، ۳۱۴) میں لکھتے ہیں کہ ”یہ بات بہ بداہت ثابت ہے کہ ابن مریم سے وہ ابن مریم رسول اللہ مراد نہیں ہے جو فوہ ہو چکا ہے اور فوت شدہ جماعت میں جا ملا اور خدائے تعالیٰ کی حکمت عجیبہ پر بھی نظر ڈالو کہ اس نے آج سے قریباً دس برس پہلے اس عاجز کا نام عیسیٰ رکھا اور توفیق و فضل براہین میں چھپوا کر ایک عالم میں اس نام کو مشہور کر دیا اور ایک مدت دراز کے بعد اپنے خاص الہام سے ظاہر فرمایا کہ یہ وہی عیسیٰ ہے جس کے آنے کا وعدہ تھا۔ برابر دس برس تک لوگ اس نام کو براہین میں پڑھتے رہے۔ خدائے تعالیٰ نے دس برس تک اس دوسرے الہام کو جو پہلے الہام کے لئے بطور تشریح تھا پوشیدہ رکھا۔“

اس کا مطلب ظاہر ہے کہ دس برس پیشتر اس کی تمہید کی تھی اور نیز (ازلہ الادہام ص ۵۶۱، ۵۶۲، خزانہ ج ۳ ص ۴۰۲) میں لکھتے ہیں کہ ”اس نے (خدا تعالیٰ) مجھے بھیجا اور میرے پر اپنے خاص الہام سے ظاہر کیا کہ مسیح ابن مریم فوت ہو چکا ہے۔ چنانچہ اس کا الہام یہ ہے کہ مسیح ابن مریم رسول اللہ فوت ہو چکا ہے اور اس کے رنگ میں ہو کر وعدے کے موافق تو آیا ہے وکان وعد اللہ مفعولا“

آپ نے دیکھ لیا کہ ابتداء میں تمہید کہا گیا تھا کہ میں مثیل مسیح ہوں اور مسیح علیہ السلام بڑی شان و شوکت سے خود تشریف لانے والے ہیں۔ اس سے کسی کو خیال بھی نہ ہوا کہ مرزا قادیانی کو مسیحائی کا دعویٰ ہے اور خصوصاً ایسی حالت میں کہ وہ خود (ازلہ الادہام ص ۲۵۹، خزانہ ج ۳ ص ۲۳۰) میں لکھتے ہیں کہ ”مثیل کہنا ایسا ہے جیسا کہ حدیث شریف میں وارد ہے علمائے امتی کا نپیام بنی اسرائیل“ اس کے بعد یہ الہام کتاب میں درج کر دیا کہ تو عیسیٰ ہے اس پر بھی لوگوں نے چنداں توجہ نہ کی کہ الہاموں کے اصلی و لفظی معنی لینے کی ضرورت نہیں۔ اس کے بعد یہ الہام ہو گیا کہ عیسیٰ اب کہاں وہ تو مر گئے۔ مسیح موعود تو ہی ہے اور لکھتے ہیں۔

ایک منم کہ حسب بشارات آدم
عیسیٰ کجا است تا بہ نہد پاپہ منبرم

(ازلہ الادہام ص ۱۵۸، خزانہ ج ۳ ص ۱۸۰)

اور تلافی مافات اس طور سے کی گئی کہ عیسیٰ کا دوبارہ آنا ظاہری اعتقاد کے لحاظ سے لکھا گیا تھا اور خدا کی قدرت ہے کہ اس آخری الہام سے دس برس پہلے خدائے آپ کا نام عیسیٰ رکھ کر مشہور کر دیا تھا۔ اسی طرح جب غل اور طفیل وغیرہ الفاظ کو ہٹانا منظور ہوگا تو ایک الہام ہو

جائے گا کہ ہم نے تجھے مستقل نبی کر دیا۔ اس وقت اگر پرانے خیال والا کوئی معترض چون و چرا کرے تو کمال غیظ و غضب سے فرمائیں گے کہ تو بھی عجب بیوقوف ہے۔ ارے میاں خدا سے بالمشافہ بات کرنے والا جس پر وحی بھی اترتی ہو اور اس کو خدا نے اپنا خلیفہ بھی بنادیا اور تمام قدرت اس کے قبضے میں دے دی کہ جو چاہے کن کہہ کر کر ڈالے کہیں طفیلی ہو سکتا ہے۔ یہ الفاظ ہم نے صرف ظاہری اعتقاد کے لحاظ سے سرسری پیرودی کے طور پر لکھ دیئے تھے اور اس حکمت عجیبہ پر نظر ڈالو کہ بیس پچیس برس پہلے خدا نے اس عاجز کو تمام فضائل مذکورہ مستقل طور پر دے کر عالم میں مشہور کر دیا تھا۔ دیکھتے ہو کہیں ان فضائل میں ظلی اور طفیلی کا نام بھی ہے۔

مرزا قادیانی کو اپنی عیسویت جو ابتدا سے پیش نظر تھی اس کے ثابت کرنے میں کیسی کیسی کارروائیاں کرنی پڑیں۔ ابتدا یوں کی گئی کہ حدیث شریف میں وارد ہے۔ علمائے امتی کا انبیاء بنی اسرائیل اس لئے میں تمام انبیاء کا مثل ہوں اور چونکہ اس میں کوئی خصوصیت ان کی نہ تھی۔ اس لئے کہ تمام علماء اس بشارت میں شریک تھے۔ اس وجہ سے خدا کی طرف سے پیام پہنچایا گیا کہ خاص طور پر فلاں فلاں نبی کے مثل مرزا قادیانی ہیں۔ چنانچہ وہ آیتیں الہام میں پیش کی گئیں۔ جن میں انبیاء کے نام تھے۔ جیسافہمناہا سلیمان اور یسعٰیسی انی متوفیک وغیرہ اور ان کے ترجمے میں لکھ دیا کہ اس سے مراد عاجز ہے۔ یہ کارروائی اس خیال سے کی گئی کہ حقاء اس زوردار حکم کو ہرگز رد نہ کریں گے۔ پہلے تو آیت قرآنی اور اس پر الہام ربانی اور جہلاء جب ان آیتوں کو قرآن میں دیکھ لیں گے اور اس کے الہامی معنی سمجھ لیں گے تو ان کو کامل یقین ہو جائے گا کہ مرزا قادیانی اس پائے کے شخص ہیں کہ خدائے تعالیٰ نے پہلے ہی سے ان کی خبریں قرآن میں دے رکھی ہیں۔ کیونکہ جاہلوں کو ایسی باتوں کا یقین اکثر ہو جایا کرتا ہے۔ چنانچہ کسی گاؤں کا واقعہ ہے کہ وہاں ایک ہندو زمیندار تھا۔ جس کا نام اہا تھا اور نظیراً اس کو لوگ اہاجی کہتے تھے۔ ایک معمر اور عقلمند شخص ہونے کی وجہ سے اس کی وقعت رعایا کے دل میں جمی ہوئی تھی۔ اتفاقاً کوئی مولوی صاحب اس گاؤں میں گئے ایک شخص نے ان سے پوچھا کہ حضرت ہمارے اہاجی کا بھی نام آپ کے قرآن میں ہے۔ مولوی صاحب نے کہا ہاں موجود ہے۔ ابسی واستکبر وکان من الکافرین اور اتفاقاً وہ کجخت کا نام بھی تھا یہ سنتے ہی وہاں کے لوگوں کو بڑا فخر ہو گیا کہ ہمارے کانے اہاجی کا ذکر مسلمانوں کے قرآن میں بھی موجود ہے۔

ان الہاموں میں یہ خاص طریقہ اس غرض سے اختیار کیا گیا کہ جاہلوں میں شور و غلبہ ہو کہ مرزا قادیانی کا ذکر قرآن میں موجود ہے اور یہ بھی غرض تھی کہ علماء کی نظروں میں یا عیسیٰ والا

الہام دوسرے الہاموں میں چھ خدا کا خطاب کرنا کیسا۔ پھر بتدریج ۱۹۰۱ء خزائن ج ۳ ص ۱۹۲ میں ہوں۔ اور اس میں لکھتے ہیں کہ میں سے اس بات پر ذرا رنج و داغ نہیں ابراہیم علیہم السلام قرار دے کے ظلی طور پر مثل سید الانبیاء تعالیٰ نے اس عاجز کو عیسیٰ یا مثیل

یہ بات قرین قیاس مرزا قادیانی کو اپنے جیسے مسلہ خارج ہو کر دوسری راہ لی اور سر لکھا تھا۔ اس وقت جو نہیں پو تو قع کسی کو نہ تھی کہ مسلمانوں کافروں کا مقابلہ کر رہے تھے مسیح آنے والے بھی ہیں یا بڑی شان و شوکت سے آئے موت کی طرف کسی کی توجہ ہو سکتی تھی تو یہ بات ہو سکتی تھی کہ مرزا قادیانی کی قراردی جائے۔ چنانچہ ہٹا کر مثل موعود کہہ دیا اور اس میں آیا ہوں اور مثل موعود آنے کا ذکر ہے۔ کہہ دیا کہ نہیں کیا۔ بلکہ انہیں پہلے الہام بیان کی کہ میرا نام براہین ہوگا اور وہ الہام جو براہین

تھے مستقل نبی کر دیا۔ اس وقت اگر پرانے خیال والا کوئی معترض چون دھرا غضب سے فرمائیں گے کہ تو بھی عجب بیوقوف ہے۔ ارے میاں خدا سے لاجس پروری بھی اترتی ہو اور اس کو خدا نے اپنا خلیفہ بھی بنا دیا اور تمام قدرت وہی کہ جو چاہے کن کہہ کر کڑالے کہیں طفیلی ہو سکتا ہے۔ یہ الفاظ ہم نے کے لحاظ سے سرسری بیرونی کے طور پر لکھ دیئے تھے اور اس حکمت عجیبہ پر نظر پہلے خدا نے اس عاجز کو تمام فضائل مذکورہ مستقل طور پر دے کر عالم میں ہو گئیں ان فضائل میں ظلی اور طفیلی کا نام بھی ہے۔

اگر اپنی بیسویت جواب دہ سے پیش نظر تھی اس کے ثابت کرنے میں کیسی کیسی ابتداء یوں کی گئی کہ حدیث شریف میں وارد ہے۔ علمائے امتی کا نبیاء بنی ام انبیاء کا مثیل ہوں اور چونکہ اس میں کوئی خصوصیت ان کی نہ تھی۔ اس وقت میں شریک تھے۔ اس وجہ سے خدا کی طرف سے پیام پہنچایا گیا کہ اس کے مثیل مرزا قادیانی ہیں۔ چنانچہ وہ آیتیں الہام میں پیش کی گئیں۔ جیسا فہمناھا سلیمان اور یسعسی انی متوفیک وغیرہ اور لہذا اس سے مراد عاجز ہے۔ یہ کارروائی اس خیال سے کی گئی کہ مقام اس میں گئے۔ پہلے تو آیت قرآنی اور اس پر الہام ربانی اور جہلاء جب ان میں گئے اور اس کے الہامی معنی سمجھ لیں گے تو ان کو کامل یقین ہو جائے گا کہ محض ہیں کہ خدائے تعالیٰ نے پہلے ہی سے ان کی خبریں قرآن میں لکھ کر رکھی ہیں۔ چنانچہ کسی گاؤں کا واقعہ ار تھا۔ جس کا نام اب تھا اور تھیں اس کو لوگ اباجی کہتے تھے۔ ایک عمر سے اس کی وقعت رعایا کے دل میں جمی ہوئی تھی۔ اتفاقاً کوئی مولوی ایک شخص نے ان سے پوچھا کہ حضرت ہمارے اباجی کا بھی نام آپ صاحب نے کہا ہاں موجود ہے۔ ابی واستکبر وکسان من الجنۃ کا نام بھی تھا یہ سنتے ہی وہاں کے لوگوں کو بڑا فخر ہو گیا کہ ہمارے کے قرآن میں بھی موجود ہے۔

یہ خاص طریقہ اس غرض سے اختیار کیا گیا کہ جاہلوں میں شور و غلبہ میں موجود ہے اور یہ بھی غرض تھی کہ علماء کی نظروں میں یا عیسیٰ والا

الہام دوسرے الہاموں میں چھپا رہے اور کسی کو اس طرف توجہ نہ ہو کہ یا عیسیٰ کہہ کر مرزا قادیانی کو خدا کا خطاب کرنا کیسا۔ پھر بتدریج خاص مثیل عیسیٰ ہونے کا دعویٰ شروع کیا۔ چنانچہ (ازالہ الاحدہام ص ۱۹۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۲) میں لکھتے ہیں کہ ”آٹھ سال سے برابر شائع ہو رہا ہے کہ میں مثیل مسیح ہوں۔“ اور اس میں لکھتے ہیں کہ ”اس عاجز کو اللہ تعالیٰ نے آدم صلی اللہ کا مثیل قرار دیا اور کسی کو علماء میں سے اس بات پر ذرا رنج دل میں نہیں گذرا اور پھر مثیل نوح اور مثیل یوسف اور مثیل داؤد اور مثیل ابراہیم علیہم السلام قرار دیا۔ یہاں تک نوبت پہنچی کہ بار بار یا احمد کے خطاب سے مخاطب کر کے ظلی طور پر مثیل سید الانبیاء ﷺ قرار دیا۔ تو بھی کوئی جوش و خروش میں نہیں آیا اور جب خدائے تعالیٰ نے اس عاجز کو عیسیٰ یا مثیل عیسیٰ کر کے پکارا تو سب غضب میں آ گئے۔“

(ازالہ الاحدہام ص ۲۵۳، ۲۵۴، خزائن ج ۳ ص ۲۲۷، ۲۲۸)

یہ بات قرین قیاس نہیں ہے کیونکہ یہ الہام براہین میں لکھا جا چکا ہے۔ اس وقت تو لوگ مرزا قادیانی کو اپنے جیسے مسلمان سمجھتے تھے۔ یہ غضب اس وقت آیا کہ انہوں نے مسلمانوں سے خارج ہو کر دوسری راہ لی اور سب کو چھوڑ کر عیسویت کی تخصیص کی اور جس وقت وہ الہام براہین میں لکھا تھا۔ اس وقت جو نہیں پوچھا کہ اس تخصیص کی کیا وجہ؟ اس کی وجہ یہی تھی کہ مرزا قادیانی سے یہ توقع کسی کو نہ تھی کہ مسلمانوں ہی کو کافر بنائیں گے۔ کیونکہ اس وقت وہ مسلمانوں کی طرف سے کافروں کا مقابلہ کر رہے تھے۔ غرض اس وقت صرف مثیل مسیح کہا گیا تھا اس سے کوئی تعلق نہیں کہ مسیح آنے والے بھی ہیں یا مر گئے۔ چونکہ مرزا قادیانی نے براہین احمدیہ میں باور کرا دیا تھا کہ مسیح بڑی شان و شوکت سے آئیں گے اور میں بطور پیش خیمہ ہوں۔ اس وجہ سے مسیح علیہ السلام کی موت کی طرف کسی کی توجہ ہونے کا کوئی منشاء ہی نہ تھا۔ اس کے بعد مثیل مسیح موعود بڑھایا گیا۔ جس سے دیکھنے میں تو یہ بات ہو کہ مسیح موعود کے مثیل ہیں اور در باطن تمہید اس کی تھی کہ لفظ موعود صفت مثیل کی قرار دی جائے۔ چنانچہ معتقدین میں سیدہ بسینہ یہ بات رواج پا گئی۔ اس کے بعد لفظ مسیح کو ہٹا کر مثیل موعود کہہ دیا اور اس کے ساتھ الہام کی جوڑ لگادی کہ مسیح جو نبی تھے وہ مر گئے اور ان کی جگہ میں آیا ہوں اور مثیل موعود میں ہوں اور جتنے آیات واحادیث میں صراحۃً عیسیٰ علیہ السلام کے آنے کا ذکر ہے۔ کہہ دیا کہ اس سے میں ہی مراد ہوں۔ پھر صرف اپنے آپ ہی پر مسیحیت کو ختم نہیں کیا۔ بلکہ انہیں پہلے الہاموں کی بناء پر یہ سلسلہ اپنی اولاد میں بھی قائم کر دیا اور اس کی دلیل یہ بیان کی کہ میرا نام براہین میں مریم بھی خدا نے رکھا ہے۔ اس لئے ابن مریم ضرور میری اولاد میں ہوگا اور وہ الہام جو براہین میں بے شک سے معلوم ہوتے تھے کیونکہ مقصود اس کتاب کا صرف کفار کا

مقابلہ تھا۔ اس میں اس قسم کے الہاموں سے کیا تعلق وہ الہام اتنی مدت کے بعد اب کام آگئے اور وہ غرض پوری ہوئی جو براہین احمدیہ کی تصنیف سے تھی۔

یہاں وہ عبارت بھی قابل دید ہے جو مرزا قادیانی نے علماء کے نام سے معذرتی نیاز نامہ میں لکھا ہے۔ (جو (ازالہ الاحدہ ص ۱۹۰، ۱۹۱، خزائن ج ۳ ص ۱۹۲) میں درج ہے۔ ”اس عاجز نے جو مثیل موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے جس کو کم فہم لوگ مسیح موعود خیال کر بیٹھے..... آٹھ سال سے برابر شائع ہو رہا ہے کہ میں مثیل مسیح ہوں..... اور یہ میری طرف سے کوئی نئی بات ظہور میں نہیں آئی کہ میں نے اپنے رسالوں میں اپنے تئیں وہ موعود ٹھہرایا ہے۔ جس کے آنے کا قرآن شریف میں اجمالاً اور احادیث میں تصریحاً بیان کیا گیا ہے۔ کیونکہ میں تو پہلے بھی براہین میں بتصریح لکھ چکا ہوں کہ میں وہی مثیل موعود ہوں۔ جس کے آنے کی خبر روحانی طور پر قرآن اور احادیث نبویہ میں پہلے سے وارد ہو چکی ہے۔“ اس عبارت پر غور کیا جائے کہ اس سے عیسیٰ علیہ السلام کا آئندہ آنا ثابت ہوتا ہے یا مرزا قادیانی کا جانشین قرار پانا۔ مرزا قادیانی نے اس عبارت میں ضعف ناقص کام میں لایا ہے۔ جس کا حال عنقریب معلوم ہوگا۔ مولویوں کو اس میں یہ سمجھانا کہ آٹھ سال سے میں اپنے کو فقط مثیل مسیح کہہ رہا ہوں اور یہ کہ موعود یعنی مسیح موعود کا مثیل ہوں۔ کوئی نئی بات نہیں نکالی کہ وہ موعود اپنے تئیں ٹھہرایا کہ جس کے آنے کا ذکر قرآن و حدیث میں ہے وہ تو اپنے وقت پر آئیں گے۔ جیسا کہ براہین احمدیہ سے ظاہر ہے۔

اور اسی عبارت سے معتقدین کو یہ سمجھایا کہ میں وہی مثیل ہوں جو موعود ہے اور آٹھ سال سے مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ کر رہا ہوں اور یہ بات کہ اپنے تئیں وہ موعود ٹھہرایا جس کا ذکر قرآن و حدیث میں ہے کوئی نئی بات نہیں نکالی قدیم سے یہی کہہ رہا ہوں کہ میں مثیل موعود ہوں۔ میرے ہی آنے کا وعدہ قرآن و حدیث میں ہے۔

اب غور کیا جائے کہ مرزا قادیانی نے اس مسئلے میں کس قدر داؤچ کئے۔ اس پر یہ ارشاد ہوتا ہے کہ مولوی لوگ لومڑی کی طرح داؤچ کیا کرتے ہیں۔ اگر انصاف سے دیکھا جائے تو لومڑی کتنی ہی مسن ہو مرزا قادیانی کو نہیں پہنچ سکتی۔

اہل سنت والجماعت بقول مرزا قادیانی لکیر کے فقیر ہیں۔ جو کچھ نبی ﷺ نے فرمایا ہے اس حد سے وہ خارج نہیں ہو سکتے۔ دیکھئے عیسیٰ علیہ السلام کے قیامت کے قریب آنے کی تصریح متعدد حدیثوں میں فرمائی ہے کہ آنے والے وہی عیسیٰ ابن مریم ہیں جو روح اللہ اور نبی اللہ تھے۔ اس میں کہیں مثیل کا نام بھی نہیں۔ یہی اعتقاد تمام امت کا ابتداء سے آج تک ہے۔ جس پر

میں کہیں کتابیں گواہ ہیں۔ اب اس میں مرزا قادیانی کی تقریر سے صادق آئیں گی وہ مرزا قادیانی کی ادا ہو تو مرزا قادیانی کا موعود ہونا کسی طرح موعود ہیں۔ اگر مسیحیت کی وجہ سے خود چہ نکہ مرزا قادیانی نے مہر پوری سے ان کی شان سے بعید ہے۔ اس لئے کہیں کہ جناب مرزا قادیانی نے اس کہ آخر عمر میں اس دعویٰ کا انتقال ہے۔ لہذا یہ دعویٰ بصراحت لکھا گیا براہین احمدیہ میں جو مرزا مہربا باطلہ پر یہ کتاب حجت و ساتھ ہو جائے گا۔ چنانچہ اسی بار ہوا۔ افسوس ہے کہ یہ وعدہ غلط ثابت پادری وغیرہ مسلمان ہوئے۔ لہذا مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ خدا مشرک اور کافر قرار پائے۔ چنانچہ اس میں تردد کرے۔ اس کے ہلاک شدہ قوم اور مردہ یعنی کافروں الغرض تحریر سابقہ درجے کی عیاری سے جو اسرار جب انہوں نے دیکھا کہ ضمر اسرار کے ظاہر کرنے کی طرہ ”ازالہ الاحدہ“ رکھا۔ اس حیویت کے مخالف اس میں کہ میں مسیح موعود ہوں۔

اس قسم کے الہاموں سے کیا تعلق وہ الہام اتنی مدت کے بعد اب کام آگئے اور
براہین احمدیہ کی تصنیف سے تھی۔

عبارت بھی قابل دید ہے جو مرزا قادیانی نے علماء کے نام سے معذرتی
جو (ازلہ الادہام ص ۱۹۰، ۱۹۱، خزائن ج ۳ ص ۱۹۲) میں درج ہے۔ ”اس عاجز نے
دعویٰ کیا ہے جس کو کم فہم لوگ مسیح موعود خیال کر بیٹھے۔۔۔۔۔ آٹھ سال سے برابر
میں مسیح ہوں۔۔۔۔۔ اور یہ میری طرف سے کوئی نئی بات ظہور میں نہیں آئی کہ
میں اپنے تئیں وہ موعود ٹھہرایا ہے۔ جس کے آنے کا قرآن شریف میں
تصریحاً بیان کیا گیا ہے۔ کیونکہ میں تو پہلے بھی براہین میں بتصریح لکھ چکا
موجود ہوں۔ جس کے آنے کی خبر روحانی طور پر قرآن اور احادیث نبویہ میں
ہے۔“ اس عبارت پر غور کیا جائے کہ اس سے عیسیٰ علیہ السلام کا آئندہ آنا
قادیانی کا جانشین قرار پانا۔ مرزا قادیانی نے اس عبارت میں ضعت نافقا
کا حال عنقریب معلوم ہوگا۔ مولویوں کو اس میں یہ سمجھنا کہ آٹھ سال سے
کہہ رہا ہوں اور یہ کہ موعود یعنی مسیح موعود کا مثیل ہوں۔ کوئی نئی بات نہیں
ٹھہرایا کہ جس کے آنے کا ذکر قرآن وحدیث میں ہے وہ تو اپنے وقت پر
ہیں احمدیہ سے ظاہر ہے۔

ت سے معتقدین کو یہ سمجھایا کہ میں وہی مثیل ہوں جو موعود ہے اور آٹھ
سال کا دعویٰ کر رہا ہوں اور یہ بات کہ اپنے تئیں وہ موعود ٹھہرایا جس کا ذکر
دینی نئی بات نہیں نکالی قدیم سے یہی کہہ رہا ہوں کہ میں مثیل موعود ہوں۔
آن وحدیث میں ہے۔

نے کہ مرزا قادیانی نے اس مسئلے میں کس قدر داؤ پیچ کئے۔ اس پر یہ ارشاد
ٹری کی طرح داؤ پیچ کیا کرتے ہیں۔ اگر انصاف سے دیکھا جائے تو
قادیانی کو نہیں پہنچ سکتی۔

اعت بقول مرزا قادیانی لکیر کے فقیر ہیں۔ جو کچھ نبی ﷺ نے فرمایا
میں ہو سکتے۔ دیکھئے عیسیٰ علیہ السلام کے قیامت کے قریب آنے کی
مانی ہے کہ آنے والے وہی عیسیٰ ابن مریم ہیں جو روح اللہ اور نبی اللہ
مسمیٰ نہیں۔ یہی اعتقاد تمام امت کا ابتداء سے آج تک ہے۔ جس پر

ہزاروں کتابیں گواہ ہیں۔ اب اس میں داؤ پیچ کی اہل سنت والجماعت کو ضرورت ہی کیا۔
مرزا قادیانی کی تقریر سے بھی معلوم ہوا کہ مسیح موعود جس پر حدیث کی پیش گوئیاں
صادق آئیں گی وہ مرزا قادیانی کی اولاد میں ہوگا۔ جس کے مثیل مرزا قادیانی ہیں۔ جب موعود وہ
ہوا تو مرزا قادیانی کا موعود ہونا کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ حدیث شریف میں صرف ایک مسیح
موعود ہیں۔ اگر ملکیت کی وجہ سے خود موعود ہونا چاہتے ہیں تو اولاد اس سے محروم ہو جاتی ہے۔ مگر
چونکہ مرزا قادیانی نے مہر پداری سے لفظ موعود اپنے فرزند کو ہبہ کر دیا ہے تو اب اس سے میں موعود کرنا
ان کی شان سے بعید ہے۔ اس لئے بہتر یہ ہے کہ خود ہی اس سے دست بردار ہو جائیں۔ یا یوں
کہیں کہ جناب مرزا قادیانی نے اپنے مضامین موعودیت کو براہین میں اس طرح سے روار کھا تھا
کہ آخر عمر میں اس دعویٰ کا انتقال اپنی نسل کے لئے کر جائیں اور چونکہ اب مرزا قادیانی کی عمر آخر
ہے۔ لہذا یہ دعویٰ بصراحت لکھا گیا ہے کہ ان کی اولاد میں مسیح موعود پیدا ہوگا۔

براہین احمدیہ میں جو مرزا قادیانی نے وعدہ کیا تھا کہ نئی روشنی والوں اور پادریوں وغیرہ
مذہب باطلہ پر یہ کتاب حجت ہوگی اور اس سے ہمیشہ کے لئے مجادلات کا خاتمہ فتح عظیم کے
ساتھ ہو جائے گا۔ چنانچہ اسی بات پر لوگوں نے زر خطیر اس پر صرف کیا۔ جس کا حال ادھر معلوم
ہوا۔ افسوس ہے کہ یہ وعدہ غلط ثابت ہوا۔ اس لئے کہ اس کتاب سے نہ کوئی نیچر راہ راست پر آیا نہ
پادری وغیرہ مسلمان ہوئے۔ بلکہ برخلاف اس کے بیس کروڑ سے زیادہ مسلمان جن کی نسبت خود
مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ خدا تعالیٰ نے پیش گوئی کی ہے کہ قیامت تک وہ گمراہ نہ ہوں گے۔
مشرک اور کافر قرار پائے۔ چنانچہ الحکم میں وہ لکھتے ہیں کہ جو کوئی میری نبوت کی تکذیب کرے یا
اس میں تردد کرے۔ اس کے پیچھے نماز پڑھنی میری جماعت پر حرام اور قطعی حرام ہے۔ کیونکہ وہ
ہلاک شدہ قوم اور مردہ یعنی کافر ہے۔ (مخلص مجموعہ فتاویٰ احمدیہ ص ۱۸)

الغرض تحریر سابق سے یہ بات معلوم ہوگئی کہ مرزا قادیانی نے براہین احمدیہ میں کمال
درجے کی عیاری سے جو اسرار پوشیدہ رکھے تھے وہ بظاہر مرزا قادیانی کے مقصود کے خلاف تھے۔ مگر
جب انہوں نے دیکھا کہ ضرورت کے موافق روپیہ اور ہم خیال لوگ جمع ہو گئے تو وہ اس وقت ان
اسرار کے ظاہر کرنے کی طرف متوجہ ہوئے اور ایک کتاب تخریفات ساتھ جزو کی لکھی۔ جس کا نام
”ازلہ الادہام“ رکھا۔ اس نام سے ظاہر ہے کہ اس میں ان خیالات کا دغیہ ہے۔ جو مصلحت ان کی
عیسویت کے مخالف اس میں درج کئے گئے تھے اور اس پوری کتاب میں صرف اسی بحث پر زور دیا
کہ میں مسیح موعود ہوں۔ چونکہ ان کا مسیح موعود ہونا دو باتوں پر موقوف تھا۔ ایک عیسیٰ علیہ السلام کی

موت کا ثبوت دوسرے ان کا خدا کی طرف سے مامور ہونا۔ شق ثانی کی تمہید براہین میں مذکور ہے۔ جس کا حال کسی قدر معلوم ہوا۔ اگر اس نظر سے وہ کتاب دیکھی جائے جس کی خبر ہم دے رہے ہیں۔ تو بحسب فہم و نزاکت طبع معلوم ہوگا کہ کسی قدر داؤ پیچ مرزا قادیانی نے اس میں کئے اور امور کلیہ کو اس میں طے کر دیا۔ مثلاً اگلے لوگوں کے برابر ہم ہو سکتے ہیں۔ الہام حجت ہے سلسلہ الہام کا ہمیشہ جاری ہے۔ وحی بحسب ضرورت نازل ہوتی ہے۔ الہام وحی ایک ہیں۔ الہام قطعی ہوتا ہے۔ الہام کی قابلیت شرط ہے۔ پھر اپنے الہام درج کئے جن سے چند یہاں درج کئے جاتے ہیں۔ ”قل جاء الحق وزهق الباطل“ (حقیقت الوحی ص ۷۰، خزائن ج ۲۲ ص ۷۳)

”الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظہره علی الدین کلہ“

(حقیقت الوحی ص ۷۱، خزائن ج ۲۲ ص ۷۴)

”قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی“

(حقیقت الوحی ص ۷۹، خزائن ج ۲۲ ص ۸۲)

”یحمدک اللہ من عرشہ ویحمدک ویصلی و ما کان اللہ معذبہم و انت فیہم • انی معک و کن معی • یا عیسیٰ انی متوفیک“

(حقیقت الوحی ص ۸۳، خزائن ج ۲۲ ص ۸۷)

”انا فتحناک فتحا مبینا“ (حقیقت الوحی ص ۷۴، خزائن ج ۲۲ ص ۷۷)

”ولو کان الایمان بالثریا لنالہ انار اللہ برہانہ“

(حقیقت الوحی ص ۷۴، خزائن ج ۲۲ ص ۷۷)

”یا احمد یرفع اللہ ذکرك و یتم نعمتہ علیک فی الدنیا و الآخرة“

(حقیقت الوحی ص ۷۵، خزائن ج ۲۲ ص ۷۸)

”یا ایہا المدثر قم فانذر“ (براہین احمدیہ حصہ سوم ص ۳۲۲، حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۲۶۷)

نوٹ! مذکورہ تمام الہامات براہین احمدیہ کی مختلف مواضع پر بھی درج ہیں۔

اور جو معجزات انبیاء علیہم السلام کے قرآن و حدیث میں منقول ہیں سب کو گستاخانہ طور پر کہنا قرار دے کر عقلی معجزات کی ضرورت بتائی اور لکھا کہ میں نہ آتا تو جہان میں اندھیرا ہو جاتا۔ میرے قبیحین کو غلبہ قیامت تک ہے۔ وغیر ذلک اور شق اول یعنی عیسیٰ علیہ السلام کی موت کی بحث ازلیۃ الادہام میں کر کے اپنی عیسویت کو جمایا۔ چنانچہ لکھا ہے کہ دیکھو یا عیسیٰ کا مجھ کو خطاب ہوا تھا اور میں رسول بھی ہوں اور خدا نے ہدایت کے لئے مجھے بھیجا ہے وغیرہ وغیرہ۔ اب رہی یہ بات کہ

احادیث وغیرہ سے عیسیٰ علیہ السلام ساقط الاعتبار کر دیا اور تفسیروں کی آسانوں پر جان نہیں سکنا اور اسی بنا صحیح اس باب میں وارد ہیں۔ ان ورافعک (آل عمران: ۵۰) والے ہو اور تم کو میں اٹھانے والا سے ثابت کیا کہ وفات پہلے ہو آجوں سے ثابت ہے کہ واؤ۔ عباس سے جو روایت ہے کہ اس نے اپنے لئے خدا کی استادی کا کر لکھا کہ کسی مرے ہوئے کو خا زندہ ہونا قرآن شریف سے احادیث اس باب میں وارد ہیں میں بھی عیسیٰ علیہ السلام کا زمین امام مہدی کے باب میں جتنی غرض کہ اپنے مقاب کر ڈالی۔ ان کے سوا اور بہت احمدیہ اور ازلیۃ الادہام کو خا الہامات مذکورہ بالا سے ثابت نبوت کی آرزو چو کہ آ یہ شریفہ خاتم النبیین کے لئے بہت سی تدبیریں کی کہ لانیسی بعدی کے کو بعض بے دینوں نے مرزا قادیانی نے دیکھا کہ لانی بعدی کے بعد الانبی

دوسرے ان کا خدا کی طرف سے مامور ہونا۔ شق ثانی کی تمہید براہین میں مذکور کسی قدر معلوم ہوا۔ اگر اس نظر سے وہ کتاب دیکھی جائے جس کی خبر ہم دے سب ہم و نزاکت طبع معلوم ہوگا کہ کسی قدر داؤد بیچ مرزا قادیانی نے اس میں کئے میں طے کر دیا۔ مثلاً اگلے لوگوں کے برابر ہم ہو سکتے ہیں۔ الہام حجت ہے سلسلہ ہے۔ وحی بحسب ضرورت نازل ہوتی ہے۔ الہام وحی ایک ہیں۔ الہام قطعی قابلیت شرط ہے۔ پھر اپنے الہام درج کئے جن سے چند یہاں درج کئے جاتے حق وزہق الباطل“ (حقیقت الوحی ص ۷۰، خزائن ج ۲۲ ص ۷۳)

ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ“ (حقیقت الوحی ص ۷۱، خزائن ج ۲۲ ص ۷۴)

ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی“

(حقیقت الوحی ص ۷۹، خزائن ج ۲۲ ص ۸۲)

سک اللہ من عرشہ ویحمدک ویصلی وما کان اللہ معذبہم معک وکن معی، یا عیسیٰ انی متوفیک“

(حقیقت الوحی ص ۸۳، خزائن ج ۲۲ ص ۸۷)

فذلك فتحا مبینا“

(حقیقت الوحی ص ۷۴، خزائن ج ۲۲ ص ۷۷)

الایمان بالثریا لئالہ انار اللہ برہانہ“

(حقیقت الوحی ص ۷۳، خزائن ج ۲۲ ص ۷۷)

یرفع اللہ ذکرك ویتم نعمتہ علیک فی الدنیا والآخرۃ“

(حقیقت الوحی ص ۷۵، خزائن ج ۲۲ ص ۷۸)

مشرق فاندز“ (براہین احمدیہ حصہ سوم ص ۲۳۲ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۲۶۷)

تمام الہامات براہین احمدیہ کی مختلف مواضع پر بھی درج ہیں۔

انبیاء علیہم السلام کے قرآن و حدیث میں منقول ہیں سب کو گستاخانہ طور سے کی ضرورت بتائی اور لکھا کہ میں نہ آتا تو جہان میں اندھیرا ہو جاتا۔

تک ہے۔ وغیر ذلک اور شق اول یعنی عیسیٰ علیہ السلام کی موت کی بحث فی عیسویت کو جمایا۔ چنانچہ لکھا ہے کہ دیکھو یا عیسیٰ کا مجھ کو خطاب ہوا تھا مدائے ہدایت کے لئے مجھے بھیجا ہے وغیرہ وغیرہ۔ اب رہی یہ بات کہ

احادیث وغیرہ سے عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ آسمانوں پر جانا ثابت ہے۔ تو ان میں تاویل کر ڈالی بلکہ ساقط الاعتبار کر دیا اور تفسیروں کی نسبت یہ لکھ دیا کہ یہودہ خیالات ہیں اور لکھا کہ کوئی شخص زندہ آسمانوں پر جا نہیں سکتا اور اسی بناء پر نبی ﷺ کے معراج جسمانی کا انکار ہی کر دیا اور جو احادیث صحیحہ اس باب میں وارد ہیں۔ ان کی تعلیل کی اور ”واذ قال اللہ یا عیسیٰ انی متوفیک ورافعک (آل عمران: ۵۰)“ سے یہ استدلال کیا کہ خدا تعالیٰ نے ان کی خبر دی تھی کہ تم مرنے والے ہو اور تم کو میں اٹھانے والا ہوں۔ چونکہ اس آیت میں پہلے ان کی وفات کا ذکر ہے۔ اس سے ثابت کیا کہ وفات پہلے ہوئی اور اس کو نظر انداز کیا کہ واؤ ترتیب کے لئے ہے۔ حالانکہ کئی آیتوں سے ثابت ہے کہ واؤ سے جو عطف ہوتا ہے اس میں ترتیب نہیں ہوتی۔ اسی بناء پر ابن عباسؓ سے جو روایت ہے کہ اس آیت شریفہ میں معنی تقدیم و تاخیر ہے۔ اس کی نسبت کہا کہ انہوں نے اپنے لئے خدا کی استادی کا منصب قرار دیا۔ پھر اپنے زعم میں عیسیٰ علیہ السلام کو میت قرار دے کر لکھا کہ کسی مرے ہوئے کو خدا نے زندہ کیا ہی نہیں۔ حالانکہ متعدد واقعات میں ہزار ہا مردوں کا زندہ ہونا قرآن شریف سے ثابت ہے۔ سب میں تاویلیں کر کے ان کا انکار کر دیا اور جس قدر احادیث اس باب میں وارد ہیں۔ سب کو غلط ٹھہرایا پھر اس مسئلے میں یہاں تک ترقی کی کہ قیامت میں بھی عیسیٰ علیہ السلام کا زمین پر آنا غیر ممکن بتایا اور حشر اجساد سے صاف انکار کر دیا اور دجال اور امام مہدی کے باب میں جتنی حدیثیں وارد ہیں سب کی تکذیب کی۔

غرض کہ اپنے مقاصد میں جس آیت یا حدیث کو ہارج دیکھا سب کی تکذیب یا تحریف کر ڈالی۔ ان کے سوا اور بہت سے مباحث ہیں جن کا ذکر موجب تطویل ہے۔ حاصل یہ کہ براہین احمدیہ اور ازالۃ الادہام کو خاص اپنی عیسویت اور نبوت ثابت کرنے کی غرض سے لکھا۔ جیسا کہ الہامات مذکورہ بالا سے ثابت ہے۔

نبوت کی آرزو ابتداء میں سلسلہ کذاب کو ہوئی۔ اس کے بعد اکثر عقلاء کو ہوئی اور چونکہ آیت شریفہ خاتم النبیین اور حدیث لانی بعدی ان کی تکذیب کرتی تھی۔ اس کے جواب کے لئے بہت سی تدبیریں سوچی گئیں۔ بعضوں نے معنی میں تصرف کیا۔ بعضوں نے یہ تدبیر کی کہ لانیسی بعدی کے بعد الا ان یشاء اللہ روایت میں زیادہ کر دیا مگر کسی کی چلی نہیں مگر بعض بے دینوں نے مان لیا۔ مگر عموماً اہل اسلام ان کی تکذیب ہی کرتے رہے۔ مرزا قادیانی نے دیکھا کہ اس زمانے میں روایت کی بھی ضرورت نہیں۔ اپنی جرأت سے لانیسی بعدی کے بعد الا نبی ظلی بڑھا دیا۔ کیونکہ وہ ظلی نبوت کو مع جمیع لوازم حقیقتہً جائز رکھتے

ہیں اور خوش اعتقادوں نے اس پر بھی آمنا و صدقا کہہ دیا۔

قرآن قویہ سے یہ بات ثابت ہے کہ مرزا قادیانی کو نبوت مستقلہ کا دعویٰ ہے۔ مگر یہ خوف بھی لگا ہوا ہے کہ کہیں کوئی مسلمان پکڑ لے کہ وہ قرآن وحدیث کے خلاف ہے۔ تو رہائی مشکل ہوگی۔ اس لئے انہوں نے فرار کی یہ راہ نکالی کہ ظلی کہہ کر جھوٹ جائیں گے اور یہی عقلاء کا طریقہ بھی ہے کہ ”قدم الخروج قبل الولوج“ کو ہمیشہ پیش نظر رکھا کرتے ہیں۔ بلکہ کتب لغت اور تفاسیر میں تو یہ بھی لکھا ہے کہ بعض ہوشیار جانوروں کا بھی اس پر عمل ہے۔ چنانچہ جنگلی چوہے کی عادت ہے کہ جس زمین میں گھر بناتا ہے اس میں ایک سوراخ ایسا بھی بنا رکھتا ہے کہ اگر کوئی آفت آئے تو اس راہ سے نکل جائے۔ اس احتیاطی راستے کو عرب نافٹا کہتے ہیں۔ مسلمانوں میں بھی اس قسم کے عقلاء پیدا ہو گئے تھے کہ ظاہری موافقت اہل اسلام کو جان بچانے کی راہ بنا رکھی تھی۔ حق تعالیٰ نے ایسے عقلاء کا نام منافق رکھا۔ جن کی نسبت ارشاد ہے۔ ”ان المنافقین فی الدارک الاسفل من النار (نساء: ۱۴)“ یعنی منافق کفار سے بھی بدتر ہیں۔ جن کا ٹھکانا دوزخ کے نیچے کے طبقے میں ہے۔

جس طرح نبوت کے دعوے میں مرزا قادیانی نے گریز کا طریقہ نکال لیا اسی طرح ہر موقع پر نکال لیا کرتے ہیں۔ چنانچہ تمام فضائل سید الکونین علیہ السلام کو اپنے پرچسپاں کر کے گریز کا یہ طریقہ نکالا کہ بطور ظلی وہ سب فضیلتیں حق تعالیٰ نے ان کو دے دیں۔

اور نیز دعویٰ کیا کہ ہر قسم کے معجزات و خوارق عادات میں دکھلا سکتا ہوں اور گریز کا طریقہ یہ نکالا کہ طلب کرنے والے کا نہایت خوش اعتقاد اور طالب حق ہونا شرط ہے۔ اگر ذرا بھی اعتقاد میں فرق آجائے تو کوئی خارق عادت ظاہر نہیں ہو سکتی۔ پیش گوئیوں میں بھی یہی کیا چنانچہ آتھم صاحب والی پیش گوئی میں لکھا کہ وہ اتنی مدت میں مر جائے گا۔ بشرطیکہ رجوع الی الحق نہ کرے اور جب مدت معینہ میں وہ نہیں مرا تو کہہ دیا کہ اس نے رجوع الی الحق کی تھی۔ حالانکہ ان کو اس کا انکار ہے۔ اگر ان کی کتابیں دیکھی جائیں تو اس کی نظائر بہت مل سکتی ہیں۔

مرزا قادیانی نے جتنے فضائل کے دعوے کئے ہیں کہ میں محدث ہوں، امام زمان ہوں، حارث ہوں، جو امام مہدی کے زمانے میں ان کی تائید کے لئے نکلے گا اور جس کی تائید تمام مسلمانوں پر واجب ہوگی۔ امام مہدی ہوں، عیسیٰ موعود ہوں، خدا نے مجھے بھیجا ہے۔ میں نبی ہوں مجھ پر سچی وحی اترتی ہے۔ خدا بے پردہ ہو کر مجھ سے باتیں کرتا ہے۔ بلکہ ٹھٹھے کرتا ہے۔ خدا کی اولاد کے برابر ہوں۔ میری تکذیب کی وجہ سے طاعون خدا نے بھیجا۔ میرا منکر کافر ہے وغیرہ

وغیرہ۔ یہ سب ایسی باتیں ہیں کہ کافر و حق خبر دے سکتا ہے کہ خدا نے سب کے دعوے اس قسم کے ہوا کر کے اس کو بھردیا۔ کوئی کہتا تھا کہ خدا نے عیسیٰ، مہدی، یحییٰ، ذکر یا، عیسیٰ، اندرونی مقابلے پر کوئی مطلع نہیں، نے خدا سمجھ لیا ہو۔ جیسا کہ بعض معلوم ہوگا اور شیطان کا وحی کرنا بھی عدو شیاطین الانس والجن کہ شیطان نے وحی ان پر ٹھٹھے امرک اذا اردت شیطان ان کرو تو وہ چیز فوراً وجود میں آجائے کہ حضرت میں نے براہین احمد کیا۔ لوگوں کی خوشامدیں کیں، پر مدد دی کہ پنچر اور جملہ فرق باطلہ مسلمان ہو جاؤ۔ مگر اب تک کوئی کن آپ ہی کو مبارک، میری تھے جن پر تمام مسلمان فریفتہ غرض ادنیٰ تامل۔ ساتھ کوئی دلیل نہیں جیسے اور دین کے کام نہیں نکلتا تو جھوٹ بچا خوب سی تعلیم کیں اور براہین کو قائل کرتا ہوں۔ آریہ وغیرہ ذریعے سے مسلمانوں سے آبا جن لوگوں نے روپیہ دیا تھا۔ کہ تمام روئے زمین کے مسلما

تھا دوں نے اس پر بھی آمنا و صدقا کہہ دیا۔

نقن قویہ سے یہ بات ثابت ہے کہ مرزا قادیانی کو نبوت مستقلہ کا دعویٰ ہے۔ مگر یہ ہے کہ کہیں کوئی مسلمان پکڑ لے کہ وہ قرآن وحدیث کے خلاف ہے۔ تو رہائی لئے انہوں نے فرار کی یہ راہ نکالی کہ غلطی کہہ کر چھوٹ جائیں گے اور یہی عقلاء کا ”قدم الخروج قبل الولوج“ کو ہمیشہ پیش نظر رکھا کرتے ہیں۔ بلکہ کتب لغت اور کتب کلمہ کے بعض ہوشیار جانوروں کا بھی اس پر عمل ہے۔ چنانچہ جنگلی چوہے کی زمین میں گھر بناتا ہے اس میں ایک سوراخ ایسا بھی بنارکھتا ہے کہ اگر کوئی آفت سے نکل جائے۔ اس احتیاطی راستے کو عرب ناٹھا کہتے ہیں۔ مسلمانوں میں بھی پیدا ہو گئے تھے کہ ظاہری موافقت اہل اسلام کو جان بچانے کی راہ بنارکھی تھی۔ حق اہل کا نام منافق رکھا۔ جن کی نسبت ارشاد ہے۔ ”ان المنافقین فی الدار النار (نساء: ۱۴۰)“ یعنی منافق کفار سے بھی بدتر ہیں۔ جن کا ٹھکانا دوزخ کے ہے۔

روح نبوت کے دعوے میں مرزا قادیانی نے گریز کا طریقہ نکال لیا اسی طرح کرتے ہیں۔ چنانچہ تمام فضائل سید الکونین علیہ السلام کو اپنے پرچہ پاں کر کے گریز کا غلطی وہ سب فضیلتیں حق تعالیٰ نے ان کو دے دیں۔

دعویٰ کیا کہ ہر قسم کے معجزات و خوارق عادات میں دکھلا سکتا ہوں اور گریز کا یہ کرنے والے کا نہایت خوش اعتقاد اور طالب حق ہونا شرط ہے۔ اگر ذرا بھی غلطی تو کوئی خارق عادت ظاہر نہیں ہو سکتی۔ پیش گوئیوں میں بھی یہی کیا چنانچہ پیش گوئی میں لکھا کہ وہ اتنی مدت میں مرجائے گا۔ بشرطیکہ رجوع الی الحق نہ متعینہ میں وہ نہیں مرا تو کہہ دیا کہ اس نے رجوع الی الحق کی تھی۔ حالانکہ ان کران کی کتابیں دیکھی جائیں تو اس کی نظائر بہت مل سکتی ہیں۔

نبی نے جتنے فضائل کے دعوے کئے ہیں کہ میں محدث ہوں، امام زمان و امام مہدی کے زمانے میں ان کی تائید کے لئے نکلے گا اور جس کی تائید تمام لوگ۔ امام مہدی ہوں، عیسیٰ موعود ہوں، خدا نے مجھے بھیجا ہے۔ میں نبی ہوں ہے۔ خدا بے پردہ ہو کر مجھ سے باتیں کرتا ہے۔ بلکہ ٹھٹھے کرتا ہے۔ خدا کی میری تکذیب کی وجہ سے طاعون خدا نے بھیجا۔ میرا منکر کافر ہے وغیرہ

وغیرہ۔ یہ سب ایسی باتیں ہیں کہ کسی کو خبر نہیں ہو سکتی کہ مرزا قادیانی سچ کہہ رہے ہیں یا جھوٹ۔ ہر فاسق خبر دے سکتا ہے کہ خدا نے مجھ سے یہ فرمایا، دیکھ لیجئے جن جن جھوٹوں نے نبوت کا دعویٰ کیا سب کے دعوے اس قسم کے ہوا کرتے تھے۔ کوئی کہتا تھا کہ میرا سینہ حق کر کے فرشتے نے علم لدنی سے اس کو بھر دیا۔ کوئی کہتا تھا کہ خدا نے مجھے یابی یعنی اے میرے پیارے لڑکے کہا، کوئی کہتا تھا کہ میں عیسیٰ، مہدی، یحییٰ، زکریا، محمد امین حنفیہ، جبریل اور روح القدس وغیرہ ہوں۔ ایسے امور میں اندرونی مقابلے پر کوئی مطلع نہیں ہو سکتا۔ ممکن ہے کہ ان کو شیطان کا مشاہدہ ہوتا ہو اور اس کو انہوں نے خدا سمجھ لیا ہو۔ جیسا کہ بعض بزرگواروں کے واقعات سے معلوم ہوتا ہے۔ جن کا حال آئندہ معلوم ہوگا اور شیطان کا وحی کرنا بھی اس آیت شریفہ سے ثابت ہے۔ ”و کذالک جعلنا لکل نبی عدواً شیاطین الانس والجن یوحی بعضهم الی بعض (انعام: ۱۱۲)“ تعجب نہیں کہ شیطان نے وحی ان پر ٹھٹھے سے اتاری ہو کہ تم سب کچھ ہو یہاں تک کہ یہ بھی کہہ دیا کہ ”ان امرک اذا اردت شیئاً ان تقول له کن فیکون“ یعنی تم جو کچھ پیدا کرنا چاہو تو کن کہہ دیا کرو تو وہ چیز فوراً وجود میں آجائے گی۔ مرزا قادیانی کو اس وحی کے بعد حق تھا کہ لہم سے کہہ دیتے کہ حضرت میں نے براہین احمدیہ کس محنت سے لکھی اور اس کے صلے میں کیسی دقتوں سے روپیہ جمع کیا۔ لوگوں کی خوشامدیں کیں، برا بھلا کہا، عار دلائی۔ لوگوں نے میرے اس وعدے کے بھروسے پر مدد دی کہ نیچر اور جملہ فرق باطلہ پر اب فتح عظیم ہو جاتی ہے۔ میں کفار سے کہتے کہتے تھک گیا کہ مسلمان ہو جاؤ۔ مگر اب تک کوئی مسلمان نہ ہوا۔ میرے ہزار ہا کن بیکار گئے اور جارہے ہیں۔ ایسا کن آپ ہی کو مبارک، میری تائید اسی قدر ہو تو کافی ہے کہ جو وعدے میں نے براہین میں کئے تھے جن پر تمام مسلمان فریفتہ ہو گئے تھے وہی پورے کر دیئے جائیں۔

غرض ادنیٰ تاہل سے معلوم ہو سکتا ہے کہ مرزا قادیانی کے کل دعوے مجرد ہیں۔ جن کے ساتھ کوئی دلیل نہیں جیسے اور دنیا داروں کی عادت ہے کہ جب دیکھتے ہیں کہ بغیر اس قسم کے دعوؤں کے کام نہیں نکلتا تو جھوٹ سچ کہہ کر کام نکال لیتے ہیں۔ مرزا قادیانی نے بھی یہی کام کیا کہ اپنی خوب سی تعلیمات کیں اور براہین احمدیہ میں وعدے کئے کہ نیچروں سے مقابلہ کرتا ہوں۔ پادریوں کو قائل کرتا ہوں۔ آریہ وغیرہ کو الزام دیتا ہوں وغیرہ وغیرہ۔ مگر ایفاء ایک کا بھی نہ ہوا اور اس ذریعے سے مسلمانوں سے ایک رقم خطیر حاصل کر لی۔ جس کے دینے پر وہ ہرگز راضی نہیں۔ کیا جن لوگوں نے روپیہ دیا تھا۔ اب وہ اس بات پر فخر کر سکتے ہیں کہ ہمارا روپیہ ایسے کام میں صرف ہوا کہ تمام روئے زمین کے مسلمان اس کی بدولت کافر بنائے جارہے ہیں۔ کیا ان کو یہ ندامت نہ

ہوگی کہ مرزا قادیانی نے ہمیں احمق بنا کر اس قدر روپیہ ہم سے لے لیا اور ایسے کام میں لگایا کہ ہمارے ہی دین کی بیخ کنی ہو رہی ہے۔ کیا اب وہ اس بات پر افسوس نہیں کرتے کہ اگر ذرا بھی ہمیں معلوم ہوتا کہ اس کا ردوائی کا انجام یہ ہونے والا ہے تو اس وقت اس کا وہ چند روپیہ مخالفت میں صرف کرتے تاکہ وہ آتش فتنہ اس قدر بھڑکنے ہی نہ پاتی۔

حق تعالیٰ فرماتا ہے ”یا ایہا الذین آمنوا لا تاكلوا اموالکم بینکم بالباطل الا ان تكون تجارة عن تراضٍ منکم (نساء: ۲۹)“ (یعنی اے مسلمانو! ایک دوسرے کا مال باطل طریقے سے نہ کھاؤ۔ ہاں تراضی طرفین سے تجارت میں اگر مال لیا جائے تو مضائقہ نہیں۔)

مرزا قادیانی براہین احمدیہ کی تصنیف اور طبع کے زمانے میں بخوبی جانتے تھے کہ یہ ایسا خنجر بنایا گیا ہے کہ جب بے رحمی سے مسلمانوں کے گلوں پر چلایا جائے گا تو باپ کو بیٹے سے بھائی کو بھائی سے جو رو کو شوہر سے جدا کر دے گا۔ ایک دوسرے کا جانی دشمن اور خون کا پیاسا ہو جائے گا۔ مسلمانوں میں ایک تہلکہ عظیم برپا ہوگا۔ جس سے مخالفوں کو اقسام کے مواقع ہاتھ آجائیں گے۔ مسلمانوں کی حالت دیکھ کر وہ خوش ہوں گے۔ بغلیں بجائیں گے، ناچیں گے کہ یہ قوم ایک زمانے تک خانہ جنگیوں سے فرصت نہیں پاسکتی۔ اگرچہ پہلی مخالفتیں بھی بہت تھیں۔ مگر استدراذ زمانہ کی وجہ سے ان کا احساس کم ہو گیا تھا۔ اس نئی مخالفت کے پرانے ہونے کو ایک مدت دراز درکار ہے۔

الحاصل اس نئی مخالفت نے تمام مسلمانوں کو ایک ایسے جھلکے میں ڈال دیا ہے کہ الامان علاوہ شامت اعداء کے اس خانہ جنگی نے مخالفین اسلام کو پورا موقع دے دیا ہے کہ بے فکری سے اپنی کامیابیوں میں کوشش کریں کہ کیا اس تفرقہ انداز بلائے ناگہانی کے مول لینے پر کوئی مسلمان راضی ہو سکتا ہے کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ یہ مال مسلمانوں کی رضامندی سے انہوں نے حاصل کیا تھا؟ پھر باوجود اس کے کہ خدائے تعالیٰ نے ایسا مال لینے سے منع کر دیا ہے۔ دھوکا دے کر جو مال مسلمانوں سے انہوں نے لیا اس کا خدا کو کیا جواب دیں گے؟ اب ہم ان کے تقدس کو کتنا ہی مانیں۔ مگر اس کا کیا علاج کہ ان کی کارروائیاں پکار پکار کر کہہ رہی ہیں کہ انہوں نے بدعتی سے فتنہ انگیزی کی مسلمانوں میں تفرقہ ڈالا۔ جھوٹ کے مرتکب ہوئے، بیوقوفائی، خیانت، وعدہ خلافی، نمک حرامی اور خدا اور رسول کی مخالفت کی۔ دھوکا دیا، داؤ بیچ سے ناجائز طور پر مسلمانوں کا مال ٹولا۔

ناظرین! یہاں یہ خیال نہ فرمائیں کہ مرزا قادیانی جو الفاظ علماء و مشائخین کی شان میں

استعمال کیا کرتے ہیں۔ ہم نے ان کو کہا۔ صرف مسلمانوں کو ان کے حالا ہوں۔ پھر ان کی کارروائیاں جو الفاظ الفاظ مل سکتے ہیں تو ہمیں بھی اس میں مرزا قادیانی بھی جائز رکھتے ہیں۔ جاتے ہیں۔ جیسا کہ ان الفاظ سے دجال، خفاش، لومڑی، کتے، مگد، دشمن قرآن، منافق، نمک حرام وغیرہ بلحاظ حروف حتمی ایک طولانی فہرست تحریر سے بھی ثابت ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔ ”جو دراصل ایک دشنام اور سب و شتم فقط اس مفہوم غرض سے استعمال کیا جائے۔ پوری طور پر مخالف گم گشتہ کے کا ہیں اور اپنے ساتھ اپنا ثبوت رواجبات وقت سے ہے تا مدائد یوں تو بحسب اقتدار جارہے ہیں۔ ہر شخص اپنی ذرا شاہ فلیق من و من شاہ کا جی چاہے ایمان لائے اور دوزخ تیار کر رکھی ہے۔ مگر سمجھ کر ان کے اجاب میں خالصہ صرف خیر خواہی سے ظاہر کر دینے کی ضرورت نہیں۔ و ما علینا الا ال مرزا قادیانی کو

نے ہمیں احق بنا کر اس قدر روپیہ ہم سے لے لیا اور ایسے کام میں لگایا کہ بیچ کئی ہو رہی ہے۔ کیا اب وہ اس بات پر افسوس نہیں کرتے کہ اگر ذرا بھی اس کا ردوائی کا انجام یہ ہونے والا ہے تو اس وقت اس کا وہ چند روپیہ مخالفت سے وہ آتش فشاں قدر بھڑکنے ہی نہ پاتی۔

فرماتا ہے ”یا ایہا الذین آمنوا لا تسکلوا اموالکم بینکم تكون تجارة عن تراض منکم (نساء: ۲۹)“ یعنی اے مسلمانو! باطل طریقے سے نہ کھاؤ۔ ہاں تراضی طرفین سے تجارت میں اگر مال لیا

فی براہین احمدیہ کی تصنیف اور طبع کے زمانے میں بخوبی جانتے تھے کہ یہ ایسا بے رحمی سے مسلمانوں کے گلوں پر چلایا جائے گا تو ہاپ کو بیٹے سے بھائی ہر سے جدا کر دے گا۔ ایک دوسرے کا جانی دشمن اور خون کا پیاسا ہو جائے ایک تہلکہ عظیم برپا ہوگا۔ جس سے مخالفوں کو اقسام کے مواقع ہاتھ کی حالت دیکھ کر وہ خوش ہوں گے۔ بغلیں بجانیں گئے، ناچیں گے کہ یہ نہ جگیوں سے فرصت نہیں پاسکتی۔ اگرچہ پہلی مخالفتیں بھی بہت تھیں۔ مگر ان کا احساس کم ہو گیا تھا۔ اس نئی مخالفت کے پرانے ہونے کو ایک مدت

نی مخالفت نے تمام مسلمانوں کو ایک ایسے جہلکے میں ڈال دیا ہے کہ الامان خانہ جنگی نے مخالفین اسلام کو پورا موقع دے دیا ہے کہ بے فکری سے اپنی بے کیا اس تفرقہ انداز بلائے ناگہانی کے مول لینے پر کوئی مسلمان راضی ہے کہ یہ مال مسلمانوں کی رضامندی سے انہوں نے حاصل کیا تھا؟ پھر غائی نے ایسا مال لینے سے منع کر دیا ہے۔ دھوکا دے کر جو مال مسلمانوں کو کیا جواب دیں گے؟ اب ہم ان کے تقدس کو کتنا ہی مانیں۔ مگر اس دانیال پکار پکار کر کہہ رہی ہیں کہ انہوں نے بدعتی سے فتنہ انگیزی کی جھوٹ کے مرتکب ہوئے، بیوفائی، خیانت، وعدہ خلافی، نمک حرامی اور دھوکا دیا، داؤ بیچ سے ناجائز طور پر مسلمانوں کا مال ٹولا۔

یہ خیال نہ فرمائیں کہ مرزا قادیانی جو الفاظ علماء و مشائخین کی شان میں

استعمال کیا کرتے ہیں۔ ہم نے ان کا جواب دیا۔ کیونکہ ہم نے کوئی لفظ غصے کی حالت میں نہیں کہا۔ صرف مسلمانوں کو ان کے حالات معلوم کرانے کی ضرورت تھی کہ ان کی کارروائیوں پر مطلع ہوں۔ پھر ان کی کارروائیاں جو الفاظ پیش کر رہی ہیں اگر وہ بے موقع ہیں اور ان کی جگہ دوسرے الفاظ مل سکتے ہیں تو ہمیں بھی اس میں کلام نہیں۔ غرض ہم نے یہ سب ٹھنڈے دل سے لکھا۔ جس کو مرزا قادیانی بھی جائز رکھتے ہیں۔ بخلاف ان کے کہ وہ غصے کی حالت میں جو جی چاہتا ہے کہہ جاتے ہیں۔ جیسا کہ ان الفاظ سے ظاہر ہے جو علماء مشائخین کی شان میں تحریر فرماتے ہیں۔ پلید، دجال، خفاش، لومڑی، کتے، گدھے، خنزیر سے زیادہ پلید، چوہڑے، چمار، غول الاغوال، روسیہ، دشمن قرآن، منافق، نمک حرام وغیرہ وغیرہ۔ جو عصائے موسیٰ میں ان کی تصانیف سے نقل کر کے بلحاظ حروف چھپی ایک طولانی فہرست مرتب کی ہے اور ہم نے جو لکھا اس کی اجازت مرزا قادیانی کی تحریر سے بھی ثابت ہے۔ چنانچہ (ازلہ الاہام ص ۱۳، ۱۴، ۲۰، ۲۳، خزائن ج ۳ ص ۱۰۹، ۱۱۳ تا ۱۱۴) میں تحریر فرماتے ہیں۔ ”جو دراصل ایک واقعی امر کا اظہار ہو اور اپنے محل پر چسپاں ہو دشنام نہیں ہے۔۔۔۔۔۔ دشنام اور سب و شتم نقطہ اس مفہوم کا نام ہے جو خلاف واقع اور دروغ کے طور پر محض آزار رسانی کی غرض سے استعمال کیا جائے۔۔۔۔۔۔ اور ہر ایک محقق اور حق گو کا یہ فرض ہوتا ہے کہ سچی بات کو پوری پوری طور پر مخالف گم گشتہ کے کانوں تک پہنچا دیوے۔۔۔۔۔۔ اور تلخ الفاظ جو اظہار حق کے لئے ضروری ہیں اور اپنے ساتھ اپنا ثبوت رکھتے ہیں وہ ہر ایک مخالف کو صاف صاف سنا دینا نہ صرف جائز بلکہ واجبات وقت سے ہے تا مدامہ نہ میں جملانہ ہو جائے۔“

یوں تو بحسب اقتضائے زمانہ ہزار ہا مسلمان نہجہ کرستان آریہ وغیرہ بنے اور بنتے جا رہے ہیں۔ ہر شخص اپنی ذات کا مختار ہے۔ ہمیں اس میں کلام نہیں خود حق تعالیٰ فرماتا ہے ”من شاء فلیق من ومن شاء فلیکفر انا اعتدنا للظالمین نارا“ (کہف: ۲۹) ”یعنی جس کا جی چاہے ایمان لائے اور جس کا جی چاہے کافر ہو جائے۔ ہم نے ظالموں کے لئے آتش دوزخ تیار کر رکھی ہے۔“ مگر چونکہ مسلمان خوش اعتقادی سے مرزا قادیانی کو عیسائی موعود اور نبی وغیرہ سمجھ کر ان کے اجراع میں خدا اور رسول کی خوشنودی خیال کرتے ہیں۔ اس لئے بمصدق الدین الصبیح صرف خیر خواہی سے مرزا قادیانی کے حالات اور خیالات جو ان کی تصانیف میں موجود ہیں ظاہر کر دینے کی ضرورت ہوئی۔ اس پر بھی اگر وہ نیا دین ہی قبول کرنا چاہیں تو ہمارا کوئی نقصان نہیں۔ و ما علینا الا البلاغ!

مرزا قادیانی کو چونکہ نبوت کا دعویٰ ہے اور معجزات اس کے لوازم ہیں۔ ان کو فکر ہوئی

کہ باتیں بنانی تو آسان ہیں۔ طبیعت خداداد سے بہت سے حقائق و معارف تراش لئے جائیں گے۔ مگر خوارق عادات دکھانا مشکل کام ہے۔ کیونکہ وہ خاص خدائے تعالیٰ کی رضامندی اور مدد پر موقوف ہے۔ اس لئے ان کو اس مسئلے میں بڑا ہی زور لگانا پڑا۔ دیکھا کہ الہام کا طریقہ بہت آسان ہے۔ جب وہ ثابت ہو جائے گا تو پھر کیا ہے۔ بات بات میں الہام و وحی اتاری جائے گی۔ اس لئے براہین احمدیہ میں الہام کی ایک وسیع بحث کی۔ اگرچہ بظاہر وہ مخالفین اسلام کے مقابلے میں تھی اس لئے کہ وہاں صرف وحی اور نبوت ثابت کرنا ظاہر منظور تھا۔ مگر ایسا بین بین طریقہ اختیار کیا کہ عام طور پر الہام ثابت ہو جائے اور اہل اسلام اس کا انکار بھی نہ کر سکیں۔ پھر اپنے الہامات پیش کئے اور الہامی پیش گوئیوں کا دروازہ کھول دیا گیا اور ان میں ایسی ایسی تدبیریں عمل میں لائی گئیں کہ انہیں کا حصہ تھا۔ چنانچہ مسٹر آفتم وغیرہ کی پیش گوئیوں سے ظاہر ہے۔ مرزا قادیانی باوجود یہ کہ نبوت کا دعویٰ کرتے ہیں۔ مگر معجزات سے متعلق ان کی عجیب تقریریں ہیں۔ (ازلہ الادہام ص ۲۹۶ تا ۲۹۹، خزائن ج ۳ ص ۲۵۱ تا ۲۵۲ حاشیہ) میں عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات بیان کر کے لکھتے ہیں کہ ”ان تمام ادہام باطلہ کا جواب یہ ہے کہ وہ آیات جن میں ایسا لکھا ہے تشابہات میں سے ہیں اور یہ معنی کرنا کہ گویا خدا تعالیٰ نے اپنے ارادے اور اذن سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خالقیت میں شریک کر رکھا تھا صریح الحاد اور سخت بے ایمانی ہے۔ کیونکہ اگر خدا تعالیٰ اپنی صفات خاصہ الوہیت بھی دوسروں کو دے سکتا ہے..... تو وہ بلاشبہ اپنی ساری صفات خدائی کی ایک بندے کو دے کر پورا خدا بنا سکتا ہے۔ پس اس صورت میں مخلوق پرستوں کے کل مذاہب سچے ٹھہر جائیں گے۔“ یہ حملہ ان لوگوں پر ہے جن کا ایمان اس آیت شریفہ پر ہے۔ ”وَرَسُولًا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَٰئِيلَ أَنِّي قَدْ جِئْتُكُمْ بِبَيِّنَاتٍ مِّن رَّبِّكُمْ أَنِّي أَخْلَقُ لَكُمْ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ فَنُفِخُ فِيهِ فَيَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِ اللَّهِ وَابْرِئِ الْأَكْمَهَ وَالْأَبْرَصَ وَاحْصِ الْمَوْتَىٰ بِإِذْنِ اللَّهِ وَانْبِئْكُمْ بِمَا تَكْلُونَ وَمَا تَدْخِرُونَ فِي بُيُوتِكُمْ أَن فِي ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِّكُم مِّن مَّنِّينَ (آل عمران: ۴۹)“ ”وہ یعنی عیسیٰ بن مریم ہمارے پیغمبر ہوں گے۔ جن کو ہم بنی اسرائیل کی طرف بھیجیں گے اور وہ ان سے کہیں گے کہ میں تمہارے پروردگار کی طرف سے نشانیاں یعنی معجزات لے کر آیا ہوں کہ میں پرندے کی شکل کا سامناؤں پھر اس میں پھونک ماروں اور وہ خدا کے حکم سے اڑنے لگے اور خدا کے حکم سے مادرزاد اندھوں اور کوڑھیوں کو بھلا چنگا اور مردوں کو زندہ کر دوں اور جو کچھ تم کھایا کرو اور جو کچھ تم گھروں میں بیست رکھا ہے تم کو بتا دوں بے شک اس بیان میں نشان ہے تمہارے لئے۔ اگر تم ایمان والے ہو۔“

یہ خبر حق تعالیٰ نے مریمؑ
تھی۔ جس کا حال بیان کر کے حق تعالیٰ
والے ہیں اور یہ ظاہر بھی ہے کہ جن کو
مرزا قادیانی جیسے شخص اہل
اہل اسلام کو اس کا پورا پورا یقین
مرزا قادیانی نے (براہین احمدیہ ص ۸۶
کسی امر کے بارے میں خبر دینا دلیل
مخبر صادق ہونا ثابت کر چکا ہے۔“
کبھی تھی ورنہ وہ تو قرآن کی خبروں
لانے کو شرک والحاد سمجھتے ہیں۔ انہیں
ظاہر ہے کہ بے ایمان اس کی تصدیق
تھا کہ آدم علیہ السلام کو سجدہ کرنا
مرزا قادیانی بھی اسی دھوکے میں
مرزا قادیانی مسلمانوں پر جو شرک
ہیں۔ دیکھئے (براہین احمدیہ ص ۱۱۱)
اختیار کرنا اس جہت سے معصوم
فرمادیا ہے کہ مایبذع البلاء
مسلمانوں نے اختیار کیا ہے شر
چکے ہیں۔ نعوذ باللہ بقول مرزا
لحاظ سے اس کی کچھ پروا نہ کی
اور (ازلہ الادہام ص ۱۱۱)
تفرع سے معجزہ مانگتے ہیں۔
کی قدرت ہوتی ہے۔“ اور
ہے کہ ”انا جیل اربعہ کے د
ذریعے سے ہرگز نہیں اور قرآن
پرندوں کے بنانے کے وہ

آسان ہیں۔ طبیعت خداداد سے بہت سے حقائق و معارف تراش لئے
 ان عادات و کلمات مشکل کام ہے۔ کیونکہ وہ خاص خدائے تعالیٰ کی رضا مندی
 اس لئے ان کو اس مسئلے میں بڑا ہی زور لگانا پڑا۔ دیکھا کہ الہام کا طریقہ
 ب وہ ثابت ہو جائے گا تو پھر کیا ہے۔ بات بات میں الہام و وحی اتاری
 ایمان احمدیہ میں الہام کی ایک وسیع بحث کی۔ اگرچہ بظاہر وہ مخالفین اسلام
 لئے کہ وہاں صرف وحی اور نبوت ثابت کرنا ظاہر منظور تھا۔ مگر ایسا بین بین
 طور پر الہام ثابت ہو جائے اور اہل اسلام اس کا انکار بھی نہ کر سکیں۔ پھر
 اور الہامی پیش گوئیوں کا دروازہ کھول دیا گیا اور ان میں ایسی ایسی تدبیریں
 نہیں کا حصہ تھا۔ چنانچہ مسٹر آقلم وغیرہ کی پیش گوئیوں سے ظاہر ہے۔
 نبوت کا دعویٰ کرتے ہیں۔ مگر معجزات سے متعلق ان کی عجیب تقریریں
 ۲۹۹۲، ۲۹۹۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۱، ۲۵۲ حاشیہ) میں عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات
 ان تمام ادہام باطلہ کا جواب یہ ہے کہ وہ آیات جن میں ایسا لکھا ہے
 ر یہ معنی کرنا کہ گویا خدا تعالیٰ نے اپنے ارادے اور اذن سے حضرت عیسیٰ
 شریک کر رکھا تھا صریح الحاد اور سخت بے ایمانی ہے۔ کیونکہ اگر خدا تعالیٰ
 بھی دوسروں کو دے سکتا ہے۔ تو وہ بلاشبہ اپنی ساری صفتیں خدائی کی
 خدا بنا سکتا ہے۔ پس اس صورت میں مخلوق پرستوں کے کل مذاہب سچے
 لوگوں پر ہے جن کا ایمان اس آیت شریفہ پر ہے۔ ”وَرَسُولًا إِلَىٰ
 دَجَلْتُمْ بَيْنَهُ مِّن رَّبِّكُمْ أَنِّي أَخْلَقُ لَكُمْ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ
 نِيكُونَ طَيْرًا بِإِذْنِ اللَّهِ وَابْرِي الْأَكْمَه وَالْأَبْرَصَ وَاحِي
 نِيكُم بِمَا تَكْلُومُونَ وَمَا تَدْخِرُونَ فِي بَيْوتِكُمْ أَن فِي ذَٰلِكَ
 فَمُنِين (آل عمران: ۴۹)“ ”وہ یعنی عیسیٰ بن مریم ہمارے پیغمبر
 ائیل کی طرف بھیجیں گے اور وہ ان سے کہیں گے کہ میں تمہارے
 یعنی معجزات لے کر آیا ہوں کہ میں پرندے کی شکل کا سا بناؤں پھر
 خدا کے حکم سے اڑنے لگے اور خدا کے حکم سے مادر زاد اندھوں اور
 کو زندہ کر دوں اور جو کچھ تم کھایا کرو اور جو کچھ تم گھروں میں سینت
 س بیان میں نشان ہے تمہارے لئے۔ اگر تم ایمان والے ہو۔“

یہ خبر حق تعالیٰ نے مریم علیہا السلام کو عیسیٰ علیہ السلام کے پیدا ہونے سے پیشتر دی
 تھی۔ جس کا حال بیان کر کے حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ یہ نشانی انہیں لوگوں کے واسطے ہے۔ جو ایمان
 والے ہیں اور یہ ظاہر بھی ہے کہ جن کو خدا کی خبروں پر ایمان نہ ہو ان کو یہ بیان کیا مفید ہوگا۔
 مرزا قادیانی جیسے شخص اس کو نہیں مانتے تو کفار اس کی کیونکر تصدیق کر سکیں۔ مگر الحمد للہ
 اہل اسلام کو اس کا پورا پورا یقین ہے اور مرزا قادیانی کی تھلک سے وہ زائل نہیں ہو سکتا۔
 مرزا قادیانی نے (براہین احمدیہ ص ۱۸۶ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۰۲) میں لکھا ہے۔ ”لیکن قرآن شریف کا
 کسی امر کے بارے میں خبر دینا دلیل قطعی ہے۔ وجہ یہ ہے کہ وہ دلائل کاملہ سے اپنا منجانب اللہ اور
 مخبر صادق ہونا ثابت کر چکا ہے۔“ شاید مرزا قادیانی نے یہ بات آریہ وغیرہ کے مقابلے میں مصلحت
 کبی تھی ورنہ وہ تو قرآن کی خبروں کو دلیل قطعی تو کہاں دلیل ظنی بھی نہیں سمجھتے۔ بلکہ اس پر ایمان
 لانے کو شرک والحاد سمجھتے ہیں۔ انہوں نے یہ خیال نہیں کیا کہ خدائے تعالیٰ کے ارشاد سے صاف
 ظاہر ہے کہ بے ایمان اس کی تصدیق نہ کریں گے۔ حیرت ہے کہ جس طرح اہلس نے دھوکا کھایا
 تھا کہ آدم علیہ السلام کو سجدہ کرنا شرک ہے۔ کیونکہ مجودیت خاص صفت باری تعالیٰ کی ہے۔
 مرزا قادیانی بھی اسی دھوکے میں پڑ گئے کہ ایسی قدرت عیسیٰ علیہ السلام میں خیال کرنا شرک ہے۔
 مرزا قادیانی مسلمانوں پر جو شرک کا الزام لگا رہے ہیں درپردہ وہ خدا تعالیٰ پر لاطمی کا الزام لگا رہے
 ہیں۔ دیکھئے (براہین احمدیہ ص ۱۱۱ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۱۰۲) میں وہ لکھتے ہیں کہ ”مسلمانوں کا پھر شرک
 اختیار کرنا اس جہت سے معصات سے ہے کہ خدائے تعالیٰ نے اس بارے میں پیشین گوئی کر کے
 فرمادیا ہے کہ مَا يَبْدَعُ الْبَاطِلُ وَمَا يَعْبُدُ الْاَوَّلٰى تَائِلٌ سَ مَعْلُومٌ ہو سکتا ہے کہ اگر یہ عقیدہ جو
 مسلمانوں نے اختیار کیا ہے شرک ہے تو خدائے تعالیٰ کی پیش گوئی جس کی تصدیق مرزا قادیانی کر
 چکے ہیں۔ نعوذ باللہ بقول مرزا قادیانی جھوٹی ہوئی جاتی ہے۔ مگر انہوں نے اپنی ذاتی غرض کے
 لحاظ سے اس کی کچھ پروا نہ کی اور صحابہ تک کے کل مسلمانوں پر شرک کا الزام لگا دیا۔

اور (ازلۃ الادہام ص ۳۱۵ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۶۰) میں وہ لکھتے ہیں کہ ”نبی لوگ دعا اور
 تضرع سے معجزہ مانگتے ہیں۔ معجزہ نمائی کی ایسی قدرت نہیں رکھتے۔ جیسا کہ انسان کو ہاتھ پیر ہلانے
 کی قدرت ہوتی ہے۔“ اور نیز (ازلۃ الادہام ص ۳۲۰، ۳۲۱ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۶۳) میں یہ بھی لکھا
 ہے کہ ”انا جیل اربعہ کے دیکھنے سے صاف ظاہر ہے کہ مسیح جو جو کام اپنی قوم کو دکھاتا تھا وہ دعا کے
 ذریعے سے ہرگز نہیں اور قرآن شریف میں بھی کسی جگہ یہ ذکر نہیں کہ مسیح پیاروں کے چنگا کرنے یا
 پرندوں کے بنانے کے وقت دعا کرتا تھا۔ بلکہ وہ اپنی روح کے ذریعے سے جس کو روح القدس

کے فیضان سے برکت بخشی گئی تھی۔ ایسے ایسے کام اقتداری طور پر دکھاتا تھا۔ چنانچہ جس نے کبھی اپنی عمر میں غور سے انجیل پڑھی ہوگی وہ ہمارے اس بیان کی یقین تمام تصدیق کرے گا اور قرآن شریف کی آیات بھی با آواز بلند یہی پکار رہی ہیں کہ مسیح کے ایسے عجائب کاموں میں اس کو طاقت بخشی گئی تھی اور خدا تعالیٰ نے صاف فرمادیا ہے کہ وہ ایک فطرتی طاقت تھی جو ہر ایک فرد بشر کی فطرت میں مودع ہے۔ مسیح سے اس کی کچھ خصوصیت نہیں۔ چنانچہ اس بات کا تجربہ اس زمانے میں ہو رہا ہے۔ مسیح کے معجزات تو اس تالاب کی وجہ سے بے رونق اور بے قدر تھے۔ جو مسیح کی ولادت سے بھی پہلے مظہر عجائبات تھا۔ جس میں ہر قسم کے بیمار اور تمام مجذوم و مفلوج و مبروص و غیرہ ایک ہی غوطہ مار کر اچھے ہو جاتے تھے۔ لیکن بعد کے زمانوں میں جو لوگوں نے اس قسم کے خوارق دکھائے اس وقت تو کوئی تالاب بھی موجود نہ تھا۔“

دعا کا ذکر نہ ہونے سے مرزا قادیانی جو یہ ثابت کرتے ہیں کہ وہ عجائب جس کا ذکر حق تعالیٰ بطور اعجاز بیان فرماتا ہے وہ معجزات نہ تھے تو اس لحاظ سے فطرتی قوت بھی ثابت نہ کرنا چاہئے۔ اس لئے کہ اس کا بھی ذکر اس آیت شریفہ میں نہیں ہے۔ پھر اپنی رائے سے ایک غیر مذکور چیز کو ثابت کرنا اور خدائے تعالیٰ کی خبر کو نہ ماننا کس قسم کی بات ہے۔ اگر معجزے کے لئے یہ شرط ہے کہ وضو کر کے دو رکعت نماز پڑھ کر وقت خاص میں دعا کی جائے اور اس کی قبولیت کے لئے حصار مجلس آمین آمین اس وقت تک کہتے رہیں کہ آثارِ اجابت ظاہر ہو جائیں تو اس آیت شریفہ میں دعا کرنا بھی باقتضاء النص مقدر سمجھا جاسکتا ہے۔ جس کو اصول الشاشی پڑھا ہوا شخص بھی جانتا ہے۔ پھر اگر وہ کام فطرتی طور پر ہوتے تھے تو ان پر ایمان لانے کی کیا ضرورت مثلاً اگر کہا جائے کہ ایک نجار صندوق میں قفل نصب کرتا ہے یا کسی کے ذریعے سے فلاں کام کرتا ہے تو کیا اس قسم کی خبر کی نسبت یہ کہا جائے گا کہ تم اس پر ایمان لاؤ ہرگز نہیں۔ حالانکہ یہاں حق تعالیٰ صاف فرماتا ہے کہ جو لوگ ہماری باتوں پر ایمان لاتے ہیں وہ اس کو آیت یعنی نشانی قدرت کی سمجھتے ہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ خدائے تعالیٰ کے کلام پر ایمان لانا منظور نہیں۔ جب ہی تو حیلے اور بہانے ہو رہے ہیں۔ ورنہ وہ خود (براہین احمدیہ ص ۳۹۵ حاشیہ نمبر ۳، خزائن ج ۱ ص ۵۸۸، ۵۸۹) میں لکھتے ہیں۔

”واصل تام کو مجمع الاضداد ہونا پڑا کہ وہ کامل طور پر رو بخدا بھی ہو اور پھر کامل طور پر رو بخلق بھی۔ پس وہ ان دونوں قوسوں، الوہیت اور انسانیت میں ایک وتر کی طرح واقع ہے۔ جو دونوں سے تعلق کامل رکھتا ہے..... جب کامل تزکیہ کے ذریعے سے انسان کامل سیرالی اللہ سے سیر

فی اللہ کے ساتھ تحقق ہو جائے اور
ونچگون ہو کر ایک جدید ہستی پیدا
صنعت اللہ کے پاک رنگ سے کلام
تجربے کی خبر دیتے ہیں کہ اولیاء
اہل اسلام مسلم ہے کہ انبیاء کا رجوع
کی حضوری بھی اولیاء کی حضوری
واجابت فوراً ہو سکتی ہے۔ پھر جس
جس طرح ہم نے کسی مقام میں
طرح عیسیٰ علیہ السلام بھی ہوں۔
گئی۔ اگر واقع میں ان کی ایسی
کے ساتھ بھی حسن ظن نہیں رکھتے
بھی معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی
مرزا قادیانی کی تقاضا
باوجود اس کے یہ عجائبات صادر
معجزات ان سے کیونکر صادر
افعال ٹھہرائے جائیں اور مرزا
میں وارد ہیں سائے ایک نہیں
ہے اور وہ با آواز بلند سارے
کی ذاتی قدرت کو اس میں کوئی
ہیں کہ جب حق تعالیٰ نے ان
کہ اس پر ایمان لانے میں
دلوں میں متکبر کرنا اور جو نہ
وقت خود حق تعالیٰ ان چیزوں
باوجود یہ کہ آیت قرآنیہ کے
علیہ السلام کے معجزے ثابت
ہیں جس سے حق تعالیٰ پر یہ

دکتر بخشی مئی تھی۔ ایسے ایسے کام اقتداری طور پر دکھاتا تھا۔ چنانچہ جس نے کبھی بے انجیل پڑھی ہوگی وہ ہمارے اس بیان کی یقین تمام تصدیق کرے گا اور قرآن بھی با آواز بلند یہی پکار رہی ہیں کہ مسیح کے ایسے عجائب کاموں میں اس کو طاقت واقعی نے صاف فرمادیا ہے کہ وہ ایک فطرتی طاقت تھی جو ہر ایک فرد بشر کی ہے۔ مسیح سے اس کی کچھ خصوصیت نہیں۔ چنانچہ اس بات کا تجربہ اس زمانے کے معجزات تو اس تالاب کی وجہ سے بے رونق اور بے قدر تھے۔ جو مسیح کی لئے مظہر عجائبات تھا۔ جس میں ہر قسم کے بیمار اور تمام مجذوم و مفلوج و مبروص وغیرہ جھے ہو جاتے تھے۔ لیکن بعد کے زمانوں میں جو لوگوں نے اس قسم کے خوارق کوئی تالاب بھی موجود نہ تھا۔“

مگر نہ ہونے سے مرزا قادیانی جو یہ ثابت کرتے ہیں کہ وہ عجائب جس کا ذکر حق فرماتا ہے وہ معجزات نہ تھے تو اس لحاظ سے فطرتی قوت بھی ثابت نہ کرنا اس کا بھی ذکر اس آیت شریفہ میں نہیں ہے۔ پھر اپنی رائے سے ایک غیر مذکور اے تعالیٰ کی خبر کو نہ ماننا کس قسم کی بات ہے۔ اگر معجزے کے لئے یہ شرط ہے کہ نماز پڑھ کر وقت خاص میں دعا کی جائے اور اس کی قبولیت کے لئے حظار وقت تک کہتے رہیں کہ آٹا راجابت ظاہر ہو جائیں تو اس آیت شریفہ میں دعا مقدر سمجھا جاسکتا ہے۔ جس کو اصول الشاشی پڑھا ہوا شخص بھی جانتا ہے۔ کام فطرتی طور پر ہوتے تھے تو ان پر ایمان لانے کی کیا ضرورت مثلاً اگر کہا جاتا ہے کہ تم اس پر ایمان لاؤ ہرگز نہیں۔ حالانکہ یہاں حق تعالیٰ صاف ارشاد ہاتوں پر ایمان لاتے ہیں وہ اس کو آیت یعنی نشانی قدرت کی سمجھتے کہ خدائے تعالیٰ کے کلام پر ایمان لانا منظور نہیں۔ جب ہی تو حیلے اور نہ وہ خود (برائین احمدیہ ص ۳۹۵ حاشیہ نمبر ۳، خزائن ج ۱ ص ۵۸۸، ۵۸۹)

لو مجمع الاعداد ہوتا پڑا کہ وہ کامل طور پر رو بخدا بھی ہو اور پھر کامل طور پر دونوں قوسوں، الوہیت اور انسانیت میں ایک وتر کی طرح واقع ہے۔ جو ہے..... جب کامل تزکیہ کے ذریعے سے انسان کامل سیرالی اللہ سے سیر

فی اللہ کے ساتھ متحقق ہو جائے اور اپنی ہستی ناچیز سے بالکل ناپدید ہو کر اور غرق دریائے بھگون و بچگون ہو کر ایک جدید ہستی پیدا کرے۔ جس میں بیگانگی اور دوئی اور جہل اور نادانی نہیں ہے اور صفت اللہ کے پاک رنگ سے کامل رنگینی میسر ہے۔“ اب دیکھئے کہ مرزا قادیانی خود اپنے ذاتی تجربے کی خبر دیتے ہیں کہ اولیاء اللہ وقت واحد میں رو بخلق و رو بخدا ہوتے ہیں اور یہ باتفاق جمیع اہل اسلام مسلم ہے کہ انبیاء کا رتبہ بہ نسبت اولیاء اللہ کے بدرجہا بڑھا ہوا ہے۔ تو اسی نسبت سے ان کی حضوری بھی اولیاء کی حضوری سے بڑھی ہوئی ہوگی اور ظاہر ہے کہ اس حضوری میں درخواست و اجابت فوراً ہو سکتی ہے۔ پھر جب حق تعالیٰ ان معجزات کی خبر دیتا ہے تو اتنا تو حسن ظن کر لیتے کہ جس طرح ہم نے کسی مقام میں لکھا ہے کہ وقت واحد میں ہم رو بخق اور رو بخلق رہتے ہیں۔ اسی طرح عیسیٰ علیہ السلام بھی ہوں گے۔ مگر اس تحریر کے وقت وہ بات مرزا قادیانی کے حافظے سے نکل گئی۔ اگر واقع میں ان کی ایسی حالت ہوتی تو بھول نہ جاتے۔ اب غور کیا جائے کہ آپ تو انبیاء کے ساتھ بھی حسن ظن نہیں رکھتے اور شکایت یہ کہ اپنی نبوت کا حسن ظن نہیں کیا جاتا اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی عیسیٰ علیہ السلام کو تقرب الہی میں اپنے برابر بھی نہیں سمجھتے۔

مرزا قادیانی کی تقریر کا حاصل یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا دعا کرنا ثابت نہیں۔ باوجود اس کے یہ عجائبات صادر ہوتے تھے تو یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ بغیر دعا کے خلاف عقل معجزات ان سے کیونکر صادر ہو گئے۔ اس لئے بہتر یہ ہے کہ وہ معجزات انہیں کے اقتداری افعال ٹھہرائے جائیں اور مرزا قادیانی اس پر اس قدر اڑے ہیں کہ کتنی ہی حدیثیں جو اس باب میں وارد ہیں سنائے ایک نہیں سنتے۔ دیکھ لیجئے کہ تمام تفسیر و کتب احادیث پر ان کی پوری نظر ہے اور وہ با آواز بلند سنا رہے ہیں کہ وہ معجزات خدا کے اذن اور حکم و اجازت سے تھے اور ان کی ذاتی قدرت کو اس میں کوئی دخل نہ تھا۔ مگر ان کی سمجھ میں نہیں آتا نہ وہ کسی کی سنتے ہیں نہ سمجھتے ہیں کہ جب حق تعالیٰ نے ان کے معجزوں کی خبر دی ہے تو ضرور اس کا وقوع ایسے طور پر ہوا ہے کہ اس پر ایمان لانے میں کوئی شرک نہیں۔ مثلاً یوں سمجھا جائے کہ حق تعالیٰ کو ان کی نبوت دلوں میں ممکن کرنا اور جو نہ مانیں ان پر حجت قائم کرنا منظور تھا۔ اس لئے ان کے دعوے کے وقت خود حق تعالیٰ ان چیزوں کو وجود بخش دیتا تھا تو کسی قسم کا شرک لازم نہیں آتا۔ اب دیکھئے کہ باوجود یہ کہ آیت قرآنیہ کے معنی پورے طور پر بن جاتے ہیں۔ مگر صرف اس غرض سے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے معجزے ثابت ہوں تو اپنی مساوات فوت ہو جاتی ہے۔ قرآن کے معنی بگاڑ رہے ہیں جس سے حق تعالیٰ پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ ایسی بات قرآن میں بیان کی جس سے لوگ

مشرک ہو گئے۔ نعوذ باللہ من ذلک! مسلمانوں کو لازم ہے کہ ایسی ہٹ دھرمیوں سے بہت احتراز کیا کریں۔ کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”قَالُوا لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ السَّعِيرِ (ملک: ۱۰)“ یعنی فرشتوں کے سوال کے جواب میں دوزخی کہیں گے کہ اگر ہم سنتے یا سمجھتے تو اہل دوزخ میں نہ ہوتے۔ ﴿

”فَقُنَّا عَذَابَ النَّارِ (آل عمران: ۱۹۱)“

مرزا قادیانی عبارت مذکورہ بالا میں لکھتے ہیں کہ ”قرآن شریف کی آیات بھی ہا آواز بلند پکار رہی ہیں کہ مسیح کے ایسے عجائب کاموں میں اس کو طاقت بخشی گئی تھی۔“ ہم بھی تو اسی آواز کو سن کر ایمان لائے ہیں کہ احیائے موتی اور امراء اکہ و ابرص وغیرہ عجائب اس قوت سے کرتے تھے جو ان کو حق تعالیٰ نے بخشی تھی۔ یہ کس نے کہا تھا کہ وہ اپنی ذاتی اور فطرتی قوت سے جو ہر فرد بشر میں رکھی ہے یہ کام کرتے تھے۔ مگر مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ وہ عام فطرتی طاقت سے کام لیتے تھے۔ جیسا کہ ابھی معلوم ہوا۔ اگر یہی بات ہے تو مرزا قادیانی میں بھی وہ فطرتی طاقت جو ہر فرد بشر میں مودع ہے موجود ہے۔ میدان میں آ کر دعویٰ ”وابسری الاکعبہ والابرص واحیى الموتى باذن الله (آل عمران: ۴۹)“ وغیرہ کا کریں اور جس طرح حق تعالیٰ کی اخبار سے ہمیں اس کی تصدیق ہو گئی ہے اسی طرح اپنے دعوے کی بھی تصدیق کرادیں۔ مگر یہ ان کی حد امکان سے خارج ہے یہ کاغذ کے سفید چہرے کو سیاہی سے زینت دینا نہیں ہے کہ قلم اٹھایا اور چند صفحے لکھ ڈالے۔ یہاں نہ قلم کی ضرورت ہے نہ زبان آوری کی حاجت۔ ادھر کن باذن اللہ منہ سے نکلا ادھر جو چاہا فوراً وجود میں آ گیا۔

مرزا قادیانی جو لکھتے ہیں کہ ”خدائے تعالیٰ نے صاف فرمادیا ہے کہ وہ ایک فطرتی طاقت تھی جو ہر فرد بشر کی فطرت میں مودع ہے۔ مسیح سے اس کی کچھ خصوصیت نہیں۔“ سو یہ افتراء محض ہے۔ ممکن نہیں کہ اس دعوے پر کوئی آیت پیش کریں۔ ”وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ بِآيَاتِهِ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الظَّالِمُونَ (انعام: ۲۱)“

(براہین احمدیہ ص ۳۳۵ تا ۳۳۷، خزائن ج ۱ ص ۵۲۰ تا ۵۲۲) میں انجیل یوحنا سے نقل کیا ہے کہ اور ہلیم میں باب الضان کے پاس ایک حوض ہے..... اس کے پانچ اسباب ہیں۔ ان میں نائوانوں اور اندھوں اور لنگڑوں اور پر مردوں کی ایک بڑی بھیڑ پڑی تھی جو پانی کے پلنے کی منتظر تھی۔ کیونکہ ایک فرشتہ بعض وقت اس حوض میں اتر کر پانی کو ہلاتا تھا۔ پانی کے پلنے کے بعد جو کوئی کہ پہلے اس میں اترتا کیسی ہی بیماری کیوں نہ ہو اس سے چنگا ہو جاتا تھا۔“

اور نیز (براہین احمدیہ ص ۳۳۵ تا ۳۳۷) میں عجیب الصفات کے وجود پر ختم ہیں جو کسی طرح اٹھ نہیں سکتے۔

اور (ازالۃ الادلہ ص ۱۰۰) میں اور فاسد اور مشرکانہ خیال ہے کہ

جانور بنادیتا تھا۔ نہیں بلکہ مرزا ہو گیا تھا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ وہ تاثیر رکھی گئی تھی۔ بہر حال یہ رہتی تھی۔ جیسے سامری کا گوسا مرزا قادیانی خود لکھتے ہیں کہ ”انجیل بوجہ محرف نصیب ہے۔ بلکہ الہی شان تو دانشمند حکم کے کلام میں ہونی خدا کی ہدایت کو خدا کے نور کو کے رہنمائی کا ایک پکا ذریعہ۔ ایک دنیا کا کس نے خون کیا۔ ساری انجیل الہامی طور پر نہیں اب دیکھئے کہ جز ہیں۔ انہی کتابوں سے ایک صلی علیہ السلام کے معجزات ان کی نبوت کا ذکر جو قرآن میں ہو کر رہا ہے۔ اس میں خوب ہی زور لگایا۔ مگر حق تعالیٰ فرما مثل ما اوتیٰ رسل اللہ صغار عند اللہ وعذاب

نعود بالله من ذلك! مسلمانوں کو لازم ہے کہ ایسی ہٹ دھرمیوں سے
ریں۔ کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”قالو لو کننا نسمع او نعقل ما كننا
بالسعیور (ملک: ۱۰)“ یعنی فرشتوں کے سوال کے جواب میں دوزخی
ہم سنتے یا سمجھتے تو اہل دوزخ میں نہ ہوتے۔ ﴿

فأعذاب النار (آل عمران: ۱۹۱)“

قادیانی عبارت مذکورہ بالا میں لکھتے ہیں کہ ”قرآن شریف کی آیات بھی با آواز
سج کے ایسے عجائب کاموں میں اس کو طاقت بخشی گئی تھی۔“ ہم بھی تو اسی آواز کو
سنے میں کہ احیائے موتی اور ابراء اکمہ و ابرص وغیرہ عجائب اس قوت سے کرتے
ٹائی نے بخشی تھی۔ یہ کس نے کہا تھا کہ وہ اپنی ذاتی اور فطرتی قوت سے جو ہر فرد
کام کرتے تھے۔ مگر مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ وہ عام فطرتی طاقت سے کام لیتے
معلوم ہوا۔ اگر یہی بات ہے تو مرزا قادیانی میں بھی وہ فطرتی طاقت جو ہر فرد بشر
میں ہے۔ میدان میں آ کر دعویٰ ”و ابرصی الاکمه والابرص واحیسی
اللہ (آل عمران: ۴۹)“ وغیرہ کا کریں اور جس طرح حق تعالیٰ کی اخبار سے
بت ہو گئی ہے اسی طرح اپنے دعوے کی بھی تصدیق کرا دیں۔ مگر یہ ان کی حد
ہے یہ کاغذ کے سفید چہرے کو سیاہی سے زینت دینا نہیں ہے کہ قلم اٹھایا اور چند
س قلم کی ضرورت ہے نہ زبان آوری کی حاجت۔ ادھر کن ہاذن اللہ منہ سے
جود میں آ گیا۔

یانی جو لکھتے ہیں کہ ”خدائے تعالیٰ نے صاف فرمادیا ہے کہ وہ ایک فطرتی
شرکی فطرت میں مودع ہے۔ مسیح سے اس کی کچھ خصوصیت نہیں۔“ سو یہ
من نہیں کہ اس دعوے پر کوئی آیت پیش کریں۔ ”ومن اعظم ممن افتری
کذب بآیاتہ انه لا یفلح الظالمون (انعام: ۲۱)“

نہ یہ ص ۳۳۵ تا ۳۳۷، خزائن ج ۱ ص ۵۲۳ تا ۵۲۴) میں انجیل یوحنا سے نقل کیا ہے
الضمان کے پاس ایک حوض ہے۔ اس کے پانچ اسباب ہیں۔ ان میں
اور لکڑوں اور پڑ مردوں کی ایک بڑی بھیڑ پڑی تھی جو پانی کے پلنے کی منتظر
بعض وقت اس حوض میں اتر کر پانی کو ہلاتا تھا۔ پانی کے پلنے کے بعد جو کوئی
کیسی ہی بیماری کیوں نہ ہو اس سے چنگا ہو جاتا تھا۔“

اور نیز (براہین احمدیہ ص ۴۵۴، خزائن ج ۱ ص ۵۴۳) میں لکھتے ہیں۔ ”بلا ریب اس حوض
عجیب الصفات کے وجود پر خیال کرنے سے مسیح کی حالت پر بہت سے اعتراضات عائد ہوتے
ہیں جو کسی طرح اٹھ نہیں سکتے۔“

اور (ازلہ الادہام ص ۳۲۲ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۶۳) میں لکھتے ہیں کہ ”یہ اعتقاد بالکل غلط
اور فاسد اور شرکانہ خیال ہے کہ مسیح مٹی کے پرندے بنا کر اور ان میں پھونک مار کر انہیں سچ سج کے
جانور بنادیتا تھا۔ نہیں بلکہ صرف عمل الترب (یعنی مسریم تھا) جو روح کی قوت سے ترقی پذیر
ہو گیا تھا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ مسیح ایسے کام کے لئے اس تالاب کی مٹی لاتا تھا۔ جس میں روح کی
تائید رکھی گئی تھی۔ بہر حال یہ معجزہ صرف کھیل کی قسم میں سے تھا اور وہ مٹی درحقیقت ایک مٹی ہی
رہتی تھی۔ جیسے سامری کا گوسالہ فتندبر فانہ نکتہ جلیلہ ما یلقیہا الا ذوحظ عظیم“

مرزا قادیانی خود ہی (براہین احمدیہ ص ۳۳۰ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۳۹۳ تا ۳۹۴) میں
لکھتے ہیں کہ ”انجیل بوجہ محرف اور مبدل ہو جانے کے ان نشانوں سے بالکل بے بہرہ اور بے
نصیب ہے۔ بلکہ الہی شان تو ایک طرف ہے۔ معمولی راستے اور صداقت کہ جو ایک منصف اور
واشمنہ منکلم کے کلام میں ہونی چاہئے۔ انجیل کو نصیب نہیں کم بخت مخلوق پرستوں نے خدا کے کلام کو
خدا کی ہدایت کو خدا کے نور کو اپنے ظلمانی خیالات سے ایسا ملا دیا کہ اب وہ کتاب بجائے رہبری
کے رہزنی کا ایک پکا ذریعہ ہے۔ ایک عالم کو کس نے توحید سے برگشتہ کیا۔ اسی مصنوعی انجیل نے
ایک دنیا کا کس نے خون کیا۔ انہیں تالیفات اربعہ نے..... عیسائیوں کے محققین کو خود اقرار ہے کہ
ساری انجیل الہامی طور پر نہیں لکھی گئی۔“

اب دیکھئے کہ جن کتابوں کو محرف مبدل ظلمانی خیال اور باعث گمراہی خود ہی بتاتے
ہیں۔ انہی کتابوں سے ایک قصہ نقل کر کے قرآن میں شبہات پیدا کر رہے ہیں کہ قرآن میں جو
میں علیہ السلام کے معجزات مذکور ہیں ان کا مدار اس حوض پر تھا جس کا ذکر انجیل محرفہ میں ہے اور
ان کی نبوت کا ذکر جو قرآن میں ہے اور جو نشانے معجزات ہے وہ ایک فطرتی قوت تھی۔ جو ہر فرد
بشر میں ہوا کرتی ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی نے عیسیٰ علیہ السلام کو اپنے مساوی کر دینے
میں خوب ہی زور لگایا۔

مگر حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”واذ جاء نهم آية قالوا لن نوه من حقن نوتی
مثل ما اوتی رسل اللہ اللہ اعلم حیث یجعل رسالتہ سیصیب الذین ا۔ رموا
سفار عند اللہ وعذاب شدید بما کانوا یمکرون (انعام: ۱۲۴)“ یعنی بان

کے پاس کوئی آیت قرآنی آتی ہے تو کہتے ہیں ہم ہرگز نہ مانیں گے۔ جب تک وہ خبر نہ دی جائے جو رسولوں کو دی گئی۔ اللہ اس مقام کو بہتر جانتا ہے۔ جس کو رسالت کے لئے خاص کرتا ہے۔ جو لوگ خود پسند ہیں گناہگار ہیں۔ ان کو عنقریب اللہ کے ہاں ذلت و رسوائی اور بڑا سخت عذاب ان کے قند انگیز یوں کے سبب پہنچے گا۔ حاصل یہ کہ جو لوگ انبیاء کی خصوصیات اور مراتب کو دیکھ کر نبوت کی تمنا کرتے ہیں۔ دنیا میں رسوا اور آخرت میں عذاب شدید کے مستحق ہوتے ہیں۔ جس کو خدا کے کلام پر پورا ایمان اور تھوڑی سی بھی عقل ہو ممکن نہیں کہ کسی نبی کی برابری کا دعویٰ کرے۔

یہاں یہ بات قابل توجہ ہے کہ جب ایسا حوض عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں تھا کہ مایوس العلاج امراض والوں کو صرف اس میں ایک غوطہ لگانے سے شفا ہو جاتی تھی تو تمام روئے زمین کے بیمار وہاں جمع رہتے ہوں گے تو پانچ اساروں میں ان کی گنجائش کیونکر ہوتی ہوگی اور جب یہ یقین تھا کہ جو پہلے حوض میں کودے اسی کو صحت ہوتی ہے تو ہر شخص یہی چاہتا ہوگا کہ سبقت کر کے سر دست صحت حاصل کر لے۔ یہ تو ممکن نہیں کہ ہر شخص دوسرے سے کہے کہ تم صحت پا کر جلدی سے چلے جاؤ اور ہم اس فرشتے کے انتظار میں یہاں مڑتے پڑے رہیں گے اور ان پانچ اساروں میں کس قدر گھوسم گھسا سا اور خانہ جنگیاں ہوتی ہوں گی۔ کتنے تو اسی بھیڑ میں دم گھٹ گھٹ کر مرتے ہوں گے اور کتنے پانی میں گرا کر ڈبوئے جاتے ہوں گے اور کتنوں کا زرد کوپ سے خون ہوتا ہوگا۔ پھر اس فرشتے کے اترنے کا وقت معلوم نہ ہونے کی وجہ سے لوگوں کا ہمیشہ جھمکھار ہتا ہی ہوگا۔ جس سے ہوا میں غنونت اور سمیت پیدا ہو کر صد ہا آدمی مرتے ہی ہوں گے۔ غرض کوئی عاقل قبول نہیں کر سکتا کہ ایک غیر معین شخص کی صحت کے واسطے صد ہا موتیں گوارا کی جاتی ہوں گی۔ پھر اس فرشتے کو اتنا بخل یا آدمیوں سے عداوت کیوں تھی کہ کبھی کبھی پانی میں اترا کر ہلا دیتا تھا۔ اگر گھٹنے یا آدھ گھٹنے پر پانی میں اترا کرتا تو کیا اس کو سردی ہو جاتی یا فالج وغیرہ کا مادہ پیدا ہو جاتا اور اس کی کیا وجہ کہ جو مریض سب سے پہلے اس میں کودے وہی شفا یاب ہو جائے۔ اگر کوئی اس میں زہر ملا مادہ تھا تو ہر طرف تھا کیونکہ کوئی ایک جگہ معین نہ تھی جس سے شفا متعلق ہو۔

الغرض عقل کی رو سے یہ بات ہرگز سمجھ میں نہیں آتی کہ ایسے حوض کا کہیں بھی دنیا میں وجود ہوا ہو۔ مرزا قادیانی نے انجیل پر ایمان لا کر قرآن پر اس حوض سے ایسے ایسے اعتراضات قائم کر دیئے جن کی نسبت فرماتے ہیں کہ ”وہ اعتراضات اٹھ نہیں سکتے۔“ مگر افسوس ہے کہ قرآن پر ایمان لا کر یہ نہ فرمایا کہ حق تعالیٰ نے جو معجزات عیسیٰ علیہ السلام کو دیئے تھے وہ ایسے نہ تھے کہ ان میں ایسے مصنوعی قصوں سے کسی قسم کا شبہ واقع ہو۔ اس لئے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”واتینا

سنی ابن مریم البینات (بقرہ)
تھے جن میں کوئی شک و شبہ ممکن نہ
مرزا قادیانی (ازلۃ الابد)

حضرت مسیح کے عمل الترب (یعنی مسیح)
کی جو گویا نئے سرے سے زندہ ہو جو
دریہ عمل الترب روح کی گرمی اور زرد

عقل میں صاف طور پر ”واحی الہ“
کہتے ہیں کہ ”کوئی مردہ انہوں نے ز
سے چند منٹ کے لئے گرمی آ جاتی۔

توت شخص کو کسی قسم کی گرمی پہنچا دیا کہ
ب تک کوئی مسلمان اس کا قائل ہوا
کے باب میں ایسا مشہور اور ضرب الہ

مرزا قادیانی کو وہ ہیں تک تعلق ہے کہ
لفظی تو پھر نہ قرآن کو مانیں نہ ح

کہ وہ مسریزم سے حرکت دیا کرتے
مریزم کی کتابوں میں لکھا ہے کہ

فارے پر چھوٹا سا قصبہ سٹین نامی
س کا نام اتھوئی مسرتھاپیدا ہوا اور

کے نام سے مسریزم مشہور ہوا۔“ ا
قرآن کا ایک لفظ کم و زائد نہیں ہو

مرزا قادیانی نے عیسیٰ علیہ السلام کے
غرض مرزا قادیانی نے

مصور نے ”حرمت علیکم الہ
مسلمانوں کو ان کی پیروی میں

عادون اللہ ورسولہ کتبوا
اور رسول کی مخالفت کرتے ہیں

ر آئی آتی ہے تو کہتے ہیں ہم ہرگز نہ مانیں گے۔ جب تک وہ خبر نہ دی جائے اللہ اس مقام کو بہتر جانتا ہے۔ جس کو رسالت کے لئے خاص کرتا ہے۔ جو ہرگز ہیں۔ ان کو عنقریب اللہ کے ہاں ذلت و رسوائی اور بڑا سخت عذاب ان سبب پہنچے گا۔ حاصل یہ کہ جو لوگ انبیاء کی خصوصیات اور مراتب کو دیکھ کر اس دنیا میں رسوا اور آخرت میں عذاب شدید کے مستحق ہوتے ہیں۔ جس کو ان اور تھوڑی سی بھی عقل ہو ممکن نہیں کہ کسی نبی کی برابری کا دعویٰ کرے۔

بات قابل توجہ ہے کہ جب ایسا حوض عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں تھا کہ والوں کو صرف اس میں ایک غوطہ لگانے سے شفا ہو جاتی تھی تو تمام روئے ج رہتے ہوں گے تو پانچ اساروں میں ان کی گنجائش کیونکر ہوتی ہوگی اور جب حوض میں کودے اسی کو صحت ہوتی ہے تو ہر شخص یہی چاہتا ہوگا کہ سبقت کر کے اترے۔ یہ تو ممکن نہیں کہ ہر شخص دوسرے سے کہے کہ تم صحت پا کر جلدی سے شستے کے انتظار میں یہاں سڑتے پڑے رہیں گے اور ان پانچ اساروں میں اور خانہ جنگیاں ہوتی ہوں گی۔ کتنے تو اسی بھیڑ میں دم گھٹ گھٹ کر مرتے ہیں گرا کر ڈبوئے جاتے ہوں گے اور کتنوں کا زرد کو ب سے خون ہوتا ہوگا۔ نے کا وقت معلوم نہ ہونے کی وجہ سے لوگوں کا ہمیشہ ٹھمکھٹا رہتا ہی ہوگا۔ اور سمیت پیدا ہو کر صدمہ آدی مرتے ہی ہوں گے۔ غرض کوئی عاقل قبول کر مہین شخص کی صحت کے واسطے صدمہ ہا موتیں ٹوارا کی جاتی ہوں گی۔ پھر اس میوں سے عداوت کیوں تھی کہ کبھی کبھی پانی میں اتر کر بلا دیتا تھا۔ اگر گھٹنے یا ترا کرتا تو کیا اس کو سردی ہو جاتی یا قانع وغیرہ کا مادہ پیدا ہو جاتا اور اس کی کیا سے پہلے اس میں کودے وہی شفا یاب ہو جائے۔ اگر کوئی اس میں زہر ملا مادہ ہوئی ایک جگہ معین نہ تھی جس سے شفا متعلق ہو۔

کی رو سے یہ بات ہرگز سمجھ میں نہیں آتی کہ ایسے حوض کا کہیں بھی دنیا میں بنی نے انجیل پر ایمان لا کر قرآن پر اس حوض سے ایسے ایسے اعتراضات فرماتے ہیں کہ ”وہ اعتراضات اٹھ نہیں سکتے۔“ مگر افسوس ہے کہ قرآن کہ حق تعالیٰ نے جو معجزات عیسیٰ علیہ السلام کو دیئے تھے وہ ایسے نہ تھے کہ ان سے کسی قسم کا شبہ واقع ہو۔ اس لئے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”وَاتَيْنَا

عیسیٰ ابن مریم البینات (بقرہ: ۲۵۳) ”یعنی عیسیٰ علیہ السلام کو ہم نے کھلے کھلے معجزے دیئے تھے جن میں کوئی شک و شبہ ممکن نہ تھا۔“

مرزا قادیانی (ازلہ الادہام ص ۳۱۱ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸، ۲۵۹) میں لکھتے ہیں کہ ”حضرت مسیح کے عمل الترب (یعنی مسریم) سے وہ مردے جو زندہ ہوتے یعنی وہ قریب الموت آدمی جو گویا نئے سرے سے زندہ ہو جاتے تھے۔ وہ بلا توقف چند منٹ میں مر جاتے تھے۔ کیونکہ بذریعہ عمل الترب روح کی گرمی اور زندگی صرف عارضی طور پر ان میں پیدا ہو جاتی تھی۔“ قرآن شریف میں صاف طور پر ”واحی الموتی باذن اللہ (آل عمران: ۴۹)“ مگر مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ ”کوئی مردہ انہوں نے زندہ نہیں کیا۔ بلکہ جیسے قریب الموت شخص کو جواہر مہرہ وغیرہ سے چند منٹ کے لئے گرمی آ جاتی ہے۔ اس طرح عیسیٰ علیہ السلام بھی چند منٹ کے لئے قریب الموت شخص کو کسی قسم کی گرمی پہنچا دیا کرتے تھے۔“ مگر اس کا ذکر نہ قرآن میں، نہ حدیث میں، نہ اب تک کوئی مسلمان اس کا قائل ہوا۔ بلکہ مسیح کا نام اسلام میں احیاء اموات اور شفاۓ بیماروں کے باب میں ایسا مشہور اور ضرب المثل ہے۔ جیسے حاتم کا نام جو دوستا میں، قرآن و حدیث سے مرزا قادیانی کو وہیں تک تعلق ہے کہ اپنا مطلب بنے اور جب کوئی بات ان کی مرضی اور مقصود کے خلاف نکلی تو پھر نہ قرآن کو مانیں نہ حدیث کو، کیا نبی ﷺ نے اس آیت کے یہی معنی سمجھے ہوں گے کہ وہ مسریم سے حرکت دیا کرتے تھے۔ مسریم کو نکل کر تو سو برس بھی نہیں ہوئے۔ چنانچہ فن مسریم کی کتابوں میں لکھا ہے کہ ”یورپ وسطیٰ میں راس نامی ایک بڑا دریا ہے۔ جس کے کنارے پر چھوٹا سا قصبہ سٹین نامی مشہور ہے۔ اس قصبے میں ۵ مئی ۱۷۳۳ء میں ایک مشہور ڈاکٹر جس کا نام انتونی مسر تھا پیدا ہوا اور اس نے اپنی بے حد کوششوں سے اس فن کو ایجاد کیا۔ چنانچہ اس کے نام سے مسریم مشہور ہوا۔“ اب مرزا قادیانی کے اس قول کو بھی یاد کر لیجئے جو فرمایا تھا کہ قرآن کا ایک لفظ کم و زائد نہیں ہو سکتا۔ دیکھ لیجئے قرآن کے کل الفاظ اپنی جگہ رکھے رہے اور مرزا قادیانی نے عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات کا خاتمہ کر دیا۔

غرض مرزا قادیانی نے جو معنی اس آیت شریفہ کے تراشے ہیں وہ ایسے ہیں جیسے ابو منصور نے ”حرمت علیکم المیتۃ والدم ولحم الخنزیر (مائدہ: ۳)“ کے معنی تراشے تھے۔ مسلمانوں کو ان کی پیروی میں سخت ضرر و خروی ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”ان الذین یحادون اللہ ورسولہ کبتوا کما کبت الذین من قبلہم (مجادلہ: ۵)“ یعنی جو لوگ خدا اور رسول کی مخالفت کرتے ہیں خوار و ذلیل ہوں گے۔ جیسے وہ لوگ ذلیل ہوئے جو ان سے

پہلے تھے اور ارشاد ہے۔ ”ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيراً“ (نساء: ۱۱) ”یعنی جو مخالفت کرے رسول اللہ کی جب کھل گئی اس پر راہ ہدایت اور مسلمانوں کے رستے کے سوا دوسرا رستہ چلے تو جو رستہ اس نے اختیار کر لیا ہے ہم اس کو وہی رستہ چلائے جائیں گے اور آخر کار اس کو جہنم میں داخل کر دیں گے اور وہ بہت بری جگہ ہے۔“

ادنیٰ تامل سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ اس آیت شریفہ میں کمال درجے کی تحریف ہے اس لئے کہ اس سے ظاہر ہے کہ جو شخص نیا طریقہ ایجاد یا اختیار کرے اس سے توفیق الہی مسدود اور منقطع ہو جاتی ہے اور صراطِ مستقیم سے علیحدہ کر کے حق تعالیٰ اس کو ایسے رستے پر چلاتا ہے جو سیدھا جہنم میں لکے۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ آج کل کے مسلمانوں میں جو فتور و قصور عمل ہو گیا ہے وہی طریقہ اختیار کیا جائے۔ بلکہ مقصود یہ ہے کہ کتب اہل سنت و جماعت میں جو طریقہ عمل و اعتقاد کا مذکور ہے وہ اختیار کیا جائے۔

مرزا قادیانی کو اس کا بڑا ہی غم ہے کہ نجری قرآن وحدیث کو نہیں مانتے۔ چنانچہ (ازلہ الادہام ص ۵۵۵، خزائن ج ۳ ص ۳۹۹) میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”حال کے نجری جن کے دلوں میں کچھ بھی عظمت قال اللہ و قال الرسول کی باقی نہیں رہی۔“ مگر مشکل یہ ہے کہ اگر وہ مرزا قادیانی کی اس قسم کی تقریریں کہیں سن لیں تو یہ کہنے کو مستعد ہو جائیں گے کہ مرزا قادیانی کے دل میں بھی عظمت نہیں۔ جب ہی تو خدا اور رسول جن کی عظمت بیان کی جاتی ہے وہ ان کی توہین کرتے ہیں اور اپنی ذاتی غرض کے مقابلے میں نہ خدا کی بات مانتے ہیں نہ رسول کی۔ آپ نے دیکھ لیا کہ عیسیٰ علیہ السلام کے معجزے جن کو متعدد مقاموں میں حق تعالیٰ نے ذکر فرمایا ان کو آیاتِ بینات کہا۔ مرزا قادیانی نے ان کے ابطال میں کیسی کیسی باتیں بنائیں۔ ان کو مشرکانہ خیال قرار دیا اور کہا کہ وہ معمولی طاقت بشری سے صادر ہوتے ہیں اور حوض کی وجہ سے وہ مشتبہ ہو گئے تھے اور مسریزم کے وہ زیر اثر چوتھے۔ اب از سر گذشت چہ یک نیزہ و چہ یک دست!

اور اس معجزے میں بھی مرزا قادیانی کو کلام ہے۔ جو اس آیت شریفہ میں مذکور ہے۔ ”واذ قتلتم نفساً فادار اتم فیہا واللہ مخرج ما کنتم تکتمون فقلنا اضربوه ببعضہا کذا لک یحیی اللہ الموتی ویریکم آیاتہ لعلکم تعقلون“ (بقرہ: ۷۲، ۷۳) ”یعنی اے بنی اسرائیل جب تم نے ایک شخص کو مار ڈالا اور لگے اس کے بارے میں جھگڑنے اور جو تم چھپاتے تھے۔ اللہ کو اس کا پردہ فاش کرنا منظور تھا۔ پس ہم نے کہا کہ

گائے کے گوشت کا کوئی ٹکڑا مردے کو مارو۔ اور اللہ تم کو نشانیاں دکھلاتا ہے کہ تم سمجھو کہ قیامت (تفسیر درمنثور ج ۱ ص ۷۹ و ابن جریر)

اور دیگر صحابہ و تابعین کی متعدد روایتوں سے یہ شخص تھا اس کو کسی نے قتل کر کے دوسرے قتلے اس قتل سے قبیلوں میں سخت خصومتیں اور فساد اس وقت موجود ہیں ان سے دریافت کر لو اصل کی طرف رجوع کیا تو انہوں نے ایک گائے پوچھنے لگے کہ وہ کیسی ہونی چاہئے۔ اس کا رد گائے بیان کی گئی زر خلیفہ صرف کر کے اس کو قتل کر لیا اس کا مقتول پر مار دو وہ زندہ ہو جائے گا وہ شخص زندہ ہوا اور قاتل کا نام بیان کر کے نے یہ خیال کیا کہ اگر عیسیٰ علیہ السلام کی مور ہے کہ زمین پر اترنے سے پہلے وہ زندہ قرآن پر انہوں نے نظر ڈالی اور جن جن آدمی کیا۔ ان سب میں تاویل کر کے اپنی مرضی اس طرح رد کرتے ہیں۔ (ازلہ الادہام ص ۵۵۵) قصوں میں قرآن شریف کی کسی عبارت واقعی طور پر کسی قالب میں جان پڑ گئی تھی۔ ہوتا ہے کہ یہودیوں کی ایک جماعت نے خچر پکڑنے کے لئے یہ تدبیر سمجھائی تھی کہ تم ایک تمام اشخاص جن پر شبہ ہے ان بوٹیوں کو توڑ دے جب لاش پر بوٹی لگے گی تو اس لاش جاتے..... اصل حقیقت یہ ہے کہ یہ طریق غوامس میں سے یہ بھی ہے کہ جمادات یا مہر ہو کر اس سے بعض مشتبہ اور مجہول امور کا پتا

ہے۔ ”ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع
مؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيرا“
یعنی جو مخالفت کرے رسول اللہ کی جب کھل گئی اس پر راہ ہدایت اور مسلمانوں
اور راستہ چلے تو جو رستہ اس نے اختیار کر لیا ہے ہم اس کو وہی رستہ چلائے
اس کو جہنم میں داخل کر دیں گے اور وہ بہت بری جگہ ہے۔

اس سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ اس آیت شریفہ میں کمال درجے کی تحریف
سے ظاہر ہے کہ جو شخص نیا طریقہ ایجاد یا اختیار کرے اس سے توفیق الہی مسدود
اور صراط مستقیم سے علیحدہ کر کے حق تعالیٰ اس کو ایسے رستے پر چلاتا ہے جو
ہم یہ نہیں کہتے کہ آج کل کے مسلمانوں میں جو فتور و قصور عمل ہو گیا ہے وہی
ہے۔ بلکہ مقصود یہ ہے کہ کتب اہل سنت و جماعت میں جو طریقہ عمل و اعتقاد کا
آئے۔

نی کی کہ اس کا بڑا ہی غم ہے کہ نجری قرآن وحدیث کو نہیں مانتے۔ چنانچہ (ازلہ
ج ۳ ص ۳۹۹) میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”حال کے نجری جن کے دلوں میں کچھ
ال رسول کی باقی نہیں رہی۔“ مگر مشکل یہ ہے کہ اگر وہ مرزا قادیانی کی اس
لیں تو یہ کہنے کو مستعد ہو جائیں گے کہ مرزا قادیانی کے دل میں بھی عظمت
ور رسول جن کی عظمت بیان کی جاتی ہے وہ ان کی توہین کرتے ہیں اور اپنی
میں نہ خدا کی بات مانتے ہیں نہ رسول کی۔ آپ نے دیکھ لیا کہ عیسیٰ علیہ
کو متعدد مقاموں میں حق تعالیٰ نے ذکر فرمایا ان کو آیات بینات کہا۔
ابطال میں کیسی کیسی باتیں بتائیں۔ ان کو مشرکانہ خیال قرار دیا اور کہا کہ وہ
صادر ہوتے ہیں اور حوض کی وجہ سے وہ مشتبہ ہو گئے تھے اور مسریزم کے
سرگزشت چہ یک نیزہ و چہ یکدرست!

ے میں بھی مرزا قادیانی کو کلام ہے۔ جو اس آیت شریفہ میں مذکور ہے۔
فاداراتم فیہا واللہ مخرج ما کنتم تکتمون فقلنا اضربوه
حیی اللہ الموتی ویریکم آیاتہ لعلکم تعقلون
یعنی اے بنی اسرائیل جب تم نے ایک شخص کو مار ڈالا اور لگے اس کے
تم چھپاتے تھے۔ اللہ کو اس کا پردہ فاش کرنا منظور تھا۔ پس ہم نے کہا کہ

گائے کے گوشت کا کوئی ٹکڑا مردے کو مارو۔ اسی طرح جیسے وہ مردہ زندہ ہوا۔ اللہ مردوں کو جلانے
گا اور اللہ تم کو نشانیاں دکھاتا ہے کہ تم سمجھو کہ قیامت کا ہونا برحق ہے۔ ﴿

(تفسیر درمنثور ج ۱ ص ۷۹ و ابن جریر ج ۱ ص ۳۵۷، ۳۵۸) وغیرہ معتبر تفاسیر میں ابن عباسؓ
اور دیگر صحابہؓ و تابعینؓ کی متعدد روایتوں سے یہ واقعہ منقول ہے کہ بنی اسرائیل میں ایک بڑا مالدار
فخص تھا اس کو کسی نے قتل کر کے دوسرے قبیلے میں ڈال دیا اس غرض سے کہ قاتل کا پتہ نہ لگے۔
اس قتل سے قبیلوں میں سخت خصوصتیں اور فساد پھیلنا، عقلاء نے کہا کہ خدا کے رسول موسیٰ علیہ السلام
اس وقت موجود ہیں ان سے دریافت کر لو اصل واقعہ ابھی معلوم ہو جاتا ہے۔ جب موسیٰ علیہ السلام
کی طرف رجوع کیا تو انہوں نے ایک گائے لائے کو کہا وہ لوگ اس کی تعمیل نہ کر کے فضول باتیں
پوچھنے لگے کہ وہ کیسی ہونی چاہئے۔ اس کا رنگ روپ وغیرہ کس قسم کا ہو۔ غرض جن اوصاف کی
گائے بیان کی گئی زرخیر صرف کر کے اس کو خرید۔ موسیٰ علیہ السلام نے کہا اس کو ذبح کر کے ایک
ٹکڑا اس کا مقتول پر مار دو وہ زندہ ہو جائے گا پھر جو چاہو اسی سے پوچھ لو۔ چنانچہ ایسا ہی کیا گیا اور
وہ فخص زندہ ہوا اور قاتل کا نام بیان کر کے مر گیا۔ یہ خلاصہ قرآن وحدیث کا ہے۔ مرزا قادیانی
نے یہ خیال کیا کہ اگر عیسیٰ علیہ السلام کی موت ثابت بھی کر دی جائے تو یہ احتمال پیش ہو گا کہ ممکن
ہے کہ زمین پر اترنے سے پہلے وہ زندہ کئے جائیں۔ اس احتمال کو رد کرنے کی غرض سے تمام
قرآن پر انہوں نے نظر ڈالی اور جن جن آیتوں میں یہ ذکر ہے کہ خدائے تعالیٰ نے مردوں کو زندہ
کیا۔ ان سب میں تاویل کر کے اپنی مرضی اور غرض کے مطابق قرآن بتالیا۔ چنانچہ اس آیت کو
اس طرح رد کرتے ہیں۔ (ازلہ الاہام ص ۷۳۹، خزائن ج ۳ ص ۵۰۴) میں فرماتے ہیں کہ ”ایسے
قصوں میں قرآن شریف کی کسی عبارت سے نہیں نکلتا کہ فی الحقیقت کوئی مردہ زندہ ہو گیا تھا اور
واقعی طور پر کسی قالب میں جان پڑ گئی تھی۔ بلکہ اس آیت پر نظر غور کرنے سے صرف اس قدر ثابت
ہوتا ہے کہ یہودیوں کی ایک جماعت نے خون کر کے چھپا دیا تھا۔ سو خدا تعالیٰ نے اصل مجرم کے
پکڑنے کے لئے یہ تدبیر سمجھائی تھی کہ تم ایک گائے ذبح کر کے اس کی بوٹیاں اس لاش پر مار دو اور وہ
تمام اشخاص جن پر شبہ ہے ان بوٹیوں کو نوبت بہ نوبت اس لاش پر ماریں تب اصل خونی کے ہاتھ
سے جب لاش پر بوٹی لگے گی تو اس لاش سے ایسی حرکتیں صادر ہوں گی جس سے خونی پکڑا
جائے..... اصل حقیقت یہ ہے کہ یہ طریق عمل الترب یعنی مسریزم کا ایک شعبہ تھا۔ جس کے بعض
خواص میں سے یہ بھی ہے کہ جمادات یا مردہ حیوانات میں ایک حرکت مشابہ بحرکت حیوانات پیدا
ہو کر اس سے بعض مشتبہ اور مجہول امور کا پتا لگ سکتا ہے۔“

مرزا قادیانی جو کہتے ہیں کہ کسی عبارت سے زندہ ہونا نہیں نکلتا کیا یہ کافی نہیں کہ حق تعالیٰ تمام قصہ بیان کر کے فرماتا ہے۔ ”کَذٰلِكَ يَحْيِي اللّٰهُ الْمَوْتٰی“ جس کا مطلب ظاہر ہے کہ جیسے یہ وہ شخص زندہ ہوا اسی طرح حق تعالیٰ مردوں کو زندہ کرے گا۔ مرزا قادیانی کے قول پر اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ جیسے بوٹی مارنے سے اس کے حرکت ہوئی ویسے ہی خدا مردوں کو زندہ کرے گا یعنی قالب میں جان پڑے گی۔ چونکہ مرزا قادیانی حشر اجساد کے قائل نہیں اس لئے یہ بات ان کے مذہب پر ٹھیک نہیں اترتی۔

آیت موصوفہ سے اسی قدر معلوم ہوتا ہے کہ موسیٰ علیہ السلام نے ان لوگوں پر دو باتوں کی فرمائش کی تھی۔ ایک گائے کو ذبح کرنا۔ دوسری اس کی بوٹی مقتول پر مارنا، بقول مرزا قادیانی تیسری تدبیر یہ بھی بتائی گئی کہ قاتل مسریم کی مشاقی بھی حاصل کرے۔ چونکہ وہ بغیر سیکھنے کے نہیں آتی اس لئے ضرور موسیٰ علیہ السلام نے قاتل کو بلا کر مسریم کا طریقہ سمجھا دیا ہوگا کہ اس طرح سے بوٹی مارو تو لاش حرکت کرے گی۔ جس سے تم گرفتار ہو جاؤ گے اور قاتل نے بھی اس کو بطیبہ خاطر قبول کر کے مسریم میں مشاقی حاصل کر لی کیونکہ بغیر مشاقی کے مسریم کا عمل پورا نہیں ہوتا۔ چنانچہ مرزا قادیانی (ازلہ الادہام ص ۶۳۶، خزائن ج ۳ ص ۲۵۹) شخص میں لکھتے ہیں کہ ”عمل الترب یعنی مسریم میں مسیح بھی کسی درجے تک مشق رکھتے تھے۔“ یہ بات غور طلب ہے کہ ایسا عمدہ طریقہ قاتل کے گرفتار کرنے کا اس مقام پر قرآن میں کیوں بیان نہیں کیا گیا۔ جہاں بوٹی مارنے کا ذکر ہے مسریم کا ذکر بھی ہو جاتا اور اس سے بہت بڑا فائدہ یہ ہوتا کہ پولیس کو قاتل کے گرفتار کرنے میں بڑی مدد ملتی اور بہت سے بے جرم رہائی پاتے۔ اب تو مسریم شائع بھی ہے۔ اگر مرزا قادیانی کو غنیمت کو یہ رائے دیں تو مرزا قادیانی کی بڑی نام آوری ہوگی۔ یہ بھی مرزا قادیانی کی قرآن و معارف دانی ہے۔ جس کے بے نظیر ہونے کا فخر ہے۔ چنانچہ (ازلہ الادہام ص ۶۳۶، خزائن ج ۳ ص ۲۳۳) میں فرماتے ہیں کہ ”خدائے تعالیٰ کی عنایت خاصہ میں سے ایک یہ بھی مجھ پر ہے کہ اس نے علم حقائق معارف قرآنی مجھ کو عطا کیا ہے اور ظاہر ہے کہ مطہرین کی علامتوں سے یہ بھی ایک عظیم الشان علامت ہے کہ علم معارف قرآن حاصل ہو۔ کیونکہ اللہ جل شانہ فرماتا ہے۔ لَا يُمْسِكُهُ اِلَّا الْمَطْهُرُونَ“ انبیاء کے معجزات میں قرآن کی حقیقت جو مرزا قادیانی پر کھلی وہ مسریمی عمل تھا۔ فی الحقیقت آنحضرت ﷺ کے زمانے سے آج تک کسی پر نہ کھلی۔ مگر ظاہر میں تو یہی سمجھیں گے کہ نصاریٰ کو یہ کام کرتے دیکھ کر آپ نے قیاس جمالیا۔ اگر مسریم کے خود موجد ہوتے تو کسی قدر اس خیال

کی منجائش تھی کہ آپ کے کشف مسر صاحب کو ہے جو کل مسر مرزا قادیانی کو اس تھا۔ البتہ اس قدر فرق ہے کہ اس بات کے موجد ہیں کہ اس تھا۔ جو تثلیث کی نجاست میں کرے اور اس یقین کے بعد اس کا اثر کرنا خیال کر سکتا ہے بھی اہل فراست سمجھ سکتے ہیں اگرچہ مرزا قادیانی مسریم کا عمل ہے ہر شخص انکلوں اور قیاسوں سے ہمارا ہم فی غمرۃ ساهم غفلت میں بھولے ہوئے اور خود بھی (۱) اپنی طرف سے گھڑنا بھی آپ خود غور فرمائیں کہ قرآن پاک میں بیان فرماتا ہے کہ یہی تو الحاد ہے۔ یہاں بیان کئے اس کا مطلب کرائے جن کا صدور و پر دال ہیں۔ مگر مرزا قادیانی تذلیل کرتے ہیں۔ چنانچہ ”یاد رکھنا چاہئے کہ یہ علم کرتے ہیں۔ اگر یہ علم سے امید قوی رکھتا تھا کہ

قادیانی جو کہتے ہیں کہ کسی عبارت سے زندہ ہونا نہیں چاہتا کیا یہ کافی نہیں کہ حق نہ کر کے فرماتا ہے۔ ”کذالک یحیی اللہ الموتی“ جس کا مطلب ظاہر ہے زندہ ہوا اسی طرح حق تعالیٰ مردوں کو زندہ کرے گا۔ مرزا قادیانی کے قول پر اس ہے کہ جیسے بوٹی مارنے سے اس کے حرکت ہوئی ویسے ہی خدا مردوں کو زندہ کرے گا۔ چونکہ مرزا قادیانی حشر اجساد کے قائل نہیں اس لئے یہ بے بنیاد نہیں اترتی۔

موصوفہ سے اسی قدر معلوم ہوتا ہے کہ موسیٰ علیہ السلام نے ان لوگوں پر کی تھی۔ ایک گائے کو ذبح کرنا۔ دوسری اس کی بوٹی مقتول پر مارنا، بقول تائید یہ بھی بتائی گئی کہ قاتل مسریم کی مشاقی بھی حاصل کرے۔ چونکہ وہ قادیانی اس لئے ضرور موسیٰ علیہ السلام نے قاتل کو بلا کر مسریم کا طریقہ سمجھا دیا ہے بوٹی مارو تو لاش حرکت کرے گی۔ جس سے تم گرفتار ہو جاؤ گے اور قاتل کا خاطر قبول کر کے مسریم میں مشاقی حاصل کر لی کیونکہ بغیر مشاقی کے نہیں ہوتا۔ چنانچہ مرزا قادیانی (ازلہ الادہام ص ۳۱۲ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۵۹) کہ ”عمل الترب یعنی مسریم میں مسیح بھی کسی درجے تک مشق رکھتے تھے۔“ ہے کہ ایسا عمدہ طریقہ قاتل کے گرفتار کرنے کا اس مقام پر قرآن میں کیوں ہاں بوٹی مارنے کا ذکر ہے مسریم کا ذکر بھی ہو جاتا اور اس سے بہت بڑا س کو قاتل کے گرفتار کرنے میں بڑی مدد ملتی اور بہت سے بے جرم رہائی م شائع بھی ہے۔ اگر مرزا قادیانی گورنمنٹ کو یہ رائے دیں تو مرزا قادیانی ہوگی۔ یہ بھی مرزا قادیانی کی قرآن و معارف دانی ہے۔ جس کے بے نظیر فچہ (ازلہ الادہام ص ۶۳۶، خزائن ج ۳ ص ۴۳۳) میں فرماتے ہیں کہ ”خدائے میں سے ایک یہ بھی مجھ پر ہے کہ اس نے علم حقائق معارف قرآنی مجھ کو ہے کہ مطہرین کی علامتوں سے یہ بھی ایک عظیم الشان علامت ہے کہ علم ہو۔ کیونکہ اللہ جل شانہ فرماتا ہے۔ لا یمسہ الا المطہرون“ انبیاء ن کی حقیقت جو مرزا قادیانی پر کھلی وہ مسریمی عمل تھا۔ فی الحقیقت انے سے آج تک کسی پر نہ کھلی۔ مگر ظاہر میں تو یہی سمجھیں گے کہ نصاریٰ کو پ نے قیاس جمالیہ۔ اگر مسریم کے خود موجد ہوتے تو کسی قدر اس خیال

کی گنجائش تھی کہ آپ کے کشف الہام کو اس میں دخل ہے۔ اب اس الہام کا افتخار حاصل ہے تو مسریم صاحب کو ہے جو کل مسریمی خیالوں کے استاد ہیں۔

مرزا قادیانی کو اس باب میں جو الہام ہوا ہے وہ وہی الہام ہے جو مسریم صاحب کو ہوا تھا۔ البتہ اس قدر فرق ہے کہ وہ اس کے موجد ہونے کی وجہ سے نیک نام ہوئے اور مرزا قادیانی اس بات کے موجد ہیں کہ اس کو انبیاء کے معجزات قرار دیں۔ اب ایسا الہام جو ابتداء ایسے دل پر ہوا تھا۔ جو تثلیث کی نجاست میں متعلق نہ تھا۔ کیونکہ اس قائل سمجھا جاسکے کہ پاک دلوں کو مکدر اور نجس کرے اور اس یقین کے بعد کیا کوئی مسلمان ”لا یمسہ الا المطہرون“ والے پاکیزہ دلوں کو اس کا اثر کرنا خیال کر سکتا ہے یہ الہام ”شعشعہ نمود از خردارے“ ہے۔ جس سے اور الہاموں کا حال بھی اہل فراست سمجھ سکتے ہیں۔

اگرچہ مرزا قادیانی نے مسریم پر معجزے کا قیاس اس قرینے اور انکل سے کیا ہے کہ مسریم کا عمل ہے ہر شخص نہیں کر سکتا اور ایسا شخص لوگوں میں ممتاز بھی ہو جاتا ہے۔ مگر ایسے انکلوں اور قیاسوں سے ہمارا دین مائع ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”قتل الخواصون الذین ہم فی غمرۃ ساہون (الذریۃ: ۱۱۰، ۱۱۱)“ ہمارے گئے انکل دوڑانے والے وہ جو غفلت میں بھولے ہوئے ہیں۔

اور خود بھی (ازلہ الادہام ص ۳۵، خزائن ج ۳ ص ۵۰۱) میں لکھتے ہیں کہ ”ایک نئے معنی اپنی طرف سے گھڑنا بھی تو الحاد اور تحریف ہے۔ خدائے تعالیٰ مسلمانوں کو اس سے بچا دے۔“ آپ خود غور فرمائیں کہ حق تعالیٰ اکابر انبیاء کے معجزات کی خبریں دے کر ان کی فضیلت اپنے کلام پاک میں بیان فرماتا ہے۔ ان معجزات کو مسریم قرار دینا کیا یہ نئے معنی نہیں ہیں اور بقول آپ کے یہی تو الحاد ہے۔ یہ امر پوشیدہ نہیں کہ حق تعالیٰ نے جن انبیاء کے معجزے قرآن شریف میں بیان کئے اس کا مطلب یہی ہے کہ اپنی غیبی تائیدیں دے کر ان سے ایسے ایسے افعال عجیبہ صادر کرائے جن کا صدور دوسروں سے ممکن نہیں اور یہ غیبی تائیدیں ان حضرات کی عظمت اور علو شان پر دل ہیں۔ مگر مرزا قادیانی جہاں تک ہو سکتا ہے مسریم میں ان کو داخل کر کے ان کی توہین اور تذلیل کرتے ہیں۔ چنانچہ (ازلہ الادہام ص ۳۰۹ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸، ۲۵۷) میں لکھتے ہیں۔ ”یاد رکھنا چاہئے کہ یہ عمل (مسریم) ایسا قدر کے لائق نہیں۔ جیسا کہ عوام الناس اس کو خیال کرتے ہیں۔ اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدائے تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید قوی رکھتا تھا کہ ان العجوبہ نمایوں میں حضرت ابن مریم سے کم نہ رہتا۔“

مرزا قادیانی کے اس قول پر کہ میں بھی اگر چاہتا تو عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات دکھاتا۔
عمیرتیاں کا قول یاد آتا ہے جس کو ابن حزمؒ نے (مل مج ۳ ص ۱۲۰) میں لکھا ہے کہ ”عمیرتیاں
نے کوفہ میں نبوت کا دعویٰ کر کے بہت سے لوگوں کو فراہم کر لیا تھا۔ جب اپنے اصحاب میں بیٹھتا
تو اکثر کہتا کہ اگر میں چاہوں تو اس گھانس کو ابھی سوتا بنا دوں۔ آخر خالد بن عبداللہ قسری نے اس کو
قتل کیا۔“ غرض مرزا قادیانی کی تقریر سے ظاہر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اور دوسرے انبیاء جو معجزات
دکھلاتے تھے وہ دراصل عمل مسریم تھا۔ جو مکروہ اور قابل نفرت ہے۔ یہاں یہ امر محتاج بیان نہیں
کہ جو لوگ ایسے قبیح کام کر کے ان کو معجزہ من جانب اللہ بتائیں وہ کس قسم کے آدمی سمجھے
جائیں گے۔ حالانکہ حق تعالیٰ ان کی فضیلت کی تصریح فرماتا ہے۔ ”تلك الرسل فضلنا
بعضهم على بعض منهم من كلم الله ورفع بعضهم درجات واتينا عيسى ابن
مريم البينات وايدناه بروح القدس (بقرة: ۲۵۳)“ ﴿وہ سب رسول فضیلت دی ہم
نے ایک کو دوسرے سے اللہ نے بعضوں سے کلام کیا اور بعضوں کے درجے بلند کئے اور دیں ہم
نے عیسیٰ بن مریم کو نشانیاں صریح اور قوت دی ہم نے روح القدس سے۔﴾

اب اس کلام کے سننے کے بعد بھی کیا کسی مسلمان کو جرأت ہو سکتی ہے کہ ان معزز
حضرات میں سے کسی کی توہین و تذلیل کرے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”ولله العزة ولرسوله
وللمؤمنين ولكن المنافقين لا يعلمون (منافقون: ۸)“ ﴿یعنی اللہ کو عزت ہے اور اس
کے رسول کو اور مسلمانوں کو لیکن یہ بات منافق لوگ نہیں جانتے۔﴾

مرزا قادیانی (ازلہ الادہام ص ۱۳۹، خزائن ج ۳ ص ۱۷۰) میں فرماتے ہیں۔ ”افسوس
ہماری قوم میں ایسے لوگ بہت ہیں جو بعض حقائق و معارف قرآنیہ اور دقائق آثار نبویہ کو جو اپنے
وقت پر بذریعہ کشف والہام زیادہ تر صفائی سے کھلتے ہیں۔ محرمات اور بدعات ہی میں داخل کر
لیتے ہیں۔“ خود ہی غور فرمائیں کہ جب حقائق قرآنیہ یہ ہوں کہ حق کی حقیقت باطل یعنی معجزے کی
حقیقت مسریم اور عزت کی حقیقت ذلت اور نبی معزز کی حقیقت ذلیل وغیرہ ثابت ہو رہی تو
تھوڑی الٹ پلٹ میں اسلام کی حقیقت کفر اور کفر کی حقیقت اسلام ثابت ہو جانے کو کیا دیر لگے گی
اور تعجب نہیں کہ اسی قسم کا خیال پختہ بھی ہو گیا ہو۔

افسوس ہے کہ مرزا قادیانی کو جس قدر مسریم سے خوشی اعتقادی اور اس پر وثوق
ہے۔ خدائے تعالیٰ کی قدرت پر نہیں۔ اگر عقل کی راہ سے بھی دیکھا جائے تو خدائے تعالیٰ کا اس
مردے کو زندہ کرنا جس قدر اطمینان بخش ہے مسریم کی بدنامی کا ردوائی سے نہیں ہو سکتا۔ مگر

مرزا قادیانی کی عقل اسی کی مقتضی
کو نہیں مانتے۔ چنانچہ (تفسیر القرآن
مفہم مارا گیا تھا اور قائل معلوم
والی کہ سب لوگ جو موجود ہیں
لوگ درحقیقت قائل نہیں وہ
کریں گے۔ مگر اصل قائل بسبب
ماہرین جہالت کے زمانے میں
معلوم ہو جائے گا اور وہی نشانیاں
گا۔“ خاں صاحب تو خدا کا نام
ان کا صفت احیائے موتی سے
میں وہ بھی ان کے ہم خیال
سے تھی۔ خاں صاحب کی را۔
تھے ان کو معلوم تھا مسریم
مرزا قادیانی نے دیکھا کہ جو لوگ
پر خلاف تاریخ مان لینا کیا دشوار
نہیں کہ خدا کے کلام کو بگاڑنا
سے یہ غرض کہ حسن ظن والے
مرزا قادیانی یہ بھی لکھتے ہیں کہ
کلام ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے
اولم تؤمن قال بلی
اليك ثم اجعل على كل
عزيز حكيم (بقرة: ۱۰۰)
مردے تو فرمایا کیا تم نے یقیناً
فرمایا تم پکڑو چار جانور راڑے
کو پکارو کہ وہ آئیں تمہارے
مقصود ان پر دہ

یانی کے اس قول پر کہ میں بھی اگر چاہتا تو عیسیٰ علیہ السلام کے عجرات دکھاتا۔
 آتا ہے جس کو ابن حزمؒ نے (مل مجل ج ۳ ص ۱۲۰) میں لکھا ہے کہ ”عمیرتیاں
 کا دعویٰ کر کے بہت سے لوگوں کو فراہم کر لیا تھا۔ جب اپنے اصحاب میں بیٹھتا
 چاہوں تو اس گھانس کو ابھی سونا بنا دوں۔ آخر خالد بن عبد اللہ قسری نے اس کو
 قادیانی کی تقریر سے ظاہر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اور دوسرے انبیاء جو عجرات
 عمل مسریزم تھا۔ جو مکروہ اور قاتل نفرت ہے۔ یہاں یہ امر محتاج بیان نہیں
 کام کر کے ان کو مجرہ من جانب اللہ بتائیں وہ کس قسم کے آدمی سمجھے
 تعالیٰ ان کی فضیلت کی تصریح فرماتا ہے۔ ”تلك الرسل فضلنا
 منہم من کلم اللہ ورفع بعضهم درجات واتینا عیسیٰ ابن
 یسناہ بروح القدس (بقرہ: ۲۵۳)“ ”وہ سب رسول فضیلت دی ہم
 سے اللہ نے بعضوں سے کلام کیا اور بعضوں کے درجے بلند کئے اور دیں ہم
 ان صریح اور قوت دی ہم نے روح القدس سے۔“

ام کے سننے کے بعد بھی کیا کسی مسلمان کو جرأت ہو سکتی ہے کہ ان معزز
 اتوہین و تذلیل کرے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”واللہ العزۃ والرسولہ
 منافقین لا یعلمون (منافقون: ۸)“ ”یعنی اللہ کو عزت ہے اور اس
 کو یقین یہ بات منافق لوگ نہیں جانتے۔“

(ازالہ الاحہام ص ۱۳۹، خزائن ج ۳ ص ۱۷۰) میں فرماتے ہیں۔ ”افسوس
 بہت ہیں جو بعض حقائق و معارف قرآنیہ اور دقائق آثار نبویہ کو جو اپنے
 ہام زیادہ تر صفائی سے کھلتے ہیں۔ محرمات اور بدعات ہی میں داخل کر
 لیں کہ جب حقائق قرآنیہ یہ ہوں کہ حق کی حقیقت باطل یعنی معجزے کی
 حقیقت ذلت اور نبی معزز کی حقیقت ذلیل وغیرہ ثابت ہو رہی تو
 کلام کی حقیقت کفر اور کفر کی حقیقت اسلام ثابت ہو جانے کو کیا دیر لگے گی
 بال پختہ بھی ہو گیا ہو۔“

مرزا قادیانی کو جس قدر مسریزم سے خوشی اعتقادی اور اس پر وثوق
 ت پر نہیں۔ اگر عقل کی راہ سے بھی دیکھا جائے تو خدائے تعالیٰ کا اس
 ذرا اہمیتان بخش ہے مسریزم کی بدناما کارروائی سے نہیں ہو سکتا۔ مگر

مرزا قادیانی کی عقل اسی کی مقتضی ہوئی۔ سر سید احمد خاں صاحب بھی اس مردے کے زندہ ہونے
 کو نہیں مانتے۔ چنانچہ (تفسیر القرآن ص ۱۲۶، ۱۲۵ حصہ اول) میں لکھتے ہیں کہ ”بنی اسرائیل میں ایک
 شخص مارا گیا تھا اور قاتل معلوم نہ تھا۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے دل میں یہ بات
 ڈالی کہ سب لوگ جو موجود ہیں اور انہیں میں قاتل ہے۔ مقتول کے اعصاب مقتول کو مارے جو
 لوگ درحقیقت قاتل نہیں وہ بسبب یقین اپنی بے جرمی کے ایسا کرنے میں کچھ خوف نہ
 کریں گے۔ مگر اصل قاتل بسبب خوف اپنے جرم کے جواز روئے فطرت انسان کے دل میں اور
 ہاتھیں جہالت کے زمانے میں اس قسم کی باتوں سے ہوتا ہے۔ ایسا نہیں کرنے کا اور اسی وقت
 معلوم ہو جائے گا اور وہی نشانیاں جو خدا نے انسان کی فطرت میں رکھی ہیں۔ لوگوں کو دیکھا دے
 گا۔“ خاں صاحب تو خدا کا نام تمہر کا لیا کرتے ہیں تاکہ مسلمانوں میں بھی اپنا نام رہے۔ اس لئے
 ان کا صفت احیائے موتی سے انکار کرنا بے موقع نہیں۔ مگر مرزا قادیانی سے حیرت ہے کہ اس مسئلے
 میں وہ بھی ان کے ہم خیال ہو گئے اور صرف اتنی اصلاح کی کہ مردے کی حرکت مسریزم کی وجہ
 سے تھی۔ خاں صاحب کی رائے مرزا قادیانی سے کم نہ تھی۔ مگر چونکہ وہ فن تاریخ میں مہارت رکھتے
 تھے ان کو معلوم تھا مسریزم کا اس وقت وجود ہی نہ تھا۔ اس لئے اس رائے کو پسند نہیں کیا۔
 مرزا قادیانی نے دیکھا کہ جو لوگ خلاف قرآن و حدیث حسن ظن سے اپنی بات کو مان لیں گے ان
 پر خلاف تاریخ مان لینا کیا دشوار ہے۔ غرض ان لوگوں نے قرآن کو کھلوٹا دیا ہے۔ اس کی کچھ پروا
 نہیں کہ خدا کے کلام کو بگاڑنا اور اس کی مرضی کے خلاف تفسیر بالرائے کرنا مسلمان کا کام نہیں۔ اس
 سے یہ غرض کہ حسن ظن والے سمجھ جائیں کہ وہ تفسیر کرنا کس درجے کا گناہ ہے اور طرفہ یہ ہے کہ
 مرزا قادیانی یہ بھی لکھتے ہیں کہ تفسیر بالرائے نہیں کرتے۔ اس آیت شریفہ میں بھی مرزا قادیانی کو
 کلام ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”واذ قال ابراہیم رب ارنی کیف تحیی الموتی قال
 اولم تؤمن قال بلی ولاکن لیطمئن قلبی قال مخذ اربعۃ من الطیر فصرہن
 الیک ثم اجعل علی کل جبل منہن جزاً ثم ادعہن یتاتینک سعياً واعلم ان اللہ
 عزیز حکیم (بقرہ: ۲۶۰)“ ”اور جب کہا ابراہیم نے اے رب دکھا مجھ کو کیوکر جلائے گا تو
 مردے تو فرمایا کیا تم نے یقین نہیں کیا، کہا کیوں نہیں۔ لیکن اس واسطے کہ تسکین ہو میرے دل کو
 فرمایا تم پکڑو چار جانور اڑتے پھر ان کو بلاؤ اپنے ساتھ پھر ڈالو ہر پہاڑ پر ان کا ایک ایک ٹکڑا پھر ان
 کو پکارو کہ وہ آئیں تمہارے پاس دوڑتے اور جان لو کہ اللہ زبردست حکمت والا ہے۔“

مقصود ان پر وعدوں کے ہلانے سے یہ تھا کہ ابراہیم علیہ السلام کو اس بات میں پوری

شناخت ان کی ہو جائے اور زندہ ہونے کے بعد ان کی آواز پر دوڑائیں اور ابراہیم علیہ السلام کو شناخت کی وجہ سے دوسرے پرندوں کا اشتباہ نہ ہو۔ ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ فصرہن کے معنی کھڑے کھڑے کرنے کے ہیں۔ جیسا کہ (بخاری شریف ج ۲ ص ۶۵۱، باب وقولہ واذقال ابراہیم الی رب ارنی کیف تخیی الموتی) میں ہے۔ فصرہن لے قطعہن (درمنثور ج ۱ ص ۳۳۵) میں امام سیوطیؒ نے نقل کیا ہے۔ ”عن ابن عباسؓ فصرہن قال ہی بالنطیة شققہن“ اور اسی میں یہ بھی عبارت ہے۔ ”عن ابن عباسؓ قال وضعہن علی سبعة اجبل واخذ الرؤس فجعل ينظر الی القطرة تلقی القطرة والريشة تلقی الريشة حتی صرن احياء ليس لهن رؤس فجئن الی رؤسهن فدخلن فیہا“ یعنی ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ ابراہیم علیہ السلام نے ان پرندوں کے کھڑے کر کے سات پہاڑوں پر رکھ دیے اور سروں کو اپنے ہاتھ میں لے لیا۔ پھر قطرے سے قطرہ اور پر سے پر ملنے لگے۔ جس کو وہ دیکھ رہے تھے۔ یہاں تک وہ زندہ ہو گئے۔ اپنے اپنے سروں سے آ ملے۔ ان روایات کے بعد اس کا انکار نہیں ہو سکتا کہ ان چاروں پرندوں کی بوٹیاں پہاڑوں پر رکھی گئی تھیں۔ جو زندہ ہو کر ابراہیم علیہ السلام کے پکارنے پر آ گئے اور انہوں نے ان کے زندہ ہونے کو چشم خود دیکھ لیا اور سیاق آیت سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے۔ اس لئے کہ ان کی درخواست یہ تھی کہ مردوں کو زندہ کرنے کی کیفیت دکھلائی جائے۔ رب ارنی کیف تخیی الموتی اس پر ارشاد ہوا کہ کیا تمہیں اس پر ایمان نہیں عرض کیا۔ ایمان تو ہے لیکن میں اس سے اپنی غلت کا اطمینان چاہتا ہوں کہ اگر میں فی الواقع غلیل ہوں تو یہ دعا مقبول ہو جائے۔ درحقیقت انہوں نے اس دعا کی اجابت کو اپنی غلت کی نشانی قرار دی تھی۔ نفس اخیائے موتی سے چنداں تعلق نہ تھا۔ چنانچہ امام سیوطیؒ نے (درمنثور ج ۱ ص ۳۳۳) میں لکھا ہے۔ ”عن ابن عباسؓ فی قولہ ولكن لیطمئن قلبی یقول اعلم انک تجیبنی اذا دعوتک وتعطنی اذا اسألتک“ یعنی یہ اطمینان چاہتا ہوں کہ اگر غلت تحقیق ہے تو میری دعا قبول ہوگی اور جو مانگوں گا وہ تو دے گا اور نیز (درمنثور ج ۱ ص ۳۳۳) میں ہے۔ ”عن السدی یقول رب ارنی کیف تخیی الموتی حتی اعلم انی خلیک قال اولم تؤمن یقول تصدق بانی خلیک قال بلی ولكن لیطمئن قلبی بخلولتک“ یعنی اخیائے موتی کی دعا اس غرض سے کی کہ اس کے قول ہونے سے غلت کا یقین ہو جائے ارشاد ہوا کیا اس کا یقین نہیں۔ عرض کی یقین تو ہے لیکن اطمینان چاہتا ہوں جو دعا کی قبولیت پر موقوف ہے۔ اب اس سوال و جواب اور دوسرے قرآن پر غور کرنے کے بعد عقل سے تھوڑا سا

کام لیا جائے کہ باوجود قدرت کے خدا۔
اونی تامل سے معلوم ہو سکتا ہے نہ بحسد
مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ نہ کوئی پرندہ زندہ
مسریم کے ذریعے سے پرندوں کو
زندہ ہوں گے۔ چنانچہ (ازلہ الادہام ص ۱۰۰)
چاہئے کہ جو قرآن میں چار پرندوں
پہاڑیوں پر چھوڑا گیا تھا اور پھر وہ بلا
اشارہ ہے..... ممکن ہے کہ انسان کی قوت
اپنی طرف کھینچ لے۔ ”فتنہ ولا
اہل علم پر پوشیدہ نہیں کہ
پر ہے جو مردوں کو زندہ کرنے کے
پرندوں کو ذبح کرنے کا حکم ہوا اور نہ نہ
میں نہیں ہو سکتا۔ بلکہ خلاف مرضی
کرنے والوں پر عتاب ہوا تھا۔ جنہ
جہرة فاخذتهم الصاعقة
موتی قبول ہوئی تو اس کے بعد جو
نعوذ باللہ حق تعالیٰ کو اخیائے موتی
غلت کی نشانی معلوم کرنا تھا۔ حا
قدر تھا کہ انسان کے روحانی تصرف
تعلق نہیں اور اگر یہ غرض تھی
روحوں کو بھی خدائے تعالیٰ ایسا نہ تھا
تھا کہ کسی خادم کو پکارنے کا حکم
کی مشاقی حاصل کرنے کی زحمت
اخیائے موتی دیکھنے سے خواہ
دونوں مقصود فوت ہیں اور ایسا
نہ اجابت دعا سے بلکہ بہت

لئے اور زندہ ہونے کے بعد ان کی آواز پر دوڑائیں اور ابراہیم علیہ السلام کو دوسرے پرندوں کا اشتباہ نہ ہو۔ ابن عباس فرماتے ہیں کہ فصرہن کے معنی ہے۔ جیسا کہ (بخاری شریف ج ۲ ص ۶۵۱، باب وقولہ واذ قال ابراہیم تلکی الموتی) میں ہے۔ فصرہن لے قطعہن (درمنثور ج ۱ ص ۳۳۵) میں ہے۔ ”عن ابن عباس فصرہن قال ہی بالنطیة شققہن“ لے۔ ”عن ابن عباس قال وضعہن علی سبعة اجبل جعل ينظر الی القطرة تلقی القطرة والريشة تلقی الريشة لیس لهن رؤس فجئن الی رؤسهن فدخلن فیہا“ یعنی ابن ابراہیم علیہ السلام نے ان پرندوں کے کٹڑے کر کے سات پہاڑوں پر رکھ دیے ہاتھ میں لے لیا۔ پھر قطرے سے قطرہ اور پر سے پر ملنے لگے۔ جس کو وہ تک وہ زندہ ہو گئے۔ اپنے اپنے سروں سے آٹے۔ ان روایات کے بعد کہ ان چاروں پرندوں کی بوٹیاں پہاڑوں پر رکھی گئی تھیں۔ جو زندہ ہو کر پکارنے پر آ گئے اور انہوں نے ان کے زندہ ہونے کو پیشم خود دیکھ لیا اور سیاق م ہوتا ہے۔ اس لئے کہ ان کی درخواست یہ تھی کہ مردوں کو زندہ کرنے کی رب ارنی کیف تحیی الموتی اس پر ارشاد ہوا کہ کیا تمہیں اس پر مان تو ہے لیکن میں اس سے اپنی غلت کا اطمینان چاہتا ہوں کہ اگر میں فی مقبول ہو جائے۔ درحقیقت انہوں نے اس دعا کی اجابت کو اپنی غلت کی احیائے موتی سے چنداں تعلق نہ تھا۔ چنانچہ امام سیوطی نے (درمنثور ج ۱ ص ۳۳۳) میں ہے۔

عن ابن عباس فی قولہ ولكن لیطمئن قلبی یقول اعلم بوثک وتعطنی اذا اسألتک ”یعنی یہ اطمینان چاہتا ہوں کہ اگر غلت ہوگی اور جو مانگوں گا وہ تو دے گا اور نیز (درمنثور ج ۱ ص ۳۳۳) میں ہے۔

رب ارنی کیف تحیی الموتی حتی اعلم انی خلیک قال صدق بانی خلیک قال بلی ولكن لیطمئن قلبی بخلولتک“ اس غرض سے کہ اس کے قبول ہونے سے غلت کا یقین ہو جائے۔ عرض کی یقین تو ہے لیکن اطمینان چاہتا ہوں جو دعا کی قبولیت پر دل و جواب اور دوسرے قرآن پر غور کرنے کے بعد عقل سے تھوڑا سا

کام لیا جائے کہ باوجود قدرت کے خدائے تعالیٰ اپنے غلیل کو نشانی دکھلا کر مطمئن فرمایا ہوگا یا نہیں۔ ادنی تامل سے معلوم ہو سکتا ہے نہ بحسب روایات اس کا انکار ہو سکتا ہے۔ نہ بحسب درایت۔ مگر مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ نہ کوئی پرندہ زندہ ہوا نہ غلیل اللہ کی دعا قبول ہوئی بلکہ دعا پر یہی حکم ہوا کہ مسریم کے ذریعے سے پرندوں کو اپنی طرف کھینچ لو تو معلوم ہو جائے گا کہ مردے بھی ایسے ہی زندہ ہوں گے۔ چنانچہ (ازلہ الادہام ص ۵۲، ۵۳، خزائن ج ۳ ص ۵۰۶) میں لکھتے ہیں۔ ”یاد رکھنا چاہئے کہ جو قرآن میں چار پرندوں کا ذکر لکھا ہے کہ ان کو اجزاء متفرقہ یعنی جدا جدا کر کے چار پہاڑیوں پر چھوڑا گیا تھا اور پھر وہ بلائے سے آ گئے تھے۔ یہ بھی عمل الترب (مسریم) کی طرف اشارہ ہے۔ ممکن ہے کہ انسان کی قوت مقناطیسی اس حد تک ترقی کرے کہ کسی پرند یا چرند کو صرف اپنی طرف کھینچ لے۔“ فتدبر ولا تغفل

اہل علم پر پوشیدہ نہیں کہ ”فخذ اربعة من الطیر“ میں جو فاعل ہے گویا تفریع اسی دعا پر ہے جو مردوں کو زندہ کرنے کے باب میں تھی۔ جس سے ظاہر ہے کہ وہ دعا قبول ہوئی اور پرندوں کو ذبح کرنے کا حکم ہوا اور نہ صرف ارشاد ہوا جاتا کہ یہ دعا کیسی مردوں کو زندہ کرنا تو اس عالم میں نہیں ہو سکتا۔ بلکہ خلاف مرضی دعا ہوتی تو اس پر عتاب ہو جاتا جیسے دیدار الہی کی درخواست کرنے والوں پر عتاب ہوا تھا۔ جن پر بجلی گرائی گئی اور وہ جل کر ڈھیر ہو گئے۔ ”فقالوا اردنا اللہ جہرة فاخذتهم الصاعقة (نساء: ۱۵۳)“ غرض جب قرآن سے معلوم ہوا کہ دعاء احیائے موتی قبول ہوئی تو اس کے بعد بجائے احیائے موتی مسریم کا خیال کرنا گویا درپردہ یہ کہنا ہے کہ نعوذ باللہ حق تعالیٰ کو احیائے موتی کی قدرت نہ تھی اور مسریم کے عمل کے بعد بھی ان کا مقصود جو غلت کی نشانی معلوم کرنا تھا۔ حاصل نہ ہوا کیونکہ نشانی تو احیاء تھی اور اس عمل سے جو معلوم ہوا اسی قدر تھا کہ انسان کے روحانی تصرف سے جانور بھی مسخر ہو جاتے ہیں۔ جس سے ان کی دعا کو کوئی تعلق نہیں اور اگر یہ غرض تھی کہ اس پر قیاس کریں کہ جیسے پرندے بلائے ہی آ جائیں گے۔ روجوں کو بھی خدائے تعالیٰ ایسا ہی بلا لے گا تو یہ مثال قائم کرنے کے لئے اس سے آسان طریقہ یہ تھا کہ کسی خادم کو پکارنے کا حکم ہو جاتا جو پرندوں سے بھی پہلے پکارتے ہی آ کھڑا ہوتا اور مسریم کی مشاقی حاصل کرنے کی زحمت جو ضرورت سے زیادہ تھی اٹھائی نہ پڑتی۔ پھر ابراہیم علیہ السلام کو احیائے موتی دیکھنے سے خواہ غلت کی نشانی معلوم کرنا منظور ہو یا مشاہدہ احیاء اس مسریم سے دونوں مقصود فوت ہیں اور ایمان بالغیب جو پہلے تھا وہی اس کے بعد بھی رہا نہ دعا سے کچھ فائدہ ہوا نہ اجابت دعا سے بلکہ بہت بڑا امتحان یہ لازم آتا ہے کہ غلت کا جو پہلے سے ایمان تھا۔ نعوذ باللہ وہ

بھی جانتا رہے اس لئے کہ ہاوجود قدرت کے جب اس کی نشانی نہیں دکھائی جائے تو بھی یقین ہوگا کہ دراصل اس کا وجود نہیں۔ حالانکہ انبیاء اپنے اطمینان کے لئے جب کوئی نشانی طلب کرتے ہیں تو وہ ان کو دکھائی جاتی ہے۔ چنانچہ ذکر یا علیہ السلام کے قہے سے ثابت ہے کہ ”قال رب انی یکون لی غلام وقد بلغنی الکبر وامراتی عاقر قال کذلک اللہ یفعل ما یشاء قال رب اجعل لی آیۃ قال آیتک ان لا تکلم الناس ثلثہ ایام الا رمزا (ال عمران: ۴۱، ۴۰)“ حاصل یہ کہ جب فرشتوں نے ذکر یا علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے خوشخبری سنائی کہ آپ کو ایک فرزند ہوگا۔ جس کا نام یحییٰ ہے۔ عرض کی کہ اے رب مجھے کیونکر لڑکا ہوگا۔ ایسی حالت میں کہ میں بوڑھا ہوں اور میری بی بی ہانچھ ہے۔ فرمایا خدائے تعالیٰ جو چاہے کر سکتا ہے۔ پھر عرض کی اے رب اس کی کوئی نشانی مقرر فرما۔ جس سے حمل کا وقت معلوم ہو جائے۔ ارشاد ہوا کہ تین روز تک تم لوگوں سے بات نہ کر سکو گے۔ سوائے اشارے کے ابن عباس فرماتے ہیں کہ ذکر یا علیہ السلام کی عمر ایک سو بیس سال کی تھی اور ان کی بی بی کی عمر اٹھانوے سال کی اس وجہ سے ان کو استیجاد ہوا کہ ایسی حالت میں کیونکر لڑکا ہوگا اور نشانی طلب کرنے کی ضرورت ہوئی اور نشانی جو قراردی گئی تھی اس کا ظہور اس طرح سے ہوا کہ تین روز تک سوائے ذکر الہی کے اگر کوئی بات کرنا چاہے تو زبان رک جاتی۔ صرف ہاتھ یا پیچ کے اشارے سے کوئی طلب ظاہر کر سکتے تھے۔ غرض سنت الہی جاری ہے کہ انبیاء علیہم السلام جب کسی بات کے یقین یا اطمینان حاصل ہونے کے لئے کوئی نشانی طلب کرتے ہیں تو ان کو دکھائی جاتی ہے۔ پھر خاص خلیل کو ان کے خلعت کے متعلق نشانی ہاوجود طلب کرنے کے نہ بتلائی جانا ہرگز قرین قیاس نہیں اور یہ ایسا بودا خیال ہے کہ کوئی مسلمان جس کو خلعت کے معنی معلوم ہوں اور قدرت الہی کو جانتا ہو۔ ہرگز اس طرف توجہ نہیں کر سکتا کہ مسریم سے وہاں کام لیا گیا۔ مرزا قادیانی کو صرف اتنا موقع مل گیا کہ آیت شریفہ ”فخذ اربعۃ من الطیر فصرهن الیک ثم اجعل علی کل جبل منهن جزءا (بقراءۃ: ۲۶۰)“ میں لفظ ذبح نہیں ہے۔ اس لئے ہر پرندے کو چار پرندوں کا جزء قرار دیا۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ ہر پہاڑ پر ان چار پرندوں کا ایک ایک جزء یعنی ایک ایک پرندہ چھوڑ دو۔ اہل فصاحت پر پوشیدہ نہیں کہ مرزا قادیانی ثم اجعل الخ کا جو مطلب بتاتے ہیں کہ دو پرندے پہاڑوں میں جدا کر کے چھوڑ دو اس کے لئے تو یہ الفاظ ثم فرقہن فی الجبل کافی ہے۔ اس مطلب کے لئے ”ثم اجعل علی کل جبل منهن جزءا“ کہنا قطع نظر فصاحت و بلاغت کے فوت ہو جانے کے مضمون بھی دوسرا ہو ہی جاتا ہے۔ اس لئے کہ اگر یہ مضمون بیان کرنا ہو۔ (ہر

پہاڑ پر ان کا ایک ایک کھڑا رکھ دو) تو مضمون ہرگز ادا نہ ہو سکے گا۔ پھر جب یہ مضمون سوائے الفاظ آیت شریفہ عباس چیسے صحابی کے قول سے ہوا کہ پہاڑوں پر رکھے گئے تھے تو اس کو سے گر جائے اور کلام الہی پر ایسا جرات کی بات ہے۔ اگر مرزا قادیانی سے ہر ایک کو ایک گاؤں بھیجا تو کہ ہوں کہ بجائے جزاء کے واحد ایسے موقع میں جب کوئی پوری فریاد ”والنبیون من ربهم لا یرزقون“ مرزا قادیانی تمام انبیاء کا جزو۔ کہ جس معنی کے مرزا قادیانی معنی پر تو قرآن شریف کی حمایت یہ دعویٰ ہے کہ اس مقام میں قرآن مرزا قادیانی اپنی یہ ثابت ہے۔ (ازلۃ الادہام نام نے پیش کوئی کی تھی کہ حقیقت صاحب کشف تھے کیوں کہا۔ کہہ دیجئے کہ ایک مرزا قادیانی کا دعویٰ عیسو قرآن میں غلطیاں نکالنا کہ اگرچہ عیسویت کے کہیں کہ فلاں شخص شیر اعتراف نہ سمجھا جائے گا اس کو مقصود ہے۔

لئے کہ باوجود قدرت کے جب اس کی نشانی نہیں دکھائی جائے تو یہی یقین ہوگا
وہ نہیں۔ حالانکہ انبیاء اپنے اطمینان کے لئے جب کوئی نشانی طلب کرتے ہیں
تو ہے۔ چنانچہ زکریا علیہ السلام کے قصے سے ثابت ہے کہ ”قال رب انسی
م وقد بلغنى الكبر وامراتى عاقر قال كذلك الله يفعل ما يشاء
لسى آية قال آيتك ان لا تكلم الناس ثلثة ايام الارمزا (آل
)“ حاصل یہ کہ جب فرشتوں نے زکریا علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے
کو ایک فرزند ہوگا۔ جس کا نام یحییٰ ہے۔ عرض کی کہ اے رب مجھے کیونکر لڑکا
کہ میں بوڑھا ہوں اور میری بی بی بانجھ ہے۔ فرمایا خدائے تعالیٰ جو چاہے کر
اے رب اس کی کوئی نشانی مقرر فرما۔ جس سے حمل کا وقت معلوم ہو جائے۔
تم لوگوں سے بات نہ کر سکو گے۔ سوائے اشارے کے ابن عباس فرماتے
کی عمر ایک سو بیس سال کی تھی اور ان کی بی بی کی عمر اٹھانوے سال کی اس وجہ
ایسی حالت میں کیونکر لڑکا ہوگا اور نشانی طلب کرنے کی ضرورت ہوئی اور
اس کا ظہور اس طرح سے ہوا کہ تین روز تک سوائے ذکر الہی کے اگر کوئی
دک جاتی۔ صرف ہاتھ یا حجر کے اشارے سے کوئی طلب ظاہر کر سکتے تھے۔
ہے کہ انبیاء علیہم السلام جب کسی بات کے یقین یا اطمینان حاصل ہونے کے
تے ہیں تو ان کو دکھائی جاتی ہے۔ پھر خاص ظلیل کو ان کے غلت کے متعلق
کے نہ بتلائی جانا ہرگز قرین قیاس نہیں اور یہ ایسا بودا خیال ہے کہ کوئی
حق معلوم ہوں اور قدرت الہی کو جانتا ہو۔ ہرگز اس طرف توجہ نہیں کر سکتا
م لیا گیا۔ مرزا قادیانی کو صرف اتنا موقع مل گیا کہ آیت شریفہ ”فخذ
فصرهن البک ثم اجعل علی کل جبل منهن جزاً
ذبح نہیں ہے۔ اس لئے ہر پرندے کو چار پرندوں کا جزو قرار دیا۔ جس کا
پران چار پرندوں کا ایک ایک جزو یعنی ایک ایک پرندہ چھوڑ دو۔ اہل
مرزا قادیانی ثم اجعل الخ کا جو مطلب بتاتے ہیں کہ دو پرندے
ڈرو اس کے لئے تو یہ الفاظ ثم فرقہن فی الجبل کافی ہے۔ اس
ل علی کل جبل منهن جزاً“ کہنا قطع نظر فصاحت و بلاغت کے
م دوسرا ہوا ہی جاتا ہے۔ اس لئے کہ اگر یہ مضمون بیان کرنا ہو۔ (ہر

پہاڑ پران کا ایک ایک گلزار کھدو) تو سوائے ثم اجعل علی کل جبل منهن جزاً کہنے کے یہ
مضمون ہرگز ادا نہ ہو سکے گا۔ پھر جب مرزا قادیانی والا مضمون دوسرے الفاظ میں ادا ہو سکتا ہے اور
یہ مضمون سوائے الفاظ آیت شریفہ کے ادا نہیں ہو سکتا اور اسی مضمون کی تصدیق صحابہ خصوصاً ابن
عباس جیسے صحابی کے قول سے ہو رہی ہے اور اس تصریح کے ساتھ کہ چار پرندوں کے کٹڑے سات
پہاڑوں پر رکھے گئے تھے تو اس کو چھوڑ کر ایسا مضمون نکالنا جس سے کلام پایہ بلاغت و فصاحت
سے گر جائے اور کلام الہی پر ایسا بدنامی دھبہ لگے۔ جس کو کوئی مسلمان قبول نہیں کر سکتا۔ کس قدر
جرات کی بات ہے۔ اگر مرزا قادیانی مثلاً یہ کہتا چاہیں کہ چار شخص ہم نے معین کئے پھر ان میں
سے ہر ایک کو ایک گاؤں بھیجا تو کیا یہ فرمائیں گے ثم ارسلت الی کل قریۃ منهم جزاً میں سمجھتا
ہوں کہ بجائے جزاء کے واحد فرمائیں گے۔ بشرطیکہ اس بحث کا تعلق معلوم نہ ہوا۔ اس لئے کہ
ایسے موقع میں جب کوئی پوری خبر بیان کرنا ہو تو جزاً نہیں کہا جاتا۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔
”والنبیون من ربهم لا نفرق بین احد منهم (بقدرہ: ۱۳۶)“ دیکھ لیجئے ایک نبی بقول
مرزا قادیانی تمام انبیاء کا جزو ہے۔ مگر بین جزو منهم نہیں فرمایا یہاں یہ بات بھی قابل غور ہے
کہ جس معنی کے مرزا قادیانی قائل ہیں کہ واقع میں پرندے پہاڑوں پر چھوڑ دیئے گئے تھے۔ اس
معنی پر تو قرآن شریف کی عبارت غلط ٹھہرتی ہے۔ جیسا کہ ابھی معلوم ہوا پھر اسی پراڑے رہنا ضمناً
یہ دعویٰ ہے کہ اس مقام میں قرآن میں غلطی ہے۔

مرزا قادیانی اپنی عیسویت پر یہ استدلال بھی پیش کرتے ہیں کہ کریم بخش کی گواہی سے
یہ ثابت ہے۔ (ازلہ الادہام ص ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳) میں کہ ”ایک بزرگ گلاب شاہ
نام نے پیش گوئی کی تھی کہ عیسیٰ لدھیانے میں آ کر قرآن کی غلطیاں نکالے گا۔“ اگر وہ بزرگ فی
الحقیقت صاحب کشف تھے تو پیش گوئی ان کی صحیح تھی۔ مگر مقام تردد یہ ہے کہ پھر انہوں نے عیسیٰ
کیوں کہا۔ کہہ دیتے کہ ایک شخص ایسا کام کرے گا اس کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ انہوں نے کشف میں
مرزا قادیانی کا دعویٰ عیسویت بھی دیکھ لیا تھا۔ اس لئے عیسیٰ کہہ دیا۔ یعنی عیسیٰ ادعائی اور چونکہ
قرآن میں غلطیاں نکالنا عیسیٰ موعود کی شان کے منافی ہے۔ اس لئے انہوں نے ضمناً یہ بھی کہہ دیا
کہ اگرچہ عیسویت کے مدعی ہوں۔ مگر عیسیٰ نہیں ہو سکتے اس کی مثال ایسی ہے کہ کسی مجلس میں لوگ
کہیں کہ فلاں شخص شیر ہے اور ایک شخص کہے کہ شیر ایسا ہے کہ بکری سے ڈرتا ہے تو اس کا شیر کہنا
اعتراف نہ سمجھا جائے گا۔ بلکہ وہ منافی صفت بیان کرنا اس بات پر دلیل ہوگا کہ اس صفت کا ابطال
اس کو مقصود ہے۔

امام فخر الدین رازی نے (تفسیر کبیر ج ۳ ص ۲۰۸، ۲۰۹) تحت آیت واتبعوا ما تلتوا الشیاطین علیٰ ملک سلیمان میں سحر کے کئی اقسام بیان کئے ہیں۔ مجملہ ان کے ایک سحر اصحاب اوہام اور نفوس قویہ کا ذکر کیا ہے۔ اس کی کیفیت یہ ہے کہ آدمی جب قوت و ہمیہ اور نفسانیہ بڑھانے میں کوشش کرتا ہے تو وہ قوتیں اس قدر بڑھتی ہیں کہ ان سے عجائبات صادر ہونے لگتے ہیں اور دوسری قسم استعانت بالا ارواح الارضیہ لکھا ہے۔ یعنی ارواح ارضیہ کی مدد سے امور عجیبہ ظاہر کئے جاتے ہیں۔ یہ بات بتواتر ثابت ہے کہ ساحر لوگ عملی تدابیر سے ارواح مناسبہ پر کچھ ایسا اثر ڈالتے ہیں کہ وہ مسخر اور فرمانبردار ہو جاتی ہیں۔ چنانچہ حدیث شریف ان من البیان لیسحرا سے بھی اشارتاً یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ جیسے سحر ارواح ارضیہ میں تاثیر کر کے ان کو مسخر کر لیتا ہے۔ ایسا ہی بعض بیان بھی اپنے پرزور اثر سے اپنا مسخر بنا لیتے ہیں۔ اس کی تصدیق کے لئے مرزا قادیانی کی تقریر پر تاثیر گواہ مطلق ہے۔ غرض سحر میں بعض ارواح پر نفسانی اثر ڈالا جاتا ہے۔ جس سے وہ مسخر ہو جاتی ہیں۔ پھر ان سے وہ کام لئے جاتے ہیں جو بالکل غیر معمولی اور حیرت انگیز ہوتے ہیں۔ الحاصل سحر میں نفوس ساحرہ کی تاثیر بھی ہوتی ہے اور ارواح بھی اس سے مسخر ہوتی ہیں جو مسریم میں ہوا کرتا ہے۔ دیکھ لیجئے مسریم کی کتابوں میں وہی تدابیر بتلائی گئی ہیں کہ جن سے شخص معمول کی روح مسخر ہو جائے اور ایسے کام کرنے لگے جو غیر معمولی اور ظاہر اَخارق عادات ہوں۔ اس سے ثابت ہے کہ مسریم ایک قسم کا سحر ہے۔ جس میں مسر صاحب نے ترقی کر کے اس کو ایک مستقل فن سحر قرار دیا اور چونکہ وہ تعلیم و تعلم سے حاصل ہوتا ہے۔ اس لئے وہ خوارق عادات کی حد تک بھی نہیں پہنچ سکتا۔ چہ جائیکہ معجزے کا اس پر اطلاق ہو سکے۔ کیونکہ معجزہ تو خاص اس فعل کا نام ہے جو حق تعالیٰ اپنی قدرت کاملہ سے کسی نبی کے ہاتھ پر اس غرض سے ظاہر کرے کہ سب عاجز ہوں اور کسی دوسرے کو اس پر قدرت نہ ہو۔ مرزا قادیانی ان چار پرندوں کے زندہ ہونے کو مسریمی قوت بتلاتے ہیں اور نیز عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات جو قرآن شریف میں مذکور ہیں ان کو بھی مسریمی عمل قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ حق تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں فرماتا ہے۔ ”انسی قد جئتکم بآیۃ من ربکم انی اخلق لکم من الطین کھیتۃ الطیر فانفخ فیہ فیکون طیراً باذن اللہ وایرؤ الاکمہ والابرص واحیی الموتی باذن اللہ (آل عمران: ۴۹)“ یعنی عیسیٰ علیہ السلام کے معجزے یہ تھے کہ پرندے بنا کر ان میں پھونکتے۔ جس سے وہ زندہ ہو جاتے اور مادر زاد اندھوں کو بینا اور برص والوں کو اچھا کرتے اور مردوں کو زندہ کرتے تھے۔ یہ تو حق تعالیٰ فرماتا ہے اور مرزا قادیانی (ازلۃ الادہام ص ۳۰۸ تا ۳۱۹)

کاشیہ خزانہ ج ۳ ص ۲۱۲ تا ۲۱۵
کی گرمی جماد میں ڈالنا در حقیقت
ہوتے رہتے ہیں اور اب بھی
رہتے ہیں اور مفلوج و نیز برص
قلعی اور یقینی طور پر ثابت ہو
عمل الترب میں کمال رکھتے
قریب الموت آدمی جو گویا
تھے۔“ (واقعی اور حقیقی حیات
الترب کے ذریعے سے پیدا
اگر اتنی بات ہے تو ہم اس
ذریعے سے پھونک کے
تحریک سے غبارہ اوپر چڑھ
اب اہل ایمان
ہیں کہ اسی عمل کے ذریعے
اور ابھی معلوم ہوا کہ اب
وقت میں جو مردہ زندہ
و صریح طور پر ظاہر ہے
ہر شخص قرآن پڑھنے
ہمیں ضرورت نہیں۔
غرض مرزا
داخل کر دیتے ہیں۔
قرآن شریف سے
نہیں کہتا تھا کہ خدا
عادات کا صدور صرف
صدور مسریمی قوت
پھر اگر اسی مسریمی

فرالدین رازی نے (تفسیر کبیر ج ۳ ص ۲۰۸، ۲۰۹) تحت آیت واتبعوا ما تتلوا فی کتاب اللہ (سورہ النحل) میں سحر کے کئی اقسام بیان کئے ہیں۔ منجملہ ان کے ایک سحر نفوس قویہ کا ذکر کیا ہے۔ اس کی کیفیت یہ ہے کہ آدمی جب قوت و ہمیہ اور نفسانیہ قوتیں کرتا ہے تو وہ قوتیں اس قدر بڑھتی ہیں کہ ان سے عجائبات صادر ہونے لگتے ہیں۔ استعانت بالارواح الارضیہ لکھا ہے۔ یعنی ارواح ارضیہ کی مدد سے امور عجیبہ۔ یہ بات جو اثر ثابت ہے کہ ساحر لوگ عملی تدابیر سے ارواح مناسبت پر کچھ ایسا سحر اور فرمانبرداری ہوجاتی ہیں۔ چنانچہ حدیث شریف ان من البیان لسحرا معلوم ہوتی ہے کہ جیسے سحر ارواح ارضیہ میں تاثیر کر کے ان کو سحر کر لیتا ہے۔ اس کے بعد اپنے پرزور اثر سے اپنا سحر بنالیتے ہیں۔ اس کی تصدیق کے لئے یہ پر تاثیر گواہ ناطق ہے۔ غرض سحر میں بعض ارواح پر نفسانی اثر ڈالا جاتا ہے۔ جاتی ہیں۔ پھر ان سے وہ وہ کام لئے جاتے ہیں جو بالکل غیر معمولی اور حیرت انگیز ہیں۔ حاصل سحر میں نفوس ساحرہ کی تاثیر بھی ہوتی ہے اور ارواح بھی اس سے سحر ہوتی ہوا کرتا ہے۔ دیکھ لیجئے مسریم کی کتابوں میں وہی تدابیر بتلائی گئی ہیں کہ جن روح سحر ہو جائے اور ایسے کام کرنے لگے جو غیر معمولی اور ظاہر اُخارق عادات سے ہیں کہ مسریم ایک قسم کا سحر ہے۔ جس میں مسر صاحب نے ترقی کر کے سحر قرار دیا اور چونکہ وہ تعلیم و تعلم سے حاصل ہوتا ہے۔ اس لئے وہ خوارق نہیں پہنچ سکتا۔ چہ جائیکہ معجزے کا اس پر اطلاق ہو سکے۔ کیونکہ معجزہ تو خاص حق تعالیٰ اپنی قدرت کاملہ سے کسی نبی کے ہاتھ پر اس غرض سے ظاہر کرے کہ کسی دوسرے کو اس پر قدرت نہ ہو۔ مرزا قادیانی ان چار پرندوں کے زندہ ہونے بتلاتے ہیں اور نیز عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات جو قرآن شریف میں مذکور ہیں عمل قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ حق تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں فرماتا تھا: قَتَلْتُمْ بِآيَاتِي مِنْ رَبِّكُمْ اَنِيْ اَخْلَقْتُ لَكُمْ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ ثُمَّ نَفَخْتُ فِيْهِ مِنْ رُّوْحِيْ وَابْرَأُ لَكُمْ مِنْ لَدُنِّيْ وَاحْيٰى الْمَوْتٰى (ان: ۳۱) یعنی عیسیٰ علیہ السلام کے معجزے یہ تھے کہ پرندے بنا کر ان میں زندہ ہو جاتے اور مادر زاد اندھوں کو بینا اور برص والوں کو اچھا کرتے اور تھے۔ یہ تو حق تعالیٰ فرماتا ہے اور مرزا قادیانی (ازلہ الادبام ص ۳۰۸ تا ۳۱۹)

حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۵۷ تا ۲۶۲) میں لکھتے ہیں۔ ”یہ بھی جاننا چاہئے کہ سلب امراض کرنا اپنی روح کی گرمی جماد میں ڈالنا درحقیقت یہ سب عمل الترب کی شانیں ہیں۔ ہر ایک زمانے میں ایسے لوگ ہوتے رہتے ہیں اور اب بھی موجود ہیں جو اس روحانی عمل کے ذریعے سے سلب امراض کرتے رہتے ہیں اور مفلوج و نیز برص و مدقوق وغیرہ کی توجہ سے اچھے ہوتے رہتے ہیں اور اب یہ بات قطعی اور یقینی طور پر ثابت ہو چکی ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم باذن و حکم الہی المسیح نبی کی طرح اس عمل الترب میں کمال رکھتے تھے۔ حضرت مسیح کے عمل الترب سے وہ مردہ زندہ ہوتے تھے۔ یعنی وہ قریب الموت آدمی جو گویا نئے سرے سے زندہ ہو جاتے تھے وہ بلا توقف چند منٹ میں مر جاتے تھے۔“ (واقعی اور حقیقی حیات پیدا نہیں ہوتی تھی) بلکہ صرف ظلی اور مجازی اور جھوٹی حیات جو عمل الترب کے ذریعے سے پیدا ہو سکتی ہے ایک جھوٹی جھلک کی طرح ان میں نمودار ہو جاتی تھی۔ پس اگر اتنی بات ہے تو ہم اس کو پہلے تسلیم کر چکے ہیں۔ ہمارے نزدیک ممکن ہے کہ عمل الترب کے ذریعے سے پھونک کے ہوا میں وہ قوت پیدا ہو جائے جو اس دخان میں پیدا ہوتی ہے۔ جس کی تحریک سے غبارہ اوپر چڑھتا ہے۔

اب اہل ایمان غور فرمائیں کہ عمل مسریم جو یقینی طور پر سحر ہے مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ اسی عمل کے ذریعے سے المسیح اور عیسیٰ علیہما السلام عجائبات دکھلا کر لوگوں کو سحر کرتے تھے اور ابھی معلوم ہوا کہ ابراہیم علیہ السلام نے جو پرندوں کو زندہ کیا تھا اور موسیٰ علیہ السلام کے وقت میں جو مردہ زندہ ہوا تھا وہ سب مسریم ہی کے ذریعے سے تھا۔ جس کا مطلب صاف و صریح طور پر ظاہر ہے کہ یہ انبیاء اولوالعزم ساحر اور جادوگر تھے۔ نعوذ باللہ من ذالک اب ہر شخص قرآن پڑھنے والا سمجھ سکتا ہے کہ نبی کو ساحر کون لوگ کہا کرتے تھے۔ اس کی تصریح کی ہمیں ضرورت نہیں۔

غرض مرزا قادیانی جو معجزہ خارق عادت دیکھتے ہیں اس کو حتی الامکان مسریم میں داخل کر دیتے ہیں۔ جو ایک قسم کا سحر اور قوت بشری کے حد کے اندر ہے۔ اب مشکل یہ ہے کہ قرآن شریف سے ظاہر ہے کہ ہر زمانی کفار معجزات کو سحر اور انبیاء کو ساحر کہا کرتے تھے۔ یہ کوئی نہیں کہتا تھا کہ خدائے تعالیٰ نے انبیاء کو ایک غیر معمولی قدرت دی ہے۔ جس سے ان خوارق عادات کا صدور صرف باذن الہی ہوتا ہے اور مرزا قادیانی بھی اسی کے قائل ہیں کہ ان معجزات کا صدور مسریمی قوت انسانی سے ہوتا تھا۔ معلوم نہیں کہ ان دونوں مذہبوں میں مابہ الامتیاز کیا ہوگا۔ پھر اگر اسی مسریمی قوت کے آثار معجزات تھے تو مسریم کے عمل کرنے والوں کو بھی انبیاء کہنا

چاہئے اور اگر معجزہ خاص اور مسریم عام ہے تو تصادق کے لحاظ سے نبی کو من وجہ نبی اور من وجہ
ساحر کہنا پڑے گا۔ اس آیت شریفہ میں مرزا قادیانی سے پہلے خان صاحب نے تفسیر میں بہت زور
لگایا کہ ممکن نہیں کہ وہ پرندے خلاف فطرت زندہ ہوئے ہوں اور نہ کوئی عاقل ایسا سوال کر سکتا ہے
کہ دنیا میں مردے کو زندہ کر دکھائے۔ بلکہ ابراہیم علیہ السلام نے درخواست کی کہ خواب میں یہ
بات دکھلا دی جائے۔ چنانچہ ان کی درخواست منظور ہوئی اور خواب میں چار پرندوں کو زندہ ہوتے
دیکھ لیا۔ مرزا قادیانی نے یہ ترمیم کی اس کو خواب پر محمول کرنے کی ضرورت نہیں۔ مسریم سے کام
نکل سکتا ہے۔ جس سے مقصود بھی حاصل ہو جائے گا کہ معجزہ ثابت نہ ہوگا اور واقعہ کا بھی انکار نہ
ہوگا۔ الحمد للہ مرزا قادیانی خدائے تعالیٰ کا بہت ادب کرتے ہیں ورنہ جیسے انبیاء کو ساحر قرار دیا اور
عیسیٰ علیہ السلام کے احیائے موقی وغیرہ معجزات کو مشرکانہ خیال بتایا ممکن تھا خدائے تعالیٰ کی نسبت
بھی کچھ کہہ دیجئے کہ ساحروں کے قصے بیان کر کے لوگوں کو نعوذ باللہ گمراہ کر رہا ہے بات یہ ہے کہ
عقلاء کی عادت ہے کہ ایسی کوئی بات دل میں آئے تو کسی ایسے حیرانہ میں ظاہر کر دیا کرتے ہیں کہ
الکلیۃً ابلغ من التصريح کی رو سے مقصود بھی حاصل ہو اور تصریح قبیح سے بھی احتراز ہو یہ تمام دقتیں
اور خرابیاں اسی وجہ سے ہیں کہ مرزا قادیانی کو نبوت کا دعویٰ ہے اور خارق عادات معجزہ ان سے
ظہور میں آنا محال ہے۔ اس لئے وہ معجزات کی توہین کے درپے ہو گئے۔ چنانچہ براہین احمدیہ میں
لکھتے ہیں کہ جو معجزات بظاہر صورت ان مکروں سے متشابہ ہیں گو کہ وہ سچے بھی ہوں۔ تب بھی محبوب
الحقیقت اور ان کے ثبوت کے بارے میں بڑی بڑی دقتیں ہیں اور نیز (براہین احمدیہ
م ۳۲۸ تا ۳۳۵، خزائن ج ۱۱ ص ۵۱۱ تا ۵۲۰) میں لکھتے ہیں۔ ”تمہید پنجم جس معجزے کو عقل شاخت کر
کے اس کے منجانب اللہ ہونے پر گواہی دے وہ ان معجزات سے ہزار ہا درجہ افضل ہوتا ہے کہ جو
صرف بطور کتھایا قصے کے مد منقولات میں بیان کئے جاتے ہیں۔ اس ترجیح کے دو باعث ہیں ایک
تو یہ کہ منقولی معجزات ہمارے لئے جو صد ہا سال اس زمانہ سے پیچھے پیدا ہوئے ہیں۔ جب
معجزات دکھلائے گئے تھے، مشہور اور محسوس کا حکم نہیں رکھتے اور اخبار منقولہ ہونے کے باعث سے
وہ درجہ ان کو حاصل بھی نہیں ہو سکتا جو مشاہدات اور مرئیات کو حاصل ہوتا ہے۔ دوسرے یہ کہ جن
لوگوں نے منقولی معجزات کو جو تصرف عقل سے بالاتر ہیں۔ مشاہدہ کیا ہے ان کے لئے بھی وہ قسلی
تام کے موجب نہیں ٹھہر سکتی۔ کیونکہ بہت سے ایسے عجائبات بھی ہیں کہ ارباب شعبہ بازی ان کو
دکھلاتے پھرتے ہیں۔ گو وہ مکرو فریب ہی ہیں۔ مگر اب مخالف بداندیش پر کیونکر ثابت کر کے
دکھادیں کہ انبیاء سے جو عجائبات اس قسم کے ظاہر ہوئے ہیں۔ کسی نے سانپ بنا کر دکھلادیا اور کسی

نے مردہ زندہ کر کے دکھلادیا۔ اس
سے یہ ہوگا کہ محسوس ہونے کی وجہ
ایسے ایسے معجزات دکھلاتے ہیں تو
وہ جے کے ہوں گے اور جتنے خلاف
ہو جائے گی اور گویا ان سب کا وہ
میں اولیاء اللہ کی کرامات لوگوں
رہا۔ جو لوگ اس امت مرحومہ میں
کچھ ایسا یقین ہے کہ اگر کسی ضعیف
تردد نہیں ہوتا۔ اس سے ظاہر ہے
کو اصلی معجزات کی تصدیق میں
اور نبی روشنی والے جو عقلوں کی
ہوں گے اور ادیان باطلہ پر جھجھ
کی کیا حالت ہوگی۔ پھر اس مش
بھی ہوں گے اور حدیث شریفہ
پورے طور پر صادق آ جائے
کرامات دیکھ کر مشرف باسلا
بزرگان دین کے تذکروں اور
مکر مرزا قادیانی
ہے وہ شعبہ بازیوں ہوں۔
کی تقریر خدا خواستہ اثر کر جا
طبیعتوں میں آ جائے گی۔
کے دفعیہ کی یہ تدبیر نکالی۔
جب انہوں نے نبوت کا دعو

معجزہ نبوت کا لازمہ ہے۔ اگر فرمائیں کہ میں نے تو ظلی نبوت کا دعویٰ کیا تھا۔ جو اولیاء اللہ کو حاصل ہے تو پوچھا جائے گا کہ وہ کون ولی ہے۔ جو ظلی نبوت کا دعویٰ کر کے بطور تحدیٰ معجزے دکھلانے کو کھڑا ہو گیا تھا۔ جیسے کہ آپ معجزے اس غرض سے دکھلا رہے ہیں کہ نبوت ثابت ہو کسی تذکرے یا تاریخ میں بتلا دیں کہ فلاں ولی نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ میں نبی اور رسول اللہ ہوں۔ خدا نے مجھے بھیجا ہے اور جو شخص مجھ پر ایمان نہ لائے وہ کافر اور دوزخی ہے اور اس کے پیچھے نماز درست نہیں اور میرے نام کے ساتھ صلی اللہ علیہ وسلم کہا جائے اور میری بی بی کو ام المؤمنین کہو اور اس کے بعد یہ دعویٰ کیا ہو کہ میں معجزے بھی دکھلاتا ہوں۔

الحاصل ظلی نبوت اگر بمقتی ولایت لی جائے تو اس کے لئے معجزہ شرط نہیں۔ پھر معجزات دکھلانے کا دعویٰ ہی کیوں کیا اور اگر اس نبوت کا دعویٰ ہے جس کے لئے معجزہ شرط اور لازم ہے تو ان معجزات کے لئے یہ بھی شرط ہے کہ ایسی کھلی کھلی نشانیاں ہوں کہ ہر شخص سمجھ جائے کہ ان کا تعلق خاص خدائے تعالیٰ کی قدرت سے ہے اور بدلہ جانیہ معلوم ہو جائے کہ وہ امور آدمی کے اقتدار سے خارج ہیں۔ نہ مسریم کو ان میں دخل ہے نہ سحر کو ان سے تعلق نہ کائنات کی کہانت کو گنجائش ملے۔ جو پیش گوئیاں کرتے ہیں نہ عقل کا ان میں تصرف ہو۔

علامہ زرقاتی نے (شرح مواہب اللدنیہ ج ۳ ص ۲۷ فصل الوفاء السالغ) میں لکھا ہے کہ قبیلہ کنندہ کا ایک وفد آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ جس میں اسی سوار تھے۔ انہوں نے بطور امتحان کسی طرف میں ٹڈی رکھ دیئے اور آنکھ بند کر کے کہا فرمائیے کہ اس میں کیا ہے۔ حضور ﷺ نے فرمایا سبحان اللہ یہ کام تو کائنات کا ہے اور کائنات کی کہانت کا انجام دوزخ ہے۔ انہوں نے کہا پھر ہمیں کیونکر معلوم ہو کہ آپ اللہ کے بھیجے ہوئے رسول ہیں۔ حضور ﷺ نے وہیں پڑی ہوئی چند کنکریاں اٹھا کر فرمایا دیکھو یہ کنکریاں میری رسالت پر گواہی دیتی ہیں۔ چنانچہ ان کنکریوں سے تسبیح کی آواز انہوں نے اپنے کانوں سن لی اور وہ سب فوراً بول اٹھیں کہ ہم گواہی دیتے ہیں۔ بے شک آپ رسول اللہ ﷺ ہو۔ دیکھئے معجزہ اس کو کہتے ہیں کہ جس کے صدور میں سوائے قدرت الہی کے کسی اور چیز کا لگاؤ ہے۔ نہ تصنع نہ شریط و قیود ہیں نہ پچھرار عبارتیں نہ وہ پہلو دار فقرے کہ جن سے موقع پر گریز کا رستہ ملے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی کے الہامات میں یہ سب باتیں ہوا کرتی ہیں۔

مرزا قادیانی کو صلی علیہ السلام کے تمام معجزات میں صرف ایک معجزہ پسند اور قابل تصدیق معلوم ہوا جو (براہین احمدیہ ص ۴۶۱ حاشیہ در خزان ج ۱ ص ۵۵۲) میں لکھا ہے۔ ”یہودا

سکر یومی کی خراب نیت پر مسیح کا مطلب صادق الاعتقاد لوگوں کو دکھلایا۔ اگر مذکورہ بالا ”وما قدروا اللہ حق“ اور اب بطور حجت مستعمل نہیں ہوئے کہ ظہور میں آیا ہو۔“

معجزہ مذکورہ بالا کا مطلب طلب کی انہوں نے کہا کہ کوئی نشانی ہے کہ وہ ظہور میں آیا ہو۔ جس معجزہ کہ ظہور میں آیا ہو اس سے ظاہر۔ مطلب یہ ہوا کہ جتنے معجزات صلی ظہور مرزا قادیانی کے نزدیک ممکن و اجماع کا کیا پوچھنا ہے۔ جن معجزات کی نسبت

(یونس: ۱۳) ”یعنی انبیاء“ نہیں کہ مرزا قادیانی دکھلا سکیں مرزا قادیانی کو معجزے دکھلانے کے یہ تدبیر نکال لی کہ معجزوں کی حاشیہ خزان ج ۳ ص ۲۵۴) میں آ کر ذریعے سے ظہور پذیر ہوتے معجزہ جو صصح ممود من قہر اور نیز (ازلہ الادب

تعب نہیں کرنا چاہئے کہ حضور معجزہ دکھلایا ہو اور ایسا معجزہ دکھلایا ہے کہ اکثر صنائع ایسی چیزیں بلقیس کے اسلام تخت کا ایک لمحے میں مدہاک

مہ ہے۔ اگر فرمائیں کہ میں نے تو ظلی نبوت کا دعویٰ کیا تھا۔ جو اولیاء اللہ کو حاصل کا کہ وہ کون ولی ہے۔ جو ظلی نبوت کا دعویٰ کر کے بطور تجدی معجزے دکھلانے کو پسے کہ آپ معجزے اس غرض سے دکھلا رہے ہیں کہ نبوت ثابت ہو کسی تذکرے یا کہ فلاں ولی نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ میں نبی اور رسول اللہ ہوں۔ خدا نے مجھے بھیجا، پر ایمان نہ لائے وہ کافر اور دوزخی ہے اور اس کے پیچھے نماز درست نہیں اور تھ صلی اللہ علیہ وسلم کہا جائے اور میری بی بی کو ام المؤمنین کہو اور اس کے بعد یہ فرمے بھی دکھلاتا ہوں۔

ظلی نبوت اگر بمعنی ولایت لی جائے تو اس کے لئے معجزہ شرط نہیں۔ پھر معجزات کیوں کیا اور اگر اس نبوت کا دعویٰ ہے جس کے لئے معجزہ شرط اور لازم ہے تو نے یہ بھی شرط ہے کہ ایسی کھلی کھلی نشانیاں ہوں کہ ہر شخص سمجھ جائے کہ ان کا تعلق کی قدرت سے ہے اور بدہمتا یہ معلوم ہو جائے کہ وہ امور آدمی کے اقتدار سے بزم کو ان میں دخل ہے نہ سحر کو ان سے تعلق نہ انہوں کی کہانت کو گنجائش ملے۔

نے ہیں نہ عقل کا ان میں تصرف ہو۔

رقائی نے (شرح مواہب اللہ ج ۳ ص ۲۷، فصل الوفاء السالغ) میں لکھا ہے کہ قبیلہ حضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ جس میں اسی سوار تھے۔ انہوں نے میں بڑی رکھ دیئے اور آنکھ بند کر کے کہا فرمائیے کہ اس میں کیا ہے۔ سبحان اللہ یہ کام تو کاہنوں کا ہے اور کاہن و کہانت کا انجام دوزخ ہے۔ کیونکہ معلوم ہو کہ آپ اللہ کے بھیجے ہوئے رسول ہیں۔ حضور ﷺ نے وہیں سے اٹھا کر فرمایا دیکھو یہ کنکریاں میری رسالت پر گواہی دیتی ہیں۔ چنانچہ ان کا آواز انہوں نے اپنے کانوں سن لی اور وہ سب فوراً بول اٹھیں کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ آپ رسول اللہ ﷺ ہیں۔ دیکھئے معجزہ اس کو کہتے ہیں کہ جس کے صدور میں کے کسی اور چیز کا لگاؤ ہے۔ نہ تصنع نہ شرط و قیود ہیں نہ پیچیدہ عبارتیں نہ وہ پہلو موقع پر گریز کا رستہ ملے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی کے الہامات میں یہ سب

نی کو عیسیٰ علیہ السلام کے تمام معجزات میں صرف ایک معجزہ پسند اور قابل (برائین احمد یہ ص ۳۶۱ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۵۵۲) میں لکھا ہے۔ ”یہودا

اسکریوطی کی خراب نیت پر مسیح کا مطلع ہو جانا اس کا ایک معجزہ ہی تھا۔ جو اس نے اپنے شاگردوں اور صادق الاعتقاد لوگوں کو دکھلایا۔ اگر اس کے دوسرے سبب عجیب کام باعث قصہ حوض اور بوجہ آئیے مذکورہ بالا ”وما قدروا اللہ حق قدرہ“ کے مخالف نظر میں قابل انکار اور محل اعتراض ٹھہر گئے اور اب بطور حجت مستعمل نہیں ہو سکتے۔ لیکن معجزہ مذکورہ بالا منصف مخالف کی نظر میں بھی ممکن ہے کہ ظہور میں آیا ہو۔“

معجزہ مذکورہ بالا کا اشارہ اس طرف ہے کہ ایک شخص نے عیسیٰ علیہ السلام سے نشانی طلب کی انہوں نے کہا کہ کوئی نشان دیا نہ جائے گا۔ اسی کی نسبت مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ ممکن ہے کہ وہ ظہور میں آیا ہو۔ جس معجزے کو خود قبول کرتے ہیں۔ اس کی نسبت فرماتے ہیں کہ ممکن ہے کہ ظہور میں آیا ہو اس سے ظاہر ہے کہ دوسرے معجزات حیرامکان ہی سے خارج ہیں۔ یعنی اس کا مطلب یہ ہوا کہ جتنے معجزات عیسیٰ علیہ السلام کے حق تعالیٰ نے قرآن میں بیان فرمائے ہیں۔ ان کا ظہور مرزا قادیانی کے نزدیک ممکن ہی نہیں۔ جب قرآن کی تصدیق میں یہ حال ہے تو حدیث و اجماع کا کیا پوچھنا ہے۔

جن معجزات کی نسبت حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”وجاءتہم رسلہم بالبینات (یونس: ۱۳)“، یعنی انبیاء کھلے کھلے معجزے اپنی قوموں کو دکھلایا کرتے تھے۔ ایسے معجزے ممکن نہیں کہ مرزا قادیانی دکھلائیں۔ اس لئے کہ وہ قوت بشری کے امکان سے خارج ہیں اور مرزا قادیانی کو معجزے دکھلانے کی ضرورت ہے۔ اس لئے انہوں نے اصلی معجزات سے گریز کر کے یہ تدبیر نکال لی کہ معجزوں کی دو قسمیں کر دیں۔ ایک نقلی دوسری عقلی۔ چنانچہ (ازلۃ الادہام ص ۳۰۱ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۵۴) میں لکھتے ہیں۔ ”دوسرے عقلی معجزات ہیں جو اس خارق عادت عقل کے ذریعے سے ظہور پذیر ہوتے ہیں جو الہام الہی سے ملتی ہے۔ جیسے حضرت سلیمان علیہ السلام کا وہ معجزہ جو صرح ممد من قوادیر ہے۔ جس کو دیکھ کر بلیقہس کو ایمان نصیب ہوا۔“

اور نیز (ازلۃ الادہام ص ۳۰۴ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۵۵) میں لکھتے ہیں کہ ”اس سے تعجب نہیں کرنا چاہئے کہ حضرت مسیح نے اپنے دادا سلیمان کی طرح اس وقت کے مخالفین کو یہ عقلی معجزہ دکھلایا ہو اور ایسا معجزہ دکھلانا عقل سے بعید بھی نہیں۔ کیونکہ حال کے زمانہ میں بھی دیکھا جاتا ہے کہ اکثر صنائع ایسی چٹیاں بنا لیتے ہیں کہ وہ بولتی بھی ہیں۔“

بلیقہس کے اسلام کا واقعہ سورہ نمل میں بشرح وسط مذکور ہے۔ ہد ہد کا نام لے لے جانا تخت کا ایک لمحے میں صد ہا کوس سے آ جانا۔ صرح ممد من قوادیر یعنی شیش محل اسی سے

متعلق ہیں۔ چونکہ کبوتر کی نامہ بر ہی مشہور ہے۔ شاید ہد ہد کا بھی اسی پر قیاس کیا جائے گا کہ اس کو بھی تعلیم دی گئی ہوگی۔ مگر ادنیٰ تامل سے معلوم ہو سکتا ہے کہ وہ تعلیم پذیر نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ وہ وحشی الطبع ہے۔ نفس سے چھوٹے ہی اڑ جاتا ہے اور پھر واپس آنے کی توقع نہیں اور کبوتر کتنا ہی دور اڑے اپنے مالک کے گھر آ جاتا ہے۔ غرض ہد ہد کے ذریعے نامہ و پیام کرنا ایک ایسا معجزہ تھا کہ انسانی قوت کو اس میں کچھ بھی دخل نہیں اور اس سے بڑھ کر تخت کے منگوانے کا معجزہ تھا۔ تقابیر میں لکھا ہے کہ بلقیس کو تخت سے نہایت دل چسپی تھی۔ جب اس نے سلیمان علیہ السلام کی طرف جانے کا قصد کیا تو اس تخت شاہی کو ایک ایسے مکان میں رکھا جس میں سات حجرے در حجرے تھے۔ ساتویں حجرے میں اس کو رکھ کر تمام حجروں کو مقفل کر دیا تاکہ کسی کا گزر وہاں نہ ہو۔ پھر مزید احتیاط کے لئے پہرے چوکیاں اس مکان کی حفاظت کے لئے مقرر کئے۔ اب خیال کیجئے کہ جس تخت کے ساتھ ملکہ کو ایسی دلچسپی ہو اس میں کسی کیسی خوردہ کاریاں اور صنعتیں نہ ہوں گی۔ یہی وجہ تھی کہ سلیمان علیہ السلام نے اس کی تمام ریاست و املاک سے صرف اسی تخت کو منتخب کر کے منگوا لیا۔ تاکہ ان کا تعلق خاطر اس مرغوب و محبوب چیز سے نہ رہے۔ چنانچہ مولانا نے روم فرماتے ہیں۔

چونکہ بلقیس از دل و جاں عزم کرد	بر زمان رفتہ ہم افسوس خورد
ترک مال و ملک کرد او آنچنان	کہ تبرک نام و ننگ آں عاشقان
پہچ مال و پہچ مخزن پہچ رخت	می در پیش نامدالا جز کہ تخت
پس سلیمان از دش آگاہ شد	کز دل او تا دل اوراہ شد
دید از دورش کہ آں تسلیم کیش	تلخش آمد فرقت آں تخت خویش
آں بزرگی تخت کز حدی فزود	نقل کردن تخت را امکاں نبود
خوردہ کاری بود و تفریقش خطر	بہو اوصال بدن ہاہم دگر
پس سلیمان گفت گرچہ فی الآخر	سرد خواہد شد بدوتاچ و سریر
لیک خود ہا ایں ہمہ بر نقد حال	جست باید تخت اورا انتقال
تانبہ گردد خستہ ہنگام لقا	کود کانہ حاجتش گردد روا

پھر بلقیس کی اقامت کے لئے ایک محل بنوایا۔ جس کا فرش شیشے کا تھا اور اس کے تلے ایک حوض جس میں مچھلیاں چھوڑی ہوئی ان شفاف شیشوں سے نمایاں ہوتی تھیں۔ جب بلقیس آئیں تو سلیمان علیہ السلام نے کہا اھکذا عسر شک یعنی کیا تمہارا بھی تخت ایسا ہی تھا۔ اس کے

حباب میں اس خیال سے کہ اتنا
مگر میں یہ کہہ تو دیا کہ کسانہ
کہ اس سے عقل کا امتحان مقصود
مجموعے سے صحیح و سالم پہنچ گیا۔
مسلمین، یعنی ہم کو تو اس پر
آپ کو مان گئے تھے۔ اس سوا
وہاں پانی خیال کر کے پانچ
نے کہا ”رب انسی ظلمت
نے بے شک اپنے نفس پر ظلم
ظاہری کا یہ حال کہ پرند چرند
باطنی اور مجرے سے واقع کر
وہ بے نظیر مکان آنے سے پر
مع سلیمان للہ رب الع
اب دیکھئے کہ
ہو کنا مسلمین گواہی دے
نے ایمان لایا۔ افسوس کا
تذہیر کو مجرے قرار دیں اور
کر تحریف اور تفسیر ہا لرا۔
ہا لرائے کرنا مسلمان کا کار
ہوگا کہ حق تعالیٰ صلی علیہ
کہ ان کی بنائی ہوئی چیز
سے وہ چیزیاں بناتے وہ
مرزا قادیانی
آسانی کی ضرورت ثابت
دھوئی کرتے ہیں ان کا
انسانوں کو ابتداء میں

نکد کیوتر کی نامہ بر ہی مشہور ہے۔ شاید ہد کا بھی اسی پر قیاس کیا جائے گا کہ اس نامہ ہوگی۔ مگر ادنی تامل سے معلوم ہو سکتا ہے کہ وہ تعلیم پزیر نہیں ہو سکتا۔ اس لئے ہے۔ نفس سے چھوٹنے ہی اڑ جاتا ہے اور پھر واپس آنے کی توقع نہیں اور کیوتر کے اپنے مالک کے گھر آ جاتا ہے۔ غرض ہد کے ذریعے نامہ و پیام کرنا ایک آسانی قوت کو اس میں کچھ بھی دخل نہیں اور اس سے بڑھ کر تخت کے منگوانے کا میں لکھا ہے کہ بلقیس کو تخت سے نہایت دل چسپی تھی۔ جب اس نے سلیمان کے جانے کا قصد کیا تو اس تخت شاہی کو ایک ایسے مکان میں رکھا جس میں رہتے تھے۔ ساتویں حجرے میں اس کو رکھ کر تمام حجروں کو مقفل کر دیا تاکہ کسی کا پھر مزید احتیاط کے لئے پہرے چوکیاں اس مکان کی حفاظت کے لئے مقرر کیجئے کہ جس تخت کے ساتھ ملکہ کو ایسی دلچسپی ہو اس میں کیسی کیسی خوردہ کاریاں کی۔ یہی وجہ تھی کہ سلیمان علیہ السلام نے اس کی تمام ریاست و املاک سے منتخب کر کے منگوا لیا۔ تاکہ ان کا تعلق خاطر اس مرغوب و محبوب چیز سے نہ لے روم فرماتے ہیں۔

دل دجاں عزم کرد
مک کرد او آنجناں
مخزن یچ رخت
ز دیش آگاہ شد
آں تسلیم کیش
ت کز حدی فرد
د و تفریقش خطر
ت گرچہ فی الاخیر
ہمہ بر نقد حال
تہ ہنگام لقا
اقامت کے لئے ایک محل بنوایا۔ جس کا فرش شیشے کا تھا اور اس کے تلے
یاں چھوڑی ہوئی ان شفاف شیشوں سے نمایاں ہوتی تھیں۔ جب بلقیس
نام نے کہا اھ کذا عرشک یعنی کیا تمہارا بھی تخت ایسا ہی تھا۔ اس کے

جواب میں اس خیال سے کہ اتنا بڑا اپنا تخت اس مدت قلیل میں صحیح و سالم کیونکر پہنچ سکتا ہے۔ ہادی انظر میں یہ کہہ تو دیا کہ کسانہ ہو یعنی یہ ہو ہو دیا ہی ہے۔ مگر سلیمان علیہ السلام کے سوال کو سوچا کہ اس سے عقل کا امتحان مقصود ہے اور تخت کو غور سے دیکھا تو معلوم ہوا کہ وہ اپنا ہی تخت ہے۔ جو معجزے سے صحیح و سالم پہنچ گیا ہے اور فوراً کہہ دیں کہ ”واوتینا العلم من قبلہا وکنا مسلمین“ یعنی ہم کو تو اس معجزے سے پہلے ہی آپ کا برگزیدہ خدا ہونا معلوم ہو گیا تھا اور تب ہی آپ کو مان گئے تھے۔ اس سوال و جواب کے بعد بلقیس سے کہا گیا کہ اس محل میں جاؤ انہوں نے وہاں پانی خیال کر کے پانچ اٹھالے، کہا گیا اس کی ضرورت نہیں شیشے کا فرش ہے اس وقت انہوں نے کہا ”رب انسی ظلمت نفسی واسلمت مع سلیمان للہ رب العالمین“ یعنی میں نے بے شک اپنے نفس پر ظلم کیا کہ ایسے جلیل القدر نبی کے پاس آنے میں تاخیر کی جن کی سلطنت ظاہری کا یہ حال کہ پرند چرند جنات تک تابع فرمان اور سلطنت باطنی کی وہ کیفیت کہ محال کو تصرف باطنی اور معجزے سے واقع کر دکھاتے ہیں اور شفقت اور عزت بخشی گئی۔ یہ صورت کہ ایسا بے مثل و بے نظیر مکان آنے سے پہلے تیار کر رکھا غرض اس معذرت کے بعد اپنے قدیم ایمان کو اسلمت مع سلیمان للہ رب العالمین کہہ کر سلیمان علیہ السلام کی تسکین کر دی۔

اب دیکھئے کہ بلقیس کا ایمان تخت دیکھنے کے وقت قرآن شریف سے ثابت ہے۔ جس پر کونا مسلمین گواہی دے رہا ہے اور مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ شیش محل کا عقلی معجزہ دیکھ کر انہوں نے ایمان لایا۔ افسوس کا مقام ہے کہ صرف اس غرض سے کہ کوئی عقلی معجزہ ثابت کر کے اپنے عقلی تدابیر کو معجزے قرار دیں اور نبی بن بیٹھیں۔ قرآن میں تصرف کر رہے ہیں کہ واقعات کی شکل بدل کر تحریف اور تفسیر ہارائے کرتے ہیں۔ پھر جہاں خود کو ضرورت ہوتی ہے تو فرماتے ہیں۔ تفسیر ہارائے کرنا مسلمان کا کام نہیں۔ اب ان کو کیا کہنا چاہئے۔ اس سے بڑھ کر قرآن میں کیا تصرف ہوگا کہ حق تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام کے معجزے کے باب میں فیکون طیوراً باذن اللہ فرماتا ہے کہ ان کی بنائی ہوئی چڑیاں پرندہ ہو جاتی تھیں اور وہ کہتے ہیں پرندہ نہیں ہوتی تھیں بلکہ جس مٹی سے وہ چڑیاں بناتے وہ اپنے حال پر رہتی تھیں یعنی پرند نہیں بنتی تھیں۔ کامر!

مرزا قادیانی (براہین احمدیہ ص ۱۵۹ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۱۶۶) میں جہاں وحی اور کتاب آسمانی کی ضرورت ثابت کرتے ہیں لکھتے ہیں کہ ”جو لوگ اپنی عقل کے زور سے خدا کی معرفت کا دعویٰ کرتے ہیں ان کا یہ خیال ہے کہ ہم نے اپنی ہی عقل کے زور سے خدا کا پتا لگایا ہے اور ہمیں انسانوں کو ابتداء میں یہ خیال آیا کہ کوئی خدا مقرر کرنا چاہئے اور ہماری ہی کوششوں سے وہ گوشہ

گنتامی سے باہر نکلا وغیرہ پھر لکھتے ہیں کہ یہ اعتقاد بت پرستوں کے اعتقاد سے کچھ نہیں۔
جب عقل سے خدا کو پہچانا بغیر وحی آسمانی کے بت پرستی سے کم نہ ہو تو عقل سے وحی الہی کو رد کرنے کا کیا حال ہونا چاہئے اور نیز (براہین احمدیہ ص ۳۰۸ حاشیہ نمبر ۱۱، خزائن ج ۱ ص ۳۸۸) میں لکھتے ہیں۔ ”پس اس صورت میں ہماری نہایت کم عمری اور سفاہت ہے کہ ہم اس اقل قلیل بیانہ کے بیانے سے خدا تعالیٰ کی غیر محدود حکمتوں اور قدرتوں کو ناپے لگیں۔“

اور نیز (براہین احمدیہ ص ۲۹۰ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۳۳۷) میں لکھتے ہیں۔ ”اے لوگو! اس بات کے سمجھنے میں کچھ دقت نہیں کہ عقل انسانی مغیبات کے جاننے کا آلہ نہیں ہو سکتی۔“

فی الواقع یہ بات بدیہی ہے کہ زمانہ گذشتہ کے واقعات ہمارے حق میں مغیبات ہیں۔ جن میں عقل چل نہیں سکتی۔ پھر اس کو آلہ بنا کر قرآن کو رد کیوں کر رہے ہیں۔ شاید یہاں یہ کہا جائے گا کہ بذریعہ الہام معلوم ہوا کہ ان کے بتائے ہوئے پرندے طیر نہیں ہوتے تھے تو ہم کہیں گے کہ خدائے تعالیٰ ”فیکون طیوراً باذن اللہ“ (آل عمران: ۹۰) فرماتا ہے اور ان کا الہام اس کی تکذیب کرتا ہے تو ایسا الہام بے شک شیطانی ہے۔ جس کے مرزا قادیانی بھی قائل ہیں۔

تقریباً اسے معلوم ہوا کہ کلوں کا ایجاد کرنا شمشے کا فرش، بچانا مرزا قادیانی کے نزدیک معجزات سے ہیں جو نبوت پر دلیل ہو سکتے ہیں۔ جیسا کہ انہوں نے سلیمان اور عیسیٰ علیہما السلام کے معجزات سے ثابت کیا۔ اس صورت میں یہ کہنا پڑے گا کہ امریکا اور یورپ میں جتنی کتبیں ایجاد کرنے والے ہیں وہ سب انبیاء ہیں۔ پھر مرزا قادیانی کی کیا خصوصیت۔ شاید یہاں یہ کہا جائے گا کہ ہمیں الہام بھی ہوتا ہے سو یہ جواب نہیں ہو سکتا اس لئے کہ شہد کی مکھی کو بھی الہام بلکہ وحی ہوتی ہے۔ ”اوحیٰ ربک الی النحل (نحل: ۶۸)“ اور ہر فاسق و فاجر کو بھی الہام ہوتا ہے ”فالہمہا فجورہا وتقوہا (شمس: ۸)“ جب بھی مرزا قادیانی کی خصوصیت نہ رہی۔

عقلی معجزات ثابت کرنے سے مرزا قادیانی کا مقصود یہی معلوم ہوتا ہے کہ جتنی کارروائیاں وہ کمال دانائی سے کر رہے ہیں جن کی یہ تک ہر کسی کی عقل نہیں پہنچ سکتی۔ معجزے سمجھے جائیں مثلاً براہین احمدیہ کو اس چالاکی اور حزم سے لکھا کہ بہت سے مولویوں نے اس کی تصدیق کر لی اور ان کو خبر تک نہ ہوئی کہ ہم کن باتوں کی تصدیق کر رہے ہیں۔ پھر آہستہ آہستہ وہی الہام جو براہین میں لکھے تھے ان کی تفسیر کر کے مولویوں کو کافر اور اپنے کو عیسیٰ موعود بتالیا اور نیز پیش گوئیوں میں ایسے مفید شروط و قیود لگاتے ہیں کہ ہر پہلو پر کامیابی ہو۔ مثلاً مسٹر آتھم کی موت کی پیش گوئی کی

کہ اگر رجوع الی الحق نہ کرے تو اس نے رجوع الی الحق ضرور کی کی۔ مگر سب کا ایک ہی جواب کہ حجا کے حالات میں آ کہ کوئی شخص لے گیا ہے یہ باتیں گدھا تو گھر میں موجود ہے۔ آدمی ہو میں خود کہہ رہا ہوں کہ گواہی بھی قبول ہو سکتی ہے۔

اخر جس کا حال معجزے سے اس نے اپنی نبوت دیکھتا ہے۔ جو کسی کذاب مفتی استدرج بھی نہیں سمجھ سکتے۔ جموئے نبیوں نے اس قسم لے کر نبوت ملزوم ہے اور معجزے

وجود سے ملزوم کا وجود ہو جائے گی۔ مگر جو شخص خاتم ال لئے مرزا قادیانی کے عقلی معجزے ج ۳ ص ۲۳۳) میں لکھتے ہیں اور اس وقت اس معجزے رسالت کرنے سے جہنم ابد صاف جواب ملا کہ اس دا ایمان بالغیب کی صورت میں مرزا قادیانی

مگر حق تعالیٰ نے اس کار بکرات و مرات آیات مرزا قادیانی کو اس وجہ۔

ملا وغیرہ پھر لکھتے ہیں کہ یہ اعتقاد بت پرستوں کے اعتقاد سے کچھ نہیں۔
مقتل سے خدا کو پہچانا بغیر وحی آسمانی کے بت پرستی سے کم نہ ہو تو عقل سے وحی
لیا حال ہونا چاہئے اور نیز (براہین احمدیہ ص ۴۰۸ حاشیہ نمبر ۱۱، خزائن ج ۱ ص ۴۸۸) میں
اس صورت میں ہماری نہایت کم ظرفی اور سفاہت ہے کہ ہم اس اقل قلیل پیمانہ
واقعہ کی غیر محدود حکمتوں اور قدرتوں کو ناچے لگیں۔“

(براہین احمدیہ ص ۲۹۰ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۳۳۷) میں لکھتے ہیں۔ ”اے لوگو! اس
کچھ وقت نہیں کہ عقل انسانی مغیبات کے جاننے کا آلہ نہیں ہو سکتی۔“

حق یہ بات بدیہی ہے کہ زمانہ گذشتہ کے واقعات ہمارے حق میں مغیبات
چل نہیں سکتی۔ پھر اس کو آلہ بنا کر قرآن کو رد کیوں کر رہے ہیں۔ شاید یہاں
دریہ الہام معلوم ہوا کہ ان کے بنائے ہوئے پرندے طیر نہیں ہوتے تھے تو
سے تعالیٰ ”فیکون طیوراً باذن اللہ“ (آل عمران: ۴۹) ”فرماتا ہے
کی تکذیب کرتا ہے تو ایسا الہام بے شک شیطانی ہے۔ جس کے مرزا قادیانی

ملا سے معلوم ہوا کہ کلوں کا ایجاد کرنا شمشیر کا فرش۔ بچانا مرزا قادیانی کے نزدیک
نبوت پر دلیل ہو سکتے ہیں۔ جیسا کہ انہوں نے سلیمان اور عیسیٰ علیہما السلام کے
لیا۔ اس صورت میں یہ کہنا پڑے گا کہ امریکا اور یورپ میں جتنی کلیں ایجاد
ہو سب انبیاء ہیں۔ پھر مرزا قادیانی کی کیا خصوصیت۔ شاید یہاں یہ کہا جائے
تو ہے سو یہ جواب نہیں ہو سکتا اس لئے کہ شہد کی مکھی کو بھی الہام بلکہ وحی ہوتی
ہے ”النحل (نحل: ۶۸)“ اور ہر فاسق و فاجر کو بھی الہام ہوتا ہے
”وتقوھا (شمس: ۸)“ جب بھی مرزا قادیانی کی خصوصیت نہ رہی۔

ثابت کرنے سے مرزا قادیانی کا مقصود یہی معلوم ہوتا ہے کہ جتنی
انسانی سے کر رہے ہیں جن کی حد تک ہر کسی کی عقل نہیں پہنچ سکتی۔ معجزے سمجھے۔
یہ کو اس چالاکی اور حزم سے لکھا کہ بہت سے مولویوں نے اس کی تصدیق کر
لی کہ ہم کن باتوں کی تصدیق کر رہے ہیں۔ پھر آہستہ آہستہ وہی الہام جو
کی تفسیر کر کے مولویوں کو کافر اور اپنے کو عیسیٰ موعود بنا لیا اور نیز پیش گوئیوں
دلائے ہیں کہ ہر پہلو پر کامیابی ہو۔ مثلاً مسٹر آتھم کی موت کی پیش گوئی کی

کہ اگر رجوع الی الحق نہ کرے تو اتنے سال میں مر جائے گا۔ جب اس مدت میں نہ مرا تو فرمایا کہ
اس نے رجوع الی الحق ضرور کی تھی۔ اب وہ ہزار طرح سے کہے کہ میں نے رجوع الی الحق نہیں
کی۔ مگر سب کا ایک ہی جواب کہ دشمن کی بات کا اعتبار ہی کیا۔

حجاء کے حالات میں لکھا ہے کہ کسی دوست نے ان سے گدھا مانگا۔ انہوں نے عذر کیا
کہ کوئی شخص لے گیا ہے یہ باتیں ہو ہی رہی تھیں کہ گدھا پکارا اور اس دوست نے کہا کہ حضرت
گدھا تو گھر میں موجود ہے۔ حجا صاحب تھے بڑے ہوشیار فوراً جواب دے دیا کہ تم بھی عجیب
آدمی ہو میں خود کہہ رہا ہوں کہ گدھا نہیں ہے اور تم گدھے کی بات کا اعتبار کرتے ہو کیا گدھے کی
گواہی بھی قبول ہو سکتی ہے۔

آخر جس کا حال آئندہ معلوم ہو گا اس کے واقعے سے ظاہر ہے کہ کس دانائی اور عقلی
معجزے سے اس نے اپنی نبوت جمالی۔ جس پر لوگ ایمان بھی لائے۔ مگر اسلام اس کو اسی نگاہ سے
دیکھتا ہے۔ جو کسی کذاب مفتری جلتاز کو دیکھنا چاہئے۔ اس قسم کی کارروائیوں کو معجزات تو کیا
استدراج بھی نہیں سمجھ سکتے۔ غرض مرزا قادیانی کے عقلی معجزے معجزات ہی سمجھے جائیں تو جتنے
جموئے نبیوں نے اس قسم کے معجزے دکھائے ان کی نبوت کی بھی تصدیق کرنی پڑے گی۔ اس
لئے کہ نبوت ملزوم ہے اور معجزات اس کے لازم مساوی، اور قاعدہ مسلم ہے کہ لازم مساوی کے
وجود سے ملزوم کا وجود ہو جاتا ہے۔ غرض کہ ان معجزات کی تصدیق سے نبوت کی خواہ تصدیق ہو
جائے گی۔ مگر جو شخص خاتم النبیین پر ایمان لایا ہو وہ ان کی نبوت کی تصدیق کو کفر جانتا ہے۔ اس
لئے مرزا قادیانی کے عقلی معجزے اعتبار کے قابل نہیں۔ مرزا قادیانی (ازلہ الادہام ص ۲۸۱، خزائن
ج ۳ ص ۲۳۳) میں لکھتے ہیں کہ ”یہی معجزہ آسمان سے اترنے کا ہمارے نبی ﷺ سے بھی مانگا گیا تھا
اور اس وقت اس معجزے کے دکھانے کی بھی ضرورت بہت تھی۔ کیونکہ آنحضرت ﷺ کے انکار
رسالت کرنے سے جہنم ابدی کی سزا تھی۔ مگر پھر بھی خدائے تعالیٰ نے یہ معجزہ نہ دکھلایا اور سانکوں کو
صاف جواب ملا کہ اس دارالافتاء میں ایسے کھلے کھلے معجزات خدائے تعالیٰ ہرگز نہیں دکھاتا۔
ایمان بالغیب کی صورت میں فرق نہ آئے۔“

مرزا قادیانی کی اس تقریر سے ظاہر ہے کہ کھلے کھلے معجزات حق تعالیٰ ہرگز نہیں دکھاتا۔
مگر حق تعالیٰ نے اس کا رد پہلے ہی فرمادیا۔ چنانچہ قرآن شریف میں انبیاء کے معجزات کی نسبت
بکرات و مرات آیات پینات کا لفظ فرمایا ہے۔ جس کے معنی کھلے کھلے معجزات کے ہیں۔ یہاں
مرزا قادیانی کو اس وجہ سے موقع ملا کہ کفار باوجود کھلے کھلے معجزات دیکھنے کے اقسام اقسام کے

معجزے طلب کرتے تھے۔ کوئی کہتا کہ زمین سے چشمے جاری کر دو تا کہ زراعت خوب ہونے لگے۔ کوئی کہتا کہ اپنے لئے بہت ہی شاداب باغ بنالیں جس میں نہریں نخلستان انگور کی بیلین وغیرہ بکثرت ہوں کوئی کہتا کہ ایک سونے کا گھرتیار کر دکھائے۔ کوئی کہتا کہ آسمان توڑ کر اس کا ایک ٹکڑا گرا کر دکھائے۔ کوئی کہتا کہ آسمان پر جا کر ایک کتاب ہمارے نام اتار لائے۔ اس قسم کے وہابی فضول سوال ہر طرف سے ہونے لگے۔ جس سے حق تعالیٰ کا عتاب ان پر ہوا۔ اس پر مرزا قادیانی نے یہ بات جمالی کہ کھلے کھلے معجزات دکھلانے سے حق تعالیٰ انکار کرتا ہے۔ کیا شق اقرار کھلی نشانی نہ تھی۔ جس کی مرزا قادیانی بھی (ازلہ الادہام ص ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۴) میں تصدیق کرتے ہیں۔ یا جمادات و نباتات و حیوانات میں پورا پورا تصرف اس قابل نہ تھا کہ کھلی نشانی سمجھا جائے۔ معجزے کی حقیقت اگر سمجھ لی جائے تو معلوم ہوگا کہ کفار کے اس قسم کے سوالات کیسے فضول اور بے موقع تھے۔ بات یہ ہے کہ جب خدائے تعالیٰ نے کسی نبی کو کسی قوم میں بھیجا تو ان کو چند نشانیاں ایسی دیں کہ جن کو تھوڑی بھی عقل اور طبیعت میں راستی تھی وہ مان گئے کہ بے شک یہ نشانیاں خدای کی دی ہوئی ہیں۔ ممکن نہیں کہ کوئی مفتری اس قسم کا کام کر سکے۔ اس لئے وہ انبیاء کی تصدیق کرتے اور ان پر ایمان لاتے تھے۔ اس کی توضیح کے لئے ہم ایک مثال بیان کرتے ہیں۔ اگرچہ خدائے تعالیٰ کے کارخانے کی کوئی مثال نہیں بن سکتی۔ مگر سمجھنے کے لئے ان مثالوں سے تائید ملتی ہے۔ یہ بات ہر شخص جانتا ہے اور اکثر اس کا تجربہ ہے کہ جب کسی کو اپنے مکان سے مثلاً کسی چیز کے منگانے کی ضرورت ہوتی ہے تو مالک مکان کسی اعتمادی شخص کے ہاتھ بطور نشانی کوئی ایسی چیز بھیجتا ہے کہ گھر والے جان لیں کہ وہ مالک مکان کی بھیجی ہوئی ہے۔ پھر وہ فرستادہ شخص جب وہ نشانی ان لوگوں کو دکھا دیتا ہے۔ وہ لوگ سمجھ جاتے ہیں کہ مقصود مالک کا اس نشانی کے بھیجنے سے یہ ہے کہ اس کو دیکھ کر فرستادہ شخص کو اپنا اعتمادی سمجھیں اور جو کچھ کہے مان لیں اور اس کی تعمیل کریں۔ اسی وجہ سے کسی ہی بیش قیمت چیز وہ طلب کرے تو فوراً دے دیں گے اور اگر نہ دیں تو مالک مکان ان پر عتاب اور باز پرس کرے گا کہ میں نے خاص اپنی ایسی نشانی بھیجی تھی۔ جو تم اس کو جانتے تھے کہ وہ میری ہی بھیجی ہوئی ہے۔ پھر تم نے اس کو دیکھ کر میرے حکم کی تعمیل میں کیوں توقف کیا۔ اسی طرح اگر وہ لوگ اس بھیجی ہوئی نشانی پر کفایت نہ کر کے یہ کہیں کہ فلاں نشانی لے آ مثلاً مالک کی پکڑی اتار لا۔ مہر وغیرہ جب بھی قابل عتاب ہوں گے اور مالک ان سے پوچھے گا کہ میں نے جو نشانی بھیجی تھی اس سے مقصود حاصل ہو گیا تھا کہ وہ شخص میرا ہی بھیجا ہوا ہے۔ پھر اس پر کفایت نہ کر کے میرے بھیجے ہوئے شخص کی توہین کیوں کی گئی اور اس مسخرگی کی کیا وجہ کہ فلاں نشانی اور فلاں

نشانی لا۔ جس سے سراسر میری
ہے کہ اس سوال کا جواب ان
ضرور ہے کہ مالک کے ساتھ
نہ ہو سکے اور اگر مشتبہ نشانی کی
باز پرس ہوں گے۔ اس لئے
بے وقوف ان کی تصدیق کر
اب غور کیجئے کہ
ہی معجزہ ہو۔ جیسے شیش کل وغیرہ
نہیں وہ تو ہر شخص جس کو معمول
(شرح مواہب)
ہر کسی تدبیر سے بوجھل میں
ہیں۔ چونکہ وہ تدبیر کسی کو
جہلاء آیات بیانات سمجھتے
جب وہ مارا گیا ایک شاعر
ظاہر کریں۔ کما قال!
لہف علیک
کم آیت
کتاب الحق
جائے تو آئندہ کے واقعات
گوئیاں کرتے ہیں۔
بولس کا عقلی
مستند علیہ بن کر خوش بیا
حلال کر دیئے۔ عیسیٰ علیہ
الحق اخر
بنا کر قرآن نہایت تجو
چنانچہ تمام کتب آسمانی

تھے۔ کوئی کہتا کہ زمین سے چشمے جاری کر دوتا کہ زراعت خوب ہونے لگے۔
بچے لئے بہت ہی شاداب باغ بنا لیجئے جس میں نہریں، نخلستان، انگور کی بیلئیں وغیرہ
ہیں کہتا کہ ایک سونے کا گھڑ تیار کر دکھائے۔ کوئی کہتا کہ آسمان توڑ کر اس کا ایک ٹکڑا
کوئی کہتا کہ آسمان پر جا کر ایک کتاب ہمارے نام اتار لائے۔ اس قسم کے داعی
رف سے ہونے لگے۔ جس سے حق تعالیٰ کا عتاب ان پر ہوا۔ اس پر مرزا قادیانی
کہ کھلے کھلے معجزات دکھانے سے حق تعالیٰ انکار کرتا ہے۔ کیا شق اتر کھلی نشانی نہ
قادیانی بھی (ازلہ الاولیاء ص ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۴) میں تصدیق کرتے ہیں۔
ان حیوانات میں پورا پورا تصرف اس قابل نہ تھا کہ کھلی نشانی سمجھا جائے۔
اگر سمجھ لی جائے تو معلوم ہوگا کہ کفار کے اس قسم کے سوالات کیسے فضول اور بے
یہ ہے کہ جب خدائے تعالیٰ نے کسی نبی کو کسی قوم میں بھیجا تو ان کو چند نشانیاں
دی وڑی بھی عقل اور طبیعت میں راسخی تھی وہ مان گئے کہ بے شک یہ نشانیاں خدائے
ملک نہیں کہ کوئی مفتری اس قسم کا کام کر سکے۔ اس لئے وہ انبیاء کی تصدیق
ان لاتے تھے۔ اس کی توضیح کے لئے ہم ایک مثال بیان کرتے ہیں۔ اگرچہ
خانے کی کوئی مثال نہیں بن سکتی۔ مگر سمجھنے کے لئے ان مثالوں سے تائید ملتی
جاتا ہے اور اکثر اس کا تجربہ ہے کہ جب کسی کو اپنے مکان سے مثلاً کسی چیز
تھوٹی ہوئی ہے تو مالک مکان کی اعتمادی شخص کے ہاتھ بطور نشانی کوئی ایسی چیز
جان لیں کہ وہ مالک مکان کی بھیجی ہوئی ہے۔ پھر وہ فرستادہ شخص جب وہ
بتا ہے۔ وہ لوگ سمجھ جاتے ہیں کہ مقصود مالک کا اس نشانی کے بھیجنے سے یہ
ادہ شخص کو اپنا اعتمادی سمجھیں اور جو کچھ کہے مان لیں اور اس کی تعمیل کریں۔
ما قیمت چیز وہ طلب کرے تو فوراً دے دیں گے اور اگر نہ دیں تو مالک مکان
اگرے گا کہ میں نے خاص اپنی ایسی نشانی بھیجی تھی۔ جو تم اس کو جانتے تھے
ما ہے۔ پھر تم نے اس کو دیکھ کر میرے حکم کی تعمیل میں کیوں توقف کیا۔ اسی
نشانی ہوئی نشانی پر کفایت نہ کر کے یہ کہیں کہ فلاں نشانی لے آ مثلاً مالک کی
جب بھی قابل عتاب ہوں گے اور مالک ان سے پوچھے گا کہ میں نے جو
موجود حاصل ہو گیا تھا کہ وہ شخص میرا ہی بھیجا ہوا ہے۔ پھر اس پر کفایت نہ کر
س کی توہین کیوں کی گئی اور اس مسخرگی کی کیا وجہ کہ فلاں نشانی اور فلاں

نشانی لا۔ جس سے سراسر میری توہین کی گئی اور میرا فعل لغو ٹھہرایا گیا۔ ادنیٰ تامل سے معلوم ہو سکتا
ہے کہ اس سوال کا جواب ان بیہودہ سوال کرنے والوں سے کچھ نہ ہو سکے گا۔ ہاں اس نشانی میں یہ
ضرور ہے کہ مالک کے ساتھ اس کو ایسی خصوصیت ہو کہ کسی جلسہ ساز کی کارروائی اور دعا بازی کا اشتباہ
نہ ہو سکے اور اگر مشتبہ نشانی کی تصدیق کر لیں جو کوئی شخص اپنی عقل سے بنا سکتا ہے۔ جب بھی قابل
باز پرس ہوں گے۔ اس لئے کہ اکثر بد معاش مشتبہ نشانیاں بتا کر لوگوں کو دھوکہ دیا کرتے ہیں اور
بے وقوف ان کی تصدیق کر کے نقصان اٹھاتے ہیں۔

اب غور کیجئے کہ نبی کی نشانی کس قسم کی ہونی چاہئے۔ اگر بقول مرزا قادیانی عقلی تدبیر
ہی معجزہ ہو۔ جیسے شیش محل وغیرہ تو کیا یہ سمجھا جائے گا کہ وہ خاص خدا کی دی ہوئی نشانی ہے۔ ہرگز
نہیں وہ تو ہر شخص جس کو معمولی عقل سے کچھ زیادہ ہو بنا لے سکتا ہے۔

(شرح مواہب الدنیہ ج ۳ ص ۲۱) میں علامہ زرقانی نے لکھا ہے کہ مسیلہ کذاب نے ایک
بار کسی تدبیر سے بوجل میں سالم انڈا داخل کر کے قوم کے روپرود پیش کیا کہ دیکھو معجزہ اسے کہتے
ہیں۔ چونکہ وہ تدبیر کسی کو معلوم نہ تھی سب مان گئے اور اسی قسم کے اور عقلی معجزے دکھلاتا تھا۔ جن کو
جہلاء آیات بیانات سمجھتے تھے۔ چنانچہ علامہ زرقانی نے (شرح مواہب ج ۳ ص ۲۲) میں لکھا ہے کہ
جب وہ مارا گیا ایک شاعر نے مرثیہ لکھا۔ جس کا مطلب یہ کہ اس نے کھلی کھلی نشانیاں مثل آفتاب
ظاہر کیں۔ حکما قال!

لہفی علیک ابا ثمامہ لہفی علی رکنی یمامہ
کم آية لك فیہم کالشمس تطلع من غمامہ
کتاب الخوارزمی لکھا ہے کہ بعض دوائیں ایسی بھی ہیں کہ اگر سوتے وقت اس کا بخور لیا
جائے تو آئندہ کے واقعات معلوم ہوتے ہیں۔ چنانچہ جھوٹے مدعی اسی قسم کے تدابیر سے پیش
گوئیاں کرتے ہیں۔

بولس کا عقلی ہی معجزہ تھا کہ سلطنت چھوڑ کر نصاریٰ میں درویشی بیعت سے گیا اور ان کا
معتقد علیہ بن کر خوش بیانی اور پرزور تقریروں سے ان کو ان کے قبلے سے منحرف کر دیا اور کل جانور
حلال کر دیئے۔ عیسیٰ علیہ السلام کو ان کا خدا ٹھہرا دیا۔

اسحق افراس کا عقلی ہی معجزہ تھا کہ دس برس گنگارہا اور ایک رات کسی تدبیر سے چہرے کو منور
بنا کر قرآن نہایت تجوید سے پڑھا علی رؤس الاشہاد یہ دعویٰ کیا کہ مجھ سے جاہل اور کٹکے شخص کو نبوت ملی
چنانچہ تمام کتب آسمانی مجھے یاد ہو گئے اور اب بفضلہ تعالیٰ عالم ہوں جو چاہے مناظرہ کر لے۔

خوزستانی کا عقلی ہی معجزہ تھا کہ کوئی نے میں ایک مدت ریاضت شاقہ اٹھا کر اپنی پرزور تقریروں سے سب کا معتمد علیہ بن گیا اور آخر تقلید و غیرہ چھڑا کر من لم یعرف امام زمانہ کی حدیث پر زور دیا اور ایک شخص کو امام زمانہ بنا کر ایک عالم کو تباہ کیا۔
بہا فرید بن ماہ کا عقلی ہی معجزہ تھا کہ ایک مہینہ قیص جو کسی نے ویسی دیکھی نہ تھی۔ بہن کر دعویٰ کیا کہ مجھے یہ خلعت خدا نے دی ہے اور اس کے ساتھ کئی الہام اور مکاشفات شریک کر کے نبی بن بیٹھا۔

محمد ابن تو مرث کا عقلی ہی معجزہ تھا کہ ایک عالم کو جاہل پاگل بنا کر ساتھ رکھ لیا۔ پھر ایک مجمع کثیر میں اس کو عالم بنا دیا اور نجوم سے پیش گوئی کی جو سچی نکلی جس سے ہزار ہا آدمی تک معتقد ہو گئے۔

فتوحات اسلامیہ میں ہے کہ ایک شخص نے مسیحیت اور دوسرے نے مہدویت کا دعویٰ ایک ہی زمانے میں کیا اور مسیح نے بہت سے عقلی معجزات دکھائے۔ جس سے لوگ دونوں کے تابع ہو گئے۔

مغیرہ ابن سعید جس نے ایک فرقہ مغیرہ قائم کر لیا تھا۔ اس نے بھی عقلی ہی معجزات دکھائے تھے جو از قسم نیرنجات و طلسمات تھے۔

موقع نے چند عقلی معجزات دکھا کر الوہیت کا دعویٰ کیا۔
ہزلیخ کا عقلی ہی معجزہ تھا کہ اپنے گرد سے متفق اللفظ کہلوادیا کہ ہم ہر صبح و شام اپنے بزرگوں کو دیکھ لیا کرتے ہیں۔

احمد کیال کا عقلی ہی معجزہ تھا کہ قرآن کے محارف اور علوم النفس و آفاق بیان کر کے لوگوں کو تقریر میں بند کر دیتا تھا۔ جس کا دعویٰ تھا کہ اپنا سامقصر کسی زمانے میں پایا نہیں گیا۔

فارس بن یحییٰ عقلی ہی معجزات سے عیسیٰ موعود بن گیا تھا۔
تفصیلی حالات ان لوگوں کے حسن ظن کی بحث میں لکھے گئے ہیں وہاں دیکھ لئے جائیں اس کے سوا عقلی معجزے بہت ہیں۔ کہاں تک لکھے جائیں۔ طالبین حق کے لئے اتنے ہی کافی ہو سکتے ہیں۔

مرزا قادیانی نے ایک رسالہ (موسم باعجاز السح ص ۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲) لکھ کر اعلان دیا ہے کہ ستردن میں یہ کتاب میں نے لکھی اور سید مہر علی شاہ صاحب نہ لکھ سکے اس لئے یہ کتاب معجزہ ہے۔ چنانچہ اسی اشتہار میں لکھتے ہیں۔ ”یہی تو معجزہ ہے اور معجزہ کیا ہوتا ہے۔“ یہ کتاب اگر معمولی

کچھ سے لکھی جائے تو چار جزو سے زیادہ
مخالفین کو اس اشتہار کا موقع دیتا ہے کہ
اعلان میں فرماتے ہیں کہ مخالفین کا خیال
مردود دیتا ہے۔ ستردن میں چار جزو کی کتاب
دورانے میں بھی ایسے معجزات بکثرت ظاہر
کر کلمہ برداشتہ کوئی کتاب لکھ دیں تو بھی
چہ جائیکہ اتنی مدت میں ایک چھوٹا سا رسالہ
کیونکر معجزہ سمجھا جائے۔ اگر مرزا قادیانی
لکھ دے تو میں نبوت کے دعویٰ سے تو
ہیں۔ مرزا قادیانی نے ستردن کی مہار
مقابلہ کے لئے شاہ صاحب وغیرہ کو
اس سے مقصود تھی۔ کیونکہ بھون کی طاقت
ضرور ہے اور اگر شاہ صاحب نے فی
بے شک مرزا قادیانی کی ذکاوت
سے نبوت کا ثبوت محال ہے۔ عمار
زائد از ضرورت ہے۔ جو صرف
سے اس کو کچھ تعلق نہیں بلکہ ایسے
الکھانہ) میں ہے کہ ایک شخص
ولا اکل ولا نطق ولا
اخوان الکھان یعنی یہ تو کاہنوں
ظاہر ہے کہ ان کو اظہار لیاقت
جس کی نسبت مرزا قادیانی (بر
ہے کہ ”بے نقط عبارتوں کا لکھ
انجام دینا انسان پر سخت مشکل
الماء میں اس قسم کی بے نقط
عبارتیں موجود ہیں جن کے

نورستانی کا عقلی ہی معجزہ تھا کہ کوفے میں ایک مدت ریاضت شاقہ اٹھا کر اپنی پرزور سب کا معتد علیہ بن گیا اور آخر تقلید وغیرہ چھڑا کر من لم یعرف امام زمانہ کی دیا اور ایک شخص کو امام زمان بن کر ایک عالم کو تباہ کیا۔

فرید بن ماہ کا عقلی ہی معجزہ تھا کہ ایک مہینہ قیص جو کسی نے ویسی دیکھی نہ تھی۔ بہن مجھے یہ خلعت خدا نے دی ہے اور اس کے ساتھ کئی الہام اور مکاشفات شریک کر

بن تو مرت کا عقلی ہی معجزہ تھا کہ ایک عالم کو جاہل پاگل بنا کر ساتھ رکھ لیا۔ پھر ایک کو عالم بنادیا اور نجوم سے پیش گوئی کی جو سچی نکلی جس سے ہزار ہا آدمی تک معتقد

ت اسلامیہ میں ہے کہ ایک شخص نے مسیحیت اور دوسرے نے مہدویت کا دعویٰ کیا اور مسیح نے بہت سے عقلی معجزات دکھائے۔ جس سے لوگ دونوں کے تابع

بن سعید جس نے ایک فرقہ مغیرہ قائم کر لیا تھا۔ اس نے بھی عقلی ہی معجزات ام نیرنجات و طلسمات تھے۔

نے چند عقلی معجزات دکھا کر الوہیت کا دعویٰ کیا۔

عقلی ہی معجزہ تھا کہ اپنے گروہ سے متفق اللفظ کہلوا دیا کہ ہم ہرج و مرج دشام اپنے

کا عقلی ہی معجزہ تھا کہ قرآن کے معارف اور علوم انفس و آفاق بیان کر کے رویتا تھا۔ جس کا دعویٰ تھا کہ اپنا سا مقرر کسی زمانے میں پایا نہیں گیا۔

یہی عقلی ہی معجزات سے عیسیٰ موعود بن گیا تھا۔

لات ان لوگوں کے حسن ظن کی بحث میں لکھے گئے ہیں وہاں دیکھ لئے معجزے بہت ہیں۔ کہاں تک لکھے جائیں۔ طالبین حق کے لئے اتنے ہی

نے ایک رسالہ (موسم باعجاز السبح ص ۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲) لکھ کر اعلان دیا

ب میں نے لکھی اور سید مہر علی شاہ صاحب نہ لکھ سکے اس لئے یہ کتاب معجزہ

کی لکھتے ہیں۔ ”یہی تو معجزہ ہے اور معجزہ کیا ہوتا ہے۔“ یہ کتاب اگر معمولی

خط سے لکھی جائے تو چار جزو سے زیادہ نہیں ہے۔ اس پر مرزا قادیانی کا اپنے مکان میں لکھنا مخالفین کو اس اشتباہ کا موقع دیتا ہے کہ خود نے لکھی ہے یا کسی اور سے لکھوائی ہے۔ چنانچہ خود اسی اعلان میں فرماتے ہیں کہ مخالفین کا خیال ہے کہ یہ اس شخص کا کام نہیں۔ کوئی اور پوشیدہ طور پر اس کو مدد دیتا ہے۔ ستر دن میں چار جزو کی کتاب لکھنا یا لکھوانا اگر معجزہ ہے تو باوجود قلت علم کے اس زمانے میں بھی ایسے معجزات بکثرت ظاہر ہو سکتے ہیں۔ اگر مرزا قادیانی کسی ادیب کے سامنے بیٹھ کر قلم برداشتہ کوئی کتاب لکھ دیں تو بھی وہ معجزہ نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ فحشی ایسے کام کیا ہی کرتے ہیں۔ چہ جائیکہ اتنی مدت میں ایک چھوٹا سا رسالہ لکھا جائے اور اس میں دوسرے کی مدد کا گمان بھی ہو تو وہ کیونکر معجزہ سمجھا جائے۔ اگر مرزا قادیانی کوئی اعلان جاری فرمائیں کہ اتنی ہی بڑی مسیح کتاب کوئی لکھ دے تو میں نبوت کے دعویٰ سے توبہ کرتا ہوں تو ملاحظہ فرمائیں کہ کتنے رسالے شائع ہو جاتے ہیں۔ مرزا قادیانی نے ستر دن کی مہلت اس چار جزو کے رسالے کے واسطے جو قراردی تھی اور مقابلہ کے لئے شاہ صاحب وغیرہ کو بلوایا تھا۔ اس سے ظاہر ہے کہ طبیعت آزمائی اور لیاقت نمائی اس سے مقصود تھی۔ کیونکہ بھون کی تلاش اور تک بندی وغیرہ کے لئے کتب لغت وغیرہ کی مراجعت ضرور ہے اور اگر شاہ صاحب نے فی الواقع باوجود اقرار کے اس مدت میں کوئی کتاب نہیں لکھی تو بے شک مرزا قادیانی کی ذکاوت طبع اور مہارت فن ادب ان سے زیادہ ثابت ہوگی۔ مگر اس سے نبوت کا ثبوت محال ہے۔ عبارت میں تکلف سے بھون کا فراہم کرنا اور صنائع و بدائع کا التزام زائد از ضرورت ہے۔ جو صرف طبیعت آزمائی اور لیاقت نمائی کی غرض سے ہوا کرتا ہے۔ نبوت سے اس کو کچھ تعلق نہیں بلکہ ایسے تکلفات مذموم سمجھے جاتے ہیں۔ (بخاری شریف ج ۲ ص ۸۵۷، باب الکھانۃ) میں ہے کہ ایک شخص نے عرض کیا ”کیف اغرم یا رسول اللہ من لا شرب ولا اکل ولا نطق ولا استھل۔ فمئل ذلك یطل“ حضرت نے فرمایا انما هذا من اخوان الکھان یعنی یہ تو کافروں کا بھائی ہے۔ چونکہ اعجاز اس میں اس کا التزام کیا ہے تو اس سے ظاہر ہے کہ ان کو اظہار لیاقت مقصود ہے۔ اس مقام میں مخالف فیضی کی تفسیر کو ضرور پیش کرے گا۔ جس کی نسبت مرزا قادیانی (براہین احمدیہ ص ۳۷۶ تا ۳۷۷ حاشیہ نمبر ۳، خزائن ج ۱ ص ۴۳۸، ۴۳۹) میں لکھا ہے کہ ”بے نقط عبارتوں کا لکھنا نہایت سہل اور آسان ہے اور کوئی ایسی صنعت نہیں ہے جس کا انجام دینا انسان پر سخت مشکل ہوا ہے۔ اسی وجہ سے بہت سے منشیوں نے اپنے عربی اور فارسی کے املاء میں اس قسم کی بے نقط عبارتیں لکھی ہیں اور اب بھی لکھتے ہیں۔ بلکہ بعض منشیوں کی ایسی بھی عبارتیں موجود ہیں جن کے تمام حروف نقطہ دار ہیں اور کوئی بے نقط حرف ان میں داخل نہیں۔“

جب ذکاوت طبع ہی دکھانا منظور تھا تو کاش ایسی تفسیر لکھ دیتے جس میں تمام حروف نقطہ دار ہوں۔ جس سے مرزا قادیانی کی ذکاوت کا حال بھی معلوم ہو جاتا کہ فیضی کے برابر ہے یا زائد اور تمام مخالفین مان لیتے کہ مرزا قادیانی ہمارے زمانے میں فخر روزگار ہیں۔ اس موقع میں ہم فیضی کو ضرور قابل تحسین کہیں گے کہ باوجود یہ کہ پورے قرآن کی ایسی تفسیر لکھی مگر نہ دعویٰ نبوت کیا نہ اس کو معجزہ قرار دیا اور مرزا قادیانی چار ہی جزو کا رسالہ اور وہ بھی ایسا کہ تقریباً نصف میں تو سب وشم اور مدح و ذم و خود ستائی وغیرہ معمولی باتیں ہیں اور باقی نصف میں اکثر عیسویت سے متعلق مباحث ہیں جو ایک زمانے کی مشاقی اور مزاولت و ممارست سے مرزا قادیانی کو حفظ ہیں۔ ستر دن میں لکھ کر اس کو معجزہ قرار دیتے ہیں یہ زمانے کے انقلاب کا اثر ہے۔ اگر مرزا قادیانی کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ رسالہ الہام سے لکھا گیا ہے۔ جیسا کہ اس عبارت اشتہار سے ظاہر ہے کہ ”میں گواہی دیتا ہوں کہ حقیقت میں ایک اور ہے جو مجھے مدد دیتا ہے۔ لیکن وہ انسان نہیں بلکہ وہی قادر و توانا ہے۔ جس کے آستانے پر ہمارا سر ہے۔“ (اعجاز کج ص ۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲)

اس صورت میں مرزا قادیانی کے غلبہ کی آسان تدبیر یہ تھی کہ شاہ صاحب کو لکھ بھیجے کہ آپ مع چند علماء اور ہم کسی جگہ جمع ہوں پھر آپ جس سورۃ کی تفسیر چاہیں لکھنے کی فرمائش کر دیں۔ ہم بلا تکلف مسیح اور بلخ و نصیح الہامی عبارت متصل کہتے جائیں گے اور آپ لکھ لیا کریں۔ پھر جب مرزا قادیانی اسی طرح عبارت لکھوا دیتے تو کسی کو کلام کی گنجائش ہی نہ رہتی اور ایک ہی جلسے میں فیصلہ ہو جاتا اور ممکن ہے کہ اب بھی یہی تدبیر فرمائیں، کیونکہ خدا کی مدد تو ابھی منقطع نہ ہوئی ہوگی۔ مگر یاد رہے کہ انشاء پر دازی کیسی ہی بلاغت و فصاحت کے ساتھ بے نقط کیوں نہ ہو اگر اعلیٰ درجے تک ترقی کر جائے تو بھی جتنی بنا سکتی ہے۔ نبی نہیں بنا سکتی کیونکہ رسول کے ساتھ نشانی ایسی ہونی چاہئے کہ اس کو بھیجے والے کے ساتھ خصوصیت ہو، تا کہ پرسش کے وقت کسی کو اس عذر کا موقع نہ ملے کہ الہی وہ نشانی جو ہمیں دکھلائی گئی تھی وہ تو ہم جیسے ہی آدمی نے اپنی عقل سے بنائی تھی۔ کوئی بات مافوق العادت نہ تھی جو انسان کی قدرت سے خارج ہو۔

نشانی طلب کرنا انسان کے جبلت میں داخل ہے۔ اسی وجہ سے جب کبھی خدا تعالیٰ نے کسی قوم میں رسول بھیجا اس کے ساتھ کوئی نشانی بھی ایسی دی جس سے پوری حجت قائم ہو جاتی تھی اور نہ ماننے والوں پر عذاب نازل ہوتا۔ چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”ذٰلِکَ بِاَنھُمْ کَانَتْ تَاْتِیْھُمْ رَسُلُھُمْ بِالْبَیِّنَاتِ فُکْکِرُوْا فَآخِذْھِمْ اللّٰہُ اِنَّھٗ قَوٰی شَدِیْدِ الْعِقَابِ (مؤمن ۲۲)“ یعنی ان لوگوں کو رسولوں نے کملی کملی نشانیاں دکھلائیں۔ پھر جب

انہوں نے نہ مانا تو اللہ نے اب دیکھئے کہ؟
الاعادات ہونی چاہئیں جس
رسولوں کو بھیجئے سے پہلے ان
افلت و اخوک بآیاتہ
کرقرعون کی طرف جاؤ اور
کہ قرآن شریف میں مذکور
بیجئے ہوئے اس کی نشانیاں
(طہ: ۴۷) ”اور آخر
پر واندہ کی۔ جیسا کہ حق تعالیٰ
والذی فطرنا فاقا
ایک ہی جلسے میں اجنبیوں
ایسی ہی ہوں گی۔ چنانچہ
سحر مبین و جحد
یعنی جب ان کے پاس
جادو ہے۔ اور باوجود
مانا۔ اس سے ظاہر ہے
منجانب اللہ ہونے کا
خارج نہ ہوں کبھی اس
شریف میں ہوا ہے
آیاتہ الیل والنہ
البوق (روم: ۲۴)
یہ نشانیاں خاص قدر
لیکن حق تعالیٰ نے
خاص قدرت الہی
ہے اور عموماً آیات

و طبع ہی دکھانا منظور تھا تو کاش ایسی تفسیر لکھ دیتے جس میں تمام حروف سے مرزا قادیانی کی ذکاوت کا حال بھی معلوم ہو جاتا کہ فیضی کے برابر ہے یا ان لیتے کہ مرزا قادیانی ہمارے زمانے میں فخر روزگار ہیں۔ اس موقع میں ہم یمن کہیں گے کہ باوجود یہ کہ پورے قرآن کی ایسی تفسیر لکھی مگر نہ دعویٰ نبوت کیا اور مرزا قادیانی چار ہی جزو کا رسالہ اور وہ بھی ایسا کہ تقریباً نصف میں تو سب خود ستائی وغیرہ معمولی باتیں ہیں اور باقی نصف میں اکثر عیسویت سے متعلق زمانے کی مشائخ اور مزارعت و ممارست سے مرزا قادیانی کو حفظ ہیں۔ ستر دن ترار دیتے ہیں یہ زمانے کے انقلاب کا اثر ہے۔ اگر مرزا قادیانی کا یہ دعویٰ ہے سے لکھا گیا ہے۔ جیسا کہ اس عبارت اشتہار سے ظاہر ہے کہ ”میں گواہی دیتا ایک اور ہے جو مجھے مدد دیتا ہے۔ لیکن وہ انسان نہیں بلکہ وہی قادر و توانا ہے۔“ (اعجاز السح ۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲)

رت میں مرزا قادیانی کے غلبہ کی آسان تدبیر یہ تھی کہ شاہ صاحب کو لکھ بھیجے کہ ہم کسی جگہ جمع ہوں پھر آپ جس سورۃ کی تفسیر چاہیں لکھنے کی فرمائش کر دیں۔ بلخ فصیح الہامی عبارت متصل کہتے جائیں گے اور آپ لکھ لیا کریں۔ پھر جب رح عبارت لکھوا دیتے تو کسی کو کلام کی گنجائش ہی نہ رہتی اور ایک ہی جملے میں ہے کہ اب بھی یہی تدبیر فرمائیں، کیونکہ خدا کی مدد تو ابھی منقطع نہ ہوئی ہوگی۔ رہے کہ انشاء پر دازی کیسی ہی بلاغت و فصاحت کے ساتھ بے نقط کیوں نہ ہو ترقی کر جائے تو بھی جتنی بنا سکتی ہے۔ نبی نہیں بنا سکتی کیونکہ رسول کے ساتھ ہے کہ اس کو بھیجے والے کے ساتھ خصوصیت ہو تا کہ پرسش کے وقت کسی کو اس کہ الہی وہ نشانی جو ہمیں دکھائی گئی تھی وہ تو ہم جیسے ہی آدمی نے اپنی عقل سے مافوق العادت نہ تھی جو انسان کی قدرت سے خارج ہو۔

طلب کرنا انسان کے جبلت میں داخل ہے۔ اسی وجہ سے جب کبھی خدا تعالیٰ رسول بھیجا اس کے ساتھ کوئی نشانی بھی ایسی دی جس سے پوری حجت قائم رہے ماننے والوں پر عذاب نازل ہوتا۔ چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”ذلک تیہم رسلہم بالبینات فکفرو فاخذہم اللہ انہ قوی شدید من ۲۲“ یعنی ان لوگوں کو رسولوں نے کھلی کھلی نشانیاں دکھلائیں۔ پھر جب

انہوں نے نہ مانا تو اللہ نے ان کو پکڑا اور اللہ قوی اور شدید العقاب ہے۔

اب دیکھئے کہ جن نشانیوں کے قبول نہ کرنے پر سخت مواخذہ ہو وہ کیسی کھلی خوارق العادات ہونی چاہئیں جس میں کسی قسم کی جلسازی کا اشتباہ نہ ہو۔ اسی وجہ سے حق تعالیٰ رسولوں کو بھیجنے سے پہلے ان کو نشانیاں دیا کرتا تھا۔ چنانچہ اس آیت سے ظاہر ہے۔ ”اذہب انت واخوک بآیاتی (طہ: ۴۲)“ یعنی اے موسیٰ تم اور تمہارے بھائی میری نشانیاں لے کر فرعون کی طرف جاؤ اور ان نشانیوں یعنی عصا اور ید بیضاء کا امتحان پہلے ہی کر دیا گیا۔ جیسا کہ قرآن شریف میں مذکور ہے۔ پھر جب فرعون کے پاس وہ گئے تو پہلے یہی کہا کہ ہم خدا کے بھیجے ہوئے اس کی نشانیاں لے کر تیرے پاس آئے ہیں۔ ”قد جئناک بآیۃ من ربک (طہ: ۴۷)“ اور آخر یہی نشانیاں دیکھ کر ہزار ہا جادوگر وغیرہ مسلمان ہو گئے اور جان کی کچھ پروا نہ کی۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”قالوا لن نؤثرک علی ما جئنا من البینات والذی فطرنا فاقض ما انت قاض (طہ: ۷۲)“ نشانیاں اس قوت کی ہوتی ہیں کہ ایک ہی جملے میں اجنبیوں کو ایسے سحر کر لیا کہ جان دینے پر مستعد ہو گئے اور کل انبیاء کی نشانیاں ایسی ہی ہوں گی۔ چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”فلما جاء تہم آیاتنا مبصرة قالوا هذا سحر مبین و جحدوا بہا واستیقنتہا انفسہم ظلما و علوا (نمل: ۱۴، ۱۳)“ یعنی جب ان کے پاس ہماری نشانیاں آئیں آنکھیں کھول دینے والی تو لگے کہ یہ تو صریح جادو ہے۔ اور باوجود یہ کہ ان کے دل یقین کر چکے تھے۔ مگر انہوں نے ظلم اور دشمنی سے ان کو نہ مانا۔ اس سے ظاہر ہے کہ اگرچہ نشانیاں دیکھ کر کفار انکار تو کرتے تھے۔ مگر ان کے دل ان کی منجانب اللہ ہونے کا یقین کر لیتے تھے اور ظاہر ہے کہ جب تک وہ نشانیاں قدرت بشری سے خارج نہ ہوں کبھی اس قسم کا یقین نہیں ہو سکتا۔ اسی وجہ سے جہاں لفظ آیات کا استعمال قرآن شریف میں ہوا ہے ایسے ہی چیزوں میں ہوا جو قدرت بشری سے خارج ہیں۔ مثلاً ”ومن آیاتہ الیل والنہار والشمس والقمر (حم السجدہ: ۳۷)“ ”ومن آیاتہ یریکم البوق (روم: ۲۴)“ ”ومن آیاتہ ان یرسل الریاح (روم: ۴۲)“ وغیر ذلک ہر چند یہ نشانیاں خاص قدرت الہی پر دال ہیں اور انبیاء سے متعلق نشانیاں ان کی نبوت پر دال تھیں۔ لیکن حق تعالیٰ نے ان دونوں قسموں پر آیات ہی کا اطلاق فرمایا۔ اس لئے کہ دونوں کا صدور خاص قدرت الہی سے متعلق ہے۔ اسی وجہ سے کل آیات کا انکار قدرت الہی کے انکار کو مستلزم ہے اور عموماً آیات میں جھگڑنے والوں کی شان میں حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”وما یجادل فی

آیات اللہ الا الذین کفروا (مؤمن: ۴) ”یعنی اللہ کی نشانیوں میں وہی لوگ جھگڑتے ہیں جو کافر ہیں۔“ کذٰلک یضل اللہ من ہو مسرف مرتاب الذین یجادلون فی آیات اللہ بغير سلطان اتاہم کبر مقتاً عند اللہ وعند الذین آمنوا کذٰلک یتبع اللہ علی کل قلب متکبر جبار (مؤمن: ۳۵، ۳۴) ”یعنی ایسا ہی گمراہ کرتا ہے اللہ ان لوگوں کو جو حد سے بڑھے ہوئے ہیں اور شک میں پڑے ہوئے ہیں اور بغیر سند کے اللہ کی نشانیوں میں جھگڑتے ہیں۔ ان کو بڑی بیزاری ہے۔ اللہ کے ہاں اور ایمانداروں کے ہاں۔ اس طرح مہر کرتا ہے۔ اللہ ہر متکبر سرکش کے دل پر یہ بات یاد رہے کہ مرزا قادیانی نشانیوں کے باب میں جو جھگڑتے ہیں ان کے پاس بھی کوئی سند نہیں۔ کیا ممکن ہے کہ حوض کا قصہ قرآن کے مقابلے میں سند میں سکے۔ ہرگز نہیں اور حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”ان الذین یجادلون فی آیات اللہ بغير سلطان اتاہم ان فی صدورہم الاکبر ماہم ببالغیہ فاستعذ باللہ انہ هو السميع البصیر (مؤمن: ۵۶)“ ”یعنی جن لوگوں کے پاس کوئی سند تو نہیں اور ناحق خدا کی نشانیوں میں جھگڑے نکالتے ہیں۔ ان کے دلوں میں تو بس بڑائی کی ایک ایسی ہی ہوس سائی ہے کہ وہ اپنی اس مراد کو کبھی پہنچنے والے نہیں۔ ان لوگوں کی شرارتوں سے خدا کی پناہ مانگتے رہو۔ بے شک وہ سب کچھ سنتا اور دیکھتا ہے۔“

مرزا قادیانی میں ایسی لڑائی کی ہوس سائی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے برابر کسی طرح بن جائیں۔ مسیحائی کے درجے تک تو ترقی ممکن نہیں۔ اس لئے ان کی تنقیص میں اپنا یہ مقصود حاصل کرنا چاہتے ہیں اور حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”ویوم نحشر من کل امة فوجاً ممن یكذب باياتنا فهم یوزعون حتی اذا جاء اقبال اکذبتم بآياتی ولم تحیطوا بها علماً ما اذا کنتم تعملون (نمل: ۸۳، ۸۴)“ ”یعنی اور جس دن گمراہی کے ہم ہر فرقے سے ایک گروہ کو جو جھگڑاتے تھے ہماری نشانیاں پھر ان کی مٹائیں جائیں گی۔ یہاں تک کہ جب وہ خدا کے رو برو حاضر ہوں گے تو خدا ان سے پوچھے گا کہ ہاں جو یہ کہ تم نے ہماری نشانیوں کو اچھی طرح سمجھا بھی نہ تھا کیا تم نے ان کو بے سمجھے جھٹلایا اور کیا کرتے رہے۔“

اس میں شک نہیں کہ مرزا قادیانی نے نشانیوں کی حقیقت سمجھی نہیں۔ جب ہی تو انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کے خوارق عادات کا انکار ہی کر دیا اور حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”والذین یسعون فی آیاتنا معاجزین اولئک فی العذاب محضرون (سبا: ۳۸)“ ”یعنی جو لوگ محاصرانہ ہماری نشانیوں کے توڑنے کے پیچھے پڑے رہتے ہیں وہ عذاب میں رکھے

جائیں گے۔ (ازلۃ الادہام) کے دیکھنے کے کیسے پیچھے پڑ گئے ہیں۔ گویا انہوں والوں کی خرابیاں تھیں۔ جن کو مرزا قادیانی کرتے اور جو لوگ ان پر ایمان لاتے تھے قیامت میں ان کو خوف ہوگا۔ نہ غم بلکہ میں ہمیشہ رہیں گے۔ جیسا کہ حق تعالیٰ تحزنون الذین آمنوا بآیاتنا و تحبرون یطاف علیکم بص و تلذ الاعین وانتم فیہا خالان ایمان لا کر یہ دولت بے زوال حاصل فرماتا ہے۔ ”فمن شاء فلیؤمن و من اراد اللہ تعالیٰ کسی کو رسول بنانے سے کوئی بات بنالے میں اپنی خاص قیامت ہوگا کہ الہی کوئی بات عقل سے میں بنا دیکھی عقلی بات کوئی دوسرا بنا کر پیش بھی الزام آئے گا کہ کیا خدا کوئی ایسی سے تو رسالت کا مقصود ہی فوت ہو جائے۔ اب ہمارے نبی کریم ﷺ نشانیاں تھیں کہ عقل کے وہاں پر جلتے صرف کر دکھایا کہ ایک اشارے سے نکال سکے کہ حضرت نے اپنی عقل سے نشانیاں دیکھ کر بھی پھر اور نشانیاں کھانے جائے کہ جو نشانیاں دی گئی تھیں وہ مٹ کر ہوتی نشانیاں بھی دکھلایا کروں۔ البتہ ان جہمی نشانیاں دکھلائی گئیں ان کے آکر کر سکتے۔ ہاں بے ایمانی اور قصور عقل

ذین کفروا (مؤمن: ۴) ”یعنی اللہ کی نشانیوں میں وہی لوگ جھگڑتے
 بذلك یضل الله من هو مسرف مرتاب الذین یجادلون فی
 سلطان اتاهم کبر مقتاً عند الله وعند الذین آمنوا کذلک
 کل قلب متکبر جبیل (مؤمن: ۳۴، ۳۵) ”یعنی ایسا ہی گمراہ کرتا ہے
 سے بڑھے ہوئے ہیں اور شک میں پڑے ہوئے ہیں اور بغیر سند کے اللہ
 رتے ہیں۔ ان کو بڑی بیزاری ہے۔ اللہ کے ہاں اور ایمانداروں کے
 کرتا ہے۔ اللہ ہر تکبر سرکش کے دل پر یہ بات یاد رہے کہ مرزا قادیانی
 س جو جھگڑتے ہیں ان کے پاس بھی کوئی سند نہیں۔ کیا ممکن ہے کہ حوض کا
 بلے میں سند بن سکے۔ ہرگز نہیں اور حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”ان الذین
 آیات الله بغیر سلطان اتاهم ان فی صدورهم الاکبر ما هم
 ذ بالله انه هو السميع البصیر (مؤمن: ۵۶) ”یعنی جن لوگوں کے
 اور ناحق خدا کی نشانیوں میں جھگڑے نکالتے ہیں۔ ان کے دلوں میں تو بس
 ی ہوس سائی ہے کہ وہ اپنی اس مراد کو کبھی پہنچنے والے نہیں۔ ان لوگوں کی
 پناہ مانگتے رہو۔ بے شک وہ سب کچھ سنتا اور دیکھتا ہے۔

یانی میں ایسی لڑائی کی ہوس سائی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے برابر کسی طرح بن
 درجے تک تو ترقی ممکن نہیں۔ اس لئے ان کی تنقیص میں اپنا یہ مقصود حاصل
 حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”ویوم نحشر من کل امة فوجاً ممن یكذب
 یون حتی اذا جاء اقبال اکذبتم بآیاتی ولم تحیطوا بها علماً
 ون (نمل: ۸۳، ۸۴) ”یعنی اور جس دن گمراہوں کے ہم ہر فرقے سے ایک
 تھے ہماری نشانیاں پھر ان کی مٹائیں بنائیں جائیں گی۔ یہاں تک کہ جب وہ
 ہوں گے تو خدا ان سے پوچھے گا کہ باوجود یہ کہ تم نے ہماری نشانیاں کو اچھی
 یا تم نے ان کو بے سمجھے جھٹلایا اور کیا کرتے رہے۔

شک نہیں کہ مرزا قادیانی نے نشانیاں کی حقیقت سمجھی نہیں۔ جب ہی تو انہوں
 کے خوارق عادات کا انکار ہی کر دیا اور حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”والذین
 تننا معاجزین اولک فی العذاب محضرون (سبا: ۳۸) ”یعنی جو
 نشانیاں کے توڑنے کے پیچھے پڑے رہتے ہیں وہ عذاب میں رکھے

جائیں گے۔ (ازلۃ الادہام) کے دیکھنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ مرزا قادیانی آجوں کے توڑنے
 کے کیسے پیچھے پڑ گئے ہیں۔ گویا انہوں نے اپنا کمال اسی میں سمجھ رکھا ہے۔ یہ نشانیاں میں جھگڑنے
 والوں کی خرابیاں تھیں۔ جن کو مرزا قادیانی بھی قرآن میں پڑھتے ہوں گے۔ مگر کچھ پروا نہیں
 کرتے اور جو لوگ ان پر ایمان لاتے ہیں ان کے لئے کیسی کیسی خوشخبریاں اور بشارتیں ہیں کہ نہ
 قیامت میں ان کو خوف ہوگا۔ نہ غم بلکہ اپنی بیبیوں کے ساتھ جنت میں جا کر اعلیٰ درجے کے عیش
 میں ہمیشہ رہیں گے۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”یا عباد لا خوف علیکم ولا انتم
 تحزنون الذین آمنوا بآیاتنا وکانوا مسلمین ، ادخلوا الجنة انتم وازواجکم
 تحبسون یطاف علیکم بصحاف من ذهب واکواب وفیہا ما تشہیہ الانفس
 وتلذذ الاعین وانتم فیہا خالدون (زخرف: ۶۸ تا ۷۱) ”اب ہر شخص مختار ہے چاہے
 ایمان لا کر یہ دولت بے زوال حاصل کرے یا جھگڑے کر کے وہ عذاب و نکال حق تعالیٰ صاف
 فرماتا ہے۔ ”فمن شاء فلیؤمن ومن شاء فلیکفر (کہف: ۲۹)“

اگر اللہ تعالیٰ کسی کو رسول بنا کر بھیجے اور نشانی دکھلانا اسی کے ذمہ کر دے کہ تو ہی اپنی عقل
 سے کوئی بات بتالے میں اپنی خاص قدرتی کوئی نشانی تجھے نہ دوں گا تو رسول کو عرض کرنے کا حق
 ہوگا کہ الہی کوئی بات عقل سے میں بتاؤں تو آخر ان میں بھی عقلمند لوگ ہیں۔ اگر بھید کھل جائے یا
 ویسی ہی عقلی بات کوئی دوسرا بنا کر پیش کر دے تو صرف میری رسوائی نہ ہوگی۔ بلکہ تیری قدرت پر
 بھی الزام آئے گا کہ کیا خدا کوئی ایسی نشانی نہیں دکھلا سکتا تھا کہ آدمی کی قدرت سے خارج ہو اس
 سے تو رسالت کا مقصود ہی فوت ہو جائے گا۔

اب ہمارے نبی کریم ﷺ کے معجزات پر غور کیا جائے کہ ان کی کیسی کیسی عقلی قدرتی
 نشانیاں تھیں کہ عقل کے وہاں پر جلتے ہیں۔ جمادات، نباتات، حیوانات میں بلکہ عالم علوی تک
 تصرف کر دکھایا کہ ایک اشارے سے قمر کو شق فرما دیا کیا ممکن ہے کہ ایسی نشانیاں پر کوئی یہ الزام
 لگا سکے کہ حضرت نے اپنی عقل سے کام لیا تھا۔ جب ایسی ایسی خارق العادت عقلی قدرتی
 نشانیاں دیکھ کر بھی پھر اور نشانیاں کفار نے طلب کیں تو حکم الہی ہو گیا کہ بس اب ان سے کہہ دیا
 جائے کہ جو نشانیاں دی گئی تھیں وہ میں نے تمہیں دکھلا دیں۔ مجھے کوئی ضرورت نہیں کہ تمہاری منہ
 بولی نشانیاں بھی دکھلایا کروں۔ البتہ ان کو اس قدر حق تھا کہ انصاف کی رو سے یہ شبہ پیش کرتے کہ
 جتنی نشانیاں دکھلائی گئیں ان کے آسمانی ہونے میں تامل ہے۔ مگر ممکن نہ تھا کہ اس قسم کا شبہ پیش
 کر سکتے۔ ہاں بے ایمانی اور قصور عقل سے ساحر اور شاعر کہتے تھے۔ اس لئے کہ ان کی طبیعتوں

میں ممکن تھا کہ جو خلاف عقل کام ہو وہ سحر ہے۔ چنانچہ جب ان سے قیامت کا حال بیان کیا جاتا کہ تم مر کر پھر اٹھو گے تو یہی کہتے کہ یہ تو کھلے طور پر سحر ہے۔ ”ولئن قلت انکم مبعوثون من بعد الموت لیقولن الذین کفروا ان هذا الا سحر مبین (ہود: ۷۰)“ مگر یہ دعویٰ اس وقت قابل التفات ہوتا کہ کسی ساحر کو نظیر اپیش کر دینے کے شق القمرو غیرہ مافوق العادت کام اس نے کیا تھا یا کوئی ایسی کتاب پیش کر دیتے کہ فصاحت و بلاغت میں قرآن سے بڑھ کر یا برابر ہے۔ غرض صد ہا خارق العادت نشانیاں دکھلانے کے بعد حضرت ﷺ کو کوئی ضرورت نہ تھی کہ ان کی فرمائشی نشانیاں بھی پیش کرتے۔

ہاں اس میں شک نہیں کہ آنحضرت ﷺ کے معجزات و فوات شریف تک جاری رہے۔ بلکہ اب تک جاری ہیں۔ مگر وہ کفار کے مقابلے میں اور برکاتیل تھدی نہ تھے۔ چونکہ حضرت ﷺ کو تصرف فی الاکوان حاصل تھا۔ جس چیز سے چاہتے ایسا کام لیتے۔ جیسے خدمتگاروں سے لیا جاتا ہے۔ مثلاً جب میدان میں حاجت بشری کا تقاضا ہوتا تو درختوں کو کھلا بھیجتے وہ باہم ملک کر مثل بیت الخلاء کے ہو جاتے۔ اسی طرح جب پانی کی ضرورت ہوتی تو خشک کنوئیں کو حکم ہو جاتا فوراً اس سے پانی اگلنے لگتا اور اس قسم کے صد ہا بلکہ ہزار ہا معجزے متصل وقوع میں آتے جن میں نہ کسی کا مقابلہ پیش نظر ہوتا نہ تھدی۔ چونکہ ان میں تھدی مقصود نہ تھی۔ اس لئے بعضوں نے ان خوارق کا نام معجزہ ہی نہیں رکھا کیونکہ یہ امور حضرت ﷺ کے حق میں ایسے معمولی تصرفات تھے۔ جیسے ہمارے تصرفات اپنے اعضاء و جوارح میں ہوتے ہیں۔ چنانچہ حکماء بھی اس بات کے قائل ہیں۔ جیسا کہ شیخؒ نے اشارات کے نمط تاسع میں لکھا ہے۔ ”والنسیب متمیز باستحقاق الطاعة الاختصاصه بالآیات تدل علی انها من عند ربہ“ یعنی کمالات ذاتیہ کی وجہ سے نبی کو استحقاق حاصل ہوتا ہے کہ لوگ اس کی اطاعت کریں۔ جس کی وجہ سے وہ تمام عالم میں ممتاز ہوتا ہے۔ اس لئے کہ جو نشانیاں اس کو دی جاتی ہیں وہ یقیناً دلالت کرتی ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہیں اور وہ نشانیاں اسی کے ساتھ خصوصیت رکھتی ہیں۔ کوئی دوسرا وہ نشانیاں نہیں دکھلا سکتا۔

اور نیز شیخؒ نے اشارات کے نمط عاشر میں لکھا ہے۔ ”ولا یستبعد ان یکون لبعض النفوس ملکہ یتعدی تاثیرها بدنہا او یکون لقوتها کانہا نفس ناطقة للعالم“ یعنی عقلاً یہ بعید نہیں کہ بعض نفوس کو ایسا ملکہ اور قوت حاصل ہو کہ بدن سے متجاوز ہو کر دوسری اشیاء پر اس کا اثر پڑے یا وہ نفس کمال قوت کی وجہ سے یہ درجہ رکھا ہو کہ گویا تمام عالم کا نفس ناطقہ ہے اس میں ایسا تصرف ہے۔ جیسے دوسرے نفوس اپنے ابدان متعلقہ میں تصرف کرتے ہیں۔

یہاں مرزا قادیانی ضرور اصرار فرمائیں گے کہ نبیوں نے عیسیٰ علیہ السلام کے معجزہ غرض منہ صفت شخصہ اپنے بندوں کو بھی عطا کیا تھا۔ لیکن حق تعالیٰ میں علی وجہ الہی ہونے کی وجہ سے آخر بندہ کی مثال کوئی بہت دور سے ہار یک چارے طور پر نہیں دیکھ سکتا۔ مگر بعینہ دونوں کیا ہے۔ کسی کو اپنے گھر پر کسی کو محلے میں۔ کوئی اقلیم میں ایسا تصرف کرتا ہے جو صرف کرتے ہیں اسی طرح طیب اور طہار ظاہر جسم پر نمایاں ہوتے ہیں۔ اس کے حصول غیب کی خبریں دینے لگتا ہے اور ان ارواح کے تحت تصرف ہیں۔ غرض کہ یہ مقدورات میں اس کو پورے طور کوئی شخص اس قسم کے شرک سے بچا نہ صرفات کا مدار حق تعالیٰ کی خلق پر ہے۔ غایۃ الامر یہ ہے کہ عادت حقیقت وہ بھی تصرف الہی ہے۔ اس تصرف الہی سے خارج نہیں ہو سکتا۔ خارق العادت تصرف بطریق اولیٰ تصرف یہ توحید جمعی ہوئی ہے تو ان کے پاس تصرف سمجھتے ہیں ان کے شرک ہو۔ عموماً معمولی تصرفات ہی ان کو شرک اب ہم اس تصرف کا حال کی طرف منسوب کرتا ہے اور یقیناً سمجھتے ظاہر ہے کہ جب آدمی کسی کام کا

عقل کام ہو وہ سحر ہے۔ چنانچہ جب ان سے قیامت کا حال بیان کیا جاتا ہے کہ یہ کہتے کہ یہ تو کھلے طور پر سحر ہے۔ ”ولئن قلت انکم مبعوثون من الذین کفروا ان هذا الا سحر مبین (ہود: ۷)“ مگر یہ دعویٰ اس کے کسی ساحر کو نظیر پیش کر دیتے کہ شق القمر وغیرہ مافوق العادت کام اس بپیش کر دیتے کہ فصاحت و بلاغت میں قرآن سے بڑھ کر یا برابر ہے۔ ت نشانیاں دکھانے کے بعد حضرت ﷺ کو کوئی ضرورت نہ تھی کہ ان کی رتے۔

شک نہیں کہ آنحضرت ﷺ کے معجزات وفات شریف تک جاری رہے۔ مگر وہ کفار کے مقابلے میں اور برسمیل تحدی نہ تھے۔ چونکہ حضرت ﷺ کو تھا۔ جس چیز سے چاہتے ایسا کام لیتے۔ جیسے خدمتگاروں سے لیا جاتا تھا۔ حاجت بشری کا تقاضا ہوتا تو درختوں کو کھلا بھیجتے وہ باہم ملک کر مثل۔ اسی طرح جب پانی کی ضرورت ہوتی تو خشک کنوئیں کو حکم ہو جاتا فوراً اس قسم کے صد ہا بلکہ ہزار ہا معجزے متصل وقوع میں آتے جن میں نہ کسی مدی۔ چونکہ ان میں تحدی مقصود نہ تھی۔ اس لئے بعضوں نے ان خوارق کا ہونکہ یہ امور حضرت ﷺ کے حق میں ایسے معمولی تصرفات تھے۔ جیسے مضاعف و جوارح میں ہوتے ہیں۔ چنانچہ حکماء بھی اس بات کے قائل ہیں۔

الشارات کے منط عاشق میں لکھا ہے۔ ”ولا يستبعد ان یکون ملکہ يتعدی تاثيرها بدنہا اویکون لقوتها کانتها نفس ناطقة میں کہ بعض نفوس کو ایسا ملکہ اور قوت حاصل ہو کہ بدن سے متجاوز ہو کر دوسری وہ نفس کمال قوت کی وجہ سے یہ درجہ رکھا ہو کہ گویا تمام عالم کا نفس ناطق ہے۔ جیسے دوسرے نفوس اپنے ابدان متعلقہ میں تصرف کرتے ہیں۔

یہاں مرزا قادیانی ضرور اعتراض کریں گے کہ یہ عقیدہ شرک فی التصرف ہے۔ جیسا کہ انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کے معجزہ خلق طیر وغیرہ میں کہا تھا مگر اس کا جواب یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے بعض صفات خاصہ اپنے بندوں کو بھی عطاء کئے ہیں۔ جیسا کہ سمع، بصر، علم، قدرت، ارادہ وغیرہ گویہ صفات حق تعالیٰ میں علی وجہ الکمال اور اصالة ہیں اور بندوں میں ناقص طور پر لیکن عطائے الہی ہونے کی وجہ سے آخر بندہ بھی سمیع و بصیر وغیرہ کہلاتا ہے۔ پھر ان میں بھی باہم تفاوت ہے۔ مثلاً کوئی بہت دور سے ہار یک چیز کو صاف دیکھتا ہے اور کوئی نزدیک سے موٹی چیز کو بھی پورے طور پر نہیں دیکھ سکتا۔ مگر بصیر دونوں کو کہیں گے۔ اسی طرح ہر شخص کو کچھ نہ کچھ تصرف بھی دیا گیا ہے۔ کسی کو اپنے گھر پر کسی کو محلے پر کسی کو شہر پر کسی کو ملک و اقلیم پر پھر تصرف بھی اقسام کے ہیں۔ کوئی اقلیم میں ایسا تصرف کرتا ہے جو دوسرا اپنے گھر میں بھی نہیں کر سکتا۔ پھر جیسے حکام ظاہر پر تصرف کرتے ہیں اسی طرح طبیب اور عامل آدمی کے باطن میں تصرف کرتے ہیں۔ جس کے آثار ظاہر جسم پر نمایاں ہوتے ہیں۔ اسی طرح مسریم والا روح پر ایسا تصرف کرتا ہے کہ شخص معمول غیب کی خبریں دینے لگتا ہے اور ساحر ارواح خبیثہ پر تصرف کر کے نادر امور ظاہر کرتا ہے جو ان ارواح کے تحت تصرف ہیں۔ غرض حق تعالیٰ نے جس کو جس قدر قوت تصرف عطاء کی ہے وہ اپنے مقدرات میں اس کو پورے طور پر استعمال کرتا ہے۔ اگر اختیاری تصرف مطلقاً شرک ہو تو کوئی شخص اس قسم کے شرک سے بچ نہ سکے گا۔ اگر غور سے دیکھا جائے تو معلوم ہو کہ مخلوق کے کل تصرفات کا مدار حق تعالیٰ کی خلق پر ہے۔ ممکن نہیں کہ کوئی شخص اپنے تصرف سے کوئی چیز یا کوئی اثر پیدا کر لے۔ غایۃ الامر یہ ہے کہ عادت کی وجہ سے آدمی اپنا تصرف خیال کرتا ہے۔ حالانکہ درحقیقت وہ بھی تصرف الہی ہے۔ اس صورت میں کیا ہی خارق العادت تصرف فرض کیا جائے وہ تصرف الہی سے خارج نہیں ہو سکتا۔ بلکہ معمولی تصرفات مخلوق جب تصرف الہی سمجھے جائیں تو خارق العادت تصرف بطریق اولیٰ تصرف الہی سمجھا جائے گا۔ غرض مسلمانوں کے عقیدے میں جب یہ توحید جمعی ہوئی ہے تو ان کے پاس شرک آنے ہی نہیں پاتا۔ البتہ جو لوگ مخلوق کو مستقل فی تصرف سمجھتے ہیں ان کے شرک ہونے کے لئے خارق العادت تصرف کی کوئی ضرورت نہیں۔ روزمرہ معمولی تصرفات ہی ان کو شرک بنانے کے لئے کافی ہیں۔

اب ہم اس تصرف کا حال کی قدر بیان کرتے ہیں۔ جس کو ہر شخص اپنے وجدان سے اپنی طرف منسوب کرتا ہے اور یقیناً سمجھتا ہے کہ یہ کام میں نے اپنے ارادے اور قدرت سے کیا، یہ بات ظاہر ہے کہ جب آدمی کسی کام کا ارادہ کرتا ہے تو پہلے اس کام کا خیال آتا ہے۔ جس کو ہا جس

کہتے ہیں۔ قبل اس خیال کے آدمی اس سے غافل رہتا ہے۔ یعنی اس خیال کے آنے سے پہلے آدمی میں وہ خیال نہیں ہو سکتا ورنہ تقدم الشئ على نفسه لازم آئے گا جو محال ہے۔ بسا اوقات آدمی کسی کام میں مشغول رہتا ہے بلکہ چاہتا ہے کہ کوئی خیال نہ آئے۔ مگر وہ تو آ ہی جاتا ہے اور خبر تک نہیں ہوتی کہ کیونکر آ گیا۔ پھر جب وہ نیا خیال آتا ہے تو پہلے سے جو خیال دل میں موجود رہتا ہے۔ اس کو ہٹا کہ آپ اس کی جگہ قائم ہو جاتا ہے۔ اگرچہ کبھی اس خیال کے اسباب ظاہر موجود ہوتے ہیں۔ مثلاً کسی چیز کو دیکھنا یا سنا وغیرہ۔ مگر وہ خیال تو آخر عدم ہی سے وجود میں آ کر نہایت دل میں جلوہ گر ہوتا ہے۔ یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ وجود سے وجود میں آیا جو تحصیل حاصل اور محال ہے۔ پھر اس معدوم کو وجود دینا نہ شرعاً مخلوق سے ہو سکتا ہے نہ عقلاً۔ اگر اس ہاجس کا وجود آدمی کے اختیار میں ہو تو اول یہ لازم آئے گا کہ انسان بھی کسی معدوم شے کو پیدا کرتا ہے۔ حالانکہ وہ بدیہی المہلان ہے اور قطع نظر اس کے اگر وہ اختیاری ہو تو ہر مثل اختیاری کے وجود سے پہلے اس کا علم پھر ایجاد کا ارادہ پھر عزم شرط ہے۔ حالانکہ ابھی معلوم ہوا کہ وہ یکا یک عدم سے وجود میں آتا ہے اور اگر اس کا علم و ارادہ پہلے سے موجود ہو تو اس میں بھی یہی کلام ہوگا کہ ان کا وجود ابتداءً ہوا یا ان کا بھی پہلے سے علم وغیرہ تھا۔ یہاں تک کہ امور موجودہ واقعہ میں تسلسل لازم آئے گا جو باطل ہے۔ اس سے ثابت ہے کہ اس صورت خیالیہ کا وجود آدمی کے اقتدار و اختیار سے خارج اور خاص موجب حقیقی کے اختیار میں ہے۔ جس نے اس کو وجود عطا کر کے آدمی کے دل میں جگہ دی اور اس کے تو حکماء بھی قائل ہیں کہ مؤثر حقیقی تمام اشیاء میں حق تعالیٰ ہے۔ جیسا کہ علامہ صدر الدین شیرازیؒ نے اسفار اربعہ میں لکھا ہے ”وقول المحققين منهم ان المؤثر في الجميع هو الله بالحقيقة“

الحاصل بدلائل یہ ثابت ہے کہ جو خیال آدمی کو آتا ہے اس کا خالق حق تعالیٰ ہی ہے۔ اس سے بڑھ کر کیا ہو کہ خود حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”واسر واقولکم اواجہروا بہ انہ علیم بذات الصدور الا یعلم من خلق (ملک: ۱۴، ۱۳)“ یعنی خواہ تم آہستہ کوئی بات کہو یا با آواز بلند خدائے تعالیٰ تو اس بات کو بھی جانتا ہے جو سینوں میں چھپی ہوئی ہے۔ کیا ممکن ہے کہ جس نے اس کو پیدا کیا وہ نہ جانے اس سے ثابت ہے کہ دل میں بات کا پیدا کرنا خدای کا کام ہے۔ مولاناؒ نے روئے فرماتے ہیں۔

بچھاں کز پردہ دل بے کلال
و مہم درمی رسد خیل خیال

مگر نہ تصویر
درپئے ہم
پھر اس خیال کا باقی رکھنا حق
دل کی جگہ قائم کیا تھا اس کی جگہ دوسرے
میں ہے۔ اس لئے کہ حدیث نفس کے
دل کی حالت میں بھی موجود ہے۔ ہاں
دل کے ممکن نہیں۔ غرض خیال کے ابتدا
نفس، خاطر، حدیث نفس، ہم اور عزم
نفس۔ پھر عزم سے متصل فعل شروع
نفس کا قانون میں لکھا ہے کہ حرکت ارادی
نفس جو دماغ سے بواسطہ اعصاب
اعصاب و رباطات وغیرہ پر مشتمل ہیں۔
نفس اور اعضاء میں نفوذ کئے ہوئے ہیں
نفس ہوتا ہے تو ترڈھیلا ہو جاتا ہے اور
نفس اور اک کے بعد کسی کام کا ارادہ کر
نفس سے جس عضو کو چاہتا ہے ایک خاص
حکماء نے تصریح کر دی ہے
نفس ہیں۔ یہاں یہ امر قابل غور ہے کہ
نفس عضلات اور ستر اعصاب سے اس
نفس بالحرکت عضو سے متعلق ہے۔ کیونکہ
نفس بالحق حرکت دے تو بارہا ایسا اتفاق
نفس حرکت کرنے لگیں گی اور عضلات
نفس تمام عضلات و اعصاب وغیرہ کو مضبوط
نفس کر فلاں انگلی تک مثلاً پہنچا ہے۔ اس
نفس ان تمام دن میں سے اس تار کو مضبوط
نفس خبر بھی جاتی ہے اس موقع میں عقلاً

خیال کے آدمی اس سے غافل رہتا ہے۔ یعنی اس خیال کے آنے سے پہلے ہو سکتا اور نہ تقدم الشیء علی نفسه لازم آئے گا جو محال ہے۔ نام میں مشغول رہتا ہے بلکہ چاہتا ہے کہ کوئی خیال نہ آئے۔ مگر وہ تو آ ہی جاتا ہے کہ کیونکر آ گیا۔ پھر جب وہ نیا خیال آتا ہے تو پہلے سے جو خیال دل میں کوہٹا کہ آپ اس کی جگہ قائم ہو جاتا ہے۔ اگرچہ کبھی اس خیال کے اسباب ہوں۔ مثلاً کسی چیز کو دیکھنا یا سننا وغیرہ۔ مگر وہ خیال تو آخر عدم ہی سے وجود میں جلوہ گر ہوتا ہے۔ یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ وجود سے وجود میں آیا جو تحصیل حاصل معدوم کو وجود دینا نہ شرعاً مخلوق سے ہو سکتا ہے نہ عقلاً۔ اگر اس ہا جس کا وجود ہو تو اول یہ لازم آئے گا کہ انسان بھی کسی معدوم شے کو پیدا کرتا ہے۔ حالانکہ اور قطع نظر اس کے اگر وہ اختیاری ہو تو ہر مثل اختیاری کے وجود سے پہلے اس پھر عزم شرط ہے۔ حالانکہ ابھی معلوم ہوا کہ وہ یکا یک عدم سے وجود میں آتا ارادہ پہلے سے موجود ہو تو اس میں بھی یہی کلام ہوگا کہ ان کا وجود ابتداء ہوا یا وغیرہ تھا۔ یہاں تک کہ امور موجودہ واقعہ میں تسلسل لازم آئے گا جو باطل ہے کہ اس صورت خیالیہ کا وجود آدمی کے اقتدار و اختیار سے خارج اور خاص میں ہے۔ جس نے اس کو وجود عطا کر کے آدمی کے دل میں جگہ دی اور اس ہیں کہ موثر حقیقی تمام اشیاء میں حق تعالیٰ ہے۔ جیسا کہ علامہ صدر الدین بدہ میں لکھا ہے ”وقول المحققین منهم ان المؤثر فی الجمیع هو

لاک یہ ثابت ہے کہ جو خیال آدمی کو آتا ہے اس کا خالق حق تعالیٰ ہی ہے۔ نہ خود حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”واسر واقولکم اواجہروا بہ انه علیم یعلم من خلق (ملک: ۱۳، ۱۴)“ یعنی خواہ تم آہستہ کوئی بات کہو یا با آواز بات کو بھی جانتا ہے جو سینوں میں چھپی ہوئی ہے۔ کیا ممکن ہے کہ جس نے اس سے ثابت ہے کہ دل میں بات کا پیدا کرنا خدا ہی کا کام ہے۔

ہچماں کر پردہ دل بے کلال
وہم دم درمی رسد خیل خیال

گر نہ تصویرات از یک مغرس اند
در پئے ہم سوئے دل چوں میرسد

پھر اس خیال کا باقی رکھنا حق تعالیٰ ہی کا کام ہے۔ ممکن تھا کہ جیسے اس ہا جس کو خیال سابق کی جگہ قائم کیا تھا اس کی جگہ دوسرے خیال کو قائم کر دیتا۔ پھر احد الجائین کی ترجیح بھی بجانب اللہ ہی ہے۔ اس لئے کہ حدیث نفس کے وقت جو منافع و مضار کی وجہ سے تردد تھا۔ اس کا منشاء ہم و عزم کی حالت میں بھی موجود ہے۔ ہا وجود اس کے عزم کی کیفیت جدیدہ کا ابتدا موجود ہونا بغیر موجد کے ممکن نہیں۔ غرض خیال کے ابتدائی وجود سے آخری درجہ عزم تک جتنے مدارج ہیں۔ یعنی ہا جس، خاطر، حدیث نفس، ہم اور عزم سب بخلق الہی ہیں۔ کسی درجے میں آدمی کے فعل کو دخل قائم نہیں۔ پھر عزم سے متصل فعل شروع ہوتا ہے۔ اس کی کیفیت حکماء کے نزدیک یہ ہے جس کو شیخ نے قانون میں لکھا ہے کہ حرکت ارادی جو اعضاء سے متعلق ہے۔ اس کی تکمیل اس قوت سے ہوتی ہے جو دماغ سے بواسطہ اعصاب اعضاء میں پہنچتی ہے۔ اس کی صورت یہ ہے کہ عضلات جو اعصاب و رباطات وغیرہ پر مشتمل ہیں۔ جب سمٹ جاتے ہیں تو وتر جو رباطات و اعصاب سے ملحقہ اور اعضاء میں نفوذ کئے ہوئے ہیں۔ کھنچ جاتا ہے۔ جس سے عضو کھنچ جاتا ہے اور جب عضلہ منہط ہوتا ہے تو وتر ڈھیلا ہو جاتا ہے اور عضو دور ہو جاتا ہے۔ اس تقریر سے معلوم ہوا کہ جب نفس کسی اور اک کے بعد کسی کام کا ارادہ کرتا ہے تو عضلات کشش وغیرہ دیکھ کر کسی خاص وتر کے ذریعے سے جس عضو کو چاہتا ہے ایک خاص طور پر حرکت دیتا ہے۔

حکماء نے تصریح کر دی ہے کہ عضلات آدمی کے جسم میں پانچ سو انتیس اور اعصاب ستر ہیں۔ یہاں یہ امر قابل غور ہے کہ نفس کو سر سے پاؤں تک جس عضو کو حرکت دینی ہو پانسو انتیس عضلات اور ستر اعصاب سے اس عضلہ اور اس عصب وغیرہ کو پہلے معین کر لے اور جو اس مقصود بالحرکت عضو سے متعلق ہے۔ کیونکہ جب تک وہ خاص عضلہ اور عصب وغیرہ معین نہ ہوا اور کیف ما اتفق حرکت دے تو بار بار ایسا اتفاق ہوگا کہ ہاتھ کو حرکت دینا چاہیں تو کبھی پاؤں کبھی آنکھ وغیرہ حرکت کرنے لگیں گی اور عضلات و اعصاب وغیرہ کا معین کرنا اس بات پر موقوف ہے کہ پہلے تمام عضلات و اعصاب وغیرہ کو معین طور پر جان لے کہ فلاں عصب اور وتر فلاں مقام سے جدا ہو کر فلاں انگلی تک مثلاً پہنچا ہے۔ اس کی مثال بھیجہ ایسی ہے کہ جہاں کئی ایک تار اکٹھا ہوتے ہیں تو ان تمام دن میں سے اس تار کو معین کرنے کی ضرورت ہوتی ہے۔ جو اس مقام سے مختص ہو۔ جہاں خبر بھیجی جاتی ہے اس موقع میں عقلاء جس عضو کو چاہیں بکرات و مرآت حرکت دے کر غور و تعمق

نظر سے کام لے کر اپنے وجدان کی طرف رجوع کریں کہ اس اختیاری حرکت کے وقت کوئی عضلہ یا وتر یا عصب کی طرف اپنے نفس کو توجہ بھی ہوتی ہے یا اندر کوئی عضلہ یا وتر وغیرہ بھی وجدان سے دکھائی دیتا ہے یا یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہم کسی چیز کو کھینچتے ہیں۔ جس سے وہ عضو کھینچتا ہے۔ ہم یقیناً کہتے ہیں کہ کوئی ان امور کی خبر اپنے وجدان سے ہرگز دے نہیں سکتا اور ہم یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ کسی کو اس کی بھی خبر نہیں کہ اعصاب وغیرہ کو حرکت میں دخل بھی ہے یا نہیں۔ ہاں اتنا تو معلوم ہوتا ہے کہ ہم فلاں عضو کو حرکت دینا چاہتے ہیں۔ پھر ہوتا یہ ہے کہ ادھر خاص قسم کی توجہ ہوئی اور ادھر اس کو حرکت ہو گئی۔ یہاں یہ کہنا بے موقع نہ ہوگا کہ عضلہ وغیرہ کو حرکت دینا بھی ہمارے اختیار سے خارج ہے۔ کیونکہ اختیاری حرکت ہوتی تو اس کا علم و ارادہ ہوتا اور یہ نہیں کہہ سکتے کہ عضو کی حرکت کا ارادہ عینہ عضلہ وغیرہ کی حرکت کا ارادہ ہے۔ اس لئے کہ جب ہمارے وجدان ہی میں نہیں کہ عضلہ وغیرہ کوئی چیز بھی ہے تو پھر یہ کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ اس کی حرکت کا ارادہ ہوا پھر جب بحسب تحقیق اطباء یہ ثابت ہے کہ بغیر عضلات وغیرہ کی حرکت کے کوئی عضو حرکت نہیں کر سکتا تو ضرور ہوا کہ وہی ملقت الیہ بالذات ہوں۔ گو مقصود بالذات ان کی حرکت نہ ہو۔ حالانکہ ملقت الیہ بالذات بھی عضو ہی کی حرکت ہے۔ یہ عموماً اعضاء کی حرکت اور افعال کا حال تھا۔ اب آنکھوں کے فعل کا حال سنئے کہ دیکھنے کے وقت حدقوں کو ایک مناسبت کے ساتھ پھیرنے کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس وجہ سے کہ جب تک خطوط شعاعی دونوں آنکھوں کے مرئی پر ایسے طور پر نہ ڈالے جائیں کہ جن کے باہم ملنے سے وہاں زادیہ پیدا ہو وہ شے ایک نظر نہ آئے گی۔ کیونکہ ہر ایک آنکھ مستقل طور پر دیکھتی ہے۔ اسی وجہ سے احوال دود دیکھتا ہے پھر دونوں خط کے ملنے سے شے مرئی پر جو زادیہ پیدا ہوتا ہے۔ جس قدر کشادہ ہوگا مرئی بڑی نظر آئے گی اور جس قدر تنگ ہوگا۔ چھوٹی نظر آئے گی اسی وجہ سے ہر چیز نزدیک سے بڑی اور دور سے چھوٹی نظر آتی ہے۔ اس کی تفصیل ہم نے کتاب العقل میں کسی قدر شرح وسط سے لکھی ہے۔ یہاں صرف اسی قدر بیان کرنے کی ضرورت ہے کہ جب مرئی کے ایک نظر آنے کا مدار خطوط شعاعی کے ملنے پر ہے تو مرئی جس قدر دور یا نزدیک ہوتی جائے گی۔ حدقہ کی وضع بدلتی جائے گی۔ یہاں تک کہ جب وہ بہت ہی نزدیک ہو جائے گی۔ تو حدقہ ناک کی جانب قریب ہو جائیں گے اور بہت دور ہو تو کانوں کی جانب مائل ہوں گے۔ اب ہم دیکھنے والوں سے پوچھتے ہیں کہ ہر ایک گز یا ہاتھ کے فاصلے پر حدقہ کو کس قدر مائل کرنے کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس کو اپنے وجدان میں سوچیں اور اگر وجدان یاری نہ دے تو کسی حکیم کی تقریر سے ثابت کریں کہ اس قدر فاصلے پر کوئی چیز ہو تو حدقوں کو اس وضع پر رکھنا چاہئے اور اس قدر فاصلے پر

اپنے وجدان کی طرف رجوع کریں کہ اس اختیاری حرکت کے وقت کوئی عضلہ
ف اپنے نفس کو توجہ بھی ہوتی ہے یا اندر کوئی عضلہ یا وتر وغیرہ بھی وجدان سے
معلوم ہوتا ہے کہ ہم کسی چیز کو کھینچتے ہیں۔ جس سے وہ عضو کھینچتا ہے۔ ہم یقیناً کہتے
ہیں کہ ہم اپنے وجدان سے ہرگز دے نہیں سکتا اور ہم یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ کسی کو اس
مصاب وغیرہ کو حرکت میں دخل بھی ہے یا نہیں۔ ہاں اتنا تو معلوم ہوتا ہے کہ ہم
دینا چاہتے ہیں۔ پھر ہوتا یہ ہے کہ ادھر خاص قسم کی توجہ ہوئی اور ادھر اس کو حرکت
بے موقع نہ ہوگا کہ عضلہ وغیرہ کو حرکت دینا بھی ہمارے اختیار سے خارج ہے۔
ت ہوتی تو اس کا علم و ارادہ ہوتا اور یہ نہیں کہہ سکتے کہ عضوی حرکت کا ارادہ ہمینہ
کا ارادہ ہے۔ اس لئے کہ جب ہمارے وجدان ہی میں نہیں کہ عضلہ وغیرہ کوئی
کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ اس کی حرکت کا ارادہ ہوا پھر جب بحسب تحقیق اطباء یہ
حالات وغیرہ کی حرکت کے کوئی عضو حرکت نہیں کر سکتا تو ضرور ہوا کہ وہی ملتفت
ہو تو مقصود بالذات ان کی حرکت نہ ہو۔ حالانکہ ملتفت الیہ بالذات بھی عضو ہی کی
اعضاء کی حرکت اور افعال کا حال تھا۔ اب آنکھوں کے فعل کا حال سنئے کہ
اں کو ایک مناسبت کے ساتھ پھیرنے کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس وجہ سے کہ
دنوں آنکھوں کے مرئی پر ایسے طور پر نہ ڈالے جائیں کہ جن کے باہم ملنے
وہوشے ایک نظر نہ آئے گی۔ کیونکہ ہر ایک آنکھ مستقل طور پر دیکھتی ہے۔ اسی
سے پھر دونوں خط کے ملنے سے شے مرئی پر جو زاویہ پیدا ہوتا ہے۔ جس قدر
نظر آئے گی اور جس قدر رنگ ہوگا۔ چھوٹی نظر آئے گی اسی وجہ سے ہر چیز
دور سے چھوٹی نظر آتی ہے۔ اس کی تفصیل ہم نے کتاب العقل میں کسی قدر
ہے۔ یہاں صرف اسی قدر بیان کرنے کی ضرورت ہے کہ جب مرئی کے ایک
شعاعی کے ملنے پر ہے تو مرئی جس قدر دور یا نزدیک ہوتی جائے گی۔ حد قد
ہاں۔ یہاں تک کہ جب وہ بہت ہی نزدیک ہو جائے گی۔ تو حد قد ناک کی
ہاں گے اور بہت دور ہو تو کانوں کی جانب مائل ہوں گے۔ اب ہم دیکھنے
ہاں کہ ہر ایک گز یا ہاتھ کے فاصلے پر حد قد کو کس قدر مائل کرنے کی ضرورت
ہے وجدان میں سوچیں اور اگر وجدان یاری نہ دے تو کسی حکیم کی تقریر سے
رفاصلے پر کوئی چیز ہو تو حد قد کو اس وضع پر رکھنا چاہئے اور اس قدر فاصلے پر

اتنی حرکت دینی چاہئے یہ بات یاد رہے کہ کوئی حکیم اس کا اندازہ ہرگز نہیں بتا سکتا۔ حالانکہ ہم جب
کسی چیز کو دیکھنا چاہتے ہیں تو بغیر اس کے کہ ہم کو اس کا طریقہ معلوم ہو یہ سب کچھ ہو جاتا ہے۔
ادھر ہماری خاص توجہ ہوئی۔ ادھر حد قدوں نے اپنے موقع پر آکر شست جمالی اور ہم کو خبر بھی نہ ہوئی
کہ یہ کام کس نے کیا۔ علیٰ ہذا القیاس بات کرنے کے وقت حلق زبان وغیرہ کے عضلات کو کھینچنا اور
ڈھیلے چھوڑنا اور مخرج پر جلد جلد لگانا بغیر اس علم کے کہ کہاں کون عضلہ کھینچنا جاتا ہے اور ڈھیلے چھوڑنا
جاتا ہے اس پر دلیل واضح ہے کہ ہمارے اختیار کو اس میں کچھ دخل نہیں ادھر بات کی طرف توجہ
خاص ہوئی اور ادھر زبان کی حرکت اور موقع موقع پر جہاں لگنا ہے۔ شروع ہو گیا اگر کہا جائے کہ یہ
افعال طبیعت سے صادر ہوتے ہیں تو ہم کہیں گے کہ حکماء نے اس کی بھی تصریح کر دی ہے کہ
طبیعت محض بے شعور ہے۔ پھر اس کو یہ خبر کیونکر ہوتی ہے کہ نفس فلاں قسم کا کام کرنا چاہتا ہے اور
فلاں چیز کو دیکھنا چاہتا ہے اور وہ چیز اس قدر فاصلے پر ہے اور نفس نے فلاں عبارت کو پڑھنا چاہا اور
اگر نفس طبیعت کو یہ سب بتا دیتا ہے تو اول تو یہ خلاف وجدان ہے اور اگر بالفرض تسلیم بھی کر لیا
جائے تو خلاف تحقیق حکماء ہے اس لئے کہ ان کے نزدیک نفس جزئیات مادیہ کا ادراک نہیں کر سکتا
اور جتنے عضلات اور اوتار وغیرہ ہیں سب جزئیات مادیہ ہیں۔ پھر ان مادیات کا ادراک اس کو
کیونکر ہو سکتا ہے۔ اگر کہا جائے کہ آدمی کی قدرت یہ سب کام کر لیتی ہے تو ہم کہیں گے کہ قدرت
ارادے کے تابع اور ارادہ علم کے تابع ہے۔ جب تک کسی چیز کا علم نہیں ہوتا اس کا ارادہ نہیں ہو سکتا
اور جب تک ارادہ نہ ہو قدرت کچھ کر نہیں سکتی۔ کیونکہ بغیر ارادے کے اگر قدرت کام کرنے لگے تو
چونکہ آدمی میں ہر کام کی قدرت ہے تو چاہئے کہ ہر کام ہر وقت ہونے لگے اور آدمی کو دم بھر کی
فرصت نہ لینے دے۔ جس سے آدمی دیوانہ مشہور ہو جائے۔ پھر ارادہ بغیر علم کے نہیں ہوتا۔ ورنہ
مجبور مطلق کی طرف طلب لازم آئے گی جو محال ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ تحریک عضلات وغیرہ
میں صرف قدرت بیکار ہے۔

اب یہاں یہ دیکھنا چاہئے کہ فعل کے وقت تحریک عضلات وغیرہ جو ہوتی ہے وہ خود
بخود ہوتی ہے یا ہمارے ارادے سے یا خدائے تعالیٰ کے ارادے اور خلق سے چونکہ یہ ثابت ہے
کہ کسی چیز کا وجود بغیر موجد کے نہیں ہو سکتا۔ اس لئے خود بخود عضلات وغیرہ کی حرکت باطل ہے
اور تقریر سابق سے ثابت ہے کہ ہمارے ارادے سے بھی حرکت نہیں ہوتی تو وہی تیسری صورت
باقی رہ گئی کہ حق تعالیٰ اعصاب وغیرہ میں حرکت پیدا کر دیتا ہے۔ یعنی خود حرکت دیتا ہے اور وہ کام
وجود میں آ جاتا ہے اور یہی ہونا بھی چاہئے۔ اس لئے کہ وہ حرکت ممکن ہے اور ممکن کے احدا الجائین

کو ترجیح دے کر اس کو واجب بالخیر بنانا حق تعالیٰ ہی کا کام ہے۔

الحاصل فعل کے سلسلے میں ہا جس سے لے کر وقوع فعل تک کوئی درجہ ایسا نہیں نکلتا۔ کہ اس میں حق تعالیٰ کا تصرف نہ ہو۔ اس سے ثابت ہے کہ جس طرح آدمی کی ذات و صفات مخلوق الہی ہیں اس کے جملہ حرکات و سکنات و افعال بھی مخلوق الہی ہیں۔ جیسا کہ خود حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”واللہ خلقکم وما تعملون (صفات: ۹۶)“ اور حدیث شریف میں یہ دعا وارد ہے۔ ”اللہم ان قلوبنا وجوارحنا بیدک لم تملکنا منها شیئاً فاذا فعلت ذلک بہما فکن انت ولیہما (کنز العمال ج ۲ ص ۱۸۲، حدیث نمبر ۴۴۶۳)“ یعنی الہی ہمارے دل اور ہاتھ پاؤں وغیرہ جوارح تیرے ہاتھ میں ہیں۔ ان میں سے کسی کا مالک ہم کو تو نے نہیں بنایا۔ جب یہ معاملہ تو نے ہمارے ساتھ کیا تو اب تو ہی ہمارے کاموں کا ولی ہو جا۔ اس سے ظاہر ہے کہ ہمارے تصرف اور افعال جن کو ہم اپنے اختیار اور قدرت کا نتیجہ سمجھتے ہیں ان میں سوائے ایک توجہ خاص کے ہمارا کوئی دخل نہیں اور اس کا بھی مدار خدائے تعالیٰ کے ارادے اور خلق ہی پر ہے اور وہ توجہ انہیں اعضاء سے متعلق ہوتی ہے۔ جن کی حرکت سے ہمارے اغراض متعلق ہیں اور بعض اعضاء ہم میں ایسے بھی ہیں کہ کتنی ہی توجہ کیجئے متحرک نہیں ہوتے اور بعض کبھی متحرک ہوتے ہیں اور کبھی نہیں اور بعض کے لئے ایک حد مقرر ہے۔ اس سے زیادہ حرکت نہیں ہو سکتی۔ بہر حال جس قدر ضرورت تھی حق تعالیٰ نے ہمارے جسم پر ہم کو ایک قسم کا تصرف دیا۔ جس کی کیفیت اور حقیقت خود ہمیں معلوم نہیں۔ مگر اس بات کا یقین بھی ہوتا ہے کہ افعال ہمارے ہی اختیار سے وجود میں آتے ہیں۔ بلکہ اپنی دانست اور وجدان میں ایک قسم کی تکوین ہم اس کو سمجھتے ہیں۔

چونکہ حق تعالیٰ کو منظور تھا کہ اپنے رسول سب میں بحسب شرافت ذاتی ممتاز رہیں اور ان کا دباؤ دلوں پر پڑے۔ جیسا کہ ارشاد ہے۔ ”وما نرسل بالایات الا تخویفاً (بنی اسرائیل: ۵۹)“ اس لئے ان کو یہ نشانی دی گئی کہ عالم میں تصرف کریں اور تصرف کی وہی صورت کہ ادھر ان کی توجہ خاص ہوئی اور ادھر وقوع منجانب اللہ ہو گیا۔ جیسے ہمارے افعال اختیاری میں ہوا کرتا ہے۔ پھر جو مرزا قادیانی (ازلہ الادہام ص ۲۹۸ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۵۲) میں لکھتے ہیں کہ ”اگر خدا تعالیٰ اپنے اذن اور ارادے سے اپنی خدائی کی صفتیں بندوں کو دے سکتا ہے۔ تو بلاشبہ وہ اپنی ساری صفتیں خدائی کی ایک بندے کو دے کر پورا خدا بنا سکتا ہے۔“ اس سے ظاہر ہے کہ ہر چند وہ مسلمان خاندان میں پیدا ہوئے۔ مگر نہ ان کو مسلمانوں کے عقیدے کی خبر ہے نہ قرآن کی سمجھ آتا بھی نہیں جانتے کہ نشانی دینا کسے کہتے ہیں اور خدا بنا دینا کیسا ہوتا ہے اور اگر جانتے ہیں تو خود

معرضی سے خدائے تعالیٰ کے کلام

ہیسی ابن مریم البینات ا
ہیں کہ خدا کسی کو ایسی نشانیاں د
کرتے تھے۔ مرزا قادیانی کہتے
کہ بغیر ہمارے حکم کے کوئی معجزہ
(رد: ۲۸) ”مرزا قادیانی کہتے
فطرتی طاقت تھی جس کا مطلب
فرماتا ہے۔ ”واتینا ہم آیاتنا
معجزے خدا تعالیٰ کسی کو دے ہی نہ
افواہم ان یقولون الا کذب
صح ہیں اور ان کو نہ ماننا بے ایمان
ص ۳۳۵) میں لکھتے ہیں ”اور جب
نہیں ہو سکتا اور ہمارے یقین کا
ایمان کی کشتی کو ورطہ ہلاکت میں
ناقص کی رہبری پر مجرورہ کر کے
سلامتی موقوف ہے۔“ تقریر بالآخر
روانی اور مصلحت تھیں مرزا قادیانی
انبیاء کا درجہ تو ارفع

تصرف فی الاکوان تو او
الغیب ص ۵۲) میں فرماتے ہیں۔
النفس وغیرہا من
الاکسریٰ“ یعنی ولایت کے
دنیا میں باذن خالق اشیاء تمہیں
(ص ۹۳، ۸۱) میں فرماتے ہیں۔
”ثم یرد علیک
تعالیٰ فی بعض کتبہ یہ

وواجب بالغیر بنانا حق تعالیٰ ہی کا کام ہے۔

عمل کے سلسلے میں ہا جس سے لے کر وقوع فعل تک کوئی درجہ ایسا نہیں نکلتا۔ کہ تعریف نہ ہو۔ اس سے ثابت ہے کہ جس طرح آدمی کی ذات و صفات مخلوق یہ حرکات و سکنات و افعال بھی مخلوق الہی ہیں۔ جیسا کہ خود حق تعالیٰ فرماتا ہے۔
 م وما تعملون (صافات: ۹۶) ”اور حدیث شریف میں یہ دعا دارو ہے۔
 بنا وجوار حنا بیدک لم تملکنا منها شیئاً فاذا فعلت ذلك بهما (کنز العمال ج ۲ ص ۱۸۲، حدیث نمبر ۴۴۶۳) ”یعنی الہی ہمارے دل جو ارج تیرے ہاتھ میں ہیں۔ ان میں سے کسی کا مالک ہم کو تو نے نہیں بنایا۔
 ہمارے ساتھ کیا تو اب تو ہی ہمارے کاموں کا ولی ہو جا۔ اس سے ظاہر ہے کہ اعمال جن کو ہم اپنے اختیار اور قدرت کا نتیجہ سمجھتے ہیں ان میں سوائے ایک توجہ و خل نہیں اور اس کا بھی مدد خدائے تعالیٰ کے ارادے اور خلق ہی پر ہے اور وہ سے متعلق ہوتی ہے۔ جن کی حرکت سے ہمارے اغراض متعلق ہیں اور بعض بھی ہیں کہ کتنی ہی توجہ کیجئے متحرک نہیں ہوتے اور بعض کبھی متحرک ہوتے ہیں کے لئے ایک حد مقرر ہے۔ اس سے زیادہ حرکت نہیں ہو سکتی۔ بہر حال جس تعالیٰ نے ہمارے جسم پر ہم کو ایک قسم کا تصرف دیا۔ جس کی کیفیت اور حقیقت مگر اس بات کا یقین بھی ہوتا ہے کہ افعال ہمارے ہی اختیار سے وجود میں آتے اور وجدان میں ایک قسم کی تکوین ہم اس کو سمجھتے ہیں۔

تعالیٰ کو منظور تھا کہ اپنے رسول سب میں بحسب شرافت ذاتی ممتاز ہیں اور ہے۔ جیسا کہ ارشاد ہے۔ ”وما نرسل بالایات الا تخويفاً (بنی س لئے ان کو یہ نشانی دی گئی کہ عالم میں تصرف کریں اور تصرف کی وہی صورت اس ہوئی اور ادھر وقوع منجانب اللہ ہو گیا۔ جیسے ہمارے افعال اختیاری میں ہوا برا قادیانی (ازلہ الادہام ص ۲۹۸ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۵۲) میں لکھتے ہیں کہ ”اگر اور ارادے سے اپنی خدائی کی صفتیں بندوں کو دے سکتا ہے۔ تو بلاشبہ وہ اپنی کی ایک بندے کو دے کر پورا خدا بنا سکتا ہے۔“ اس سے ظاہر ہے کہ ہر چند وہ پیدا ہوئے۔ مگر نہ ان کو مسلمانوں کے عقیدے کی خبر ہے نہ قرآن کی سمجھ اتنا نشانی دینا کسے کہتے ہیں اور خدا بنا دینا کیسا ہوتا ہے اور اگر جانتے ہیں تو خود

غرضی سے خدائے تعالیٰ کے کلام کی تکذیب کرنا جانتے ہیں۔ حق تعالیٰ صاف فرماتا ہے۔ ”واتینا عیسیٰ ابن مریم البینات (بقرہ: ۲۵۳)“ ”یعنی عیسیٰ کو ہم نے کھلی کھلی نشانیاں دیں۔ وہ کہتے ہیں کہ خدا کسی کو ایسی نشانیاں دے ہی نہیں سکتا۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے وہ احیائے موتی وغیرہ کیا کرتے تھے۔ مرزا قادیانی کہتے ہیں یہ ممکن ہی نہیں۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے کسی رسول کی طاقت نہ تھی کہ بغیر ہمارے حکم کے کوئی معجزہ دکھائے۔ ”وما کان لرسول ان یاتى بآیة الا باذن اللہ (رعد: ۳۸)“ ”مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ اپنی عقل کے زور سے وہ معجزے تراشتے تھے جو معمولی اور فطرتی طاقت تھی جس کا مطلب یہ ہوا کہ خدا نے خاص طور پر ان کو کچھ نہیں دیا تھا۔ حالانکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”واتینا ہم آیاتنا (حجر: ۸۱)“ ”غرض کہ مرزا قادیانی جو کہتے ہیں کہ اس قسم کے معجزے خدا تعالیٰ کسی کو دے ہی نہیں سکتا۔ کیسی بھاری بات ہے۔ ”کسرت کلمة تخرج من افواہهم ان یقولون الاکذبا“ ”حالانکہ براہین احمدیہ میں لکھ چکے ہیں کہ قرآن کی سب خبریں صحیح ہیں اور ان کو نہ ماننا بے ایمانی ہے۔ چنانچہ اس کے (براہین احمدیہ ص ۲۸۹ حاشیہ نمبر ۱۱، خزائن ج ۱ ص ۳۳۵) میں لکھتے ہیں ”اور جب کہ اس عالم کا مورخ اور واقعہ نگار بجز خدا کے کلام کے کوئی اور نہیں ہو سکتا اور ہمارے یقین کا جہاز بغیر وجود واقعہ نگار کے تباہ ہوا جاتا ہے اور باصر و سواؤں کی ایمان کی کشتی کو درطہ ہلاکت میں ڈالتی جاتی ہے تو اس صورت میں کون عاقل ہے کہ جو صرف عقل ناقص کی رہبری پر بھروسہ کر کے ایسے کلام کی ضرورت سے منہ پھیرے۔ جس پر اس کی جان کی سلامتی موقوف ہے۔“ ”تقریر بالا سے ظاہر ہے کہ براہین میں اس قسم کی باتیں جو لکھی گئیں صرف زبانی اور مصلحت تھیں مرزا قادیانی کے دل میں ان کا کوئی اثر نہیں۔

انبیاء کا درجہ تو ارفع ہے اور ان کو خوارق عادات معجزات دکھلانے کی ضرورت بھی تھی۔ تصرف فی الاکوان تو اولیاء اللہ کو بھی دیا جاتا ہے۔ جیسا کہ حضرت غوث الثقلین (فتوح الغیب ص ۵۲) میں فرماتے ہیں۔ ”وهنئت بالتوفیق والقدرۃ والامرالنافذ علی النفس وغیرها من الاشیاء والتکوین باذن الہ الاشیاء فی الدنیا قبل الاخری“ ”یعنی ولایت کے ایک درجے میں تمہارا حکم افس و آفات میں جاری ہونے لگے گا اور دنیا میں باذن خالق اشیاء تمہیں صفت تکوین دی جائے گی اور دوسرے مقام میں اسی کتاب کے (ص ۹۴، ۸۱) میں فرماتے ہیں۔

”ثم یرد علیک التکوین فتکون بالاذن الصریح لا غبار علیہ ، قال تعالیٰ فی بعض کتبہ یا ابن آدم انا اللہ لا الہ الا انا اقول للشئی کن فیکون

واطعنى اجعلك تقول للشئى كن فيكون وقد فعل ذلك بكثير من انبيائه
وخصوصه من بنى آدم "يعنى بعد اتباع شريعت اورطے مقامات مخصوصہ کے صفت تکوین
تمہیں دی جائے گی اور کھلے طور پر تم حق تعالیٰ کے اذن سے اشیاء کو موجود کر سکو گے۔ حق تعالیٰ نے
بعض کتب میں فرمایا ہے۔ اے ابن آدم میں اللہ ہوں۔ کوئی معبود میرے سوا نہیں۔ جب کسی شے
کو میں کن کہتا ہوں تو وہ موجود ہو جاتی ہے۔ تو میری اطاعت کر تو تیرے لئے بھی یہ قرار دوں گا کہ
جب تو کسی شے کو کن کہے تو وہ موجود ہو جائے گی اور یہ بات بہت سے انبیاء اور خاص خاص لوگوں
کو بھی دی گئی۔ چونکہ مرزا قادیانی فتوح الغیب سے بھی استدلال کیا کرتے ہیں۔ اس لئے یہ
عبارتیں اس سے نقل کی گئیں۔ اس کے سوا بزرگان دین کے اکثر تذکروں سے ثابت ہے کہ بہت
سے اولیاء اللہ کو تصرف فی الاکوان دیا گیا اور برابر وہ تصرف کیا کرتے تھے۔ اگر وہ واقعات
لکھے جائیں تو ایک ضخیم کتاب ہو جائے گی۔ قطع نظر اس کے مرزا قادیانی کو خود دعویٰ ہے کہ کن
فیکون ان کو بھی دیا گیا ہے۔ مگر مشکل یہ ہے کہ اگر ان سے کوئی خارق العادت تصرف طلب کیا
جائے تو ضرور فرمادیں گے کہ وہ تو شرک ہے۔ جب قرآن کو ہم نے اس بات میں نہیں مانا تو خود
اس کے کیونکر مرتکب ہو سکتے۔ اس سے ظاہر اور مبرہن ہو سکتا ہے کہ کن فیکون کا دعویٰ صرف لفظی
اور نمائش کے لئے ہے۔ جس کے کوئی معنی نہیں اور جب یہ ثابت ہے کہ ان کو بے انتہا معجزوں کا
دعویٰ ہے۔ مگر کن فیکون سے متعلق ایک بھی معجزہ انہوں نے نہیں دکھلایا تو مخالف کو ایک بہت بڑا
قرینہ ہاتھ آ گیا کہ مرزا قادیانی کے جتنے معنوی دعویٰ مثلاً فننا فی اللہ اور فننا فی الرسول
وغیرہ ہیں۔ سب اسی قسم کے ہیں جو کتابوں سے دیکھ دیکھ کر لکھ لئے گئے ہیں۔

مرزا قادیانی (ازلہ الادہام ص ۲۹۶ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۵۱) میں لکھتے ہیں کہ "عیسیٰ علیہ
السلام کے معجزات تشابہات میں داخل ہیں۔" اس سے مقصود یہ کہ انکا اعتقاد کرنیکی ضرورت
نہیں۔ مگر دراصل یہ بات نہیں بلکہ جو امور خدائے تعالیٰ کی ذات و صفات سے متعلق قرآن میں
ایسے ہیں۔ جن کا سمجھنا غیر ممکن یا دشوار ہے۔ ان پر ایمان لانے کی ضرورت ہے۔ کیونکہ حق تعالیٰ
تشابہات کے باب میں فرماتا ہے۔ "والراسخون فی العلم یقولون امنا به (آل
عمران: ۷)" مسئلہ استواء علی العرش میں سلف صالح سے مروی ہے کہ "الاستواء معلوم
والکیفیه مجهولہ والسوال بدعۃ" یعنی نفس استواء بلا کیف پر ایمان لانا ضرور ہے۔ ابراہ
اکمہ و ابرص اور احیاء باذن اللہ وغیرہ معجزات میں کوئی ایسی بات نہیں جو سمجھ میں نہ آئے۔ جتنے بیمار
طبیعوں کے علاج سے اچھے ہوتے ہیں۔ آخر باذن اللہ ہی اچھے ہوا کرتے ہیں۔ اسی طرح اکمہ

و ابرص بھی اچھے ہوتے تھے اور مسریم سے
کوئی بڑی بات نہیں۔ خدائے تعالیٰ ہمیشہ اجر
بھی انکار نہ ہوگا۔ البتہ اس قدر غی بات ہوئی
ہوگا۔ پھر اس سے خدا کی قدرت میں کون کر
ہوگی یا ان مردوں میں صفت عصیان پیدا ہوگے
اعتقاد مشرکوں کے اعتقاد سے بھی بدتر ہے۔
کہتے ہیں۔ "ولئن سألنہم من
(لقمان: ۲۵)" "ولئن سألنہم من
موتہا لیقولن اللہ (عنکبوت: ۲۳)"
اب اس کے بعد قابل غور یہ
ج ۱۳ ص ۲۸۳) میں لکھتے ہیں کہ "خدا تعالیٰ
ان سے باتیں کرتا ہے اور بعض وقت ٹھٹھے
تشابہات سے ہیں۔ مگر مرزا قادیانی کو اس
علیہ السلام کے معجزات کو صحابہ کے زمانے
میں یہ مذکور ہے۔ نہ عقل ان کے سمجھنے
رہے ہیں عجیب بات ہے۔

تمام روئے زمین پر جو اقوام
بت پرست اور مجوس ہیں۔ یہ سب خوار
ہو شویان قوم کے کارنامے عجیب و غریب
سے خارج ہے اور بن مانسوں کے جیسے قہور
خوارق عادات کے قائل نہ ہوتے تو چہ
طبیعت بات کو وہ جائز نہیں رکھتے مگر آخر
اور تو اتر سے جو علم حاصل ہوتا ہے۔ وہ بد
لئے انہوں نے بڑے شہود سے وقوع
دلائل مذکور ہیں۔

اس آخری دور میں سرسید اح

عَلَيْكَ تَقُولُ لِلشَّيْءِ كُنْ فَيَكُونُ وَقَدْ فَعَلَ ذَلِكَ بكَثِيرٍ مِنْ أَنْبِيَائِهِ
مَنْ بَنَى آدَمَ "یعنی بعد اتباع شریعت اور طے مقامات مخصوصہ کے صفت تکوین
کی اور کھلے طور پر تم حق تعالیٰ کے اذن سے اشیاء کو موجود کر سکو گے۔ حق تعالیٰ نے
فرمایا ہے۔ اے ابن آدم میں اللہ ہوں۔ کوئی معبود میرے سوا نہیں۔ جب کسی شے
سے کہو تو وہ موجود ہو جاتی ہے۔ تو میری اطاعت کر تو تیرے لئے بھی یہ قرار دوں گا کہ
وکن کہے تو وہ موجود ہو جائے گی اور یہ بات بہت سے انبیاء اور خاص خاص لوگوں
کو چونکہ مرزا قادیانی فوج الغیب سے بھی استدلال کیا کرتے ہیں۔ اس لئے یہ
مقل کی گئیں۔ اس کے سوا بزرگان دین کے اکثر تذکروں سے ثابت ہے کہ بہت
صرف فی الاکوان دیا گیا اور برابر وہ تصرف کیا کرتے تھے۔ اگر وہ واقعات
یک ضخیم کتاب ہو جائے گی۔ قطع نظر اس کے مرزا قادیانی کو خود دعویٰ ہے کہ کن
دیا گیا ہے۔ مگر مشکل یہ ہے کہ اگر ان سے کوئی خارق العادت تصرف طلب کیا
مادیں گے کہ وہ تو شرک ہے۔ جب قرآن کو ہم نے اس بات میں نہیں مانا تو خود
طلب ہو سکتے۔ اس سے ظاہر اور مبرا ہن ہو سکتا ہے کہ کن فیکون کا دعویٰ صرف لفظی
نئے ہے۔ جس کے کوئی معنی نہیں اور جب یہ ثابت ہے کہ ان کو بے انتہا معجزوں کا
فیکون سے متعلق ایک بھی معجزہ انہوں نے نہیں دکھایا تو مخالف کو ایک بہت بڑا
کہ مرزا قادیانی کے جتنے معنوی دعویٰ مثلاً فَنَا فِي اللَّهِ اور فَنَا فِي الرَّسُولِ
اسی قسم کے ہیں جو کتابوں سے دیکھ دیکھ کر لکھ لئے گئے ہیں۔

قادیانی (ازلۃ الابدہام ص ۲۹۶ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۵۱) میں لکھتے ہیں کہ "عیسیٰ علیہ
ت قشایہات میں داخل ہیں۔" اس سے مقصود یہ کہ انکا اعتقاد کونسی ضرورت
سے بات نہیں بلکہ جو امور خدائے تعالیٰ کی ذات و صفات سے متعلق قرآن میں
کا سمجھنا غیر ممکن یا دشوار ہے۔ ان پر ایمان لانے کی ضرورت ہے۔ کیونکہ حق تعالیٰ
ب میں فرماتا ہے۔ "وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ (آل
مستند استواء علی العرش میں سلف صالح سے مروی ہے کہ "الاستواء معلوم
بؤلة والسؤال بدعة" یعنی نفس استواء بلا کیف پر ایمان لانا ضرور ہے۔ ابراہ
احیاء باذن اللہ وغیرہ معجزات میں کوئی ایسی بات نہیں جو سمجھ میں نہ آئے۔ جتنے بیمار
ج سے اچھے ہوتے ہیں۔ آخر باذن اللہ ہی اچھے ہوا کرتے ہیں۔ اسی طرح اکہ

اور ابرص بھی اچھے ہوتے تھے اور مسریم سے تحریک ہو ائی کرتی ہے۔ رہ گیا جان ڈالنا سو وہ بھی
کوئی بڑی بات نہیں۔ خدائے تعالیٰ ہمیشہ اجسام میں جان ڈالتا ہی ہے۔ جس سے مرزا قادیانی کو
بھی انکار نہ ہوگا۔ البتہ اس قدر نئی بات ہوئی کہ عیسیٰ علیہ السلام نے بھی تم باذن اللہ وغیرہ کہہ دیا
ہوگا۔ پھر اس سے خدا کی قدرت میں کون سی نئی بات پیدا ہو گئی تھی کہ نعوذ باللہ صفت احیاء معطل
ہو گئی یا ان مردوں میں صفت عصیان پیدا ہو گئی تھی کہ خدا کے اذن سے بھی ان کو جنم نہ ہوئی۔ یہ
اعتقاد شرکوں کے اعتقاد سے بھی بدتر ہے۔ کیونکہ مشرک بھی خدائے تعالیٰ کو خالق عالم اور تصرف
سمجھتے ہیں۔ "وَلَعِنَ سِبَالَتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لِيَقُولُنَّ اللَّهُ
(لقمان: ۲۵) "وَلَعِنَ سِبَالَتَهُمْ مَنْ نَزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ
مَوْتِهَا لِيَقُولُنَّ اللَّهُ (عنکبوت: ۶۳) "

اب اس کے بعد قابل غور یہ بات ہے کہ مرزا قادیانی (ضرورۃ الامام ص ۱۳، خزائن
ج ۱۳ ص ۲۸۳) میں لکھتے ہیں کہ "خدا تعالیٰ کسی قدر پردہ اپنے پاک اور روشن چہرے سے اتار کر
ان سے باتیں کرتا ہے اور بعض وقت ٹھٹھے کرتا ہے۔" کسی کو اس میں شبہ نہیں کہ وجہ اور پردہ وغیرہ
قشایہات سے ہیں۔ مگر مرزا قادیانی کو اس کے سمجھنے بلکہ دیکھنے میں ذرا بھی تاثر نہ ہوا اور عیسیٰ
علیہ السلام کے معجزات کو صحابہ کے زمانے سے اب تک کسی نے متشابہ نہیں کہا اور نہ کسی حدیث
میں یہ مذکور ہے۔ نہ عقل ان کے سمجھنے سے قاصر ہے۔ ان کو خود غرضی سے متشابہ میں داخل کر
رہے ہیں عجیب بات ہے۔

تمام روئے زمین پر جو اقوام بستے ہیں۔ ان میں تقریباً کل مسلمان، یہود، نصاریٰ،
بت پرست اور مجوس ہیں۔ یہ سب خوارق عادات کے قائل ہیں۔ چنانچہ ہر ایک اپنے اپنے
پیشوایان قوم کے کارنامے عجیب و غریب بیان کرتے ہیں۔ جن کا وقوع آدمی کی عقل اور قدرت
سے خارج ہے اور بن مانسوں کے جیسے تھوڑے لوگ ہوں گے۔ جو اس کے قائل نہیں۔ اگر فلاسفہ
خوارق عادات کے قائل نہ ہوتے تو چنداں مستعجب نہ تھا۔ اس لئے کہ خلاف عقل اور خلاف
طبیعت بات کو وہ جائز نہیں رکھتے مگر آخر عقلاء ہیں۔ دیکھا کہ معجزات انبیاء کے بتواتر ثابت ہے
اور تواتر سے جو علم حاصل ہوتا ہے۔ وہ بدیہی ہوتا ہے۔ جس کا انکار اعلیٰ درجے کی حماقت ہے اس
لئے انہوں نے بڑے شددومد سے وقوع خوارق کو مدلل کیا۔ چنانچہ اشارات وغیرہ میں اس کے
دلائل مذکور ہیں۔

اس آخری دور میں سر سید احمد خاں کسی مصلحت سے اسلام کی بیخ کنی کی طرف متوجہ

ہوئے اور یہ دعویٰ کیا کہ اسلام کوئی معین دین کا نام نہیں۔ بلکہ وہ مفہوم کلی ہے۔ جو ہر دین پر صادق آتا ہے۔ اس کے لئے نہ خدا کے ضرورت ہے نہ نبی کی۔ چنانچہ تہذیب الاخلاق میں لکھتے ہیں کہ ”جن لوگوں کی نسبت کہا جاتا ہے کہ خدا کے وجود کے بھی قائل نہیں ہیں۔ میں تو ان کو بھی مسلمان جانتا ہوں“ اور تفسیر میں لکھتے ہیں۔ ”ہزاروں شخص ہیں جنہوں نے مجنوںوں کی حالت دیکھی ہوگی کہ وہ بغیر بولنے والے کے اپنے کانوں سے آواز سنتے ہیں۔ پیغمبر اپنی آنکھوں سے اپنے پاس کسی کو کھڑا ہوا ہاتھ کرتا ہوا دیکھتے ہیں۔ ہاں ان دونوں یعنی مجنوں اور پیغمبر میں اتنا فرق ہے کہ پہلا مجنوں ہے اور پھلا پیغمبر گو کہ کافر پچھلے کو بھی مجنوں بتاتے تھے۔ یعنی کسی پیغمبر کا وجود مان بھی لیا جائے تو وہ ایک دیوانے کا نام ہے کہ خشکی دماغ سے آوازیں سنتا ہے اور کسی خیالی شخص کو دیکھتا ہے۔ یعنی فرشتہ سمجھتا ہے۔ جس کی وجہ سے کافراں کو مجنوں سمجھتے تھے“ اور تہذیب الاخلاق میں لکھتے ہیں کہ ”انسان کے دین اور دنیا اور اخلاق اور تمدن اور معاشرت بلکہ زندگی کی حالت کو کرامت اور معجزے پر یقین یا اعتقاد رکھنے سے زیادہ خراب کرنے والی کوئی چیز نہیں۔“ اس کی وجہ یہی ہے کہ جب آدمی خوارق عادات کو دیکھ لے تو اس کو خالق کے وجود پر فوراً یقین آ جائے گا اور اس کے بعد نبوت یا ولایت پر اور جہاں نبوت اور ولایت دل میں جمی تو خاں صاحب کا منصوبہ بگڑ گیا۔ اس لئے انہوں نے خوارق کے نزدیک جانے سے روک دیا۔ جس قدر خدا اور رسول کو اثبات حق کے لئے معجزے کی ضرورت ہے۔ اسی قدر خاں صاحب کو اس سے نفرت اور وحشت ہے۔ چونکہ مرزا قادیانی کو بھی مثل خاں صاحب کے نیا دین قائم کرنے کی ضرورت تھی۔ مگر نہ ایسے طور پر نہ خاں صاحب نے کیا کہ لوگوں کا دین تو بگاڑ دیا اور اپنا کوئی نفع نہیں نہ نبوت اپنے لئے تجویز کی نہ امامت بلکہ مرزا قادیانی نیا دین ایسے طور پر قائم کرتے ہیں کہ اپنے لئے منصب نبوت اور امامت، عیسویت وغیرہ مسلم ہو اور خاندان میں عیسویت مستمر ہے۔ اس لئے ان کو بھی معجزوں سے وحشت اور نفرت کی ضرورت ہوئی ورنہ اگر کوئی سمجھائے جلت انسانی نبوت کی نشانی طلب کرتے تو مشکل کا سامنا تھا۔ کیونکہ جیسے پیش گوئیوں میں کافروں وغیرہ کی طرح باتوں سے کام نکل آتا ہے۔ خوارق عادات میں نہیں نکل سکتا۔ اس لئے انہوں نے یہ تدبیر نکالی کہ معجزوں کے دو قسم کر دیئے۔ نقلی اور عقلی، نقلی جو قرآن وحدیث سے ثابت ہیں۔ ان کو کھانا اور قصوں کے ساتھ نامزد کر کے ساقط الاعتبار کر دیا اور جو معجزات قرآن شریف میں ہیں۔ ان میں دل کھول کر وہ بحثیں کیں کہ نہ کوئی پادری کر سکتا ہے نہ یہودی نہ ہندو نہ مجوسی۔ اس لئے کہ وہ بھی آخر خوارق عادات کے قائل ہیں۔ دلائل الزامیہ سے فوراً ان کا جواب ہو سکتا ہے۔ الغرض خوارق عادات میں ایک پہلو یہ اختیار کیا

کہ خاں صاحب کی طرح ان کے قلع و قمع میں انبیاء کی طاقت ایک معمولی طاقت تھی کوئی نشانی ان کو ایسی نہیں دی گئی۔ جو عادات انبیاء سے ظاہر ہو سکتے ہیں۔ مگر چنانچہ (مراجہ احمدیہ ص ۳۶۱) حاشیہ در حاشیہ خوارق عادات کے ظہور کے لئے عالم آثار و علامات ہیں کہ کینہ اور مکابرہ درہم ہدایت پانے کے کوئی نشان طلب کیا جا جائے۔ تا خداوند کریم وہ بات ظاہر کر جائے۔ لیکن جو لوگ خدائے تعالیٰ کی وہ شعبہ ہا زوں کی طرح ہا زاروں اور میں ہیں۔ بلکہ اصل حقیقت یہ ہے کہ صابروں اور مخلصوں پر ارادت ضرب حاصل یہ کہ جو شخص مرزا ایمان لائے اور نہایت عقیدت و ارادہ کہ دیکھے کب نشانی ظاہر ہوتی ہے تا ہوگا اور جہاں کوئی شرط فوت ہوگئی یا چاہتا ہے تو معجزہ مرزا قادیانی کے پاس لیں۔ ہمیں طول کلامی کی ضرورت نہیں۔ اصل سے ثابت ہے کہ نشانی اور معجزہ کوئی ابتداء رسالت کو تسلیم کر لے تو کریم ﷺ نے کسی کافر طالب معجزہ کی طرح صدق کی ضرب لگائے احمس ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کا وہ کیسی کھلی نشانی ظاہر کی جواب تک زبان و قلم سے جتنے کا

کہ اسلام کوئی معین دین کا نام نہیں۔ بلکہ وہ مفہوم کلی ہے۔ جو ہر دین پر صادق ملے نہ خدا کے ضرورت ہے نہ نبی کی۔ چنانچہ تہذیب الاخلاق میں لکھتے ہیں کہ نبی کہا جاتا ہے کہ خدا کے وجود کے بھی قائل نہیں ہیں۔ میں تو ان کو بھی مسلمان میں لکھتے ہیں۔ ”ہزاروں شخص ہیں جنہوں نے مجنوںوں کی حالت دیکھی ہوگی کہ کے اپنے کانوں سے آواز سنتے ہیں۔ پیغمبر اپنی آنکھوں سے اپنے پاس کسی کو ہوا دیکھتے ہیں۔ ہاں ان دونوں یعنی مجنوں اور پیغمبر میں اتنا فرق ہے کہ پہلا پیغمبر کو کہ کافر پچھلے کو بھی مجنوں بتاتے تھے۔ یعنی کسی پیغمبر کا وجود مان بھی لیا نے کا نام ہے کہ خشکی دماغ سے آوازیں سنتا ہے اور کسی خیالی شخص کو دیکھتا ہے۔ جس کی وجہ سے کافر اس کو مجنوں سمجھتے تھے“ اور تہذیب الاخلاق میں لکھتے ہیں اور دنیا اور اخلاق اور تمدن اور معاشرت بلکہ زندگی کی حالت کو کرامت اور قادر کہنے سے زیادہ خراب کرنے والی کوئی چیز نہیں۔“ اس کی وجہ یہی ہے کہ ات کو دیکھ لے تو اس کو خالق کے وجود پر فوراً یقین آ جائے گا اور اس کے بعد جہاں نبوت اور ولایت دل میں جمی تو خاں صاحب کا منصوبہ بگڑ گیا۔ اس لئے نزدیک جانے سے روک دیا۔ جس قدر خدا اور رسول کو اثبات حق کے لئے ہے۔ اسی قدر خاں صاحب کو اس سے نفرت اور وحشت ہے۔ چونکہ خاں صاحب کے بنیادین قائم کرنے کی ضرورت تھی۔ مگر نہ ایسے طور پر نہ لوگوں کا دین تو بگاڑ دیا اور اپنا کوئی نفع نہیں نہ نبوت اپنے لئے جو بیز کی نہ بنیادین ایسے طور پر قائم کرتے ہیں کہ اپنے لئے منصب نبوت اور امامت، ور خاندان میں عیسویت مستمر ہے۔ اس لئے ان کو بھی مجنوںوں سے وحشت و نفرت اگر کوئی بمقتضائے جبلت انسانی نبوت کی نشانی طلب کرتے تو جیسے پیش گوئیوں میں کابھوں وغیرہ کی طرح باتوں سے کام لکل آتا ہے۔ لکل سکتا۔ اس لئے انہوں نے یہ تدبیر نکالی کہ مجنوںوں کے دو قسم کر دیئے۔ (۱) حدیث سے ثابت ہیں۔ ان کو کھانا اور قصوں کے ساتھ تاحرر کے ساتھ تاحرر کے ساتھ قرآن شریف میں ہیں۔ ان میں دل کھول کر وہ بخشش کیں کہ نہ کوئی لانا نہ ہندو نہ مجوسی۔ اس لئے کہ وہ بھی آخر خوارق عادات کے قائل ہیں۔ اکا جواب ہو سکتا ہے۔ الغرض خوارق عادات میں ایک پہلو یہ اختیار کیا

کہ خاں صاحب کی طرح ان کے قلع و قمع کی فکر کی اور اپنے زعم میں ثابت کر دیا کہ اظہار معجزات میں انبیاء کی طاقت ایک معمولی طاقت تھی جو عوام الناس میں بھی موجود ہے اور خدا کی طرف سے کوئی نشانی ان کو ایسی نہیں دی گئی۔ جو مافوق طاقت بشری ہو اور دوسرا پہلو یہ اختیار کیا کہ خوارق عادات انبیاء سے ظاہر ہو سکتے ہیں۔ مگر ہر کس و ناکس میں یہ صلاحیت نہیں کہ ان کو دیکھ سکے۔ چنانچہ (برائین احمدیہ ص ۳۶۱ حاشیہ نمبر ۳، خزائن ج ۱ ص ۵۵۲، ۵۵۳) میں لکھتے ہیں کہ ”معجزات اور خوارق عادات کے ظہور کے لئے طالب صدق اور اخلاص شرط ہے اور صدق و اخلاص کے یہی آثار و علامات ہیں کہ کینہ اور مکارہ درمیان نہ ہو اور صبر اور ثبات اور غربت اور تذلل سے بہ نیت ہدایت پانے کے کوئی نشان طلب کیا جائے پھر اس نشان کے ظہور تک صبر اور ادب سے انتظار کیا جائے۔ تا خداوند کریم وہ بات ظاہر کرے۔ جس سے طالب صادق یقین کامل کے مرتبے تک پہنچ جائے۔ لیکن جو لوگ خدائے تعالیٰ کی طرف سے صاحب خوارق ہیں ان کا یہ منصب نہیں ہے کہ وہ شعبہ ہائے کی طرح بازاروں اور مجالس میں قماش دکھلاتے پھریں اور نہ یہ امور ان کے اختیار میں ہیں۔ بلکہ اصل حقیقت یہ ہے کہ ان کے پھر میں آگ تو بلاشبہ ہے۔ لیکن صادقوں اور صابرین اور متصوین پر ارادت ضرب پر اس آگ کا ظہور اور بروز موقوف ہے۔“

حاصل یہ کہ جو شخص مرزا قادیانی سے ان کی نبوت کی نشانی طلب کرے وہ پہلے ان پر ایمان لائے اور نہایت عقیدت و ارادت سے غریب و ذلیل ہو کر مودب بیٹھے پھر انتظار کرتا رہے کہ دیکھے کب نشانی ظاہر ہوتی ہے تاکہ میں ان پر ایمان لاؤں اس وقت خارق عادات معجزہ ظاہر ہوگا اور جہاں کوئی شرط نفوت ہوگئی یا قرینے سے معلوم ہوا کہ اس شخص میں کینہ ہے یا مکارہ کرنا چاہتا ہے تو معجزہ مرزا قادیانی کے پاس نہیں آ سکتا۔ عقلاء اس تحریر کی شرح خود اپنے وجدان سے کر لیں۔ ہمیں طول کلامی کی ضرورت نہیں۔ ہاں اتنا تو کہنا ضرور ہے کہ قرآن و حدیث سے اور نیز عقل سے ثابت ہے کہ نشانی اور معجزے کی ضرورت مخالفت اور نہ ماننے کے وقت ہوتی ہے۔ اگر کوئی ابتداء رسالت کو تسلیم کر لے تو اس کے لئے نشانی کی ضرورت ہی کیا۔ یہ امر پوشیدہ نہیں کہ نبی کریم ﷺ نے کسی کافر طالب معجزے سے یہ کبھی نہ فرمایا کہ پہلے تم ایمان لاؤ اور پھر بیٹھے چھماق کی طرح صدق کی ضرب لگائے جاؤ۔ کبھی نہ کبھی کوئی نشانی دیکھ لو گے۔ فرعون کا واقعہ اظہر من الشمس ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کا وہ کیسا جانی دشمن تھا۔ پھر اس کے مقابلے میں موسیٰ علیہ السلام نے کیسی کھلی نشانی ظاہر کی جواب تک بطور ضرب المثل لکل فرعون موسیٰ کہا جاتا ہے۔

زبان و قلم سے جتنے کام متعلق تھے مرزا قادیانی نے ان کو بخوبی انجام دیا۔ الہامات کا

تواتر کا انکار نہیں کر سکتے۔ ممکن ہے کہ دوسرے
 جن کو بھی انکار کا حق نہیں۔ اس لئے کہ اتنی کثرت
 وکوں سے سنتے سنتے کرشن جی کے وجود کا یقین
 اسی تواتر کی وجہ سے ہوئی ورنہ صاف فرماؤ
 اگر مسلمانوں کی کتابیں جھوٹی ٹھہرے
 خبر دینے والی کون سی چیز ہمارے ہاتھ میں
 ۔۔ جو اپنی دینی کتابوں کو جھوٹی قرار دے کر
 جو بات بتواتر پہنچتی ہے۔ اس کو یقیناً

سچی معصوموں کی زبانی سن لیتا ہے۔ یہ تمہارا باپ ہے۔
 سے باپ سمجھتا اور کہتا ہے۔ اصل وجہ اس کی

جس پر اس کا کمال موقوف ہے۔ ہم سے مراد
صفت یقین نہ ہو تو وہ پر لے درجے کا پاگل اور

یقین نہ ہونے کی وجہ سے اس کی زندگی جانوروں کی طرح ہو جاتی ہے اور نہ پانی کو پانی اور نہ کھانے کو کھانے سمجھتی ہے۔

اپنے فائدے کی چیز کو مفید سمجھ کر راعب ہو
ہیں۔ الحاصل انسان کو یقین کی صفت ایسا
ہے۔ پھر یقین حاصل ہونے کے چند اسباب
جب آدمی کو بھوک یا پیاس لگتی ہے تو اس کا
بھوک یا پیاس لگی ہے اور کھانے پینے کی فکر

کسی کو دیکھنے یا اس کی آواز سننے سے بچنا۔
آزمائے یقین ہو جاتا ہے کہ یہ ایسی بات
متعدد اشخاص اور مختلف ذرائع سے
سننے سے اکثر وہم کی کیفیت پہلے پیدا
اس مثال سے ان مدارج کی توضیح بخوبی
ہوتا ہے کہ وہ فلاں شخص ہے۔ مثلاً زید

۱۔ تالیف و تصنیف و اشاعت کی کمیٹیاں قائم کر دیں۔ مدرسے کی مستحکم بنیاد ایسے دکھائے کہ جعلی نبوت کا نقشہ پیش کر دیا۔ جس کو لوگ مان گئے۔ مگر آخر میں فرق ضروری ہے۔ اس لئے جس کو معجزہ کہتے ہیں وہ نہ دکھلا سکے اور وہ ان صف مالا یطاق ہے۔ انہیں کی ہمت اور رسائی عقل ہے کہ اس باب میں بھی وہ جہ جاتے ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ گوسر سید احمد خان صاحب کو اقد میت ہونے کی فضیلت حاصل ہے۔ لیکن ان کی عقل سے مرزا قادیانی کی عقل۔ اس لئے کہ خاں صاحب نے اسلام کی ایسی تعلیم کی کہ کوئی فرد بشر اس سے اس سے ان کو کچھ حاصل نہ ہوا اور مرزا قادیانی نے جو اسلام کو اپنی امت میں کی وہ توقیر ہوئی کہ ان کی تصویر مکانون میں اس اعزاز اور آداب سے رکھی جی کی تصویر کو برہمن کے گھر میں بھی وہ اعزاز نصیب ہو۔

سب نے نبوت کو جنون قرار دینے سے کچھ فائدہ نہ اٹھایا۔ مرزا قادیانی نبوت ہر ترقی کی کہ قیامت تک مسیحائی کے سلسلے کو اپنے خاندان میں محفوظ کر لیا۔

سب معجزات کا انکار کر کے دونوں جہاں میں بے نصیب رہے۔ مرزا قادیانی کر کے لاکھوں روپے حاصل کر لئے۔ جس سے اعلیٰ درجے کے پیمانے پر چلا رہے ہیں۔

م فطرتی قوت دونوں نے قرار دیا۔ مگر خاں صاحب بجز اس کے کہ نبوت گھر کچھ فائدہ نہ ہوا۔ بلکہ ان کی امت کے لوگ ان کے بھی مقلد نہ رہے۔ اپنی لئے قائم کر لیتے ہیں اور مرزا قادیانی نے اس قوت کو قیود و شروط لگا کر ایسا جکڑ میں تو ان کے گھر سے نہیں نکل سکتی اور ان کی امت ان کی ایسی متبع ہے کہ ان خدا اور رسول کے کلام کو بھی نہیں مانتی۔

خور خوارق عادات کا جو انکار کیا جاتا ہے اس کی بڑی وجہ یہ ہوئی کہ دین اور کو چنداں تعلق نہ رہا۔ ورنہ معجزات کا انکار ایک ایسی چیز کا انکار ہے کہ جس کا لئے کہ ہزار ہا صحابہ نے معجزے دیکھے۔ پھر انہوں نے اپنی اولاد اور حالات بیان کئے پھر وہ کتابوں میں درج ہوئے اور ہر زمانہ اور ہر طبقے کے ان کی گواہی دیتے آئے کہ ان سب کا اتفاق کر کے جھوٹ کہنا عقلاً محال ہے۔ جن میں معجزات و خوارق عادات کا ذکر ہے۔ مسلمان تو

اس تو اتر کا انکار نہیں کر سکتے۔ ممکن ہے کہ دوسرے اقوام اس کا انکار کریں۔ مگر انصاف سے دیکھیں تو ان کو بھی انکار کا حق نہیں۔ اس لئے کہ اتنی کثرت کے بعد عقلاً بھی اس کا انکار نہیں ہو سکتا۔ دیکھئے ہندوؤں سے سنتے سنتے کرشن جی کے وجود کا یقین ہو ہی گیا۔ چنانچہ مرزا قادیانی کو کرشن جی بننے کی رغبت اسی تو اتر کی وجہ سے ہوئی ورنہ صاف فرما دیتے کہ کرشن جی کیسا اس کا تو وجود ہی ثابت نہیں۔ اگر مسلمانوں کی کتابیں جھوٹی ٹھہر جائیں تو اپنے اسلاف کے حالات اور ان کے وجود کی خبر دینے والی کون سی چیز ہمارے ہاتھ میں رہے گی۔ کوئی ملت اور دین والا آدمی ایسا نظر نہ آئے گا۔ جو اپنی دینی کتابوں کو جھوٹی قرار دے کر اپنے کو اس دین کی طرف منسوب کرے۔

جو بات جو اتر پہنچتی ہے۔ اس کو یقین کر لینا آدمی کی فطرتی بات ہے۔ دیکھئے جب بچہ کئی شخصوں کی زبانی سن لیتا ہے۔ یہ تمہارا باپ ہے تو اس کو یقین ہو جاتا ہے۔ جس کے سبب عمر بھر اسے باپ سمجھتا اور کہتا ہے۔ اصل وجہ اس کی یہ ہے کہ آدمی کو حق تعالیٰ نے ایک صفت علم دی ہے۔ جس پر اس کا کمال موقوف ہے۔ علم سے مراد یہاں یقین ہے۔ اگر فرض کیا جائے کہ کسی شخص میں صفت یقین نہ ہو تو وہ پرلے درجے کا پاگل اور احمق ہوگا۔ اس لئے کہ جب اس کو کسی بات کا یقین ہی نہیں ہوتا تو یہ بھی یقین نہ ہوگا کہ میں آدمی ہوں اور نہ کھانے کو یقیناً کھانا سمجھے گا۔ جس سے بھوک دفع ہوتی ہے اور نہ پانی کو پانی اور نہ کسی مفید چیز کو مفید سمجھے گا نہ معز کو معز۔ غرض کہ کسی چیز کا یقین نہ ہونے کی وجہ سے اس کی زندگی جانوروں کی زندگی سے بھی بدتر ہوگی۔ اس لئے کہ آخر جانور اپنے فائدے کی چیز کو مفید سمجھ کر راغب ہوتے ہیں اور معز کو معز یقین کر کے اس سے دور ہوتے ہیں۔ الحاصل انسان کو یقین کی صفت ایسی دی گئی ہے کہ اسی کی بدولت ہر ایک کمال حاصل کرتا ہے۔ پھر یقین حاصل ہونے کے چند اسباب قرار دیئے گئے۔ وجدان، مشاہدہ، تجربہ وغیرہ دیکھئے جب آدمی کو بھوک یا پیاس لگتی ہے تو اس کا وجدان گواہی دیتا ہے۔ جس سے یقین ہو جاتا ہے کہ بھوک یا پیاس لگی ہے اور کھانے پینے کی فکر کرتا ہے۔ جس سے بقائے شخصی متعلق ہے۔ اسی طرح کسی کو دیکھئے یا اس کی آواز سننے سے یقین ہو جاتا ہے کہ یہ فلاں شخص ہے۔ ایسا ہی چند بار کسی چیز کو آزمانے سے یقین ہو جاتا ہے کہ یہ ایسی چیز ہے یا اس کی یہ خاصیت ہے۔ اسی طرح جب کوئی بات متعدد اشخاص اور مختلف ذرائع سے سنی جاتی ہے تو اس کے وجود کا یقین ہو جاتا ہے۔ کسی خبر کے سننے سے اکثر وہم کی کیفیت پہلے پیدا ہوتی ہے۔ پھر شک پھر ظن اس کے بعد یقین ہوتا ہے۔ اس مثال سے ان مدارج کی توضیح بخوبی ہوگی کہ جب کوئی شخص دور سے نظر آتا ہے تو پہلے وہم سا ہوتا ہے کہ وہ فلاں شخص ہے۔ مثلاً زید ہوگا پھر وہ جب کسی قدر قریب ہوتا ہے تو ایک ٹھکی کیفیت پیدا

ہوتی ہے۔ یعنی زید ہونے اور نہ ہونے کے احتمال برابر برابر ہوں گے اور کسی ایک جانب کو غلبہ نہ ہوگا۔ پھر جب اور قریب ہو تو ایک جانب کو غلبہ ہو جائے گا کہ مثلاً وہ زید ہے۔ مگر ہنوز ایسا یقین نہیں کہ قسم کھا سکیں۔ پھر وہ جب اور نزدیک ہوا اور ایسے مقام تک پہنچا کہ بصارت نے پوری یاری دی اور جتنے احتمالات زید نہ ہونے کے تھے سب رفع ہو گئے۔ اس وقت ابتداء ایک ایسی اذعانی حالت دل میں پیدا ہوگی کہ بے اختیار کہہ اٹھے گا کہ واللہ یہ تو زید ہی ہے اور اس پردہ آثار مرتب ہوں گے جو زید کے آنے پر مرتب ہونے والے تھے۔ مثلاً اگر دوست ہو تو استقبال کے لئے دوڑ پڑے گا اور دشمن ہو تو کچھ اور فکر کرے گا۔ بہر حال کیفیات قلبیہ ابتداء رویت سے یقین کے پیدا ہونے تک وقتاً فوقتاً بدلتے رہیں گے اور آخر میں یقین کی کیفیت پیدا ہوگی۔

یہ بات ہر شخص جانتا ہے کہ اس کیفیت یقین پیدا ہونے میں اختیار کو کوئی دخل نہیں۔ اگر آدمی اس وقت خاص میں یہ چاہے بھی کہ یقین پیدا نہ ہو۔ جب بھی پیدا ہو ہی جائے گا۔ چنانچہ اس آیت شریفہ سے بھی یہی ثابت ہے۔ ”فلما جاء تهم اياتنا مبصرة قالوا هذا سحر مبين وجحدوا بها واستيقنتها انفسهم (نمل: ۱۳، ۱۴)“ یعنی معجزوں کو دیکھ کر گودہ انکار کرتے تھے۔ مگر یقین ان کو ہو ہی جاتا تھا۔ اسی طرح جب کوئی واقعہ کی خبر آدمی سنتا ہے تو پہلے وہم اس واقعے کے وقوع کا ہوگا۔ پھر جیسے جیسے مختلف ذرائع سے وہ خبر پہنچتی جائے گی۔ شک اور ظن تک نوبت پہنچے گی اور آخر میں جب جانب مخالف کے احتمالات رفع ہو جائیں تو خود بخود یقین پیدا ہو جائے گا۔ جس کے حاصل ہونے پر انسان بالطبع مجبور ہے۔ اس کی توضیح کے لئے یہ مثال کافی ہو سکتی ہے کہ ان دنوں جب اہل اخبار نے جاپان اور روس کے جنگ کا حال لکھنا شروع کیا اور بلاخر جاپان کی فتح کی خبر دی تو جتنے مدارج یہاں ہم نے بیان کئے سب کا وجدان ناظرین اخبار کو ہو گیا ہوگا کہ ابتداء کسی ایک اخبار میں جب یہ کیفیت دیکھی گئی ہوگی تو وہم پھر بحسب تواتر اخبار شک اور ظن اور یقین ہو گیا ہوگا۔ اب جن لوگوں کو جاپان کی فتح کا یقین ہے۔ اگر ان سے کوئی نہ واقف شخص کہے کہ حضرت کہاں جاپان اور کہاں روس اتنی دور کی ریاستوں میں لڑائی کیسی۔ پھر جاپان کی حیثیت ہی کیا کہ روس سے مقابلہ کر سکے۔ جاپان بے چارہ چین کا ایک صوبہ ہے۔ خود چین روس کے مقابلے کی تاب نہ لا سکا اور بہت سا ملک اس کے حوالے کر دیا۔ روس کے کئی صوبے ایسے ہیں کہ جاپان ان کی برابری نہیں کر سکتا۔ جیسا کہ جغرافیہ سے ثابت ہے۔ پھر یہ کیونکر تسلیم کیا جائے کہ جاپان نے اس عظیم الشان سلطنت روس کے ساتھ مقابلہ کیا اور فتح بھی پائی۔ عقل اس کو ہرگز قبول نہیں کر سکتی۔ رہی اخبار کی خبریں سو وہ سب محتمل صدق و کذب ہیں۔ بلکہ قرائن عقلیہ

سے کذب ہی کا پلہ بھاری ہے۔ پھر کوئی اخبار نویس۔ سامع کی گواہی کا اعتبار ہی کیا۔ ظاہر ہے کہ سب اخباروں کا مدار ایک اذعانی نے کس مصلحت سے یا لوگوں کی عقل پر اس کو خبر پہنچی بھی ہو تو تاریخ میں بھی وہ عقلیہ اور شہادت جغرافیہ کے بعد ہم ہرگز جاپان نے فتح پائی۔ اب ہم ناظرین اخبار یقین جاتا رہے گا جو آپ نے زر خطیر خرچہ آپ انوار اس کے قائل کو پاگل سمجھیں۔ احتمالات کا ہرگز اثر نہ پڑے گا اور وہ بھی ہم نے دیکھے ہیں جس سے وقتاً فوقتاً قلابچتی۔ اگر آپ بھی دیکھتے تو ہرگز یہ احتمال محض خود مقہور ہو جاتی۔ اب اہل انصاف ہے نہ عدالت، صرف تواتر کی وجہ سے ج کے نزدیک معجزات کی ہزار ہا خبریں الے مسلم ہے۔ کس درجے قابل وثوق ہو۔ احتمالات عقلیہ پیدا کرے اس کی بات میں احتمالات عقلیہ پیدا کرتے ہیں ان معنی کا تصور کر لیا کہ الخبر یحتمل نہیں ہوئی۔ ورنہ ممکن نہ تھا کہ ان کو نظر الیصل جن کو اخبار معجزات کی کثرت ذ معجزات کے وقوع کا وہ انکار نہیں کرتے تواتر سے وقوع معجزات کا ان کو علم ضرور میں ایسا ظاہر اور متفق علیہ ہے کہ ابتداء اللہ کو، قرآن و تفاسیر و احادیث و غیرہ باوجود اس تواتر کے اس کا انکار کرتے

ونے اور نہ ہونے کے احتمال برابر برابر ہوں گے اور کسی ایک جانب کو غلبہ نہ
 سبب ہو تو ایک جانب کو غلبہ ہو جائے گا کہ مثلاً وہ زید ہے۔ مگر ہنوز ایسا یقین
 پھر وہ جب اور نزدیک ہو اور ایسے مقام تک پہنچا کہ بصارت نے پوری یاری
 زید نہ ہونے کے تھے سب رفع ہو گئے۔ اس وقت ابتداء ایک ایسی اذعانی
 دگی کہ بے اختیار کہہ اٹھے گا کہ واللہ یہ تو زید ہی ہے اور اس پر وہ آثار مرتب
 نے پر مرتب ہونے والے تھے۔ مثلاً اگر دوست ہو تو استقبال کے لئے دوڑ
 کچھ اور فکر کرے گا۔ بہر حال کیفیات قلبیہ ابتدائے رویت سے یقین کے پیدا
 لئے رہیں گے اور آخر میں یقین کی کیفیت پیدا ہوگی۔

رخص جانتا ہے کہ اس کیفیت یقین پیدا ہونے میں اختیار کو کوئی دخل نہیں۔
 میں یہ چاہے بھی کہ یقین پیدا نہ ہو۔ جب بھی پیدا ہو ہی جائے گا۔ چنانچہ
 یہی ثابت ہے۔ ”فلما جاء تهم اياتنا مبصرة قالوا هذا سحر
 بها واستيقنتها انفسهم (نمل: ۱۴، ۱۳)“ یعنی معجزوں کو دیکھ کر گو وہ
 نین ان کو ہو ہی جاتا تھا۔ اسی طرح جب کوئی واقعہ کی خبر آدمی سنتا ہے تو پہلے
 ع کا ہوگا۔ پھر جیسے جیسے مختلف ذرائع سے وہ خبر پہنچتی جائے گی۔ شک اور ظن
 آخر میں جب جانب مخالف کے احتمالات رفع ہو جائیں تو خود بخود یقین پیدا
 حاصل ہونے پر انسان بالطبع مجبور ہے۔ اس کی توضیح کے لئے یہ مثال کافی
 جب اہل اخبار نے جاپان اور روس کے جنگ کا حال لکھنا شروع کیا اور
 خبر دی تو جتنے مدارج یہاں ہم نے بیان کئے سب کا وجدان ناظرین اخبار کو
 ایک اخبار میں جب یہ کیفیت دیکھی گئی ہوگی تو وہ ہم پھر بحسب تواتر اخبار
 و گیا ہوگا۔ اب جن لوگوں کو جاپان کی فتح کا یقین ہے۔ اگر ان سے کوئی نہ
 رت کہاں جاپان اور کہاں روس اتنی دور کی ریاستوں میں لڑائی کیسی۔ پھر
 کہ روس سے مقابلہ کر سکے۔ جاپان بے چارہ چین کا ایک صوبہ ہے۔ خود
 کی تاب نہ لا سکا اور بہت سا ملک اس کے حوالے کر دیا۔ روس کے کئی صوبے
 کی برابری نہیں کر سکتا۔ جیسا کہ جغرافیہ سے ثابت ہے۔ پھر یہ کیونکر تسلیم کیا
 عظیم الشان سلطنت روس کے ساتھ مقابلہ کیا اور فتح بھی پائی۔ عقل اس کو
 رہی اخبار کی خبریں سو وہ سب محتمل صدق و کذب ہیں۔ بلکہ قرآن عقلیہ

سے کذب ہی کا پلہ بھاری ہے۔ پھر کوئی اخبار نویس اپنا چشم دید واقعہ بھی نہیں لکھا۔ جس کو ایک گواہ
 قرار دیں۔ سامع کی گواہی کا اعتبار ہی کیا۔ ہر ایک اخبار دوسرے اخبار سے نقل کرتا ہے۔ جس سے
 ظاہر ہے کہ سب اخباروں کا مدار ایک اخبار پر ہے۔ جس نے پہلے یہ خبر شائع کی تھی۔ معلوم نہیں
 اس نے کس مصلحت سے یا لوگوں کی عقل کے امتحان کی غرض سے یہ خبر شائع کی ہو اور اگر بذریعہ
 تار اس کو خبر پہنچی بھی ہو تو تار میں بھی وہی عقلی احتمالات قائم ہیں۔ الغرض ایسے ایسے قوی احتمالات
 عقلیہ اور شہادت جغرافیہ کے بعد ہم ہرگز یقین نہیں کر سکتے کہ جاپان اور روس میں جنگ ہوئی اور
 جاپان نے فتح پائی۔ اب ہم ناظرین اخبار سے پوچھتے ہیں کہ کیا ان احتمالات عقلیہ سے آپ کا وہ
 یقین جاتا رہے گا جو آپ نے زر خطر خرچ کر کے بذریعہ اخبارات حاصل کیا تھا یا ان احتمالات کو
 آپ لغو اور اس کے قائل کو پاگل سمجھیں گے۔ میرا وجدان تو گواہی دیتا ہے کہ ناظرین اخبار پر ان
 احتمالات کا ہرگز اثر نہ پڑے گا اور وہ یہی جواب دیں گے کہ جیسے اخبار ابتداء کی جنگ سے خاتمہ تک
 ہم نے دیکھے ہیں جس سے وقتاً فوقتاً قلبی کیفیتیں ہماری بدلتی بدلتی یقین کی کیفیت تک نوبت
 پہنچتی۔ اگر آپ بھی دیکھتے تو ہرگز یہ احتمالات قائم نہ کر سکتے اور اس تواتر کے مقابلے میں آپ کی
 عقل خود متہور ہو جاتی۔ اب اہل انصاف غور کریں کہ باوجود یہ کہ اخبار نویسوں کی نہ دیانت مسلم
 ہے نہ عدالت، صرف تواتر کی وجہ سے جب ان کی خبر کا یہ اثر ہو کہ عقل متہور ہو جائے تو اہل اسلام
 کے نزدیک معجزات کی ہزار ہا خبریں ایسے لوگوں کی جن کی دیانت و عدالت بھی ان کے نزدیک
 مسلم ہے۔ کس درجے قابل وثوق ہونی چاہئے۔ اب دیکھئے کہ جو شخص ان کتابوں کو نہ دیکھ کر
 احتمالات عقلیہ پیدا کرے اس کی بات کو مسلمان لغو سمجھیں گے یا قابل وقعت۔ جو لوگ اس مقام
 میں احتمالات عقلیہ پیدا کرتے ہیں ان کو معذور سمجھنا چاہئے۔ اس لئے کہ انہوں نے صرف خبر کے
 معنی کا تصور کر لیا کہ الخبر یحتمل الصدق والكذب اور ذرائع وصول خبر کی ان کو اطلاع ہی
 نہیں ہوئی۔ ورنہ ممکن نہ تھا کہ ان کو نظر انداز کر سکیں۔ جیسے جاپان کی فتح کی خبر کا حال معلوم ہوا۔
 الحاصل جن کو اخبار معجزات کی کثرت ذرائع کا علم ہے گو ہر ایک معجزے کا تواتر ثابت نہ ہو۔ مگر نفس
 معجزات کے وقوع کا وہ انکار نہیں کر سکتے اور جس طرح مشاہدے سے یقینی علم ہوتا ہے اسی طرح
 تواتر سے وقوع معجزات کا ان کو علم ضروری ہوگا۔ عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اور نزول کا مسئلہ اسلام
 میں ایسا ظاہر اور متفق علیہ ہے کہ ابتداء سے اب تک نہ علمائے ظاہر کو اس میں اختلاف ہے نہ اولیاء
 اللہ کو، قرآن و تفاسیر و احادیث وغیرہ کتب اسلامیہ اس کے ثبوت پر گواہ ہیں۔ مگر مرزا قادیانی
 باوجود اس تواتر کے اس کا انکار کرتے ہیں۔

ناظرین کرزن گزٹ پر ظاہر ہے کہ مرزا حیرت صاحب ایک زمانہ دراز سے مرزا قادیانی کا رد اس اخبار میں کیا کرتے تھے۔ مگر مرزا قادیانی پر اس کا کچھ اثر نہ تھا۔ آیات و احادیث و اقوال میں گفتگو اور رد و قدح برابر کرتے رہے۔ مرزا حیرت صاحب بھی تو آخر مرزا ہیں۔ انہوں نے دیکھا کہ وہ یوں نہ مانیں گے اور عمر بھر باتیں بنائے جائیں گے اور ان کی کج بحثوں سے لوگوں کے خیال میں یہ بات متحکم ہوتی جائے گی کہ مرزا قادیانی کو کوئی قائل نہیں کر سکتا۔ جس سے ان کی حقیقت کا گمان عموماً جاہلوں کو پیدا ہوگا اس لئے انہوں نے ایک ایسے مسئلے میں گفتگو شروع کی کہ عالم سے لے کر جاہل تک کسی کو اس میں اختلاف نہیں اور جس کی واقعیت کا اثر اسلامی دنیا میں یہاں تک ہے کہ ہر سال لاکھوں روپے صرف کئے جاتے ہیں اور اس تو اثر کی وجہ سے ہندو بھی مسلمانوں کے ساتھ شریک ہو کر ہزار ہا روپے نذر و نیاز میں صرف کرتے ہیں۔ یعنی حضرت امام حسینؑ کی شہادت اور واقعہ کربلا کا انکار رہی کر دیا اور عقلی قرآن قائم کر کے بخاری وغیرہ کی معتبر احادیث کو رد کیا اور کل کتب سیر اور تواریخ میں کلام کر کے اس بات میں ان سب کو ساقط الاعتبار کر دیا۔ اب ہر چند علمائے شیعہ اور اہل سنت تو اثر وغیرہ دلائل پیش کرتے ہیں۔ مگر وہ ایک کی نہیں مانتے اور کج بحثوں سے سب کا جواب دئے جاتے ہیں اور دعویٰ یہ ہے کہ ایک بڑی کتاب کا سامان فراہم کیا گیا ہے۔ اخبار کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جو طریقہ انہوں نے اختیار کیا ہے کہ جس طرح مرزا قادیانی نصوص میں تاویلیں اور تواریخ میں کلام کرتے ہیں اور عقل کے زور سے ہر موقع میں کچھ نہ کچھ گھڑ لیتے ہیں وہ بھی وہی کر رہے ہیں۔ اس سے یقین ہوتا ہے کہ جس طرح مرزا قادیانی کی چل گئی ان کی بھی چل جائے گی اور ان کی کتاب بھی مقصود پورا کرنے میں مرزا قادیانی کی ازالۃ الادہام سے کم نہ ہوگی۔ چنانچہ ابھی سے بعضوں نے ہاں میں ہاں ملا دی اور ہم خیال پیدا ہونے لگے۔

قرینے سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا حیرت صاحب کو اس کتاب کے لکھنے سے یہ ثابت کرنا منظور ہے کہ جب آدمی کج بحثی پر آ جائے تو کیسی ہی روشن بلکہ اظہر من الشمس بات کیوں نہ ہو اس پر بھی وہم اور شک کی ظلمت ڈال سکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جو لوگ خدائے تعالیٰ ہی کے منکر ہیں برابر اہل حق کا مقابلہ کئے جاتے ہیں اور کوئی اثر براہین قاطعہ کا ان کے دلوں پر نہیں پڑتا۔

مرزا حیرت صاحب نے باوجود اس سخت مقابلے کے جو قادیانی صاحب کے ساتھ ان کو تھا کہ کوئی پرچہ ان کے اخبار کا ایسا نہیں لکھتا تھا۔ جس میں قادیانی صاحب پر سخت حملہ نہ ہوتا۔ یکبارگی ان کا تعقب چھوڑ کر مسئلہ شہادت چھیڑ دیا اس میں یہ مصلحت ضرور ہے کہ اس بحث میں بھی

عین قادیانی صاحب ہی کی طرف ہے۔
میں اسی قسم کے بلکہ اس سے زیادہ تر روشن
میدان میں آ کر چون و چرا کیجئے اور جواب
کے مدت سے چلی آ رہی ہے اور باوجود اس
مل کرنے کا مامور ہوں۔ تجاہل کر کے خام
ریا دور ہے کہ اس مسئلہ شہادت کا اثر مرزا
لے بھی سمجھ جائیں گے کہ دونوں مرزا ایک
کی احتمالوں کے پیدا کرنے سے کوئی عاقل
زول کا انکار عاقل مسلمان کی شان سے بعینہ
ہے کہ مرزا قادیانی کو کتنا ہی اشتعال دیجئے
نظر سے کیا بھی تو ممکن نہیں کہ کامیاب ہو سکیں
یہاں ایک دوسرا مسئلہ پیش نظر
ہے اس کے لئے کتنے شخصوں کی خبر کی ضرورت
ہے۔ اس لئے کہ یقینی کیفیت ایک وجدانی
سے یقین ہو جاتا ہے تو بعض مواقع ایسے بھی
خبردار نہ سمجھی جائے گی۔ مثلاً کوئی جھوٹا نبوت
دعویٰ وہی خبر دیں تو یقین تو کیا وہم بھی نہ
اسلام کی قبر کشمیر میں ہے اور ان کے اتباع میں
بھی اس کا تصور نہ ہوا۔ یہ خلاف اس کے
کے خلاف لاکھوں آدمی کہیں تو اس یقین پر
لاؤیک مسلم ہے کہ کل صحابہ عدول اور سچے
ہر پر معلوم ہو تو اس کے یقین کی کیفیت دل
نے گا۔ الغرض اس یقین کی کیفیت پیدا ہو
یادہ ہوگا اذعاناً کیفیت جلد پیدا ہوگی اور
کمانی زیادہ ہوگی۔ اس قدر احتمالات عقلاً
کہ اسلاف پر بالکل حسن ظن نہیں۔ اس۔

کرزن گزٹ پر ظاہر ہے کہ مرزا حیرت صاحب ایک زمانہ دراز سے اخبار میں کیا کرتے تھے۔ مگر مرزا قادیانی پر اس کا کچھ اثر نہ تھا۔ آیات من گفتگو اور رد و قدح برابر کرتے رہے۔ مرزا حیرت صاحب بھی تو آخر مرزا کا دیکھا کہ وہ یوں نہ مانیں گے اور عمر بھر باتیں بنائے جائیں گے اور ان کی کج کے خیال میں یہ بات ممکن ہوتی جائے گی کہ مرزا قادیانی کو کوئی قاتل نہیں ان کی حقیقت کا گمان عموماً جاہلوں کو پیدا ہوگا اس لئے انہوں نے ایک ایسے ع کی کہ عالم سے لے کر جاہل تک کسی کو اس میں اختلاف نہیں اور جس کی دنیا میں یہاں تک ہے کہ ہر سال لاکھوں روپے صرف کئے جاتے ہیں اور اس رو بھی مسلمانوں کے ساتھ شریک ہو کر ہزار ہا روپے نذر و نیاز میں صرف کرتے امام حسینؑ کی شہادت اور واقعہ کربلا کا انکار رہی کر دیا اور عقلی قرآن قائم کر کے احادیث کو رد کیا اور کل کتب سیر اور تواریخ میں کلام کر کے اس بات میں ان پر کر دیا۔ اب ہر چند علمائے شیعہ اور اہل سنت تو اثر وغیرہ دلائل پیش کرتے ہیں مانتے اور کج بحثوں سے سب کا جواب دئے جاتے ہیں اور دعویٰ یہ ہے کہ سامان فراہم کیا گیا ہے۔ اخبار کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جو طریقہ انہوں نے جس طرح مرزا قادیانی نصوص میں تاویلیں اور تواریخ میں کلام کرتے ہیں اور ہر موقع میں کچھ نہ کچھ گھڑ لیتے ہیں وہ بھی وہی کر رہے ہیں۔ اس سے یقین ہوتا مرزا قادیانی کی چل گئی ان کی بھی چل جائے گی اور ان کی کتاب بھی مقصود پورا قادیانی کی ازلیۃ الاولیاء سے کم نہ ہوگی۔ چنانچہ ابھی سے بعضوں نے ہاں میں ہاں پیدا ہونے لگے۔

سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا حیرت صاحب کو اس کتاب کے لکھنے سے یہ ثابت صب آدی کج بحثی پر آ جائے تو کیسی ہی روشن بلکہ اظہر من الشمس بات کیوں نہ رہے کی ظلمت ڈال سکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جو لوگ خدائے تعالیٰ ہی کے منکر مقابلہ کئے جاتے ہیں اور کوئی اثر براہین قاطعہ کا ان کے دلوں پر نہیں پڑتا۔

مرزا صاحب نے باوجود اس سخت مقابلے کے جو قادیانی صاحب کے ساتھ ان کے اخبار کا ایسا نہیں لکھا تھا۔ جس میں قادیانی صاحب پر سخت حملہ نہ ہوتا۔ جب چھوڑ کر مسئلہ شہادت چھیڑ دیا اس میں یہ مصلحت ضرور ہے کہ اس بحث میں بھی

روئے سخن قادیانی صاحب ہی کی طرف ہے کہ جس طرح آپ متفق علیہ مسئلہ کا انکار کرتے ہیں۔ ہم بھی اسی قسم کے بلکہ اس سے زیادہ تر روشن مسئلہ کا انکار کرتے ہیں۔ اگر تیزی طبع کا کچھ دعویٰ ہے تو میدان میں آ کر چون و چرا کیجئے اور جواب لیجئے۔ مگر مرزا قادیانی باوجود اس خصومت کے جو ایک مدت سے چلی آ رہی ہے اور باوجود اس دعویٰ کے کہ میں حکم بن کر آیا ہوں اور ایسے امور کے فیصل کرنے کا امور ہوں۔ تجاہل کر کے خاموش ہو گئے اور یہ غنیمت سمجھا کہ کسی طرح پیچھا تو چھوٹا مگر یاد رہے کہ اس مسئلہ شہادت کا اثر مرزا قادیانی کی کارروائیوں پر ضرور پڑے گا اور ادنیٰ عقل والے بھی سمجھ جائیں گے کہ دونوں مرزا ایک ہی قسم کا کام کر رہے ہیں اور جس طرح انکار شہادت عقلی احتمالات کے پیدا کرنے سے کوئی عاقل کر نہیں سکتا۔ اسی طرح عیسیٰ علیہ السلام کی حیات و نزول کا انکار عاقل مسلمان کی شان سے بعید ہے۔ ہم بھی اس مقام میں ایک کچی پیش گوئی کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی کو کتنا ہی اشتعال دیجئے وہ مرزا حیرت صاحب کا مقابلہ نہ کریں گے اور اگر بالفرض کیا بھی تو ممکن نہیں کہ کامیاب ہو سکیں گے۔

یہاں ایک دوسرا مسئلہ پیش نظر ہوتا ہے کہ تواریخ جس کے بعد یقین کی کیفیت پیدا ہوتی ہے اس کے لئے کتنے شخصوں کی خبر کی ضرورت ہے۔ سو اس کا تفسیر خود ہر شخص کا وجدان کر سکتا ہے۔ اس لئے کہ یقینی کیفیت ایک وجدانی خبر ہے۔ اگر یہ قرار دیا جائے کہ مثلاً سو آدمیوں کی خبر سے یقین ہو جاتا ہے تو بعض مواقع ایسے بھی ہوں گے کہ سو تو کیا لاکھوں آدمیوں کی بات بھی قابل اعتبار نہ سمجھی جائے گی۔ مثلاً کوئی جھوٹا نبوت کا دعویٰ کر کے کسی بات کی خبر دے اور اس کے ہزار ہا پیروں بھی دی خبر دیں تو یقین تو کیا وہم بھی نہ ہوگا۔ دیکھ لیجئے مرزا قادیانی خبر دیتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کشمیر میں ہے اور ان کے اتباع بھی لوگوں سے یہی کہتے ہیں۔ مگر اب تک کسی کو وہی طور پر بھی اس کا تصور نہ ہوا۔ یہ خلاف اس کے مسلمانوں کو اپنے نبی کی خبر پر وہ یقین ہوتا ہے کہ اگر اس کے خلاف لاکھوں آدمی کہیں تو اس یقین پر ذرا بھی برا اثر پڑ نہیں سکتا۔ اسی طرح مسلمانوں کے نزدیک مسلم ہے کہ کل صحابہ عدول اور سچے تھے۔ اس وجہ سے مسلمان کو دو چار ہی صحابہ کا اتفاق کسی خبر پر معلوم ہو تو اس کے یقین کی کیفیت دل میں پیدا ہو جاتی ہے اور منافق و صحابیوں کی خبر کو بھی نہ مانے گا۔ الغرض اس یقین کی کیفیت پیدا ہونے کا مدار حسن ظن پر ہے۔ جس قدر مجربوں پر حسن ظن زیادہ ہوگا اذعان کی کیفیت جلد پیدا ہوگی اور احتمالات عقلیہ جلد مقہور ہو جائیں گے اور جس قدر بدگمانی زیادہ ہوگی۔ اس قدر احتمالات عقلیہ زیادہ شورش کریں گے۔ دیکھ لیجئے مرزا قادیانی کو چونکہ اسلاف پر بالکل حسن ظن نہیں۔ اس لئے حدیث و تفسیر میں ایسے ایسے احتمالات عقلیہ پیدا کر

دیتے ہیں کہ اب تک کسی مسلمان کو نہیں سوچے علی ہذا القیاس خان صاحب کا بھی یہی حال ہے۔
اب مشکل یہ ہے کہ ہم مسلمانوں کی ہدایت پر ہونے کی شناخت حق تعالیٰ نے یہ مقرر کی
ہے کہ صحابہ کے سے اعتقاد ہم میں ہوں۔ چنانچہ ارشاد ہے ”فان آمنوا بمنزل ما آمنتم به
فقد اهتدوا“ (بقرہ: ۱۳۷) ”یعنی حق تعالیٰ صحابہ سے مخاطب ہو کر فرماتا ہے کہ اگر تمہاری طرح
وہ لوگ بھی ان خبروں پر ایمان لائیں۔ یعنی کامل اعتقاد رکھیں تو وہ ہدایت پر ہیں۔ اب اگر
احادیث ساقط الاعتبار کر دیئے جائیں تو کیونکر معلوم ہو کہ صحابہ کا اعتقاد کیا تھا۔ مثلاً تمام کتب
اسلامیہ سے ثابت ہے کہ صحابہ کا یہی اعتقاد تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور قریب قیامت آسمان
سے اتریں گے۔ جس کو ہر زمانے کے محدثین، فقہاء، اولیاء اللہ اور جمیع علماء بیان کرتے اور اپنی
تصنیفات میں لکھتے رہے۔ جس پر آج تک کل امت گواہی دے رہی ہے اور ایک روایت بھی کسی
کتاب میں نہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام مر کر مردوں میں جا ملے۔ اس صورت میں اگر تمام کتب ساقط
الاعتبار ہوں تو کیونکر معلوم ہو کہ اس مسئلے میں ہم صحابہ کے اعتقاد پر ہیں۔

مرزا قادیانی کی یہ خود غرضی کا نتیجہ ہے کہ تمام امت کے ساتھ بدظنی کی جارہی ہے اور
اس تو اتر کو اتنی بھی وقعت نہیں دی گئی جو یورپ کے اخبار نویسوں کو دی جاتی ہے۔ جتنا ہندوؤں کے
کہنے سے مرزا قادیانی کو کرشن جی پر اعتقاد ہے اس کا ہزارواں حصہ اس مسئلے پر نہیں۔ حالانکہ کروڑہا
اکابر دین اور مسلمانوں کی شہادت سے ثابت ہے۔

اب مرزا قادیانی کے عقلی معجزات کا حال کسی قدر بیان کیا جاتا ہے۔ انہوں نے اپنے
عقلی معجزات ثابت کرنے سے پہلے یہ تمہید کی کہ اس دارالافتاء میں کھلے کھلے معجزات خدائے تعالیٰ
ہرگز نہیں دکھاتا۔ تا ایمان بالغیب کی صورت میں فرق نہ آئے۔ جس کا مطلب ظاہر ہے کہ اگر کھلے
کھلے معجزات ظاہر ہوں تو ایمان بالغیب جو مطلوب ہے۔ باقی نہ رہے گا۔ اس سے مقصود یہ کہ خود
کھلے معجزات اس وجہ سے نہیں دکھاتے کہ کہیں لوگوں کے ایمان بالغیب میں فرق نہ آ جائے۔ جس
کا مطلب یہ ہوا کہ ایمان و یقین کے درجے سے نکل کر عیاں کے درجے کو پہنچ جائیں گے۔ جو
ایمان کے درجے سے بھی ارفع ہے۔ مگر براہین احمدیہ میں لکھتے ہیں کہ جو معجزات تصرف علی سے
بالا تر ہیں وہ محبوب الحقیقت ہیں اور شعبہ ہائیں سے منزہ کرنا ان کا مشکل ہے۔ جیسا کہ اوپر
معلوم ہوا یعنی وہ ایسے مشتبہ ہیں کہ ان کا یقین بھی نہیں ہو سکتا۔ اس سے تو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ کھلے
معجزات میں بجائے اس کے کہ ایمان بالغیب میں فرق آئے۔ شعبہ ہازی کے اشتہاء کا ایک حجاب
اور زیادہ ہوتا ہے۔ اب کون سی بات کو سچ سمجھیں۔ مرزا قادیانی خاطر جمیع رکھیں کہ اگر کوئی کھلا معجزہ

دیکھ لے تو کسی کے ایمان بالغیب میں
تصرف اور تدبیر عقلی سے بالاتر ہوں
تحریر فرماتے ہیں۔ ”معجزات دو قسم
ہیں۔ ایک کی تدبیر اور عقل کو کچھ دخل نہیں ہو
سکتا تعالیٰ کی غیر محدود قدرت نے ایک
کو دکھایا تھا۔“ اگرچہ یہ کہ معجزہ شق
حقیقت ہے۔ مگر اس سے اتنا تو معلوم
ہو سکتا ہے۔ جس سے راست بازوں کو
کوئی شک نہ ہو کہ کوئی ایسا معجزہ اب تک
دیکھا نہیں گیا۔ اور خود نبی کریم ﷺ تو
میں نہ تھی ہم نے اس کو بھی چھوڑا کم از کم
مگر یہ بتا رہے ہیں ان میں بھی اقسام۔
عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت ج
دکھاتے تھے۔ جو ہر فرد بشر میں
سے کام لے کر معجزے دکھاتے
ہیں۔ عیسیٰ علیہ السلام کے چنگ
وہ مادرزاد اندھے اور کوڑی ہی تو تھے
خدا اور رسول اور جملہ احکام قرآنیہ پر
مصدق ہوگا کہ مرزا قادیانی کے نزدیک
عقلی معجزات کا اختراع کر
معجزات کی فضیلت اور تحسین وغیرہ امور
سائنس میں بد طولی رکھتی ہے۔ کیوں نہ
ہم کا کام زیادہ لیا جائے اسی طرح ا
ہیں احمدیہ میں لکھتے ہیں کہ وہ لڑکپن
جائے میں کوئی تامل نہیں۔
عقلی معجزات کا نام سن کر عقلا

کسی مسلمان کو نہیں سوچئے علیٰ ہذا القیاس خان صاحب کا بھی یہی حال ہے۔
 کل یہ ہے کہ ہم مسلمانوں کی ہدایت پر ہونے کی شناخت حق تعالیٰ نے یہ مقرر کی
 ہے اعتقاد ہم میں ہوں۔ چنانچہ ارشاد ہے ”فان آمنوا بمثل ما آمنتم بہ“
 (قرہ: ۱۳۷) ”یعنی حق تعالیٰ صحابہؓ سے مخاطب ہو کر فرماتا ہے کہ اگر تمہاری طرح
 روں پر ایمان لائیں۔ یعنی کامل اعتقاد رکھیں تو وہ ہدایت پر ہیں۔ اب اگر
 تباہ کر دیئے جائیں تو کیونکر معلوم ہو کہ صحابہؓ کا اعتقاد کیا تھا۔ مثلاً تمام کتب
 ہے کہ صحابہؓ کا بھی اعتقاد تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور قریب قیامت آسمان
 سے کوہِ زمانے کے محدثین، فقہاء، اولیاء اللہ اور جمیع علماء بیان کرتے اور اپنی
 رہے۔ جس پر آج تک کل امت گواہی دے رہی ہے اور ایک روایت بھی کسی
 عیسیٰ علیہ السلام مگر مردوں میں جا ملے۔ اس صورت میں اگر تمام کتب ساقط
 مر معلوم ہو کہ اس مسئلے میں ہم صحابہؓ کے اعتقاد پر ہیں۔

ادیانی کی یہ خود غرضی کا نتیجہ ہے کہ تمام امت کے ساتھ بدظنی کی جارہی ہے اور
 وقعت نہیں دی گئی جو یورپ کے اخبار نویسوں کو دی جاتی ہے۔ جتنا ہندوؤں کے
 دیانی کو کرشن جی پر اعتقاد ہے اس کا ہزارواں حصہ اس مسئلے پر نہیں۔ حالانکہ کروڑہا
 نوں کی شہادت سے ثابت ہے۔

مرزا قادیانی کے عقلی معجزات کا حال کسی قدر بیان کیا جاتا ہے۔ انہوں نے اپنے
 کرنے سے پہلے یہ تمہید کی کہ اس دارالافتاء میں کھلے کھلے معجزات خدائے تعالیٰ
 ایمان بالغیب کی صورت میں فرق نہ آئے۔ جس کا مطلب ظاہر ہے کہ اگر کھلے
 ہوں تو ایمان بالغیب جو مطلوب ہے۔ باقی نہ رہے گا۔ اس سے مقصود یہ کہ خود
 جب سے نہیں دکھاتے کہ کہیں لوگوں کے ایمان بالغیب میں فرق نہ آجائے۔ جس
 کہ ایمان و یقین کے درجے سے نکل کر عیاں کے درجے کو پہنچ جائیں گے۔ جو
 سے بھی ارفع ہے۔ مگر براہین احمدیہ میں لکھتے ہیں کہ جو معجزات تصرف علی سے
 الحقیقت ہیں اور شعبہ ہائیں سے منزع کرنا ان کا مشکل ہے۔ جیسا کہ اوپر
 یسے مشتبہ ہیں کہ ان کا یقین بھی نہیں ہو سکتا۔ اس سے تو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ کھلے
 آئے اس کے کہ ایمان بالغیب میں فرق آئے۔ شعبہ ہائی کے اشتباہ کا ایک حجاب
 اب کون سی بات کو بچ سمجھیں۔ مرزا قادیانی خاطر جمع رکھیں کہ اگر کوئی کھلا معجزہ

دکھائیے تو کسی کے ایمان بالغیب میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ ہمت کر کے چند معجزے ایسے دکھائیں
 کہ تصرف اور تدبیر عقلی سے بالاتر ہوں جیسے خود (ازلہ الاولیاء ص ۳۰۱ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۵۳، ۲۵۴)
 میں تحریر فرماتے ہیں۔ ”معجزات دو قسم کے ہوتے ہیں ایک وہ جو محض سادی ہوتے ہیں۔ جن میں
 انسان کی تدبیر اور عقل کو کچھ دخل نہیں ہوتا۔ جیسے شق القمر جو ہمارے سید و مولیٰ ﷺ کا معجزہ تھا اور
 خدائے تعالیٰ کی غیر محدود قدرت نے ایک راست باز اور کامل نبی کی عظمت ظاہر کرنے کے لئے
 اس کو دکھایا تھا۔“ اگرچہ یہ کہ معجزہ شق القمر بھی مرزا قادیانی کی تحقیق مذکورہ کے موافق محبوب
 الحقیقت ہے۔ مگر اس سے اتنا تو معلوم ہوا کہ خدائے تعالیٰ کی قدرت میں ایسے معجزات کا دکھانا
 ممکن ہے۔ جس سے راست بازوں کی عظمت ظاہر ہوا کرتی ہے۔ پھر مرزا قادیانی کی راست
 بازی کو کیا ہوا کہ کوئی ایسا معجزہ اب تک ان سے صادر نہ ہوا اور وہاں تو مرزا قادیانی ہی نہیں بلکہ
 بدوزی طور پر نعوذ باللہ خود نبی کریم ﷺ تشریف فرما ہیں۔ تو پھر معجزہ شق القمر دوبارہ ہو جانا کوئی بڑی
 بات نہ تھی ہم نے اس کو بھی چھوڑا کم از کم اتنا تو ہوتا کہ کوئی زمینی خارق عادت دکھائی ہوتی۔ آخر جو
 معجزے بتا رہے ہیں ان میں بھی اقسام کے کلام ہو رہے ہیں ویسے ہی ان میں بھی کلام ہوتے۔

عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت جو انہوں نے لکھا ہے کہ وہ فطرتی طاقت سے کام لے کر
 معجزے دکھاتے تھے۔ جو ہر فرد بشر میں موجود ہے۔ اس سے بھی یہی مقصود ہے کہ خود بھی اسی
 طاقت سے کام لے کر معجزے دکھاتے ہیں۔ اس صورت میں ضرور تھا کہ چند مادرزاد اندھے اور
 کوڑھیوں کو مثل عیسیٰ علیہ السلام کے چنگے کر دکھاتے اور اگر یہ فرما دیں کہ جتنے لوگ قادیانی ہو گئے
 ہیں وہ مادرزاد اندھے اور کوڑھی ہی تو تھے تو ہم اس کو نہ مانیں گے۔ اس لئے کہ وہ قبل قادیانی ہونے
 کے خدا اور رسول اور جملہ احکام قرآنیہ پر ایمان رکھتے تھے اور اگر اس ایمان کو بھی کفر بتائیں تو یہ کہنا
 صادق ہوگا کہ مرزا قادیانی کے نزدیک اسلام کفر ہے۔

عقلی معجزات کا اختراع کرنا جو کسی نے نہ سنا ہوگا۔ پھر نقلی معجزات کی توہین اور عقلی
 معجزات کی فضیلت اور تحسین وغیرہ امور اس بات پر دلیل ہیں کہ مرزا قادیانی کی عقل معجزات
 دکھانے میں ید طولیٰ رکھتی ہے۔ کیوں نہ ہو کل عقلاء کا اتفاق ہے کہ جس عضو اور قوت سے جس
 قسم کا کام زیادہ لیا جائے اسی طرح اس میں زیادہ طاقت پیدا ہوتی ہے اور مرزا قادیانی
 براہین احمدیہ میں لکھتے ہیں کہ وہ لڑکپن سے اسی کام میں مصروف ہیں تو ان کی عقلی قوت کے
 بڑھ جانے میں کوئی تاثر نہیں۔

عقلی معجزات کا نام سن کر عقلاء کی عقلوں کو ضرور یہ خیال پیدا ہوگا کہ مرزا قادیانی کی

عقل مشاقتی پیدا کر کے نبوت حاصل کرے تو کیا ہم اس قابل بھی نہیں کہ اس کے تراشیدہ معجزات کو سمجھ سکیں۔ اس میں شک نہیں کہ مرزا قادیانی بہت بڑے عاقل ہیں۔ مگر عقلاء کا دستور اور متفقہائے عقل ہے کہ یہ بڑا کام کرنا منظور ہوتا ہے تو اس میں کتب تواریخ و وقائع سے مدد لے کر پہلے علمی مواد حاصل کر لیتے ہیں۔ جس سے عمل میں آسانی ہوتی ہے۔ اگرچہ مرزا قادیانی ایک مدت دراز سے اسی طرف متوجہ ہیں۔ ان کی نظر عقلاء کی کارروائیوں اور اعجاز نائیوں میں نہایت وسیع ہے۔ اس کا احاطہ ہم سے محذور ہے۔ مگر بادیہ وجود کم فرصتی اور بے توجہی کے چند مثالیں جو ہمیں مل گئی ہیں وہ بیان کی جاتی ہیں۔ اس سے ظاہر ہوگا کہ مرزا قادیانی نے سابق کے عقلاء سے کیسی مسابقت کی اور انصاف سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ بعض امور میں انہیں کی عقل کے گھوڑے بڑھے رہے۔

ابو الریحان خوارزمیؒ نے ”الآثار الباقیہ عن القرون الخالیہ“ میں لکھا ہے کہ ”یوز آسف جو ملک طہورٹ کے وقت میں ہندوستان میں آ کر نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور دراصل وہ ستارہ پرست تھا۔ اس نے ابراہیم علیہ السلام کی نسبت یہ تہمت لگائی کہ وہ ستارہ پرست تھے۔ اتفاقاً ان کے قلعہ میں برص نمودار ہوا۔ اس زمانے میں برص والے کو لوگ نجس سمجھ کر اس سے مخالفت نہیں کرتے تھے۔ اس وجہ سے انہوں نے اپنے قلعہ کو قطع کر ڈالا۔ یعنی اپنی ختنہ کی، جب کسی بتخانے میں حسب عادت گئے تو کسی بت سے آواز ائی کہ اے ابراہیم تم ایک عیب کی وجہ سے ہمارے پاس چلے گئے تھے اور اب وہ عیب لے کر آئے ہو۔ چلو ہمارے پاس سے نکلو اور پھر یہاں کبھی نہ آنا یہ سن کر ان کو غصہ آیا اور اس بت کے گلے گلے کر دیئے اور مذہب بھی چھوڑ دیا۔ اس کے بعد ان کو اپنے فعل پر ندامت ہوئی اور چاہا کہ اپنے بیٹے کو مشتری کے لئے ذبح کریں۔ کیونکہ اس زمانے میں دستور تھا کہ ایسے مواقع میں اپنی اولاد کو ذبح کیا کرتے تھے۔ جب مشتری کو ان کی سچی توبہ کی صداقت معلوم ہو گئی تو ایک دنبان کے فرزند کے عوض میں دے دیا۔“

اسی طرح مرزا قادیانی نے بھی عیسیٰ علیہ السلام پر تہمت لگائی کہ مسریم سے وہ قریب الموت مردوں کو حرکت دیتے تھے۔ یعنی جادوگر تھے اور اپنے باپ نجار سے کلوں کی چڑیاں بنانا سیکھ لیا تھا اور تالاب کی مٹی میں خاصیت تھی۔ جس سے وہ چڑیاں بناتے اور کلوں کے ذریعے سے حرکت دیتے تھے اور کوڑی وغیرہ کا اسی مٹی سے علاج کرتے تھے۔ تعجب نہیں کہ یوز آسف کی تقریر نے مرزا قادیانی کو اس طرف توجہ دلائی ہو کیونکہ ”سخن از پہلوئے سخن می خیزد“ اور اگر بغیر تقلید کے وہ خود انہیں کا اختراع ہے تو پھر کون کہہ سکتا ہے کہ ان کی طبیعت یوز آسف کی طبیعت سے کم

ہے۔ اسی طرح مسیح علیہ السلام کے ان کو یہود نے سولی پر چڑھایا اور مرزا کوڑیوں میں وہ بھاگ گئے اور اپنے وطن کی قبر موجود ہے۔ حالانکہ یہ قصہ نہ طرح دجال وغیرہ کے حالات میں ازالۃ الاوهام کو دیکھیں گے تو معلوم کی طبیعت سے اس باب میں کم نہیں میں ان کو کمال ہے۔ علماء کو عقلی لطف حسن ظن سے اس کو دیکھ لیں تو ضرور اسلام کے اصل واقعات کو نہ جانتا ہو گا اس بات کی تصدیق کرنے میں لئے بے علم اور نیم ملا کو مرزا قادیانی (تاریخ کامل ج ۲ ص ۲۱۹)

لکھا ہے کہ ”نہارالرجال بن عقیقہ“ پڑھ کر اہل یمامہ کی تعلیم کے لئے تدبیر سے اپنے موافق کر لیا اس۔ اپنی نبوت میں شریک کر لیا ہے۔ چ میں عالم بلکہ معلم وہی نہا تھا۔ پس ہو گئے۔ چونکہ وہ ایک زبان آدر تھا کہہ کر پیش کرتا کہ مجھ پر یہ وحی ہوئی صفدع نقی ماتنقین، اع ولا الماء تکدرین“ اور ایک حصدا، والذاریات قم والشاردات ثردا، واللاقما سبقکم اهل المدر، زیفکما خیرالدین افندی الوسی نے ”الج

کے نبوت حاصل کرے تو کیا ہم اس قابل بھی نہیں کہ اس کے تراشیدہ اس میں شک نہیں کہ مرزا قادیانی بہت بڑے عاقل ہیں۔ مگر عقلاء کا دستور ہے کہ یہ بڑا کام کرنا منظور ہوتا ہے تو اس میں کتب تواریخ و وقائع سے مدد حاصل کر لیتے ہیں۔ جس سے عمل میں آسانی ہوتی ہے۔ اگرچہ اس سے دراز سے اسی طرف متوجہ ہیں۔ ان کی نظر عقلاء کی کارروائیوں اور بہت وسیع ہے۔ اس کا احاطہ ہم سے محدود ہے۔ مگر باوجود کم فرصتی اور بے جا جوہمیں مل گئی ہیں وہ بیان کی جاتی ہیں۔ اس سے ظاہر ہوگا کہ مرزا قادیانی سے کیسی مسابقت کی اور انصاف سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ بعض کے گھوڑے بڑھے رہے۔

ان خوارزمی نے ”آثار الباقیہ عن القرون الخالیہ“ میں لکھا ہے کہ ہموثر کے وقت میں ہندوستان میں آ کر نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور دراصل وہ نے ابراہیم علیہ السلام کی نسبت یہ تہمت لگائی کہ وہ ستارہ پرست تھے۔ اتفاقات ہموثر ہوا۔ اس زمانے میں برص والے کو لوگ نجس سمجھ کر اس سے مخالفت نہیں کرتے تھے تو کسی بت سے آوازیں کدے ابراہیم تم ایک عیب کی وجہ سے ہمارے پاس وہ عیب لے کر آئے ہو۔ چلو ہمارے پاس سے نکلو اور پھر یہاں کبھی نہ آنا یہ اور اس بت کے کٹڑے کٹڑے کر دیئے اور مذہب بھی چھوڑ دیا۔ اس کے بعد ان بت ہوئی اور چاہا کہ اپنے بیٹے کو مشتری کے لئے ذبح کریں۔ کیونکہ اس زمانے کے مواقع میں اپنی اولاد کو ذبح کیا کرتے تھے۔ جب مشتری کو ان کی بچی توبہ کی تو ایک دنبان کے فرزند کے عوض میں دے دیا۔“

مرزا قادیانی نے بھی عیسیٰ علیہ السلام پر تہمت لگائی کہ مسریزم سے وہ قریب تر دیتے تھے۔ یعنی جادو کرتے تھے اور اپنے باپ نجار سے کلوں کی چڑیاں بنانا سیکھ مٹی میں خاصیت تھی۔ جس سے وہ چڑیاں بناتے اور کلوں کے ذریعے سے دور کوڑی وغیرہ کا اسی مٹی سے علاج کرتے تھے۔ تعجب نہیں کہ یوز آسف کی قادیانی کو اس طرف توجہ دلائی ہو کیونکہ ”خن از پہلوئے سخن می خیزد“ اور اگر بغیر تقلید و اقتراع ہے تو پھر کون کہہ سکتا ہے کہ ان کی طبیعت یوز آسف کی طبیعت سے کم

ہے۔ اسی طرح مسیح علیہ السلام کے سولی پر چڑھانے کا واقعہ انہوں نے اپنی طبیعت سے تراشا کہ ان کو یہود نے سولی پر چڑھایا اور مر گئے سمجھ کر شام سے پہلے اتار لیا۔ اتفاقاً اس وقت آندھی چلی اور گڑبڑ میں وہ بھاگ گئے اور اپنے وطن گلیل میں مرے اور پھر کشمیر میں آ کر مرے۔ چنانچہ وہاں ان کی قبر موجود ہے۔ حالانکہ یہ قصہ نہ مسلمان کی کسی کتاب میں ہے نہ عیسائیوں کی کتاب میں۔ اسی طرح دجال وغیرہ کے حالات میں اپنی طبیعت سے واقعات اور اسباب تراشتے ہیں۔ اگر اہل علم ازالہ الاہام کو دیکھیں گے تو معلوم ہوگا کہ ہمارے زمانے میں مرزا قادیانی کی طبیعت یوز آسف کی طبیعت سے اس باب میں کم نہیں۔ واقعات اور آیات و احادیث کے نئے نئے حضائیں تراشنے میں ان کو کمال ہے۔ علماء کو عقلی لطف اٹھانے کے لئے یہ کتاب قابل دید ہے اور اگر بیچارے بے علم حسن ظن سے اس کو دیکھ لیں تو ضرور گمراہ ہو جائیں گے۔ کیونکہ یہ بات ظاہر ہے کہ جو شخص ابراہیم علیہ السلام کے اصل واقعات کو نہ جانتا ہو اور یوز آسف کی تقریر مذکور کو حسن ظن سے دیکھ لے تو پھر اس کو اس بات کی تصدیق کرنے میں کہ ابراہیم علیہ السلام نعوذ باللہ مجوسی تھے۔ کون چیز مانع ہے۔ اس لئے بے علم اور نیم ملا کو مرزا قادیانی اور خان صاحب کی تصانیف کا دیکھنا سم قاتل سے بڑھ کر ہے۔

(تاریخ کامل ج ۲ ص ۲۱۹، ۲۲۰، باب ذکر مسیلہ و اہل الیمامہ) میں علامہ ابن اثیر نے لکھا ہے کہ ”نہار الرجال بن عوفہ ہجرت کر کے آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور قرآن پڑھ کر اہل یمامہ کی تعلیم کے لئے گیا۔ جو سب مسلمان ہو گئے تھے۔ مسیلہ کذاب نے اس کو کسی تدبیر سے اپنے موافق کر لیا اس نے اہل یمامہ میں یہ بات مشہور کی کہ نبی کریم ﷺ نے مسیلہ کو اپنی نبوت میں شریک کر لیا ہے۔ چونکہ وہ لوگ نو مسلم اور دین کی حقیقت سے ناواقف تھے اور سب میں عالم بلکہ معلم وہی نہایت تھا۔ پس انہوں نے حسن ظن سے اس کی تصدیق کر لی اور مسیلہ کے تابع ہو گئے۔ چونکہ وہ ایک زبان آور عقلمند شخص تھا۔ دعویٰ کیا کہ مجھ پر وحی اترتی ہے اور مسیح عبارتیں یہ کہہ کر پیش کرتا کہ مجھ پر یہ وحی ہوئی ہے۔ چنانچہ ایک وحی اس کی یہ ہے کہ ”یا صفدع بنت صفدع نقی ماتنقین، اعلاک فی الماء واسفلک فی الطین لا الشارب تمنعین ولا الماء تکدرین“ اور ایک وحی اس کی یہ ہے۔ ”والمبدیات زرعاً، والہا صدات حصداً، والذاریات قمحاً، والطاحنات طحناً، والخابزات خبزاً، والشاردات ثرداً، واللاقمات لقماً اھالۃ وسمناً لقد فضلتم علی اھل الوبر وما سبقکم اھل المدر، زیقکم فامنعوہ، والمعیی فادوہ والباغی فتادوہ“ علامہ خیر الدین افندی الوئی نے ”الجواب الفلیح لما لفقہ عبدالمسیح“ میں عبدالمسیح نصرانی کا

قول نقل کیا ہے کہ اس کا پورا مصحف میں نے پڑھا ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نے ایک مصحف ہی تصنیف کر ڈالا تھا اور دعویٰ یہ تھا کہ وہ الہامی کتاب ہے۔ غرض اس نے اس تدبیر سے بنی بنائی قوم یعنی مسلمانوں کو اپنے قبضے میں لے کر زبان آوری سے ان کا نبی بن بیٹھا اور کوئی شریعت نئی تجویز نہیں کی۔ بلکہ وہ سب پانچ وقت کی نمازیں پڑھا کرتے تھے اور آنحضرت ﷺ کی نبوت کے بھی معترف تھے۔

مرزا قادیانی نے بھی یہی کام کیا کہ پہلے مسلمانوں کو اپنے موافق بنانے کی یہ تدبیر نکالی کہ براہین احمدیہ مخالفین اسلام کے مقابلے میں تصنیف کی۔ جب معتقدوں کا اعتقاد راسخ ہو گیا تو بنی بنائی قوم کے نبی بن بیٹھے اور اعجاز مسیح لکھ کر معجزہ بھی ظاہر کر دیا۔ جیسے مسیلہ کذاب نے مصحف لکھا تھا۔ (ضرورت الامام ص ۲۵، خزائن ج ۱۳ ص ۴۹۶) میں لکھتے ہیں کہ ”میں قرآن شریف کے معجزے کے ظل پر عربی بلاغت و فصاحت کا نشان دیا گیا ہوں۔ کوئی نہیں جو اس کا مقابلہ کر سکے۔“ یہی وجہ تھی کہ مسیلہ کذاب کی فصاحت و بلاغت کو اس احمق قوم نے نشانی سمجھ لی۔ جس سے گمراہ اور بدال آباد کے لئے دوزخی بن گئے اور نبی ﷺ کی نبوت کی تصدیق الہی کے کچھ کام نہ آئی۔

مرزا قادیانی کی امت ہنوز اسی خیال میں ہے کہ ہم نبی ﷺ کی بھی تصدیق کرتے ہیں۔ اس لئے مسلمان ہیں۔ ذرا غور کریں کہ مسیلہ کذاب کی امت بھی تو حضرت کی تصدیق کرتی تھی۔ مگر صدیق اکبر نے اس کا کچھ اعتبار نہ کیا اور صحابہ نے حسب ارشاد نبی جو پہلے سے ہو چکا تھا جہاد کر کے ان سب کو قتل کر ڈالا۔ حق تعالیٰ نے آدمی کو وجدان بھی بڑی نعمت دی ہے۔ ذرا اس کی طرف توجہ کر کے دیکھیں کہ اگر یہ مرزا قادیانی کا واقعہ صحابہ کے زمانے میں وقوع میں آتا تو کیا یہ نبوت مسلم رہتی اور یہ ایمان کافی سمجھا جاتا۔

مسیلہ کذاب کا مختصر حال جو مواہب اور اس کی شرح میں مذکور ہے۔ بمناسبت مقام لکھا جاتا ہے کہ ”اس کی عمر مرتے وقت ڈیڑھ سو برس کی تھی۔ اس حساب سے آنحضرت ﷺ کی بعثت کے وقت اس کی عمر سو سو برس کی تھی اور اس زمانے میں رحمن یمامہ مشہور تھا۔ چنانچہ نبی کریم ﷺ نے جب بسم اللہ الرحمن الرحیم! ابتداء پڑھا تو کسی نے کہا کہ اس میں تو مسیلہ کا ذکر ہے وہ مدینہ طیبہ میں وفد نبی حنیفہ کے ساتھ آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر مسلمان ہوا۔ مگر ساتھ ہی یہ درخواست بھی کی کہ آدھا ملک اپنے کو دیا جائے۔ جس سے حضرت ﷺ خفا ہو گئے پھر یمامہ آ کر نبوت کا دعویٰ کیا اور یہ نامہ لکھا۔ ”من مسیلعة رسول اللہ الی محمد رسول اللہ ﷺ اما بعد فانی اشركت معك فی الامروان لنا

ف الامر ولقریش نصف الامر
رحمن الرحیم من محمد رسول
اللہ فی اما بعد فان الارض
بین“ (شرح مواہب اللدنیہ ج ۱ ص
علامہ برہان الدین وطواط نے (ع)
ن اکبر کی اوائل خلافت میں سجاد بنت
ن فعیض تھی اور جو بات کہتی مسیح کہتی تھی۔
ن کر لیا۔ چنانچہ کئی قبیلے عرب کے اس کے
ن بذا قبیلہ ہے۔ اس نے ان سے کہا کہ اے
ن تو سلطنت اور امارت تم ہی میں رہے گی کہ
ن تھی۔ سجاد نے کہا چلو اس کو آزمائیں۔
ن کم کو شرمندہ کرنا چاہئے اور ایک بڑی فوج
ن لیا اور تحائف و ہدایا بھیج کر اس کا خواستگار
ن اس کی طرف روانہ ہوا۔ قریب پہنچ کر اپنے
ن کو رو غیرہ سے معطر کر دو۔ چنانچہ خیمہ آرا
ن داخل ہوئی اور نبی و نبیہ کا اجتماع ہوا تو اورو
ن کیا وحی ہوئی۔ مسیلہ نے کہا ”الم ترککما
ن عی۔ من بین صفاق وحشی
ن اجاً وجعل الرجال لهن ازواجاً
ن شلتن اخراجاً۔ فینتجن لنا
ن نے کہا کیا تم مناسب سمجھتی ہو کہ تم
ن لے۔ کہا اچھا ساتھ ہی مسیلہ نے یہ اشعار
ن الاقسومی لہ النینک
ن فسان شلت ففی البیت
ن وان شلت سلقنک
ن وان شلت بشلثیتہ

کا پورا مصحف میں نے پڑھا ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نے ایک والا تھا اور دعویٰ یہ تھا کہ وہ الہامی کتاب ہے۔ غرض اس نے اس تدبیر سے لوگوں کو اپنے قبضے میں لے کر زبان آوری سے ان کا نبی بن بیٹھا اور کوئی نہ۔ بلکہ وہ سب پانچ وقت کی نمازیں پڑھا کرتے تھے اور آنحضرت ﷺ کی تھے۔

نبی نے بھی یہی کام کیا کہ پہلے مسلمانوں کو اپنے موافق بنانے کی یہ تدبیر نکالی ان اسلام کے مقابلے میں تصنیف کی۔ جب معتقدوں کا اعتقاد راسخ ہو گیا تو نبی بیٹھے اور اعجاز مسیح لکھ کر معجزہ بھی ظاہر کر دیا۔ جیسے مسیلہ کذاب نے مصحف امام ص ۲۵، خزائن ج ۱۳ ص ۳۹۶) میں لکھتے ہیں کہ ”میں قرآن شریف کے بلاغت و فصاحت کا نشان دیا گیا ہوں۔ کوئی نہیں جو اس کا مقابلہ کر سکے۔“ اب کی فصاحت و بلاغت کو اس احمق قوم نے نشانی سمجھ لی۔ جس سے گمراہ وزنی بن گئے اور نبی ﷺ کی نبوت کی تصدیق ان کے کچھ کام نہ آئی۔

نبی کی امت ہنوز اسی خیال میں ہے کہ ہم نبی ﷺ کی بھی تصدیق کرتے ہیں۔ ذرا غور کریں کہ مسیلہ کذاب کی امت بھی تو حضرت کی تصدیق کرتی ہے اس کا کچھ اعتبار نہ کیا اور صحابہؓ نے حسب ارشاد نبی جو پہلے سے ہو چکا تھا ل کر ڈالا۔ حق تعالیٰ نے آدمی کو وجدان بھی بڑی نعمت دی ہے۔ ذرا اس کی اس کہ اگر یہ مرزا قادیانی کا واقعہ صحابہؓ کے زمانے میں وقوع میں آتا تو کیا یہ ایمان کافی سمجھا جاتا۔

اب کا مختصر حال جو مواہب اور اس کی شرح میں مذکور ہے۔ بمناسبت مقام کی عمر مرتے وقت ڈیڑھ سو برس کی تھی۔ اس حساب سے آنحضرت ﷺ کی عمر سو سو برس کی تھی اور اس زمانے میں رخن یمامہ مشہور تھا۔ چنانچہ نبی ﷺ اسم اللہ الرحمن الرحیم! ابتداء پڑھا تو کسی نے کہا کہ اس میں تو بیہ طیبہ میں وفد نبی حنیفہ کے ساتھ آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر یہ ہی یہ درخواست بھی کی کہ آدھا ملک اپنے کو دیا جائے۔ جس سے پھر یمامہ آ کر نبوت کا دعویٰ کیا اور یہ نامہ لکھا۔ ”من مسیلمة رسول رسول اللہ ﷺ اما بعد فانی اشركت معك في الامور ان لنا

نصف الامر ولقریش نصف الامر“ حضرت ﷺ نے اس کے جواب میں لکھا۔ ”بسم اللہ الرحمن الرحیم من محمد رسول اللہ الی مسیلمة الکذاب سلام علی من اتبع الهدی اما بعد فان الارض للہ یورثها من یشاء من عباده والعاقبة للمتقین“ (شرح مواہب اللدنیہ ج ۴ ص ۲۲ تا ۲۲، فصل الوفد الخامس)

علامہ برہان الدین وطواطؒ نے (عزیر الخصائص الواضحة) میں لکھا ہے کہ حضرت صدیق اکبرؓ کی اوائل خلافت میں سجاح بنت سوید یربوعیہ نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ چونکہ یہ عورت نہایت فصیحہ تھی اور جو بات کہتی مسیح کہتی تھی۔ اس لئے اس کے مسیح اور پرزور تقریروں نے لوگوں کو مغر کر لیا۔ چنانچہ کئی قبیلے عرب کے اس کے ساتھ ہو گئے۔ پھر اس نے بنی تمیم کا قصد کیا۔ چونکہ وہ بہت بڑا قبیلہ ہے۔ اس نے ان سے کہا کہ اگرچہ میں نبیہ ہوں۔ مگر عورت ہوں اگر تم مجھے تائید دو گے تو سلطنت اور امارت تم ہی میں رہے گی۔ انہوں نے قبول کیا ان دنوں مسیلہ کذاب کی بھی شہرت تھی۔ سجاح نے کہا چلو اس کو آزمائیں گے۔ اگر نبی الحقیقت نبی ہے تو مضائقہ نہیں۔ ورنہ اس کی قوم کو شرمندہ کرنا چاہئے اور ایک بڑی فوج لے کر روانہ ہوگی۔ جب مسیلہ کو یہ حال معلوم ہوا تو گھبرایا اور تحائف و ہدایا بھیج کر امن کا خواستگار ہوا۔ جب اس نے امن دیا تو چالیس شخصوں کو لے کر اس کی طرف روانہ ہوا۔ قریب پہنچ کر اپنے رفقاء سے کہا کہ ایک عمدہ خیمہ اس کے لئے نصب کر کے بخور وغیرہ سے معطر کر دو۔ چنانچہ خیمہ آراستہ اور معطر کر کے اس کی دعوت کی گئی۔ جب وہ خیمے میں داخل ہوئی اور نبی و نبیہ کا اجتماع ہوا تو ادھر ادھر کی گفتگو اور موانست کے بعد سجاح نے پوچھا کہ تم پر کیا وحی ہوئی۔ مسیلہ نے کہا ”الم ترکیف فعل ربك بالحبلی، اخرج منها نسمة تسعی، من بین صفاق وحشی“ کہا، اس کے بعد کیا کہا ”ان اللہ خلق النساء افواجا وجعل الرجال لهن ازواجا فنولج فیہن غرا میلنا ایلاجا، ثم نخرجها اذا شئنا اخراجا، فینتجن لنا سخا لانتاجا“ سجاح نے کہا اشہد انک نبی اللہ مسیلہ نے کہا کیا تم مناسب سمجھتی ہو کہ تم سے نکاح ہو اور تمہاری اور ہماری فوج مل کر کل عرب کو فتح کر لے۔ کہا اچھا ساتھ ہی مسیلہ نے یہ اشعار پڑھے۔

الاقومی الے النیک	فقدھنی لك المضجع
فان شئت ففی البیت	وان شئت ففی المخدع
وان شئت سلقنناک	وان شئت علی اربع
وان شئت بشائیتہ	وان شئت بہ اجمع

اس نے آخر فقرے کو پسند کر کے کہا: بہ اجمع فهو للشمل اجمع صلی اللہ علیک مسیلہ نے کہا مجھے بھی ایسی ہی وحی ہوئی ہے۔

جب بعد کامیابی کے سراج اپنے مقام پر گئی لوگوں نے حال دریافت کیا، کہا کہ مسیلہ برحق نبی ہے۔ اسی وجہ سے میں نے اس کے ساتھ نکاح کر لیا۔ لوگوں نے کہا کچھ مہر بھی دیا گیا۔ کہا نہیں۔ کہا افسوس ہے تجھ جیسی عورت کا کچھ مہر مقرر نہ ہو ساتھ ہی سراج لوٹی، مسیلہ نے کہا خیر تو ہے کہا مہر کے لئے آئی ہوں۔ کہا تمہارا مؤذن کون ہے۔ کہا حبیب ابن ربیع۔ کہا اس کو بلاؤ۔ جب وہ آیا تو مسیلہ نے کہا سراج کے مہر میں تم سب لوگوں سے صبح اور عشاء کی نماز میں نے معاف کر دی۔ سب قوم میں پکار دو کہ محمد رسول اللہ نے جو پانچ نمازیں مقرر کی تھیں ان میں سے دو نمازیں مسیلہ بن حبیب رسول اللہ نے معاف کر دیں۔ چنانچہ بنی تمیم یہ دو نمازیں نہیں پڑھتے تھے۔

اس واقعہ سے ایک بات اور بھی معلوم ہوئی کہ درود اس زمانے میں سوائے انبیاء کے اور کسی کے نام کے ساتھ کہا نہیں جاتا تھا۔ اسی وجہ سے سراج نے مسیلہ کو صلی اللہ علیک اس وقت کہا۔ جب کہ اس کی نبوت کا اعتراف کیا۔

اب مرزا قادیانی کے نام پر صلی اللہ علیہ جو کہا جاتا ہے۔ وہ سراج اور مسیلہ کی سنت ہے۔ اس لئے کہ پہلے جس مدعی نبوت کے نام پر یہ جملہ کہا گیا مسیلہ کذاب ہی تھا۔

علامہ زرقانی نے (شرح مواہب ج ۳ ص ۲۳) میں لکھا ہے کہ ”اسود عسی جس نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور آنحضرت ﷺ نے اس کے قتل کا حکم دیا۔ اس کے رد برو سے ایک گدھا جارہا تھا۔ اتفاقاً وہ گر گیا اس نے اس کو اپنا مجرہ قرار دیا۔ وہ اپنے کو سجدہ کرتا ہے۔ پھر جب وہ اٹھنے لگا تو کچھ کہہ دیا تاکہ لوگوں کو معلوم ہو کہ اس کے حکم سے گدھا کھڑا ہو گیا۔“

الغرض اتفاقی امور سے بھی عقلاء اعجاز نمائی کا کام لے لیتے ہیں۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے کئی مواقع میں ایسا ہی کیا۔ طاعون جب تک قادیان میں آیا نہ تھا۔ مرزا قادیانی نے اشتہار جاری کیا کہ انہ اوی القری اور لکھنؤ کوئی ہے کہ ہماری طرح اپنے اپنے شہر کی بابت کہے۔ انہ اوی القری اور لکھا کہ طاعون کا یہاں آنا کیسا۔ باہر سے طاعون زدہ کوئی آتا ہے تو اچھا ہو جاتا ہے۔

(دافع البلاء ص ۶، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۶) اور لکھا کہ قادیان محفوظ رہے گا۔ کیونکہ یہ اس کے رسول کا تخت گاہ ہے اور یہ تمام امتوں کے لئے نشان ہے۔

(دافع البلاء ص ۱۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۰) پھر جب طاعون قادیان میں پہنچ گیا تو اخبار (بدر ۱۶ مئی ۱۹۰۳ء) میں شائع کرایا کہ

طاعون حضرت مسیح علیہ السلام کے الہ کے لئے ہے کہ طاعون سے کھلے کھلے دو زلزلہ سے جو لاکھوں

۱۹۰۵ء مارچ میں فرماتے ہیں کہ طاعون الباطل جیسے کہ آنحضرت ﷺ

اللہ میں رکھے تھے تو زدے گئے۔ آ۔

الحقیقت مشہور آیت کا پڑھ دینا بھی جرأت سے اپنے گھر بیٹھ کر وہ آیت

(ازلہ الادہام ص ۱۰۷ء) آنحضرت ﷺ کا کوئی نائب دنیا میں

ہیں..... اور اس نائب کا نیابت کا اثنا اور دوسری جگہ لکھتا ہے

جانے گی..... اور تمام انسانوں کے اندر علوم و فنون کا فتیاب ہو جاتا ہے

طور پر الہامات اور مکاشفات ہوتے اور یہ سب اپنا حال بیان

کلیں امریکہ اور یورپ میں ایجادات (اربعین نمبر ۲ حاشیہ، خزائن)

لوگوں کے لئے ایک بھاری نشان جانے کے لئے اونٹوں کی سواری چ

جاتا تھا اور قرآن وحدیث میں بالا کئے جائیں گے اور کوئی ان پر سوار نہ

القلائص فلا یسعی علیہا زمانے کے لئے اور مسیح موعود کے

”فالحمد لله على ذلك“ آ یہ واذا العشار عطش

آخر فقرے کو پسند کر کے کہا بہ اجمع فهو للشمل اجمع صلى الله
مجھے بھی ایسی ہی وحی ہوئی ہے۔

مد کا میابی کے سبب اپنے مقام پر گئی لوگوں نے حال دریافت کیا، کہا کہ مسیلہ
جہ سے میں نے اس کے ساتھ نکاح کر لیا۔ لوگوں نے کہا کچھ مہر بھی دیا گیا۔ کہا
ہے تجھ جیسی عورت کا کچھ مہر مقرر نہ ہو ساتھ ہی سباج لوٹی، مسیلہ نے کہا خیر تو ہے
میں ہوں۔ کہا تمہارا مؤذن کون ہے۔ کہا حبیب ابن ربیع۔ کہا اس کو بلاؤ۔ جب
کہا سباج کے مہر میں تم سب لوگوں سے صبح اور عشاء کی نماز میں نے معاف کر
پکا کر دو کہ محمد رسول اللہ نے جو پانچ نمازیں مقرر کی تھیں ان میں سے دو نمازیں
ول اللہ نے معاف کر دیں۔ چنانچہ بنی تمیم یہ دو نمازیں نہیں پڑھتے تھے۔

نہ سے ایک بات اور بھی معلوم ہوئی کہ درود اس زمانے میں سوائے انبیاء کے
ساتھ کہا نہیں جاتا تھا۔ اسی وجہ سے سباج نے مسیلہ کو صلی اللہ علیک اس وقت
نبوت کا اعتراف کیا۔

بڑا قادیانی کے نام پر صلی اللہ علیہ جو کہا جاتا ہے۔ وہ سباج اور مسیلہ کی سنت
پہلے جس مدعی نبوت کے نام پر یہ جملہ کہا گیا مسیلہ کذاب ہی تھا۔

رقائی نے (شرح مواہب ج ۳ ص ۲۳) میں لکھا ہے کہ ”اسو غسی جس نے نبوت کا
نصرت ﷺ نے اس کے قتل کا حکم دیا۔ اس کے روبرو سے ایک گدھا جا رہا تھا۔
نے اس کو اپنا معجزہ قرار دیا۔ وہ اپنے کو سجدہ کرتا ہے۔ پھر جب وہ اٹھنے لگا تو کچھ
و معلوم ہو کہ اس کے حکم سے گدھا کھڑا ہو گیا۔“

اتفاقی امور سے بھی عقلاء اعجاز نمائی کا کام لے لیتے ہیں۔ چنانچہ مرزا قادیانی
ایسا ہی کیا۔ طاعون جب تک قادیان میں آیا نہ تھا۔ مرزا قادیانی نے اشتہار
وی القریٰ اور الکرا کہ کوئی ہے کہ ہماری طرح اپنے اپنے شہر کی بابت کہے۔
دی اور لکھا کہ طاعون کا یہاں آنا کیسا۔ باہر سے طاعون زدہ کوئی آتا ہے تو اچھا
(دفع البلاء ص ۶، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۶)

کہ قادیان محفوظ رہے گا۔ کیونکہ یہ اس کے رسول کا تخت گاہ ہے اور یہ تمام
(دفع البلاء ص ۱۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۰)

ن ہے۔

ب طاعون قادیان میں پہنچ گیا تو اخبار (بدر ۱۶ مئی ۱۹۰۳ء) میں شائع کرایا کہ

طاعون حضرت مسیح علیہ السلام کے الہام کے ماتحت اپنا کام برابر کر رہا ہے۔ دیکھئے عقلی معجزہ اسے
کہتے ہیں کہ طاعون سے کھلے کھلے دو عقلی معجزے ظاہر ہو گئے۔

زلزلہ سے جو لاکھوں کا بھانہ جب تباہ ہوا تو (الحکم نمبر ۱۳ ج ۹ ص ۱۱، کالم نمبر ۴،
۱۷ اپریل ۱۹۰۵ء) میں فرماتے ہیں کہ ”ان بتوں کے گرنے پر خدا کے جری کو یہ وحی ہوئی جاء الحق
وزہق الباطل جیسے کہ آنحضرت ﷺ نے فتح مکہ کے دن یہ آیت پڑھی۔ جب کہ وہ بت جو بیت
اللہ میں رکھے تھے توڑ دیئے گئے۔ آج احمد قادیانی کے منہ سے خدا کی اس وحی کا پھر نزول ہوا۔“ فی
الحقیقت مشہور آیت کا پڑھ دینا بھی عقلی معجزہ ہے۔ مرزا قادیانی ہی کا کام تھا کہ بر موقع کمال
جرات سے اپنے گھر بیٹھ کر وہ آیت پڑھ دی۔

(ازلہ الادبام ص ۱۰۷، خزائن ج ۳ ص ۱۵۸) میں لکھتے ہیں۔ ”جس زمانے میں
آنحضرت ﷺ کا کوئی نائب دنیا میں پیدا ہوتا ہے تو یہ تحریکیں ایک بڑی تیزی سے اپنا کام کرتی
ہیں..... اور اس نائب کا نیابت کا اختیار ملنے کے وقت تو وہ جنبش نہایت تیز ہو جاتی ہے۔“

اور دوسری جگہ لکھتا ہے کہ ”طبیعتوں اور دلوں اور دماغوں کو غایت درجے کی جنبش دی
جائے گی..... اور تمام انسانوں کے اسعتمد ادات خصیہ کو بھسے ظہور لائیں گے اور جو کچھ ان کے
اندرونی علوم فنون کا فتیاب ہو جاتا ہے۔ صنعتیں کلیں ایجاد..... اور نیکیوں کی قوتوں میں خارق عادت
طور پر الہامات اور مکاشفات ہوتے ہیں۔“ (ازلہ الادبام ص ۱۱۲، ۱۱۵، خزائن ج ۳ ص ۱۶۲، ۱۶۳)
اور یہ سب اپنا حال بیان فرماتے ہیں۔ جو سباق و سیاق سے ظاہر ہے۔ غرض یہ کہ جنبشی
کلیں امریکہ اور یورپ میں ایجاد ہوئیں مرزا قادیانی کے ہی معجزات ہیں۔

(اربعین نمبر ۲ حاشیہ، خزائن ج ۷ ص ۷۳۵) میں لکھتے ہیں کہ ”مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کے
لوگوں کے لئے ایک بھاری نشان ظاہر ہوا ہے اور وہ یہ ہے کہ تیرہ سو برس سے مکہ سے مدینے
جانے کے لئے اونٹوں کی سواری چلی آتی تھی اور ہر ایک سال کئی لاکھ اونٹ مکہ سے مدینے سے مکہ کو
جاتا تھا اور قرآن وحدیث میں بالاتفاق یہ پیش گوئی تھی کہ ایک وہ زمانہ آتا ہے کہ یہ اونٹ بے کار
کئے جائیں گے اور کوئی ان پر سوار نہیں ہوگا۔ چنانچہ ”واذ العشار عطلت اور حدیث یترک
القلائص فلا یسعی علیہا“ اس کی گواہ ہے۔ پس یہ کس قدر بھاری پیش گوئی ہے جو مسیح کے
زمانے کے لئے اور مسیح موعود کے ظہور کے لئے بطور علامت تھی جو ریل کی تیاری پوری ہو گئی
”فالحمد لله على ذلك“

آیہ واذا العشار عطلت سورۃ اذا الشمس کورت میں ہے۔ (درمنثور ج ۶ ص ۳۱۸) میں امام

ل کی ہے۔“ واخرج احمد والترمذی وابن المنذر والحاکم مردویہ عن ابن عمر قال قال رسول اللہ ﷺ من سرہ ان قیامتہ کانہ رالہ عین فلیقرأ اذ الشمس کورت الحدیث“ یعنی اس کو یہ اچھا معلوم ہو کہ قیامت کو برائے العین دیکھ لے تو اذ الشمس کورت زمین اور آسمانی انقلاب پورے مذکور ہیں کہ عشار یعنی گا بھن اونٹنیاں جو اب ہوا کرتی ہیں ان کی طرف کوئی توجہ نہ کرے گا۔ کل وحشی جانور اکٹھے ہوں گے اور درندوں کا کچھ خوف نہ ہوگا۔ پہاڑ اڑ جائیں گے۔ سمندروں کا پانی تارے گر جائیں گے۔ آفتاب بے نور ہو جائے گا۔ آسمان خراب ہو ٹیوں کے معطل ہونے سے مقصود بیان ہول دہشتناکی ہے۔ جو فحش صور کے بھبھوگی۔ مرزا قادیانی نے یہ سمجھا کہ حجاز ریلوے کی وجہ سے یہ سب کچھ ہو گیا مجزہ ہے۔ مرزا قادیانی نے حجاز ریلوے سے جو یہ کام لیا کہ وہ اپنی نشانی وہ اس سے کام لے بھی نہیں سکتے۔ اس لئے کہ حج کو جانا بھی ان کا عقلاً محال ہام میں وہ تصریح سے کہتے ہیں کہ ہندوستان بلکہ قادیان دارالامان ہے۔ پر دارالاسلام میں وہ کیونکر جاسکتے۔ تاکہ نوبت سواری کی پہنچے۔ غرض اس ریل کی تیز فرماتے ہیں تو اس خیال سے دعاست کا مضمون صادق ہے اور اگر اونٹنیوں کا ان کے مسیح موعود ہونے کی ہے تو مادار کی اونٹنیاں مرزا قادیانی کی عیسویت کی۔ اس لئے کہ ہاوجود ریل کے وہ اب تک بے کار نہیں ہوئیں پھر حجاز کی ہوں گی۔

ادہام ص ۲۵ حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۴۸۹، ۴۹۰ میں لکھتے ہیں کہ ”آیت انا علیٰ ن“ میں ۱۸۵۷ء کی طرف اشارہ ہے۔ جس میں ہندوستان میں ایک مفسدہ اسلامی سلطنت کے ملک ہند سے ناپید ہو گئے تھے۔ کیونکہ اس آیت کے ۱۲۷۱ھ میں اور ۱۲۷۲ھ کے زمانہ کو جب عیسوی تاریخ میں دیکھنا چاہیں تو ۱۸۵۷ء بدست خدائے تعالیٰ آیت موصوفہ ہالا میں فرماتا ہے کہ جب وہ زمانہ آئے گا تو اٹھایا جائے گا..... پر اس حکیم و عظیم کا قرآن میں یہ فرمانا کہ ۱۸۵۷ء عیسوی میں بھی معنی رکھتا ہے کہ مسلمان اس پر عمل نہیں کریں گے۔ جیسا کہ یہی کیا۔“ (نیز از لہ الا وہام ص ۶۵، خزائن ج ۳ ص ۴۵۵) میں لکھتے ہیں کہ

”حدیثوں میں یہ بات بوضاحت لکھی گئی ہے کہ مسیح موعود اس وقت دنیا میں آئے گا کہ جب علم قرآن زمین پر سے اٹھ جائے گا اور جہل شیوع پا جائے گا۔ یہ وہی زمانہ ہے جس کی طرف ایک حدیث میں اشارہ ہے۔“ لوکان الايمان معلقاً عند الثریالذالہ رجل من فارس“ یہ وہ زمانہ ہے جو اس عاجز پرکشی طور پر ظاہر ہوا۔ جو کمال طغیان اس کا اس بن ہجری میں شروع ہوگا۔ جو آیت وانا علی ذہاب بہ لقادرون میں بحساب جمل مخفی ہے۔“

اس تقریر میں عقلی معجزہ مرزا قادیانی کا یہ ہے کہ ۱۲۷۲ھ سے قرآن کو غائب کر دیا۔ پھر ۱۳۰۰ھ میں اسے ثریا سے اتار لایا۔ کیونکہ (از لہ الا وہام ص ۱۸۶، خزائن ج ۳ ص ۱۸۹، ۱۹۰) سے واضح ہے کہ مسیح کے ظہور کی تاریخ غلام احمد قادیانی (۱۳۰۰ھ) ہے۔ مرزا قادیانی کو قرآن غائب کرنے کے لئے اتفاقاً غدر کا موقع ہاتھ آ گیا۔ مگر اس میں یہ کسر رہ گئی کہ غدر تو ہندوستان کے لوگوں نے کیا تھا۔ قرآن حرمین، عرب، روم، شام، بلخ، بخارا، افغانستان، چین و افریقہ وغیرہ سے کیوں اٹھایا گیا۔ مرزا قادیانی نے روئے زمین کو ہندوستان میں منحصر کر کے سب کو اس شعر کا مصداق سمجھا۔

ہر آں کر میکہ در گندم نہانت
زمین و آسمان او ہما نست

ورنہ کبھی یہ نہ فرماتے کہ غدر میں قرآن زمین سے اٹھایا گیا اور قرآن اگر ہندوستان سے اٹھایا گیا تھا تو دوسرے اسلامی ملکوں میں ضرور باقی تھا۔ پھر پچیس تیس سال تک کیا کوئی دوسرے ملک کا مسلمان ہندوستان میں آیا ہی نہیں یا کوئی ہندوستان اس رت میں حج کو ہی نہیں گیا۔ جو وہاں سے اپنے اور اپنے بھائیوں کی دین دنیا کی بہبود یوں کا ذریعہ اور ایمان کا مدار دہان سے لے آتا اور مرزا قادیانی کو ثریا سے اتار لانے کی زحمت نہ ہوتی اس بیان سے مقصود یہ ہے کہ جہاں اتفاقی امر میں مرزا قادیانی کو کسی قسم کا موقع مل جاتا ہے تو اس کو استدلال میں پیش کر دیتے ہیں اور کسی بات کی پروا نہیں کرتے۔ دیکھئے کس ڈھٹائی سے کہتے ہیں کہ خدائے قرآن میں فرمایا کہ ۱۸۵۷ء میں میرا کلام آسمان پر اٹھایا جائے گا تاکہ جاہلوں اور امانا و صدقا کہنے والوں کو یقین ہو کہ قرآن ہاتھ سے نکل ہی گیا تھا۔ اگر مرزا قادیانی نہ ہوتے تو کس سے یہ ہو سکتا کہ ثریا پر جا کر وہاں سے اسے لے آتا۔

علامہ جوہری نے (کتاب الختار) میں لکھا ہے کہ حجاز کے کسی شہر میں ایک شخص سے ملاقات ہوئی۔ جس کا نام سلیمان مغربی تھا۔ اس کی عجیب حالت دیکھی گئی کہ جو مہمان اس کے ہاں

جاتا۔ جس قسم کے کھانے کی خواہش کرتا غیب سے اس کا سامان ہو جاتا تھا۔ چنانچہ ہم آٹھ شخص اس کے ہاں گئے۔ ہر ایک نے ایک خاص قسم کے کھانے کی فرمائش کی شیخ اپنے خلوت خانے میں جا کر نماز اور دعا میں مشغول ہوا۔ تھوڑی دیر کے بعد جب باہر نکلا تو ہر ایک کی فرمائش موجود تھی۔ جس سے ہم حیران ہو گئے۔ جو ہرئی لکھتے ہیں کہ میں نے اس کی تحقیق کی تو معلوم ہوا کہ اس کی عورت شہر میں رہتی ہے۔ شیخ کو جو کچھ منگوانا ہوتا ہے۔ حجرے میں جا کر کل فرمائش لکھ کر کپوتر کے ذریعے سے اس کے پاس بھیج دیتا ہے اور وہ عورت سب چیزیں تیار کر کے فوراً بھیج دیتی ہے۔ اس عقلی معجزے سے لوگ اس کے بہت معتقد تھے۔ دور دور سے تحائف دہایا اور زر خطیر اس کے پاس بھیجتے تھے۔ جس سے وہ نہایت مرزا الحال تھا۔

اس قسم کے عقلی معجزات کی تکمیل آدمی اپنی ذات سے نہیں کر سکتا۔ کسی اعتمادی شخص کی تائید کی ضرورت ہوتی ہے۔ چونکہ یہ شیخ قانع اور خانہ نشین تھا۔ ایک عورت ہی کی تائید اس کے لئے کافی تھی اور جو لوگ بلند ہمت اور مرد میدان ہوتے ہیں اور ایک بڑے پیمانے پر کام چلانا چاہتے ہیں۔ ان کے لئے کئی ہزار مؤیدوں کی ضرورت ہوتی ہے۔ جیسا کہ ابن تو مرث کے حال سے ظاہر ہے کہ ایک بڑی جماعت عقلاء و علماء کی فراہم کر کے کام شروع کیا۔ ایک عبداللہ و نثریسی اس کو ایسا مل گیا تھا کہ اس کے سب کاموں کو اس سے فروغ ہو گیا اولاً اس کو دیوانہ بنا کر ساتھ رکھا۔ پھر جب ایک بڑے مجمع میں معجزے کی ضرورت ہوئی تو مخفی طور پر اس سے کچھ کہہ دیا۔ یا تو ہمیشہ دیوانہ اور کثیف قابل نفرت حالت میں رہتا تھا۔ یا نہایت فاخرہ عالمانہ لباس پہن کر مجمع میں آیا اور ایک پر تاثیر واقعہ بیان کیا کہ رات آسمان سے ایک فرشتہ میرے پاس آیا اور میرا سینہ شق کر کے دل دھو کر قرآن اور مؤطا وغیرہ کتب حدیث و علوم سے بھر دیا۔ جب اس کا امتحان لیا گیا تو واقعی عالم ثابت ہوا۔ ابن تو مرث یہ حالت دیکھتے ہی بے اختیار رونے لگا کہ کس منہ سے میں خدا کا شکر ادا کروں اس عاجز کی جماعت میں اس نے ایسے لوگوں کو بھی شریک کیا جس پر فرشتے آسمان سے اترتے ہیں اور جس طرح ہمارے سید ہمارے مولیٰ روحی فداہ سیدنا محمد مصطفیٰ ﷺ کا سینہ مبارک شق کیا گیا تھا۔ اس عاجز کی جماعت میں ایک ذلیل سے ذلیل شخص کا سینہ فرشتوں نے شق کر کے قرآن و حدیث اور تمامی علوم لدنیہ سے بھر دیا۔ یہ سب حضرت ہی کا طفیل ہے۔

اس معجزے کے دیکھنے کے بعد ہزاروں حقاہ معتقد اور جان دینے پر مستعد ہو گئے۔ مرزا قادیانی کی جماعت میں فاضل اجل حافظ حکیم مولوی نور الدین صاحب ایسے مدبر شخص ہیں کہ مرزا قادیانی کو ان پر ناز ہے اور ہونا بھی چاہئے۔ (ازلہ الادہام ص ۷۸، خزائن ج ۳

۵۲۱) میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”بہتر وہ حجرے ست اور مذہب ہو گئے تھے۔ ابن صاحب کا خط اس عاجز کے اس دیوان میں میرے پاس پہنچا۔ جس کا ہدین“ حکیم نور الدین صاحب جیسے مرزا قادیانی کی کیا کمی ہے۔ حکیم صاحب۔ مرزا قادیانی ہیں جن سے مرزا قادیانی (۲۹، خزائن ج ۱۳ ص ۵۰۰) میں لکھتے ہیں کہ ”ابن نور الدین صاحب جو گویا تمام جہاں میں ہزار ہا قرآنی معارف کا ذخیرہ جمع کر لی اور دوسرے ملہوں کو چھوڑ دئے عقلمند شخص ہیں۔ مگر و نثریسی سے زیادہ مرزا قادیانی (براہین احمدیہ ص ۷۸) لکھتے ہیں کہ ”ایک دفعہ روپے کی سخت ضرورت کی۔ اور الہام ہوا کہ دس دن کے بعد ہاؤ گے۔ چنانچہ دس دن کے بعد گیا، راولپنڈی نے ایک سو دس روپے بھیجے اور کوئی ہے۔ جس کی مفصل حقیقت پر پائے تو سچی گواہی دیں گے۔“

انصاف سے دیکھا جائے تو اگرچہ احتیاطاً دس روز کے بعد کی قید لگا دی گئی ہے۔ صاحب وقت مقررہ پر جو عطا ہوا ہے کہ برابروقت معین پر ہے۔ (براہین احمدیہ ص ۲۷۱ تا ۲۷۲) صاحب الہام کے منکر تھے۔ ان سے کہنا کہ وہ دعا بہ پایہ اجابت پہنچے

نے کی خواہش کرتا غیب سے اس کا سامان ہو جاتا تھا۔ چنانچہ ہم آٹھ شخص ہر ایک نے ایک خاص قسم کے کھانے کی فرمائش کی شیخ اپنے خلوت خانے میں مشغول ہوا۔ تھوڑی دیر کے بعد جب باہر نکلا تو ہر ایک کی فرمائش موجود رہا ہو گئے۔ جو ہری لکھتے ہیں کہ میں نے اس کی تحقیق کی تو معلوم ہوا کہ اس نے ہے۔ شیخ کو جو کچھ منگوانا ہوتا ہے۔ حجرے میں جا کر کل فرمائش لکھ کر کبوتر کے پاس بھیج دیتا ہے اور وہ عورت سب چیزیں تیار کر کے فوراً بھیج دیتی ہے۔ لوگ اس کے بہت معتقد تھے۔ دور دور سے تحائف و ہدایا اور زر خطیر اس کے سے وہ نہایت مرفہ الحال تھا۔

کے عقلی معجزات کی تکمیل آدمی اپنی ذات سے نہیں کر سکتا۔ کسی اعتمادی شخص کی ہے۔ چونکہ یہ شیخ قانع اور خانہ نشین تھا۔ ایک عورت ہی کی تائید اس کے لئے بلند ہمت اور مرد میدان ہوتے ہیں اور ایک بڑے پیمانے پر کام چلانا چاہتے ہیں ہر ازم و تدبیر کی ضرورت ہوتی ہے۔ جیسا کہ ابن تومرٹ کے حال سے جماعت عقلا و علماء کی فراہم کر کے کام شروع کیا۔ ایک عبد اللہ دشریسی اس کو کے سب کاموں کو اس سے فروغ ہو گیا اولاً اس کو دیوانہ بنا کر ساتھ رکھا۔ پھر میں معجزے کی ضرورت ہوئی تو عقلی طور پر اس سے کچھ کہہ دیا۔ یا تو ہمیشہ دیوانہ حالت میں رہتا تھا۔ یا نہایت فاخرہ عالمانہ لباس پہن کر مجمع میں آیا اور ایک کہ رات آسمان سے ایک فرشتہ میرے پاس آیا اور میرا سینہ شق کر کے دل وغیرہ کتب حدیث و علوم سے بھر دیا۔ جب اس کا امتحان لیا گیا تو واقعی عالم ربانی یہ حالت دیکھتے ہی بے اختیار رونے لگا کہ کس منہ سے میں خدا کا شکر ادا جماعت میں اس نے ایسے لوگوں کو بھی شریک کیا جس پر فرشتے آسمان سے طرح ہمارے سید ہمارے مولیٰ روحی فداہ سیدنا محمد مصطفیٰ ﷺ کا سیدہ مبارک ماجز کی جماعت میں ایک ذلیل سے ذلیل شخص کا سیدہ فرشتوں نے شق کر کے نامی علوم لدنیہ سے بھر دیا۔ یہ سب حضرت ہی کا طفیل ہے۔

ے کے دیکھنے کے بعد ہزاروں حقاہ معتقد اور جان دینے پر مستعد ہو گئے۔ عت میں فاضل اجل حافظ حکیم مولوی نور الدین صاحب ایسے مدبر شخص کو ان پر ناز ہے اور ہونا بھی چاہئے۔ (ازالہ الاحدام ص ۷۸، خزائن ج ۳)

ص ۵۲۱) میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”بہتروں نے ہا وجود بیعت کے عہد بیعت فتح کر دیا تھا اور بہترے ست اور مذہب ہو گئے تھے۔ تب سب سے پہلے مولوی صاحب ممدوح حکیم نور الدین صاحب کا خط اس عاجز کے اس دعوے کی تصدیق میں کہ (میں ہی مسیح موعود ہوں) قادیان میں میرے پاس پہنچا۔ جس میں یہ فقرات درج تھے۔ آمنا و صدقا فاکتبا مع الشاہدین“ حکیم نور الدین صاحب جیسے فاضل شخص جب آمنا و صدقا کہہ کر امتی بن جائیں تو پھر جاہلوں کی کیا کمی ہے۔ حکیم صاحب کے سوا مولوی عبدالکریم صاحب وغیرہ بھی اس کمیٹی کے معزز ارکان ہیں جن سے مرزا قادیانی کو بہت کچھ تائید ملی اور ملتی جاتی ہے۔ (ضرورت الامام ص ۲۹، خزائن ج ۱۳ ص ۵۰۰) میں لکھتے ہیں۔ ”ایک جلیل الشان فاضل مولوی حکیم حافظ حاجی حرمین نور الدین صاحب جو گویا تمام جہان کی تفسیریں اپنے پاس رکھتے ہیں اور ایسا ہی ان کے دل میں ہزار ہا قرآنی معارف کا ذخیرہ ہے۔۔۔۔۔۔ یہ لوگ دیوانے تو نہیں کہ انہوں نے مجھ سے بیعت کر لی اور دوسرے مہموں کو چھوڑ دیا۔“ فی الحقیقت حکیم صاحب جامع الکملات اور بڑے عقلمند شخص ہیں۔ مگر و نشریسی سے زیادہ مرزا قادیانی کو مدد دے سکے۔

مرزا قادیانی (براہین احمدیہ ص ۲۷۸ تا ۲۸۰ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۵۵۹ تا ۵۶۱) میں لکھتے ہیں کہ ”ایک دفعہ روپے کی سخت ضرورت تھی۔۔۔۔۔۔ تو آریہ سماج کے چند آدمیوں کے روبرو دعا کی۔ اور الہام ہوا کہ دس دن کے بعد روپیہ آئے گا اور یہ بھی الہام اسی وقت ہوا کہ تم امر تشریحی جاؤ گے۔۔۔۔۔۔ چنانچہ دس دن کے بعد گیارہویں روز محمد افضل خان صاحب سپرنٹنڈنٹ بندوبست راولپنڈی نے ایک سو دس روپے بھیجے اور بیس روپے ایک اور جگہ سے آئے۔ سو یہ وہ عظیم الشان پیش گوئی ہے۔ جس کی مفصل حقیقت پر اس جگہ کے چند آریوں کو بخوبی اطلاع ہے۔ اگر قسم دی جائے تو سچی گواہی دیں گے۔“

انصاف سے دیکھا جائے تو مرزا قادیانی کی اس کارروائی میں ایک قسم کا اعجاز ہے۔ اگرچہ احتیاطاً دس روز کے بعد کی قید لگائی تھی۔ اس لحاظ سے کہ روپے کا معاملہ ہے۔ ممکن ہے کہ بھیجے والے صاحب وقت مقررہ پر جو خط و کتابت وغیرہ ذرائع سے قرار دیا گیا ہو گا نہ بھیج سکیں۔ مگر ان پر آفرین ہے کہ برابر وقت معین پر بھیج دیا۔ جس سے عقلی پیش گوئی پوری ہوئی۔

(براہین احمدیہ ص ۲۷۱ تا ۲۷۳، خزائن ج ۱ ص ۵۶۲ تا ۵۶۳) میں لکھتے ہیں کہ ”نور احمد خاں صاحب الہام کے منکر تھے۔ ان سے کہا گیا کہ خداوند کریم کے حضرت میں دعا کی جائے گی کچھ تعجب نہیں کہ وہ دعا بہ پایہ اجابت پہنچ کر کوئی ایسی پیش گوئی خداوند کریم ظاہر فرما دے۔ جس کو تم

پچشم خود دیکھ جاؤ۔ چنانچہ دعا کی گئی اور علی الصباح بنظر کشفی ایک خط دکھایا گیا جو ایک شخص نے ڈاک میں ڈاکخانہ بھیجا ہے۔ اس خط پر انگریزی زبان میں لکھا ہوا ہے۔ الی ام کوڈلر اور عربی میں یہ لکھا ہے ہذا شاہد نزاع چونکہ یہ خاکسار انگریزی زبان سے کچھ واقفیت نہیں رکھتا اس جہت سے پہلے علی الصباح میاں نور احمد صاحب کو اس کشف اور الہام کی اطلاع دے کر انگریزی خوان سے اس انگریزی فقرے کے معنی دریافت کئے گئے تو معلوم ہو گیا کہ اس کے یہ معنی ہیں کہ میں جھگڑنے والا ہوں۔ سو اس خط سے یقیناً یہ معلوم ہو گیا کہ کسی جھگڑے کے متعلق کوئی خط آنے والا ہے۔ شام کو ان کے رو برو پادری رجب علی کا خط آ گیا۔ جس سے معلوم ہوا کہ اس عاجز کو ایک واقعہ میں گواہ ٹھہرایا ہے۔“

عقلی معجزے کے لوازم سے ہے کہ جو علوم جانتے ہیں ان کو ایسا چھپانا جیسا کہ کوئی راز کو چھپاتا ہے۔ دیکھئے وٹشرلی اور اٹرس وغیرہ نے کس عالی حوصلگی سے علم کو چھپایا جو آخر میں معجزے کا کام دیا۔ اسی وجہ سے مرزا قادیانی انگریزی دانی کو چھپاتے ہیں تاکہ ان الہامات میں جو اکثر انگریزی زبان میں ہوا کرتے ہیں۔ جیسا کہ براہین احمدیہ سے ظاہر ہے معجزے کا کام دے۔ اہل دانش پر اس قسم کے معجزات سے یہ امر پوشیدہ نہیں کہ مرزا قادیانی کے لوگ ڈاک خانے میں اور دوسرے شہروں میں متعین ہیں کہ اس قسم کی خبروں کی تحقیق کر کے فوراً لکھ دیا کریں تاکہ معجزات کا رنگ نہ بگڑے۔

(براہین احمدیہ ص ۴۷۲ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۵۶۵) میں لکھتے ہیں۔ ”از انجملہ ایک یہ ہے کہ ایک دفعہ فجر کے وقت الہام ہوا کہ آج حاجی ارباب محمد لشکر خان کے قرائتی کا روپیہ آتا ہے۔ یہ پیش گوئی بھی بدستور معمول اسی وقت چند آریوں کو بتلائی گئی اور یہ قرار پایا انہیں میں سے ڈاک کے وقت کوئی ڈاکخانے میں جاوے۔ چنانچہ ایک آریہ ملاو اعلیٰ نامی اس وقت ڈاکخانہ میں گیا اور یہ خبر لایا کہ ہوتی مردان سے دس روپیہ آئے ہیں۔“

فی الواقع روپیہ بھیجنے اور ڈاکخانے کی ایسے طور پر خبر رکھی کہ بعید نہ کھلنے پائے۔ ہر کسی کا کام نہیں۔ مرزا قادیانی نے عقلی اعجاز کر دکھایا ڈاکخانے والے کی کسی قدر استمات کی ضرورت ہوئی ہوگی کہ خطوط تقسیم کرنے سے پہلے خبر دے دی یہی تو عقلی معجزات ہیں جو ہر کسی کا کام نہیں۔

(براہین احمدیہ ص ۶۷۲ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۵۶۷، ۵۶۸) میں لکھتے ہیں۔ ”از انجملہ ایک یہ ہے کہ ایک دفعہ اپریل ۱۸۸۳ء میں صبح کے وقت بیداری میں جہلم سے روپیہ روانہ ہونے کی اطلاع دی گئی اور اس بات سے اس جگہ آریوں کو جن سے بعض خود جا کر ڈاکخانے میں

خبر لیتے تھے۔ بخوبی اطلاع تھی کہ اس ر نہیں آیا تھا۔ کیونکہ یہ انتظام اس عاجز وغیرہ آتا تھا۔ اس کو خود بعض آریہ ڈاکخانہ مطلع رہتے تھے اور خود اب تک ڈاک خانہ ہوا تو ان دنوں میں ایک پنڈت کا بیٹا شا روزنامہ نویس کے نوکر رکھا ہوا تھا اور لٹ ناگری اور فارسی خط میں قبل از وقوع لکھ کرائے جاتے تھے۔ چنانچہ یہ پیش گوئی گئی اور ابھی پانچ روز نہیں گزرے تھے حساب کیا گیا تو ٹھیک ٹھیک اسی دن منی کے روانہ ہونے کی خبر دی تھی۔“

مرزا قادیانی کا جہلم والے قرار دی تھی۔ برابر اسی تاریخ انہوں نے ایسے معجزات کے لئے ایک کمیٹی کی ضر اپنے فرائض منصبی پورے ادا کرتے رہیں اور یہ بھی (براہین احمدیہ ص ۵۷۲)

انجملہ ایک یہ ہے کہ کچھ عرصہ ہوا کہ صاحب کی طرف سے خط آیا ہے اور بدستور روزنامہ مذکورہ بالا میں اسی ہندو تھوڑے دنوں کے بعد حیدرآباد سے بھی ہمیں معلوم ہے کہ نواب سہی پر انہوں نے اقرار کر لیا۔ جس کی خیال سمجھ کر پیش گوئی کی مد میں شکوہ برکت ہے کسی نے کیا خوب کہا ہے۔

دو دل اہل دانش اگر مرزا قادیانی

چنانچہ دعا کی گئی اور علی الصباح بنظر کشفی ایک خط دکھایا گیا جو ایک شخص نے بھیجا ہے۔ اس خط پر انگریزی زبان میں لکھا ہوا ہے۔ ابی ایم کوڑلر اور عربی میں نزاع چونکہ یہ خاکسار انگریزی زبان سے کچھ واقفیت نہیں رکھتا اس جہت سے میں نور احمد صاحب کو اس کشف اور الہام کی اطلاع دے کر انگریزی خوان سے لے کے معنی دریافت کئے گئے تو معلوم ہو گیا کہ اس کے یہ معنی ہیں کہ میں۔ سو اس خط سے یقیناً یہ معلوم ہو گیا کہ کسی جھگڑے کے متعلق کوئی خط آنے والا ہے۔ جس سے معلوم ہوا کہ اس عاجز کو ایک

ہے۔

مغزے کے لوازم سے ہے کہ جو علوم جانتے ہیں ان کو ایسا چھپانا جیسا کہ کوئی راز کو دھنسی اور آخر میں وغیرہ نے کس عالی حوصلگی سے علم کو چھپایا جو آخر میں مجزے سے مرزا قادیانی انگریزی دانی کو چھپاتے ہیں تاکہ ان الہامات میں جو اکثر ہوا کرتے ہیں۔ جیسا کہ براہین احمدیہ سے ظاہر ہے مجزے کا کام دے۔ اہل

مے مجزات سے یہ امر پوشیدہ نہیں کہ مرزا قادیانی کے لوگ ڈاک خانے میں اور مستحقین ہیں کہ اس قسم کی خبروں کی تحقیق کر کے فوراً لکھ دیا کریں تاکہ مجزوات کا نام مردان سے دس روپیہ آئے ہیں۔

قع روپیہ بھیجنے اور ڈاک خانے کی ایسے طور پر خبر رکھی کہ بید نہ کھلنے پائے۔ ہر کسی کا ادبانی نے عقلی اعجاز کر دکھایا ڈاک خانے والے کی کسی قدر استمات کی ضرورت تقسیم کرنے سے پہلے خبر دے دی یہی تو عقلی معجزات ہیں جو ہر کسی کا کام نہیں۔

ن احمدیہ ص ۲۷۶ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۵۶۷، ۵۶۸) میں لکھتے ہیں۔ ”از کہ ایک دفعہ اپریل ۱۸۸۳ء میں صبح کے وقت بیداری میں جہلم سے روپیہ روانہ دی گئی اور اس بات سے اس جگہ آریوں کو جن سے بعض خود جا کر ڈاک خانے میں

خبر لیتے تھے۔ بخوبی اطلاع تھی کہ اس روپیہ کے روانہ ہونے کے بارے میں جہلم سے کوئی خط نہیں آیا تھا۔ کیونکہ یہ انتظام اس عاجز نے پہلے ہی سے کر رکھا تھا کہ جو کچھ ڈاک خانے سے خط وغیرہ آتا تھا۔ اس کو خود بعض آریہ ڈاک خانے سے لے آتے تھے اور ہر روز ہر ایک بات سے بخوبی مطلع رہتے تھے اور خود اب تک ڈاک خانہ کا ڈاک فشی بھی ایک ہندو ہی ہے۔ غرض جب یہ الہام ہوا تو ان دنوں میں ایک پنڈت کا بیٹا شام لال نامی جو ناگری اور فارسی دونوں میں لکھ سکتا تھا بطور روزنامہ نویس کے نوکر رکھا ہوا تھا اور بعض امور غیبیہ ظاہر ہوتے تھے۔ اس کے ہاتھ سے وہ ناگری اور فارسی خط میں قبل از وقوع لکھائے جاتے تھے اور پھر شام لال مذکور کے اس پر دستخط کرائے جاتے تھے۔ چنانچہ یہ پیش گوئی بھی بدستور لکھائی گئی اور اس وقت کئی آریوں کو بھی خبر دی گئی اور ابھی پانچ روز نہیں گزرے تھے جو پینتالیس روپے کا منی آرڈر جہلم سے آ گیا اور جب حساب کیا گیا تو ٹھیک ٹھیک اسی دن منی آرڈر روانہ ہوا تھا۔ جس دن خداوند عالم الغیب نے اس کے روانہ ہونے کی خبر دی تھی۔

مرزا قادیانی کا جہلم والے صاحب پر کس قدر وثوق ہوگا کہ خود تاریخ منی آرڈر بھیجنے کی قراردی تھی۔ برابر اسی تاریخ انہوں نے بھیجا تا کہ مجزہ جھوٹا نہ ہو جائے۔ یہ بات پوشیدہ نہیں کہ ایسے معجزات کے لئے ایک کمیٹی کی ضرورت ہے۔ جو سب ہم خیال ہوں اور جہاں رہیں اپنے اپنے فرائض منصبی پورے ادا کرتے رہیں۔

اور یہ بھی (براہین احمدیہ ص ۲۷۷ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۵۶۸، ۵۶۹) میں ہے۔ ”از انجملہ ایک یہ ہے کہ کچھ عرصہ ہوا کہ خواب میں دیکھا تھا کہ حیدر آباد سے نواب اقبال الدولہ صاحب کی طرف سے خط آیا ہے اور اس میں کسی قدر روپیہ دینے کا وعدہ لکھا ہے۔ یہ خواب بھی بدستور روزنامہ مذکور ہالا میں اسی ہندو کے ہاتھ سے لکھائی گئی اور کئی آریوں کو اطلاع دی گئی پھر تھوڑے دنوں کے بعد حیدر آباد سے خط آ گیا اور نواب صاحب موصوف نے سو روپیہ بھیجا۔“

ہمیں معلوم ہے کہ نواب صاحب صاحب کشف نہیں تھے۔ ایک مخیر شخص تھے کسی کی سنی پر انہوں نے اقرار کر لیا۔ جس کی خوش خبری متوسط نے دی اور مرزا قادیانی نے اس کو خواب و خیال سمجھ کر پیش گوئی کی مد میں ہلکھوادیا جس کا ظہور مجزے کے رنگ میں ہوا۔ یہ سب اتفاق کی برکت ہے کسی نے کیا خوب کہا ہے۔

دو دل یک شود بکلند کوہ را

اہل دانش اگر مرزا قادیانی کے معجزات کا موازنہ اور معائنہ سلیمان مغربی کے معجزے

کے ساتھ کریں تو اس قسم کے معجزات میں اسی کا پلہ ہماری نظر آئے گا۔ اس لئے کہ اس نے سوائے اپنی بی بی کے کسی سے مدد نہیں لی اور ہزاروں روپے جمع کر کے مرجع خلافت بن گیا۔ البتہ مرزا قادیانی کے معجزے کسی ایک قسم میں منحصر نہیں۔ اس میں ان کو بے شک تفوق حاصل ہے۔

مگر اس قسم کے معجزات کو مرزا قادیانی جو عظیم الشان نشانیاں کہتے ہیں نازیبا ہے۔ اس لئے کہ اس قسم کے مغیبات کا دریافت کر لینا کئی طریقوں سے ہوا کرتا ہے۔ سب سے آسان طریقہ یہ ہے کہ کچھ روپیہ صرف کر کے لوگ فراہم کر لئے جاتے ہیں۔ جو وقتاً فوقتاً خبر دیتے رہتے ہیں۔ افسران خفیہ پولیس اسی طریقے سے ہر شخص کے گھر کی بلکہ دل کی بات معلوم کر لیتے ہیں۔

کاہن لوگ بھی اس قسم کی خبریں دیتے ہیں۔ بلکہ وہ تو آئندہ کی خبریں بھی دیا کرتے ہیں۔ چنانچہ امام سیوطیؒ نے (خصائص کبریٰ) میں کئی روایتیں نقل کی ہیں۔ جن سے ظاہر ہے کہ نبی کریم ﷺ کی ولادت باسعادت سے پہلے سطح اور شق وغیرہ کاہنوں نے مفصل خبریں دی تھیں کہ نبی آخر الزمان ﷺ قریب مبعوث ہونے والے ہیں جو بتوں کو توڑیں گے اور ملک فتح کریں گے۔

”مروج الذهب“ میں امام ابو الحسن مسعودیؒ نے لکھا ہے کہ کاہن لوگ جو غیب کی خبریں دیتے ہیں اس کے سبب میں اختلاف ہے۔ حکمائے یونان دروم کہتے ہیں کہ وہ لوگ نفوس کا تصفیہ کرتے ہیں۔ جس سے اسرار طبیعت کے منکشف ہوتے ہیں۔ اس لئے کہ کل اشیاء کی صورتیں نفس کلی میں قائم ہیں۔ جن کے عکس نفوس مصطفیٰ میں جلوہ گر ہوتے ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ جنات ان کو خبر دے جاتے ہیں اور بعضوں کا قول ہے کہ اوضاع فلکیہ کو اس باب میں دخل تام ہے اور بعضوں کے نزدیک قوت اور صفائی طبیعت اور لطافت جس سے کہانت حاصل ہوتی ہے اور اکثر کا قول ہے اور احادیث سے بھی وہی ثابت ہوتا ہے کہ کوئی شیطان ان کے موافق ہوتا ہے جو اس قسم کی خبریں ان کو دیتا ہے۔ بہر حال اسباب کچھ ہی ہوں مگر سب کے نزدیک مسلم ہے کہ کاہن غیب کی خبریں دیا کرتے ہیں۔

عالم لوگ حضرات کے ذریعے سے بھی ایسی خبریں معلوم کر لیتے ہیں۔ چنانچہ اس زمانے میں یہ لوگ بکثرت موجود ہیں۔

مسموم کے ذریعے سے بھی مغیبات پر اطلاع ہوا کرتی ہے۔ جس کو کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ اس لئے کہ اس کی موجد مہذب قوم ہے اور اس کے تو مرزا قادیانی بھی قائل ہیں کہ صلی علیہ السلام مسموم ہی کے ذریعے سے عجائب دکھلاتے تھے۔ اگرچہ یہ وجہ بیان کر کے اس کی

حقائق سے انکار کرتے ہیں کہ وہ کام قائل نفوس مرزا قادیانی نے اتنا بڑا دعویٰ مسیحائی اور مہدویت کہ عقلی معجزات دکھلانے کے لئے عقلی کوئی ذریعہ بھی نہیں، ہزار ہا آدمی اس کے واقف اور عالم تھے صلی علیہ السلام کی مثلیہ حاصل کرنے کی بھی عقل سے کون سی چیز مانع ہے۔ رہا انکار مصلحت ہے۔ ”دروغ مصلحت آمیز بہ از راستی فتنہ انگیز“ بہر حال جب غیب کی خبروں پر اس قدر مانع سے لوگ اس زمانے میں مطلع ہوا کر۔ معجزہ کیونکر ہو سکتا تھا۔ معجزے کی حد میں یہ امر وہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے اظہار معجزے کے دکھلائی کہ امکان بشری سے خارج تھی۔

(فراہم انصاف الواضح ص ۷۷) میں آ گیا۔ ابن عباسؓ نے سن کر فرمایا کہ اس سے کہا کہ جب تک یہ معجزہ وہ نہ دکھلائے اس کا دعویٰ مسہر حکمت عطاء ہونے کی دعائی کریم ﷺ نے نہ کر معترف ہیں۔ انہوں نے کیسے مختصر جملے میں تو ان کی بات کو قائل اعتبار سمجھتے ہیں ان کے اس کہ جب تک مادر زاد اندھے اور کوڑھی جس مسموم نہیں ہو سکتا۔

مرزا قادیانی کے معجزات میں وہ ہیں۔ مثلاً

..... ”میرے پر اپنے خا“
چو چکا ہے اور اس کے رنگ میں ہو کر وعدہ کے

م کے معجزات میں اسی کا پلہ بھاری نظر آئے گا۔ اس لئے کہ اس نے سوائے سے مدد نہیں لی اور ہزاروں روپے جمع کر کے مرجع خلائق بن گیا۔ البتہ کے کسی ایک قسم میں منحصر نہیں۔ اس میں ان کو بے شک تفوق حاصل ہے۔

م کے معجزات کو مرزا قادیانی جو عظیم الشان نشانیاں کہتے ہیں نازیبا ہے۔ اس بیانات کا دریافت کر لینا کئی طریقوں سے ہوا کرتا ہے۔ سب سے آسان یہ صرف کر کے لوگ فراہم کر لئے جاتے ہیں۔ جو قافو قاف خبر دیتے رہتے اس اسی طریقے سے ہر شخص کے گھر کی بلکہ دل کی بات معلوم کر لیتے ہیں۔

بھی اس قسم کی خبریں دیتے ہیں۔ بلکہ وہ تو آئندہ کی خبریں بھی یہ امام سیوطیؒ نے (خصائص کبریٰ) میں کئی روایتیں نقل کی ہیں۔ جن سے ﷺ کی ولادت باسعادت سے پہلے سطح اور شق وغیرہ کا ہنوں نے مفصل آخرا زمانہ ﷺ قریب مبعوث ہونے والے ہیں جو بتوں کو توڑیں گے اور

الذہب“ میں امام ابو الحسن مسعودیؒ نے لکھا ہے کہ کاہن لوگ جو غیب کی کے سبب میں اختلاف ہے۔ حکمائے یونان و روم کہتے ہیں کہ وہ لوگ نفوس کا سے اسرار طبیعت کے منکشف ہوتے ہیں۔ اس لئے کہ کل اشیاء کی صورتیں جن کے عکس نفوس معصی میں جلوہ گر ہوتے ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ جنات ہیں اور بعضوں کا قول ہے کہ ادبائع فلکیہ کو اس باب میں دخل تام ہے اور ذات اور صفائی طبیعت اور لطافت جس سے کہانت حاصل ہوتی ہے اور اکثر کا سے بھی وہی ثابت ہوتا ہے کہ کوئی شیطان ان کے موافق ہوتا ہے جو اس قسم ہے۔ بہر حال اسباب کچھ ہی ہوں مگر سب کے نزدیک مسلم ہے کہ کاہن غیب میں۔

حاضرات کے ذریعے سے بھی ایسی خبریں معلوم کر لیتے ہیں۔ چنانچہ اس ثرت موجود ہیں۔

م کے ذریعے سے بھی مغیبات پر اطلاع ہوا کرتی ہے۔ جس کو کوئی انکار نہیں اس کی موجد مہذب قوم ہے اور اس کے تو مرزا قادیانی بھی قائل ہیں کہ عیسیٰ ہی کے ذریعے سے عجائب دکھلاتے تھے۔ اگرچہ یہ وجہ بیان کر کے اس کی

مشاقی سے انکار کرتے ہیں کہ وہ کام قابل نفرت ہے۔ مگر عقلاً اس کو باور نہیں کر سکتے۔ اس لئے کہ مرزا قادیانی نے اتنا بڑا دعویٰ مسیحائی اور مہدویت و محمدییت وغیرہ کا کیا ہے۔ ممکن نہیں کہ عقلی معجزات دکھلانے کے لئے عقلی کوئی ذریعہ پہلے سے تجویز نہ کر رکھا ہو اور یہ کام کچھ ایسا مشکل بھی نہیں، ہزار ہا آدمی اس کے واقف اور عامل موجود ہیں اور بہت سی کتابیں بھی اس فن میں تصنیف ہو چکی ہیں اور مرزا قادیانی ایک مدت تک گوشہ نشین اور خلوت گزین بھی رہ چکے ہیں اور عیسیٰ علیہ السلام کی منسلیف حاصل کرنے کی بھی ایک زمانے سے فکر ہو رہی ہے۔ پھر مسریزم کی مشق سے کون سی چیز مانع ہے۔ رہا انکار سو مصلحت وقت کے لحاظ سے ایسے امور کی ضرورت ہوتی ہے۔ ”دروغ مصلحت آمیز بہ از راستی قننا نکیز“ پر عمل کرنا مقتضائے عقل ہے۔

بہر حال جب غیب کی خبروں پر اطلاع پانے کے متعدد ذریعے موجود ہیں اور انہیں ذرائع سے لوگ اس زمانے میں مطلع ہوا کرتے ہیں تو وہ حد طاقت بشری سے خارج نہ ہوا پھر وہ معجزہ کیونکر ہو سکتا تھا۔ معجزے کی حد میں یہ امر داخل ہے کہ قدرت بشری سے وہ کام خارج ہو۔ اسی وجہ سے آنحضرت ﷺ نے اظہار معجزے کے وقت غیب کی خبر دینے سے انکار فرما کر وہ بات دکھائی کہ امکان بشری سے خارج تھی۔

(غرر الحقائق الواضحة ص ۱۷۷) میں لکھا ہے کہ ”ایک شخص نے کوفی میں نبوت کا دعویٰ کیا۔ ابن عباسؓ نے سن کر فرمایا کہ اس سے کہا جائے کہ مادر زاد اندھے اور ابرص کو چنگا کرے اور جب تک یہ معجزہ وہ نہ دکھلائے اس کا دعویٰ مسوع نہیں ہو سکتا۔“ دیکھئے ترجمان القرآن جن کو علم و حکمت عطاء ہونے کی دعائی کریم ﷺ نے کی اور وہ مقبول بھی ہو گئے۔ جس کے مرزا قادیانی بھی معترف ہیں۔ انہوں نے کیسے مختصر جیلے میں تصفیہ فرما دیا۔ اب جو حضرات ابن عباسؓ کو معتد علیہ اور ان کی بات کو قائل اعتبار سمجھتے ہیں ان کے اس فیصلے پر راضی ہو کر مرزا قادیانی سے صاف کہہ دیں کہ جب تک مادر زاد اندھے اور کونڈی جس کو ہم تجویز کریں آپ چنگا نہ کریں۔ آپ کا دعویٰ مسوع نہیں ہو سکتا۔

مرزا قادیانی کے معجزات میں وہ الہام بھی داخل ہیں جو موقع موقع پر ہوتے رہتے ہیں۔ مثلاً

..... ”میرے پر اپنے خاص الہام سے ظاہر ہو چکا ہے کہ مسیح ابن مریم فوت ہو چکا ہے اور اس کے رنگ میں ہو کر وعدہ کے موافق تو آیا ہے۔“

(ازالۃ اللادہام ص ۵۶۱، خزائن ج ۳ ص ۴۰۲)

۲..... ”انا انزلناه قریباً من القادیان جس کا مطلب یہ بیان کیا گیا ہے کہ عیسیٰ دمشق یعنی قادیان میں اترے۔“
(ازلہ الادہام ص ۵۷ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۱۳۹)

۳..... ”کشف سے معلوم ہوا کہ غلام احمد قادیانی کے تیرا سعدد ہیں۔ یہی مسیح ہے۔“
(ازلہ الادہام ص ۱۸۵، خزائن ج ۳ ص ۱۸۹، ۱۹۰)

۴..... ”اس عاجز کا نام آدم اور خلیفہ اللہ رکھ کر اورانی جاعل فی الارض خلیفہ کے کھلے کھلے طور پر براہین احمدیہ میں بشارت دے کر لوگوں کو توجہ دلائی کہ تا اس خلیفہ اللہ آدم کی اطاعت کریں اور اطاعت کرنے والی جماعت سے باہر نہ رہیں۔“

(ازلہ الادہام ص ۶۹۵، خزائن ج ۳ ص ۴۷۵)
۵..... ”قل انی امرت وانا اول المؤمنین و اتانی مالم یوت احداً من العالمین“
(ازلہ الادہام ص ۷۰۳، خزائن ج ۳ ص ۴۷۹)

۶..... ”قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحبکم اللہ“
(ازلہ الادہام ص ۷۶ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۱۴۰)
۷..... ”قل یا ایہا الکافرون انی من الصادقین“

(ازلہ الادہام ص ۸۵۵، خزائن ج ۳ ص ۵۶۵)
جن کا مطلب یہ ہوا کہ خدا نے عیسیٰ علیہ السلام کو مارکر مرزا قادیانی کو ان کی جگہ بجائے دمشق، قادیان میں اتارا اور خلیفہ اللہ آدم بنا کر بشارت ان کی براہین احمدیہ میں دے دی اور ان کو وہ فضائل دیئے جو عالم میں کسی کو نہیں دیئے اور ان کی اطاعت کرنے والا محبوب خدا ہے اور ان کا مخالف کافر ہے اور اس کے سوا یہ بھی فرماتے ہیں کہ خدا منہ سے پردہ اٹھا کر ان سے باتیں بلکہ ٹھٹھے کیا کرتا ہے۔

ادنی تا مل سے معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ بیانات بھی معجزے نہیں ہو سکتے۔ اس لئے کہ ابھی معلوم ہوا کہ معجزہ وہ ہے جو طاقت بشری سے خارج ہو اور یہ بیانات طاقت بشری سے خارج نہیں۔ دیکھ لیجئے مسلمانہ کذاب سے لے کر آج تک جتنے جھوٹے نبی اور مدعیان امامت و عیسویت و مہدویت و کشفیت و شہادتیت و غیرہ گزرے سب برابر کہا کرتے تھے کہ ہم پر وحی ہوتی ہے اور خدا سے باتیں کیا کرتے ہیں اور کسی کو تو خدا نے اپنا پیارا بیٹا بھی کہہ دیا۔ ان کی تعلیموں پر وہ حکایت صادق آتی ہے۔ جس کو مولانا رومؒ نے مثنوی میں لکھا ہے۔

آں شغالک رفت اندر خم رنگ
پس برآمد پستش رنگیں شدہ
دید خود را سرخ و بنر و بود و زرد
جملہ گفتند اے شغالک حال چوست
از نشاط ازما کرانہ کردہ
یک شغالے پیش او شد کاے فلاں
شید کردی تا بمر بر جہی
پس بکوشیدی ندیدی گرمی
صدق و گرمی خود شعار اولیاست
کالتفات خلق سوئے خود کشند

غرض یہ کہ اپنے منہ سے وہ ہزار تعلیمیں
سکتا ہے۔ ہاں اس کو ہم مان لیں گے کہ بقول
انہوں نے دیکھا کہ جب تک خدا کی طرف سے
ہماری بات کو نہ مانیں گے۔ اس لئے حسب ضرورت
اور قاعدے کی بات ہے کہ جہاں لاکھوں آدمی
کہ کسی بات کی تحقیق سے ان کو کچھ غرض نہیں ہو
کر مان لیتے ہیں۔

(غرر الحقائق) میں لکھا ہے کہ ”ا“
دیکھا کہ قرآن شریف گود میں ہے اور زرار زار
تر ہیں۔ پوچھا یہ کیا حالت ہے۔ کہا میں نے اپنے
خدا تعالیٰ منع فرماتا ہے۔ اب سوائے رونے کے
منع کیا۔ کہا کیا تم نے قرآن نہیں پڑھا۔ حق تعالیٰ
ہو اذی فاعتزلوا النساء فی المحیض
میں حائضہ عورتوں سے مقاربت منع کی گئی ہے
کے معنی چھاچھ کے ہیں) غرض وہ آیت سنا کر
ہے۔ مولوی صاحب نے ان کی حالت اور اسرار

”انا انزلناه قریباً من القادیان جس کا مطلب یہ بیان کیا گیا ہے کہ عیسیٰ
س اترے۔“ (ازالۃ الادہام ص ۵۷ حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۱۳۹)

”کشف سے معلوم ہوا کہ غلام احمد قادیانی کے تیرا سعدد ہیں۔ یہی مسیح
(ازالۃ الادہام ص ۱۸۵، خزائن ج ۳ ص ۱۸۹، ۱۹۰)

”اس عاجز کا نام آدم اور خلیفۃ اللہ رکھ کر اورانی جاعل فی الارض خلیفۃ
براہین احمدیہ میں بشارت دے کر لوگوں کو توجہ دلائی کہ تا اس خلیفۃ اللہ آدم کی
طاعت کرنے والی جماعت سے باہر نہ رہیں۔“

(ازالۃ الادہام ص ۶۹۵، خزائن ج ۳ ص ۳۷۵)

”قل انی امرت وانا اول المؤمنین و اتانی مالک یوت
(ازالۃ الادہام ص ۷۰۳، خزائن ج ۳ ص ۳۷۹)

”قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحببکم اللہ“

(ازالۃ الادہام ص ۷۶ حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۱۳۰)

”قل یا ایہا الکافرون انی من الصادقین“

(ازالۃ الادہام ص ۸۵۵، خزائن ج ۳ ص ۵۶۵)

مطلب یہ ہوا کہ خدائے عیسیٰ علیہ السلام کو مار کر مرزا قادیانی کو ان کی جگہ بجائے
ساتارا اور خلیفۃ اللہ آدم بنا کر بشارت ان کی براہین احمدیہ میں دے دی اور ان کو
عالم میں کسی کو نہیں دیئے اور ان کی اطاعت کرنے والا محبوب خدا ہے اور ان کا
راس کے سوا یہ بھی فرماتے ہیں کہ خدا منہ سے پردہ اٹھا کر ان سے باتیں بلکہ ٹھٹھے

تبادل سے معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ بیانات بھی معجزے نہیں ہو سکتے۔ اس لئے کہ ابھی
وہ ہے جو طاقت بشری سے خارج ہو اور یہ بیانات طاقت بشری سے خارج
سیلہ کذاب سے لئے آج تک جتنے جموئے نبی اور مدعیان امامت و مسیحیت
تشریف و شہادت و مہریت وغیرہ گزرے سب برابر کہا کرتے تھے کہ ہم پر وحی ہوتی
ہے۔ تم کیا کرتے ہیں اور کسی کو تو خدا نے اپنا پیارا بیٹا بھی کہہ دیا۔ ان کی تعلیموں پر وہ
تی ہے۔ جس کو مولانا رومؒ نے مثنوی میں لکھا ہے۔

آں شغالک رفت اندر خم رنگ پس برآمد پوشش رنگیں شدہ
دید خود را سرخ و بنر و بود و زرد جملہ گفتند اے شغالک حال چسب
از نشاط ازما کرانہ کردہ یک شغالے پیش او شد کاے فلاں
شید کردی تا بھر بر جہی پس بکوشیدی ندیدی گرمی
صدق و گرمی خود شعار اولیاست کائنات خلق سوئے خود کشند
اندر اں خم کرد یک ساعت درنگ کہ منم طاؤس علیہین شدہ
خویشین را بر شغلاں عرضہ کرد کہ ترادر سر نشاطی ملوایت
ایں تکبر از کجا آوردہ شید کردی تاشدی از خوشدلاں
تا ز لاف ایں خلق راحت دی پس زشید آوردہ بے شرمی
باز بے شرمی پناہ ہر دعاست باز بے شرمی و از دروں بس ناخوشند

غرض یہ کہ اپنے منہ سے وہ ہزار تعلیمیں کریں مگر کیا کوئی عاقل ان کی تعلیموں کو معجزہ کہہ
سکتا ہے۔ ہاں اس کو ہم مان لیں گے کہ بقول مرزا قادیانی وہ بھی ایک قسم کے عقلی معجزات ہیں۔
انہوں نے دیکھا کہ جب تک خدا کی طرف سے ان لوگوں کو پیام نہ پہنچائے جائیں یہ سادہ لوح
ہماری بات کو نہ مانیں گے۔ اس لئے حسب ضرورت الہام بنانا کر ان کو خدا کی طرف سے سنایا
اور قاعدے کی بات ہے کہ جہاں لاکھوں آدمی ہوں وہاں صد ہا بلکہ ہزار ہا ایسے بھی ہوتے ہیں
کہ کسی بات کی تحقیق سے ان کو کچھ غرض نہیں ہوتی۔ ایسی باتوں کو سچ مچ خدائے تعالیٰ کا ارشاد سمجھ
کر مان لیتے ہیں۔

(غرر الخفاص) میں لکھا ہے کہ ”ایک مولوی صاحب کسی بزرگوار کی ملاقات کو گئے
دیکھا کہ قرآن شریف گود میں ہے اور زار زار رو رہے ہیں اور اشکوں سے قرآن کے اوراق
تر ہیں۔ پوچھا یہ کیا حالت ہے۔ کہا میں نے اپنی لونڈیوں کے ساتھ چھاچھ کھائی تھی۔ جس سے
خدا تعالیٰ منع فرماتا ہے۔ اب سوائے رونے کے اور کیا کر سکتا ہوں۔ کہا کس نے تمہیں اس سے
منع کیا۔ کہا کیا تم نے قرآن نہیں پڑھا۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”یسالونک عن المحیض قل
هو اذی فاعتزلوا النساء فی المحیض ولا تقربوہن (بقرہ: ۲۲۲)“ (اس آیت
میں حائضہ عورتوں سے مقاربت منع کی گئی ہے۔ انہوں نے محیض کو خبیث نہ جائے مجھے سمجھا۔ جس
کے معنی چھاچھ کے ہیں) غرض وہ آیت سنا کر کہا کہ اب میری توبہ قبول ہونے کی کیا صورت
ہے۔ مولوی صاحب نے ان کی حالت اور اصرار کو دیکھ کر کہا تضرع اور عاجزی سے توبہ کی جائے

تو قبول ہوتی ہے۔ سنتے ہی انہوں نے سر سے پگڑی اتار لی اور آستین چڑھا کر دست بدعا ہوئے اور یہ دعا کرنی شروع کی۔ ”اللہم انک تجدد من ترجعه سواہی ولا اجد من یعذبہنی سواک“ یعنی یا اللہ تجھے رحم کرنے کے لئے بہت لوگ ملیں گے۔ لیکن مجھے عذاب کرنے والا تیرے سوا کوئی نہیں مل سکتا۔“

الحاصل اس قسم کی طبیعت والوں کو جب خدا کا پیام پہنچایا جائے اور اس کے ساتھ شعبہ اور نیرنجات و طلسمات اور کہانت و نجوم و مسریم وغیرہ سے کام لے کر ان کی کوتاہ اندیش عقلیں مسخر کر لی جائیں تو پھر ان کے آمنا و صدقا کہنے میں کیا تا مل۔ انہیں تدابیر سے ہر زمانے میں لاکھوں آدمیوں کو جلسازوں نے پھانسا ویسی طبیعت اور خیال والے اب تک موجود ہیں اور اسلام میں جو زمانہ خیر القرون کا تھا۔ جب مسیلہ کذاب و اسود عیسیٰ وغیرہ جلسازوں کی چل گئی تو تیسرا سو برس کے بعد چل جانا کون سی بڑی بات ہے۔

اب یہ بات قابل غور ہے کہ مرزا قادیانی جو (ازلۃ الہام ص ۱۲۸، خزائن ج ۳ ص ۱۷۵) میں لکھتے ہیں کہ ”ایک متدین عالم کا یہ فرض ہونا چاہئے کہ الہام اور کشف کا نام سن کر چپ ہو جائے اور لمبی چون و چرا سے باز آ جائے۔“ اس سے ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کے نزدیک مسیلہ کذاب وغیرہ کے الہام سن کر جو لوگ چپ رہے اور چون و چرا نہ کئے وہ متدین تھے اور جو لوگ چون و چرا بلکہ ان کی سرکوبی کی وہ متدین نہ تھے۔ معاذ اللہ اس کا تو کوئی مسلمان قائل نہیں بلکہ جموئے نبیوں کے الہاموں کو رد کرنا ہر مسلمان پر فرض ہے۔

مرزا قادیانی (براہین احمدیہ ص ۲۳۳ تا ۲۳۸ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۲۵۹ تا ۲۶۳) میں اپنے پر الہام ہونے کی کیفیتیں نہایت دل چسپ بیان کرتے ہیں کہ ”وہ کامل روشنی کے ساتھ نازل ہوتا ہو اور ہارش کی طرح متواتر برس کر اور اپنے نوروں کو قوی طور پر دکھلا کر طہم کے دل کو کامل یقین سے پر کر دے اور مختلف تقریروں اور مختلف لفظوں میں اتر کر معنی اور مطلب کو یکجہی کھول دے اور عبادت کو متشابہات میں سے بکل الوجہ باہر کر دے اور متواتر دعاؤں اور سوال کے وقت خدا تعالیٰ ان معانی کا قطعی اور یقینی ہونا متواتر اجابتوں اور جوابوں کے ذریعے سے بوضاحت تمام بیان فرما دے۔ جب کوئی الہام اس حد تک پہنچ جائے تو وہ کامل النور اور قطعی اور یقینی ہے۔۔۔۔۔ جب خدائے تعالیٰ اپنے بندے کو کسی امر غیبی پر بعد دعا اس بندہ کے یا خود بخود مطلع کرنا چاہتا ہے۔ تو یک دفعہ ایک بے ہوشی اور بودگی اس پر طاری کر دیتا ہے۔ جس سے وہ بالکل اپنی ہستی کھویا جاتا ہے۔۔۔۔۔ غرض بندہ جب حالت ربودگی سے جو غوطہ سے بہت مشابہ ہے باہر آتا ہے تو اپنے اندر

کچھ ایسا مشاہدہ کرتا ہے۔۔۔۔۔ چچا گمان اس کو اپنے اندر سے بودگی کا ایک نہایت عجیب امر کرتے۔ یہی حالت ہے۔ جس میں بندہ اپنے خدا کو دیکھ لیتا۔ انسان دوسرے انسان کا جواب دہان میں ہوتا ہے کہ جس سے مخلوق کی طاقتوں سے باہر ہر منازل عالیہ کی خوش خبری سنائی کبھی دنیوی برکتوں کے بار۔۔۔۔۔ مخلوق کی قوتوں سے نہایت بلند اس کو وہی بندہ جانتا ہے۔ جس اور (ضرورت الامامہ) پردہ اپنے پاک اور روشن چہرہ۔ غرض وحی اور الہام کے حالات۔ کچھ مرزا قادیانی کی ایجاد بھی قسم کے ہیں۔ جن کو اہل الہام ہے یا نہیں اب تک انہوں۔ حالت ان پر طاری ہوتی ہو۔ اس میں انہماک ہو جاتا ہے۔ وقت اس کام کا خیال لگا رہتا ہے فرمایا ہے۔

مر شاعروں کی حالت ہو جاتے ہیں اور دنیا و مافیہ

سننے ہی انہوں نے سر سے پگڑی اتار لی اور آستین چڑھا کر دست بدعا کی شروع کی۔ ”اللہم انک تجدد من ترجمہ سواى ولا اجد من لك“ یعنی یا اللہ تجھے رحم کرنے کے لئے بہت لوگ ملیں گے۔ لیکن مجھے عذاب سوا کوئی نہیں مل سکتا۔“

اس قسم کی طبیعت والوں کو جب خدا کا پیام پہنچایا جائے اور اس کے ساتھ توحید و طلسمات اور کہانت و نجوم و مسریم وغیرہ سے کام لے کر ان کی کوتاہ اندیشی انہیں تو پھر ان کے آمنا و صدقا کہنے میں کیا تامل۔ انہیں تدابیر سے ہر زمانے کو جلسازوں نے پھانسا ویسی طبیعت اور خیال والے اب تک موجود ہیں اور خیر القرون کا تھا۔ جب مسئلہ کذاب و اسود عسی وغیرہ جلسازوں کی چل گئی تو چل جانا کون سی بڑی بات ہے۔

بہت بات قابل غور ہے کہ مرزا قادیانی جو (ازلہ الامام ص ۱۳۸، خزائن ج ۳ ص ۱۷۵) ایک متدین عالم کا یہ فرض ہونا چاہئے کہ الہام اور کشف کا نام سن کر چپ رہتا ہے اور اسے ہار آ جائے۔ اس سے ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کے نزدیک مسئلہ الہام سن کر جو لوگ چپ رہے اور چون و چرا نہ کئے وہ متدین تھے اور جو لوگ الہام کو بی کی وہ متدین نہ تھے۔ معاذ اللہ اس کا تو کوئی مسلمان قائل نہیں بلکہ الہاموں کو رد کرتا ہر مسلمان پر فرض ہے۔

مرزا قادیانی (براہین احمدیہ ص ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، خزائن ج ۱ ص ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵) میں اپنے پر یقین نہایت دل چسپ بیان کرتے ہیں کہ ”وہ کامل روشنی کے ساتھ نازل ہوتا ہو متواتر برس کر اور اپنے نوروں کو قوی طور پر دکھلا کر ہم کے دل کو کامل یقین سے پر تقریروں اور مختلف لفظوں میں اتر کر معنی اور مطلب کو بکلی کھول دے اور عبادت سے بکل الوجہ باہر کر دے اور متواتر دعاؤں اور سوال کے وقت خدا تعالیٰ ان پر یقینی ہونا متواتر اجابتوں اور جوابوں کے ذریعے سے بوضاحت تمام بیان کوئی الہام اس حد تک پہنچ جائے تو وہ کامل النور اور قطعی اور یقینی ہے۔۔۔۔۔ جب اپنے بندے کو کسی امر غیبی پر بعد دعا اس بندہ کے یا خود بخود مطلع کرنا چاہتا ہے۔ تو بے ہوشی اور بودگی اس پر طاری کر دیتا ہے۔ جس سے وہ بالکل اپنی ہستی کھو یا جاتا رہے جب حالت ربودگی سے جو غوطہ سے بہت مشابہ ہے باہر آتا ہے تو اپنے اندر

میں کچھ ایسا مشاہدہ کرتا ہے۔ جیسے ایک گونج پڑی ہوئی ہوتی ہے اور جب وہ گونج کچھ فرو ہوتی ہے تو ناگہان اس کو اپنے اندر سے ایک موزوں اور لطیف اور لذیذ کلام محسوس ہو جاتی ہے اور یہ غوطہ ربودگی کا ایک نہایت عجیب امر ہے۔ جس کے عجائبات بیان کرنے کے لئے الفاظ کفایت نہیں کرتے۔ یہی حالت ہے۔ جس سے ایک دریا معرفت کا انسان پر کھل جاتا ہے۔ گویا اس عالم میں بندہ اپنے خدا کو دیکھ لیتا ہے۔۔۔۔۔ اور اپنے سوالوں کا جواب پاتا ہے۔ اس طرح کہ جیسے ایک انسان دوسرے انسان کا جواب دیتا ہے اور جواب نہایت فصیح اور لطیف الفاظوں میں بلکہ کبھی ایسی زبان میں ہوتا ہے کہ جس سے وہ بندہ نا آشنا محض ہے اور کبھی امور غیبیہ پر مشتمل ہوتا ہے کہ جو مخلوق کی طاقتوں سے باہر ہیں اور کبھی اس کے ذریعہ سے مواہب عظیمہ کی بشارت ملتی ہے اور منازل عالیہ کی خوش خبری سنائی جاتی ہے اور قرب حضرت باری کی مبارک بادی دی جاتی ہے اور کبھی دنیوی برکتوں کے بارے میں پیش گوئی ہوتی ہے۔ ان کلمات لطیفہ و بلیغہ کے سننے سے کچھ مخلوق کی قوتوں سے نہایت بلند اور اعلیٰ ہوتے ہیں سے جس قدر ذوق و معرفت حاصل ہوتی ہے اس کو وہی بندہ جانتا ہے۔ جس کو یہ نعمت عطاء ہوتی ہے۔“

اور (ضرورت الامام ص ۱۳، خزائن ج ۱ ص ۲۸۳) میں لکھتے ہیں کہ ”خدا نے تعالیٰ کسی قدر پردہ اپنے پاک اور روشن چہرے سے اتار کر ان سے باتیں کرتا ہے اور بعض وقت ٹھٹھے کرتا ہے۔“ غرض وحی اور الہام کے حالات مذکورہ کچھ تو احادیث سے اور کچھ صوفیہ کے کلام سے ماخوذ ہیں اور کچھ مرزا قادیانی کی ایجاد بھی ہے۔ ہمیں اس میں کلام نہیں کہ وحی اور الہام کے حالات ایک خاص قسم کے ہیں۔ جن کو اہل الہام جانتے ہیں۔ مگر کلام اس میں ہے کہ مرزا قادیانی کو بھی الہام ہوتا ہے یا نہیں اب تک انہوں نے اس دعویٰ پر کوئی دلیل پیش نہیں کی۔ ممکن ہے کہ کسی قسم کی استغراقی حالت ان پر طاری ہوتی ہو۔ جس کو وہ بخود ہی سمجھتے ہوں کیوں کہ انسان پر جو خیال غالب ہوتا ہے اس میں انہماک ہو جاتا ہے۔ جو لوگ کسی کام کی طرف پوری توجہ کرتے ہیں۔ ان کو معلوم ہے کہ ہر وقت اس کام کا خیال لگا رہتا ہے۔ یہاں تک کہ خواب میں بھی وہی نظر آتا ہے۔ چنانچہ کسی بزرگ نے فرمایا ہے۔

گردر دل تو گل گذر و گل باشی

در بلبل بے قرار بلبل باشی

شاعروں کی حالت مشہور ہے کہ جب کوئی عمدہ مضمون ان کو سو جھتا ہے۔ تو وہ بخود ہو جاتے ہیں اور دنیا و مافیہا سے ان کو خبر نہیں ہوتی اور بے اختیار وجد کرنے لگتے ہیں۔ چونکہ

مرزا قادیانی میں ایک مدت سے عیسویت کا خیال متحکم ہے اور اس کے لوازم کے اثبات کی فکر میں اکثر مستغرق اور منہمک رہتے ہیں۔ اس وجہ سے یہ بات بالکل قرین قیاس ہے کہ جب کوئی نیا مضمون اس استغراقی حالت میں ان کو سوجھتا ہوگا تو ایک ایسی حالت طاری ہوتی ہوگی۔ جو کشف کے ساتھ مشابہ ہے۔ کیونکہ فکر کے دریا میں غوطہ لگانے کے بعد جو مضمون دستیاب ہوتا ہے۔ اس وقت اس کی طرف کچھ ایسی توجہ رہتی ہے کہ کوئی دوسری چیز عالم خیال میں پیش نظر نہیں ہوتی اور دستیابی گو ہر مقصود کا سرور اس کے دل پر ایسا محیط ہوتا ہے کہ بیخودی کی حالت طاری ہو جاتی ہے۔ اس استغراقی حالت میں چمکتے ہوئے گو ہر مقصود کا پیش نظر رہنا اس بات کو باور کراتا ہے کہ اس مسئلے کا کشف ہو گیا۔ حالانکہ دراصل یہ ایک خیالی کشف ہوتا ہے۔ حالت واقعہ سے اس کو کوئی تعلق نہیں اور یہ بھی ممکن ہے کہ مرزا قادیانی کا نفس لطیف ہو اور جس طرح کانہوں کے کشف کا حال علماء نے لکھا ہے ان کو بھی کشف ہوتا ہے اور بعض لوگوں کو ایسے بھی کشف ہوتے ہیں جو کسی شاعر نے لکھا ہے۔

شیخ در کشف دید شیطان را	رہزن دیں وزد ایمان را
از منابکہ دل چو آئینہ ساخت	آن لعین را ہمیں کہ دید شناخت
بہ طامت عتاب پیش گرفت	بر سرش زدہے دریش گرفت
کہ چہا میکنی تو اے مردود	شدہ از درگہ خدا مطرود
اے کہ گمراہ کردہ مردم را	طوق اضلال حلقہ دم را
ایں ہمہ طاعت و رکوع و سجود	بہرا غوائے خلق و مردم بود
ہم دیگر چو شیخ برد بکار	شد ازاں ضرب دست خود بیدار
چوں ترش روز خواب شیریں جست	ویدریش خودش بدست خود داست
جنگ بادبو نفس آمد یاد	خندہ زد بریش خود سرداد

اگرچہ شاعر نے اس حکایت میں کچھ شاعری سے بھی کام لیا ہوگا۔ مگر اس میں شک نہیں کہ شیطانی الہام بھی ہوا کرتے ہیں۔ جن کو واقعیت سے کچھ تعلق نہیں ہوتا۔ چنانچہ مرزا قادیانی کی تحریر سے بھی کشف و الہام میں شیطان کی مداخلت ثابت ہے۔ جیسا کہ (ازلۃ الالہام ص ۶۲۹، ۶۳۰، خزائن ج ۳ ص ۲۳۸، ۲۳۹) میں لکھتے ہیں کہ ”میاں عبدالحق صاحب غزنوی اور مولوی محی الدین صاحب کو الہام ہوئے کہ مرزا قادیانی جہنمی ہیں اور کبھی اپنے الحاد اور کفر سے باز نہ آئیں گے اور ہدایت پذیر نہ ہوں گے۔“ اس کے جواب میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ”جب

انسان اپنے نفس اور خیال کو دخل دے کہ حالت میں کہ جب اس کے دل میں یہ پرایا بھلا کلمہ بطور الہام مجھے معلوم ہو جا کوئی کلمہ اس کی زبان پر جاری ہو جاتا۔ بھی ہو جاتا ہے۔ مگر وہ بلا توقف نکالا۔ فرشتوں کے ساتھ بدل کر بعض لوگوں میں چار سو نبی نے اس کی فتح کے بار۔ آئی۔ اس کا سبب یہ تھا کہ دراصل وہ ا طرف سے نہیں تھا اور نبیوں نے دھوکا کہ مرزا قادیانی کے اعتراف جس کی نبیوں کو بھی شناخت نہیں ہو سکتی کو یہ بھی معلوم نہ ہوا کہ وہ الہام۔ الہاموں اور مشاہدے کا یہ حال ہو تو ہم بھی ہے۔ جو نجات الائنس میں مولانا۔ مشائخ شیراز کا مجمع تھا۔ جس میں ابو محمد ہر ایک نے اپنے معلومات بیان کئے مولیٰ بصامت نے کہا کچھ آپ بھی بیاا اصرار کیا اس پر ابو محمد نے کہا کہ یہ جس اور وہ یہ ہے کہ حجاب مکشف ہو کر م میں ایک بار تنوک میں نہایت مشفق کا ایک حجاب اٹھ گیا۔ دیکھا کہ عرش عرض کیا کہ ”یا مولانی ما هذا ما مولیٰ نے ان سے کہا کہ چلے ایک بڑا ان کو لے گئے۔ وہ نہایت تعظیم و تکریم آپ نے بیان کی تھی کہ ”قال النبی اذا اراد بعبد فتنة کشف له ء

مدت سے عیسویت کا خیال متھکن ہے اور اس کے لوازم کے اثبات کی فکر ہمک رہتے ہیں۔ اس وجہ سے یہ بات بالکل قرین قیاس ہے کہ جب کوئی حالت میں ان کو سوجھتا ہوگا تو ایک ایسی حالت طاری ہوتی ہوگی۔ جو یہ ہے۔ کیونکہ فکر کے دریا میں غوطہ لگانے کے بعد جو مضمون دستیاب ہوتا ہے اس طرف کچھ ایسی توجہ رہتی ہے کہ کوئی دوسری چیز عالم خیال میں پیش نظر کو ہر مقصود کا سرور اس کے دل پر ایسا محیط ہوتا ہے کہ بخودی کی حالت اس استغراقی حالت میں چپکتے ہوئے گو ہر مقصود کا پیش نظر رہنا اس بات کو سنبھالنے کا کشف ہو گیا۔ حالانکہ دراصل یہ ایک خیالی کشف ہوتا ہے۔ حالت حق نہیں اور یہ بھی ممکن ہے کہ مرزا قادیانی کا نفس لطیف ہو اور جس طرح حال حکماء نے لکھا ہے ان کو بھی کشف ہوتا ہے اور بعض لوگوں کو ایسے بھی کسی شاعر نے لکھا ہے۔

دید شیطان را	رہزن دیں وزد ایماں را
چو آئینہ ساخت	آن لعیں را ہمیں کہ دید شناخت
ب پیش گرفت	بر سرش زدے در لیش گرفت
تو اے مردود	شده از درگہ خدا مطرود
کردہ مردم را	طوق اضلال حلقہ دم را
ت و رکوع و سجود	بہرا غوائے خلق و مردم بود
شیخ برد بکار	شد ازاں ضرب دست خود بیدار
اب شیریں جست	ویدر لیش خودش بدست خوداست
نفس آمیاد	خندہ زد بر لیش خود سرداد

رنے اس حکایت میں کچھ شاعری یہ بھی کام لیا ہوگا۔ مگر اس میں شک نہیں کرتے ہیں۔ جن کو واقعیت سے کچھ تعلق نہیں ہوتا۔ چنانچہ مرزا قادیانی کی والہام میں شیطان کی مداخلت ثابت ہے۔ جیسا کہ (ازلۃ الالہام ص ۴۳۸، ۴۳۹) میں لکھتے ہیں کہ ”میاں عبدالحق صاحب غزنوی اور مولوی الہام ہوئے کہ مرزا قادیانی جہنمی ہیں اور کبھی اپنے الحاد اور کفر سے باز نہ پذیر نہ ہوں گے۔“ اس کے جواب میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ”جب

انسان اپنے نفس اور خیال کو دخل دے کر کسی بات کے استکشاف کے لئے توجہ کرتا ہے خاص کر اس حالت میں کہ جب اس کے دل میں یہ تمنا مخفی ہوتی ہے کہ میری مرضی کے موافق کسی کی نسبت کوئی برائی بھلا کلمہ بطور الہام مجھے معلوم ہو جائے تو شیطان اس وقت اس کی آرزو میں دخل دیتا ہے اور کوئی کلمہ اس کی زبان پر جاری ہو جاتا ہے اور دراصل وہ شیطانی کلمہ ہوتا ہے اور رسولوں کی وحی میں بھی ہو جاتا ہے۔ مگر وہ بلا توقف نکالا جاتا ہے۔ انجیل میں بھی لکھا ہے کہ شیطان اپنی شکل نوری فرشتوں کے ساتھ بدل کر بعض لوگوں کے پاس آ جاتا ہے اور نیز لکھا ہے کہ ایک بادشاہ کے وقت میں چار سو نبی نے اس کی فتح کے بارے میں پیش گوئی کی اور وہ جھوٹے نکلے اور بادشاہ کو شکست آئی۔ اس کا سبب یہ تھا کہ دراصل وہ الہام ایک ناپاک روح کی طرف سے تھا۔ نوری فرشتے کی طرف سے نہیں تھا اور نبیوں نے دھوکا کھا کر رہائی سمجھا۔“

مرزا قادیانی کے اعتراف سے یہ بات ثابت ہے کہ شیطان نوری شکل میں آتا ہے جس کی نبیوں کو بھی شناخت نہیں ہو سکتی۔ چنانچہ چار سو نبی دھوکا کھا کر جھوٹے ثابت ہوئے اور ان کو یہ بھی معلوم نہ ہوا کہ وہ الہام ہے یا دوسرے شیطانی۔ بقول مرزا قادیانی جب نبیوں کے الہاموں اور مشاہدے کا یہ حال ہو تو مرزا قادیانی کے الہام کس شمار و قطار میں اسی کا مؤید یہ واقعہ بھی ہے۔ جو عجائبات الانس میں مولانا نے جائی نے ابو محمد خفاف کے حال میں لکھا ہے کہ ایک جگہ مشائخ شیراز کا مجمع تھا۔ جس میں ابو محمد خفاف بھی تھے۔ گفتگو مشاہدے کے باب میں شروع ہوئی ہر ایک نے اپنے معلومات بیان کئے۔ ابو محمد سب سنتے رہے اور اپنی تحقیق کچھ بیان نہیں کی۔ مولیٰ بھاص نے کہا کچھ آپ بھی بیان فرمائیے۔ انہوں نے کہا یہ تحقیقات کافی ہیں۔ مولیٰ نے اصرار کیا اس پر ابو محمد نے کہا کہ یہ جس قدر گفتگو ہی حد علم میں تھی۔ حقیقت مشاہدے کی کچھ اور ہے اور وہ یہ ہے کہ حجاب منکشف ہو کر معائنہ ہو جائے۔ سب نے کہا یہ آپ کو کیونکر معلوم ہوا، کہا میں ایک بار جنوک میں نہایت مشقت اور فاقے کی حالت میں مناجات میں مشغول تھا کہ یکایک حجاب اٹھ گیا۔ دیکھا کہ عرش پر حق تعالیٰ جلوہ افروز ہے میں دیکھتے ہی سجدے میں گرا اور عرض کیا کہ ”یا مولائی ماہذا مکانی و موضعی منك“ ”یہ سن کر سب خاموش ہو گئے۔ مولیٰ نے ان سے کہا کہ چلے ایک بزرگ سے ملاقات کر آئیں اور ابن سعد ان محدث کے ہاں ان کو لے گئے۔ وہ نہایت تعظیم و تکریم سے پیش آئے۔ مولیٰ نے ان سے کہا اے شیخ جو روایت آپ نے بیان کی تھی کہ ”قال النبی ﷺ ان للشیطان عرشا بین السماء والارض اذا اراد بعبد فتنة کشف له عنہ“ ”ذرا سنا ہے۔ شیخ نے سہ متعل وہ روایت سنائی جس

کا مطلب یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ آسمان و زمین کے درمیان شیطان کا تخت ہے۔ جب خدائے تعالیٰ کو منکھو ہوتا ہے کہ کسی بندے کو فتنے میں ڈالے یعنی گمراہ کرے تو شیطان اس پر منکشف ہو جاتا ہے۔ ابو محمدؒ نے سن کر کہا کہ کچھ ایک بار اور پڑھئے شیخ نے اس کا اعادہ کیا۔ ابو محمدؒ روتے ہوئے بے اختیار اٹھے اور کئی روز غائب رہے۔ مولیٰ کہتے ہیں کہ جب ان سے ملاقات ہوئی میں نے پوچھا کہ اتنے روز سے آپ کہاں تھے۔ کہا اس کشف و مشاہدے کے وقت سے جتنی نمازیں پڑھی تھیں ان سب کی قضاء کی اس لئے کہ وہ سب شیطان کی پرستش تھی۔ پھر کہا کہ اب اس کی ضرورت ہے کہ جہاں اس کو دیکھ کر سجدہ کیا تھا۔ وہیں جا کر اس پر لعنت کروں۔ چنانچہ وہ چلے گئے اور پھر ان سے ملاقات نہ ہوئی۔

چونکہ ابو محمد خفافؒ سعید ازیلی تھے۔ گو چند روز امتحان اس مہلک فتنہ میں مبتلا رہے۔ مگر جب حدیث شریف پہنچی تو فوراً متنبہ ہو گئے اور اس کشف و مکشوف دونوں پر لعنت کی۔ مرزا قادیانی نے مثل اور معجزوں کے روایت الہی کو عقلی معجزہ اگر نہ بنا ہوا اور فی الواقع اس قسم کا کشف ان کو ہوا کرتا ہو تو ضرور ہے کہ اس حدیث کے پہنچنے کے بعد مثل خفافؒ کے کشف و مکشوف پر لعنت کریں۔ مگر بظاہر اس کی امید نہیں معلوم ہوتی۔

اب اہل انصاف غور کریں کہ جب مرزا قادیانی کے کشف والہام میں اتنے احتمالات موجود ہیں تو ان کے مخالفوں کو ان کشفوں اور الہاموں کے صحیح ماننے پر کوئی چیز مجبور کر سکتی ہے۔ پھر الہام بھی کیسے کہ کروڑ ہا مسلمانوں کے متواتر اخبار کے مخالف کیونکہ کوئی اعلیٰ درجے کا طبقہ امت مرحومہ کا ایسا نہیں جن کے نزدیک عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ رہنا اور قیامت کے قریب ان کا آسمان سے اترنا ثابت نہ ہو۔ محدثین، فقہاء، اولیاء اللہ وغیرہم سب اس کے قائل اور اپنی مستند کتابوں میں اس کی تصریح کر چکے ہیں۔ برخلاف اس کے مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ اپنے کشف والہام سے اس کی غلطی ثابت ہے اور خدا نے مجھے عیسیٰ بنا کر بھیجا ہے۔ اس دعوے مجرد پر نہ کوئی گواہ ہے نہ حدیث میں اشارہ کہ قادیانی صاحب سے خدا بالمشافہ باتیں کر کے ان کو عیسیٰ بنا کر بھیجے گا۔

دس پانچ روپے کا کوئی کسی پر دعویٰ کرتا ہے تو اس خیال سے کہ وہ جھوٹا سمجھا جاتا ہے کہ شاید طمع نے اس کو اس دعوے پر براہیمتہ کیا ہوگا اور جب تک وہ گواہ ایسے پیش نہ کرے جو اپنے چشم دید واقعہ بیان کریں۔ اس کے دعوے کی تصدیق نہیں ہو سکتی۔ پھر مرزا قادیانی لاکھوں روپے جس دعوے کی بناء پر کمار ہے ہیں۔ بغیر گواہ کے اس کی تصدیق کسی عقلی یا نقلی قاعدے سے ہو سکتی ہے۔

مرزا قادیانی جو لکھتے ہیں
مگر تا ہے یہ بات اس حدیث صحیح کے
اللہ ﷻ ان اللہ لا ینام.....
انتہی الیہ بصرہ من خلقہ
خدائے تعالیٰ کا حجاب نور ہے۔ اگر
کے انوار سب کو جلا دیں گے۔ یہ حد
الاخرۃ ربہم (اور (ابن ماجہ ۱۸،
مرزا قادیانی کا وہ دعویٰ محض غلط ہے۔
حدیث غلط سمجھ کر چھوڑ دی۔ مگر اہل
کہ مسلم کی کل حدیثیں صحیح ہیں۔ اگر
سمجھیں تو چنداں بے موقع نہیں۔
سے کیا فائدہ۔ اگر دنیا ہی کا کچھ
جاتا۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔
الاخرۃ من نصیب (اللہ
الدنیا ولا خیرہ کا مضمون صادق آج
اور حق تعالیٰ فرماتا ہے
حجاب اویرسل رسولاً
یعنی کسی آدمی کی تاب نہیں کہ خدا
کے پیچھے سے یا کسی فرشتے کو اس
پہنچاتا ہے۔ بے شک خدا عالیشان
مرزا قادیانی (ضرور
علامت میں لکھتے ہیں کہ ”امام اہل
پھینک جائے اور بھاگ جائے
بہت قریب ہو جاتا ہے اور کسی قد
ہے اور یہ کیفیت دوسروں کو میر
ص ۴۹۵) میں لکھتے ہیں کہ ”میں ا

ریمہ ﷺ نے فرمایا کہ آسمان وزمین کے درمیان شیطان کا تخت ہے۔ ہوتا ہے کہ کسی بندے کو فتنے میں ڈالے یعنی گمراہ کرے تو شیطان اس پر ٹھہرنے من کر کہا کہ کچھ ایک بار اور پڑھئے شیخ نے اس کا اعادہ کیا۔ ابو محمدؒ اٹھے اور کئی روز غائب رہے۔ مولیٰ کہتے ہیں کہ جب ان سے ملاقات سننے روز سے آپ کہاں تھے۔ کہا اس کشف و مشاہدے کے وقت سے ان سب کی قضاء کی اس لئے کہ وہ سب شیطان کی پرستش تھی۔ پھر کہا کہ وہ جہاں اس کو دیکھ کر سجدہ کیا تھا۔ وہیں جا کر اس پر لعنت کروں۔ چنانچہ سے ملاقات نہ ہوئی۔

مگر عنافؒ سعید ازیلی تھے۔ گو چند روز امتحان اس مہلک فتنہ میں مبتلا رہے۔ مگر تا فوراً متنبہ ہو گئے اور اس کشف و کشف دونوں پر لعنت کی۔ مرزا قادیانی رویت الہی کو عقلی معجزہ اگر نہ بنا ہوا اور فی الواقع اس قسم کا کشف ان کو ہوا کرتا حدیث کے پہنچنے کے بعد مثل عنافؒ کے کشف و کشف پر لعنت کریں۔ مگر علوم ہوتی۔

انصاف غور کریں کہ جب مرزا قادیانی کے کشف والہام میں اتنے ان کے مخالفوں کو ان کشفوں اور الہاموں کے صحیح ماننے پر کوئی چیز مجبور م بھی کیسے کہ کروڑ ہا مسلمانوں کے متواتر اخبار کے مخالف کیونکہ کوئی اعلیٰ سہ کا ایسا نہیں جن کے نزدیک عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ رہنا اور قیامت کے سے اترنا ثابت نہ ہو۔ محدثین، فقہاء، اولیاء اللہ وغیرہم سب اس کے قائل اس کی تصریح کر چکے ہیں۔ برخلاف اس کے مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ اس کی غلطی ثابت ہے اور خدا نے مجھے عیسیٰ بنا کر بھیجا ہے۔ اس دعوے حدیث میں اشارہ کہ قادیانی صاحب سے خدا بالمشافہ باتیں کر کے ان کو

روپے کا کوئی کسی پر دعویٰ کرتا ہے تو اس خیال سے کہ وہ جھوٹا سمجھا جاتا ہے کہ دعوے پر برا بیعت کیا ہوگا اور جب تک وہ گواہ ایسے پیش نہ کرے جو اپنے چشم اس کے دعوے کی تصدیق نہیں ہو سکتی۔ پھر مرزا قادیانی لاکھوں روپے جس ہے ہیں۔ بغیر گواہ کے اس کی تصدیق کسی عقلی یا نقلی قاعدے سے ہو سکتی ہے۔

مرزا قادیانی جو لکھتے ہیں کہ خدا کسی قدر پردہ اپنے چہرے سے اتار کر ان سے باتیں کرتا ہے یہ بات اس حدیث صحیح کے مراحٹا مخالف ہے۔ ”عن ابی موسیٰ قال قال رسول اللہ ﷺ ان اللہ لا ینام..... حجابہ النور لو کشفہا لاحرقن سبحات وجہہ ما انتہی الیہ بصرہ من خلقہ (کنز العمال ج ۱ ص ۲۲۶، حدیث نمبر ۱۱۳۹)“ یعنی خدائے تعالیٰ کا حجاب نور ہے۔ اگر اس کو اٹھا دے تو جہاں تک اس کی نظر پہنچتی ہے۔ وہاں تک اس کے انوار سب کو جلا دیں گے۔ یہ حدیث (مسلم شریف ج ۱ ص ۹۹، باب اثبات رویۃ المومنین فی الاخرۃ ربہم) اور (ابن ماجہ ۱۸، باب فیما انکرت الجہیمہ) میں ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کا وہ دعویٰ محض غلط ہے۔ اگرچہ مرزا قادیانی یہاں بھی یہی کہیں گے کہ بخاری نے یہ حدیث غلط سمجھ کر چھوڑ دی۔ مگر اہل اسلام سمجھ سکتے ہیں کہ کل محدثین و فقہاء و اولیاء اللہ کا اجماع ہے کہ مسلم کی کل حدیثیں صحیح ہیں۔ اگر مرزا قادیانی اپنی دنیوی غرض کے لحاظ سے اس حدیث کو غلط سمجھیں تو چنداں بے موقع نہیں۔ اس لئے کہ ان کو اس سے فائدہ اٹھانا ہے۔ مگر مسلمانوں کو اس سے کیا فائدہ۔ اگر دنیا ہی کا کچھ فائدہ ہوتا تو بھی ایک بات تھی کہ آخرت کا حصہ دنیا ہی میں مل جاتا۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”ومن کان یرید حرث الدنیا فنؤتہ منها وما لہ فی الآخرة من نصیب (الشوری: ۲۰)“ بخلاف اس کے کہ اگر دنیوی فائدہ بھی نہ ہو تو خسر الدنیا ولا آخرہ کا مضمون صادق آجائے گا۔ جس کو کوئی عاقل پسند نہیں کر سکتا۔

اور حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”ما کان لبشر ان یکلمہ اللہ الا وحیاً او من وراء حجاب او یرسل رسولا فیدوحی باذنه ما یشاء انہ علی حکیم (الشوری: ۵۱)“ یعنی کسی آدمی کی تاب نہیں کہ خدا اس سے دو بدو ہو کر کلام کرے۔ مگر الہام کے ذریعے یا پردے کے پیچھے سے یا کسی فرشتے کو اس کے پاس بھیج دیتا ہے اور وہ خدا کے حکم سے جو اس کو منظور ہوتا ہے پہنچاتا ہے۔ بے شک خدا عالیشان حکمت والا ہے۔

مرزا قادیانی (ضرورت الامام ص ۱۳، خزائن ج ۱ ص ۲۸۳، ۲۸۴) میں امام الزمان کی چھٹی علامت میں لکھتے ہیں کہ ”امام الزمان کو ایسا الہام نہیں ہوتا کہ جیسے کلونخ انداز در پردہ ایک کلونخ پھینک جائے اور بھاگ جائے اور معلوم نہ ہو کہ وہ کون تھا اور کہاں گیا۔ بلکہ خدا تعالیٰ ان سے بہت قریب ہو جاتا ہے اور کسی قدر پردہ اپنے پاک اور روشن چہرے پر سے جو نور محض ہے اتار دیتا ہے اور یہ کیفیت دوسروں کو میسر نہیں آتی۔“ اور اس کے بعد (ضرورت الامام ص ۲۳، خزائن ج ۱ ص ۳۹۵) میں لکھتے ہیں کہ ”میں اس وقت بے دھڑک کہتا ہوں کہ خدا کے فضل سے وہ امام الزمان

میں ہوں اور مجھ میں خدائے تعالیٰ نے وہ تمام شرطیں اور تمام علاماتیں جمع کی ہیں۔“

اس کا مطلب ظاہر ہے کہ تمام اولیاء اللہ کے الہاموں میں خود ان کو یقین نہیں ہو سکتا کہ وہ خدائی کی طرف سے ہیں۔ کیونکہ کلورخ انداز جیسے کلورخ پھینک کر بھاگ جاتا ہے۔ ویسا ہی خدا بھی الہام دل میں ڈال کر علیحدہ ہو جاتا ہے اور ولی کو یہ خبر نہیں ہوتی کہ وہ کون تھا اور کہاں چلا گیا اور امام الزمان جو مرزا قادیانی ہیں ان کے الہام میں یہ بات نہیں ہوتی۔ بلکہ یقیناً معلوم ہو جاتا ہے کہ وہ الہام کرنے والا خدائی ہے۔ اسی غرض سے خدا کسی قدر پردہ اپنے چہرے سے اتار دیتا ہے کہ مرزا قادیانی کو شک نہ پڑے کہ خدا کلام کر رہا ہے یا شیطان جس کا حاصل یہ ہوا کہ دوبدوان سے خدا ہم کلام ہوتا ہے۔

اب دیکھئے یہ افتراء ہے یا نہیں۔ آیت موصوفہ میں حق تعالیٰ صاف فرماتا ہے کہ ان تین صورتوں کے سوا حق تعالیٰ کے کلام کرنے کی کوئی صورت نہیں۔

ایک وحی جو دل میں ایک بات پیدا ہو جاتی ہے۔ جیسے اس آیت شریفہ سے معلوم ہوتا ہے۔ ”واوحی ربك الی النحل (نحل: ۶۸)“

دوسری پردے کے پیچھے سے جیسے موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ کلام ہوا۔ ہر چند موسیٰ علیہ السلام نے اس وقت دیدار کی بہت خواہش کی مگر لہن قرآنی ہی کا ارشاد ہوتا رہا۔

تیسری بذریعہ فرشتہ جیسے آنحضرت ﷺ پر قرآن شریف نازل ہوا کرتا تھا۔ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ ان تینوں قسموں سے جو خدائے تعالیٰ نے بیان کی ہیں کسی ایک قسم کا الہام ان کو نہیں ہوتا۔ اس سے ظاہر ہے کہ ان کو روحانی الہام نہیں ہوا کرتے۔ بلکہ شیطان ان کو اپنا چہرہ دکھلا کر الہام یعنی باتیں کیا کرتا ہے۔ جیسا کہ ابو محمد خفافؒ کے واقعے سے ابھی معلوم ہوا اور مرزا قادیانی اس کو سچ کچ خدا سمجھ بیٹھے ہیں اور یہ قرین قیاس بھی ہے اس لئے کہ اس قسم کا نورانی چہرہ انہوں نے کبھی دیکھا نہ تھا اور نہ ہر شخص کو شیطان اپنا چہرہ دکھلاتا ہے۔ آخر شیطان کو دیکھنا بھی کوئی معمولی بات نہیں۔ اس کے لئے بھی ایک صلاحیت اور استعداد قابل درکار ہے۔ جو عموماً نہیں ہوا کرتی اور پھر اندرونی تائیدیں بھی ان کو محسوس ہوتیں۔ غرض ان اسباب و قرائن سے ان کو دھوکا ہو گیا۔ خیر یہ سب صحیح مگر ان کا یہ کہنا ان کے اس قسم کے الہام خدا ان پر کیا کرتا ہے۔ حق تعالیٰ پر افتراء محض ہے۔ کیونکہ ان سے اس دعوے کی تکذیب خود حق تعالیٰ کے ارشاد سے ہو گئی۔ اب اس کی تصدیق کلام الہی کی تکذیب ہے۔ افسوس ہے کہ مرزا قادیانی نے اس کلام الہی کا ذرا بھی خیال نہ کیا۔ ”ومن اظلم ممن افتراء علی اللہ کذباً او قال اوحی الی ولم یوح

الیہ شعی (انعام: ۹۳)“ یعنی اس مجھ پر وحی اترتی ہے۔ حالانکہ اس پر کوئی وحی اور حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”ولا

یؤخرهم لیوم تشخیص فیہ الاب سے غافل نہیں۔ اس تاخیر کی وجہ یہ ہے کہ ۳ گھنٹیں پچھلی کی پچھلی رہ جائیں گی۔

کافروں کو حق تعالیٰ نے جا بجا نسبت ومن اظلم ممن افتراء فرمایا۔

سے شقاوت میں بڑھ نہیں سکتا۔ اب ہم قطعی سے ان کا مفتری ہونا اور حدیث ہونا ثابت ہو گیا تو دوسرے دعوے اور جج رہائی کے لئے تقدس اور ولایت شرط ہے

مرزا قادیانی (ازالۃ الادلہ) مر الہام الہی کی رو سے پیدا ہوا اور قرآن تائیدوں سے ہر ایک دیکھنے والی آنکھ خیال معلوم ہو گیا کہ ان میں کوئی الہام خدائے تعالیٰ پر افتراء کرتے ہیں اور اح لئے ان کا دعویٰ عیسویت جو الہام کی الہاموں کا قلعہ بنا رکھا تھا بیت العکبر الہام اعتبار کے قابل نہیں ہوتا۔

وحی چونکہ لازمہ نبوت ہے ثابت کرنا بھی ضروری تھا۔ اس لئے (۲) ہیں کہ ”جن علامات الہیہ کا نام ہم وحی کہہ دیا کرتے ہیں۔“ مقصود یہ کہ ہم نبی وحی نہ کہیں۔ مگر تقریر بالا سے ثابت ہے ممکن کہ دوسری قسم کا الہام ہوتا ہو۔ مگر

اے تعالیٰ نے وہ تمام شرطیں اور تمام علامتیں جمع کی ہیں۔“

سب ظاہر ہے کہ تمام اولیاء اللہ کے الہاموں میں خود ان کو یقین نہیں ہو سکتا ہے۔ کیونکہ کلوح انداز جیسے کلوح پھینک کر بھاگ جاتا ہے۔ ویسا ہی ڈال کر علیحدہ ہو جاتا ہے اور ولی کو یہ خبر نہیں ہوتی کہ وہ کون تھا اور کہاں جو مرزا قادیانی ہیں ان کے الہام میں یہ بات نہیں ہوتی۔ بلکہ یقیناً معلوم کرنے والا خدا ہی ہے۔ اسی غرض سے خدا کسی قدر پردہ اپنے چہرے سے یانی کو خشک نہ پڑے کہ خدا کلام کر رہا ہے یا شیطان جس کا حاصل یہ ہوا کہ

ام ہوتا ہے۔

یہ افتراء ہے یا نہیں۔ آیت موصوفہ میں حق تعالیٰ صاف فرماتا ہے کہ ان تعالیٰ کے کلام کرنے کی کوئی صورت نہیں۔

دول میں ایک بات پیدا ہو جاتی ہے۔ جیسے اس آیت شریفہ سے معلوم ہوتا

النحل (نحل: ۶۸)“

اے کے پیچھے سے جیسے موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ کلام ہوا۔ ہر چند موسیٰ علیہ

یدار کی بہت خواہش کی مگر ان ہی کا ارشاد ہوتا رہا۔

ربیعہ فرشتہ جیسے آنحضرت ﷺ پر قرآن شریف نازل ہوا کرتا تھا۔ لہذا ان تینوں قسموں سے جو خدائے تعالیٰ نے بیان کی ہیں کسی ایک قسم کا الہام سے ظاہر ہے کہ ان کو روحانی الہام نہیں ہوا کرتے۔ بلکہ شیطان ان کو اپنا چہرہ کیا کرتا ہے۔ جیسا کہ ابو محمد خفافؒ کے واقعے سے ابھی معلوم ہوا اور خدا انھیں ہنسنے میں اور یہ قرین قیاس بھی ہے اس لئے کہ اس قسم کا نورانی چہرہ تھا اور نہ ہر شخص کو شیطان اپنا چہرہ دکھاتا ہے۔ آخر شیطان کو دیکھنا بھی کوئی اسکے لئے بھی ایک صلاحیت اور استعداد قابل درکار ہے۔ جو عموماً نہیں ہوا

انہیں بھی ان کو محسوس ہوئیں۔ غرض ان اسباب و قرائن سے ان کو دھوکا

ران کا یہ کہنا ان کے اس قسم کے الہام خدا ان پر کیا کرتا ہے۔ حق تعالیٰ پر

نکہ ان سے اس دعوے کی تکذیب خود حق تعالیٰ کے ارشاد سے ہو گئی۔ اب

کی تکذیب ہے۔ افسوس ہے کہ مرزا قادیانی نے اس کلام الہی کا ذرا بھی

للم ممن افترائی علی اللہ کذباً او قال او حی الی ولم یو

الیہ شعی (انعام: ۹۳)“ یعنی اس سے زیادہ کون ظالم ہے جو خدا پر افتراء کرے یا یہ کہے کہ مجھ پر وحی اترتی ہے۔ حالانکہ اس پر کوئی وحی نہیں اتری۔ ﴿

اور حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”ولا تحسبن اللہ غافلاً عما یعمل الظالمون انما یؤخرهم لیوم تشخص فیہ الابصار (ابراہیم: ۴۲)“ یعنی خدا ظالموں کے اعمال سے قائل نہیں۔ اس تاخیر کی وجہ یہ ہے کہ ان کو اس دن تک کی مہلت دے رہا ہے کہ جب ان کی آنکھیں پھٹی کی پھٹی رہ جائیں گی۔ ﴿

کافروں کو حق تعالیٰ نے جا بجا قرآن میں ظالم کہا۔ مگر اپنے پر افتراء کرنے والے کی نسبت ومن اظلم ممن افتروی فرمایا۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ کوئی کافر کیسا ہی شقی ہو مفتری سے شقاوت میں بڑھ نہیں سکتا۔ اب ہم نہایت غنڈے دل سے خیر خواہانہ لکھتے ہیں کہ جب نص قطعی سے ان کا مفتری ہونا اور حدیث بخاری شریف سے بوجہ دعویٰ نبوت ان کا دجال و کذاب ہونا ثابت ہو گیا تو دوسرے دعوے اور حجج الہامات ان کے خود باطل ہو گئے۔ اس لئے کہ الہام ربانی کے لئے تقدس اور ولایت شرط ہے۔

مرزا قادیانی (ازلہ الادہام ص ۳۹، خزائن ج ۳ ص ۳۹۸) میں لکھتے ہیں کہ ”ہمارا دعویٰ الہام الہی کی رو سے پیدا ہوا اور قرآن کریم کی شہادتوں سے چمکا اور احادیث صحیحہ کی مسلسل تائیدوں سے ہر ایک دیکھنے والی آنکھ کو نظر آیا۔“ تقریر بالا سے مرزا قادیانی کے الہاموں کا خیال معلوم ہو گیا کہ ان میں کوئی الہام الہی نہیں اور کلام الہی کی شہادتوں سے ثابت ہو گیا کہ وہ خدائے تعالیٰ پر افتراء کرتے ہیں اور احادیث صحیحہ ان کو دجال و کذاب ثابت کر رہے ہیں۔ اس لئے ان کا دعویٰ عیسویت جو الہام کی رو سے پیدا ہوا تھا۔ بالکل باطل ہو گیا اور انہوں نے جو الہاموں کا قلعہ بنا رکھا تھا بیت العکبوت ثابت ہوا اور غبار کی طرح اڑ گیا۔ اس لئے کہ شیطانی الہام اعتبار کے قابل نہیں ہوتا۔

وحی چونکہ لازمہ نبوت ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی کو اپنی ادعائی نبوت کے لئے وحی کا ثابت کرنا بھی ضروری تھا۔ اس لئے (براہین احمدیہ ص ۲۲۲ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۲۳۶) میں لکھتے ہیں کہ ”جن علامات الہیہ کا نام ہم وحی رکھتے ہیں انہیں کو علمائے اسلام اپنے عرف میں الہام بھی کہہ دیا کرتے ہیں۔“ مقصود یہ کہ ہم نبی ہیں۔ اس لئے ہم پر وحی اترتی ہے۔ گو علمائے اسلام اس کو وحی نہ کہیں۔ مگر تقریر بالا سے ثابت ہے کہ مرزا قادیانی کو الہام الہی بھی نہیں ہو سکتا۔ تاہو وحی چہ رسد، ممکن کہ دوسری قسم کا الہام ہوتا ہو۔ مگر اس کو وحی نہیں کہہ سکتے۔

(برائین احمدیہ ص ۲۳۳ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۲۵۸، ۲۵۹) میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”خلاصہ کلام یہ ہے کہ الہام یقینی اور قطعی ایک واقعی صداقت ہے۔ جس کا وجود افراد کاملہ محمدیہ میں ثابت ہے۔“ افراد کاملہ کا الہام مرزا قادیانی کو کیا نفع دے گا۔ اگر الہام یقینی اور قطعی ہو تو بھی وہ انہیں لوگوں سے مختص ہوگا۔ جن پر الہام الہی ہوتا ہے یہ نہیں ہو سکتا کہ ہر کس و ناکس یہ دعویٰ کرے کہ مجھ پر الہام ہوا کرتا ہے اس لئے وہ قطعی اور یقینی ہے۔

(ضرورت الامام ص ۱۳، خزائن ج ۱ ص ۲۸۳) میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”یہ قوت اور انکشاف اس لئے ان کے الہام کو دیا جاتا ہے کہ تا ان کے پاک الہام شیطانی الہامات سے مشتبہ نہ ہوں اور دوسروں پر حجت ہو سکیں۔“ بالفرض اگر انکشاف تام ہوتا بھی ہو تو معلوم نہیں کہ مرزا قادیانی کا انکشاف دوسروں پر کیوں حجت ہوگا۔ اگر کوئی شخص کسی پر دعویٰ کرے کہ تم نے مجھ سے اتنا قرضہ لیا تھا اور مجھے خوب یاد ہے کہ فلاں مقام اور فلاں وقت تھا اور مجھ پر یہ معاملہ ایسا منکشف ہے کہ گویا میں اس وقت دیکھ رہا ہوں کیا اس کا یہ دعویٰ انکشاف ثبوت قرضہ کے لئے کافی اور مدعی علیہ پر حجت ہو سکتا ہے؟ مرزا قادیانی بھی اس کے قائل نہ ہوں گے۔ پھر مرزا قادیانی کا دعویٰ انکشاف اوروں پر کیوں حجت ہو۔ اب تک نہ کوئی اس بات کا قائل۔ ہوا نہ ہو سکتا ہے کہ ایک شخص کا الہام دوسرے پر حجت ہو۔ ہاں یہ اور بات ہے کہ اولیاء اللہ کا صدق و تدین اور دنیا و مافیہا سے بے تعلقی اور خود غرضیوں سے برأت پورے طور پر جب تحقیق ہو جاتی ہے اور خوارق عادات بھی اس پر شہادت دیتے ہیں تو معتقدین بطور خود حسن ظن سے ان کے الہاموں کو مان لیتے ہیں۔ بشرطیکہ خلاف نصوص شرعیہ نہ ہوں۔ یہ کسی ولی نے نہیں کہا کہ میرا الہام تمام مسلمانوں پر حجت ہے اور جو نہ مانے وہ کافر ہے اور یہ تو ظاہر ہے کہ جب ”الیوم اکملت لکم دینکم (مائدہ: ۳)“ سے تکمیل دین ثابت ہو چکی اور حجت قائم ہو گئی تو پھر نئی حجت سے کیا غرض۔ اعتقاد اور عمل کے لئے کامل شدہ دین ہر مسلمان کے لئے کافی ہے اور جو بات اس سے زائد اور خارج ہو وہ خود فضول اور الحاد ہے۔ جس کا نہ ماننا ضروری ہے۔

مرزا قادیانی نے (ضرورت الامام ص ۱۸، ۱۹، خزائن ج ۱ ص ۲۸۹، ۲۹۰) میں سچے الہاموں کی دس علامتیں لکھی ہیں۔ جن کا ماحصل یہ ہے کہ ”وہ اس حالت میں ہوتا ہے کہ انسان کا دل گداز ہو کر خدا کی طرف بہتا ہے۔ اس کے ساتھ لذت و سرور ہوتا ہے۔ اس میں شوکت و بلندی ہوتی ہے۔ وہ خدا کی طاقتوں کا اثر اپنے میں رکھتا ہے۔ انسان کو نیک بناتا ہے۔ اس پر تمام اندرونی قوتیں گواہ ہو جاتی ہیں۔ وہ ایک آواز پر ختم نہیں ہوتا۔ اس سے انسان بزدل نہیں

ہوتا۔ علوم و معارف جاننے کا ذریعہ
محوائے حبت العرش ثم انقش مرزا قادیانی
الہی بھی ہوا کرتا ہے۔

(برائین احمدیہ ص ۲۵۶ حاشیہ)
سے مقصود بالذات اخبار غیبیہ نہیں ہر
ثابت ہو جائے کہ وہ شخص مؤید من الہ
بتلاتی ہیں۔ تا ان کا حال نجومیوں اور
نہ رہے۔ بلکہ ان کے شامل حال ایک
طالب صادق بدیہی طور پر ان کو شفا
ساتھ مختص نہیں بلکہ کانہوں وغیرہ۔
اس کے مشاہدے کے لئے طالب
جائے گا۔ مگر مشکل یہ ہے کہ ظلمانی
خفاف جیسے شخص دھوکا کھا گئے تھے
ایسا نور آپ پر ظاہر ہوا کہ شب و
شیطانی نور ہے۔ چنانچہ لاجل پر
کے شامل حال ہو تو پچھارے طالب
مسئلہ کذاب پر لا

ص ۲۸۳، خزائن ج ۳ ص ۲۴۴) میں
کوئی دیکھنے والا طالب صادق
ایمان لوگ اس نور کو دیکھ نہیں
شامل حال ہے۔ جس کو ان کا
قسم کے اذعا اور بہت ہیں۔
بہت سے رسالے لکھ ڈالے
ایجاد ہوتا رہتا ہے۔ کہاں تک
ان کی کارروائیوں سے مطلع
رو برو پیش کر دی گئیں۔ اگر ما

(۲۵۹، ۲۵۸) میں تحریر فرماتے ہیں کہ ہے۔ جس کا وجود افراد کاملہ محمدیہ میں گا۔ اگر الہام یقینی اور قطعی ہو تو بھی وہ ہو سکتا کہ ہر کس و ناکس یہ دعویٰ کرے

یہ قوت اور انکشاف شیطانی الہامات سے مشتبہ نہ ہوں اور ہی ہو تو معلوم نہیں کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ کہ تم نے مجھ سے اتنا قرضہ لیا ہے کہ تم نے مجھ پر یہ معاملہ ایسا منکشف ہے کہ گویا قرضہ کے لئے کافی اور مدعی علیہ پر لے۔ پھر مرزا قادیانی کا دعویٰ انکشاف ہوا نہ ہو سکتا ہے کہ ایک شخص کا الہامی قوت دین اور دنیا و مافیہا سے بے تعلقی ہے اور خوارق عادات بھی اس پر الہاموں کو مان لیتے ہیں۔ بشرطیکہ تمام مسلمانوں پر حجت ہے اور چونکہ ہم دینکم (مائدہ: ۳) سے تکمیل نس۔ اعتقاد اور عمل کے لئے کامل شدہ و خارج ہو وہ خود فضول اور الحاد ہے۔

اٹن ج ۱۳ ص ۲۸۹، ۲۹۰) میں ہے کہ اس حالت میں ہوتا ہے کہ انسان ت و سرور ہوتا ہے۔ اس میں شوکت ہے۔ انسان کو نیک بناتا ہے۔ اس پر ہوتا۔ اس سے انسان بزدل نہیں

ہوتا۔ علوم و معارف جاننے کا ذریعہ ہوتا ہے۔ اس کے ساتھ بہت برکتیں ہوتی ہیں۔“ ملخصاً مجھوئے ثبت العرش ثم انقش مرزا قادیانی کو ضروری تھا کہ پہلے اس کا ثبوت دیتے کہ ان کو الہام الہی بھی ہوا کرتا ہے۔

(براین احمد یہ ص ۲۵۶ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۵۳۶) میں فرماتے ہیں کہ ”پیش گوئیوں سے مقصود بالذات اخبار غیبیہ نہیں ہوتیں۔ بلکہ مقصود بالذات یہ ہوتا ہے کہ تا یقینی اور قطعی طور پر ثابت ہو جائے کہ وہ شخص مؤید من اللہ ہے۔۔۔۔۔ ان میں صرف یہی علامت نہیں کہ وہ پوشیدہ چیزیں بتلاتی ہیں۔ تا ان کا حال نجومیوں اور کاہنوں وغیرہ کے حال سے مشتبہ ہو جائے اور مابہ الامتیاز باقی نہ رہے۔ بلکہ ان کے شامل حال ایک عظیم الشان نور ہوتا ہے۔“ جس کے مشاہدے کے سبب سے طالب صادق بدیہی طور پر ان کو شناخت کر سکتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ پیش گوئیاں الہام کے ساتھ مختص نہیں بلکہ کاہنوں وغیرہ کے ساتھ مشتبہ بنانے والی ہیں۔ اب رہا ایک عظیم الشان نور سو اس کے مشاہدے کے لئے طالب صادق شرط ہے۔ جس کو نظر نہ آئے گا وہ صادقوں سے نکال دیا جائے گا۔ مگر مشکل یہ ہے کہ ظلمانی نور بھی ظاہر انور ہی ہوتا ہے۔ جس کی شناخت ہر کسی کا کام نہیں۔ خفاف جیسے شخص دھوکا کھا گئے تھے اور حضرت غوث الثقلین کا حال مشہور ہے کہ ایام سلوک میں ایک ایسا نور آپ پر ظاہر ہوا کہ شب و بجور میں آفاق کو منور کر دیا۔ مگر آپ نے قرآن سے پہچان لیا کہ شیطانی نور ہے۔ چنانچہ لاجول پڑھتے ہی وہ ظلمت سے مبدل ہو گیا۔ اگر ایسا عظیم الشان نور کسی کے شامل حال ہو تو پچھارے طالب صادق کو بھی سوائے گمراہی کے کیا حاصل ہو سکتا ہے۔

مسئلہ کذاب پر لاکھ سے زیادہ آدمی ایمان لائے تھے۔ جیسا کہ (ازلہ الادبام ص ۲۸۳، خزائن ج ۳ ص ۲۲۲) میں لکھتے ہیں۔ ”سب کا یہی دعویٰ تھا کہ نور ہدایت درخشاں ہے۔ کوئی دیکھنے والا طالب صادق چاہئے۔ جتنے مدعیان نبوت تھے سب کا یہی دعویٰ تھا کہ بے ایمان لوگ اس نور کو دیکھ نہیں سکتے۔“ اب مرزا قادیانی کا یہ دعویٰ کہ ایک عظیم الشان نور ان کے شامل حال ہے۔ جس کو ان کا غیر معتقد دیکھ نہیں سکتا۔ کیونکر تسلیم کیا جائے مرزا قادیانی کے اس قسم کے اذعا اور بہت ہیں۔ چونکہ وہ اس سے فوائد حاصل کر رہے ہیں۔ اس لئے انہوں نے بہت سے رسالے لکھ ڈالے اور برابر لکھتے اور لکھواتے رہتے ہیں اور ہر وقت ایک نہ ایک نیا ایجاد ہوتا رہتا ہے۔ کہاں تک کوئی ان کا تعاقب کرے۔ ہم پر اس قدر واجب تھا کہ مسلمانوں کو ان کی کارروائیوں سے مطلع کر دیں۔ سو بھلا اللہ بطور مشتے نمونہ از خردارے اہل اسلام کے روبرو پیش کر دی گئیں۔ اگر طالبین حق اسی پر غور اور بکرات و مرات اس کو ملاحظہ فرمائیں تو امید

قوی ہے کہ مرزا قادیانی کا حال ان پر بخوبی منکشف اور ذہن نشین ہو جائے گا۔
اب ہم ان کی چند پیش گوئیاں بیان کرتے ہیں۔ اس میں غور کرنے سے مرزا قادیانی کی ذکاوت اور عقل کا حال معلوم ہوگا۔

عبداللہ آتھم کی پیش گوئی

مرزا قادیانی نے مسٹر عبداللہ آتھم پادری کے ساتھ مباحثہ کر کے فیصلہ اس بات پر قرار دیا کہ پندرہ مہینے میں اگر وہ نہ مر جائے تو مرزا قادیانی ہر سزا کے مستحق ہوں گے۔ چنانچہ ان کی تقریر یہ ہے کہ ”آج رات جو مجھ پر کھلا ہے وہ یہ ہے کہ جب کہ میں نے بہت تضرع اور اہتال سے جناب الہی میں دعا کی کہ تو اس امر میں فیصلہ کر اور ہم عاجز بندے ہیں تیرے۔ فیصلہ کے سوا کچھ نہیں کر سکتے۔ تو اس نے مجھے یہ نشان بشارت کے طور پر دیا ہے کہ اس بحث میں دونوں فریقوں میں سے جو فریق عدا جھوٹ کو اختیار کر رہا ہے اور عاجز انسان کو خدا بنا رہا ہے وہ انہیں دنوں مباحثے کے لحاظ سے یعنی فی دن ایک مہینہ لے کر یعنی پندرہ ماہ تک ہاویہ میں گرایا جائے گا اور اس کو سخت ذلت پہنچے گی۔ بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے اور جو شخص سچ پر ہے اور سچے خدا کو مانتا ہے اس کی اس سے عزت ظاہر ہوگی اور اس وقت جب پیش گوئی ظہور میں آئے گی بعض اندھے سو جھاکے کئے جائیں گے اور بعض لنگڑے چلنے لگیں گے اور بعض بہرے سننے لگیں گے۔“

(جنگ مقدس ص ۲۰۹، ۲۱۰، خزائن ج ۶ ص ۲۹۱، ۲۹۲) اور اسی کے ذیل میں یہ بھی تحریر فرماتے ہیں کہ ”میں حیران تھا کہ اس بحث میں کیوں مجھے آنے کا اتفاق پڑا معمولی بحثیں تو اور لوگ بھی کر لیتے ہیں۔ اب یہ حقیقت کھلی کہ اس نشان کے لئے تھا میں اس وقت اقرار کرتا ہوں کہ اگر یہ پیشین گوئی جھوٹی نکلے۔ یعنی وہ فریق جو خدا کے نزدیک جھوٹ پر ہے وہ پندرہ ماہ کے عرصے میں آج کی تاریخ سے بہ سزائے موت ہاویہ میں نہ پڑے۔ تو میں ہر ایک سزا کے اٹھانے کے لئے تیار ہوں۔ مجھ کو ذلیل کیا جائے رو سیا کیا جائے۔ میرے گلے میں رسا ڈال دیا جائے۔ مجھ کو پھانسی دی جائے۔ ہر ایک بات کے لئے تیار ہوں اور میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ وہ ضرور ایسا ہی کرے گا ضرور کرے گا ضرور کرے گا۔ زمین آسمان ٹل جائیں۔ پر اس کی باتیں نہ ٹلیں گی۔“

(جنگ مقدس ص ۲۱۰، ۲۱۱، خزائن ج ۶ ص ۲۹۲، ۲۹۳)

ماحصل اس کا ظاہر ہے کہ اگر فریق مقابل یعنی عبداللہ آتھم پندرہ مہینے کے اندر رجوع الی الحق نہ کرے گا۔ یعنی ہم خیال مرزا قادیانی کا یا مسلمان نہ ہوگا تو مر جائے گا اور جہنم میں ڈالا جائے گا اور اگر ایسا نہ ہو تو مرزا قادیانی کا منہ کالا کیا جائے گا اور گلے میں رسا ڈالا

جائے اور جو جی چاہے سزائیں دی جائیں
مرزا قادیانی کو اس پیشین گوئی
آتھم صاحب ایک بوڑھے شخص ہیں۔ چنانچہ
ان کو خوف دلانے کی غرض سے قسمیں کھائی
اس اطمینان کو اس پیرائے میں ظاہر کیا
غیرت دار آدمی ان کو قبول نہیں کر سکتا۔
کرے تو خواہ مخواہ آدمی کو ایک قسم کا خیال
حرکات پر مجبور کرتی ہے جو بالکل خلاف
غالب ہوا کرتی ہے۔ جس کی تصریح حکم
ہیں۔ آتھم صاحب اول تو بیچارے ضعیف
عیسائی جن کے مذہب میں یہ مسلم ہو چکا
ایک دوسرے کو گراتے رہے اور خدا سے
تو پیچھا چھوڑ دیا ہوگئی۔ جن کے خدا پر ایک
کون سی بڑی بات ہے۔ غرض مرزا قادیانی
نہ کی اور اس مدت میں کئی دورے ہیضہ
تھا۔ جیسا کہ (حصائے مولیٰ ص ۴۵) میں آ
ہوئے اور نہ مرے اور پندرہ مہینے پورے
ایقائے وعدہ فرمائیں گے اور کچھ اجازت
اجازت کے وہ گالیاں دینے لگے۔ چنانچہ
ہیں۔ ”انہوں نے پشاور سے لے کر الہ آباد
سے ناچنا شروع کیا اور دین اسلام پر طعنے
کے ساتھ خوش خوش یہاں میں ہاتھ ملا۔
فرماتے ہیں۔ اے بے ایمانوں ہم جیسا کہ
مندرجہ ہے کہ اقتضائے مدت پر مرزا قادیانی
تو بیچارے مولوی کیوں یہودی وغیرہ بنا
یہی ہے جس پر مرزا قادیانی برا فروخت

جائے اور جو جی چاہے سزائیں دی جائیں۔

مرزا قادیانی کو اس پیشین گوئی پر جرأت اس وجہ سے ہوئی کہ انہوں نے دیکھا کہ مسٹر آتھم صاحب ایک بوڑھے شخص ہیں۔ پندرہ مہینے کی وسیع مدت میں خود ہی مرجائیں گے اور اس پر ان کو خوف دلانے کی غرض سے قسمیں کھا کر کہا کہ خدا کی طرف سے مجھے اطمینان دلایا گیا ہے اور اس اطمینان کو اس پیرائے میں ظاہر کیا کہ اگر خلاف ہو تو اپنے کو وہ سزائیں دی جائیں جو کوئی غیرت دار آدمی ان کو قبول نہیں کر سکتا۔ جب ایسا معزز مسن شخص ایسی سزائیں اپنے واسطے مقرر کرے تو خواہ مخواہ آدمی کو ایک قسم کا خیال پیدا ہو ہی جاتا ہے اور بڑھتے بڑھتے قوت واہمہ ایسی حرکات پر مجبور کرتی ہے جو بالکل خلاف عقل ہوں۔ اس کا انکار نہیں ہو سکتا کہ قوت واہمہ عقل پر غالب ہوا کرتی ہے۔ جس کی تصریح حکمانے بھی کی ہے اور تجربے اور مشاہدات بھی اس پر گواہ ہیں۔ آتھم صاحب اوّل تو بیچارے ضعیف جن کی طبیعت پیرانہ سری کی وجہ سے متحمل نہیں۔ اس پر عیسائی جن کے مذہب میں یہ مسلم ہو چکا ہے کہ خدا سے ایک آدمی رات بھر کشتی لڑتا رہا اور صبح تک ایک دوسرے کو گراتے رہے اور خدا سے سوائے اس کے کچھ نہ ہو سکا کہ صبح کے قریب کہا ارے اب تو پیچھا چھوڑ دیجو ہو گئی۔ جن کے خدا پر ایک آدمی کا ایسا اثر ہو تو ان کی طبیعت پر پروردگار کا اثر ہونا کون سی بڑی بات ہے۔ غرض مرزا قادیانی نے علاوہ پیرانہ سری کے بالائی تذابیر موت میں بھی کمی نہ کی اور اس مدت میں کئی دورے ہیضہ کے بھی ہوئے اور علاوہ کبرسنی کے ضعف اور نقص صحت بھی تھا۔ جیسا کہ (حصائے موتی ص ۳۵) میں لکھا ہے باوجود اس کے کہ وہ نہ مرزا قادیانی کے ہم خیال ہوئے اور نہ مرے اور پندرہ مہینے پورے گزر گئے۔ اب لوگ اس انتظار میں ہیں کہ مرزا قادیانی ایفائے وعدہ فرمائیں گے اور کچھ اجازت دیں گے۔ مگر وہاں معاملہ ہی دگرگوں ہو گیا۔ بجائے اجازت کے وہ گالیاں دینے لگے۔ چنانچہ (سراج منیر ص ۵۲، خزائن ج ۱۲ ص ۵۴) میں تحریر فرماتے ہیں۔ ”انہوں نے پشاور سے لے کر الہ آباد اور بمبئی اور کلکتہ اور دور دور کے شہروں تک نہایت شوخی سے ناچنا شروع کیا اور دین اسلام پر ٹھٹھے کئے اور یہ سب مولوی یہودی صفت اور اخبار والے ان کے ساتھ خوش خوش یہاں تھے میں ہاتھ ملائے ہوئے تھے۔ (انوار الاسلام ص ۶، خزائن ج ۹ ص ۷۶) میں فرماتے ہیں۔ اے بے ایمانوں عیسائیوں دجال کے ہمراہیو اسلام کے دشمنو پیشین گوئی میں جو مندرج ہے کہ انقضائے مدت پر مرزا قادیانی کی عزت ہوگی۔ اگر حسب پیشین گوئی یہی عزت تھی تو بیچارے مولوی کیوں یہودی وغیرہ بنائے جا رہے ہیں۔ ختم مدت پر جو عزت وقوع میں آئی وہ تو یہی ہے جس پر مرزا قادیانی برا فروختہ ہیں۔ اگر اس الہام کے رحمانی ہونے پر ان کو وثوق ہوتا تو

ن لشین ہو جائے گا۔

اس میں غور کرنے سے مرزا قادیانی

نہ مباحثہ کر کے فیصلہ اس بات پر قرار
مرا کے مستحق ہوں گے۔ چنانچہ ان کی
ب کہ میں نے بہت تصرع اور اہتال
جز بندے ہیں تیرے۔ فیصلہ کے سوا
یا ہے کہ اس بحث میں دونوں فریقوں
کو خدا ہمارا ہے وہ انہیں دنوں مباحثے
ہاویہ میں گرایا جائے گا اور اس کو سخت
ساق پر ہے اور سچے خدا کو مانتا ہے اس
میں آئے گی بعض اندھے سو جھاکے
سننے لگیں گے۔“

(اور اسی کے ذیل میں یہ بھی تحریر
آئے کا اتفاق پڑا معمولی بحثیں تو اور
لئے تھا میں اس وقت اقرار کرتا ہوں کہ
مجموٹ پر ہے وہ پندرہ ماہ کے عرصے
میں ہر ایک سزا کے اٹھانے کے لئے
میں رسا ڈال دیا جائے۔ مجھ کو پچاسی
مانانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ وہ ضرور ایسا
نہیں۔ براس کی باتیں نہ ملیں گی۔“

بر ص ۲۱۰، ۲۱۱، خزائن ج ۶ ص ۲۹۲، ۲۹۳)
نبی عبد اللہ آتھم پندرہ مہینے کے اندر
مسلمان نہ ہوگا تو مرجائے گا اور جہنم
لا کیا جائے گا اور گلے میں رسا ڈالا

اس الہام میں عزت کا جو ذکر ہے اس سے مراد وہی عزت سمجھتے جو وقوع میں آگئی۔ جس کی مولوی لوگ تکمیل کر رہے ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک بھی وہ الہام رحمانی نہ تھا۔ اس کے سوا مرزا قادیانی ناحق مسلمانوں پر تھا ہیں۔ انہوں نے تو مسٹر آتھم کے معاملے میں پہلے ہی اپنے کشف و فراست سے دریافت کر کے اطلاع دے دی تھی کہ وہ پندرہ مہینے کے اندر ہرگز نہ مرے گا۔ چنانچہ (عصائے موسیٰ ص ۴۴) میں لکھا ہے کہ اندھے حافظ صاحب نے پہلے ہی خبر دے دی تھی کہ آتھم پندرہ مہینے میں ہرگز نہ مرے گا اور یہ بات مرزا قادیانی پر بھی پوشیدہ نہیں رہی۔ اس لئے کہ انہوں نے بذریعہ اشتہار اس مضمون کو شائع کر دیا تھا۔ تاکہ مرزا قادیانی کو اس عذر کا موقع نہ ملے کہ ہمیں کسی مسلمان صاحب کشف نے اطلاع نہیں کی کہ وہ نہ مرے گا اور مریدوں نے بھی خبردار ہو کر ان کو صلاح خیر دی کہ جب ایک مسلمان حافظ متقی اس شد و مد سے بطور تحدی اعلان دے رہا ہے۔ تو اس کو مان لینا چاہئے۔ حافظ صاحب موصوف فی الواقع مقدس شخص ہیں۔ ان کا تقدس اس سے ظاہر ہے کہ (عصائے موسیٰ ص ۴۲) میں لکھتے ہیں کہ وہ پہلے عیسائی تھے۔ خواب میں کوئی بات ایسی ان کو معلوم کرائی گئی کہ وہ عیسویت سے توبہ کر کے مسلمان ہو گئے۔ ایسے شخص کو واقعی الہام ہونا کوئی تعجب کی بات نہیں۔ اگر مرزا قادیانی ان کے سچے الہام سے متنبہ ہو کر کسی حیلے سے اپنا دعویٰ واپس لیتے تو نہ نصاریٰ کو کامیابی ہوتی نہ مرزا قادیانی کی تضحیک نہ اسلام پر ٹھٹھے کئے جاتے۔ یہ موقع حافظ صاحب سے ممنون ہونے کا تھا۔ بجائے ممنونی کے ان کو گالیاں دی گئیں۔ چنانچہ (عصائے موسیٰ ص ۴۴) میں لکھا ہے کہ مرزا قادیانی کے مریدوں نے حافظ صاحب کو سختی سے مفتری کذاب وغیرہ وغیرہ کہا۔

اس کے سوا اور مسلمانوں نے بھی اس باب میں بہت کچھ گفت و شنید کی۔ مگر مرزا قادیانی اپنے دعوے سے ایک قدم پیچھے نہ ہٹے۔ چنانچہ اسی (عصائے موسیٰ ص ۴۲) میں لکھا ہے کہ عبداللہ آتھم والے الہام میں مرزا قادیانی کا خیال وہم ایک ہی پہلو یعنی اس کی موت کی طرف ہی رہا۔ چنانچہ فیروز پور میں حافظ محمد یوسف صاحب کے برادران کے استفسار پر آپ نے بھی فرمایا کہ اس میں کوئی تاویل نہ ہوگی ضرور یہی ہوگا۔ غرض مرزا قادیانی مسلمانوں کی جو شکایت کرتے ہیں اس موقع میں بے محل ہے۔ کیونکہ انہوں نے تو پوری خیر خواہی کی تھی چاہئے تھا کہ خود کردہ راجہ علاج کہہ کر خاموش ہو جاتے۔ البتہ خلاف شان اشعار اور اشتہارات وغیرہ مرزا قادیانی کی شکایت میں چھپوائے گئے تھے اور ان کی ناکامی پر تضحیک بھی کی گئی۔ جیسا کہ ان اشعار مطبوعہ سے معلوم ہوتا ہے۔ جو (رسالۃ الہامات مرزا ص ۳۲، ۳۳، الہامات مرزا بشمول احساب

و قورح میں آگئی۔ جس کی مولوی

وہ الہام رحمانی نہ تھا۔ اس کے سوا

ا کے معاملے میں پہلے ہی اپنے

مردہ مہینے کے اندر ہرگز نہ مرے

ب نے پہلے ہی خبر دے دی تھی

بھی پوشیدہ نہیں رہی۔ اس لئے

را قادیانی کو اس عذر کا موقع نہ

مرے گا اور مریدوں نے بھی

شدد و سے بطور تحری اعلا

واقع مقدس محض ہیں۔ ان کا

پہلے عیسائی تھے۔ خواب میں

مان ہو گئے۔ اپنے محض کو واقعی

م سے متنبہ ہو کر کسی حیلے سے

تھیک نہ اسلام پر ٹھٹھنے کے

کے ان کو گالیاں دی گئیں۔

نے حافظ صاحب کو سختی سے

ت کچھ گفت و شنید کی۔ مگر

سے سوئی ص ۴۴) میں لکھا ہے

یعنی اس کی موت کی طرف

لے استفسار پر آپ نے بھی

نی مسلمانوں کی جو شکایت

ہی کی تھی چاہئے تھا کہ خود

مار اور اشتہارات وغیرہ

بھی کی گئی۔ جیسا کہ ان

ہامات مرزا بشمول احتساب

تے ہیں کہ

محمد یہ میں

ہو تو بھی وہ

موتی کرے

اور انکشاف

نہ ہوں اور

را قادیانی کا

اتاقہ ضلعا

ب ہے کہ گویا

مدی علیہ پر

کئی انکشاف

محض کا الہام

سے بے تعلقی

بھی اس پر

بشرطیکہ

ب ہے اور جو نہ

ب سے محکم

لئے کامل شدہ

بہرہ الامداد ہے۔

ب میں ہے

بہرہ کائنات

ب میں شکست

ب ہے۔ اس پر

ب میں نہیں

۱۲۳

قادیانی ج ۸ ص ۴۴۲) میں لکھتے ہیں۔ کسی قدر اس میں زیادتی معلوم ہوتی ہے ان میں سے چند اشعار یہ ہیں۔ صاحب

بمائے بصاحب نظرے گوہر خود را

عیسیٰ نتوان گشت تصدیق خرے چند

ارے وہ خود غرض خود کام مرزا ارے منحوس و نافر جام مرزا

ہوا بحث نصاریٰ میں باخر مسیحائی کا یہ انجام مرزا

مہینے پندرہ بڑ چڑ کے گذرے ہے آتھم زندہ اے ظلام مرزا

مسلمانوں سے تجھ کو واسطہ کیا پڑا کھلا بنی نام مرزا

غضب تھی تجھ پہ سنگر چھٹی ستمبر کی نہ دیکھی تو نے نکل کر چھٹی ستمبر کی

ہے قادیانی بھی جھوٹا مرا نہیں آتھم یہ گونج اٹھا امرتسر چھٹی ستمبر کی

مسح و مہدی کاذب نے منہ کی کھائی خوب یہ کہتی پھرتی ہے مگر مگر چھٹی ستمبر کی

اب دام مکر اور کسی جا بچھائیے

بس ہو چکی نماز مصلیٰ اٹھائیے

اس قسم کے اشعار ناشائستہ بکثرت شائع کئے گئے۔ مگر یہ کوئی چنداں برہم ہونے کے

قابل بات نہ تھی۔ اگر مرزا قادیانی غور فرماتے اور تھوڑی دیر کے لئے حالت غضب سے علیحدہ ہو کر

انصاف سے دیکھتے تو یہی اشعار پیرایہ حسن و صداقت میں دکھائی دیتے۔ مگر افسوس ہے کہ غصے نے

جو ایک قوی شیطانی اثر ہے ان کی آنکھوں کے سامنے پردہ ڈال دیا تھا۔

بات یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے یہ مباحثہ جو پادریوں کے ساتھ کیا۔ اس وقت سے ان

کے ذہنوں میں یہ بات جمادی کہ یہ مقابلہ اسلام اور عیسویت کا ہے اور یہی آخری فیصلہ ہے۔ جس

کی خبر حق تعالیٰ نے بذریعہ الہام دی ہے کہ بحث کا خاتمہ اور اسلام کا غلبہ اس پیشین گوئی پر ہو جائے

گا۔ پھر مرزا قادیانی اس پیشین گوئی کے جھوٹ ہونے پر بھی یہی کہتے رہے کہ دیکھو اسلام کی فتح

ہو گئی۔ جس پر ایک عالم میں بحسب تصریح مرزا قادیانی تھیک ہو رہی ہے۔ اگرچہ مرزا قادیانی

اس میں بہت کچھ زور لگا کر تاویلیں کر رہے ہیں۔ مگر وہ اس سے زیادہ بد نما ہیں۔ اس موقع میں

مسلمانوں کو ضرور تھا کہ مرزا قادیانی سے ٹھرا کریں اور پادریوں پر یہ بات منکشف کرا دیں کہ ہمیں

ان سے کوئی تعلق نہیں۔ دعوے نبوت وغیرہ کر کے وہ پہلے ہی سے دائرہ اسلام سے خارج ہو چکے

ہیں۔ ان کا بار دینا اسلام اور مسلمانوں پر کوئی اثر ڈال نہیں سکتا اور ان کے مقابلے میں ایک الہام

حافظ صاحب کا شائع کر کے دکھلادیا کہ اسلامی سچے الہام ایسے ہوا کرتے ہیں کہ ان میں باتیں بنانے کی ضرورت ہی نہیں ہوتی۔ صرف مقصود کی ایک بات کہ مسٹر آتھم پندرہ مہینے کے اندر ہرگز نہ مرے گا۔ نہ اس میں کوئی الہام ہے نہ تاویل۔ غرض اس سترے سے یہ بات اظہر من الشمس ہوگئی کہ اصل اسلام پر اس مباحثے اور الہام کا کوئی اثر نہیں پڑسکتا۔ مرزا قادیانی کو بھی آخر اسلام کا دعویٰ ہے۔ اسلام کو اس الزام سے بری کرنے کے لئے اگر الہام کی بدعنوانی کو اپنی طرف منسوب کر لیتے تو کس قدر قابل تحسین ہوتے۔ ورنہ مسلمانوں کے قمر اہی کو غنیمت سمجھ لیتے۔ جس سے اسلام تو اس کارروائی سے بری رہتا اور دراصل سچ بھی یہی ہے کہ مسلمانوں کو اس مباحثے میں دخل ہی کیا۔ وہ تو تماشا دیکھ رہے تھے کہ پرانی مسیحا کی مظلوب ہوتی ہے یا نئی مظلوب، جو ان کے لئے احدى التحسین حاصل ہے۔ اب دیکھئے کہ مرزا قادیانی جو تحریر فرماتے ہیں کہ پشاور وغیرہ کے مسلمانوں نے اس ناکامی سے دین اسلام پر ٹھٹھے کئے۔ کسی بے موقع بات ہے۔ انہوں نے تو نئی عیسویت پر ٹھٹھے کئے تھے کہ اس نوجوان عیسویت پر سال خوردہ انیس سو برس کی عمر والی عیسویت غالب ہوگئی۔ اگر بالفرض مرزا قادیانی اس پیشین گوئی میں صادق ٹھہرتے تو اس کا برا اثر پہلے مسلمانوں پر ڈالا جاتا۔ ان کو گالیں دے دے کر اپنی عیسویت کی تصدیق پر مجبور کرتے اور بہت سے بھولے بھالے مسلمان غالباً ناکل بھی ہو جاتے۔

مرزا قادیانی نے اس مباحثے میں جو الہامی طریقہ اختیار کر کے حیلوں سے کام لیا اور اس کو عقلی معجزہ بنانا چاہا۔ اس سے الہاموں کی سخت بے اعتباری ہوگئی اور طرفہ یہ ہے کہ اسی پر فخر فرماتے ہیں کہ مجھے اللہ کی طرف سے وہ نشانی دی گئی ہے۔ اس سے تو وہی معمولی بحثیں اچھی تھیں۔ جن کی نسبت حقارت کے طور پر فرماتے ہیں۔ وہ تو اور لوگ بھی کر لیتے ہیں۔ اس لئے کہ ان بحثوں میں اسکاٹ خصم تو ہو جاتا ہے۔ کیونکہ صد ہا کتابیں پادریوں کے رد میں موجود ہیں۔ وہی طے شدہ مباحث پیش کر دی جائیں تو کافی ہیں۔ اگر الہامی طریقہ اختیار کیا گیا تھا تو اس میں داد و بچخت معیوب اور شان الہی کے منافی ہے۔ وہ تو ایسا زبردست طریقہ ہوتا ہے کہ انسانی قدرت اور عقلی ادراک اس سے عاجز ہوتی ہے۔ دیکھئے جب کفار نے قرآن کے کلام الہی ہونے میں کلام کیا تو آنحضرت ﷺ نے باعلام الہی صاف و صریح الفاظ میں فرمادیا کہ تم بھی عرب کے فصحاء ہو۔ سب اکٹھے ہو کر ایک چھوٹی سی سورت اس کے مثل بنالاکو اور ہم دعوے سے کہتے ہیں کہ تم ہرگز نہ بنا سکو گے۔ جیسا کہ ارشاد ہے۔ ”قل فاتوبسورة من مثله وادعوا شهداءکم من دون اللہ ان کنتم صادقین فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار

نے تعالیٰ نے وہ تمام شرطیں اور تمام علامتیں جمع کی ہیں۔“
 ظاہر ہے کہ تمام اولیاء اللہ کے الہاموں میں خود ان کو یقین نہیں ہو سکتا
 ہے۔ کیونکہ کلون انداز جیسے کلون پھینک کر بھاگ جاتا ہے۔ ویسا ہی
 ال کر علیحدہ ہو جاتا ہے اور ولی کو یہ خبر نہیں ہوتی کہ وہ کون تھا اور کہاں
 مرزا قادیانی ہیں ان کے الہام میں یہ بات نہیں ہوتی۔ بلکہ یقیناً معلوم
 نے والا خدا ہی ہے۔ اسی غرض سے خدا کسی قدر پردہ اپنے چہرے سے
 فنی کو شک نہ پڑے کہ خدا کلام کر رہا ہے یا شیطان جس کا حاصل یہ ہوا کہ
 ہوتا ہے۔

افتراء ہے یا نہیں۔ آیت موصوفہ میں حق تعالیٰ صاف فرماتا ہے کہ ان
 خالی کے کلام کرنے کی کوئی صورت نہیں۔

ل میں ایک بات پیدا ہو جاتی ہے۔ جیسے اس آیت شریفہ سے معلوم ہوتا
 النحل (نحل: ۶۸)“

ے کے پیچھے سے جیسے موی علیہ السلام کے ساتھ کلام ہوا۔ ہر چند موی علیہ
 رکی بہت خواہش کی مگر ان تراضی ہی کا ارشاد ہوتا رہا۔

یہ فرشتہ جیسے آنحضرت ﷺ پر قرآن شریف نازل ہوا کرتا تھا۔
 ان تینوں قسموں سے جو خدائے تعالیٰ نے بیان کی ہیں کسی ایک قسم کا الہام
 ظاہر ہے کہ ان کو روحانی الہام نہیں ہوا کرتے۔ بلکہ شیطان ان کو اپنا چہرہ

کیا کرتا ہے۔ جیسا کہ ابو محمد خفاف کے واقعے سے ابھی معلوم ہوا اور
 خدا سمجھ بیٹھے ہیں اور یہ قرین قیاس بھی ہے اس لئے کہ اس قسم کا نورانی چہرہ

اور نہ ہر شخص کو شیطان اپنا چہرہ دکھاتا ہے۔ آخر شیطان کو دیکھنا بھی کوئی
 کے لئے بھی ایک صلاحیت اور استعداد قابل درکار ہے۔ جو عموماً نہیں ہوا

یہ یں بھی ان کو محسوس ہوئیں۔ غرض ان اسباب و قرائن سے ان کو دھوکا
 ان کا یہ کہنا ان کے اس قسم کے الہام خدا ان پر کیا کرتا ہے۔ حق تعالیٰ پر

ان سے اس دعوے کی تکذیب خود حق تعالیٰ کے ارشاد سے ہوگئی۔ اب
 تکذیب ہے۔ افسوس ہے کہ مرزا قادیانی نے اس کلام الہی کا ذرا بھی

لم ممن افتراء علی اللہ کذباً او قال او حی الی ولم یوح

(بقرہ: ۲۳، ۲۴)“ باوجود یہ کہ اس زمانے میں فصاحت و بلاغت کے بڑے بڑے دعوے والے
 موجود تھے۔ مگر سب مل کر یہی ایک چھوٹی سے سورت بھی نہ بنا سکے اور عار شرمندگی کو قبول کر لیا۔

اسی طرح یہود نے جب مقابلہ کیا تو ان سے کہا گیا کہ اگر تم سچے ہو تو موت کی تمنا کرو
 اور ہرگز نہ کر سکو گے۔ ظاہر ہے کہ مقابلے کے وقت تمنا کر لینا کوئی بڑی بات نہ تھی۔ مگر خدا تعالیٰ کو
 منظور تھا کہ وہ مغلوب ہوں۔ اس لئے کسی یہودی سے نہ ہوسکا کہ پیش ہو کر تمنائے موت کرے۔

”فتمنوا الموت ان کنتم صادقین ولن یتعنوہ ابداً (بقرہ: ۹۴، ۹۵)“ پھر نصاریٰ
 کے مقابلے میں بھی ایسا ہی ہوا کہ مقابلے میں سب ہار گئے۔ جس کا حال آئندہ انشاء اللہ تعالیٰ

معلوم ہوگا۔ اب دیکھئے کہ عرب میں بڑے فرقتے یہی تین تھے۔ ان کا مقابلہ جو باعلام الہی خاص
 طریقے پر کیا گیا۔ وہ کیسے کھلے الفاظوں میں تھا۔ نہ اس میں کوئی شرط تھی نہ تاویل نہ کسی کو یہ کہنے کی

مغجائش کہ الفاظ کچھ ہیں اور مطلب کچھ لیا جاتا ہے۔ اگر مرزا قادیانی کے الہام میں منجانب اللہ
 ہونے کا ذرا بھی شائبہ ہوتا تو کھلے الفاظ میں مسٹر آتھم سے کہہ دیتے کہ تو اگر میری تقدیر نہ

کرے گا۔ تو مارا مارا پھرے گا اور وہ ضرور مارا مارا پھرتا۔ جس سے دیکھنے والوں کو قیل و قال کا موقع
 نہ ملتا۔ کیا الہام ایسے ہوا کرتے ہیں جن میں اقسام کے حیلے اور باتیں بنانے کی ضرورت ہو اور

جب ان میں کلام کیا جائے تو گالیاں دینے کو مستعد چنانچہ لکھتے ہیں۔ ”اس کا جواب یہ ہے اے
 بے ایمانو، نیم عیسائیو، دجال کے ہمراہیو، اسلام کے دشمنو، کیا پیش گوئی کے دو پہلو نہیں تھے۔ پھر کیا

آتھم صاحب نے دوسرا پہلو جو ع الی الحق کے احتمال کے اپنے افعال و اقوال سے آپ قوی نہیں
 کر دیا وہ نہیں ڈرتے رہے۔“ (انوار الاسلام حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۹ ص ۷۶)

مرزا قادیانی پر آتھم صاحب کا جب غلبہ ہوا تھا اس موقع میں اگر اس کی مکافات
 گالیوں سے کی جاتی اور دل کھول کے آتھم صاحب کو گالیاں دیتے تو ایک مناسبت کی بات تھی۔ مگر

مرزا قادیانی نے ان کو چھوڑ کر تماشہ بینوں کے پیچھے پڑ گئے اور لگے گالیاں دینے اگرچہ یہ مشہور ہے
 کہ کھسائی ملی کھدا نوچے مگر عقلاء کی شان سے یہ بعید ہے۔ اگر مغلوب کو یہ حق دیا جائے کہ تماشہ

بینوں کو گالیاں دے کر اپنا دل ٹھنڈا کرے تو ایسے موقعوں میں داد دینے والا کوئی نہ ملے گا۔ جو
 ابتدائی مقابلہ میں طرفین کا مطلوب ہوتا ہے۔

اب مرزا قادیانی کی اس کارروائی کو دیکھئے کہ عقل سے انہوں نے کس قدر کام لیا۔
 اول تو ایک بوڑھے شخص ضعیف القوی کو تجویز کیا۔ اس پر ایک مدت وسیع پندرہ مہینے کی، پھر قسمیں

کھا کر وہ دھمکیاں موت کی دی گئیں کہ قوی اور تندرست آدمی بھی مارے فکر کے بیمار اور قوت واہمہ

کا شکار ہو جائے۔ پھر جب وہ دل بہلانے کی غرض سے اور اس بدگمانی سے کہ کہیں خفیہ طور پر موت کی کارروائی نہ ہو، بھاگا بھاگا پھر اتو اسی کا نام رجوع الی الحق رکھ دیا۔ جو الہام میں شرط بتائی گئی۔ اگر مرزا قادیانی سے بھاگنے ہی کا نام رجوع الی الحق ہے تو پھر مرزا قادیانی اپنے سے بھاگنے والوں کو کافر اور مانکوں کو مومن کیوں فرماتے ہیں۔ اس لحاظ سے تو معاملہ بالکلیں ہونا چاہئے۔ جیسا کہ اس آیت شریفہ سے معلوم ہوتا ہے۔ ”ومن یکفر بالطاغوت ویؤمن بالله فقد استمسک بالعروة الوثقیٰ“ (بقرہ: ۲۵۶) ”غرض اس سے ظاہر ہے کہ عبارت الہامی میں یہ قصد آپیش نظر رکھا گیا تھا کہ جب خواہ مخواہ ان تدابیر سے وہ گھر چھوڑ دے گا تو اس وقت یہ شرط کام دے گی۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ بجائے اس کے کہ آسمانی الہام سے فیصلہ قطعی اور واضح ہوتا اس شرط نے معاملہ کو ایسا پیچیدہ بنا دیا کہ کامیابی کی امید ہی نہیں اور جو معنی کہ مرزا قادیانی بیان کر رہے ہیں کوئی سمجھ نہیں سکتا۔

اگر بقول مرزا قادیانی اس الہام کو آسمانی الہام فرض کریں تو اس سے بھی مرزا قادیانی کی فضیلت اور حقانیت ثابت نہیں ہو سکتی۔ چنانچہ اس کی عبارتوں سے ظاہر ہے۔

قولہ فی الالہام: ”جو فریق جھوٹ کو اختیار کر رہا ہے..... پندرہ مہینے میں ہادیہ میں گرایا جائے گا اور اس کو سخت ذلت پہنچے گی۔“

(جنگ مقدس ص ۲۱۰، خزائن ج ۶ ص ۲۹۲، انوار الاسلام ص ۱، خزائن ج ۹ ص ۱)

مرزا قادیانی ہادیہ کے معنی دوزخ کے نہیں لیتے بلکہ فرماتے ہیں کہ مراد اس سے پریشانی ہے۔ جس میں مسٹر آتھم مبتلا ہوا۔ اگرچہ آتھم کی پریشانی اس کے سفر کرنے سے ظاہر ہوتی ہے۔ مگر مرزا قادیانی کی پریشانی باطن بھی کم نہ تھی۔ اس لئے کہ ان کو یہ خوف لگا ہوا تھا کہ اگر یہ پیشین گوئی صحیح نہ نکلے تو عمر بھر کا بنا بنایا معاملہ بگڑ جاتا ہے اور ذلت کی تو انتہا نہیں۔ کیونکہ خود ہی کا اقرار ہے کہ منہ کالا کیا جائے وغیرہ وغیرہ اور ظاہر ہے کہ غیور طبیعتوں کو جان سے زیادہ عزت ریزی کا خوف ہوتا ہے۔ خصوصاً ایسے موقع میں ایک طرف تمام پادری نظر لگائے ہوئے ہیں اور دوسری طرف تمام ہندوستان کے مسلمان ہمہ تن چشم و گوش ہیں کہ دیکھئے اس پیشین گوئی کا کیا حشر ہوتا ہے۔ پھر خوف صرف ذلت ہی کا نہیں بلکہ جان کا بھی خوف اسی الہام کے ایک گوشے میں دکھائی دے رہا ہے۔ کیونکہ پھانسی کا دستاویز اقراری خصم کے ہاتھ میں موجود ہے۔ ہر چند مرزا قادیانی اس موقع میں اپنا اطمینان بیان کریں۔ مگر جب ہم دیکھتے ہیں کہ پیشین گوئی کا وجود نہیں ہوا تو سرے سے اس کے الہام ہونے میں شک پڑ گیا اور بغیر الہام کے آدمی کو ایسے موقعوں

میں اطمینانی حالت نصیب نہیں ہو سکتی جائے تو ایک ضعیف احتمال ہے۔ جس جانی اور بے عزتی ہو تو فکر غالب ہو جائے قرآن سے عقل گواہی دیتی ہے کہ جو بمعصائے الحرب سجال کے پریشانی قولہ فی الالہام: ”اور“

(انوار)

اس کا ظہور مرزا قادیانی رکھتا ہے۔ کیونکہ فریق مقابل اپنے دینے کی ضرورت ہوئی جو دلیل مغل جاتے ہیں۔ چنانچہ مسئلہ کذاب آشوب دفع ہونے کی غرض سے آ کے سوا اور بھی نظائر ہیں کہ عقلی معجزات قولہ فی الالہام: ”جو“

(انوار)

ہوگی۔“ اگرچہ مرزا قادیانی اس عیسویت کا اثبات ہے۔ اس جہت وجہ نے خوارج کے استدلال کے جب مشاہدے سے ثابت ہو گیا کہ فرماتے ہیں تو بحسب قیاس استثنائی الہام کے مطابق عزت ہوتی۔ ادنیٰ ہونا انہیں کے الہام سے ثابت ہے قولہ فی الالہام: ”اور“ سو جا کھے کئے جائیں گے اور بعض لکھتے

(انوار)

پیشین گوئی کا صدق

نے کی غرض سے اور اس بدگمانی سے کہ کہیں خفیہ طور پر موت
کی کا نام رجوع الی الحق رکھ دیا۔ جو الہام میں شرط بتائی گئی۔
رجوع الی الحق ہے تو پھر مرزا قادیانی اپنے سے بھاگنے والوں
سے ہیں۔ اس لحاظ سے تو معاملہ بالعکس ہونا چاہئے۔ جیسا کہ
”ومن یکفر بالطاغوت ویؤمن باللہ فقد
(۲۰۶:۵)“ غرض اس سے ظاہر ہے کہ عبارت الہامی میں یہ
کہ ان تدابیر سے وہ گھر چھوڑ دے گا تو اس وقت یہ شرط کام
میں کے کما آسانی الہام سے فیصلہ قطعی اور واضح ہوتا اس شرط
کی امید ہی نہیں اور جو معنی کہ مرزا قادیانی بیان کر رہے ہیں

اس کو آسانی الہام فرض کریں تو اس سے بھی مرزا قادیانی
کے منہ پر اس کی عبارتوں سے ظاہر ہے۔

موت کو اختیار کر رہا ہے۔ پندرہ مہینے میں ہادیہ میں

۱۲۶ خزانہ ج ۶ ص ۲۹۲، انوار الاسلام ص ۱، خزانہ ج ۹ ص ۱
کے نہیں لینے بلکہ فرماتے ہیں کہ مراد اس سے
آتم کی پریشانی اس کے سفر کرنے سے ظاہر ہوتی
ہی۔ اس لئے کہ ان کو یہ خوف لگا ہوا تھا کہ اگر یہ
ساتا ہے اور ذلت کی تو انتہا نہیں۔ کیونکہ خود ہی کا
ہے کہ غیور طبیعتوں کو جان سے زیادہ عزت
کے طرف تمام ہادیہ نظر لگائے ہوئے ہیں اور
گوشت ہیں کہ دیکھتے اس پیشین گوئی کا کیا حشر
کا بھی خوف اسی الہام کے ایک گوشے
میں مصمم کے ہاتھ میں موجود ہے۔ ہر چند
تعب ہم دیکھتے ہیں کہ پیشین گوئی کا وجود
نہا اور بغیر الہام کے آدمی کو ایسے موقعوں

میں اطمینانی حالت نصیب نہیں ہو سکتی۔ رہا جھگڑا شرط کا سو اگر اس سے توقع کامیابی کی رکھی بھی
جائے تو ایک ضعیف احتمال ہے۔ جس پر وثوق نہیں ہو سکتا اور یہ بات ظاہر ہے کہ جہاں احتمال ضرر
جانی اور بے عزتی ہو تو فکر غالب ہو جایا کرتی ہے۔ چہ جائیکہ احتمال ضرر ہی غالب ہو۔ غرض ان تمام
قرائن سے عقل گواہی دیتی ہے کہ جس مدت میں آتم صاحب پریشان رہے۔ مرزا قادیانی بھی
بمکھڑے الحرب سجال کے پریشانی باطنی میں کم نہ تھے اور لفظ ہادیہ دونوں پر منطبق ہے۔
قولہ فی الالہام: ”اور اس کو سخت ذلت پہنچے گی۔“

(انوار الاسلام ص ۱، خزانہ ج ۹ ص ۱، جنگ مقدس ص ۲۱۰، خزانہ ج ۶ ص ۲۹۲)
اس کا ظہور مرزا قادیانی ہی کی تحریر سے ہو گیا اور یہ فقرہ تو خاص مرزا قادیانی سے تعلق
رکھتا ہے۔ کیونکہ فریق مقابل اپنے کو کامیاب سمجھ رہا ہے اور خوش ہے اور مرزا قادیانی کو گالیاں
دینے کی ضرورت ہوئی جو دلیل مغلوبیت ہے۔ یہ کوئی نئی بات نہیں۔ عقلی معجزات کبھی الٹ بھی
جاتے ہیں۔ چنانچہ مسلمانوں کے معجزوں میں یہ بات ثابت ہے کہ اس نے کسی کی آنکھ میں
آشوب دفع ہونے کی غرض سے آب دہن لگایا۔ اس کا اثر یہ ہوا کہ وہ شخص اندھا ہی ہو گیا۔ اس
کے سوا اور بھی نظائر ہیں کہ عقلی معجزات کا اثر منعکس ہو جاتا ہے۔

قولہ فی الالہام: ”جو شخص سچ پر ہے اور سچے خدا کو مانتا ہے اس کی اس سے عزت
ہوگی۔“

(انوار الاسلام ص ۱، خزانہ ج ۹ ص ۱، جنگ مقدس ص ۲۱۰، خزانہ ج ۶ ص ۲۹۲)
اگرچہ مرزا قادیانی اس وقت توحید کی جانب ہیں۔ مگر چونکہ مقصود اس سے صرف اپنی
عیسویت کا اثبات ہے۔ اس جہت سے باطل اس پر محیط اور شامل ہو گیا۔ جیسا کہ حضرت علی کرم اللہ
وجہہ نے خوارج کے استدلال کے جواب میں فرمایا تھا کہ کلمۃ حق ازید بہا الباطل پھر
جب مشاہدے سے ثابت ہو گیا کہ مرزا قادیانی کی کمال درجے کی ذلت ہوئی۔ جس کا اظہار خود
فرماتے ہیں تو بحسب قیاس استثنائی ان کا سچ پر ہونا بھی باطل ہو گیا۔ کیونکہ اگر سچ پر ہوتے تو اس
الہام کے مطابق عزت ہوتی۔ ادنیٰ تامل سے ناظرین پر متکشف ہوگا کہ مرزا قادیانی کا حق پر نہ
ہونا انہیں کے الہام سے ثابت ہے۔

قولہ فی الالہام: ”اور اس وقت جب پیشین گوئی ظہور میں آئے گی۔ بعض اندھے
سو جا کھ کئے جائیں گے اور بعض لنگڑے چلنے لگیں گے اور بعض بہرے سننے لگیں گے۔“

(انوار الاسلام ص ۱، خزانہ ج ۹ ص ۱، جنگ مقدس ص ۲۱۰، خزانہ ج ۶ ص ۲۹۲)
پیشین گوئی کا صدق و کذب پندرہ مہینے کے گزرنے پر منحصر تھا اور مشاہدے سے

ہزاروں بلکہ لاکھوں گواہوں سے اس کا کذب ظاہر ہو گیا۔ اس ظہور پیشین گوئی کے وقت بے شک بعض اندھے جن پر پورا حال مرزا قادیانی کا منکشف نہیں ہوا تھا اور ان کی طرف کھینکے جا رہے تھے۔ ضرور سوچا کہی ہو گئے اور حق کی راہ چلنے اور حق باتیں سننے لگے۔ کیونکہ حق پسند طبیعتوں کا خاصہ ہے کہ جب ایسی کھلی نشانی دیکھ لیتے ہیں تو حق کی جانب حرکت کرتے ہیں۔ چنانچہ (انجام آتھم کے ص ۱۲، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵) میں خود تحریر فرماتے ہیں کہ ”اس پیشین گوئی کی وجہ سے بعض مرید برگشتہ ہو گئے۔“ یعنی اندھے سوچا کہی ہو گئے۔

قولہ فی الالہام: ”اگر یہ پیشین گوئی جھوٹ نکلے..... تو میں ہر ایک سزا کے لئے تیار ہوں اور میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ وہ ضرور ایسا ہی کرے گا۔“

(جنگ مقدس ص ۲۱۱، خزائن ج ۶ ص ۲۹۳)

ظاہر ہے کہ اللہ جل شانہ نے ایسا ہی کیا کہ پیشین گوئی جھوٹ نکلے۔ عجیب خدائے تعالیٰ کی قدرت ہے کہ یہ الہام کس غرض سے بتایا گیا تھا اور انجام کس حسن و خوبی کے ساتھ ہوا؟۔

اب مرزا قادیانی کی توجیہات سنئے جو اس الہام سے متعلق ہیں۔ رسالہ الہامات مرزا مولفہ مولوی ابوالوفا ثناء اللہ صاحب میں (ضیاء الحق ص ۱۲، ۱۳، خزائن ج ۹ ص ۲۶۰، ۲۶۱) اور (انوار الاسلام نفس ص ۲۵، ۲۶، خزائن ج ۹ ص ۸۵) وغیرہ تحریرات مرزا قادیانی سے ان کے یہ اقوال منقول ہیں کہ: ”جو آتھم نے اپنی خوف زدہ ہونے کی حالت سے بڑی صفائی سے یہ ثبوت دے دیا ہے کہ وہ ضرور ان ایام میں پیشین گوئی کی عظمت سے ڈرتا رہا۔ ایک سخت غم نے اس کو گھیر لیا۔ وہ بھاگا پھرا اس لئے درحقیقت وہ ہادیہ میں رہا۔ مسلسل گھبراہٹوں کا سلسلہ اس کے دامن گیر ہو گیا تھا اور اس کے دل پر وہ رنج و غم و بدحواسی وارد ہوئی جس کو آگ کے عذاب سے کم نہیں کہہ سکتے۔ یہی اصل ہادیہ تھا اور وہ درد اور دکھ کے ہادیہ میں ضرور گرا اور ہادیہ میں گرنے کا لفظ اس پر صادق آ گیا۔ اس کی یہ مثال ہوئی قیامت دیدہ ام پیش از قیامت اس پر وہ غم کے پہاڑ پڑے جو اس نے تمام زندگی میں ان کی نظیر نہیں دیکھی تھی۔ پس کیا یہ سچ نہیں کہ وہ ان تمام دنوں میں درحقیقت ہادیہ میں رہا۔“

مرزا قادیانی کا وہ الہام تھا تو یہ کشف ہے کہ اس کے دل کی حالت اور عمر بھر کے واقعات بیان فرما رہے ہیں۔ جن سے اس کو سرا سرا نکار ہے۔ اصل بات اتنی تھی کہ آتھم صاحب نے دیکھا کہ اپنی موت پر مرزا قادیانی کی کامیابی منحصر ہے۔ ممکن بلکہ اغلب ہے کہ مرزا قادیانی کے جان نثار مریدوں کی فوج اپنے پیرومرشد کی کامیابی کی غرض سے اس ہم کے سر کرنے میں سعی کرے گی۔ اس لئے بمشورہ حزم و احتیاط انہوں نے ایک جگہ کی اقامت کو اس مدت معینہ میں

سب نہ سمجھا اور بطور تفرق جیسے مر
ت نے نئے شہر دیکھے۔ دعوتیں کہ
معنی بھی صادق آ گئے۔ مرزا قادیانی
کے کراس کو سچ کا ہادیہ ہی ٹھہرایا
سل کرتے ہیں۔ خصوصاً گورنمنٹ
جنت جنان سے کم نہیں۔ چنانچہ (از
”یہ لوگ ایک قسم کی جنت اپنے
مرزا قادیانی نے جس کو ہادیہ قرار
مرزا قادیانی نے اس الہام
خط وارد ہے اور اس کے معنی دوزخ
نامیہ (قارعہ: ۱۱ تا ۹)“ اس۔
ایاں ہو کہ جو لفظ قرآن میں ایک خو
مالا۔ مگر افسوس ہے کہ وہ صرف لفظ
کمال مایوسی سے وہ لفظ یوں بدلا گیا
کام ہے۔ اس لئے کہ کسی کے دل
لئے تو اس کا کیا ثبوت کہ الہام
مرزا قادیانی کے مریدوں کے خوف
بہر حال مرزا قادیانی نے
۔ چنانچہ (ضیاء الحق ص ۱۷، خزائن ج
تین گوئی سے اس حد تک پہنچ جا
پر اس مذہب کا مصدق ہو گیا۔
حق کے ہیں۔“

یہاں یہ امر غور کے قابل
س کا رجوع الی الحق کرنا ثابت
صرف رجوع کرے تو ہادیہ میں گر
حکمت طاری ہو گئی تو الہام کے مط

راہیوں سے اس کا کذب ظاہر ہو گیا۔ اس ظہور پیشین گوئی کے وقت بے شک پورا حال مرزا قادیانی کا منکشف نہیں ہوا تھا اور ان کی طرف کھینکتے جا رہے ہو گئے اور حق کی راہ چلنے اور حق باتیں سننے لگے۔ کیونکہ حق پسند طبیعتوں کا یہ کھلی نشانی دیکھ لیتے ہیں تو حق کی جانب حرکت کرتے ہیں۔ چنانچہ (انجام ج ۱ ص ۱۱۵) میں خود تحریر فرماتے ہیں کہ ”اس پیشین گوئی کی وجہ سے بعض مرید اندھے سو جا چکی ہو گئے۔“

لاہام: ”اگر یہ پیشین گوئی جھوٹ نکلے..... تو میں ہر ایک سزا کے لئے تیار شائد کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ وہ ضرور ایسا ہی کرے گا۔“

(جنگ مقدس ص ۲۱۱، خزائن ج ۶ ص ۲۹۳)

کہ اللہ جل شانہ نے ایسا ہی کیا کہ پیشین گوئی جھوٹ نکلی۔ عجیب خدائے تعالیٰ! لاہام کس غرض سے بنایا گیا تھا اور انجام کس حسن و خوبی کے ساتھ ہوا؟

قادیانی کی توجیہات سنئے جو اس لاہام سے متعلق ہیں۔ رسالہ الہامات مرزا ثناء اللہ صاحب میں (نمایہ الحق ص ۱۳، ۱۲، خزائن ج ۹ ص ۲۶۰، ۲۶۱) اور (انوار خزائن ج ۹ ص ۸۵) وغیرہ تحریرات مرزا قادیانی سے ان کے یہ اقوال منقول ہیں اپنی خوف زدہ ہونے کی حالت سے بڑی صفائی سے یہ ثبوت دے دیا ہے کہ وہ پیشین گوئی کی عظمت سے ڈرتا رہا۔ ایک سخت غم نے اس کو گھیر لیا۔ وہ بھاگا پھرا وہ ہادیہ میں رہا۔ مسلسل گھبراہٹوں کا سلسلہ اس کے دامنگیر ہو گیا تھا اور اس کے حواسی وارد ہوئی جس کو آگ کے عذاب سے کم نہیں کہہ سکتے۔ یہی اصل ہادیہ کے ہادیہ میں ضرور گرا اور ہادیہ میں گرنے کا لفظ اس پر صادق آ گیا۔ اس کی یہ دیدہ ام پیش از قیامت اس پر وہ غم کے پہاڑ پڑے جو اس نے تمام زندگی میں سہی۔ پس کیا یہ سچ نہیں کہ وہ ان تمام دنوں میں درحقیقت ہادیہ میں رہا۔“

قادیانی کا وہ لاہام تھا تو یہ کشف ہے کہ اس کے دل کی حالت اور عمر بھر کے ہے ہیں۔ جن سے اس کو سراسر انکار ہے۔ اصل بات اتنی تھی کہ آتھم صاحب موت پر مرزا قادیانی کی کامیابی منحصر ہے۔ ممکن بلکہ اغلب ہے کہ مرزا قادیانی دل کی فوج اپنے پیرومرشد کی کامیابی کی غرض سے اس ہم کے سر کرنے میں سعی لئے بمشورہ حزم و احتیاط انہوں نے ایک جگہ کی اقامت کو اس مدت معینہ میں

مناسب نہ سمجھا اور بطور تفریح جیسے مرفہ الحال لوگوں کی عادت ہوتی ہے۔ سیاحت اختیار کی جس کی بدولت نئے نئے شہر دیکھے۔ دعوتیں کھائیں، سیر و شکار کئے۔ جس سے السفر وسیلۃ الظفر کے معنی بھی صادق آ گئے۔ مرزا قادیانی نے سفر کا نام دیکھ لیا اور شاعرانہ خیال سے صورت ستر قرار دے کر اس کو سچ مچ کا ہادیہ ہی ٹھہرایا اور یہ خیال نہیں کیا کہ امر و سلاطین لکھو کبار و پیہ دیکھ کر یہ دولت حاصل کرتے ہیں۔ خصوصاً گورنمنٹ کے معززین اور پادریوں کے حق میں تو ہندوستان کا سفر گل گشت جنان سے کم نہیں۔ چنانچہ (ازلہ الادہام ص ۴۹۰، خزائن ج ۳ ص ۳۶۳) میں خود تحریر فرماتے ہیں کہ ”یہ لوگ ایک قسم کی جنت اپنے ساتھ لئے پھرتے ہیں۔“ پھر ان کو دنیا میں ہادیہ سے کیا تعلق فرض مرزا قادیانی نے جس کو ہادیہ قرار دیا تھا وہ جنت ثابت ہوتی ہے۔

مرزا قادیانی نے اس لاہام میں ہادیہ کا لفظ اس واسطے تجویز کیا تھا کہ قرآن شریف میں یہ لفظ وارد ہے اور اس کے معنی دوزخ کے ہیں۔ ”فامہ ہادیہ ۰ وما ادراك ماسیہ نار حامیہ (قارعہ: ۱۱ تا ۱۱)“ اس سے غرض یہ کہ دعوے کی شان و شوکت اور لاہام کا کردار اس سے نمایاں ہو کہ جو لفظ قرآن میں ایک سخت و عید میں استعمال کیا گیا۔ وہی لفظ اس ہندی لاہام میں ذکر فرمایا۔ مگر افسوس ہے کہ وہ صرف لفظ ہی تھا۔ اگرچہ پندرہ مہینے تک بجائے خود کھا مگر اس کے بعد کمال مایوسی سے وہ لفظ یوں بدلا گیا کہ اس سے مراد فکر و تشویش لی گئی اوّل تو فکر و تشویش ہی میں کلام ہے۔ اس لئے کہ کسی کے دل کی کیفیت یقینی طور پر معلوم نہیں ہو سکتی اور اگر وہ تسلیم بھی کر لی جائے تو اس کا کیا ثبوت کہ لاہام کے صدق کا اس کے دل پر اثر تھا۔ قرآن سے تو ثابت ہے کہ مرزا قادیانی کے مریدوں کے خوف سے اس کو سفر کی ضرورت ہوئی۔

بہر حال مرزا قادیانی نے ایک ہی شق اختیار کی کہ اس کے دل پر اپنی پیش گوئی کا اثر ہوا تھا۔ چنانچہ (نمایہ الحق ص ۱۷، خزائن ج ۹ ص ۲۶۵) میں لکھتے ہیں کہ: ”جس شخص کا خوف ایک مذہبی پیشین گوئی سے اس حد تک پہنچ جائے..... کہ شہر شہر بھاگتا پھرے..... تو ایسا شخص بلاشبہ یقینی یا ظنی طور پر اس مذہب کا مصدق ہو گیا ہے۔ جس کی تائید میں پیش گوئی کی گئی تھی اور یہی معنی رجوع الی الحق کے ہیں۔“

یہاں یہ امر غور کے قابل ہے کہ مرزا قادیانی خود تصدیق کرتے ہیں کہ یقینی طور پر اس کا رجوع الی الحق کرنا ثابت ہو گیا اور لاہام مرقوم الصدر کا مضمون یہ تھا کہ اگر وہ حق کی طرف رجوع کرے تو ہادیہ میں گرایا نہ جائے گا۔ پھر جب لاہام کے سنتے ہی اس پر خوف اور عظمت طاری ہو گئی تو لاہام کے مطابق وہ ہادیہ کا مستحق نہ رہا۔ مگر مرزا قادیانی کی تحریر سے ابھی

معلوم ہوا کہ وہ ہادیہ میں ضرور گرایا گیا اور اس پر ہادیہ میں گرنے کا لفظ صادق آ گیا۔ جس کا حاصل یہ ہوا کہ بحسب الہام اس کا حق کی طرف رجوع کرنا ثابت ہے۔ ہاوجود اس کے وہ ہادیہ میں گرایا گیا۔ جو خلاف عادت الہی اور خلاف شرط الہام ہے۔ یہاں دو باتوں سے ایک بات ضرور مانتی پڑے گی کہ اگر الہام سچا ہے تو ہادیہ میں گرنا جھوٹ ہے اور اگر ہادیہ میں گرنا سچ ہے تو الہام جھوٹا ہے اور چونکہ ہادیہ میں گرائے جانے کی وہ تصدیق کرتے ہیں تو ثابت ہوا کہ الہام جھوٹا ہے۔ پھر اگر غیر معمولی کیفیت ان کو وجدانی طور پر معلوم ہوئی تھی۔ جس کو انہوں نے الہام سمجھا تھا تو اس کو الہام شیطانی ضرور کہا جائے گا۔ جس سے کل الہاموں کے دعوے ان کے جھوٹے ہو گئے اور اگر یہ الہام انہوں نے بتالیا تھا تو یہ ثابت ہو جائے گا کہ انہوں نے خدائے تعالیٰ پر افتراء کیا ہے اور کوئی مسلمان خدا پر افتراء نہیں کر سکتا۔

مرزا قادیانی جو رجوع الی الحق کا الزام مسٹر آتھم کے ذمہ لگا رہے ہیں۔ اس کو وہ قبول نہیں کرتا۔ اس نے صاف کہہ دیا کہ مجھ پر مرزا قادیانی کے الہام کا کچھ اثر نہ ہوا۔ بلکہ مریدوں کے خوف وغیرہ کی وجہ سے سفر کے اختیار کرنے کی ضرورت ہوئی تھی۔ مرزا قادیانی نہیں مانتے اور کہتے ہیں کہ وہ ضرور الہام ہی کا اثر تھا ورنہ یہی بات قسم کھا کر کہہ دی جائے۔ اس نے جو ب دیا کہ ہمارے دین میں قسم کھانی جائز نہیں۔ جیسا کہ انجیل متی میں مصرح ہے وہ فرماتے ہیں۔ ”ایسے حیلے کام پر انہیں آتے قسم کھا کر نہ کہنا یہی ہماری کامیابی ہے۔ اس کا جواب ڈاکٹر کلارک نے دیا کہ ہم کہتے ہیں۔ مرزا قادیانی مسلمان نہیں ہیں۔ اگر مسلمان ہیں تو مجمع عام میں سور کا گوشت کھائیں۔ اگر کہیں کہ سور کا گوشت مسلمانوں پر حرام ہے اس سے اسلام کا ثبوت کیسے تو ہم کہتے ہیں۔ اسی طرح بالا اختیار حلف اٹھانا عیسائیوں کو منع ہے۔ پس جب آتھم پکا عیسائی ہے تو وہ اپنی عیسائیت کا ثبوت قسم سے نہیں دے سکتا۔ جس طرح آپ اپنے اسلام کا ثبوت سور کھا کر نہیں دے سکتے۔

(اشتہار ہنری کلارک مطبوعہ بیٹل پریس امرتسر)

مرزا قادیانی نے الہام میں جو شرط لگائی تھی کہ بشرطیکہ وہ حق کی طرف رجوع نہ کرے۔ اس میں یہی پیش نظر تھا کہ جب موت کی دھمکیوں سے وہ جان بچانے کی غرض سے اپنا مستقر چھوڑ دے گا تو اسی کا نام تاثیر پیش گوئی اور رجوع الی الحق رکھا جائے گا اور جب وہ اس سے انکار کرے گا تو قسم کی فرمائش کی جائے گی اور چونکہ ان کے مذہب میں قسم درست نہیں۔ اس لئے وہ قسم کبھی نہ کھائے گا۔ اس وقت یہ کہنے کا موقع مل جائے گا کہ آتھم کی قسم نہ کھانے سے ثابت ہے کہ وہ جھوٹا ہے۔ یہاں تک تو عقلی منصوبے چل گئے۔ جو اعلیٰ درجے کے عقلی معجزے تھے۔ مگر

ڈاکٹر کلارک کے عقلی معجزے۔ میں مجبور ہوئے اور یہ کوئی قائل توجہ یہ بات ہے کہ اگر وہ الہام قائل سے معلوم ہو سکتا ہے کہ آدمی کی رائے اس پر غالب ہو مرزا قادیانی جو آتھم پیشین گوئی یعنی موت کا وقوع میں گرنا مذکور ہے اس کا وقوع تو مرزا قادیانی اس رجوع سے دو سزائے موت ہادیہ میں ڈالا جا عزیزان ج ۲ ص ۱۶۳) میں لکھتے ہیں المعنصرین الذی اسمہ الی خمسة عشر شهر المظنین ”یعنی خود خدا تعالیٰ نے جو آتھم کی موت کی صاف کہہ رہی ہے کہ اس کی موت ہر شخص جانتا ہے کہ صادق آتی ہے کہ باطل کو چھوڑ کر مرزا قادیانی ہیں تو ضرور تھا صادق آتے۔ مگر مرزا قادیانی رجوع کا اس کو ایک درجہ دینا کرنے کا ایک اثر بھی اس سے وغیرہ کہتا رہا۔ جیسا کہ رسالہ حق کو قبول نہ کرے اور مخالف شریف سے ثابت ہے کہ کفار آتھم فرماتا ہے۔ ”یعر فونہ

ڈاکٹر کلارک کے عقلی معجزے نے ان سب کو گامخورد کر دیا اور مرزا قادیانی بھی اس کے تسلیم کرنے میں مجبور ہوئے اور یہ کوئی قابل استعجاب بات نہیں۔ عقلوں میں تفاوت ہوا ہی کرتا ہے۔ مگر قابل توجہ یہ بات ہے کہ اگر وہ الہام واقعی ہوتا تو کیا ڈاکٹر صاحب کی رائے اس میں بھی چل سکتی۔ ادنیٰ قابل سے معلوم ہو سکتا ہے کہ مدار الہامات کا خاص علم و قدرت الہی پر ہوتا ہے اور ممکن نہیں کہ کسی آدمی کی رائے اس پر غالب ہو سکے۔ اس سے ظاہر ہے کہ وہ الہام الہی نہ تھا۔

مرزا قادیانی جو آتھم کے خوف کا نام رجوع الی الحق رکھتے ہیں اس سے غرض یہ کہ پیشین گوئی یعنی موت کا وقوع اس کی وجہ سے نہیں ہوا۔ مگر ابھی معلوم ہوا کہ اس الہام میں جو ہادیہ میں گرانہ کور ہے اس کا وقوع تو بحسب اقرار مرزا قادیانی ہو گیا اور یہ رجوع الی الحق کچھ کام نہ آیا۔ مرزا قادیانی اس رجوع سے دوسرا کام لینا چاہتے ہیں کہ الہام کی تشریح میں جو کہا گیا تھا کہ آتھم بہ سزائے موت ہادیہ میں ڈالا جائے گا اور نیز (اشہار اتمام الحیل المکفرین ملحقہ ص ۱۵، کرامات الصادقین، خزائن ج ۷ ص ۱۶۳) میں لکھتے ہیں۔ ”ومنہا ما وعدنی ربی اذ جادلنی رجل من المتنصرین الذی اسمہ عبد اللہ آتھم..... فاذا بشرنی ربی بعد دعوتی بموتہ الی خمسۃ عشر شہرا من یوم خاتمۃ البحت فاستیقظت وکنت من المطمئنین“ یعنی خود خدا نے مجھے بشارت دی کہ پندرہ مہینے میں آتھم مر جائے گا۔ غرض کہ حق تعالیٰ نے جو آتھم کی موت کی بشارت دی تھی وہ اس رجوع الی الحق سے ٹل گئی۔ مگر الہام کی بشارت صاف کہہ رہی ہے کہ اس کی موت ضروری تھی۔

ہر شخص جانتا ہے کہ رجوع کے معنی لوٹ جانے کے ہیں اور رجوع الی الحق اسی وقت صادق آتی ہے کہ باطل کو چھوڑ دیا جائے۔ چونکہ اس مباحثے میں حق وہی فرض کیا گیا تھا۔ جس پر مرزا قادیانی ہیں تو ضرور تھا کہ وہ مرزا قادیانی کا ہم خیال ہو جاتا۔ جس سے رجوع کے معنی صادق آتے۔ مگر مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ اس خوف کو بھی ایک درجہ رجوع کا دینا چاہئے۔ رجوع کا اس کو ایک درجہ دینا تو آسان ہے مگر مشکل یہ ہے کہ اس تمام مدت میں حق کے قبول کرنے کا ایک اثر بھی اس سے ظاہر نہ ہوا۔ بلکہ برخلاف اس کے مرزا قادیانی کو وہ دجال اور جھوٹا وغیرہ کہتا رہا۔ جیسا کہ رسالہ الہامات مرزا سے ظاہر ہے اور یہ پوشیدہ نہیں کہ جو شخص جان بوجھ کر حق کو قبول نہ کرے اور مخالفت کرتا رہے۔ وہ زیادہ تر سزا کا مستحق ہوتا ہے۔ دیکھ لیجئے قرآن شریف سے ثابت ہے کہ کفار آنحضرت ﷺ کی نبوت کو یقینی طور پر جانتے تھے۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”یعرفونہ کما یعرفون ابنائہم (بقدرہ: ۱۴۶)“ مگر یہ معرفت باعث

میں گرنے کا لفظ صادق آ گیا۔ جس کا ع کرنا ثابت ہے۔ باوجود اس کے وہ الہام ہے۔ یہاں دو باتوں سے ایک برتا جھوٹ ہے اور اگر ہادیہ میں گرانہ کور ہادیہ تصدیق کرتے ہیں تو ثابت ہوا کہ اور پر معلوم ہوئی تھی۔ جس کو انہوں نے جس سے کل الہاموں کے دعوے ان تو یہ ثابت ہو جائے گا کہ انہوں نے نہیں کر سکتا۔

آتھم کے ذمہ لگا رہے ہیں۔ اس کو وہ قبول کے الہام کا کچھ اثر نہ ہوا۔ بلکہ مریدوں کی ہوتی تھی۔ مرزا قادیانی نہیں مانتے اور کر کہہ دی جائے۔ اس نے جواب دیا کہ میں مصرع ہے وہ فرماتے ہیں۔ ”ایسے حیلے اس کا جواب ڈاکٹر کلارک نے دیا کہ ہم تو مجمع عام میں سوار کا گوشت کھائیں۔ سلام کا ثبوت کیسے تو ہم کہتے ہیں۔ اسی آتھم کا عیسائی ہے تو وہ اپنی عیسائیت کا ثبوت سوار کھا کر نہیں دے سکتے۔

(اشہار منبری کلارک مطبوعہ نیشنل پریس امرتسر) جان کہ بشرطیکہ وہ حق کی طرف رجوع نہ وں سے وہ جان بچانے کی غرض سے اپنا لی الحق رکھا جائے گا اور جب وہ اس سے کے مذہب میں قسم درست نہیں۔ اس لئے گا کہ آتھم کی قسم نہ کھانے سے ثابت ہے جو اعلیٰ درجے کے عقلی معجزے تھے۔ مگر

زیادتی محقوب ہوئی۔ ”فلما جاء هم ما عرفوا كفروا به فلعنة الله على الكافرين (بقرہ: ۸۹)“ الحاصل اگر آتھم نے پیش گوئی کی عظمت اور اس کے مناجات اللہ ہونے کو معلوم کر لیا تھا تو اس کی سزا زیادہ اور بہت جلد ہونی چاہئے تھی۔ اگر مرزا قادیانی کے قابو میں آتھم صاحب آجاتے اور سزا دینے میں کوئی مانع نہ ہوتا تو کیا مرزا قادیانی باوجود ان کو دجال اور جھوٹا کہنے کے اس کو پندرہ مہینے مہلت لینے دیتے؟ ضرور یہ فرما کر فوراً سزائے موت دیتے کہ باوجود حق کی طرف رجوع ہونے کے اور میری اور میرے الہام کی تصدیق کرنے کے مجھ کو دجال اور جھوٹا بتا رہا ہے۔ الحاصل اس موقع میں ضرور تھا کہ جس طرح رجوع الی الحق نے اس کو ہادیہ سے نہ بچایا اسی طرح سزائے موت سے بھی نہ بچاتا۔

مرزا قادیانی نے اس رجوع الی الحق کو مانع سزائے موت قرار دیا۔ جیسا کہ (تزیان القلوب ص ۱۱، خزائن ج ۵ ص ۱۳۸) میں لکھتے ہیں کہ: ”آتھم کی موت کی پیش گوئی کی گئی تھی۔ جس میں یہ شرط تھی کہ اگر آتھم پندرہ مہینے کی میعاد میں حق کی طرف رجوع کر لیں گے تو موت سے بچ جائیں گے۔“ اور (انور الاسلام ص ۲، خزائن ج ۹ ص ۲) وغیرہ میں ہے کہ ”آتھم کی موت اس لئے نہیں ہوئی کہ اس نے رجوع حق کی طرف کیا تھا۔“ اور وہ رجوع الی الحق مانع دخول ہادیہ نہیں ہوئی۔ جیسا کہ ابھی معلوم ہوا کہ وہ ہادیہ میں ضرور گرا۔ حالانکہ اصلی ہادیہ میں داخل ہونا بعد موت ہوگا۔ قبل نہیں ہو سکتا اور مرزا قادیانی کی تقریر سے بھی یہی ثابت ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ ”سزائے موت داخل ہادیہ ہوگا۔“ کیونکہ سزائے موت داخل موت ہونا قبل ہادیہ ممکن نہیں۔ پھر اس کے کیا معنی کہ رجوع الی الحق سے موت تو ٹل گئی مگر ہادیہ میں گر گیا۔ اس کی مثال بھیجیے ایسی ہے جیسے نہ ولایت ہے نہ نبوت۔ مگر وحی اور الہام ہو رہے ہیں اور اس کی وجہ بھی سمجھ میں نہیں آتی کہ رجوع الی الحق نے موت سے تو بچا لیا مگر ہادیہ سے نہ بچا سکا۔ اس رجوع کو ناقص کہیں یا کامل اس اعتبار سے کہ موت جیسی چیز کو جس کی نسبت حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”فاذا جاء اجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون (اعراف: ۳۴)“ روک دیا اعلیٰ درجے کی کامل بھی جائے گی۔ مگر حیرت یہ ہے کہ ایسی رجوع کامل سزائے ہادیہ کو نہ روک سکی۔ جس سے مراد سفر اور پریشانی لی گئی۔ اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کے نزدیک موت سے زیادہ سفر کی وقعت ہے۔ کیونکہ اس رجوع نے موت میں تصرف کر لیا مگر سفر میں نہ کر سکا۔

آیت موصوفہ: اذا جاء اجلهم سے یہ ظاہر ہے کہ موت وقت مقررہ سے نہ آگے آ سکتی ہے نہ پیچھے ہٹ سکتی ہے اور الہام مذکور کہہ رہا ہے کہ آتھم کی موت ٹل گئی اور مرزا قادیانی

نے (ازالہ الاحیاء ص ۱۳۷) الہام مناجات اللہ نہیں ہو سکتا ہو۔ اگر کوئی ایسا خیال کرے۔ ہے۔“ اب مرزا قادیانی خود متعجب ممکن نہیں وہ الہام خبرا کہ وہ الہام شیطانی تھا۔

مرزا قادیانی جو حق کی طرف کیا تھا اور رجوع طاری ہو گیا اور یہ خوف اسی پھرا، جس کی خبر مرزا قادیانی دیتے کہ آتھم رجوع الی حق دیتے کہ تم نے رجوع الی ہادیہ میں یعنی سفر میں رہو۔ اسی مدت میں ضرور مرے جائے کہ اس نے رجوع اور اگر وہ قول سچ سمجھا جا۔ تک مرزا قادیانی نے اثر کرتے رہے کہ بوڑھا تو رجوع الی الحق کی وجہ سے یہاں یہ امر تھا تو جس طرح آتھم کو رجوع صاف کہہ دو کہ وہ رجوع سے بھی کھلواتا رہا کہ اثر نہیں۔ نعوذ باللہ من اصل یہ ہے نگاہ نہیں پڑتی اور ہر بار

نے (ازالۃ الہام ص ۱۳۷، خزائن ج ۳ ص ۱۷۰) میں لکھا ہے۔ ”اب کوئی ایسی وحی یا ایسا الہام منجاب اللہ نہیں ہو سکتا جو احکام فرقانی کی ترمیم یا تنسیخ یا کسی ایک حکم کی تبدیل یا تغیر کر سکتا ہو۔ اگر کوئی ایسا خیال کرے تو وہ ہمارے نزدیک جماعت مومنین سے خارج اور طہر اور کافر ہے۔“ اب مرزا قادیانی خود ہی تصفیہ فرمائیں کہ جب خدائے تعالیٰ کی خبر کے برخلاف جس کی تفسیح ممکن نہیں وہ الہام خبر دے رہا ہے تو اس کو کیا کہیں۔ اگر اور کچھ نہیں تو اتنا تو ضرور فرمائیں کہ وہ الہام شیطانی تھا۔

مرزا قادیانی جو فرماتے ہیں کہ آتھم کی موت اس لئے نہیں ہوئی کہ اس نے رجوع حق کی طرف کیا تھا اور رجوع الی الحق کے معنی ابھی معلوم ہوئے کہ پیشین گوئی کا خوف اس پر طاری ہو گیا اور یہ خوف اسی وقت طاری ہوا۔ جب مرزا قادیانی سے پیشین گوئی سن کر بھاگا بھاگا پھرا، جس کی خبر مرزا قادیانی کو فوراً ہو گئی تھی۔ اس صورت میں مرزا قادیانی کو ضرور تھا کہ یہ اعلان دیتے کہ آتھم رجوع الی الحق کر چکا ہے اب وہ پندرہ مہینوں میں نہ مرے گا اور اس کو صاف لکھ دیتے کہ تم نے رجوع الی الحق کر لی ہے۔ اس وجہ سے اب اس مدت میں ہرگز نہ مردے۔ ہاں ہادیہ میں یعنی سفر میں رہو گے۔ حالانکہ ابھی معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی ہمیشہ یہی کہتے رہے کہ وہ اسی مدت میں ضرور مرے گا اور اس میں کوئی تاویل نہ ہوگی۔ اب دیکھئے اگر ان کا یہ قول سچ سمجھا جائے کہ اس نے رجوع الی الحق کی ہے تو ان کا وہ قول کہ وہ ضرور مرے گا جھوٹا ثابت ہوتا ہے اور اگر وہ قول سچ سمجھا جائے تو قطع نظر خلاف واقع ہونے کے اسی سے ثابت ہوتا ہے کہ پندرہ ماہ تک مرزا قادیانی نے اس کے بھاگتے پھرنے کا رجوع الی الحق نہیں سمجھا تھا۔ بلکہ یہی خیال کرتے رہے کہ بوڑھا تو ہے۔ اگر مر جائے تو کامیابی ہے۔ ورنہ اس وقت کہہ دیا جائے گا کہ رجوع الی الحق کی وجہ سے نہیں مرا۔

یہاں یہ امر قابل توجہ ہے کہ جب اس الہام سے خدا کو مرزا قادیانی کی کامیابی مقصود تھی تو جس طرح آتھم کو رجوع الی الحق کی ہدایت کی تھی مرزا قادیانی کو یہ الہام کیوں نہیں ہو گیا کہ صاف کہہ دو کہ وہ رجوع کر چکا ہے۔ اب اس مدت میں نہ مرے گا۔ برخلاف اس کے مرزا قادیانی سے بھی کہلواتا رہا کہ اس مدت میں وہ ضرور مر جائے گا۔ کیا ایسے الہام خدائے تعالیٰ پر افتراء نہیں۔ نعوذ باللہ من شرور انفسنا!

اصل یہ ہے کہ جب کسی کی مقبولیت کسی قوم میں ہو جاتی ہے تو اس کی ایسی باتوں پر نگاہ نہیں پڑتی اور ہر بات چل جاتی ہے۔ آپ حضرات نے پولس مقدس کے حالات کتابوں

کفر و ابہ فلعنة الله على الكافرين
تھمت اور اس کے منجاب اللہ ہونے کو معلوم
ہئے تھی۔ اگر مرزا قادیانی کے قابو میں آتھم
کیا مرزا قادیانی ہاؤ جودان کو دجال اور جھوٹا
یہ فرما کر فوراً سزائے موت دیتے کہ ہاؤ جود
الہام کی تصدیق کرنے کے مجھ کو دجال اور
طرح رجوع الی الحق نے اس کو ہادیہ سے

نفع سزائے موت قرار دیا۔ جیسا کہ (تزیان
نعم کی موت کی پیش گوئی کی گئی تھی۔ جس میں
طرف رجوع کر لیں گے تو موت سے بچ
رہ میں ہے کہ آتھم کی موت اس لئے نہیں
رجوع الی الحق مانع دخول ہادیہ نہیں ہوئی۔ جیسا
ہادیہ میں داخل ہونا بعد موت ہوگا۔ قبل نہیں
چنانچہ لکھتے ہیں کہ ”ہمزائے موت داخل
قبل ہادیہ ممکن نہیں۔ پھر اس کے کیا معنی کہ
اس کی مثال بعید ایسی ہے جیسے نہ ولایت ہے
بھی سمجھ میں نہیں آتی کہ رجوع الی الحق نے
کو ناقص کہیں یا کامل اس اعتبار سے کہ موت
جاء اجلهم لا يستأخرون ساعة ولا
جے کی کامل بھی جائے گی۔ مگر حیرت یہ ہے کہ
مراد سفر اور پریشانی لی گئی۔ اس سے تو معلوم
فرکی وقعت ہے۔ کیونکہ اس رجوع نے موت

یہ ظاہر ہے کہ موت وقت مقررہ سے نہ آگے
ہے کہ آتھم کی موت ٹل گئی اور مرزا قادیانی

میں دیکھے ہوں گے کہ کیسی کیسی خلاف باتیں انہوں نے کیں۔ کل حرام چیزوں کو حلال کر دیا۔ قبلہ سے منحرف کیا۔ تثلیث کو ذہنوں میں جمادیا۔ مگر سب چل گئیں اور پھر بھی مقدس ہی رہے۔ پولس مقدس صاحب کی سحر بیانی اور تقدس کا کیا اثر ہوا۔ جو تقریباً انیس سو سال سے آج تک رو بہ ترقی ہے۔ یہ بات یاد رہے کہ پولس صاحب پر ایسے تقدس کا خاتمہ نہیں ہوا۔ بلکہ ایسے مقدس حضرات سے زمانہ خالی نہیں رہتا۔ پولس صاحب نے تو عیسیٰ علیہ السلام کو ترقی دی تھی کہ ان کو خدا بنادیا۔ مرزا قادیانی اپنی ترقی میں کسی کے محتاج نہیں۔ خود ہی عیسیٰ علیہ السلام بنے نبوت تک ترقی کر گئے اور اب کن فیکون میں اپنے خالق کے ساتھ اپنی شرکت بتا رہے ہیں اور ہر طرف سے آمنا و صدقا کے نعرے خوش اعتقادوں کے بلند ہیں اور یہ بات کسی کی سمجھ میں نہیں آتی کہ مرزا قادیانی کیا کر رہے ہیں۔ یہ اسی کمال تقدس کا اثر ہے۔ جو مدتوں کی خلوت نشینی اور گوشہ گزینی سے حاصل فرمایا تھا۔

یہاں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ عبارت الہام میں مذکور ہے کہ: ”جو فریق عدا جموت اختیار کر رہا ہے اور عاجز انسان کو خدا بنا رہا ہے وہ چند روزہ ماہ میں ہادیہ میں گرایا جائے گا۔“

(انوار الاسلام ص ۱۲، خزائن ج ۹ ص ۱)

اس الہام میں جانب مقابل فریق قرار دیا گیا۔ جو بمعنی گروہ اور جماعت ہے۔ جیسا کہ قرآن شریف سے واضح ہے۔ ”فَرِیقٌ فِی الْجَنَّةِ وَفَرِیقٌ فِی السَّعِیرِ (شوری: ۷)“ اس سے بڑھ کر کیا ہو کہ کل جنتی ایک فریق اور کل دوزخی ایک فریق قرار دیئے گئے۔ چونکہ اس الہام میں صراحت مذکور ہے کہ جو فریق عدا جموت کہہ کر عاجز انسان کو خدا بنا رہا ہے وہ ہادیہ میں گرایا جائے گا۔ اس لئے بمختصائے الہام کل فریق عیسائی کا چند روزہ ماہ میں ہادیہ میں گرنا ضرور تھا۔ اس لئے کہ کوئی عیسائی ایسا نہیں جو سہوایا خطائے عیسیٰ علیہ السلام کو خدا بنایا ہو۔ وہ تو جو کچھ کہتے ہیں عدا کہتے ہیں۔ پھر جب وصف عامہ پر حکم مرتب ہو رہا ہے تو مرزا قادیانی کو کوئی حق نہیں کہ اس کلام میں جس کو کلام الہی بتلا رہے ہیں۔ تصرف کر کے لفظ فریق کو اس جماعت کے ساتھ خاص کریں۔ جو مباحثے میں شریک تھی۔ جیسا کہ (انوار الاسلام ص ۱۲، خزائن ج ۹ ص ۲) میں لکھتے ہیں کہ: ”فریق سے مراد آتھم نہیں بلکہ وہ تمام جماعت ہے جو اس بحث میں اس کے معاون تھی۔“ مرزا قادیانی نے اس الہام کے بعد یہ نہیں کہا تھا کہ خدائے تعالیٰ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ فریق سے مراد خاص جماعت ہے اور نہ اس کی تخصیص الفاظ الہام سے معلوم ہوتی ہے۔ بلکہ اس میں عام طور پر ہے کہ جو فریق انسان کو خدا بنا رہا ہے اس کلام کی تحریف انہوں نے اس خیال سے کی ہے کہ کہیں اس کلام

سے گورنمنٹ کا چند روزہ ماہ میں کلام الہامی نہ تھا۔ اس لئے کہ مرزا قادیانی نے اپنی طرف مرزا قادیانی بظاہر گورنمنٹ ہے کہ وہ صرف ظاہر داری متصف بصفت عامہ کیا گیا تھا۔ مدت طویلہ میں کہیں تو کوئی ذیل میں داخل کر لیا جائے گا تھا۔ جب مر گیا اور اس کے عرصے میں رابٹ ناگہاں م پہنچا۔ (دیکھو اشتہار الہامی) اس کی نسبت مرزا قادیانی فرما۔ میں بسوائے موت ہادیہ میں اس کا مطلب نہ اس میں سے کوئی نہیں مراد اس مگر مرزا قادیانی نے اس کی رجوع الی الحق کی وجہ سے غایت نہیں ہوا۔ شاید یہاں کرنے کے لئے کیوں نہ دینا چاہئے۔ اس میں شک تو جیہ چل گئی تھی۔ مگر اہل انگیز یہ بات ہے کہ کلام سے مراد اس الہام میں صرف ہر عدالت یہ اقرار فرماتے دیکھئے فریق کی ابتداء کہاں کس قدر طویل ہے کہ اح

انہوں نے کہیں۔ کل حرام چیزوں کو حلال کر دیا۔
نادیا۔ مگر سب چل گئیں اور پھر بھی مقدس ہی رہے۔
کا کیا اثر ہوا۔ جو تقریباً انیس سو سال سے آج تک
صاحب پر ایسے تقدس کا خاتمہ نہیں ہوا۔ بلکہ ایسے
پس صاحب نے تو عیسیٰ علیہ السلام کو ترقی دی تھی کہ
کسی کے محتاج نہیں۔ خود ہی عیسیٰ علیہ السلام بنے
اپنے خالق کے ساتھ اپنی شرکت بتا رہے ہیں اور
مقتادوں کے بلند ہیں اور یہ بات کسی کی سمجھ میں نہیں
ی کمال تقدس کا اثر ہے۔ جو مدتوں کی غلو ت نشینی اور

ہے کہ عبارت الہام میں مذکور ہے کہ: ”جو فریق عدا
نارہا ہے وہ پندرہ ماہ میں ہادیہ میں گرایا جائے گا۔“

(انوار الاسلام ص ۱۸۷ ج ۱ ص ۱)
بن قرار دیا گیا۔ جو بمعنی گروہ اور جماعت ہے۔ جیسا
فے الجنة وفریق فے السعیر (شوری: ۷۰)“
ورکل دوزخی ایک فریق قرار دیئے گئے۔ چونکہ اس
ث کہہ کر عاجز انسان کو خدا بتا رہا ہے وہ ہادیہ میں گرایا
ایسائی کا پندرہ ماہ میں ہادیہ میں گرا کر ضرور تھا۔ اس
علیہ السلام کو خدا بتایا ہو۔ وہ تو جو کچھ کہتے ہیں عدا
ہو رہا ہے تو مرزا قادیانی کو کوئی حق نہیں کہ اس کلام
کے لفظ فریق کو اس جماعت کے ساتھ خاص کریں۔
ص ۱۸۷ ج ۱ ص ۱۸۷ میں لکھتے ہیں کہ: ”فریق
اس بحث میں اس کے معاون تھی۔“ مرزا قادیانی
تعالیٰ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ فریق سے مراد خاص
سے معلوم ہوتی ہے۔ بلکہ اس میں عام طور پر ہے کہ
انہوں نے اس خیال سے کی ہے کہ کہیں اس کلام

سے گورنمنٹ کا پندرہ ماہ میں ہادیہ میں گرا نہ سمجھا جائے۔ مگر جب یہ بات معلوم ہو گئی کہ وہ کلام
کلام الہامی نہ تھا۔ اس لئے کہ وہ فریق اس مدت میں ہادیہ میں نہیں گرا تو اس سے معلوم ہو گیا کہ
مرزا قادیانی نے اپنی طرف سے کہا تھا کہ اس مدت میں کل عیسائی ہادیہ میں گرائے جائیں گے۔
مرزا قادیانی بظاہر گورنمنٹ کے خیر خواہ اپنے کو بتاتے ہیں۔ مگر ایسی منحوس باتوں سے تو معلوم ہوتا
ہے کہ وہ صرف ظاہر داری ہے۔ خیر اس سے کوئی بحث نہیں کلام اس میں تھا کہ فریق کا لفظ جو
متعصبت صفت عامہ کیا گیا تھا۔ وہ صحیح نہیں۔ لیکن اس تعصیب میں یہ مصلحت پیش نظر ضرور تھی کہ اس
مدت طویلہ میں کہیں تو کوئی عیسائی مرے گا۔ اس وقت بد تعصیب کام دے گی اور نور اس الہام کے
ذیل میں داخل کر لیا جائے گا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ پادری رابٹ جو اس مباحثے میں شریک بھی نہ
تھا۔ جب مر گیا اور اس کے دوست ڈاکٹر کلارک کو اس کا غم ہوا تو آپ تحریر فرماتے ہیں کہ اس
عرصے میں رابٹ ناگہاں مر گیا۔ جس کے مرنے سے ڈاکٹر کلارک کو جو اس کا دوست تھا صدمہ
پہنچا۔ (دیکھو اشتہار الہامی) اب یہاں یہ امر غور طلب ہے کہ فریق سے مراد ایک جماعت ہے۔ جس
کی نسبت مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ اگر یہ پیشین گوئی جھوٹی نکلے یعنی وہ فریق پندرہ ماہ کے عرصے
میں ہوائے موت ہادیہ میں نہ پڑے تو میں ہر سزا کے لئے موجود ہوں۔

اس کا مطلب ظاہر ہے کہ کلارک وغیرہ کل جماعت اس مدت میں مرجاتی۔ حالانکہ
اس میں سے کوئی نہیں مر اور جو شخص مر اسوہ ایک اجنبی شخص تھا۔ جو مباحثے میں شریک ہی نہ تھا۔
مگر مرزا قادیانی نے اس کی موت سے بھی اپنا کام نکالا۔ یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر آتھم
رجوع الی الحق کی وجہ سے بچ گیا تھا تو یہ پوری جماعت کیونکر بچی ان کا تو رجوع الی الحق ہونا بھی
قائم نہیں ہوا۔ شاید یہاں یہ فرمائیں گے کہ ان کا مباحثہ کرنا ہی رجوع الی الحق تھا۔ اگرچہ ردی
کرنے کے لئے کیوں نہ ہو۔ آخر حق کی طرف رجوع تو تحقیق ہوا۔ اس کو بھی رجوع کا ایک درجہ
دینا چاہئے۔ اس میں شک نہیں کہ یہ توجیہ بھی چل جائے گی۔ جیسے آتھم کے رجوع الی الحق کی
توجیہ چل گئی تھی۔ مگر اہل انصاف سمجھ سکتے ہیں کہ وہ کس قدر رکیک ہوگی۔ اس سے زیادہ حیرت
انگیز یہ بات ہے کہ کلارک کے مقابلے میں مرزا قادیانی نے عین عدالت میں اقرار کیا کہ فریق
سے مراد اس الہام میں صرف آتھم تھا۔ ڈاکٹر کلارک وغیرہ کو اس پیش گوئی سے کوئی تعلق نہیں۔ گویا
مر عدالت یہ اقرار فرماتے ہیں کہ رابٹ کی موت کے صدمے کی نسبت جو کہا گیا تھا وہ غلط تھا۔
دیکھئے فریق کی ابتداء کہاں سے تھی اور پٹے پٹے کہاں تک نوبت آ پہنچی۔ دیکھئے اس الہام کا سلسلہ
کس قدر طویل ہے کہ احاطہ بحث میں آ نہیں سکتا۔ پوری بحث اس کی مولوی ابو الوفا شاء اللہ

صاحب نے الہامات مرزا میں لکھی ہے جو قابل دید ہے۔

تاریخ خمیس میں مواہب اللدنیہ وغیرہ سے لکھا ہے کہ ایک عورت نے مسیلمہ کذاب سے کہا کہ محمد ﷺ کی دعاء سے کنوؤں میں پانی جوش مارتا ہے۔ آپ بھی ہمارے گلستان وغیرہ کے لئے دعاء کیجئے۔ کہا وہ کیا کرتے ہیں کہا ڈول میں کلی کرتے ہیں اور وہ پانی کنوئیں میں ڈال دیا جاتا ہے۔ اس نے بھی ایسا ہی کیا مگر اثر یہ ہوا کہ جس قدر پانی موجود تھا وہ بھی سوکھ گیا۔ آنحضرت ﷺ کے آب دہن سے آشوب چشم اچھا ہو گیا تھا۔ اس نے بھی کسی آفت زدہ کی آنکھ میں تموک لگا یا اس کا اثر یہ ہوا کہ بصارت ہی زائل ہو گئی۔ ایک بارسکی کی بکری کے قطن پر اس غرض سے ہاتھ پھیرا کہ دودھ زیادہ ہو۔ اثر یہ ہوا کہ دودھ بالکل خشک ہی ہو گیا۔ بنی حنفیہ میں ایک کنواں کھودا گیا تھا۔ برکت کے لئے اس میں آب دہن اس کا ڈالا گیا۔ اثر یہ ہوا کہ پانی کنوئیں کا جو بیٹھا تھا کڑوا ہو گیا۔ ایک عورت نے اس سے شکایت کی کہ میرے بہت سے لڑکے مر گئے اب صرف دو ہی رہ گئے ہیں۔ ان کی درازی عمر کے لئے دعاء کیجئے۔ چنانچہ چھوٹے لڑکے کی چالیس برس کی عمر مقرر کی۔ جب وہ گھر آئی تو بڑا لڑکا ایک کنوئیں میں گر کے مر گیا تھا اور چھوٹا جس کی عمر چالیس سال کی مقرر کی تھی حالت نزع میں پڑا تھا۔ غرض کہ اسی دن ان دونوں لڑکوں کا کام تمام ہو گیا۔ اسی قسم کے اور واقعات بھی لکھے ہیں۔ جس کا ماحصل یہ ہے کہ خدائے تعالیٰ ایسے لوگوں کو بخیر دل کرتا ہے۔ (عصائے موسیٰ ص ۳۵) میں لکھا ہے کہ: ”بظاہر تو از روئے قانون قدرت و مشاہدہ واقعات اس کا میعاد مقررہ مرزا قادیانی کے اندر مرجانا عجائبات سے نہ تھا۔ بلکہ بلحاظ کبرنی وضعف و نقص اور ان سب سے بڑھ کر مرزا قادیانی کی دھمکی موت سے خوف زدہ ہونے کی حالت میں بہت ہی اغلب تھا۔“ اور لکھا ہے کہ اس عرصے میں وہاں کے بھی کئی دورے ہوئے ہا و جو دان تمام اسباب کے مسر آتھم اس مدت میں تو نہیں مرے ہاں اس کے بعد اور آٹھ ماہ زندہ رہے۔ اگر لایستنا خرون ساعۃ سے قطع نظر کیا جائے تو یہ آٹھ ماہ کی زندگی گویا اس الہام میں رخسہ اندازی کے لئے تھی اور یہ تو یقینی طور پر کہہ سکتے ہیں کہ اگر مرزا قادیانی کے الہامات کو وقعت دینا منظور الہی ہوتا تو بجائے پندرہ ماہ کے تیس ماہ ان کی زبان سے کہلوادیتا۔ اسی طرح جب مرزا قادیانی نے پیش گوئی کی کہ قادیان میں طاعون نہ آئے گا تو اہل قادیان سمجھ گئے کہ اب طاعون کا آنا وہاں ضرور ہو گیا اور اسی وقت سے ان کو خوف پیدا ہو گیا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ طاعون سے قادیان کو سخت صدمہ پہنچا۔

لیکھ رام کی پیش گوئی

جس طرح آتھم کی موت کی ایک وسیع مدت مقرر کی گئی تھی۔ اس سے زیادہ مدت لکھ

رام کی موت کے الہام میں لکھتے ہیں کہ ”لیکھ رام کی نسبہ اور اس کے بعد خدائے کریم اور بیوں کی سزا میں جو اس شخص جائے گا..... اگر اس شخص پر جو معمولی تکلیفوں سے نرالا لا کے لئے میں تیار ہوں۔“

اور یہ بھی الہام ہے۔ ج ۷ ص ۱۶۳ میں لکھا ہے۔

مارا گیا۔ مرزا قادیانی نے احتیاطاً تھی۔ ورنہ قرائن تو قرآن میں آنحضرت ﷺ کی شان

کر دے صرف ہند کے مسلمان کے جانی دشمن ہو گئے۔ کیا دور ہے کہ ایک جماعت واقف ہوں۔ اہل فراست سے پہلے لکھا ہے کیا کہہ رہے

والعید اقرب“ (کہ مذکورہ ایسا قوی اور قطعی

الہام کی ضرورت نہیں اس کہ تم کبھی نہ کبھی مر جاؤ۔

مرزا قادیانی زمانے سے ڈاکٹر وغیرہ اس کو کہہ دیتے ہیں کہ تم ہمارے ورنہ کو دیں گے

دوا خلیہ کو دیکھ کر اکثر کامبرہ

وغیرہ سے لکھا ہے کہ ایک عورت نے میلہ کذاب جوڑ مارا ہے۔ آپ بھی ہمارے گلستان وغیرہ کے سبکی کرتے ہیں اور وہ پانی کنوئیں میں ڈال دیا جاتا ہے۔ قدر پانی موجود تھا وہ بھی سوکھ گیا۔ آنحضرت ﷺ اس نے بھی کسی آفت زدہ کی آنکھ میں تھوک لگایا۔ ہار کسی کی بکری کے تھن پر اس غرض سے ہاتھ پھیرا۔ ملک ہی ہو گیا۔ بنی حنیہ میں ایک کنواں کھودا گیا تھا۔ لا گیا۔ اثر یہ ہوا کہ پانی کنوئیں کا جو بیٹھا تھا کڑوا میرے بہت سے لڑکے مر گئے اب صرف دو ہی رہ گئے۔ چنانچہ چھوٹے لڑکے کی چالیس برس کی عمر مقرر کر کے مر گیا تھا اور چھوٹا جس کی عمر چالیس سال کی دن ان دونوں لڑکوں کا کام تمام ہو گیا۔ اسی قسم کے ہے کہ خدائے تعالیٰ ایسے لوگوں کو مخدول کرتا ہے۔ تو از روئے قانون قدرت و مشاہدہ واقعات اس کا ت سے نہ تھا۔ بلکہ لحاظ کبر سنی و ضعف و نقص اور ان سے خوف زدہ ہونے کی حالت میں بہت ہی اغلب کی کئی دورے ہوئے ہا وجود ان تمام اسباب کے مسر بعد اور آٹھ ماہ زندہ رہے۔ اگر لایستہ اخرون کی گویا اس الہام میں رخسار اندازی کے لئے تھی اور کے الہامات کو وقعت دینا منظور الہی ہوتا تو بجائے تا۔ اسی طرح جب مرزا قادیانی نے پیش گوئی کی کہ مجھ گئے کہ اب طاعون کا آباد ہاں ضرور ہو گیا اور اسی ہوا کہ طاعون سے قادیان کو سخت صدمہ پہنچا۔

وسیع مدت مقرر کی گئی تھی۔ اس سے زیادہ مدت لکھ

رام کی موت کے الہام میں مقرر کی گئی۔ چنانچہ (سراج منیر ص ۱۲، خزائن ج ۱۲ ص ۱۵) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ”لکھ رام کی نسبت یہ الہام ہوا کہ ”عجل جسدہ خوار، لہ نصب و عذاب“ اور اس کے بعد خدائے کریم نے یہ ظاہر کیا کہ..... یہ شخص اپنی بد زبانوں کی سزا میں یعنی ان بے ادبوں کی سزا میں جو اس شخص نے رسول اللہ ﷺ کے حق میں کی ہیں۔ عذاب شدید میں مبتلا کیا جائے گا..... اگر اس شخص پر چھ برس کے عرصے میں آج تک تاریخ سے کوئی ایسا عذاب نازل نہ ہوا جو معمولی تکلیفوں سے نرالا اور خارق عادت اور اپنے اندر ہیبت الہی رکھتا ہو..... تو ہر ایک سزا بھگتنے کے لئے میں تیار ہوں۔“

اور یہ بھی الہام اس کی نسبت (اشہار اتمام الحج علی الکفرین، کرامات الصادقین ص ۱۵، خزائن ج ۱۲ ص ۱۶۳) میں لکھا ہے۔ ”فبشرنی ربی ببعوثہ فی ست سنۃ“ چنانچہ وہ چھری سے مارا گیا۔ مرزا قادیانی نے ایک طولانی چھ سال کی مدت جو اس کی موت کے لئے مقرر کی تھی اختیار کی۔ ورنہ قرآن تو یہ کہہ رہے ہیں کہ اتنی مدت اس کے لئے درکار نہیں۔ کیونکہ اس نے آنحضرت ﷺ کی شان میں سخت بے ادبیاں اور گستاخیاں کی ہیں۔ جس کی وجہ سے تقریباً چھ کروڑ صرف ہند کے مسلمانوں کا ایسا دل دکھایا کہ جس سے ان کو اپنی زندگی ناگوار ہو گئی اور اس کے جانی دشمن ہو گئے۔ کیا ممکن تھا کہ اتنی اسلامی فوج کے ہاتھ سے وہ بچ سکتا۔ کیا قیاس سے یہ دور ہے کہ ایک جماعت اس کو سزا دینے کی طرف متوجہ ہوئی ہو اور مرزا قادیانی بھی اس سے واقف ہوں۔ اہل فراست سمجھ سکتے ہیں کہ ان کا شعر جو اس پیشین گوئی کے بعد اور اس کی موت سے پہلے لکھا ہے کیا کہہ رہا ہے۔ ”وبشرنی ربی وقال مبشراً، ستعرف يوم العيد والعيد اقرب“ (کرامات الصادقین ص ۵۴، خزائن ج ۱۲ ص ۹۶) غرض قطع نظر اس کے وہی قرینہ مذکورہ ایسا قوی اور قطعی ہے کہ ہر شخص اس پیشین گوئی پر جرأت کر سکتا تھا۔ ایسی کھلی بات کے لئے الہام کی ضرورت نہیں اس قسم کی باتوں کا الہام ایسا ہے جیسے کوئی کسی سے کہے کہ مجھے الہام ہوا ہے کہ تم کبھی نہ کبھی مر جاؤ گے۔

مرزا قادیانی نے ان معجزات کا طریقہ ڈاکٹروں سے حاصل کیا ہے۔ کیونکہ ایک زمانے سے ڈاکٹر وغیرہ مدبروں نے نیبے کا طریقہ ایجاد کر رکھا ہے کہ آدمی کی ایک عمر مشخص کر کے اس کو کہہ دیتے ہیں کہ تم اس مدت کے اندر نہ مرد گے اور اگر مر جاؤ گے تو اتنے ہزار روپے ہم تمہارے ورثہ کو دیں گے اور اس مدت میں کچھ ماہانہ ان سے لیا کرتے ہیں۔ پھر وہ قرآن خارجیہ و داخلیہ کو دیکھ کر اکثر کامیاب ہی ہوتے ہیں۔ چنانچہ اسی رقم کی آمدنی سے لکھو کھمارو پے پیدا کر

رہے ہیں۔ اگر ان کی یہ پیشین گوئی مجرہ نبوت قرار دی جائیں تو انبیاء کی کثرت ہو جائے گی اور مرزا قادیانی کی بھی خصوصیت باقی نہ رہے گی۔

مرزا قادیانی نے لکھ رام کی نسبت جو خارق العادات اور ہیبت ناک موت کی پیشین گوئی کی اس کا منشاء یہی ہے کہ جب انہوں نے قرآن سے سمجھ لیا کہ وہ مارا جائے گا تو اسی کا نام ہیبت ناک اور خارق موت رکھ دیا۔ حالانکہ اس قسم کی صد ہا موتیں ہوا کرتی ہیں۔

مرزا قادیانی کو پہلے الہام کے وقوع کا یقین نہ تھا اور کیونکر ہو سکتا۔ آئندہ کے منصوبے کبھی بگڑ بھی جاتے ہیں۔ اس لئے احتیاطاً دوسرا الہام ہو گیا اس غرض سے کہ اگر خارق عادت وہ موت نہ ہو یا نہ سمجھی جائے تو وہ دوسرا الہام کام میں آئے۔

پہلا الہام تو اس وجہ سے الہام نہیں سمجھا گیا کہ خارق عادت موت نہ ہوئی۔ مگر دوسرا الہام بھی ربانی نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ اس کی عبارت میں ست ستر ہے۔ حالانکہ صحیح عبارت ست سنن ہے اور ممکن نہیں کہ خدائے تعالیٰ کے کلام میں غلطی ہو۔ (ضرور الامام ص ۲۵، خزائن ج ۱۳ ص ۴۹۶) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ”قرآن شریف کے مجرہ کے ظل پر عربی بلاغت و فصاحت کا نشان دیا گیا ہوں کوئی نہیں جو اس کا مقابلہ کر سکے۔“

اس سے ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی جو عبارت لکھیں گے وہ نہایت فصیح و بلیغ ہوگی اور الہام والی عبارت غلط ہو سکتی ہے؟ اب اگر وہ الہام ہے۔ یعنی خدا کی کہی ہوئی عبارت ہے تو یہ سمجھا جائے گا کہ مرزا قادیانی کو خدا سے زیادہ فصیح اور بلیغ ہونے کا دعویٰ ہے اور اگر الہام نہیں ہے تو ثابت ہوا کہ مرزا قادیانی خود عبارت بنا کر اس کو الہام قرار دیتے ہیں۔ جو نہایت بدنام کارروائی ہے۔

اور اس سے مخالفین کو ایک بہت بڑا فائدہ یہ ہوا کہ مرزا قادیانی کی اصلی حالت معلوم ہو گئی کہ کو وہ فاضل اور ذہین ہیں۔ مگر فن ادب میں مشاق نہیں۔

اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ رسالہ اعجاز المسیح کو شتہ کر کے جو وہ دعوے کرتے ہیں کہ وہ اپنی تصنیف ہے۔ اب اس کی تصدیق کوئی نہ کر سکے گا۔ اس لئے کہ ایسی پر تکلف اور مسجع عبارت جو اس قابل ہو کہ بطور اعجاز پیش کی جائے۔ (ست ستر) لکھنے والا شخص ہرگز نہیں لکھ سکتا۔ کسی عالم نے ان کو لکھ دیا ہے اور اس زمانے میں یہ کوئی بڑی بات نہیں دیکھ لیجئے کہ روپے کے لالچ سے کئی ایک مولوی پادری بن گئے۔ جن کے نام مشہور ہیں۔ وہ صاف کہتے ہیں الدنیا زور لا یصل الابلزور!

محمدی بیگم والی پیش گوئی
مرزا قادیانی کی
تعالیٰ قادر و حکیم مطلق نے۔
(یعنی اس لڑکی کو اپنے نکاح
برکت ہے..... اور اگر نکاح
دوسرے شخص سے بیاہی جا
تین سال تک فوت ہو جائے
اس لڑکی کو انجام کار اس عاج
مرزا قادیانی۔
تعالیٰ کی طرف سے پیام
بزرگ نے ایک نہ مانی اس
کو اس عاجز کی نسبت غبار
مسلمانوں کے ہر ایک زائر
جاتا ہے تو دوسرا مسلمان
میں اس بات میں بالکل سچا
کلاں کا رشتہ اس عاجز سے
سے آپ انحراف نہ فرمائیں
لوگوں میں مشہور ہو چکی ہے
کوئی پر اطلاع رکھتا ہے...
ہو..... ہزار ہا مسلمان مساک
کرتے ہیں۔ آپ اپنے
خدائے تعالیٰ کی برکتیں آ
اس نے آسمان پر سے مجھے
مرزا قادیانی
تمہارے ہی ساتھ ہوگا اور
عاجزی اور خوشامد کر رہے؟

قراردی جائیں تو انبیاء کی کثرت ہو جائے گی اور

جو خارق العادات اور ہیبت ناک موت کی پیشین گوئی فرمائی تھی وہ مارا جائے گا تو اسی کا نام

م کی صد ہا موتیں ہوا کرتی ہیں۔
کا یقین نہ تھا اور کیونکر ہو سکتا۔ آئندہ کے منصوبے
الہام ہو گیا اس غرض سے کہ اگر خارق عادت وہ
آئے۔

سمجھا گیا کہ خارق عادت موت نہ ہوئی۔ مگر دوسرا
عبارت میں ست سستہ ہے۔ حالانکہ صحیح عبارت
کلام میں غلطی ہو۔ (ضرور الامام ص ۲۵، خزائن ج ۱۳
شریف کے معجزہ کے ظل پر عربی بلاغت و فصاحت
سکے۔)

جو عبارت لکھیں گے وہ نہایت فصیح و بلیغ ہوگی اور
الہام ہے۔ یعنی خدا کی کہی ہوئی عبارت ہے تو یہ
فصح اور بلیغ ہونے کا دعویٰ ہے اور اگر الہام نہیں
تا کہ اس کو الہام قرار دیتے ہیں۔ جو نہایت بد نما

قائدہ یہ ہوا کہ مرزا قادیانی کی اصلی حالت معلوم
س مشاق نہیں۔

نہ اعجاز اس کو مستہر کر کے جو وہ دعوے کرتے ہیں
کی نہ کر سکے گا۔ اس لئے کہ ایسی پر تکلف اور مسجع
ائے۔ (ست سستہ) لکھنے والا شخص ہرگز نہیں لکھ
نے میں یہ کوئی بڑی بات نہیں دیکھ لیجئے کہ روپے
ن کے نام مشہور ہیں۔ وہ صاف کہتے ہیں الدنیا

محمدی بیگم والی پیش گوئی

مرزا قادیانی کی ایک پیش گوئی یہ بھی ہے جس کو اشتہار میں شائع کیا تھا کہ ”خداے
تعالیٰ قادر و حکیم مطلق نے مجھے فرمایا کہ مرزا احمد بیگ کی دختر کلاں کے لئے سلسلہ جنبانی کرو۔
(یعنی اس لڑکی کو اپنے نکاح میں لاؤ) اور ان کو کہہ دے کہ..... یہ نکاح تمہارے لئے موجب
برکت ہے..... اور اگر نکاح سے انحراف کیا تو اس لڑکی کا انجام نہایت ہی برا ہوگا اور جس کسی
دوسرے شخص سے بیاہی جائے گی وہ روز نکاح سے اڑھائی سال تک اور ایسا ہی والد اس دختر کا
تین سال تک فوت ہو جائے گا..... اور یہ بھی معلوم ہوا کہ خداے تعالیٰ نے مقرر کر رکھا ہے..... کہ
اس لڑکی کو انجام کار اس عاجز کے نکاح میں لائے گا۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۵۷، ۱۵۸)

مرزا قادیانی نے اس نکاح کی نسبت بڑا ہی زور لگایا اس سے بڑھ کر کیا ہو کہ خداے
تعالیٰ کی طرف سے پیام پہنچا دیا کہ اگر نکاح نہ کر دے گا تو چٹاں ہوگا اور چٹیں ہوگا۔ مگر اس
بزرگ نے ایک نہ مانی اس کے بعد مرزا احمد بیگ صاحب کے نام خط لکھا کہ ”آپ کے دل میں
گو اس عاجز کی نسبت غبار ہو لیکن خداوند علیم جانتا ہے کہ اس عاجز کا دل بھکی صاف ہے.....
مسلمانوں کے ہر ایک نزاع کا آخر فیصلہ قسم پر ہوتا ہے جب ایک مسلمان خداے تعالیٰ کی قسم کھا
جاتا ہے تو دوسرا مسلمان اس کی نسبت دل صاف کر لیتا ہے۔ سو مجھے خداے تعالیٰ کی قسم ہے کہ
میں اس بات میں بالکل سچا ہوں کہ مجھے خداے تعالیٰ کی طرف سے الہام ہوا تھا کہ آپ کی دختر
کلاں کا رشتہ اس عاجز سے ہوگا..... اب ادب سے آپ کی خدمت میں ملتس ہوں کہ اس رشتے
سے آپ انحراف نہ فرمائیں..... اور آپ کو معلوم ہوگا یا نہیں کہ یہ پیش گوئی اس عاجز کی ہزار ہا
لوگوں میں مشہور ہو چکی ہے اور میرے خیال میں شاید دس لاکھ سے زیادہ آدمی ہوگا۔ جو اس پیش
گوئی پر اطلاع رکھتا ہے..... ہزاروں پادری مختصر ہیں کہ یہ پیش گوئی جھوٹی لکھے تو ہمارا پلہ ہماری
ہو..... ہزار ہا مسلمان مساجد میں نماز کے بعد اس پیش گوئی کے ظہور کے لئے بصدق دل دعاء
کرتے ہیں۔ آپ اپنے ہاتھ سے اس پیش گوئی کے پورا کرنے کے لئے معاون بنیں۔ تاکہ
خداے تعالیٰ کی برکتیں آپ پر نازل ہوں..... اب آپ کے دل میں وہ بات ڈالے۔ جس کا
اس نے آسمان پر سے مجھے الہام کیا ہے۔“ (مکملہ فضل رحمانی ص ۱۲۳ تا ۱۲۵)

مرزا قادیانی قسم کھا کر کہتے ہیں کہ خداے تعالیٰ نے آسمان پر سے ان کو کہہ دیا کہ تمہارے
تمہارے ہی ساتھ ہوگا اور اس کی سلسلہ جنبانی کرو۔ معلوم نہیں باوجود اس سہ جہریوں اتنی
عاجزی اور خوشامد کر رہے ہیں اور پادریوں کا کیوں خوف لگا ہوا ہے کہ ان کا پلہ ہماری سحائے گا۔

اب ان کی پریشانی کا حال اور سنئے۔ اپنے سمدھی مرزا علی شیر بیک صاحب کے نام یہ خط لکھا۔
 ”مرزا احمد بیک کی لڑکی کا نکاح تیسری تاریخ ہونے والا ہے اور آپ کے گھر کے لوگ اس
 مشورے میں ساتھ ہیں۔ آپ سمجھ سکتے ہیں کہ اس نکاح کے شریک میرے سخت دشمن ہیں.....
 عیسائیوں کو ہنسنا چاہتے ہیں ہندوؤں کو خوش کرنا چاہتے ہیں اور اللہ و رسول کے دین کی کچھ پرواہ
 نہیں رکھتے اور اپنی طرف سے میری نسبت ان لوگوں نے پختہ ارادہ کر لیا ہے کہ اس کو خوار کیا
 جائے۔ ذلیل کیا جائے روسیہ کیا جائے۔ اپنی طرف سے ایک تلوار چلانے لگے ہیں..... اگر آپ
 کے گھر کے لوگ سخت مقابلہ کر کے اپنے بھائی کو سمجھاتے تو کیوں نہ سمجھ سکتا، کیا میں چو ہڑا ہمارا تھا۔
 جو مجھ کو لڑکی دینا عاریات نکھ ہے..... میں نے خط لکھا کہ پرانا رشتہ مت توڑو، خدا سے خوف کرو، کسی
 نے جواب نہ دیا۔ بلکہ آپ کی بی بی نے کہا کہ ہمارا کیا رشتہ ہے۔ صرف عزت بی بی نام کے لئے
 فضل احمد کے گھر میں ہے۔ بے شک وہ طلاق دے دیوے ہم راضی ہیں۔ ہم نہیں جانتے کہ یہ
 شخص کیا بلا ہے۔ ہم اپنے بھائی کے خلاف مرضی نہیں کریں گے۔ کہیں یہ شخص مرتا بھی نہیں.....
 اب آپ کو لکھتا ہوں کہ اس وقت کو آپ سنبھال لیں اور احمد بیک کو پورے زور سے خط لکھیں کہ باز
 آجائے اور اپنے گھر کے لوگوں کو تاکید کرویں کہ وہ بھائی کو لڑائی کر کے روک دیوے ورنہ مجھے خدا
 کی قسم ہے کہ اب ہمیشہ کے لئے تمامی رشتے ناٹے توڑ دوں گا۔ اگر فضل احمد میرا فرزند اور وارث
 بننا چاہتا ہے تو ایسی حالت میں آپ کی لڑکی کو گھر میں نہ رکھے گا۔“ (مکہ فضل رحمانی ص ۱۲۶، ۱۲۵)
 البتہ مرزا قادیانی کی اس بے کسی کی حالت میں ان کے سمدھی صاحب کو ضروری تھا کہ
 ان کی عاجزی پر رحم کھا کر ان کو سنبھال لیتے۔ مگر معلوم نہیں انہوں نے قصداً سختی اختیار کی یا یہ سمجھ لیا
 تھا کہ جب خدا نے خبر دی ہے کہ مرزا قادیانی کا نکاح اس لڑکی کے ساتھ ہوگا تو مداخلت کی
 ضرورت ہی کیا ضرور ہو رہے گا۔ قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی اس اظہار بے کسی اور
 عاجزی کے ساتھ اگر اتنا فرما دیتے کہ الہام کا ذکر برائے نام صرف دھمکی کے لئے تھا اب میں اس
 سے توبہ کرتا ہوں تو ضرور مرزا قادیانی کے صدق کا اثر ان کے دل پر پڑتا اور رحم آ جاتا اور توجہ نہیں
 کہ طرف ثانی بھی اس خیال سے کہ ایک بڑا شخص توبہ کر رہا ہے۔ اگر خدا کے واسطے نہیں تو اپنی تعالیٰ
 ہی کے واسطے ضرور قبول کر لیتے۔ بہر حال مرزا قادیانی کا مقصود تو حاصل ہو جاتا۔

مرزا قادیانی لڑکی کے قرابت داروں کی شکایت کرتے ہیں کہ وہ خدا اور رسول کے
 دین کی کچھ پرواہ نہیں کرتے۔ اگر غور سے دیکھا جائے تو انہوں نے صرف خدا اور رسول ہی کی
 رضامندی اور دین کے واسطے یہ کام کیا۔ بات یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے ناحق کہہ دیا کہ مجھے اللہ

نے فرمایا کہ تمہارے نکاح میں وہ
 طرف توجہ دلائی کہ گورنمنٹ یا د
 ہوتے ہیں کہ وہ کام بغیر پورا ہو۔
 کچھ اثر نہ ہو اور اثر ہو تو ایسا کہ وہ
 حضور ہوتا تو گھر بیٹھے جان لیں آ
 مرزا قادیانی کے دل پر اس الہام
 خواری ذلت اور روسیہ ہی کا کچھ
 کر ایک ایک سے لجا جت اور عاج
 و حذران سے کام لیں کہ مرزا قادیانی
 مکالمے کرتا ہے کہ دوسروں پر جج
 الہام ہوا کرتے ہیں اور خود خدا۔
 ایمان اور تصدیق ہوگی؟۔ کیونکہ
 بھی تو کیا ہوتا، وہی تردد رہتا جو
 کہ یہ الہام خدائے تعالیٰ پر تہمت
 باعث عذاب الہی ہے۔ اس لئے
 دنیا داری کے لحاظ سے اس سے
 نصیب ہو سکتی ہے۔ ان لوگوں پر
 سے دین کو برا نہیں کیا۔ اس مو
 مرزا قادیانی نے سمد
 لکھا کہ ”مجھ کو خبر پہنچی کہ چند روز
 کھا چکا ہوں کہ اس نکاح سے
 لئے نصیحت کی راہ سے لکھتا ہوں
 اگر ایسا نہیں ہوگا تو آج میں نے
 ارادے سے باز نہ آؤ تو فضل
 طلاق نامہ لکھنے میں عذر کرے تو
 ایک پیسہ وراثت کا اس کو نہ ملے

پنے سمدھی مرزا علی شریک صاحب کے نام یہ خط لکھا۔
 میں تاریخ ہونے والا ہے اور آپ کے گھر کے لوگ اس
 میں ہیں کہ اس نکاح کے شریک میرے سخت دشمن ہیں.....
 خوش کرنا چاہتے ہیں اور اللہ و رسول کے دین کی کچھ پردہ
 بست ان لوگوں نے پختہ ارادہ کر لیا ہے کہ اس کو خوار کیا
 اپنی طرف سے ایک تلوار چلانے لگے ہیں..... اگر آپ
 بھائی کو سمجھاتے تو کیوں نہ سمجھ سکتا، کیا میں چوہڑا چار تھا۔
 نے خط لکھا کہ پرانا رشتہ مت توڑو، خدا سے خوف کرو، کسی
 کہا کہ ہمارا کیا رشتہ ہے۔ صرف عزت بی بی نام کے لئے
 طلاق دے دیوے ہم راضی ہیں۔ ہم نہیں جانتے کہ یہ
 ف مرضی نہیں کریں گے۔ کہیں یہ شخص مرتا بھی نہیں.....
 سنجال لیں اور احمد بیگ کو پورے زور سے خط لکھیں کہ باز
 دیں کہ وہ بھائی کو لڑائی کر کے روک دیوے ورنہ مجھے خدا
 شتے ناطے توڑ دوں گا۔ اگر فضل احمد میرا فرزند اور وارث
 کی کو گھر میں نہ رکھے گا۔“ (کلمہ فضل رحمانی ص ۱۲۵، ۱۲۶)
 کسی کی حالت میں ان کے سمدھی صاحب کو ضروری تھا کہ
 لیتے۔ مگر معلوم نہیں انہوں نے قصداً سختی اختیار کی یا یہ سمجھ لیا
 قادیانی کا نکاح اس لڑکی کے ساتھ ہوگا تو مداخلت کی
 سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی اس اظہار بے کسی اور
 مام کا ذکر برائے نام صرف دھمکی کے لئے تھا اب میں اس
 صدق کا اثر ان کے دل پر پڑتا اور رحم آ جاتا اور تعجب نہیں
 بڑا شخص توبہ کر رہا ہے۔ اگر خدا کے واسطے نہیں تو اپنی تعالیٰ
 مرزا قادیانی کا مقصود تو حاصل ہو جاتا۔

ن داریوں کی شکایت کرتے ہیں کہ وہ خدا اور رسول کے
 سے دیکھا جائے تو انہوں نے صرف خدا اور رسول ہی کی
 بات یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے ناحق کہہ دیا کہ مجھے اللہ

نے فرمایا کہ تمہارے نکاح میں وہ لڑکی آئے گی، تم سلسلہ جنبانی کرو۔ اس فقرے نے ان کو اس
 طرف توجہ دلائی کہ گورنمنٹ یا حکام کو جب کوئی بات منظور ہوتی ہے تو اس کے آثار ہی کچھ اور
 ہوتے ہیں کہ وہ کام بغیر پورا ہوئے رہ نہیں سکتا۔ چہ جائیکہ خالق عالم چاہے اور کسی کے دل پر اس کا
 کچھ اثر نہ ہو اور اثر ہو تو ایسا کہ وہ کام کبھی نہ بننے پائے۔ اگر خدائے تعالیٰ کو مرزا قادیانی کا نکاح
 منظور ہوتا تو گھر بیٹھے مخالفین آ کر اپنی طرف سے پیام کرتے۔ دوسروں پر اثر ہوتا تو درکنار خود
 مرزا قادیانی کے دل پر اس الہام کو کوئی اثر نہیں۔ عیسائی، ہندو اور دشمنوں کی طرف سے ان کو اپنی
 خواری ذلت اور روسیاهی کا کچھ ایسا تصور جما ہے کہ الہام تو کیا خدا بھی یاد نہیں آتا۔ قسمیں کھا کھا
 کرا ایک ایک سے لجاجت اور عاجزی کر رہے ہیں کہ اس وقت کو سنجال لو، اب ارباب دانش اپنے
 وجدان سے کام لیں کہ مرزا قادیانی جو لکھتے ہیں کہ خدائے تعالیٰ بے پردہ ہو کر اس صفائی سے ایسے
 مکالمے کرتا ہے کہ دوسروں پر حجت قائم ہو سکے۔ کیا یہ بات صحیح ہو سکتی ہے کہ اگر اسی طرح ان کو
 الہام ہوا کرتے ہیں اور خود خدا سے سننے پر بھی ان کو اس قدر تردد رہا کرتا ہے تو پھر قرآن پر ان کو کیا
 ایمان اور تصدیق ہوگی؟ کیونکہ وہ تو صرف خبر ہے کچھ خدا سے انہوں نے سنا ہی نہیں اور اگر سننے
 بھی تو کیا ہوتا، وہی تردد رہتا جو اس الہام میں ہے۔ غرض ان قرآن سے ان لوگوں نے یہ خیال کیا
 کہ یہ الہام خدائے تعالیٰ پر تہمت ہے اور خدا پر تہمت کرنے والے کی تائید اور جھوٹے نبی کی مدد
 باعث عذاب الہی ہے۔ اس لئے انہوں نے صرف دین داری کے لحاظ سے بعض الہی پر عمل کیا ورنہ
 دنیا داری کے لحاظ سے اس سے بہتر کوئی پیام نہ تھا۔ کیونکہ لاکھوں روپے کی جائیداد اور آمدنی کس کو
 نصیب ہو سکتی ہے۔ ان لوگوں پر ہزار آفرین ہے کہ اپنے خیال کے مطابق انہوں نے دنیا کے لحاظ
 سے دین کو قربان نہیں کیا۔ اس موقع میں ان کے دین کی شکایت بالکل بے موقع ہے۔

مرزا قادیانی نے سمدھی صاحب کی تحریر پر کفایت نہ کر کے سمدن صاحب کے نام بھی یہ خط
 لکھا کہ ”مجھ کو خبر پہنچی کہ چند روز میں مرزا احمد بیگ کی لڑکی کا نکاح ہونے والا ہے اور میں خدا کی قسم
 کھا چکا ہوں کہ اس نکاح سے سارے رشتے اور ناطے توڑ دوں گا اور کوئی تعلق نہیں رہے گا۔ اس
 لئے نصیحت کی راہ سے لکھتا ہوں کہ اپنے بھائی مرزا احمد بیگ کو سمجھا کر یہ ارادہ موقوف کراؤ..... اور
 اگر ایسا نہیں ہوگا تو آج میں نے مولوی نور الدین صاحب اور فضل احمد کو خط لکھ دیا ہے کہ اگر تم اس
 ارادے سے باز نہ آؤ تو فضل احمد عزت بی بی کے لئے طلاق نامہ لکھ کر بھیج دے اور اگر فضل احمد
 طلاق نامہ لکھنے میں عذر کرے تو اس کو عاق کیا جائے اور اپنے بعد اس کو وارث نہ سمجھا جائے اور
 ایک پیسہ وراثت کا اس کو نہ ملے..... طلاق نامے کا یہ مضمون ہوگا کہ اگر مرزا احمد بیگ محمدی غیر کے

ساتھ نکاح کرنے سے باز نہ آئے تو پھر اسی روز سے جو محمدی کا نکاح کسی اور سے ہو جائے عزت بی بی کو تین طلاق ہیں..... اور اگر فضل احمد نے نہ مانا تو میں فی الفور اس کو عاق کر دوں گا اور پھر وہ میری میراث سے ایک دانہ نہیں پاسکتا..... مجھے قسم ہے اللہ تعالیٰ کی کہ میں ایسا ہی کروں گا اور خدائے تعالیٰ میرے ساتھ ہے۔ جس دن نکاح ہوگا۔ اس دن عزت بی بی کا نکاح نہیں رہے گا۔“
(کلہ فضل رحمانی ص ۱۲۷، ۱۲۸)

بے چاری سمدھن صاحبہ کی مصیبت کا حال بیان سے خارج ہے۔ اگر مرزا قادیانی کی سفارش کرتی ہیں تو غضب الہی کا خوف ہے۔ جس کا حال ابھی معلوم ہوا اور اگر نہیں کرتیں تو بیٹی بیوہ ہوئے جاتی ہے اور ظاہر ہے کہ عورتوں پر لڑکیوں کے بے شوہر ہونے کا کس قدر غم ہوتا ہے۔ مگر سبحان اللہ کیسی ایماندار با خدا اور مستقل مزاج بی بی ہیں کہ خوف عذاب الہی کے مقابلے میں اپنی لڑکی کے بیوگی کا کچھ بھی خیال نہیں کیا اور صاف کہہ دیا کہ بے شک فضل احمد طلاق دے دے ہم راضی ہیں۔

یہاں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ مرزا قادیانی نے مرزا احمد بیگ صاحب کے خط میں لکھا ہے کہ رشتہ مت توڑو خدا سے خوف کرو۔ حالانکہ مرزا قادیانی کے ساتھ ان کا کوئی ایسا رشتہ نہ تھا۔ چنانچہ مرزا قادیانی کی اس تحریر سے مستفاد ہے۔ کیا میں جو ہڑا چمار تھا جو مجھ کو لڑکی دینا عار تھا۔ اگر کوئی قرابت ہوتی تو یہ مقام اس کی تصریح کا تھا کہ باوجود یہ کہ میں تمہارا بھانجا بھتیجا ہوں۔ پھر کیوں دریغ کیا جاتا ہے اور کوئی رشتہ نہ ہونے کی تصریح خود اسی خط میں موجود ہے کہ مرزا احمد بیگ کی ہمیشہ نے صاف کہا کہ ہمارا کیا رشتہ ہے ہم نہیں جانتے کہ یہ شخص (مرزا قادیانی) کیا بلا ہے۔ یہ شخص مرتا بھی نہیں۔ غرض کہ ایک فرضی رشتے کو توڑنے پر تو فرماتے ہیں کہ خدا سے خوف کرو اور اپنے فرزند کو صاف فرماتے ہیں کہ اپنی زوجہ کو طلاق مغلظہ دے دو۔ حالانکہ نفس طلاق کا انقضی الاشیاء ہونا احادیث سے ثابت ہے۔ اس پر طلاق مغلظہ بدی جس کی قباحت احادیث صحاح میں مذکور ہے۔

حیرت یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے اتنا بھی خیال نہ فرمایا کہ اس بے چاری کس لڑکی کی بہو کا کیا قصور تھا۔ اگر باوجود باپ کی موجودگی کے پھر بھی کو دلایت ہوتی تو یہ کہنے کی گنجائش تھی کہ اقتداری کام میں تصور کیا گیا۔ مگر جب بھی ماں کے تصور کی سزا بیٹی کو دینا اور خوشدامن کا قصہ داماد پر نکال کر اس کو محروم الارث کر دینا نہ شرعاً جائز ہے۔ نہ عقلاً حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”ولا تـزـروا ذرة وزر اخری (زم: ۷)“

مرزا قادیانی نے اس
جے توڑ رہے ہیں۔ زوجیت، م
ی طرح ٹوٹ نہیں سکتا۔ کیا ز
ان سے کہہ دینا مفید ہوتا تو جتنی
عمل ادعیاء کم ابناہ کم ذ
کہ مرزا قادیانی اپنی اہلیہ ثانیہ کی
پاس رہن کر دیا..... اور ایسا تہ
نفسانی خواہش سے قرآن کی
ہے۔ ”لـلـرـجـال نصیب
کوں کا ایک بڑا حصہ ہے اور مرزا
یک دانہ نہیں پاسکتا۔ اس پیرانہ
تالا کا بھی ہر قسم کے عیش و عشرت
ماں باپ اور اولاد میں تفرقہ
تو آئے شہوانیہ اور غضبانہ کے
صیبت خیز خط لکھوایا۔ ”اگر تم اب
ہوگی..... اور اس خط پر مرزا قادیانی
کے لئے کوئی قادیان سے آدی بھیج
غرض کہ اس معاملے
نے متعدد خطوط لکھے اوروں
کی طرف سے اپنا ذاتی سنا ہوا پیام
ہوا ہو جائے گا اور یہاں تک عاجز
سائی نہیں گے۔ ہندو خوش ہوں
غیر ذالک! مگر کوئی تدبیر مفید نہ
س کو حیرا چودہ سال کا عرصہ ہر
۵۸، ۵۷ء، مشمولہ احتساب قادیانیہ
ہوا زندہ ہے اور اسی طرح اپنی مخالف

نہ آئے تو پھر اسی روز سے جو محمدی کا نکاح کسی اور سے ہو جائے عزت دور اگر فضل احمد نے نہ مانا تو میں فی الفور اس کو عاق کردوں گا اور پھر وہ نہ نہیں پاسکتا..... مجھے قسم ہے اللہ تعالیٰ کی کہ میں ایسا ہی کروں گا اور ہے۔ جس دن نکاح ہوگا۔ اس دن عزت بی بی کا نکاح نہیں رہے گا۔“
(کلمہ فضل رحمانی ص ۱۲۷، ۱۲۸)

من صاحبہ کی مصیبت کا حال بیان سے خارج ہے۔ اگر مرزا قادیانی ب اللہ کا خوف ہے۔ جس کا حال ابھی معلوم ہوا اور اگر نہیں کرتیں تو رخصتا ہر ہے کہ عورتوں پر لڑکیوں کے بے شوہر ہونے کا کس قدر غم ہوتا ندر با خدا اور مستقل مزاج بی بی ہیں کہ خوف عذاب اللہ کے مقابلے میں کچھ بھی خیال نہیں کیا اور صاف کہہ دیا کہ بے شک فضل احمد طلاق دے

میں قاتل غور ہے کہ مرزا قادیانی نے مرزا احمد بیک صاحب کے خط کو خدا سے خوف کرو۔ حالانکہ مرزا قادیانی کے ساتھ ان کا کوئی ایسا بیانی کی اس تحریر سے مستفاد ہے۔ کیا میں چوہڑا چار تھا جو مجھ کو لڑکی کی ہوتی تو یہ مقام اس کی تصریح کا تھا کہ باوجود یہ کہ میں تمہارا بھانجا کیا جاتا ہے اور کوئی رشتہ نہ ہونے کی تصریح خود اسی خط میں موجود ہے نے صاف کہا کہ ہمارا کیا رشتہ ہے ہم نہیں جانتے کہ یہ شخص یہ شخص مرتا بھی نہیں۔ غرض کہ ایک فرضی رشتے کو توڑنے پر تو فرماتے اپنے فرزند کو صاف فرماتے ہیں کہ اپنی زوجہ کو طلاق مغلظہ دے دو۔ لاشیاء ہونا احادیث سے ثابت ہے۔ اس پر طلاق مغلظہ بدعی جس کی مذکور ہے۔

مرزا قادیانی نے اتنا بھی خیال نہ فرمایا کہ اس بے چاری کسن لڑکی کی بے باپ کی موجودگی کے پھوٹھی کو دلالت ہوتی تو یہ کہنے کی گنجائش تھی کہ مگر جب بھی ماں کے تصور کی سزا بیٹی کو دینا اور خوشدامن کا غصہ داماد کو دینا نہ شرعاً جائز ہے۔ نہ عقلاً حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”ولا تزروا“

مرزا قادیانی نے اس فرضی قرابت کو توڑنے پر تو خوف اللہ یاد دلایا اور خود کتنے واقعی رشتے توڑ رہے ہیں۔ زوجیت، مصاہرت، اہنیت اور نام کو بھی خوف اللہ نہیں۔ حالانکہ نسبی رشتہ کسی طرح ٹوٹ نہیں سکتا۔ کیا زبان سے کہہ دینے سے جزئیت باطل ہو جائے گی۔ اگر ایسا ہی زبان سے کہہ دینا مفید ہوتا تو ”جنتی کو حصہ دلایا جاتا۔ حالانکہ حق تعالیٰ صاف فرماتا ہے۔ ”وما جعل ادعیاء کم ابناء کم ذلکم قولکم بافواھکم“ (عصائے موسیٰ ص ۲۳۱، ۲۳۲) میں لکھا ہے کہ مرزا قادیانی اپنی اہلیہ ثانیہ کی خاطر شرعی وارثوں کو محروم الارث کرنے کے لئے جائیداد کو اس کے پاس رہن کر دیا..... اور ایسا ہی پہلی اولاد و پسروں کو بلا دلیل شرعی عاق کر دیا۔ بی بی کی خاطر اور نفسانی خواہش سے قرآن کی مخالفت کرنا خدا پرستی سے کس قدر دور ہے۔ دیکھئے حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”للرجال نصیب مما ترک الوالدان (نساء: ۷)“ یعنی ماں باپ کے ترکے میں لڑکوں کا ایک بڑا حصہ ہے اور مرزا قادیانی فرماتے ہیں۔ میرا لڑکا میری میراث سے ایک پیسہ اور ایک دانہ نہیں پاسکتا۔ اس پیرانہ سری میں مرزا قادیانی کو یہ کیونکر گوارا ہو کہ اگر اپنی دلہن نہ آئے تو اپنا لڑکا بھی ہر قسم کے عیش و عشرت سے ہمیشہ کے لئے محروم کر دیا جائے۔ بی بی سے دائمی مفارقت ہو۔ ماں باپ اور اولاد میں تفرقہ عظیم پڑے۔ کھانے کو ایک دانہ نہ ملے۔ خانہ بربادی ہو۔ کیا اولیاء اللہ تو اے شہوانیہ اور غضبانیہ کے ایسے مطیع ہوا کرتے ہیں۔ پھر اپنی بہو کی طرف سے ان کی والدہ کو مصیبت خیز خط لکھوایا۔ ”اگر تم اپنے بھائی کو نہ سمجھاؤ گے تو مجھ پر طلاق ہوگی اور ہزار طرح کی رسوائی ہوگی..... اور اس خط پر مرزا قادیانی نے یہ لکھا کہ اگر نکاح رک نہیں سکتا تو پھر بلا توقف اپنی لڑکی کے لئے کوئی قادیان سے آدھی بیچ دو تا کہ اس کو لے جائے۔“ (کلمہ فضل رحمانی ص ۱۲۸)

غرض کہ اس معاملے میں ضرورت سے زیادہ تدبیریں کی گئیں۔ احتمال مطلب براری پر خود نے متعدد خطوط لکھے اوروں سے لکھوائے، خوشامدیہ کیں، مسجدوں میں دعائیں کرائیں، جو خدا کی طرف سے اپنا ذاتی سنا ہوا پیام پہنچایا کہ اس لڑکی کا نکاح اپنے ہی سے ہوگا اور اگر نہ ہوگا تو خاندان جاہ ہو جائے گا اور یہاں تک عاجزی کی کہ اگر یہ نکاح نہ ہو تو میں ذلیل ہوں گا۔ میرا منہ کالا ہوگا۔ عیسائی بنیں گے۔ ہندو خوش ہوں گے اور یہ بھی دھمکی دی کہ اللہ و رسول کے دین کی ذلت ہوگی۔ وغیرہ ذالک! مگر کوئی تدبیر مفید نہ ہوئی اور آخر اس لڑکی کا نکاح مرزا سلطان بیک کے ساتھ ہو ہی گیا۔ جس کو تیرا چودہ سال کا عرصہ ہوتا ہے اور وہ اب تک صحیح و سالم موجود ہیں۔ چنانچہ (الہامات مرزا ص ۵۷، ۵۸، مشمولہ احتساب قادیانیت ج ۸ ص ۸۰) میں لکھا ہے کہ ”وہ مرزا قادیانی کے سینے پر مونگ دلتا ہوا زندہ ہے اور اسی طرح اپنی مخالفت پر بھجا ہوا ہے۔ ذات شریف پر تہری اور صلواتیں سناتا ہے۔“

اس کارروائی میں مریدوں پر عجیب مصیبت ہوگی۔ بھڑکی نسبت تو یہ خیال کر ہی نہیں سکتے کہ بشارت الہی اور سلسلہ جنابی کی خبر خدائے تعالیٰ کی طرف سے جھوٹ دی تھی۔ مرزا قادیانی تو اس جھوٹ سے بری ہو گئے۔ مگر اس کے ساتھ ہی خدائے تعالیٰ کی طرف ذہن منتقل ہوا ہوگا کہ اس کے کیا معنی کہ بشارت بھی دی اور طرف ثانی پر حکم بھی بھیج دیا اور اعلان شائع کرنے کی اجازت بھی ہو گئی۔ جس سے تمام عیسائی ہندو مسلمان ہر تن گوش ہو گئے کہ اب مبارک باد کے نعرے قادیان میں بلند ہوتے ہیں۔ مگر وہاں کیا تھا صدائے برنخواست کا مضمون صادق آ گیا اور طرفہ یہ کہ صرف سنی سے بڑے بڑے کام نکل آتے ہیں۔ یہاں سنی بلیغ سے بھی کچھ کام نہ نکلا اور وہ بشارت اور حکم بے کار گیا۔ عجیب گو گو کی بات ہے۔ خدا اگر بشارت اور حکم نہ دیتا تو مرزا قادیانی کو اتنی پریشانی اٹھانی نہ پڑتی اور نہ اس قدر رسوائی ہوتی۔ اعلیٰ درجے کے مرید تو آخر کچھ بات بنائی لیتے ہوں گے۔ مگر ضعیف الایمان لوگوں کی تو مٹی خراب ہو گئی۔ معلوم نہیں کہ خدائے تعالیٰ کے اخبار میں کیسی کیسی بدگمانیوں کا موقع ان کو مل گیا ہوگا اور قرآن سے ایمان کس طرح ہٹ گیا ہوگا۔

مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ ”مرزا سلطان بیگ الہامی مدت میں اس وجہ سے نہیں مرا کہ اور پیش گوئی کے بعض الہامات جو پہلے سے شائع ہو چکے تھے ان میں یہ شرط تھی کہ توبہ اور خوف کے وقت موت میں تاخیر ڈال دی جائے گی۔..... اور اس واقعے میں بھی ایسا ہی ہوا کہ خوف اور توبہ اور نماز، روزہ میں عورتیں لگ گئیں اور مارے ڈر کے کلیجے کانپ اٹھے پس ضرور تھا کہ اس درجے کے خوف کے وقت خدا اپنی شرط کے موافق عمل کرتا سو وہ لوگ احق کا ذب عالم ہیں جو کہتے ہیں کہ داماد کی نسبت پیش گوئی پوری نہیں ہوئی۔ بلکہ وہ بدیہی طور پر حالت موجودہ کے موافق پوری ہو گئی اور دوسرے پہلو کا انتظار ہے۔“ (سراج منیر ص ۳۳ حاشیہ، خزائن ج ۱۲ ص ۳۵)

مرزا سلطان بیگ کے موت کے انتظار میں بجائے ڈھائی تین سال کے چودہ پندرہ سال تو گزر گئے۔ اب اگر انتظار ہے تو صرف موت کا ہے۔ جیسے مرزا قادیانی کو اپنی موت کا بھی انتظار ہوگا۔ مگر اس میں پیش گوئی کے کسی پہلو کو دخل نہیں۔ یہاں کلام اس میں ہے کہ بدیہی طور پر یہ پیش گوئی پوری کیونکر ہو گئی۔ اس پیش گوئی میں تو مرزا قادیانی نے یہ شرط نہیں لگائی تھی کہ سلطان بیگ صاحب توبہ کریں گے تو میعاد موت مل جائے گی۔ البتہ آتھم کی موت میں یہ شرط تھی مگر یہ دونوں واقعے مستقل اور علیحدہ ہیں جن میں کوئی تعلق نہیں۔

مرزا قادیانی فرماتے ہیں جو پہلے الہامات میں شائع ہو چکا ہے وہی کافی ہے۔ یعنی آتھم والی شرط یہاں بھی معتبر ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ جو پیش گوئی کسی کی موت پر مرزا قادیانی

معیشت ہوگی۔ پیر کی نسبت تو یہ خیال کر ہی نہیں
ئے تعالیٰ کی طرف سے جھوٹ دی تھی۔ مرزا قادیانی
یہی خدائے تعالیٰ کی طرف ذہن منتقل ہوا ہوگا کہ
پر حکم بھی بھیج دیا اور اعلان شائع کرنے کی اجازت
ہمہ تن گوش ہو گئے کہ اب مبارک باد کے نعرے
رائے برخواست کا مضمون صادق آگیا اور طرفہ یہ
ہیں۔ یہاں سنی تبلیغ سے بھی کچھ کام نہ نکلا اور وہ
ہے۔ خدا اگر بشارت اور حکم نہ دیتا تو مرزا قادیانی کو
ہوتی۔ اعلیٰ درجے کے مرید تو آخر کچھ بات بنائی
مٹی خراب ہو گئی۔ معلوم نہیں کہ خدائے تعالیٰ کے
ہوگا اور قرآن سے ایمان کس طرح ہٹ گیا ہوگا۔

سلطان بیگ الہامی مدت میں اس وجہ سے نہیں مرا
شائع ہو چکے تھے ان میں یہ شرط تھی کہ توبہ اور خوف
اور اس واقعے میں بھی ایسا ہی ہوا کہ خوف اور توبہ
ر کے کلیجے کا پٹھے پس ضرور تھا کہ اس درجے
کراسودہ لوگ احق کا ذب ظالم ہیں جو کہتے ہیں کہ
بدیہی طور پر حالت موجودہ کے موافق پوری ہو گئی
(سراج منیر ص ۳۳ حاشیہ خزائن ج ۱۲ ص ۳۵)

نظار میں بجائے ڈھائی تین سال کے چودہ چندرہ
موت کا ہے۔ جیسے مرزا قادیانی کو اپنی موت کا بھی
وخل نہیں۔ یہاں کلام اس میں ہے کہ بدیہی طور پر
تو مرزا قادیانی نے یہ شرط نہیں لگائی تھی کہ سلطان
جائے گی۔ البتہ آتھم کی موت میں یہ شرط تھی مگر یہ
معلق نہیں۔

الہامات میں شائع ہو چکا ہے وہی کافی ہے۔ یعنی
سب یہ ہوا کہ جو پیش گوئی کسی کی موت پر مرزا قادیانی

کرتے ہیں۔ اگر وہ مدت مقررہ پر نہ مرے تو یہ سمجھا جائے کہ اس نے توبہ کر لی ہے۔ یہی وجہ ہے
کہ مرزا قادیانی ایسی پیش گوئیوں پر جرات کیا کرتے ہیں۔ سنا جاتا تھا کہ کسی منجم نے اعلان دیا تھا
کہ میں اپنی زوجہ کی تائید سے جو پیش گوئی کرتا ہوں وہ کبھی جھوٹ نہیں نکلتی۔ اس کا سر یہ تھا کہ مرد جو
کہتا اس کے خلاف عورت کہتی۔ مثلاً اگر مرد کہتا کہ آج پانی بر سے گا تو عورت کہتی نہیں بر سے گا۔
فرض ایک کا قول ضرور صحیح نکلتا۔ مرزا قادیانی نے ایسی تدبیر نکالی کہ کسی دوسرے کی تائید کی بھی
ضرورت نہ رہی۔ ایک پہلو ہمیشہ کے لئے بنا کر تیار کر دیا کہ مدت مقرر گزرتے ہی کہہ دیا جائے گا
کہ توبہ کی وجہ سے وہ مدت ٹل گئی۔ خدا کا فضل ہے کہ بیسے والوں کو اس کی اطلاع نہ ہوئی۔ ورنہ وہ
بھی یہ کہنے پر مستعد ہو جاتے کہ گناہوں کی وجہ سے معیادی مدت سے پہلے مرا جو بجائے خود کشی
ہے۔ اس لئے اس کے ورثہ کو اب کوئی رقم دینے کی ضرورت نہیں۔ مرزا قادیانی کی جرات اور
ڈھٹائی لطف اٹھانے کے قابل ہے کہ جس پیش گوئی کی نسبت خود فرماتے ہیں کہ ”دس لاکھ آدمی
سے زیادہ ہوگا۔ جو اس پیش گوئی پر اطلاع رکھتا ہے اور ہزاروں پادری منتظر ہیں کہ یہ پیش گوئی
جھوٹی نکلے تو ہمارا پلا بھاری ہو ہزار ہا مسلمان مساجد میں نماز کے بعد بصدق دل دعا کرتے
ہیں۔“ ایسی عظیم الشان پیش گوئی کی مدت معینہ گزر جانے کے بعد فرماتے ہیں کہ وہ بدیہی طور پر
پھری ہو گئی۔ اس لئے کہ آتھم کے جیسا انہوں نے بھی توبہ کر لی۔ اس لئے نہ مرے۔ دس لاکھ
آدمیوں کے مقابلے میں ایسی بات کہنی معمولی غیرت و حیا والے کا کام نہیں۔ کاش مرزا قادیانی
الہام کے وقت لہم سے پوچھ لیتے کہ حضرت اگر آتھم والے الہام کے بعد جیسی رسوائی ہوئی اور
بجائے اس کے کہ تصدیق کرنے والوں میں ترقی ہو بہت سے مرید مرتد ہو گئے۔ اگر اس پیش گوئی
میں بھی وہی بات ہے تو میں اس الہام سے معافی چاہتا ہوں کسی میرے دشمن پر یہ الہام فرمایا جائے
تا کہ اس کی رسوائی دیکھ کر میں خوش ہوں۔

یہاں یہ امر بھی قابل توجہ ہے کہ ڈھائی سال کی مدت پیش گوئی میں کس لحاظ سے رکھی
گئی۔ اگر واقع میں ان کی عمر اتنی ہی باقی تھی۔ جس کو کشف سے مرزا قادیانی نے معلوم کیا تھا تو یقیناً
کشف کی غلطی ثابت ہو گئی اور توبہ اس میں کچھ مفید نہیں۔ اس لئے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”اذا
جلد اجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون (اعراف: ۳۴)“ اور اگر مرزا قادیانی
نے اپنی طرف سے مقرر کی تھی تا معلوم ہو کہ لوگوں کی موت و حیات میں ان کو دخل ہے تو ڈھائی
سال کی کیا ضرورت تھی۔ کہہ دیتے کہ ادھر نکاح ہوا اور ادھر دلہا مر گیا اور اگر خدا نے ہی خبر دی تھی تو
حق تعالیٰ کے خدا کی بے علمی اس سے ثابت ہوتی ہے۔ جب معجزہ اپنے نبی کا دکھانا منظور تھا تو مفصل خبر

دیتا کہ اگر وہ توبہ نہ کرے تو ڈھائی سال میں مرے گا اور کر لے تو دس یا بیس سال میں، افسوس ہے۔ مرزا قادیانی اپنے ساتھ اپنے خدا کو بھی بدنام کر رہے ہیں۔ خاص طور پر غور کرنے کا یہاں یہ مقام ہے کہ مرزا قادیانی نے جو کھلے الفاظ میں کہہ دیا کہ ہمیں خدا کی قسم ہے کہ میں اس بات میں سچا ہوں کہ خدا نے مجھ سے فرمایا کہ مرزا احمد بیک کی دختر سے میرا نکاح ہوگا اور اگر دوسرے کے ساتھ نکاح ہو تو ڈھائی سال تک شوہر اور تین سال تک اس کا والد فوت ہو جائے گا۔ پھر نہ مرزا قادیانی سے اس لڑکی کا نکاح ہوا نہ اس مدت معینہ میں دونوں کا انتقال ہوا۔ اب اس سے کیا سمجھا جائے کیا فی الحقیقت خدا نے ان کو یہ خبریں دی ہوں گی یا وہ مرزا قادیانی کی تراشی ہوئی ہیں۔ جب ہم خدائے تعالیٰ کی شان پر اور مرزا قادیانی کی کارروائیوں پر نظر ڈالتے ہیں تو بمقابلہ اس کے کہ خدائے تعالیٰ پر جھوٹ اور بے علمی اور عجز کا انزام لگایا جائے۔ مرزا قادیانی کی جانب صرف جھوٹ کا انزام لگانے میں کوئی ہرج نہیں۔ دیکھئے خصوصاً اس وجہ سے کہ انہوں نے عقلی معجزات کی ایک نئی مدقائم کی ہے۔ اس سے یہ امر بھی برہن ہو گیا کہ مرزا قادیانی نے عقلی معجزات میں جھوٹ سے بھی مدد لی ہے اور صرف جھوٹ ہی ہوئی تو چنداں مضرت نہ تھا۔ غضب یہ ہے کہ جھوٹ کو قسم سے موکم بھی کرتے ہیں۔ جس سے سیدھے سادے مسلمان دھوکا کھا کر یقین کر لیں کہ وہ خبر بالکل صحیح ہے۔ جب تک مدت مذکورہ منقضی نہیں ہوئی تھی ہر شخص کا خیال تھا کہ جب ایسے معزز شخص جو ظاہراً مقدس بھی ہیں۔ قسم کھا کر کہتے ہیں کہ خدا نے وہ مدت ٹھہرائی ہے تو ممکن بلکہ ضرور ہے کہ ایسا ہی ہوگا اور کسی کو مجال نہ تھی کہ چون دچرا کرے۔ کیونکہ خدا کے معاملے میں کون دخل دے سکتا ہے۔ یہاں تک کہ ہندو پادری وغیرہ ساکت بلکہ اس فکر میں تھے کہ یہ پیش گوئی پوری ہو جائے تو اس کا کیا جواب ہوگا۔ غرض کہ ہزاروں آدمی تین سال تک سخت فکر میں حیران و پریشان رہے اور مرزا قادیانی اس مدت میں خوش تھے کہ تین برس تک تو عیسویت بغیر کھٹکے کے چل جائے گی۔ اس کے بعد اگر زندگی باقی رہے تو کوئی بات بتائی جائے گی اور بے وقوفوں کو دھوکا دینا کون سی بڑی بات ہے۔ چنانچہ ایسا ہی کیا کہ مدت گزرتے ہی فرمادیا کہ بھائیو! ان لوگوں نے توبہ کر لی ہے اس لئے بچ گئے۔ خوش اعتقادوں نے یہ سن کر پھر دھوکا کھایا اور کسی نے اس کو نہ سمجھا۔ ورنہ دریافت کر لیتے کہ حضرت خدا نے آپ کے ذریعے سے حکم بھیجا تھا کہ اگر وہ آپ کے ساتھ نکاح نہ کر دیں تو تین سال میں ان کو سزائے موت ہوگی اور انہوں نے تین سال تک خدا کے حکم کو نہ مانا۔ یہاں تک کہ مدت بھی گزر گئی اور اس کے بعد اب تک اسی نافرمانی پر اڑے ہوئے ہیں کہ مرزا قادیانی کے خدا کی بات تو ہرگز نہ مانیں گے۔ پھر انہوں نے توبہ ہی کیا کی۔ اگر توبہ کرتے تو نکاح سابق کو فسخ کر

کے اپنے کئے پر نادم و پشیمان
جس طرح مر
باب میں بھی لکھا ہے کہ میں
اس قسم کے مع
کی قدرت ایک معاملہ ای
کہ جس سے تمام قسموں ک
اس کا اعتبار کر کے نکاح ک
قسموں کا حال اس نے کھو
ہر دین میں قسم
نہیں کرتا اور اس کو گناہ ک
مرزا قادیانی نے ان کی
قسموں کا یہ چال ہو تو ان
رسول اللہ ﷺ من
(ابو داؤد شریف ج ۲
ہی اللازمة تصاجھا
جھوٹی قسم کھائے تو چاہے
باد جود یہ کہ مر
اب تک نہ ہوئی۔ دیکھئے
باب میں یہ حدیثیں وارد
شجنة من الرحمن
كذافی المشكوة و
الجنة قاطع رحم)
فخص قطع رحمی کرے وہ
جائیں گے۔ اس سے نہ
کارروائی سے قطع ہو گیا
ہے بلکہ وہ جنت سے روک

نہ کرے تو ڈھائی سال میں مرے گا اور کر لے تو دس یا بیس سال میں، افسوس
 اپنے ساتھ اپنے خدا کو بھی بدنام کر رہے ہیں۔ خاص طور پر غور کرنے کا یہاں یہ
 قادیانی نے جو کھلے الفاظ میں کہہ دیا کہ ہمیں خدا کی قسم ہے کہ میں اس بات میں سچا
 تھا۔ فرمایا کہ مرزا احمد بیگ کی دختر سے میرا نکاح ہوگا اور اگر دوسرے کے ساتھ
 سال تک شوہر اور تین سال تک اس کا والد فوت ہو جائے گا۔ پھر نہ مرزا قادیانی
 صاف ہوا نہ اس کا تہ معینہ میں دونوں کا انتقال ہوا۔ اب اس سے کیا سمجھا جائے کیا
 نے ان کو یہ خبریں دی ہوں گی یا وہ مرزا قادیانی کی تراشی ہوئی ہیں۔ جب ہم
 شان پر اور مرزا قادیانی کی کارروائیوں پر نظر ڈالتے ہیں تو بمقابلہ اس کے کہ
 موت اور بے علمی اور عمر کا انحراف لگایا جائے۔ مرزا قادیانی کی جانب صرف جھوٹ
 میں کوئی ہرج نہیں۔ دیکھئے خصوصاً اس وجہ سے کہ انہوں نے عقلی معجزات کی ایک نئی
 س سے یہ امر بھی مبرہن ہو گیا کہ مرزا قادیانی نے عقلی معجزات میں جھوٹ سے بھی
 ک جھوٹ ہی ہوتی تو چنداں مضائقہ نہ تھا۔ غضب یہ ہے کہ جھوٹ کو قسم سے موکد
 جس سے سیدھے سادے مسلمان دھوکا کھا کر یقین کر لیں کہ وہ خبر بالکل صحیح
 مدت مذکورہ منقہ نہیں ہوئی تھی ہر شخص کا خیال تھا کہ جب ایسے معزز شخص جو ظاہر
 قسم کھا کر کہتے ہیں کہ خدا نے وہ مدت ٹھہرائی ہے تو ممکن بلکہ ضرور ہے کہ ایسا ہی
 نہ تھی کہ چون و چرا کرے۔ کیونکہ خدا کے معاملے میں کون دے سکتا ہے۔
 وپادری وغیرہ ساکت بلکہ اس فکر میں تھے کہ یہ پیش گوئی پوری ہو جائے تو اس کا کیا
 رض کہ ہزاروں آدمی تین سال تک سخت فکر میں حیران و پریشان رہے اور
 مدت میں خوش تھے کہ تین برس تک تو عیسویت بغیر کھٹکے کے چل جائے گی۔ اس
 باقی رہے تو کوئی بات بنائی جائے گی اور بے وقوفوں کو دھوکا دینا کون سی بڑی بات
 ہی کیا کہ مدت گزرتے ہی فرمادیا کہ بھائیو! ان لوگوں نے توبہ کر لی ہے اس لئے
 عقائدوں نے یہ سن کر پھر دھوکا کھایا اور کسی نے اس کو نہ سمجھا۔ ورنہ دریافت کر لیتے
 نے آپ کے ذریعے سے حکم بھیجا تھا کہ اگر وہ آپ کے ساتھ نکاح نہ کر دیں تو تین
 مزائے موت ہوگی اور انہوں نے تین سال تک خدا کے حکم کو نہ مانا۔ یہاں تک کہ
 اور اس کے بعد اب تک اسی نافرمانی پر اڑے ہوئے ہیں کہ مرزا قادیانی کے خدا
 نہ مانیں گے۔ پھر انہوں نے توبہ ہی کیا کی۔ اگر توبہ کرتے تو نکاح سابق کو فتح کر

کے اپنے کئے پر نادم و پشیمان ہوتے اور آپ کے ساتھ نکاح کر دیتے۔
 جس طرح مرزا قادیانی نے اس موقعے میں قسم کھائی۔ عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے
 باب میں بھی لکھا ہے کہ میں قسم کھا کر کہتا ہوں کہ خدا نے مجھے یہ کہہ دیا ہے کہ عیسیٰ مر گئے۔
 اس قسم کے معاملات میں مرزا قادیانی کی قسموں کا حال پورے طور پر کھلتا نہ تھا۔ مگر خدا
 کی قدرت ایک معاملہ ایسا درپیش ہو گیا کہ یہ مجبوری ان کو ایسے امر میں قسم کھانے کی ضرورت ہوئی
 کہ جس سے تمام قسموں کی حقیقت کھل جائے۔ سوچا تو یہ تھا کہ یہ قسم کچھ کام کر جائے گی اور لوگ
 اس کا اعتبار کر کے نکاح کر دیں گے۔ مگر معاملہ ہی دگرگوں ہو گیا کہ وہی قسم وبال جان ہو گئی اور کل
 قسموں کا حال اس نے کھول دیا۔

ہر دین میں قسم ایک بھاری چیز سمجھی جاتی ہے کہ کوئی جاہل بھی جھوٹی قسم کھانے پر جرأت
 نہیں کرتا اور اس کو گناہ کبیرہ سمجھتا ہے اور ہمارے دین میں تو اس پر سخت وعیدیں وارد ہیں۔ مگر
 مرزا قادیانی نے ان کی کچھ پروا نہ کی۔ اب اہل انصاف سمجھ سکتے ہیں کہ جب مرزا قادیانی کی
 قسموں کا یہ چال ہو تو ان کے تمام دعووں کا کیا حال ہوگا۔ ”عن عمران بن حصین قال قال
 رسول اللہ ﷺ من حلف على يمين مصبورة كاذباً فليتبوأ مقعده من النار
 (ابو داؤد شریف ج ۲ ص ۴۵، باب التخلية والايمان الفاجرة) ””اليمين المصبورة
 هي اللازمة تصاحبها جهة الحكم كذا في تيسير الوصول“ یعنی فرمایا ﷺ نے جو
 جھوٹی قسم کھائے تو چاہئے کہ اپنا ٹھکانا دوزخ میں بنالے۔

باوجود یہ کہ مرزا قادیانی نبوت کا دعویٰ کرتے ہیں۔ مگر تو انے نفسانہ کی اصلاح ان کے
 اب تک نہ ہوئی۔ دیکھئے اپنے نکاح کے واسطے کتنے لوگوں سے قطع رحمی انہوں نے کی۔ حالانکہ اس
 باب میں یہ حدیثیں وارد ہیں۔ ”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ الرحم
 شجنة من الرحمن فقال الله من وصلك وصلته ومن قطعك قطعت متفق عليه
 كذا في المشكوة وعن جبیر ابن مطعم قال قال رسول اللہ ﷺ لا يدخل
 الجنة قاطع رحم (متفق عليه كذا في المشكوة، باب البر والصلة ص ۴۹) ”یعنی جو
 شخص قطع رحمی کرے وہ جنت میں داخل نہ ہوگا اور خدائے تعالیٰ سے تعلقات اس کے قطع ہو
 جائیں گے۔ اس سے ظاہر ہے کہ اگر مرزا قادیانی کو کوئی تعلق حق تعالیٰ سے تھا بھی؟۔ تو اس
 کارروائی سے قطع ہو گیا اور یہ حدیث بدآور بلند کہہ رہی ہے کہ نبوت تو کیا ان کے ولایت بھی نہیں
 ہے بلکہ وہ جنت سے روک دیئے گئے۔

مرزا قادیانی نے غصے سے اپنی اولاد کو جو محروم الارث کر دیا۔ اس میں سراسر خدائے تعالیٰ کے کلام کی مخالفت کی حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”یوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل حظ الانثیین (نساء: ۱۱)“ ”لِّلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ (نساء: ۷)“ دیکھئے حق تعالیٰ اولاد کا حصہ مقرر کر کے بلفظ وصیت ارشاد فرماتا ہے کہ حصہ ہر حصے دار کا دیا کرو۔ مگر مرزا قادیانی نے شاید یہ سمجھا کہ یوصیکم اللہ کا خطاب مسلمانوں کی طرف ہے اور خود مسلمان تو ہیں ہی نہیں۔ اس لئے اس خطاب سے خارج ہیں۔ کیونکہ نبوت کی طرف ترقی کر گئے ہیں۔ مگر یہ خیال ایک جہت سے صحیح نہیں اس لئے کہ جب ہمارے نبی کریم ﷺ کے امتی ہونے کا دعویٰ ہے تو اس خطاب میں بھی شریک ہونا چاہئے۔ مرزا قادیانی کی سمجھن کے بھائی صاحب نے حدیث شریف البیہقہ پر عمل کر کے مرزا قادیانی کو لڑکی نہیں دی۔ حالانکہ شرعاً ان کو اس کی ضرورت تھی۔ اس کا مواخذہ مرزا قادیانی نے اپنی بہو، بیٹے، سمجھن اور سمجھی سے ایسے طور پر کیا کہ ان کے عمر بھر کے لئے کافی ہے اور خدائے تعالیٰ کے اس ارشاد ”وَلَا تَزِرْ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ (زمر: ۷)“ کی کچھ پروا نہ کی۔ اب اہل انصاف غور کریں کہ کلام الہی کی ان کے نزدیک کچھ بھی وقعت ہے؟۔ جب مقتدائے قوم نے یہ طریقہ اختیار کیا تو امتیوں کا کیا حال ہو۔ ان کے استدلال کے لئے کافی ہے کہ ہمارے نبی غصے کی وجہ سے قرآن کو چھوڑ دیا کرتے ہیں۔ اب یہ کون پوچھتا ہے کہ مرزا قادیانی کا غصہ بجا تھا یا بے جا۔ جس کی وجہ سے قرآن چھوڑ دیا گیا اور ظاہر ہوا تو بے جا ہی معلوم ہوتا ہے کہ اپنے نکاح کی وجہ سے فرزند محروم الارث کر دیئے گئے۔ جس سے بڑی دلیل ان کی امت کو یہ مل گئی کہ بے جا بات پر بھی غصہ آ جائے تو قرآن ترک کر دینا اور نیز قوائے شہوانیہ کے غلبے سے مرتکب گناہ کبیرہ یعنی قطع رحمی وغیرہ ہونا ایک مسنون طریقہ ہے۔ جس پر ان کے نبی کا عمل ہے۔ جب قرآن کا یہ حال ہو کہ غلبہ قوائے شہوانیہ وغضبانیہ سے متروک العمل ہو جائے تو حدیث کو کون پوچھے اس کی تو پہلے ہی سے مرزا قادیانی نے توہین کر دی ہے۔

اب دیکھئے اس الہام سے کتنے امور مستفاد ہیں۔ جھوٹ! خدا پر افتراء، قطع رحمی، ظلم کو قسم کے ساتھ موکد کرنا جھوٹی قسم کھانی، الہام بتالینا، بے گناہ سے مواخذہ، طلاق بدی کا حکم، وارث کو محروم الارث کر دیا وغیرہ۔ جب ایک پیشین گوئی میں اتنی کارروائیاں ہوں تو سمجھ سکتے ہیں کہ کل کا کیا حال ہوگا اور اپنی غرض کے لئے خدا کی طرف سے جھوٹا پیام پہنچانے میں تو ان کا رسول اللہ ہونا کس قدر بدیہی المہلان ہے۔

محمد حسین بنالوی محمد

مرزا قادیانی

صاحب مالک اخبار، جعفر

(بالاختصار الہامات مرزا

فرماتے ہیں کہ ”میں نے

ہوں جیسا کہ محمد حسین بنالوی

جیسا کہ اس نے اور محمد بنالوی

دقیقہ اٹھا نہیں رکھا تو مجھ

کی مار وار کر..... ورنہ

الذلة کا مصداق کر۔“

اور لکھتے ہیں

کروں گا اور وہ اپنے ہاتھ

ہے..... یہ فیصلہ چونکہ

ہدایت کی راہ ان پر کھو

تعالیٰ چوں کو فتح بخشے،

ماحصل اس

گی۔ جس سے پورے

نہیں اور یہی قطعی فیصلہ

عالم ممتاز ہو جائیں۔

پھر مرزا قادیانی

جو کچھ کہیں تم مبر کرو جو

جرم بہت سخت ہوتا ہے

نری اور تو وضع اور تقویٰ

غرض تیرہ

کھڑے رہے۔ پہلے تو

تسکین بخش جواب الہ

قادیانی نے غصے سے اپنی اولاد کو جو محروم الارث کر دیا۔ اس میں سراسر خدائے مخالفت کی حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”یوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل (نساء: ۱۱)“ ”للرجال نصیب مما ترک الوالدان (نساء: ۷)“ دیکھئے حصہ مقرر کر کے بلفظ وصیت ارشاد فرماتا ہے کہ حصہ ہر حصے دار کا دیا کرو۔ مگر شاید یہ سمجھا کہ یوصیکم اللہ کا خطاب مسلمانوں کی طرف ہے اور خود مسلمان تو لئے اس خطاب سے خارج ہیں۔ کیونکہ نبوت کی طرف ترقی کر گئے ہیں۔ مگر یہ سے صحیح نہیں اس لئے کہ جب ہمارے نبی کریم ﷺ کے امتی ہونے کا دعویٰ ہے تو ی شریک ہونا چاہئے۔ مرزا قادیانی کی سمجھن کے بھائی صاحب نے حدیث پر عمل کر کے مرزا قادیانی کو لڑکی نہیں دی۔ حالانکہ شرعاً ان کو اس کی ضرورت تھی۔ قادیانی نے اپنی بہو، بیٹے، سمجھن اور سمجھی سے ایسے طور پر کیا کہ ان کے عمر بھر اور خدائے تعالیٰ کے اس ارشاد ”ولا تذر وذرہ وذر اخری (ذمر: ۷)“ اب اہل انصاف غور کریں کہ کلام الہی کی ان کے نزدیک کچھ بھی وقعت ہے؟۔ مقتدائے قوم نے یہ طریقہ اختیار کیا تو امتیوں کا کیا حال ہو۔ ان کے استدلال نہ ہمارے نبی غصے کی وجہ سے قرآن کو چھوڑ دیا کرتے ہیں۔ اب یہ کون پوچھتا کا غصہ بجا تھا یا بے جا۔ جس کی وجہ سے قرآن چھوڑ دیا گیا اور ظاہر اہوا تو بے کہ اپنے نکاح کی وجہ سے فرزند محروم الارث کر دیئے گئے۔ جس سے بڑی دلیل ملتی ہے کہ بے جا بات پر بھی غصہ آجائے تو قرآن ترک کر دینا اور نیز قوائے شہوانیہ گناہ کبیرہ یعنی قطع رحمی وغیرہ ہونا ایک مسنون طریقہ ہے۔ جس پر ان کے نبی کا آن کا یہ حال ہو کہ غلبہ قوائے شہوانیہ و غصہ بانیہ سے متروک العمل ہو جائے تو اس کی تو پہلے ہی سے مرزا قادیانی نے توجہ نہ کر دی ہے۔

میں اس الہام سے کتنے امور مستفاد ہیں۔ جھوٹ! خدا پر افتراء، قطع رحمی، ظلم کو ناجھوٹی قسم کھانی، الہام بتالیف، بے گناہ سے مواخذہ، طلاق بدعی کا حکم، وارث وغیرہ۔ جب ایک پیشین گوئی میں اتنی کارروائیاں ہوں تو سمجھ سکتے ہیں کہ کل فی غرض کے لئے خدا کی طرف سے جھوٹا پیام پہنچانے میں تو ان کا رسول اللہ طمان ہے۔

محمد حسین بنالوی محمد بخش زٹلی کے متعلق پیش گوئی

مرزا قادیانی نے ایک پیشین گوئی مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب بنالوی اور ملا محمد بخش صاحب مالک اخبار، جعفر زٹلی اور مولوی ابوالحسن صاحب تپتی کی نسبت بھی کی تھی۔ ان کی عبارتیں (الاختصار الہامات مرزا ص ۶۶، ۶۷، شمولہ اقتساب قادیانیت ج ۸ ص ۸۹، ۹۰) سے نقل کی جاتی ہیں۔ فرماتے ہیں کہ ”میں نے دعا کی ہے کہ الہی اگر میں تیری نظر میں ایسا ہی ذلیل اور جھوٹا اور مفتری ہوں جیسا کہ محمد حسین بنالوی نے..... مجھ کو کذاب اور دجال اور مفتری کے لفظ سے یاد کیا ہے اور جیسا کہ اس نے اور محمد بخش جعفر زٹلی و ابوالحسن تپتی نے اشتہار میں..... میرے ذلیل کرنے میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا تو مجھ پر تیرہ ماہ کے اندر یعنی ۱۵ دسمبر ۱۸۹۸ء سے ۱۵ جنوری ۱۹۰۰ء تک ذلت کی مار وار کر..... ورنہ ان کو ذلت کی مار سے دنیا میں رسوا اور تباہ کر..... اور ضربت علیہم الذلۃ کا مصداق کر۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۶۰)

اور لکھتے ہیں یہ دعاء کے بعد اس کے جواب میں یہ الہام ہوا کہ ”خالم کو ذلیل اور رسوا کروں گا اور وہ اپنے ہاتھ کاٹے گا اور خدا ان پر عذاب کرے گا اور اللہ کی مار لوگوں کی مار سے سخت ہے..... یہ فیصلہ چونکہ الہام کی بناء پر ہے۔ اس لئے حق کے طالبوں کے لئے کھلا کھلا نشان ہو کر ہدایت کی راہ ان پر کھولے گا..... اب آسانی سے یہ مقدمہ مباہلے کے رنگ میں آ گیا۔ خدائے تعالیٰ بچوں کو فتح بخشے۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۶۱، ۶۰)

ماحصل اس پیش گوئی کا یہی ہوا کہ ان تینوں صاحبوں پر ایسی مار خدا کی پڑے گی۔ جس سے پورے طور پر وہ تباہ ہو جائیں گے اور رسوائی کا اور ذلت کا تو کچھ شک کا نا ہی نہیں اور یہی قطعی فیصلہ منجانب اللہ ہوگا۔ جس کو کھلے طور پر سب معلوم کر لیں گے اور جھوٹے خالم ممتاز ہو جائیں گے۔

پھر مرزا قادیانی نے اپنے مریدوں کو تاکید کی ”دیکھو میں فصیحت کرتا ہوں..... مخالفین جو کچھ کہیں تم مبر کرو جو عدالت کے سامنے کھڑے ہو کر بطور گستاخی ارکاب جرم کرتا ہے۔ اس کا جرم بہت سخت ہوتا ہے میں تمہیں کہتا ہوں..... کہ خدائے تعالیٰ کی عدالت کی توجہ نہ سے ڈرو اور نرمی اور تواضع اور تقویٰ اختیار کرو۔“ (مخلص مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۶۸، ۶۷)

غرض تیرہ مہینے تک مرزا قادیانی اپنے مریدوں کو لے کر عدالت الہی میں مؤدب کھڑے رہے۔ پہلے تو مرزا قادیانی کی دعاء جو بقول ان کے رد ہوتی ہی نہیں۔ اس پر خدا تعالیٰ کا تسکین بخش جواب الہامی جس کا مطلب یہ کہ مخالفین پر خدا کی مار اور سخت عذاب ہوگا اور وہ رسوا

ہوں گے۔ پھر یہ مقدمہ مباہلے کے رنگ میں بھی آ گیا۔ جس سے جموں کی جماعت ضرور چاہا ہوتی ہے۔ پھر تیرہ مہینے تک مریدوں کے جم غیر یعنی ہزاروں آدمی کے ساتھ عدالت الہی میں کھڑا رہنا جو بالطبع باعث رحم ہے۔ باوجود ان تمام اسباب کے قطعی تو کیا ظنی فیصلہ بھی نہ ہوا۔ بلکہ مقدمہ ہی خارج ہو گیا۔ کیونکہ جو حالت قبل مرافعہ تھی اب بھی وہی ہے۔ حالانکہ پیشین گوئی یہ تھی کہ جموں ممتاز ہو جائے گا۔ یعنی مخالفین سزایاب ہوں گے۔ مگر مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ مولوی محمد حسین صاحب کو کئی دلتیں ہوئیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ پیشین گوئی کا وقوع بھی ہو گیا۔

ایک ذلت یہ ہوئی کہ اس کی تکفیر پر علماء نے فتوے دیے۔ مگر (الہامات مرزا ص ۹۷) مشمولہ احتساب قادیانیت ج ۸ ص ۹۳) میں لکھا ہے۔ ”بعد مشورہ حاشیہ نعینان مرزا قادیانی نے یہ تجویز قرار دی کہ ایک آدمی ناواقف علماء سے یہ فتوے حاصل کرے کہ حضرت مہدی کے منکر کیا حکم ہے۔ چنانچہ وہ شخص بڑی ہوشیاری یا مکاری سے علماء کے پاس پھر نکلا اور ہر ایک کے سامنے مرزا کی مذمت کرتا اور یہ ظاہر کرتا کہ میں افریقہ سے آیا ہوں۔ قادیانی کے مرید وہاں بھی ہو گئے ہیں۔ ان کی ہدایت کے لئے علماء کا فتویٰ ضروری ہے۔ اس پر علماء نے جو مناسب تھا۔ لکھا پس مرزا قادیانی نے جھٹ سے شائع کر دیا اور بجائے اپنے پر لگانے کے مولوی محمد حسین پر لگا دیا کہ اس نے بھی اثلثۃ السنۃ کے کسی پرچے میں مہدی موعود سے انکار کیا ہے۔ پس جس طرح اس نے مجھ پر مفتوی لکوا یا تھا اسی طرح اس پر لگایا۔ میری پیش گوئی کا صرف اتنا ہی مفہوم تھا۔“ یہ بات ظاہر ہے کہ اس تکفیر میں مرزا قادیانی بھی شریک ہیں۔ گویا اس مسئلے کے موجد وہی ہیں۔ ان کا قول ہے کہ سوائے مسیح موعود کے مہدی کوئی دوسرا شخص نہیں اس سے ظاہر ہے کہ مولوی صاحب ہی نقطہ اس ذلت کے مصداق نہیں۔ بلکہ اس میں مرزا قادیانی نے بھی بڑا حصہ لیا ہے۔ کیونکہ فتویٰ کے وقت مرزا قادیانی ہی علماء کے پیش نظر تھے اور مولوی صاحب کا تو نام بھی نہ تھا اور دوسری ذلت مرزا قادیانی کی یہ ہوئی کہ مکاری سے کام لیا گیا۔ جس سے عموماً آدمی ذلیل سمجھا جاتا ہے۔ غرض اس تکفیر کی ذلت میں مرزا قادیانی شریک اکبر ہیں۔ بلکہ اگر غور سے دیکھا جائے تو ظاہر ہے کہ جب تکفیر کے وقت مرزا قادیانی کے نام کی تصریح کی گئی تھی تو مرزا قادیانی مع جمیع اوصاف علماء کے پیش نظر ہو گئے تھے۔ اس لئے علماء کی نیت کے مطابق یہ تکفیر مرزا قادیانی ہی کی تھی۔ جس طرح ملک ملک میں متعدد ان کی تکفیر کے فتوے لکھے گئے۔ الغرض اس موقع میں تو مولوی صاحب کی کوئی ذلت نہ ہوئی۔ بلکہ مرزا قادیانی ہی کی ذلت ہوئی۔

مرزا قادیانی مولوی صاحب کی ایک ذلت یہ بیان کرتے ہیں کہ ”اس کو زمین ملی

کار ہو گیا یہ ذلت ہے۔“
معلوم نہیں مرزا قادیانی نے والی چیز تھی۔ جس میں یہ ذکر ہے کہ آقا نقل کر کے (ازلہ) اس کا اعتبار آباؤ اجداد کے چار کھار کھلائے گا۔“ پھر آ کے وہ حراٹ ہوگا۔ یعنی تمیز زائد ان کا آدمی شمار کیا جائے گا۔ عصائے موسیٰ میں لکھا ہے۔ یہاں یہ خیال ہے۔ زمینداری کو باعد وقوع بات بتالیا کرتے ہیں۔ پھر جب کشمیر میں کوئی بدعوانے کی ضرورت ہوئی ضرورت ہوئی تو نہایت صفا کیا۔ غرض کہ مرزا قادیانی عزت ہے۔ پھر جب یہ عزت ہو گئی اور یہی کھلی نشانی مولیٰ مرزا قادیانی ایک ذلت آئندہ کو مجھے دجال کا دور کھلانے کی خاک میں مل کفر کا فتویٰ نہ دے گا۔“ (الہامات مرزا قادیانی کا یہ اقرار تھا بطلان نہیں لکھوں گا۔

زمیندار ہو گیا یہ ذلت ہے۔“ (دیکھو مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۱۵، اشتہار ۷ ارب ستمبر ۱۸۹۹ء)

معلوم نہیں مرزا قادیانی نے یہ بات کس خیال میں لکھ دی۔ زمینداری تو ایک معزز اور ممتاز بنانے والی چیز تھی۔ جس سے خود مرزا قادیانی کو افتخار و عزت و امتیاز حاصل ہے۔ چنانچہ وہ حدیث جس میں یہ ذکر ہے کہ ایک شخص حارث اہل بیت کی تائید کرے گا۔

نقل کر کے (ازالۃ الاہام حاشیہ ص ۹۶، خزائن ج ۳ ص ۱۲۸) میں لکھتے ہیں کہ ”میں حارث ہوں باعتبار آباؤ اجداد کے پیشے کے انوار عام میں یا اس گورنمنٹ کی نظر میں حارث یعنی ایک زمیندار کہلائے گا۔“ پھر آگے رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ کیوں حارث کہلائے گا۔ اس وجہ سے کہ وہ حرات ہوگا۔ یعنی متمیز زمینداروں میں سے ہوگا اور کھیتی کرنے والوں میں سے ایک معزز خاندان کا آدمی شمار کیا جائے گا۔ اس سے ظاہر ہے کہ مولوی صاحب کی عزت اور امتیاز اور بڑھ گیا۔ عصائے موسیٰ میں لکھا ہے کہ پیشتر مرزا قادیانی مولوی صاحب کو زمین کا نہ ملتا باعث ذلت بتلاتے تھے۔ یہاں یہ خیال نہ کیا جائے کہ مرزا قادیانی کو حافظ نے یاری نہ دی۔ اس لئے کہیں انہوں نے زمینداری کو باعث فخر بنایا اور کہیں باعث ذلت۔ وہ یاد خوب رکھتے ہیں۔ مگر حسب موقع بات بنالیا کرتے ہیں۔ دیکھ لیجئے لکھ چکے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام اپنے وطن گلیل میں جا کر مرے۔ پھر جب کشمیر میں کوئی پرانی قبر نظر آگئی تو کہہ دیا کہ عیسیٰ یہیں آ کر مرے اور جہاں اعتبار بڑھانے کی ضرورت ہوئی تو جھوٹ کی اس قدر توہین کی کہ اس کو شرک قرار دیا اور جہاں جھوٹ کی ضرورت ہوئی تو نہایت صفائی سے کہہ دیا کہ خدا نے مجھے ایسا کہا ہے اور خود کو بلکہ خدا کو جھوٹا ثابت کیا۔ غرض کہ مرزا قادیانی کی تقریر ازالۃ الاہام سے ظاہر ہے کہ زمینداری نہایت متمیز اور باعث عزت ہے۔ پھر جب یہ عزت مولوی صاحب کو ملی تو بحسب پیش گوئی مذکورہ مرزا قادیانی کی ذلت ہوگئی اور یہی کھلی نشانی مولوی صاحب کی صداقت کی ہے۔ جس کو مرزا قادیانی نے بھی دیکھ لیا۔ مرزا قادیانی ایک ذلت ان کی یہ بھی لکھتے ہیں کہ ”صاحب ڈپٹی کمشنر نے اس سے عہد لے لیا کہ آئندہ کو مجھے دجال کا دیوانی کا فرد غیرہ نہ کہے گا۔ جس سے اس کی تمام کوشش مجھ کو برا کہنے اور کہلانے کی خاک میں مل گئی اور اس نے اپنے فتوے کو منسوخ کر دیا۔ یعنی اب وہ میرے حق میں کفر کا فتویٰ نہ دے گا۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱)

(الہامات مرزا ص ۸۵، مشمولہ احتساب قادیانیت ج ۸ ص ۹۸، ۹۹) میں فیصلہ مطبوعہ سے مرزا قادیانی کا یہ اقرار نقل کیا ہے کہ ”میں مولوی ابوسعید کی نسبت کوئی لفظ مثل دجال، کافر، کاذب، بطالوی نہیں لکھوں گا۔“ ان دونوں اقرار ناموں میں کسی کا پلہ بھاری نہیں معلوم ہوتا کہ قادیانی کا

مباہلے کے رنگ میں بھی آ گیا۔ جس سے جھوٹوں کی جماعت ضرور تباہ تک مریدوں کے جم غفیر یعنی ہزاروں آدمی کے ساتھ عدالت الہی میں کھڑا ہے۔ باوجود ان تمام اسباب کے قطعی تو کیا ظنی فیصلہ بھی نہ ہوا۔ بلکہ مقدمہ جو حالت قبل مرافعہ تھی اب بھی وہی ہے۔ حالانکہ پیشین گوئی یہ تھی کہ جھوٹا مخالفین سزایاب ہوں گے۔ مگر مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ مولوی محمد حسین

ما۔ اس سے ظاہر ہے کہ پیشین گوئی کا وقوع بھی ہو گیا۔ یہ ہوئی کہ اس کی تکفیر پر علماء نے فتوے دیئے۔ مگر (الہامات مرزا ص ۷۹، ۸۰ ص ۹۳) میں لکھا ہے۔ ”بعد مشورہ حاشیہ نعینان مرزا قادیانی نے یہ تجویز واقف علماء سے یہ فتوے حاصل کرے کہ حضرت مہدی کے منکر کا کیا حکم ہو شیاری یا مکاری سے علماء کے پاس پھر نکلا اور ہر ایک کے سامنے مرزا لے کر کہ میں افریقہ سے آیا ہوں۔ قادیانی کے مرید وہاں بھی ہو گئے ہیں۔ علماء کا فتویٰ ضروری ہے۔ اس پر علماء نے جو مناسب تھا۔ لکھا پس سے شائع کر دیا اور بجائے اپنے پر لگانے کے مولوی محمد حسین پر لگا دیا کہ اس کے کسی پرچے میں مہدی موعود سے انکار کیا ہے۔ پس جس طرح اس نے روح اس پر لگایا۔ میری پیش گوئی کا صرف اتنا ہی مفہوم تھا۔“ یہ بات ظاہر قادیانی بھی شریک ہیں۔ گویا اس مسئلے کے موجد وہی ہیں۔ ان کا قول ہے کہ اس کوئی دوسرا شخص نہیں اس سے ظاہر ہے کہ مولوی صاحب ہی فقط اس لئے اس میں مرزا قادیانی نے بھی بڑا حصہ لیا ہے۔ کیونکہ فتویٰ کے وقت پیش نظر تھے اور مولوی صاحب کا تو نام بھی نہ تھا اور دوسری ذلت کاری سے کام لیا گیا۔ جس سے عموماً آدمی ذلیل سمجھا جاتا ہے۔ غرض قادیانی شریک اکبر ہیں۔ بلکہ اگر غور سے دیکھا جائے تو ظاہر ہے کہ قادیانی کے نام کی تصریح کی گئی تھی تو مرزا قادیانی مع جمیع اوصاف علماء کے لئے علماء کی نیت کے مطابق یہ تکفیر مرزا قادیانی ہی کی تھی۔ جس طرح مر کے فتوے لکھے گئے۔ الغرض اس موقع میں تو مولوی صاحب کی کوئی فی ہی کی ذلت ہوئی۔

ی صاحب کی ایک ذلت یہ بیان کرتے ہیں کہ ”اس کو زمین ملی

معاوضہ بٹالوی ہو گیا اور باقی الفاظ برابر برابر رہے۔ اس میں فقط مولوی صاحب کی ذلت نہ ہوئی۔ (الہامات مرزا ص ۸۶، مشمولہ احتساب قادیانیت ج ۸ ص ۱۰۰، ۹۹) میں لکھا ہے کہ ابھی تک مرزا کہے جاتے ہیں کہ اس مقدمے سے مولوی محمد حسین کی ذلت ہوئی کہ اس کا فتوے کفر منسوخ ہو گیا۔ یہ بھی غلط ہے۔ فتویٰ منسوخ نہیں ہوا۔ صرف مباحثے میں ایسے الفاظ دجال کافر وغیرہ بولنے سے دونوں فریقوں کو روکا گیا..... چنانچہ مولوی محمد حسین صاحب اشلعۃ السنۃ میں لکھتے ہیں کہ مرزا نے اپنے اشتہار میں مضمون غلط اور خلاف واقع مشتہر کیا ہے کہ ابو سعید محمد حسین نے اس اقرار نامے پر دستخط کر کے اپنے فتوے کو منسوخ کیا ہے..... مرزا نے اس بیان میں مجھ پر مجسٹریٹ ضلع پراقتراء کیا اور پبلک کو دھوکا دیا۔ خاکسار بشمول تمام مسلمانوں کے جو مذہب باطل مرزا کے مخالف ہیں۔ مرزا کو اس کے عقائد باطلہ مخالف اسلام کے سبب سے ویسا ہی گمراہ جانتا ہے۔ جیسا کہ اس اقرار نامے پر دستخط کرنے سے پہلے جانتا تھا اور اس کے حق میں وہی فتویٰ دیتا ہے۔ جس کو ج ۱۱۳ اشلعۃ السنۃ میں مشتہر کر چکا ہے۔

مولوی صاحب کس جرأت کے ساتھ مرزا قادیانی کی تکفیر پر مصر ہیں اور ان کی غلط بیانی شائع کر رہے ہیں۔ اگر فتویٰ اقرار نامے سے منسوخ ہو جاتا تو اس تحریر کے شائع کرنے پر کبھی جرأت نہ کر سکتے۔ سمجھ دار کے لئے صرف یہی ایک مقدمہ مرزا قادیانی سے انکار پیدا کرنے کے لئے کافی ہے۔ کیا مسیح موعود کی یہ صفت ہو سکتی ہے کہ غلط بیانیوں کو کرا کے پبلک کو دھوکا دے۔

مرزا قادیانی ایک ذلت مولوی صاحب کی یہ لکھتے ہیں کہ ”اس نے میرے ایک الہام پر اعتراض کیا کہ مجھ کا صلہ لام نہیں آتا۔ یعنی مجھ کو کلام صحیح نہیں۔ حالانکہ فصحاء کے کلام میں لام آتا ہے۔ اس سے اس کی علی بے عزتی ہوئی۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۹۶، ۹۷) مولوی صاحب اس کا جواب دیتے ہیں کہ میں نے اتنا ہی کہا تھا کہ قرآن میں مجھ کا صلہ من آیا ہے۔ ”قَالُوا اَتَعْجِبِينَ مِنْ اَمْرِ اللّٰهِ“ (الہامات مرزا ص ۸۳، مشمولہ احتساب قادیانیت ج ۸ ص ۹۷) اس کے بعد مولوی صاحب نے مرزا قادیانی کی غلطیوں کی ایک طویل فہرست اشلعۃ السنۃ میں چھاپ دی۔ جس کا جواب اب تک مرزا قادیانی سے نہ ہوسکا۔ جیسا کہ الہامات مرزا دھصائے موسیٰ میں لکھا ہے۔ قرینے سے معلوم ہوتا ہے کہ واقعی غلطیاں بہت ہوں گی۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے آئتم دالے الہام میں لکھا ہے فی ست سہ جب تیز کا یہ حال ہو تو اور غلطیاں بیشک بہت ہوئی ہوں گی۔ اگر اس فہرست میں سو غلطیاں ہوں گی تو مرزا قادیانی کی ذلت اور بے عزتی مولوی صاحب سے صدق کو زیادہ ہوئی۔ غرض یہاں بھی مرزا قادیانی ہی کی ذات کا نمبر بڑھا رہا ہے۔

(الہامات مرزا ص ۱۳) تا س کے اور فقرات بھی نقل (فریاد، درخواست) کرنے سے چنانچہ اشتہار ۵ نومبر ۱۸۹۹ء میں جب تو دعاء کرے تو میں تیری ہوں۔ رب انی مغلوب مگر بغیر میں اپیل نہیں کرتا۔“ گورنمنٹ کسی ذلیل کے اقرار اور عمل سے ظاہر ہے کہ جب خدا نے ہار ہا ان سے کہہ فاصصر یعنی میری مدد کر کہہ دیئے اور چونکہ اب تک مدد نہ ہوئی تو بڑھ کر کیا ذلت ہو کہ مسلمان مانگ نہیں سکتے۔ اہل انصاف فرمایا ہوگا کہ جب تو دعاء کر۔ ہر ایک کی بات سنتا ہے۔ جیسے مگر اس میں کوئی خصوصیت نہ فرما چکا ہے۔ اگر یہ تخصیص بھی کلام نہیں۔ یہ سمجھا جائے گا کہ موهوم الفاظ لکھا کرتے ہیں سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ جب کران سے باتیں کیا کرتا ہے چنانچہ مگر سے ان کی تکفیر کا فتوہ رسوا کر اور ضربت علیہم حالت پر ہیں۔ بلکہ زمیندار اشلعۃ السنۃ میں مولوی صاحب

(الہامات مرزا ص ۸۳، مشمولہ احتساب قادیانیت ج ۸ ص ۹۸) میں مرزا قادیانی کے اقرار نامے کے اور فقرات بھی نقل کئے ہیں۔ جن میں سے ایک یہ ہے کہ ”میں خدا کے پاس اپیل (فریاد، درخواست) کرنے سے بھی اجتناب کروں گا۔“ پھر اس کی تعمیل بھی مرزا قادیانی نے کی چنانچہ اشتہار ۵ نومبر ۱۸۹۹ء میں لکھتے ہیں۔ ”مجھے بارہا خدائے تعالیٰ مخاطب کر کے فرما چکا ہے کہ جب تو دعاء کرے تو میں تیری سنوں گا۔ سو میں نوح نبی کی طرح دونوں ہاتھ پھیلاتا ہوں اور کہتا ہوں۔ رب انی مغلوب مگر بغیر فاعصر کے..... میں اس وقت کسی شخص کے ظلم اور جور کا جناب الہی میں اپیل نہیں کرتا۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۸۱)

گورنمنٹ کسی ذلیل سے ذلیل شخص کو بھی دعاء کرنے سے نہیں روکتی۔ مگر مرزا قادیانی کے اقرار اور عمل سے ظاہر ہے کہ وہ کوئی بات خدائے تعالیٰ سے تنہائی میں بھی کہہ نہیں سکتے۔ کیونکہ جب خدائے بارہا ان سے کہہ دیا کہ جب تو دعاء کرے تو میں تیری سنوں گا۔ اگر تنہائی میں وہ فاعصر یعنی میری مدد کر کہہ دیتے تو فوراً مدد ہو جاتی۔ کیونکہ خدائے تعالیٰ کا وعدہ جھوٹا کبھی نہیں ہو سکتا اور چونکہ اب تک مدد نہ ہوئی تو اس سے معلوم ہوا کہ تجلیہ میں بھی دعاء نہیں کر سکتے۔ اب اس سے بڑھ کر کیا ذلت ہو کہ مسلمان کفار چوہڑے چمار تک سب خدا سے مانگتے ہیں اور مرزا قادیانی مانگ نہیں سکتے۔ اہل انصاف اپنے وجدان سے سمجھ سکتے ہیں کہ کیا خدائے تعالیٰ نے ان کو بارہا یہ فرمایا ہوگا کہ جب تو دعاء کرے تو میں تیری سنوں گا۔ یہ بات اور ہے کہ خدائے تعالیٰ مسیح ہے ہر ایک کی بات سنتا ہے۔ جیسے مرزا قادیانی کی سنتا ہے۔ ویسے ہی مولوی صاحب کی بھی سنتا ہے۔ مگر اس میں کوئی خصوصیت نہ ہوئی۔ حالانکہ وہ تخصیص کے طور پر فرماتے ہیں کہ مجھے مخاطب کر کے فرما چکا ہے۔ اگر یہ تخصیص بھی اس قسم کی ہے کہ ہر شخص کلام الہی کا مخاطب ہے تو اس میں بھی ہمارا کلام نہیں۔ یہ سمجھا جائے گا کہ وہ صرف جاہلوں میں اپنی خصوصیت معلوم کرانے کے لئے ایسے موهوم الفاظ لکھا کرتے ہیں۔ کلام اس میں ہے کہ اگر وہ تخصیص صحیح ہے۔ جیسے دوسرے مقامات سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ جب چاہتے ہیں۔ خدا سے بات کر لیتے ہیں اور خدا اپنے منہ سے پردہ اٹھا کر ان سے باتیں کیا کرتا ہے تو یہ دیکھنا چاہئے کہ باوجودیکہ وہ مولوی صاحب کے جانی دشمن ہیں۔ چنانچہ مکر سے ان کی تکفیر کا فتویٰ حاصل کیا ان کے حق میں بددعائیں کیں کہ تیرہ مہینوں میں ان کو رسوا کر اور ضربت علیہم الذلۃ کا مصداق کر۔ پھر کیا وجہ ہے کہ کئی سال گزر گئے مگر وہ اپنی اصلی حالت پر ہیں۔ بلکہ زمینداری سے ملنے سے تو اور زیادہ خوش اور معزز ہیں۔ ایسے ہی دلائل سے اشلۃ السنۃ میں مولوی صاحب نے ان کو کذاب، دجال، مفتری لکھا ہوگا۔ جس کی شکایت وہ خدا

ہے۔ اس میں فقط مولوی صاحب کی ذلت نہ (ج ۸ ص ۱۰۰، ۹۹) میں لکھا ہے کہ ابھی تک بن کی ذلت ہوئی کہ اس کا فتوے کفر منسوخ کیا جائے میں ایسے الفاظ دجال کافر وغیرہ محمد حسین صاحب اشلۃ السنۃ میں لکھتے ہیں قلعہ شتہر کیا ہے کہ ابو سعید محمد حسین نے اس..... مرزا نے اس بیان میں مجھ پر مجسٹریٹ نام مسلمانوں کے جو مذہب باطل مرزا کے کے سبب سے ویسا ہی گمراہ جانتا ہے۔ جیسا اس کے حق میں وہی فتویٰ دیتا ہے۔ جس کو

قادیانی کی تکفیر پر مصر ہیں اور ان کی غلط بیانی ہو جاتا تو اس تحریر کے شائع کرنے پر کبھی وہ مرزا قادیانی سے انکار پیدا کرنے کے بیانیاں کرا کے پبلک کو دھوکا دے۔

یہ لکھتے ہیں کہ ”اس نے میرے ایک الہام کہ کلام صحیح نہیں۔ حالانکہ فصحاء کے کلام میں (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۹۶) میں نے اتنا ہی کہا تھا کہ قرآن میں عجبیت کا (الہامات مرزا ص ۸۳، مشمولہ احتساب قادیانیت) کی غلطیوں کی ایک طویل فہرست اشلۃ السنۃ میں ہے نہ ہو سکا۔ جیسا کہ الہامات مرزا کہہ دیتی ہیں کہ واقعی غلطیاں بہت ہوں گی۔ کیونکہ جب تمیز کا یہ حال ہو تو اور غلطیاں پبلک کی تو مرزا قادیانی کی ذلت اور بے عزتی اور قادیانی ہی کی ذات کا نمبر بڑھا رہا۔

سے کر کے ان کی ذلت کی دعاء مانگتے تھے اور اب تک اس کا کوئی اثر نہ ہوا۔ بلکہ انصاف سے دیکھا جائے تو تیرہ مہینے والی بددعا مرزا قادیانی ہی کے حق میں قبول ہوئی۔

نشان دیکھانے کی پیش گوئی

ایک پیش گوئی یہ ہے جو (الہامات مرزا ص ۹۳، بشمولہ احتساب قادیانیت ج ۸ ص ۱۰۶، ۱۰۷) میں لکھی ہوئی ہے کہ ”مرزا قادیانی نے دعاء کے طور پر لکھا ہے۔ جس کا حاصل مطلب یہ ہے کہ اے خدا اگر میں تیری جناب میں مستجاب الدعوات ہوں تو ایسا کر کہ جنوری ۱۹۰۰ء سے آخر دسمبر ۱۹۰۲ء تک یعنی تین سال میں میرے لئے کوئی ایسا نشان دکھلا کہ جو انسان کے ہاتھوں سے بالا تر ہو۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۷۸)

گویہ الفاظ دعائیہ ہیں مگر مرزا قادیانی اپنے (رسالہ اعجاز احمدی کے ص ۸۸، خزائن ج ۱۹ ص ۲۰۲) پر اس دعاء کو پیش گوئی قرار دیتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ ”ایک عظیم الشان نشان ہے۔ جس کو سلطان کہتے ہیں..... جو اپنی قبولیت اور روشنی کی وجہ سے دلوں پر قبضہ کر لے۔“

پس جو تعریف مرزا قادیانی نے سلطان کی کی ہے وہی مرزا قادیانی کے اس مطلوبہ نشان کی ہے۔ جس کے نہ ہونے پر آپ فیصلہ دیتے ہیں کہ ”اگر تو (اے خدا) تین برس کے اندر دسمبر ۱۹۰۲ء تک میری تائید میں اور میری تصدیق میں کوئی نشان نہ دکھلائے اور اپنے بندے کو ان لوگوں کی طرح رد کر دے جو تیری نظر میں شریر اور پلید اور بے دین اور کذاب اور دجال اور خائن اور فاسد ہیں۔ تو میں تجھے گواہ کرتا ہوں کہ میں اپنے تئیں صادق نہیں سمجھوں گا۔ جو میرے پر لگائے جاتے ہیں..... میں نے اپنے لئے قطعی فیصلہ کر لیا ہے کہ اگر میری دعاء قبول نہ ہو تو میں ایسا ہی مردود اور ملعون اور کافر اور بے دین اور خائن ہوں۔ جیسا کہ مجھے سمجھا گیا۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۷۷)

اہل دانش سمجھ سکتے ہیں کہ جس پیش گوئی کے لئے تین سال کی مدت قرار دی گئی جس کی نشانی یہ قرار دی گئی کہ انسان کے ہاتھوں سے بالاتر ہوا اور قبولیت اور روشنی کی وجہ سے دلوں پر قبضہ کر لے وہ کیسی ہونی چاہئے۔ کم سے کم اس میں اتنی بات تو ضرور ہے کہ مرزا قادیانی کی تدابیر کو اس میں دخل نہ ہو۔ مگر ایسا نہ ہو بلکہ مرزا قادیانی نے ایسی تدبیر کی کہ موضع مدہ ضلع امرتسر میں ان کے مریدوں نے بلوہ کر دیا۔ جس سے سنیوں کو مولوی ابوالوفا ثناء اللہ صاحب کو مناظرے کے لئے بلانے کی ضرورت ہوئی۔ مولوی صاحب کے وہاں پہنچتے ہی مرزا قادیانی نے ایک رسالہ اعجاز

احمدی جو نصف اردو اور نصف عربی کر یہ کہلایا کہ اتنی ہی ضخامت کا ر اعجاز یہ رکھ کر ایک اشتہار بھی اس کے لئے شائع کیا جاتا ہے جو اردو جس کی بابت وعدہ تھا کہ دسمبر ۲۰۲۱ مرزا قادیانی نے کئی سال یا کئی ما اس کا جواب ایسی حالت میں کہہ کر علم کی بل سکے نہ اور کسی قسم کی تائید لیاقت کے بھروسے پر لکھ بیجا اعجاز یہ کو ان غلطیوں سے جو میں نویسی کروں گا۔ مگر مرزا قادیانی۔ اگر غور کیا جائے تو حالت میں حسب فرمائش مرزا قادیانی سے مرزا قادیانی اور ان کے قریب کیونکہ معجزہ دکھلانا ہی کا کام ہے وجہ سے انہوں نے اس سے پہلو ثبوت کہ مرزا قادیانی ہی نے وہ لکھا ہی نہیں اور اگر تسلیم کیا جا بکثرت موجود ہیں۔ ان سب منافات ہے۔ اسی وجہ سے ہمارے بقول رسول کریم و کریم ﷺ کا قول ہے شاعر کا قول تو افتخار کے لئے شاعری بھی کچھ صاحب پر اپنے کو تعلق حاصل ”الشعراء يتبعهم الغاوير“ پھر لطف خاص یہ ہے کہ قصیدہ بھی

ب تک اس کا کوئی اثر نہ ہوا۔ بلکہ انصاف سے دیکھا
حق میں قبول ہوئی۔

مرزا ص ۹۳، مشمولہ احساب قادیانیت ج ۸ ص ۱۰۶، ۱۰۷ (۱۰۷۷)
کے طور پر لکھا ہے۔ جس کا حاصل مطلب یہ ہے کہ
مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۹۰۰ء سے آخر
کوئی ایسا نشان دکھلا کہ جو انسان کے ہاتھوں سے بالا
(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۷۸)
بیانی اپنے (رسالہ اعجاز احمدی کے ص ۸۸، خزائن ج ۱۹
ور لکھتے ہیں کہ ”ایک عظیم الشان نشان ہے۔ جس کو
وجہ سے دلوں پر قبضہ کر لے۔“

اشتہار ۲۲ اکتوبر ۱۸۹۹ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۷۳ (۱۷۳)
طمان کی کی ہے وہی مرزا قادیانی کے اس مطلوبہ
دیتے ہیں کہ ”اگر تو (اے خدا) تین برس کے اندر
بت میں کوئی نشان نہ دکھلائے اور اپنے بندے کو ان
ور پلید اور بے دین اور کذاب اور دجال اور خائن
پنے تین صادق نہیں سمجھوں گا۔ جو میرے پر لگائے
ر لیا ہے کہ اگر میری دعاء قبول نہ ہو تو میں ایسا ہی
سا۔ جیسا کہ مجھے سمجھا گیا۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۷۷)
کوئی کے لئے تین سال کی مدت قرار دی گئی جس کی
تر ہو اور قبولیت اور روشنی کی وجہ سے دلوں پر قبضہ کر
بات تو ضرور ہے کہ مرزا قادیانی کی تدابیر کو اس
ایسی تدبیر کی کہ موضع مدہ ضلع امرتسر میں ان کے
دی ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب کو مناظرے کے لئے
وہاں پہنچے ہی مرزا قادیانی نے ایک رسالہ اعجاز

احمدی جو نصف اردو اور نصف عربی نظم تھا۔ جس میں مولوی صاحب کی ہجو بھی تھی۔ ان کے پاس بھیج
کر یہ کہلایا کہ اتنی ہی ضخامت کا رسالہ اردو اور عربی نظم پانچ روز میں بنادیں اور اس نظم کا نام قصیدہ
اعجاز یہ رکھ کر ایک اشتہار بھی اس مضمون کا جاری کیا کہ یہ اشتہار خدا تعالیٰ کے اس نشان کے اظہار
کے لئے شائع کیا جاتا ہے جو اور نشانوں کی طرح ایک پیش گوئی کو پورا کرے گا۔ یعنی وہ نشان ہے
جس کی بابت وعدہ تھا کہ دسمبر ۱۹۰۲ء تک ظہور میں آ جائے گا۔ اب مولوی صاحب حیران ہیں کہ
مرزا قادیانی نے کئی سال یا کئی ماہ میں جو قصیدہ اطمینانی حالت میں خود لکھایا کسی سے لکھوایا ہے۔
اس کا جواب ایسی حالت میں کہ ہر طرح شور و شغب برپا ہے۔ ایک گاؤں میں جہاں نہ کوئی کتاب
علم کی مل سکے نہ اور کسی قسم کی تائید کی امید اس قلیل مدت میں کیونکر لکھا جائے۔ اس پر بھی اپنی ذاتی
لیاقت کے بھروسے پر لکھ بھیجا اور اخبار میں شائع کر دیا کہ آپ پہلے ایک مجلس میں اس قصیدہ
اعجاز یہ کو ان غلطیوں سے جو میں پیش کروں صاف کر دیں تو پھر میں آپ سے زانو بزا نو بیٹھ کر عربی
نویسی کروں گا۔ مگر مرزا قادیانی نے اس کا کچھ جواب نہ دیا۔

اگر غور کیا جائے تو مرزا قادیانی نے مولوی صاحب سے معجزہ طلب کیا تھا۔ اگر اس
حالت میں حسب فرمائش مرزا قادیانی وہ قصیدہ لکھ دیتے تو ان کا بھی معجزہ سمجھا جاتا اور اس لحاظ
سے مرزا قادیانی اور ان کے قلعین کو ضرور ہوتا کہ مولوی صاحب کی بھی نبوت کے قائل ہو جائیں۔
کیونکہ معجزہ دکھلانا نبی کا کام ہے۔ چونکہ مولوی صاحب کو نبوت کا دعویٰ نہیں ہے۔ ممکن ہے کہ اسی
وجہ سے انہوں نے اس سے پہلو تہی کی ہو۔ پھر اگر قصیدے سے نبوت ثابت ہو سکتی ہے تو اس کا کیا
ثبوت کہ مرزا قادیانی ہی نے وہ لکھا۔ کیونکہ انہوں نے مولوی صاحب کی فرمائش پر ان کے دربر و تو
لکھا ہی نہیں اور اگر تسلیم کیا جائے تو اس سے زیادہ بلیغ و فصیح لکھنے والے شعراء ہندوستان میں
بکثرت موجود ہیں۔ ان سب کا اس نبوت میں حصہ ہے۔ حالانکہ نبوت کو شعر گوئی سے من وجہ
منافات ہے۔ اسی وجہ سے ہمارے نبی کریم ﷺ نے کبھی شعر نہیں کہا اور حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”انہ
لقول رسول کریم وما هو بقول شاعر (حافظہ: ۴۰، ۴۱)“ یعنی قرآن، رسول
کریم ﷺ کا قول ہے شاعر کا قول نہیں۔ مرزا قادیانی نے اس خیال سے کہ اگر نبوت کا ثبوت نہ ہو
تو افتخار کے لئے شاعری بھی کچھ کم نہیں۔ ایک قصیدہ لکھ کر اپنے اتباع کو توجہ دلائی کہ بہر حال مولوی
صاحب پر اپنے کو تفوق حاصل ہے۔ مگر یہ کوئی بات نہیں اس لئے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔
”الشعراء يتبعهم الغاؤون (شعراء: ۲۲۴)“ یعنی شاعروں کا اتباع گمراہ کیا کرتے ہیں۔
پھر لطف خاص یہ ہے کہ قصیدہ بھی ایسا کہا جو غلطیوں سے بھرا ہوا ہے۔ چنانچہ الہامات مرزا میں

شرط و قیود ہالائی کو اٹھادیں تو اس وقت صد ہا اس

و تادی نے پیسہ اخبار میں مرزا قادیانی کے نام پر یہ ہے ”پیسہ اخبار مطبوعہ ۲۲ نومبر ۱۹۰۲ء میں ایک عربی لکھنے والے کو صرف بیس دن کی مہلت دیتے ۱۸ نومبر کا لکھا ہوا ۲۲ نومبر کو شائع ہوا۔ ناظرین مرا شعرا کا بنا بھی ایک وقت چاہتا ہے۔ لیکن وقت معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کو بھی اپنے دعاوی کی دتا ہے۔ اسی واسطے دور از کار شرائط پیش کیا کرتے کل طلب کیا گیا ہے۔ نہ کوئی تاریخ اس کے واسطے لانے کا مطالبہ کیا گیا ہے۔ مرزا قادیانی ایک قلیل قصیدہ چھاپ کر اپنے پاس رکھ لیا ہے۔ اخبار میں کا موقع نہ مل جائے۔ اس پر یہ فیاضی ہے کہ تمام مشورہ کر کے اس کا جواب لکھیں۔ حالانکہ ان لوگوں زیر پرچہ تحریر ہذا مرزا قادیانی سے گزارش کرتا ہوں کہ نہیں یا اخبار میں شائع فرمائیں اور اپنے اعجاز کے بیدہ میرے پاس پہنچے گا اس سے بیس دن کے اندر کی خدمت میں حاضر کیا جائے گا۔“ (پیسہ اخبار راقم مضمون کو کتاب مذکورہ بھیج دیتے۔ مگر جہاں

ال میں ظاہر ہونے والی قدرتی نشانی جو انسان کے ل تو وہ انسان کے ہاتھوں سے ہلا تر نہیں۔ بلکہ خود مستعد ہیں۔ اس پر غلطیوں سے بھرا ہوا اس کے سوا و میں صاف لفظوں میں مشتہر کرایا تھا کہ ”دس سال ں سال سے یہ اعجاز حاصل ہے تو ظاہر ہے کہ تین کے لئے جو دعا کی گئی تھی اور یہ کہا گیا تھا کہ اگر وہ

نشان نہ دکھلایا جائے تو میں اپنے کو ملعون وغیرہ سمجھوں گا۔ تو وہ نشان یہ قصیدہ اعجاز یہ نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ اعجاز جو پہلے سے حاصل تھا اس کی طلب ممکن نہیں۔ کیونکہ تحصیل حاصل محال ہے۔ غرض کہ کئی وجوہ سے یہ قصیدہ تو وہ مطلوبہ نشانی نہیں ہو سکتا اور اس کے سوا کوئی دوسری نشانی بھی اس مدت میں ظاہر نہ ہوئی۔ اگر ہوتی تو مرزا قادیانی خود اس کا حوالہ دیتے۔ اس سے معلوم ہوا کہ وہ دعا قبول نہیں ہوئی اور اس سے ثابت ہوا کہ حق تعالیٰ کو منظور وہی تھا جو مرزا قادیانی نے کہا تھا کہ ”اگر تو کوئی نشانی میری تصدیق میں نہ دکھلائے تو میں تجھی کو گواہ کرتا ہوں کہ میں نے اپنے لئے قطعی فیصلہ کر لیا ہے۔ اگر میری دعا قبول نہ ہو تو میں ایسا ہی مردود اور ملعون اور بے دین اور خائن ہوں (جیسا کہ مجھے سمجھا گیا) ظاہر ہو جائے۔“ سبحان اللہ! عجیب خدائے تعالیٰ کی قدرت ہے کہ مرزا قادیانی نے جو القاب اوروں کے لئے تجویز کئے تھے ان میں سے بڑے بڑے ان کی طرف کش عہدگی سے رجوع کر گئے۔ پہلے اعلان دلایا گیا جس کی وجہ سے لاکھوں آدمی ہمت تن چشم و گوش ہو گئے۔ پھر بغیر کسی کی جبر کے خوشی سے اقرار کرایا گیا۔ پھر خدا کی اس پر گواہی لکھی گئی۔ صدق اللہ تعالیٰ ”ولا یحیی المکر السیفی الا باھله (فاطر: ۴۳)“ اب مریدین راسخ الاعتقاد کو کون چیز مانع ہے کہ جن اوصاف والقاب کو مرزا قادیانی نے بطور درغبت اپنی شان میں استعمال فرمایا اور ویسا ہی اپنے کو سمجھنے کا وعدہ خدا تعالیٰ سے کیا جس کی منظوری بھی ہو گئی۔ ان کو مرزا قادیانی کی شان میں استعمال کریں اور ان کا مصداق ان کو سمجھیں۔

(الہامات مرزا ص ۱۰۹، مشورہ احتساب قادیانیت ج ۸ ص ۱۲۲) میں لکھا ہے کہ مرزا قادیانی نے بذریعہ اشتہار یہ الہام مشتہر کرایا ”انہ اوی القریة“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۵ حاشیہ) جس سے اصل مقصود یہ ہے کہ قادیان میں طاعون نہ آئے گا۔ اس کے بعد (رسالہ داغ ابلاء ص ۶۰۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۶) میں تمام دنیا کے لوگوں کو لکھا کہ کوئی ہے کہ وہ بھی ہماری طرح اپنے اپنے شہر کی ہمت کہے۔ ”انہ اوی القریة“ یعنی یہ گاؤں طاعون سے محفوظ ہے اور لکھا کہ طاعون کا یہاں آنا کیسا ہمارے طاعون زدہ کوئی آتا ہے تو وہ اچھا ہو جاتا ہے وغیرہ وغیرہ۔ اس کے بعد جب طاعون وہاں پہنچا تو اعلان جاری کیا کہ ”چونکہ آج کل مرض طاعون ہر ایک جگہ بہت زور سے ہے۔ اگرچہ قادیان میں نسبتاً آرام ہے۔ لیکن مریدوں کا اجتماع قرین مصلحت نہیں۔ اس لئے دسمبر کی تعطیلات میں جیسا کہ پہلے اکثر احباب قادیان میں جمع ہو جایا کرتے تھے اب کی دفعہ اس اجتماع کو موقوف رکھیں اور اپنی اپنی جگہ پر خدا سے دعا کرتے رہیں کہ وہ اس خطرناک ابتلاء سے ان کو اور ان کے اہل و عیال کو بچائے۔“ (اخبار البدر قادیان ج ۸، ۱۹ نومبر ۱۹۰۲ء)

نقرہ (نسبتاً آرام ہے) میں یہ صنعت کی گئی کہ لفظ آرام سے نمایاں تو یہ رہے کہ وہاں طاعون نہیں ہے۔ جس سے اس الہام کا صادق ہونا معلوم ہو جائے۔ مگر نسبتاً کے لفظ سے نکتہ شناس سمجھ جائیں کہ طاعون موجود ہے۔ اس لئے وہاں جانے سے رک جائیں۔ پھر جب چوہڑوں میں قادیان کے طاعون کی کثرت ہوئی تو فرمایا کہ الہام انہ اوئی القرية میں قادیان کا نام ہی نہیں اور قریہ قرا سے نکلا ہے۔ جس کے معنی جمع ہونے اور اکٹھے بیٹھ کر کھانے کے ہیں۔ یعنی وہ لوگ جو آپس میں مواصلت رکھتے ہیں اس میں ہندو اور چوہڑے داخل نہیں ہیں۔ (اخبار البدور) مطلب یہ ہوا کہ ہندو اور چوہڑے مل کر نہیں کھاتے۔ حالانکہ لفظ قریہ سے مل کر کھانا سمجھا جاتا ہے۔ اس لئے ان میں طاعون ہو تو الہام کے مخالف نہیں۔ مگر اس کا جواب کیا کہ (دافع البلاء ص ۱۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۰) میں فرماتے ہیں کہ ”خدا نے سبقت کر کے قادیان کا نام لے دیا۔“ عجیب علم ہے کہ ابھی سبقت کر کے قادیان کا نام لے دیا تھا اور ابھی انکار کر دیا کہ الہام میں قادیان کا نام ہی نہیں۔ اللہ کیا سچ ہے۔ خدا کی شان ہے۔ کل ہی کا ذکر ہے کہ یوں کہا جاتا تھا اور شور مچایا جاتا تھا کہ قادیان کو اس کی خوفناک تباہی سے محفوظ رکھے گا۔ کیونکہ یہ اس کے رسول کی تحفہ گاہ ہے اور یہ تمام امتوں کے لئے نشان ہے۔“

مگر آج یہ بات کھلی کہ قادیان کا نام ہی نہیں۔ قادیان کے رہنے والوں سے ہم نے خود سنا ہے کہ جس روز مرزا نے یہ پیش گوئی کی تو ہم سمجھ گئے تھے کہ خدا اس کی تکذیب کرنے کو قادیان میں ضرور طاعون بھیجے گا۔ سو ایسا ہی ہوا۔ اس کے بعد البدور قادیان میں جو مرزا قادیانی کا اخبار ہے۔ لکھا ہے کہ قادیان میں طاعون حضرت مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کے الہام کے ماتحت اپنا کام برابر کر رہا ہے۔ جس سے ظاہر ہے کہ طاعون اپنا پورا کام کر رہا ہے اور محتر شہادتوں سے ثابت ہے کہ مارچ اور اپریل ۱۹۰۲ء کے دو مہینوں میں ۳۱۳ آدمی طاعون سے مرے۔ حالانکہ کل آبادی ۲۸۰۰ کی ہے اور سب لوگ ادھر ادھر بھاگ گئے اور تمام قصبہ ویران سمنان نظر آتا تھا۔

(آئینہ حق فرام ص ۲۶۴)

آپ نے دیکھا کہ اس خلاف بیانی کی کوئی حد بھی ہے۔ پہلے تو قادیان رسول کی تخت گاہ ہونے کی وجہ سے طاعون کی مجال نہ تھی کہ اس میں قدم رکھے۔ بلکہ طاعون زدہ اس میں آ کر اچھے ہوتے تھے۔ پھر چوہڑوں کے مرنے سے وہی قادیان مسلمانوں کا نام ٹھہرا کہ وہ نہیں مریں گے۔ مگر اس کی وجہ معلوم نہیں ہوئی کہ مریدین وہاں آنے سے کیوں روکے گئے۔ مرزا قادیانی کا فرض تھا کہ ان کو اس آرام میں شریک کرتے جو تمام مسلمانوں کو تھا۔ بلکہ ایک

اعلان کل مریدوں میں جاری الامان میں چلے آئیں۔ پھر شکار طاعون ہو گئے تو وہی طاعون اپنا کام کرنے لگا۔ اب مرزا آ وہاں اچھے ہوتے حواریین کو اخبار البدور کے ایڈیٹر جنہوں۔ کام کر رہا ہے۔ طعمہ طاعون طاعون سے کم نہیں۔ قدم بقدم کہ خدائے تعالیٰ کی توہین کی آخر خدا کو مانتے ہیں اور جمع لگا رہے ہیں۔ کیا کوئی مسلمان مرزا قادیانی سے کہا تھا کہ پورا مسلمان محفوظ رہیں گے۔ پھر کیسے ٹھٹھے کرتے ہوں گے کہ کہ طاعون وہاں آئے گا یا نہیں اس کی حفاظت نہ کر سکا اور اتنا ایسا تلون کہ کہا کچھ اور کیا کچھ چشموں میں ذلیل و خوار کیا۔ غ بس ہے اور اسی پر قیاس جمائے عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر جلاسنفہ خدا پر نہیں گئے۔ اہل دین کی برہمی کی پروا۔ ان کو صرا تقریر سابق سے۔ الہام رکھا ہے۔ دیکھئے جب رسول ہے۔ طاعون کی کیا مجال کہے۔ انہ اوئی القرية پھر

اعلان کل مریدوں میں جاری کرتے کہ طاعون زدہ مقاموں کو چھوڑ کر مع اہل و عیال فوراً اس دار
الامان میں چلے آئیں۔ پھر جب دو ہی مہینوں میں قریب آٹھ سو ہزار کے باشندگان قادیان
وکار طاعون ہو گئے تو وہی طاعون جو وہاں قدم نہیں رکھ سکتا تھا۔ مرزا قادیانی کے ماتحت ہو کر برابر
اپنا کام کرنے لگا۔ اب مرزا قادیانی کی یہ حالت ہے کہ بجائے اس کے کہ باہر کے آنے والے
وہاں آجھے ہوتے حواریین کو نذر طاعون فرما رہے ہیں۔ چنانچہ اخبارات سے ظاہر ہے کہ خاص
اخبار البدر کے ایڈیٹر جنہوں نے بڑے شہود سے لکھا تھا کہ طاعون حضرت مسیح کے ماتحت ہو کر اپنا
کام کر رہا ہے۔ طعمہ طاعون ہو گئے اور ہنوز اس کا دورہ ختم نہیں ہوا۔ اس الہام کی جولانی بھی
طاعون سے کم نہیں۔ قدم بقدم طاعون کے ہمراہ ہے۔ اگر کوئی دہریہ اس قسم کی بات کہتا تو یہ سمجھ جاتا
کہ خدائے تعالیٰ کی توہین کی تدبیر اس نے نکالی ہے۔ کمال حیرت کا مقام یہ ہے کہ مرزا قادیانی
آخر خدا کو مانتے ہیں اور جمیع عیوب سے اس کو منزہ جانتے ہیں۔ باوجود اس کے ایسے الزام اس پر
لگا رہے ہیں۔ کیا کوئی مسلمان اس الہام کی صحت کی رائے قائم کر سکتا ہے کہ خدائے تعالیٰ نے
مرزا قادیانی سے کہا تھا کہ پورا قادیان طاعون سے محفوظ رہے گا اور اس کے بعد یہ کہا کہ نہیں صرف
مسلمان محفوظ رہیں گے۔ پھر ہوا یہ کہ ہندو مسلمان دونوں ہلاک اور گاؤں تباہ ہو گیا۔ فلاسفہ اس پر
کیسے ٹھٹھ کرتے ہوں گے کہ یہ لوگ جس کو خدا سمجھتے ہیں اس کی یہ حالت کہ اتنا بھی اس کو معلوم نہیں
کہ طاعون وہاں آئے گا یا نہیں اور اتنی بھی اس کو قدرت نہیں کہ اپنی بات سچ کرنے کو طاعون سے
اس کی حفاظت نہ کر سکا اور اتنا عاجز کہ ایک چھوٹے سے گاؤں کو بچانے کا وعدہ کر کے نہ بچا سکا اور
ایسا کنون کہ کہا کچھ اور کیا کچھ اور۔ جس کو رسول بنا کر خود نے بھیجا اس کو جھوٹا ثابت کر کے ہم
چشموں میں ذلیل و خوار کیا۔ غرض فلاسفہ کو خدا اور رسولوں سے انکار کرنے کے لئے بھی ایک حیلہ
بس ہے اور اسی پر قیاس جما سکتے ہیں۔ حالانکہ مرزا قادیانی کو فلاسفہ کا اتنا خوف ہے کہ کہتے ہیں اگر
عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر جانا تسلیم کیا جائے تو فلاسفہ ہنسیں گے۔ یہاں یہ خیال نہیں فرمایا کہ
فلاسفہ خدا پر ہنسیں گے۔ اہل انصاف سمجھ سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی کو نہ کسی کی ہنسی سے کام ہے نہ
دین کی برہمی کی پروا۔ ان کو صرف اپنی عیسویت سے کام ہے۔

تقریر سابق سے یہ بات ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی نے کسی بات کے سوجھ جانے کا نام
الہام رکھا ہے۔ دیکھئے جب تک قادیان میں طاعون نہ تھا تو مضمون الہام یہ تھا کہ وہ تو تخت گاہ
رسول ہے۔ طاعون کی کیا مجال کہ وہاں قدم رکھے اور کس وثوق سے کہا گیا کہ کوئی اپنے شہر کی بابت
کہے۔ انہ اوئی القریۃ پھر جب چوہڑے مرنے لگے تو قریہ قرا سے ماخوذ ہوتا مضمون الہام ٹھہرا

ٹی کہ لفظ آرام سے نمایاں تو یہ رہے کہ وہاں
علوم ہو جائے۔ مگر نسبتاً کے لفظ سے نکتہ شناس
نے سے رک جائیں۔ پھر جب چوہڑوں میں
ہ اوئی القریۃ میں قادیان کا نام ہی نہیں
کٹھے بیٹھ کر کھانے کے ہیں۔ یعنی وہ لوگ جو
سے داخل نہیں ہیں۔ (اخبار البدر) مطلب
لفظ قریہ سے مل کر کھانا سمجھا جاتا ہے۔ اس
کا جواب کیا کہ (دافع البلاء ص ۱۰، خزائن ج ۱۸)
ادیان کا نام لے دیا۔ عجیب ملہم ہے کہ ابھی
ادیا کہ الہام میں قادیان کا نام ہی نہیں۔ اللہ
یوں کہا جاتا تھا اور شور مچایا جاتا تھا کہ قادیان
س کے رسول کی تحوگاہ ہے اور یہ تمام امتوں
(دافع البلاء ص ۱۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۰)
میں۔ قادیان کے رہنے والوں سے ہم نے
مجھ گئے تھے کہ خدا اس کی تکذیب کرنے کو
کے بعد البدر قادیان میں جو مرزا قادیانی کا
علیہ الصلوٰۃ والسلام کے الہام کے ماتحت اپنا
پورا کام کر رہا ہے اور معتبر شہادتوں سے ثابت
آدی طاعون سے مرے۔ حالانکہ کل آبادی
م قصبہ ویران سنان نظر آتا تھا۔

(آئینہ حق نمبر ۲۶۴)

کی حد بھی ہے۔ پہلے تو قادیان رسول کی تخت
قدم رکھے۔ بلکہ طاعون زدہ اس میں آ کر
ی قادیان مسلمانوں کا نام ٹھہرا کہ وہ نہیں
دین وہاں آنے سے کیوں روکے گئے۔
ب کرتے جو تمام مسلمانوں کو تھا۔ بلکہ ایک

اور یہ بھی اسی کا مضمون تھا کہ کہیں باہر سے آنے والے مرنہ جائیں۔ اور باعث اشمہ ادنہ ہوں اس لئے ان کو وہاں آنے سے روک دیا پھر جب عموماً ہندو مسلمان مرنے لگے اور اس قریہ کی ویرانی کی صورت بندھی تو یہ ہوا کہ طاعون ماتحت الہام ہو کر اپنا کام کر رہا ہے۔ ادنیٰ تا مل سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ اس میں مرزا قادیانی کا کوئی قصور نہیں۔ کذب و افتراء وغیرہ قبائح اس زمانے میں ایسے عالمگیر ہو رہے ہیں کہ خود مرزا قادیانی کو اس کی شکایت ہے۔ اگر ایسے زمانے میں کوئی فرضی نبی بھی آئے تو بحسب اقتضائے زمانہ ضرور ہے کہ وہ انہیں اوصاف کے ساتھ متصف ہو۔ چنانچہ معترف میں لکھا ہے کہ مقتسم باللہ کے زمانے میں کسی نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا۔ جب گرفتار کیا گیا تو خلیفہ نے اس سے پوچھا کیا تو نبی ہے۔ کہا ہاں، کہا کس کی طرف تو بھیجا گیا ہے کہا آپ کی طرف کہا میں شہادت دیتا ہوں کہ توسفیہ اور احق ہے، کہا درست ہے۔ جیسی قوم ہوتی ہے ویسا ہی نبی بھیجا جاتا ہے۔ خلیفہ اس لطیفے پر پھڑک گیا اور کچھ انعام دے کر اس کو چھوڑ دیا۔

مولانا ثناء اللہ کے قادیان نہ آنے کی پیش گوئی

اور ایک پیشین گوئی (الہامات مرزا ص ۱۱۵، مشمولہ احتساب قادیانیت ج ۸ ص ۱۲۹) میں یہ لکھی ہوئی ہے کہ مرزا قادیانی (اعجاز احمدی ص ۳۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۸) میں لکھتے ہیں کہ واضح رہے کہ ”مولوی ثناء اللہ کے ذریعے سے عنقریب تین نشان میرے ظاہر ہوں گے۔ ایک یہ ہے کہ وہ تمام پیش گوئیوں کی پڑتال کے لئے میرے پاس ہرگز نہ آئیں گے اور ہی پیش گوئیوں کی اپنے قلم سے تصدیق کرنا ان کے لئے موت ہوگی۔“

یہ پیشین گوئی بھی جموئی ثابت ہوئی۔ چنانچہ صرف پیش گوئی کی پڑتال اور تحقیق کے لئے مولوی ثناء اللہ قادیان گئے اور وہاں پہنچ کر مرزا قادیانی کے نام رقعہ لکھا۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ آپ نے (اعجاز احمدی ص ۲۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۲) میں جو لکھا ہے کہ اگر مولوی ثناء اللہ سچے ہیں تو قادیان میں آ کر کسی پیش گوئی کو جموئی ثابت کریں اور ہر ایک پیش گوئی کے لئے ایک سو روپے انعام دیئے جائیں گے۔ جس کے پندرہ ہزار روپے ہوتے ہیں اور ایک لاکھ روپہ مریدوں سے دلوا لیا جائے گا اور آمدورفت کا کرایہ علیحدہ اور نیز آپ نے لکھا ہے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے کہا تھا کہ سب پیش گوئیاں جموئی نکلیں۔ اس لئے ہم ان کو مدعو کرتے ہیں اور خدا کی قسم دیتے ہیں کہ وہ اس تحقیق کے لئے قادیان میں آئیں۔ اس لئے میں اس وقت حاضر ہوں اور جناب کی دعوت قبول کرنے میں آج تک رمضان شریف مانع رہا ورنہ توقف نہ ہوتا..... مجھے امید تو یہ ہے کہ آپ میری تنہیم میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ کریں گے اور حسب وعدہ مجھے اجازت بخشیں گے کہ میں مجمع

آپ کی پیش گوئیوں کی نسبت۔

چونکہ مرزا قادیانی نے

لئے سے اس کا اور اس کی وجہ سے

دعوت قبول کرنا نہایت شاق ہوا

کے وقوع پر مبارک بادیاں

ہوئی یہاں تک بڑھ گئے کہ اردو

کے کو مجروحہ لکھ کر اپنے گرد گھنٹال کو

ہرک بادی دی گئی تھی مولوی صاحب

کے افسوس ہے اتنی بڑی نشانی پر بھی

لئے اور جواب لکھا کہ ”اگر آپ

کی گوئیوں کی نسبت رفع کریں تو آ

روہ مخالف سے مباحثات نہیں کرو

یہ صورت ہوگی کہ آپ زبانی بو

کے بھی زبان سے بول سکیں۔ صرف

ہے اور میں ہا آواز بلند

حسب کے دل میں یہ دوسرے پد

ہوں گا اور ہر ایک کھٹے پر آپ کو

کل منہ بند رکھنا ہوگا۔ جیسے صم بک

کے خالی نہ جائیں۔ میں قسم کھاتا

کے تعالیٰ کی قسم دیتا ہوں کہ اگر

ہوں میں سے ان دونوں قسموں

کے پھل بھی اپنی زندگی میں

کے اس قسم کو پوری کرتے ہیں یا

(الہامات)

مرزا قادیانی اس موقع

میں آپ کی پیش گوئیوں کی نسبت اپنے خیالات ظاہر کروں۔

(الہامات مرزا ص ۱۱۶، مشمولہ احتساب قادیانیت ج ۸ ص ۱۳۰)

چونکہ مرزا قادیانی نے اس پیش گوئی کو اپنا معجزہ قرار دیا اور مولوی صاحب کے وہاں پہنچ جانے سے اس کا اور اس کی وجہ سے نبوت کا ابطال ہو گیا۔ اس لئے مرزا قادیانی پر مولوی صاحب کی دعوت قبول کرنا نہایت شاق ہوا۔ خصوصاً اس وجہ سے کہ ایک مہینے کے توقف کے باعث اس معجزے کے وقوع پر مبارک بادیاں بھی دی گئی تھیں۔ چنانچہ رسالہ فتح قادیان میں لکھا ہے کہ مرزائی یہاں تک بڑھ گئے کہ ۱۰ دسمبر ۱۹۰۲ء کے اخبار الحکم میں مولوی صاحب کے قادیان میں نہ پہنچنے کو معجزہ لکھ کر اپنے گرو گھنٹال کو مبارک بادیں دیں۔ انصاف کی بات تو یہ تھی کہ اس وقت جیسے مبارک بادی دی گئی تھی مولوی صاحب کے وہاں پہنچ جانے پر نبوت کو سلام اور خیر باد کہہ دیا جاتا۔ مگر افسوس ہے اتنی بڑی نشانی پر بھی متنبہ نہ ہوا۔ الغرض مرزا قادیانی اس رقعے کو دیکھتے ہی برہم ہوئے اور جواب لکھا کہ ”اگر آپ لوگوں کی صدق دل سے یہ نیت ہو کہ اپنے شکوک اور شبہات پیش گوئیوں کی نسبت رفع کریں تو آپ لوگوں کی خوش قسمتی ہوگی۔ مگر میں قسم کھا چکا ہوں کہ میں اس گروہ مخالف سے مباحثات نہیں کروں گا۔ آپ کے رفع شکوک اور شیطانی دوسموں کے دفع کرنے کی یہ صورت ہوگی کہ آپ زبانی بولنے کے ہرگز مجاز نہیں ہوں گے اور آپ کی مجال نہ ہوگی کہ ایک کلمہ بھی زبان سے بول سکیں۔ صرف آپ مختصر ایک یا دو سطر حدتین سطر تحریر دے دیں کہ میرا یہ اعتراض ہے اور میں با آواز بلند لوگوں کو سنا دوں گا کہ اس پیش گوئی کی نسبت مولوی ثناء اللہ صاحب کے دل میں یہ دوسوہ پیدا ہوا ہے اور آئیے اس کا جواب ہے۔ تین گھنٹے میں تقریر کرتا رہوں گا اور ہر ایک گھنٹے پر آپ کو متنبہ کیا جائے گا کہ اگر تسلی نہیں ہوگی تو اور لکھ کر پیش کرو۔ آپ کو بالکل منہ بند رکھنا ہوگا۔ جیسے صم بکم! اگر آپ شرافت اور ایمان رکھتے ہیں تو قادیان سے بغیر تصفیہ کے خالی نہ جائیں۔ میں قسم کھاتا ہوں کہ میں زبانی آپ کی کوئی بات نہیں سنوں گا اور آپ کو بھی خدائے تعالیٰ کی قسم دیتا ہوں کہ اگر آپ سچے دل سے آئے ہیں تو اس کے پابند ہو جائیں۔ اب ہم دونوں میں سے ان دونوں قسموں سے جو شخص انحراف کرے گا اس پر خدا کی لعنت ہے اور وہ اس لعنت کا پھل بھی اپنی زندگی میں دیکھ لے۔ آمین! سو میں اب دیکھوں گا کہ آپ سنت نبوی کے موافق اس قسم کو پوری کرتے ہیں یا قادیان سے نکلتے ہوئے اس لعنت کو ساتھ لئے جاتے ہیں۔“

(الہامات مرزا ص ۱۱۷ تا ۱۱۹، مشمولہ احتساب قادیانیت ج ۸ ص ۱۳۰ تا ۱۳۳)

مرزا قادیانی اس موقع میں جو کچھ فرمائیں تھوڑا ہے۔ اس لئے کہ مدعی نبوت جب کسی

والے مرنہ جائیں۔ اور باعث اشد ادنہ ہوں اس ہندو مسلمان مرنے لگے اور اس قریہ کی ویرانی کی اپنا کام کر رہا ہے۔ ادنی تا مل سے یہ بات معلوم میں۔ کذب و افتراء وغیرہ قبائح اس زمانے میں کی شکایت ہے۔ اگر ایسے زمانے میں کوئی فرضی مدعی انہیں اوصاف کے ساتھ متصف ہو۔ چنانچہ کسی نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا۔ جب گرفتار کیا گیا لکھا کس کی طرف تو بھیجا گیا ہے کہا آپ کی طرف کہا درست ہے۔ جیسی قوم ہوتی ہے ویسا ہی نبی عام دے کر اس کو چھوڑ دیا۔

پیش گوئی

۱۱، مشمولہ احتساب قادیانیت ج ۸ ص ۱۲۹) میں یہ لکھی ج ۱۹ ص ۱۲۸) میں لکھتے ہیں کہ واضح رہے کہ میرے ظاہر ہوں گے۔ ایک یہ ہے کہ وہ تمام آئیں گے اور سچی پیش گوئیوں کی اپنے قلم سے

چنانچہ صرف پیش گوئی کی پڑتال اور تحقیق کے قادیانی کے نام رقعہ لکھا۔ جس کا ماحصل یہ ہے میں جو لکھا ہے کہ اگر مولوی ثناء اللہ سچے ہیں تو اور ہر ایک پیش گوئی کے لئے ایک سو روپے ہوتے ہیں اور ایک لاکھ روپیہ مریدوں سے لئے لکھا ہے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے کہا لودھو کرتے ہیں اور خدا کی قسم دیتے ہیں کہ وہ اس وقت حاضر ہوں اور جناب کی دعوت یہ توقف نہ ہوتا..... مجھے امید قوی ہے کہ آپ نسب وعدہ مجھے اجازت بخشیں گے کہ میں مجمع

بات کو اپنا معجزہ قرار دیتا ہے اور اس کا وقوع نہیں ہوتا تو اہل حق کے نزدیک وہ کاذب اور مفتری مسلم ہو جاتا ہے۔ گو باطل پسند طبائع کو کوئی جنبش نہ ہو جیسے ابھی معلوم ہوا کہ میلہ کذاب جو کام دعویٰ سے کرتا اس کے خلاف وقوع میں آتا۔ ہاں اس ہمہ اس کے مریدوں کے مجمع میں کوئی کمی نہ ہوئی۔ بہر حال مرزا قادیانی کو اس موقع میں سخت ناکامی اور ذلت ہوئی۔ پھر اگر اتنا بھی نہ کہیں تو نفس کو کیونکر تسکین ہو۔

مرزا قادیانی اگر انصاف سے کام لیتے تو مولوی صاحب کو نہایت خوشی سے مناظرے کا موقع دیتے۔ کیونکہ پیش گوئیوں کا جب وقوع ہو چکا تھا تو ممکن نہیں کہ ان واقعات کی تکذیب کسی سے ہو سکے۔ مثلاً مرزا قادیانی نے کسی کی نسبت پیش گوئی کی کہ اتنی مدت میں فلاں شخص مر جائے گا اور فی الواقع وہ مر بھی گیا تو کیا ممکن ہے کہ دلائل سے اس کی موت کا ابطال ہو سکے۔ ایک جماعت گواہی کے لئے کھڑی ہو جاتی کہ ہم لوگ اس کے دفن میں شریک تھے۔ اسی طرح ہر پیش گوئی کی تصدیق گواہوں سے ہو جاتی۔ مرزا قادیانی کا اس موقع میں پہلو تہی کرنا صاف ہتار ہا ہے کہ جیسے مولوی صاحب لکھتے ہیں کہ کسی پیش گوئی کا وقوع ہوا ہی نہیں وہی صحیح ہے۔

اب یہ بھی دیکھ لیا جائے کہ مرزا قادیانی نے مولوی صاحب کو دعوت کس غرض سے دی تھی۔ یہ نہیں لکھا تھا کہ قادیان تشریف لائیں اور صدق دل سے آمنا و صدقہ کہہ کر اپنے مریدوں میں داخل ہو جائیں۔ جس کے صلے میں ایک لاکھ پندرہ ہزار روپے دیئے جائیں گے۔ اگر یہی بات پیش نظر تھی تو یوں فرماتے کہ آپ قادیان آ کر ہماری پیش گوئیوں کی تصدیق کر لیں تو ایک لاکھ پندرہ ہزار روپے آپ کو انعام دیئے جائیں گے۔ حالانکہ برخلاف اس کے تحریر مذکور بالا میں مصرح ہے کہ اگر آپ قادیان میں آ کر کسی پیش گوئی کو جھوٹی ثابت کریں تو ہر ایک پیش گوئی کے لئے ایک ایک سو روپے دیئے جائیں گے وغیرہ وغیرہ۔ مرزا قادیانی بھی سمجھتے ہوں گے کہ یہ روپیہ تصدیق کے صلے میں قرار دیا گیا تھا یا تکذیب کے صلے میں۔ پھر جب جھوٹ ثابت کرنے کے لئے دعوت دی گئی تھی تو معاملہ برابر کا ٹھہرا، اگر صدق ثابت کرنے کے لئے مرزا قادیانی نے تین گھنٹے لئے تھے تو مولوی صاحب کو کذب ثابت کرنے کے لئے بھی اسی قدر مدت درکار تھی۔ پھر ہم بکرم بیٹھے رہنے سے کذب خود ہی کیونکر ثابت ہو سکتا تھا؟ مناسب تو یہ تھا کہ مرزا قادیانی صم بکرم بیٹہ کر اپنا دعویٰ ثابت کرتے۔ کیونکہ مدعی نبوت اس خرق عادات کا اظہار ان کے ذمہ ہونا چاہئے تھا۔ مولوی صاحب تو مدعی نبوت تھے ہی نہیں۔ پھر یہ معجزہ ان سے کیوں طلب کیا گیا کہ حالت خاموشی میں اپنا دعویٰ ثابت کر دیں۔ اگرچہ مرزا قادیانی نے فیاضی کی کہ اپنا منصب ان کو دیا مگر ان پر تو ظلم

ہو گیا۔ مرزا قادیانی اس قسم کے معاملے نے کھائی اور لعنت میں مولوی صاحب نے نہ کرتے تو قادیان سے نکلتے ہوئے کھائی کہ کہیں وہ لعنت قادیان سے خوف نہیں۔ چنانچہ ابھی معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی نے فقط صم ساتھ یہ بھی فرماتے ہیں کہ اگر شراب جائیں۔ اب اس کج دار و چکر کو دیکھ کہہ دیں ورنہ نہ مسلمان رہ سکتے ہیں مرزا قادیانی نے خوش فرماتے ہیں کہ آپ سچے دل سے آ کر کریں۔ حالانکہ وہ اس غرض سے آ گئے تھے۔ اس کو اس طور پر رفع کر رہی نہیں۔ جیسا کہ خود مرزا قادیانی پیش گوئیاں جھوٹی نکلیں۔ اس سے پھر معلوم نہیں کہ کس بنیاد پر ان کی طر آپ نے دیکھ لیا کہ موا ایک بد نما اثر یہ بھی ہوا کہ مرزا قادیانی دی تھی اس سے بھی انکار کر گئے اور اس پر بھی مولوی صاحب نے جواب سطرین ہی لکھوں گا اور آپ بلا شک تین سطرین مجمع میں کھڑا ہو کر سنا دو کے جواب کی نسبت رائے ظاہر کرہ کی فصیح و بلیغ تقریر کا جو مولوی ابھی تو لوگ اس کو کیا سمجھ سکتے اور ۲ منٹ میں مرزا قادیانی کا جھوٹ

ہو گیا۔ مرزا قادیانی اس قسم کے معاملات میں دل کھول کر فیاضی فرماتے ہیں۔ چنانچہ قسم تو آپ نے کھائی اور لعنت میں مولوی صاحب کو بھی شریک کرنا چاہا۔ انہوں نے کب قسم کھائی تھی جو پوری نہ کرتے تو قادیان سے نکلنے ہوئے لعنت کو ساتھ لے جاتے۔ انہوں نے اسی لحاظ سے قسم نہیں کھائی کہ کہیں وہ لعنت قادیان سے ان کے ساتھ چلی نہ جائے۔ البتہ مرزا قادیانی کو لعنت کا کچھ خوف نہیں۔ چنانچہ ابھی معلوم ہوا کہ انہوں نے خدا سے کہہ کر اپنے کو ملعون سمجھ لیا ہے۔

مرزا قادیانی نے فقط صم بک رہنے ہی کا بار مولوی صاحب پر نہیں ڈالا۔ بلکہ اس کے ساتھ یہ بھی فرماتے ہیں کہ اگر شرافت اور ایمان رکھتے ہیں تو قادیان سے بغیر تصفیہ کے خالی نہ جائیں۔ اب اس کج دار و چکر کو دیکھئے کہ زبان نہ ہلائیں اور جھوٹ ثابت کر دیں۔ یا آمنا و صدقا کہہ دیں ورنہ نہ مسلمان رہ سکتے ہیں نہ شریف۔

مرزا قادیانی نے خوش اعتقادی سے مولوی صاحب کو شاید اپنے معتقدوں میں سمجھ لیا جو فرماتے ہیں کہ آپ سچے دل سے آئے ہیں تو اس کے پابند ہو جائیں اور اپنے شکوک و شبہات رفع کریں۔ حالانکہ وہ اس غرض سے آئے تھے کہ جو مرزا قادیانی کی تقریروں سے لوگ شک میں پڑ گئے تھے۔ اس کو اس طور پر رفع کریں کہ واقعات بتلا کر یہ ثابت کر دیں کہ کسی پیش گوئی کا وقوع ہوا ہی نہیں۔ جیسا کہ خود مرزا قادیانی مولوی صاحب کا قول نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا تھا کہ کل پیش گوئیاں جھوٹی نکلیں۔ اس سے تو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مولوی صاحب کو ان کے کذب کا یقین تھا۔ پھر معلوم نہیں کہ کس بنیاد پر ان کی طرف شک منسوب کیا گیا۔

آپ نے دیکھ لیا کہ مولوی صاحب کے قادیان میں جانے کی پیش گوئی جھوٹی ہونے کا ایک بدنام اثر یہ بھی ہوا کہ مرزا قادیانی نے قسمیں دے کر مولوی صاحب کو جس کام کے لئے دعوت دی تھی اس سے بھی انکار کر گئے اور ایسی شرطیں لگائیں کہ مولوی صاحب کا مطلب فوت ہو جائے۔ اس پر بھی مولوی صاحب نے جواب لکھا کہ آپ کی بے انصافی کو بھی قبول کرتا ہوں کہ میں دو تین سطریں ہی لکھوں گا اور آپ بلا شک تین گھنٹے تک تقریر کریں۔ مگر اتنی اصلاح ہوگی کہ میں اپنی دو تین سطریں مجمع میں کھڑا ہو کر سنا دوں گا اور ایک گھنٹے کے بعد پانچ منٹ نہایت دس منٹ تک آپ کے جواب کی نسبت رائے ظاہر کروں گا۔ یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ مرزا قادیانی کے تین گھنٹوں کی فصیح و بلیغ تقریر کا جواب مولوی صاحب دس پانچ منٹ میں کیوں کر دے سکتے اور اگر جواب دیتے بھی تو لوگ اس کو کیا سمجھ سکتے اور اس کا کیا اثر ہوتا اس میں شک نہیں کہ اگر مولوی صاحب دس پانچ منٹ میں مرزا قادیانی کا جھوٹ ثابت کر دیتے تو بلاشبہ ان کی کرامت اس سے ثابت ہوتی۔

نہی کے نزدیک وہ کاذب اور مفتری
میں معلوم ہوا کہ مسیہ کذاب جو کام
کے مریدوں کے مجمع میں کوئی کمی نہ
ہوتی ہوئی۔ پھر اگر اتنا بھی نہ کہیں تو

صاحب کو نہایت خوشی سے مناظرے
نہی تو ممکن نہیں کہ ان واقعات کی تکذیب
نہی چینی گوئی کی کہ اتنی مدت میں فلاں شخص مر
نے والا ہے اس کی موت کا ابطال ہو سکے۔ ایک
اس کے دفن میں شریک تھے۔ اسی طرح ہر پیش
نی کا اس موقع میں پہلو تہی کرنا صاف بتلا رہا ہے
وقوع ہوا ہی نہیں وہی صحیح ہے۔

نی نے مولوی صاحب کو دعوت کس غرض سے دی
صدق دل سے آمنا و صدقا کہہ کر اپنے مریدوں
کے پندرہ ہزار روپے دیئے جائیں گے۔ اگر یہی
کر ہماری پیش گوئیوں کی تصدیق کر لیں تو ایک
گے۔ حالانکہ برخلاف اس کے تحریر مذکور بالا میں
کوئی کو جھوٹی ثابت کریں تو ہر ایک پیش گوئی کے
غیرہ۔ مرزا قادیانی بھی سمجھتے ہوں گے کہ یہ روپیہ
کے صلے میں۔ پھر جب جھوٹ ثابت کرنے کے
صدق ثابت کرنے کے لئے مرزا قادیانی نے تین
نے کے لئے بھی اسی قدر مدت درکار تھی۔ پھر صم
ماتا تھا؟ مناسب تو یہ تھا کہ مرزا قادیانی صم بک بیٹھ
رق عادات کا اظہار ان کے ذمہ ہونا چاہئے تھا۔
غزوہ ان سے کیوں طلب کیا گیا کہ حالت خاموشی
نے فیاضی کی کہ اپنا منصب ان کو دیا مگر ان پر تو ظلم

مرزا قادیانی کو اسی کا خوف ہوا کہ کہیں وہ کرامت معجزے پر غالب نہ ہو جائے۔ اس لئے انہوں نے دس پانچ منٹ تقریر کرنے سے بھی انکار فرمادیا۔

اس خیال کرامت کا کس قدر اثر ہوا کہ مرزا قادیانی کی حالت ہی متغیر ہو گئی اور گئے کاپٹے۔ مگر اس رعب کی حالت کو غصے کی صورت میں بنا کر چھپا دیا۔ چنانچہ حکیم محمد صدیق صاحب وغیرہ جو مولوی صاحب کا جواب مرزا قادیانی کے پاس لے گئے تھے قسم کھا کر کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی سنتے جاتے تھے اور بڑے غصے سے بدن پر عرشہ تھا اور وہاں مبارک سے خوب گالیاں دیتے تھے اور کتا، سور، بکھر وغیرہ خاص خاص اسماء بتا کر فرماتے کہ ہم اس کو کبھی بولنے نہ دیں گے۔ گدھے کی طرح لگام دے کر بٹھائیں گے۔ اس کو کہہ دو کہ لعنت لے کر قادیان سے چلا جائے وغیرہ وغیرہ۔ مرزا قادیانی کے قول و فعل کا اندازہ اس سے ہو گیا کہ خود ہی نے قسمیں دے کر ان کو دعوت دی اور جب وہ آگئے تو عین موقع بحث پر اس شد و مد اور غیظ و غضب سے انکار کیا کہ حصول مقصود حیران کن سے خارج ہو گیا۔ کیا کوئی منصف مزاج شخص ان کی اس حرکت کو رضامندی کی نگاہ سے دیکھ سکتا ہے۔

مرزا قادیانی نے دعوت دینے کے وقت یہ خیال کیا ہوگا کہ اتنی رقم کثیر کی شرط جب لگائی جائے گی تو مولوی صاحب پر رعب پڑ جائے گا۔ کیونکہ عادت ہے کہ جس کو اپنے صدق اور قوت دلائل پر وثوق ہوتا ہے تو شرط میں بے دریغ روپیہ لگا دیتا ہے اور رعب کی وجہ سے جب وہ نہ آئیں گے تو تمام پیش گوئیاں اس اشتہاری دعوت کی وجہ سے ناواقف لوگوں کے ذہنوں میں وقعت پیدا کر لیں گی اور اسی خیال کے بھروسے انہوں نے یہ پیش گوئی کر ڈالی کہ وہ ہرگز ان پیش گوئیوں کی پڑتال کے لئے قادیان نہ آئیں گے اور یہ خیال اس قدر متمکن ہوا کہ یہ پیشین گوئی بھی معجزہ قرار دی گئی۔ مگر چونکہ مولوی صاحب ان کے چالوں سے واقف تھے اور جانتے تھے کہ کسی پیشین گوئی کا وقوع نہیں ہوا۔ صرف سخن ساز یوں سے کام لیا جا رہا ہے۔ اس لئے اس تخویف کی کچھ پروا نہ کر کے قادیان پہنچ گئے۔ پھر کیا تھا مرزا قادیانی لگے منہ دیکھنے اور بدحواسی کی حالتیں جیسے جیسے ان کی یاس بڑھتی تھی ویسے ویسے ان کی زبان دراز ہوتی جاتی تھی۔ کما قیل اذ انیس الانسان طال لسانہ اور کیوں نہ جب اتنی بڑی تخویف کا کچھ اثر نہ ہو تو صرف سخن ساز یوں سے کیا کام نکل سکے۔ آخر مولوی صاحب کو بھی وہ جانتے تھے کہ فاضل ہم ملک واقف ہیں۔ کہاں تک ان کے مقابلے میں زبان یاری دے گی اور واقعات مساعدت کریں گے اور سوچا کہ اگر ان کا

دم مسیحا کی نہ روکا جائے تو اپنی عیسویت دو تین سطر جو اعتراض میں لکھی جائیں کہ آپ کا کام نہیں ہوگا کہ اس کو زیادہ نہ ہو۔ غرض مولوی صاحب کی کہ چونکہ مضامین تمہارے رفقے میں قسم کھا چکے ہیں کہ مباحثے کی درخواست ہرگز منظور نہیں ہے۔ والد درخواست محض عناد و تعصب آمیز کج پیش گوئیوں کی تحقیق کرنے کے کیا اب یہ بات بھی دیکھ کر مباحثہ نہ کرنے پر قسم کھا چکے ہیں۔ (الہامات مرزا ص ۱۲۳)

سے چار سال بعد معیار الاخبار ملٹر اسلام اب بھی اس قاعدے کے م سے کسی قریب مقام میں ایک مجلس ان کا حق ہوگا کہ تین طور سے مجھ تائیدات اور خوارق و کرامت کی اس میں تو مرزا قادیانی ہے کہ دو سطروں سے زیادہ نہ لکھ اجازت دی گئی ہے۔ اس میں اجازت مل گئی تھی تو مولوی صاحب معیار الاخبار والی درخواست منصفانہ مباحثہ سو یہ علم قبل از وقوع اگر کشف سے معلوم ہو گیا تھا تو لے جاتی اور اس کے بعد ثابت لیتے کہ کون حق پر ہے۔

مت معجزے پر غالب نہ ہو جائے۔ اس لئے انہوں
رمادیا۔

ہوا کہ مرزا قادیانی کی حالت ہی متغیر ہو گئی اور لگے
رست میں بنا کر چھپا دیا۔ چنانچہ حکیم محمد صدیق صاحب
یانی کے پاس لے گئے تھے قسم کھا کر کہتے ہیں کہ
سے بدن پر عرشہ تھا اور دہان مبارک سے خوب گالیاں
اسماء پتا کر فرماتے کہ ہم اس کو کبھی بولنے نہ دیں گے۔
اس کو کہہ دو کہ لعنت لے کر قادیان سے چلا جائے
رازہ اس سے ہو گیا کہ خود ہی نے قسمیں دے کر ان کو
ٹپ پر اس شد و مد اور غیظ و غضب سے انکار کیا کہ حصول
منصف مزاج شخص ان کی اس حرکت کو رضامندی کی

کے وقت یہ خیال کیا ہوگا کہ اتنی رقم کثیر کی شرط جب
جائے گا۔ کیونکہ عادت ہے کہ جس کو اپنے سمدق اور
در بلخ رو پیہ لگا دیتا ہے اور رعب کی وجہ سے جب وہ نہ
بی دعوت کی وجہ سے ناواقف لوگوں کے ذہنوں میں
سے انہوں نے یہ پیش گوئی کر ڈالی کہ وہ ہرگز ان پیش
ہائے اور یہ خیال اس قدر متسکن ہوا کہ یہ پیشین گوئی بھی
ان کے چالوں سے واقف تھے اور جانتے تھے کہ کسی
زیوں سے کام لیا جا رہا ہے۔ اس لئے اس تحریف کی
تھا مرزا قادیانی لگے منہ دیکھنے اور بدحواسی کی حالتیں
کی زبان دراز ہوتی جاتی تھی۔ کما قیل اذ انیس
ب اتنی بڑی تحریف کا کچھ اثر نہ ہو تو صرف سخن سازیوں
بھی وہ جانتے تھے کہ فاضل ہم ملک واقف ہیں۔ کہاں
یا اور واقعات مساعدت کریں گے اور سوچا کہ اگر ان کا

دم سجا کی نہ روکا جائے تو اپنی عیسویت کا خاتمہ ہے۔ اس لئے یہاں تک اس بات میں مبالغہ کیا کہ
دو تین سطر جو اعتراض میں لکھی جائیں وہ بھی مولوی صاحب اپنی زبان سے نہ سنائیں۔ چنانچہ لکھا
کہ آپ کا کام نہیں ہوگا کہ اس کو سنائیں۔ ہم خود پڑھ لیں گے مگر چاہئے کہ دو تین سطروں سے
زیادہ نہ ہو۔ غرض مولوی صاحب کی کوئی درخواست قبول نہ ہوئی اور حواہجین سے یہ لکھنے کو کہہ دیا
کہ چونکہ مضامین تمہارے رقعے کے محض عناد اور تعصب آمیز تھے اور حضرت اقدس انجام آتھم
میں قسم کھا چکے ہیں کہ مباحثے کی شان میں مخالفین سے کوئی تقریر نہ کریں گے اس لئے آپ کی
درخواست ہرگز منظور نہیں ہے۔ والسلام جب اس قدر نازک دماغی تھی کہ دس پانچ منٹ کی تقریر کی
درخواست محض عناد و تعصب آمیز سمجھی گئی تو معلوم نہیں کہ ابتدائی درخواست میں قادیان کو آنے اور
پیش گوئیوں کی تحقیق کرنے کے کیا معنی رکھے گئے تھے۔

اب یہ بات بھی دیکھ لی جائے کہ مرزا قادیانی جو فرماتے ہیں کہ رسالہ انجام آتھم میں
مباحثہ نہ کرنے پر قسم کھا چکے ہیں۔ اس کی پابندی کہاں تک ہوئی۔

(الہامات مرزا ص ۱۲۳، مشمولہ احساب قادیانیت ج ۸ ص ۱۳۸) میں لکھا ہے کہ انجام آتھم
سے چار سال بعد معیار الاخیار میں مرزا قادیانی نے یہ اشتہار شائع کیا کہ ”آپ لوگ اے علمائے
اسلام اب بھی اس قاعدے کے موافق جو سچے نبیوں کی شناخت کے لئے مقرر کیا گیا ہے۔ قادیان
سے کسی قریب مقام میں ایک مجلس مقرر کریں اور نیز واجب ہوگا کہ منصفانہ طور پر بحث کریں اور
ان کا حق ہوگا کہ تین طور سے مجھ سے تسلی کر لیں۔ قرآن وحدیث کی رو سے عقل کی رو سے آسمانی
تائیدات اور خوارق و کرامت کی رو سے۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۰، شخص)

اس میں تو مرزا قادیانی خود علماء سے مباحثہ کی درخواست کر رہے ہیں۔ پھر نہ یہ شرط
ہے کہ دو سطروں سے زیادہ نہ لکھیں نہ یہ کہ صم و بکم بیٹھے رہیں۔ بلکہ صاف لفظوں میں بحث کی
اجازت دی گئی ہے۔ اس میں صراحتاً حلف کے توڑنے پر اقدام کیا گیا اور اگر خدا سے اس کی
اجازت مل گئی تھی تو مولوی صاحب کا بھی مباحثہ بھی اسی اجازت میں شریک تھا۔ کیونکہ اشتہار
معیار الاخیار والی درخواست مباحثے کے بعد مولوی صاحب مباحثے کے لئے گئے تھے۔ رہا
منصفانہ مباحثہ سو یہ علم قبل از وقوع واقعہ کیونکر ہوا کہ مولوی صاحب منصفانہ مناظرہ نہ کریں گے۔
اگر کشف سے معلوم ہو گیا تھا تو اتمام حجت کے لئے صرف دو تین گھنٹے ان کی تقریر ایک مجمع میں سن
لے جاتی اور اس کے بعد ثابت کیا جاتا کہ وہ تقریر ظالمانہ تھی۔ جس سے اہل مجمع خود انصاف کر
لیتے کہ کون حق پر ہے۔

علماء ندوہ سے فرار

مرزا قادیانی کا مقصود اس قسم کے اشتہار سے یہی ہوا کرتا ہے کہ بالائی تدابیر سے کام نکال لیں۔ جن سے نادانف معتقد ہو جائیں اور اگر کوئی مقابل ہو جائے تو پہلو تہی کرنے میں کون چیز مانع ہے۔ جیسا کہ مولوی صاحب کو دعوت دے کر پہلو تہی کر گئے۔ اسی طرح معیار الاخیار کے اشتہار کا بھی وہی حال ہوا۔ اب دیکھئے کہ اشتہار مذکور کے دیکھنے والوں کو کیوں دھوکا نہ ہو۔ کس تصریح سے لکھتے ہیں کہ قرآن سے، حدیث سے، عقل سے، کرامتوں سے ہر طرح سے اپنا مدعا ثابت کرنے کو موجود ہیں۔ ایسے اعلان کے بعد ان کی حقانیت میں کس کو شبہ رہے گا۔ ہر جاہل یہی کہے گا کہ مرزا قادیانی قرآن و حدیث و کرامات سے اپنی عیسویت ثابت کرنے کو موجود ہیں اور کوئی مولوی مقابل نہیں ہو سکتا۔ مگر جب اس کا موقع آیا اور علماء مباحثہ پر آمادہ ہوئے تو وہ سب کا لہم اور نسیا منسیا ہو گیا۔ چنانچہ (الہامات مرزا ص ۱۲۵، ۱۲۶، مشمولہ احتساب قادیانیت ج ۸ ص ۱۳۹، ۱۴۰) میں لکھا ہے کہ اس اشتہار کے بعد جب ندوۃ العلماء کا جلسہ امرتسر میں ہوا تو علمائے موجودین جلسہ نے مرزا قادیانی کے نام خط لکھا کہ آپ کی تحریر کے مطابق ہم لوگ بحث کرنے کے لئے حاضر ہیں اور پہلے آپ کو اس کی اطلاع بھی ہو چکی ہے۔ اس لئے قلت وقت کا عذر بھی نہیں رہا اور آپ کو اپنے خیالات کی اشاعت اور تحقیق حق کا اس سے بہتر موقع نہ ملے گا اور یہ خط مرزا قادیانی کو پہنچ بھی گیا۔ چنانچہ ڈاک خانے کی رسید موجود ہے۔ مگر مرزا قادیانی نے اس کا جواب نہ دیا۔

عقلاء سمجھ سکتے ہیں کہ اس شد و مد کے اشتہار کے بعد مرزا قادیانی کا سکوت کیا کہہ رہا ہے۔ یہی کہہ رہا ہے کہ وہ لمبے چوڑے دعوے سب الفاظ ہی الفاظ تھے۔ نہ وہاں قرآن ہے نہ حدیث نہ عقل نہ کرامت۔ کیونکہ السکوت فی موضع البیان بیان اگر ان امور سے ایک خبر بھی مرزا قادیانی کے پاس ہوتی تو اتنے علماء اور ایسے کثیر التعداد حاضرین جلسہ کے رو برو پیش کرنے کو ایک نعمت غیر مترقبہ سمجھتے اور اس موقع میں ایسا الزام اپنے ذمہ نہ لگالیتے۔ جس سے غور کرنے والوں کے رو برو ایک مجموعہ بدعنوانوں کا پیش ہو جاتا ہے۔

یوں تو مرزا قادیانی کی پیش گوئیاں بہت ساری ہیں۔ مگر یہ جو مذکور ہوئیں بطور دعویٰ اور تحدی اور مجزے کے رنگ میں تھیں۔ جن پر مداران کی نبوت کا تھا اور الہاموں کی بنیاد پر یہاں تک زور دیا گیا تھا کہ اگر وہ صحیح نہ نکلیں تو مرزا قادیانی کا ذب و دجال و ملعون وغیرہ سمجھ لئے جائیں بلکہ سولی پر چڑھائے جائیں۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ ان میں ایک بھی صحیح نہ نکلی۔ بلکہ مرزا قادیانی نے صرف حیلوں اور تخیل ساز یوں سے کام لیا۔

انبیاء علیہم السلام
ہے کہ محسوسات کا بھی انکار
کانوں سے سن لی تو ان محسوسات
اس کا ردوائی میں دھوکا دیا
خلاف عقل اور انسانی طاقت
کہتے تھے تو اس کا جواب یہ
اس قابل نہیں سمجھتے تھے کہ
”وقالوا ما انتم الا
تکذیبون (یسین: ۱۵)
کا موقع مل جاتا تھا اور بار بار
کرتے۔ ”وان یروا
یروا العذاب الالید
دیکھنے کے بعد ضرور ایمان
طاقت بشریہ سے خارج
اگر مرزا قادیانی
کے مخالف ان کو ساحر و
نے ان کو کاذب، مفتر
انہوں نے صرف فطری
سے علیحدہ تھے۔ وہ صرف
خدا تعالیٰ ان کو سچا کر
سے مستفاد ہے۔ ”وقد
ینزل آية (انعام: ۷)
تقریر سالیانہ
کے مقابلے میں مناظر
میں لکھتے ہیں کہ مرزا
مجید مصدق اور تمام

کے اشتہار سے بھی ہوا کرتا ہے کہ بالائی مذاہیر سے کام لیں اور اگر کوئی مقابل ہو جائے تو پہلو تہی کرنے میں کون سے دے کر پہلو تہی کر گئے۔ اسی طرح معیار الاخیار کے اشتہار مذکور کے دیکھنے والوں کو کیونکر دھوکا نہ ہو۔ کس شے سے عقل سے، کرامتوں سے ہر طرح سے اپنا مدعا لے بعد ان کی حقانیت میں کس کو شبہ رہے گا۔ ہر جاہل بھی بات سے اپنی عیسویت ثابت کرنے کو موجود ہیں اور کوئی موقع آیا اور علماء مباحثہ پر آمادہ ہوئے تو وہ سب کا لہم ۱۲۶، ۱۲۷، مشمولہ احتساب قادیانیت ج ۸ ص ۱۳۹، ۱۴۰ میں علماء کا جلسہ امرتسر میں ہوا تو علمائے موجودین جلسہ ربیعہ کے مطابق ہم لوگ بحث کرنے کے لئے حاضر ہیں۔ اس لئے قلت وقت کا عذر بھی نہیں رہا اور آپ کو سب سے بہتر موقع نہ ملے گا اور یہ خط مرزا قادیانی کو پہنچ رہا ہے۔ مگر مرزا قادیانی نے اس کا جواب نہ دیا۔

کے اشتہار کے بعد مرزا قادیانی کا سکوت کیا کہہ رہا ہے سب الفاظ ہی الفاظ تھے۔ نہ وہاں قرآن ہے نہ فی موضع البیان بیان اگر ان امور سے ایک ماہ اور ایسے کثیر التعداد حاضرین جلسہ کے روبرو پیش رخ میں ایسا الزام اپنے ذمہ نہ لگا لیتے۔ جس سے غور کا پیش ہو جاتا ہے۔

بہت ساری ہیں۔ مگر یہ جو مذکور ہوئیں بطور دعویٰ مداران کی نبوت کا تھا اور الہاموں کی بنیاد پر یہاں قادیانی کا کذب و دجال و ملعون وغیرہ سمجھ لئے جائیں کہ ان میں ایک بھی صحیح نہ نکلی۔ بلکہ مرزا قادیانی نے

انبیاء علیہم السلام جب معجزات بتلاتے تو کیا کس کی مجال تھی کہ انکار کر سکے اور کیا ممکن ہے کہ محسوسات کا بھی انکار کیا جائے۔ مثلاً جس نے قمر کو شق ہوتے دیکھا اور کنکریوں کی تسبیح کانوں سے سن لی تو ان محسوسات کا کیونکر انکار کر سکتا تھا۔ اسی وجہ سے کفار یہ نہیں کہہ سکتے تھے کہ اس کا ردوائی میں دھوکا دیا گیا۔ بلکہ بے ساختہ کہتے کہ یہ تو سحر ہے۔ جس سے ظاہر ہے کہ اس کو خلاف عقل اور انسانی طاقت سے خارج سمجھتے تھے۔ اگر کہا جائے کہ کفار نبیوں کو کاذب بھی تو کہتے تھے تو اس کا جواب یہ ہے کہ نبوت کی شان ان کے اذہان میں بہت ارفع تھی۔ وہ آدمی کو اس قابل نہیں سمجھتے تھے کہ خدائے تعالیٰ اس کو اپنا رسول بنا کر بھیجے۔ چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”وقالوا ما انتم الا بشر مثلنا وما انزل الرحمن من شئی ان انتم الا تکذوبون (یسین: ۱۵)“ چونکہ رسالت امر غیر محسوس ہے۔ اس لئے ان کو اس میں گفتگو کرنے کا موقع مل جاتا تھا اور باوجود معجزات و آیات بینات دیکھنے کے ازراہ عناد رسالت کی تکذیب کرتے۔ ”وان یروا کل آیة لا یؤمنوا بها (انعام: ۲۵)“ ”لا یؤمنون به حتی یروا العذاب الالیم (شعراء: ۲۰۱)“ لیکن ان میں جو اہل انصاف تھے آیات و معجزات دیکھنے کے بعد ضرور ایمان لاتے۔ غرض کہ نبوت صادقہ کے پہچاننے کا طریقہ بھی معجزات ہیں جو طاقت بشریہ سے خارج ہوں۔

اگر مرزا قادیانی کا کوئی دعویٰ خارق عادت اور طاقت بشریہ سے خارج ہوتا تو ان کے مخالف ان کو ساحر و کاہن کہتے۔ حالانکہ اس قسم کے القاب ان کے نہیں سنے گئے۔ البتہ علماء نے ان کو کاذب، مفتری، دجال وغیرہ وغیرہ القاب سے ذکر کیا ہے۔ جس سے ظاہر ہے کہ انہوں نے صرف فطری طاقت سے کام لیا۔ بخلاف انبیاء علیہم السلام کے کہ وہ اپنی حول و قوت سے علیحدہ تھے۔ وہ صرف حق تعالیٰ کے حکم سے دعویٰ اور خارق عادت چیز کا وعدہ کر دیتے تھے اور خدا تعالیٰ ان کو سچا کرنے کے واسطے وہ دعویٰ اور وعدہ پورا فرما دیا کرتا۔ چنانچہ اس آیت شریفہ سے مستفاد ہے۔ ”وقالوا لولا نزل علیہ آیة من ربہ قل ان اللہ قلدر علی ان ینزل آیة (انعام: ۳۷)“

تقریر سابق سے معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی نے مولوی ثناء اللہ صاحب اور علمائے مدعوہ کے مقابلے میں مناظرے سے گریز کیا اور عبد المجید صاحب مالک مطبع انصاری دہلی ”بیان للناس“ میں لکھتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے ۱۸۹۱ء میں اشتہار دیا تھا کہ میرے قلم موعود ہونے کا سارا قرآن مجید صدق اور تمام احادیث صحیحہ اس کی صحت کے شاہد ہیں۔ اس پر مولوی صاحب نے

مرزا قادیانی کے نام نوٹس دیا کہ اگر آپ اپنے دعوے کو مجمع علماء میں ثابت کر دیں گے تو میں ایک ہزار روپیہ نقد آپ کی خدمت میں پیش کروں گا اور ایک سال ہر روز آپ کی خدمت کے لئے حاضر ہوں۔ یہ نوٹس ۱۳۰۹ھ میں دیا گیا۔ مگر اس کا کچھ جواب نہ دیا۔ حالانکہ یہ نوٹس انجام آتھم سے پہلے دی گئی تھی۔ اس وقت تو مرزا قادیانی نے مناظرہ نہ کرنے پر قسم بھی کھائی نہ تھی۔ کیونکہ انجام آتھم کی تاریخ الہامات مرزا میں ۱۸۹۶ء لکھی ہے۔

مبہلہ مولانا عبدالحق

الحاصل کئی شہادتوں سے ثابت ہے کہ مرزا قادیانی نے علماء کے مقابلے میں آنے سے گریز کیا۔ اسی طرح مباہلے سے بھی گریز کیا۔ جیسا کہ اس تحریر سے ظاہر ہے جو (ازلہ الادہام ص ۶۳۸، ۶۳۹، خزائن ج ۳ ص ۳۳۳، ۳۳۴) میں فرماتے ہیں۔ ”میاں عبدالحق صاحب نے مباہلے کی بھی درخواست کی تھی۔ لیکن اب تک میں نہیں سمجھتا کہ ایسے اختلافی مسائل میں جن کی وجہ سے کوئی فریق کا فریا ظالم نہیں ٹھہر سکتا۔ کیونکہ مباہلہ جائز ہے۔ قرآن شریف سے ظاہر ہے کہ مباہلے میں دونوں فریق کا اس بات پر یقین چاہئے کہ فریق مخالف میرا کاذب ہے۔ یعنی عداوت چھائی سے روگرداں ہے مخفی نہیں ہے۔ تاہر ایک فریق لعنت اللہ علی الکاذبین کہہ سکے۔ اب اگر میاں عبدالحق اپنے قصور فہم کی وجہ سے مجھے کاذب خیال کرتے ہیں لیکن میں انہیں کاذب نہیں کہتا۔ بلکہ خطی جانتا ہوں اور خطی مسلمان پر لعنت جائز نہیں۔ کیا بجائے لعنت اللہ علی الکاذبین کے یہ کہنا جائز ہے کہ لعنت اللہ علی المخطئین۔ کوئی مجھے سمجھائے کہ اگر میں مباہلے میں فریق مخالف حق پر لعنت کروں تو کس طور سے کروں۔ اگر میں لعنت اللہ علی الکاذبین کہوں تو یہ صحیح نہیں کیونکہ میں اپنے مخالفین کو کاذب تو نہیں سمجھتا بلکہ مائل خطی سمجھتا ہوں۔۔۔۔۔ اگر خطی سے مباہلہ اور ملاعنہ جائز ہوتا تو اسلام کے تمامی فرقے باہم اختلاف سے بھرے ہوئے ہیں۔ بیشک باہم مباہلہ و ملاعنہ کر سکتے تھے۔۔۔۔۔ اور مباہلے میں جماعت کا ہونا بھی ضرور ہے۔ نص قرآن کریم جماعت کو ضروری ٹھہراتی ہے۔ لیکن میاں عبدالحق صاحب نے اب تک ظاہر نہیں کیا کہ مشاہیر علماء کی جماعت اس قدر میرے ساتھ ہے۔۔۔۔۔ اور نساء و اہماء بھی ہیں۔۔۔۔۔ اور مباہلے میں یہ بھی ضرور ہے کہ اول ازلہ شبہات کیا جائے۔ بجز اس صورت کے کاذب قرار دینے میں کوئی تامل اور شبہ کی جگہ باقی نہ ہو۔ لیکن میاں عبدالحق بحث مباہلہ کا تو نام تک نہیں لیتے۔“

تفسیر درمنثور وابن جریر وغیرہ میں واقعہ مباہلے کی جو احادیث منقول ہیں۔ ان کا ماحصل یہ ہے کہ بجز ان کے چند نصاریٰ نے آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر پوچھا کہ

عیسیٰ بن مریم کے بارہ میں آپ کیا نہیں۔ تم ٹھہرے رہو۔ جب مجھے معاف شریفہ نازل ہوئی۔ ”ان مثل عیسیٰ کن فیکون الحق من ربك فلا ک من العلم فقل تعالوا نذا وانفسکم ثم نبتهل فنجعل لعنہ مطلب اس کا یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے اگر کوئی اس میں جھگڑے تو کہہ دو کہ میں نے خدا کے تعالیٰ جھوٹوں پر لعنہ انہوں نے مسئلہ خلق عیسیٰ علیہ السلام آنحضرت ﷺ نے امام حسن اور امام جب ان لوگوں نے حضرت کے جڑ نے فرمایا اگر وہ مباہلہ کرتے تو ضرور حق تعالیٰ میاں عبدالحق طریقہ مسنونہ کو موقع پر یاد کر کے عمل پاؤ جو دلچسپ چوڑے دعووں کے کہ خدا کچھ مدد نہ کی اور عین معرکے کے وقت چند اسباب بیان فرماتے ہیں۔

- ۱۔۔۔۔۔ مباہلے میں
- ۲۔۔۔۔۔ دونوں فریقوں میں
- ۳۔۔۔۔۔ اختلافی مسائل
- ۴۔۔۔۔۔ پہلے مباہلہ
- امراؤں کا ضروری نہ
- فرزندوں کو ساتھ لیا تھا اور کفار کی
- حدیث سے ثابت ہے جو (بخاری و
- فضائل ابی عبیدہ بن الجراح) و (ترمذی

عیسیٰ بن مریم کے بارہ میں آپ کیا فرماتے ہیں۔ حضرت نے فرمایا مجھے اس وقت تو کچھ معلوم نہیں۔ تم ٹھہرے رہو۔ جب مجھے معلوم کرایا جائے گا میں تم سے کہہ دوں گا۔ اس کے بعد یہ آیت شریفہ نازل ہوئی۔ ”ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل آدم خلقہ من تراب ثم قال له کن فیکون الحق من ربک فلا تکن من الممتزین فمن حاجک فیه من بعد ماجاءک من العلم فقل تعالوا ندع ابنائنا وابناءکم ونساءنا ونساءکم وانفسنا وانفسکم ثم نبتهل فنجعل لعنة اللہ علی الکاذبین (آل عمران: ۶۱، ۵۹)“ خلاصہ مطلب اس کا یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام پیدائش میں مثل آدم علیہ السلام کے ہیں۔ یعنی بغیر باپ کے اگر کوئی اس میں جھگڑے تو کہہ دو کہ آدم ہم تم اپنی اولاد اور عورتوں کو بلائیں اور عاجزی سے دعاء کریں کہ خدائے تعالیٰ جھوٹوں پر لعنت کرے۔ حضرت نے جب یہ آیت شریفہ ان کو سنائی تو انہوں نے مسئلہ خلق عیسیٰ علیہ السلام کو نہیں مانا اور چلے گئے۔ دوسرے روز حسب آیت شریفہ آنحضرت ﷺ نے امام حسن اور امام حسین اور فاطمہ زہرا علیہم السلام کو لے کر تشریف لائے۔ جب ان لوگوں نے حضرت کے جزم و صداقت کو دیکھا گھبرا گئے اور جزیہ دینا قبول کیا۔ حضرت نے فرمایا اگر وہ مباہلہ کرتے تو ضرور ہلاک ہو جاتے۔ ملخصاً!

حق تعالیٰ میاں عبدالحق صاحب کو جزائے خیر دے کہ انہوں نے نبی کریم ﷺ کے طریقہ مسنونہ کو موقع پر یاد کر کے عمل میں کیا۔ جس کی صداقت کا معنوی اثر یہ ہوا کہ مرزا قادیانی باوجود لمبے چوڑے دعووں کے کہ خدا سے دودھ دوہ کر باتیں کیا کرتے ہیں۔ ان کے خدانے ان کی کچھ مدد نہ کی اور عین معرکے کے وقت پیچھے ہٹ گئے۔ اگرچہ اصل سبب کچھ اور تھا لیکن بظاہر یہ چند اسباب بیان فرماتے ہیں۔

۱..... مباہلے میں جماعت کا ہونا ضروری ہے۔

۲..... دونوں فریق کو یقین ہونا چاہئے کہ فریق مخالف میرا کاذب ہے۔

۳..... اختلافی مسائل میں مباہلہ جائز نہیں۔

۴..... پہلے مباحثہ اور ازالہ شبہات ضروری ہے۔

امراؤل کا ضروری نہ ہونا اس سے ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ نے صرف اپنے فرزندوں کو ساتھ لیا تھا اور کفار کی طرف دہی شخص تھے۔ جو اس وقت موجود تھے۔ چنانچہ اس حدیث سے ثابت ہے جو (بخاری ج ۲ ص ۶۲۹، باب قصۃ الی نجران) اور (مسلم ج ۲ ص ۲۸۲، باب من نعال ابی عبیدہ بن الجراح) و (ترمذی ج ۲ ص ۲۱۶، باب مناقب ابی عبیدہ) نسائی وغیرہ میں ہے۔ ”ان

مع علماء میں ثابت کر دیں گے تو میں ایک سال ہر روز آپ کی خدمت کے لئے حاضر رہتا رہتا۔ حالانکہ یہ نوٹس انجام آتھم سے رہ نہ کرنے پر قسم بھی کھائی نہ تھی۔ کیونکہ انجام

مرزا قادیانی نے علماء کے مقابلے میں آنے سے جیسا کہ اس تحریر سے ظاہر ہے جو (ازلہ الادہام) مانتے ہیں۔ ”میاں عبدالحق صاحب نے مباہلے سمجھتا کہ ایسے اختلافی مسائل میں جن کی وجہ سے جائز ہے۔ قرآن شریف سے ظاہر ہے کہ مباہلے بقی مخالف میرا کاذب ہے۔ یعنی عداوت چائی سے اللہ علی الکاذبین کہہ سکے۔ اب اگر میاں کرتے ہیں لیکن میں انہیں کاذب نہیں کہتا۔ بلکہ کیا بجائے لعنت اللہ علی الکاذبین کے کوئی مجھے سمجھائے کہ اگر میں مباہلے میں فریق میں لعنت اللہ علی الکاذبین کہوں تو یہ سمجھتا بلکہ ماؤل قحطی سمجھتا ہوں..... اگر قحطی سے باہم اختلاف سے بھرے ہوئے ہیں۔ بیشک جماعت کا ہونا بھی ضرور ہے۔ نص قرآن کریم صاحب نے اب تک ظاہر نہیں کیا کہ مشاہیر علماء واہماء بھی ہیں..... اور مباہلے میں یہ بھی ضرور کے کاذب قرار دینے میں کوئی تاہل اور شبہ کی تک نہیں لیتے۔“

نہ مباہلے کی جو احادیث منقول ہیں۔ ان کا مستطاب کی خدمت میں حاضر ہو کر پوچھا کہ

العاقب والسید اتیاء رسول اللہ ﷺ فارادان یلاعنها (الحديث كذا في الدر المنثور ج ۲ ص ۳۸) "یعنی عاقب اور سید دو شخص تھے کہ آنحضرت ﷺ کے پاس آئے تھے۔ جن سے مباہلہ کرنا حضرت نے چاہا تھا۔ اگر طرفین میں جماعت شرط ہوتی تو کم سے کم دس بیس صحابہ کو آپ ساتھ لیتے اور کفاروں سے بھی فرماتے کہ تمہارے بھی دس بیس علماء کو بلاؤ تا کہ میں مباہلہ کروں۔ تم صرف دو ہی شخص ہو۔ اس لئے میں مباہلہ کرنا نہیں چاہتا۔ جہاں آفتاب صداقت چمکتا ہوتا ہے۔ حیلوں کے تنگ دتاریک غاروں میں چھپے رہنا کب گوارا ہوتا ہے۔ اس کا تو مقتضائے ذاتی یہ ہے کہ کسی طرح بلند ہو کر خفاش طبعیتوں سے عرصہ جہان کو خالی کر دے۔ مقصود مباہلے سے یہی ہے کہ جھوٹے لوگ بد دعاء اور لعنت کے خوف سے ہٹ دھرمی چھوڑ دیں اور سچے اپنی صداقت کی وجہ سے کامیاب ہوں۔ چونکہ آدمی کو اپنی اولاد اور خاندان کی تباہی کا صدمہ اپنی تباہی سے بھی زیادہ ہوتا ہے۔ اس لئے ذکور و اناث کو مباہلے میں ساتھ رکھنا حصول مقصود میں زیادہ تر موثر ہوگا۔ اسی وجہ سے حضرت نے صاحبزادی اور صاحبزادوں کو ہمراہ لیا اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ نساء سے مراد یہاں لڑکیاں ہیں اور چونکہ حضرت کو یہ بات معلوم ہو گئی تھی کہ وہ لوگ جھوٹے ہیں۔ مباہلے پر ہرگز جرأت نہ کر سکیں گے۔ اس وجہ سے ان کو یہ فرمایا بھی نہیں کہ تم بھی اپنی اولاد کو لے آؤ۔ غرض کہ جب انہوں نے حضرت کے جزم و صداقت کو دیکھا اور اپنی افتراء پر دازی پر بھی نظر ڈالی تو ان کو یقین ہو گیا کہ یہ دو ہری لعنت فریقین کی خالی نہ جائے گی۔ بہت سے خاندانوں کو تباہ کر دے گی۔ اس لئے وہ اس درخواست پر مجبور ہوئے کہ جس قدر روپیہ بطور جزیہ ہر سال کے لئے مقرر کیا جائے۔ منظور ہے اور پورے قبیلے کی طرف سے ادا کرنے کو ہم حاضر ہیں۔ مگر مباہلے سے معاف کئے جائیں۔ جیسا کہ اس قول سے واضح ہے۔ "نعطیک ما سالتنا فابعث معنار جلا امینا (البخاری ج ۲ ص ۶۲۹، باب فصة اهل نجران والمسلم ج ۲ ص ۲۸۲، باب من فضائل ابی عبیدہ بن الجراح)" اس سے ایک بات اور معلوم ہوئی کہ مباہلہ قطعی فیصلہ ہوتا ہے۔ اس لئے کہ جب وہ مقابلہ پر تیار نہ ہوئے تو خود ان کے دلوں نے انصاف کر لیا کہ ہم ہار گئے اور صلح پر مجبور ہو گئے۔ ورنہ انہوں نے ابتدا مباہلے کی کوئی درخواست یا معاہدہ نہیں کیا تھا۔ جس کے عدم ایفا کے عارضہ میں زر کثیر جزیہ کا اپنے ذمہ لیا۔ بلکہ حضرت نے ان سے مباہلے کو فرمایا تھا اگر مباہلہ فیصلہ نہ سمجھا جاتا تو وہ صاف کہہ دیجئے کہ حضرت ہم نے کب اس کی درخواست کی تھی جو ہم پر یہ لازم کیا جا رہا ہے۔ غرض اس سے معلوم ہوا کہ دونوں فریقوں میں سے جو فریق مباہلہ چاہے دوسرے پر وہ لازم ہو جاتا ہے اور نہ کرنے کی صورت میں وہ جھوٹا سمجھا جائے گا۔ جیسے مدعی

علیہ کے انکار قسم سے مدعی کا حق ثابت ہوتا ہے۔ مرزا قادیانی کا جھوٹ پر ہونا ثابت ہو گیا۔ فریق مخالف میرا کاذب ہے سو وہ صرف سچے اور جھوٹے کی تمیز ہو جائے۔ اس (آل عمران: ۶۱) "سے ظاہر ہے کہ میں ہوں یا میرا مخالف دونوں میں سے دے۔ اس سے ظاہر ہے کہ جھوٹے پر ساتھ ایک مجمع کو گواہ کر کے خدائے تعالیٰ کو دے۔ دوسری لعنت مقابل کی جائے۔ مقام میں فرماتے ہیں کہ سچے کی دعاء پر رعب غالب ہو جاتا ہے۔ جس سے ہے۔ اس کی تصدیق آیت لعان سے کی تہمت لگائے اور عورت اس سے اٹھ کر ہے کہ پہلے مرد چار بار قسم کھا کر کہے کہ جھوٹا ہوں تو مجھ پر اللہ کی لعنت ہو۔ پانچویں بار کہے کہ اگر مرد سچا ہو تو مجھ پر کہ میں اس کو جھوٹا نہیں سمجھتی۔ شاید اس خیال کر لیا ہے۔ یا اس قسم کی کوئی اور بات کہ لعان کرے یا مرد کی تصدیق کرے۔ میں مقرر کر گئی ہے کہ جھوٹا لعنت کے خلع و عارض مباہلے میں جو لعنة اللہ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ اپنے مقابل پر لعنت ہے۔ پھر مقابل اس کے جواب کہ طرفین سے مار پیٹ ہو کر بجائے دعاء ہوتی ہے کہ اگر میں جھوٹا ہوں تو مجھ پر لعنت ہو۔ اس پر معارف و دقائق کا

عَلَيْهِمُ السَّلَامُ فَارَادَ أَنْ يُلَاحِظَهَا (الحديث كذا في
 باب اور سید دو شخص تھے کہ آنحضرت ﷺ کے پاس آئے
 ما۔ اگر طرفین میں جماعت شرط ہوتی تو کم سے کم دس
 بھی فرماتے کہ تمہارے بھی دس میں علماء کو بلاؤ تا کہ
 اس لئے میں مباہلہ کرنا نہیں چاہتا۔ جہاں آفتاب
 ایک غاروں میں چھپے رہنا کب گوارا ہوتا ہے۔ اس کا
 خفاش طبعیتوں سے عرصہ جہاں کو خالی کر دے۔ مقصود
 اور لعنت کے خوف سے ہٹ دھرمی چھوڑ دیں اور سچے
 نیک آدمی کو اپنی اولاد اور خاندان کی تباہی کا صدمہ اپنی
 وراثت کو مباہلے میں ساتھ رکھنا حصول مقصود میں زیادہ
 زادی اور صاحبزادوں کو ہمراہ لیا اس سے یہ بھی معلوم
 ہو کہ حضرت کو یہ بات معلوم ہو گئی تھی کہ وہ لوگ جھوٹے
 اس وجہ سے ان کو یہ فرمایا بھی نہیں کہ تم بھی اپنی اولاد کو
 کے جزم و صداقت کو دیکھا اور اپنی افتراء پردازی پر بھی
 فریقین کی خالی نہ جائے گی۔ بہت سے خاندانوں کو
 پر مجبور ہوئے کہ جس قدر روپیہ بطور جزیہ ہر سال کے
 پیلے کی طرف سے ادا کرنے کو ہم حاضر ہیں۔ مگر مباہلے
 سے واضح ہے۔ ”نُعْطِيكَ مَا سَأَلْتَنَا فَاَبْعَثْ مَعْنَارَ
 باب فصۃ اهل نجران والمسلم ج ۲ ص ۲۸۲، باب
 اس سے ایک بات اور معلوم ہوئی کہ مباہلہ قطعی فیصلہ ہوتا
 ہے تو خود ان کے دلوں نے انصاف کر لیا کہ ہم ہار گئے
 مباہلے کی کوئی درخواست یا معاہدہ نہیں کیا تھا۔ جس
 پنے ذمہ لیا۔ بلکہ حضرت نے ان سے مباہلے کو فرمایا تھا
 جیتے کہ حضرت ہم نے کب اس کی درخواست کی تھی جو
 معلوم ہوا کہ دونوں فریقوں میں سے جو فریق مباہلہ
 کرنے کی صورت میں وہ جھوٹا سمجھا جائے گا۔ جیسے مدعی

علیہ کے انکار قسم سے مدعی کا حق ثابت ہو جاتا ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ انکار کی وجہ سے
 مرزا قادیانی کا جھوٹ پر ہونا ثابت ہو گیا اور یہ جو فرماتے ہیں کہ دونوں فریق کو فریقین چاہئے کہ
 فریق مخالف میرا کاذب ہے سو وہ صرف حیلہ ہے۔ ابھی معلوم ہوا کہ مباہلے سے مقصود یہی ہے کہ
 سچے اور جھوٹے کی تمیز ہو جائے۔ اس لئے کہ ”ثم نبتهل فنجعل لعنة الله على الكاذبين
 (آل عمران: ۶۱)“ سے ظاہر ہے کہ دونوں فریق کمال تضرع و زاری سے دعاء کریں کہ الہی خواہ
 میں ہوں یا میرا مخالف دونوں میں سے جو جھوٹا ہو اس پر تو لعنت کر اور اس کے خاندان کو تباہ کر
 دے۔ اس سے ظاہر ہے کہ جھوٹے پر دوہری لعنت ہوتی ہے۔ ایک وہ جو جان بوجھ کر تضرع کے
 ساتھ ایک مجمع کو گواہ کر کے خدائے تعالیٰ سے کہتا ہے کہ مجھ پر لعنت کر اور میرے خاندان کو تباہ
 کر دے۔ دوسری لعنت مقابل کی جانب سے جو صدق دل سے نکلتی ہے اور مرزا قادیانی بھی کئی
 مقام میں فرماتے ہیں کہ سچے کی دعاء ضرور قبول ہوتی ہے۔ غرض کہ اس دوہری لعنت سے جھوٹے
 پر رعب غالب ہو جاتا ہے۔ جس سے وہ جرأت نہیں کر سکتا اور سب لوگ سمجھ جاتے ہیں کہ وہ جھوٹا
 ہے۔ اس کی تصدیق آیت لعان سے بھی ہوتی ہے جو سورہ نور میں ہے کہ جب مرد اپنی عورت پر زنا
 کی تہمت لگائے اور عورت اس سے انکار کرے تو لعان پر فیصلہ قرار دیا گیا ہے۔ اس کی صورت یہ
 ہے کہ پہلے مرد چار بار قسم کھا کر کہے کہ میں اس دعوے میں سچا ہوں اور پانچویں بار کہے کہ اگر میں
 جھوٹا ہوں تو مجھ پر اللہ کی لعنت ہو۔ اس کے بعد عورت پر ضرور ہوتا ہے کہ وہ بھی چار بار قسم کھا کر
 پانچویں بار کہے کہ اگر مرد سچا ہو تو مجھ پر خدا کا غضب آئے۔ اس موقع میں اگر عورت یہ حیلہ کرے
 کہ میں اس کو جھوٹا نہیں سمجھتی۔ شاید اس کو اشتہابہ ہو گیا ہے کہ تاریکی میں دوسری عورت کو دیکھ کر میرا
 خیال کر لیا ہے۔ یا اس قسم کی کوئی اور بات بتائی تو مقبول نہیں۔ بلکہ قید کی جائے گی۔ اس وقت تک
 کہ لعان کرے یا مرد کی تصدیق کر لے اس سے بھی معلوم ہوا کہ لعنت صرف اس غرض سے طرفین
 میں مقرر کی گئی ہے کہ جھوٹا لعنت کے خوف سے فریق مقابل کی تصدیق کر لے اور فیصلہ ہو جائے۔
 الغرض مباہلے میں جو لعنة الله على الكاذبين کہا جاتا ہے۔ اس سے یہ مقصود نہیں جو
 مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ اپنے مقابل کو جھوٹا سمجھ کر اس پر لعنت کرے اور یہ کہے کہ تو جھوٹا ہے۔ تجھ
 پر لعنت ہے۔ پھر مقابل اس کے جواب میں کہے کہ تو جھوٹا ہے اور لعنت تجھ پر ہے۔ جس کا نتیجہ یہ ہوگا
 کہ طرفین سے مار پیٹ ہو کر بجائے مباہلہ مقابلہ ہو جائے گا۔ جس سے شریعت روکتی ہے۔ بلکہ یہ
 دعاء ہوتی ہے کہ اگر میں جھوٹا ہوں تو مجھ پر لعنت ہو۔ حیرت ہے مرزا قادیانی ایسی سوئی بات کو بھی
 نہیں سمجھتے۔ اس پر معارف و دقائق کا دعویٰ ہے۔ اب ہم اس بات پر بھی دلیل پیش کرتے ہیں کہ

مرزا قادیانی جو مباہلے سے ہٹ گئے اس کی وجہ یہ نہیں تھی کہ انہوں نے اپنے فریق مخالف کو کاذب نہیں سمجھا ان کے اقوال سے ظاہر ہے کہ وہ مخالفوں کو کیا سمجھتے ہیں۔ (عصائے موسیٰ ص ۱۳۴ تا ۱۳۶) میں ایک فہرست ان کی تصنیفات سے نقل کی ہے۔ جن الفاظ اور القاب سے مخالفین کو یاد کرتے ہیں منجملہ ان کے چند یہ ہیں۔ اَوَّلُ الْكَافِرِينَ، دُشْمَنُ اللَّهِ وَرَسُولِ كَے، بے ایمان، حق و راستی سے منحرف، جھوٹے کی نجاست کھائی، جھوٹ کا گوہ کھایا، زندیق، سچائی چھوڑنے کی لعنت انہیں پر برستی ہے، لعنت کی موت، منافق، ہامان، ہالکین، یہودی سیرت، علیہم نعال، لعن اللہ الف الف مرۃ، مخالف اور مکذوبون پر لعنت پڑی ہے جو دم نہیں مار سکتے۔ مکذوبون کے دل پر خدا کی لعنت پس میں نے اشتہار دے دیا ہے جو شخص اس کے بعد سیدھے طریق سے میرے ساتھ معاملہ نہ کرے اور نہ تکذیب سے باز آئے وہ خدا کی لعنت اور فرشتوں کی لعنت اور تمام صلحا کی لعنت کے نیچے ہیں۔ اب دیکھئے کہ مخالفین کو جھوٹا سمجھایا نہیں اور لعنت کا تو اشتہار ہی دے دیا۔ پھر مباہلے میں اس کے سوا اور کیا رکھا تھا۔ اس کے بعد مباہلے سے انکار کرنے کی وجہ سوائے اس کے اور کیا ہو سکتی ہے کہ دوسری لعنت سے گھبرا گئے۔ جس سے یک طرفہ فیصلہ ہو گیا۔ اب باتیں بنانے سے کیا ہوگا۔ جب مرزا قادیانی کا یہی خیال تھا کہ مباہلے میں فریق مقابل کو جھوٹا کہنا اور لعنت کرنا ہوتا ہے تو یہ دونوں کام تو ہمیشہ جاری ہیں۔ صرف ایک منٹ کے لئے قلعی اوقات ہی سمجھ کر مباہلے میں مباہلہ کر لیتے۔ اگرچہ طریقین سے قسم قسمی ہونے کی وجہ سے فیصلہ تو کیا ہوتا۔ مگر ان کے اتباع کو یہ کہنے کا موقع تو ملتا کہ مرزا قادیانی بھی مباہلے میں ملے نہیں رہے۔ اندرونی سزا وہ جس کے حصے میں ہوتی وقت پر ہو رہتی اور جو یہ (ازلۃ الادہام ص ۵۹۶، خزائن ج ۳ ص ۴۲۱) پر لکھتے ہیں کہ ”اب عہد سوچ سکتا ہے کہ اگر مباہلہ اور ملاعنہ کے بعد صاعقہ قہر الہی فرقہ خطیبہ پر ضروری الوقوع ہے تو کیا اس کا بجز اس کے کوئی اور نتیجہ ہوگا کہ یک دفعہ خدائے تعالیٰ تمام مسلمانوں کو ہلاک کر دے گا۔“

مرزا قادیانی کو اگر یہ خوف ہوتا تو کسی پر لعنت ہی نہ کرتے اور جب خود بھی لعنت بکثرت کرتے ہیں اور دوسرے بھی ان پر کیا کرتے ہیں۔ جس کی ان کو شکایت ہے تو اس صورت میں ملاعنہ خود ہی ہو گیا۔ اس سے ظاہر ہے کہ فقط ملاعنہ سے دنیوی عذاب نہیں ہوتا اور حضرت ﷺ نے جو فرمایا کہ یہود مباہلہ کرتے تو ہلاک ہو جاتے وہ حضرت کا معجزہ تھا۔ البتہ مباہلے سے جھوٹے کے لئے عذاب خودی کا استحقاق ہو جاتا ہے اور اس کو دنیوی عذاب کا خوف بھی لگا رہتا ہے۔ اس لئے وہ مباہلہ پر راضی نہیں ہو سکتا۔

اس سے زیادہ لطف کی بات یہ ہے کہ جو فرماتے ہیں اگر مباہلہ کے وقت فریق مخالف

حق پر لعنت کروں تو
کا اتفاق ہی نہیں ہے
دین حق ہے اور اس
فرما رہے ہیں۔ تو
کہ جتنے ان کے مک
میں لکھتے ہیں یہ الہا
ایہا الکفار
ہے۔ ان سے کہہ د
سچا ہے اور مقابلے
سامان وہی ہو گیا
مباہلے کے لئے م
صادق ہیں اور ان
انصاف اسی ایک
ہے۔ مشت نمونہ
اس۔
بن نہیں سکتا اور جو
اور یہ
فریقین کا استدلال
اختلاف طرق اس
قطعیت نہیں ہوتی
نہیں ہے وہ جو اپنے
سکے اور جو علامات
جائیں اور ان کی ک
مدعی نبوت ہیں او
بالمشافہ فرمادیا کہ
ہونے کا اور مخالفین

کی وجہ یہ نہیں تھی کہ انہوں نے اپنے فریق مخالف کو کاذب
وہ مخالفوں کو کیا سمجھتے ہیں۔ (عصائے موسیٰ ص ۱۴۳ تا ۱۴۶)
لی کی ہے۔ جن الفاظ اور القاب سے مخالفین کو یاد کرتے
مافرین، دشمن اللہ و رسول کے، بے ایمان، حق و راستی سے
ٹ کا گوہ کھایا، زندیق، سچائی چھوڑنے کی لعنت انہیں پر
، ہالکین، یہودی سیرت، علیہم نعال، لعن اللہ الف الف
ہ جو دم نہیں مار سکتے۔ کذبوں کے دل پر خدا کی لعنت پس
کے بعد سیدھے طریق سے میرے ساتھ معاملہ نہ کرے
ننت اور فرشتوں کی لعنت اور تمام صلحا کی لعنت کے نیچے
میں اور لعنت کا تو اشتہار ہی دے دیا۔ پھر مباہلے میں اس
لے سے انکار کرنے کی وجہ سوائے اس کے اور کیا ہو سکتی ہے
یک طرفہ فیصلہ ہو گیا۔ اب باتیں بنانے سے کیا ہوگا۔
ہلے میں فریق مقابل کو جھوٹا کہنا اور لعنت کرنا ہوتا ہے تو یہ
منٹ کے لئے تضحیٰ اوقات ہی سمجھ کر مقابلے میں مباہلہ
نے کی وجہ سے فیصلہ تو کیا ہوتا۔ مگر ان کے اتباع کو یہ کہنے
میں ملے نہیں رہے۔ اندرونی سزا وہ جس کے حصے میں
م ۵۹۶، خزائن ج ۳ ص ۴۲۱) پر لکھتے ہیں کہ ”اب علقمہ
حد صاعقہ قہر الہی فرقہ خطیہ پر ضروری الوقوع ہے تو کیا
نفعہ خدائے تعالیٰ تمام مسلمانوں کو ہلاک کر دے گا۔“

دوتا تو کسی پر لعنت ہی نہ کرتے اور جب خود بھی لعنت
لیا کرتے ہیں۔ جس کی ان کو شکایت ہے تو اس صورت
کہ فقط ملاعنہ سے دنیوی عذاب نہیں ہوتا اور حضرت ﷺ
وجاتے وہ حضرت کا مجروح تھا۔ البتہ مباہلے سے جھوٹے
ہے اور اس کو دنیوی عذاب کا خوف بھی لگا رہتا ہے۔ اس

ہے کہ جو فرماتے ہیں اگر مباہلہ کے وقت فریق مخالف

حق پر لعنت کروں تو کس طور سے کروں۔ مرزا قادیانی کو اب تک حق کے معنی کی طرف توجہ کرنے
کا اتفاق ہی نہیں ہوا۔ حضرت! حق مقابل باطل ہے۔ اسی وجہ سے اہل اسلام کہتے ہیں کہ ہمارا
دین حق ہے اور اس کے مخالف ادیان کو ادیان باطلہ کہتے ہیں۔ پھر جب آپ مخالفین کو مخالف حق
فرما رہے ہیں۔ تو ان کو کاذب سمجھنے میں کیوں تامل کیا گیا اور طرفہ یہ کہ آپ کو الہام بھی ہو چکا ہے
کہ جتنے ان کے منکر ہیں۔ سب کافر ہیں۔ جیسا کہ (ازلہ الادہام ص ۸۵۵، خزائن ج ۳ ص ۵۶۵)
میں لکھتے ہیں یہ الہام مجھ کو ہوا۔ ”وان يتخذونك الاهزوا اهذال الذي بعث الله قلا يا
ايها الكفار اني من الصادقين یعنی وہ لوگ مجھے ٹھنکا کرتے ہیں کہ کیا اسی کو اللہ نے بھیجا
ہے۔ ان سے کہہ دے اے کافر میں سچا ہوں۔“ اب دیکھئے کہ جب اللہ نے ان سے کہہ دیا کہ تو
سچا ہے اور مقابلے کے لوگ جھوٹے ہیں بلکہ کافر ہیں تو اب مباہلے میں کیا تامل تھا۔ پورا پورا
سامان دی ہو گیا جو آنحضرت ﷺ کے وقت ہوا تھا۔ حق تعالیٰ نے جب حضرت کو خبر دی فوراً
مباہلے کے لئے میدان میں تشریف لے گئے۔ پھر مرزا قادیانی کو بھی تو خدا ہی نے خبر دی کہ وہ
صادق ہیں اور ان کے مقابل کاذب بلکہ کافر ہیں تو بجائے سبقت کے یہ پسا کی کیسی۔ اگر اہل
انصاف اسی ایک واقعہ کو پیش نظر کر لیں تو مرزا قادیانی کے جملہ دعاوی کے فیصلہ کے لئے کافی
ہے۔ مشت نمونہ از خردارے۔

اس سے ظاہر ہے کہ قل یا ایہا الکفار والا الہام ان پر ہوا ہی نہیں۔ خلاصہ یہ کہ کوئی حیلہ
بن نہیں سکتا اور جو حیلے بنا رہے ہیں وہ انکار مباہلے سے بھی زیادہ تر بد نما قابل شرم ہیں۔

اور یہ جو فرماتے ہیں کہ اختلافی مسائل میں مباہلہ جائز نہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ وہاں
فریقین کا استدلال قرآن و حدیث سے ہوتا ہے اور معانی متحملہ نصوص یا ضعف و قوت احادیث یا
اختلاف طرق استدلال وغیرہ کی وجہ سے اختلاف جو پیدا ہوتا ہے اس کی وجہ سے کسی جانب
قطعیت نہیں ہوتی۔ اسی وجہ سے مباہلے کی نوبت ہی نہیں آتی۔ مرزا قادیانی کے ساتھ اختلاف ایسا
نہیں ہے وہ جو اپنی عیسویت ثابت کرتے ہیں۔ ممکن نہیں کہ اس کا ذکر کہیں قرآن یا حدیث میں مل
سکے اور جو علامات عیسیٰ علیہ السلام کی احادیث صحیحہ سے ثابت ہیں۔ وہ مرزا قادیانی میں پائی نہیں
جاتیں اور ان کی کارروائیوں سے مسلمانوں کو یقین کلی ہے کہ مثل اور جھوٹے نبیوں کے وہ بھی ایک
مدعی نبوت ہیں اور مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ خدا نے مجھے الہاموں اور وحی سے بلکہ بے پردہ ہو کر
بالشانہ فرمادیا کہ تو خلیفۃ اللہ اور عیسیٰ موعود وغیرہ ہے۔ جس سے ظاہر ہے کہ ان کو بھی اپنے حق پر
ہونے کا اور مخالفین کے باطل پر ہونے کا یقین کامل ہے۔ جب دونوں جانب اس بات کی قطعیت

اور یقین ہے کہ ہم حق پر ہیں اور ہمارا مخالف باطل پر ہے تو اب مبالغہ کرنے اور جموٹے پر لعنت کرنے میں کیا تامل ہے۔ اگر یہ دعویٰ ان کا کافی الواقع صحیح اور سچا تھا تو مبالغہ کی درخواست پہلے ان کی جانب سے ہوتی۔ بلکہ بغیر مبالغہ کے خود یہ کہتے کہ اگر اس دعویٰ میں میں جموٹا ہوں تو خدا مجھ پر لعنت کرے۔ بخلاف اس کے عجیب بات یہ ہے کہ مخالفین تو مبالغہ پر آمادہ ہیں اور مرزا قادیانی گریز کر رہے ہیں اور فرماتے کیا ہیں کہ میں ان کو کاذب نہیں سمجھتا۔ جس کا مطلب یہ ہوا میں جو کہتا ہوں جموٹ ہے۔ کیونکہ جب مخالف کاذب نہ ہوں تو لاعمالہ مرزا قادیانی کی طرف الزام کذب عائد ہوگا۔ غرض کہ مرزا قادیانی کے دعوے کا قیاس اختلافی مسائل پر ہو نہیں سکتا۔ یہاں یہ بھی غور کر لیا جائے کہ اگر بالفرض ابو منصور کشف کے ساتھ مرزا قادیانی کو مبالغہ کا اتفاق ہوتا اور وہ یہ کہتا کہ میں آپ کو کاذب نہیں سمجھتا، بلکہ قحطی سمجھتا ہوں۔ اس لئے مبالغہ نہیں کرتا تو کیا اس کا یہ قول صحیح ہو سکتا اور مرزا قادیانی منظور فرما لیتے۔ اس فرضی مثال کو بھی جانے دیجئے نصارائے نجران اگر آنحضرت ﷺ کے مقابلے میں کہتے کہ ہم آپ کو کاذب نہیں سمجھتے۔ بلکہ قحطی سمجھتے ہیں۔ اس لئے مبالغہ نہیں کرتے تو کیا ان کی بات چل جاتی آخروہ بھی بڑے ہوشیار تھے۔ اگر ذرا بھی موقع پاتے تو لاکھوں روپیوں کا نقصان کیوں گوارا کرتے۔ بلکہ اگر یہ احتمال قابل پذیرائی ہوتا تو خود آنحضرت ﷺ اپنی طرف سے ان کو فرما دیتے۔

الحاصل مباہلے میں نہ فریق مقابل کا لحاظ ہے نہ مسئلہ کی خصوصیت بلکہ مدار اس کا جزم پر ہے۔ جس کو کسی بات کا جزم ہوتا ہے۔ وہ مباہلے کے واسطے مستعد ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ اس روایت سے ظاہر ہے جو (کنز العمال ج ۱۱ ص ۴۴، حدیث نمبر ۳۰۵۵۹) میں ہے۔ ”عن ابن عباس قال وددت انی وھولاء الذین یخالفونی فی الفریضة نجتع فنجع ایدينا علی الرکن ثم نبتھل فنجعل لعنة للہ علی الکاذبین ما حکم اللہ بما قالوا“ یعنی ابن عباس فرماتے ہیں مجھے خواہش ہے کہ میں اور وہ لوگ جو مسائل فرائض میں مخالفت کرتے ہیں۔ کعبہ کے پاس جمع ہوں اور رکن پر اپنے ہاتھ رکھ کر عاجزی سے دعاء کریں اور یہ کہیں کہ اللہ جھوٹوں پر لعنت کرے اور (روح المعانی ج ۳ ص ۱۶۸) میں آیت مباہلہ کی تفسیر میں یہ واقعہ نقل کیا ہے۔ ابن عباسؓ نے کسی مسئلے میں ایک شخص کے ساتھ مباہلہ کیا اور آیت مباہلہ کو پڑھ کر کمال تضرع سے دعاء کی کہ جو جھوٹا ہے اس پر لعنت ہو اور عبد اللہ ابن مسعودؓ کا مباہلہ بھی ثابت ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی (ازلہ الادہام ص ۵۹۶، خزائن ج ۳ ص ۴۲۲) میں لکھتے ہیں کہ ”ابن مسعود نے جو مباہلے کی درخواست کی تھی وہ ایک معمولی آدمی تھا۔ اگر جزئی اختلاف میں مباہلے

کی درخواست کی تو سخت خطا کی۔
آنحضرت ﷺ نے ان کی نسبت فرمایا
کہ تا۔ حضرت کے ساتھ ان کو وہ خصوص
کثرت روایت کتب حدیث و اقوال و
اسد الغابہ وغیرہ میں مذکور ہے۔ مرزا قاضی
معمولی آدمی تھا۔ یعنی بے علم محض اسی
نے جہاں ان کی خطا کا ذکر کیا تھا کو
خلاف کیا تا کہ مرزا قادیانی کا مبلغ علم
الغرض جلیل القدر صحابہ۔
مسائل میں مبہلہ جائز نہیں۔ مگر حیرت
ہیں۔ نئی نبوت قائم کر لی۔ اس کے مخالف
اس پر بھی اختلاف ہی سمجھا جائے تو
مسلمان اس کا قائل نہیں۔ اب رہا یہ کہ
بھی خلاف واقع ہے۔ اس لئے کہ آنحضرت
شبہات بلکہ ابتداء بھی ارشاد ہوا کہ اگر
”فان هاجوك فقل اسلمت (آل)
ساتھ سالہائے سال سے جاری ہے۔
ہے۔ آخر نبوت بایں جا رسید کہ جتنا
ہیں۔ مباہلے پر فیصلہ قرار دیا اور بفضل
الحمد اللہ علیٰ ذالک!

یہاں ایک بات اور بھی
 پر اور لعنت کی بوجھاڑ اور تکفیر وغیرہ کا
 زبان سے جو فرمایا وہ بھی معلوم ہوا کہ
 لعنت کروں تو کس طرح کروں اس
 ہے۔ سب واپس لیا اس کا مسلمانوں
 تکفیر کے باب میں وارد ہیں سو وہ

کی درخواست کی تو سخت خطا کی۔“ ابن مسعودؓ کی جلالت شان تمام صحابہ میں مسلم ہے۔ آنحضرت ﷺ نے ان کی نسبت فرمایا کہ اگر بغیر مشورت کے کسی کو میں امیر کرتا تو ابن مسعودؓ کو کرتا۔ حضرت کے ساتھ ان کو وہ خصوصیت تھی کہ اہل بیت میں سمجھے جاتے تھے اور ان کا تبحر علمی اور کثرت روایت کتب حدیث و اقوال محدثین سے ثابت ہے۔ جیسا کہ اصحابہ فی احوال الصحابہ اور اسد الغابہ وغیرہ میں مذکور ہے۔ مرزا قادیانی ایسے جلیل القدر صحابی کی نسبت لکھتے ہیں کہ وہ ایک معمولی آدمی تھا۔ یعنی بے علم محض اسی لئے مسئلہ مباہلہ میں انہوں نے سخت خطا کی۔ مرزا قادیانی نے جہاں ان کی خطا کا ذکر کیا تھا کوئی روایت یا حدیث بھی لکھ دی ہے کہ انہوں نے اس کے خلاف کیا تا کہ مرزا قادیانی کا مبلغ علم بھی معلوم ہو جاتا۔

الغرض جلیل القدر صحابہ کے عمل سے مرزا قادیانی کا وہ عذر بھی جاتا رہا کہ اختلافی مسائل میں مباہلہ جائز نہیں۔ مگر حیرت یہ ہے کہ مرزا قادیانی اس مسئلے کو اب تک اختلافی سمجھ رہے ہیں۔ نئی نبوت قائم کر لی۔ اس کے مخالفین کا فرطہر ائے گئے مباہلت ملت کا حکم قائم کر دیا گیا۔ اگر اس پر بھی اختلاف ہی سمجھا جائے تو مسیلہ کذاب کی نبوت کو بھی اختلافی کہنا پڑے گا۔ حالانکہ کوئی مسلمان اس کا قائل نہیں۔ اب رہا یہ کہ مباہلے کے پہلے ازلہ شبہات اور مباہلہ ضرور ہے۔ سو وہ بھی خلاف واقع ہے۔ اس لئے کہ آنحضرت ﷺ نے نصارائے نجران سے نہ مباہلہ فرمایا نہ ازلہ شبہات بلکہ ابتداء ہی ارشاد ہوا کہ اگر ہماری بات نہیں مانتے ہو تو مباہلہ کرو۔ جیسا کہ آیت شریفہ ”فان هاجوك فقل اسلمت (آل عمران: ۲۰۰)“ سے ظاہر ہے اور مباہلہ تو مرزا قادیانی کے ساتھ سالہائے سال سے جاری ہے۔ مناظرے سے تجاوز کر کے نوبت مکابره اور مجادلہ تک پہنچ گئی ہے۔ آخر نوبت ہاں جا رسید کہ جناب عبدالحق صاحب نے جو فریق مقابل ہی کے ایک شخص ہیں۔ مباہلے پر فیصلہ قرار دیا اور بفضلہ تعالیٰ ان کی ہمت اور رعب صداقت سے فیصلہ ہو ہی گیا۔

الحمد لله على ذلك!

یہاں ایک بات اور بھی معلوم کر لی جائے کہ مرزا قادیانی کا جوش غضب فریق مقابل پر اور لعنت کی بوچھاڑ اور تکفیر وغیرہ کا حال ابھی معلوم ہوا اور مباہلے کے وقت کمال تہذیب اور دبی زبان سے جو فرمایا وہ بھی معلوم ہوا کہ میں فریق مقابل کو کاذب نہیں کہتا۔ اگر مباہلے میں ان پر لعنت کروں تو کس طرح کروں اس سے ظاہر ہے کہ جس قدر آپ نے مخالفین پر لعنت وغیرہ کی ہے۔ سب واپس لیا اس کا مسلمانوں کو شکریہ ادا کرنا چاہئے۔ اب رہیں وہ حدیثیں جو لعنت اور تکفیر کے باب میں وارد ہیں سو وہ مرزا قادیانی اور خدائے تعالیٰ کا درمیانی معاملہ ہے۔ اس میں

ہے تو لب مباہلہ کر نہ اور جھوٹے پر لعنت صحیح اور سچا تھا تو مباہلے کی درخواست پہلے ان کو اگر اس دعویٰ میں میں جھوٹا ہوں تو خدا مجھ مخالفین تو مباہلے پر آمادہ ہیں اور مرزا قادیانی بے نہیں سمجھتا۔ جس کا مطلب یہ ہوا میں جو کہتا تو لاحالہ مرزا قادیانی کی طرف الزام کذب ملکانی مسائل پر ہو نہیں سکتا۔ یہاں یہ بھی غور مرزا قادیانی کو مباہلہ کا اتفاق ہوتا اور وہ یہ کہتا اس لئے مباہلہ نہیں کرتا تو کیا اس کا یہ قول صحیح ل کو بھی جانے دیجئے نصارائے نجران اگر ب نہیں سمجھتے۔ بلکہ تخطی سمجھتے ہیں۔ اس لئے مایوس ہو شیار تھے۔ اگر ذرا بھی موقع پاتے ملکہ اگر یہ احتمال قابل پذیرائی ہوتا تو خود

ہے نہ مسئلہ کی خصوصیت بلکہ مدار اس کا جزم کے واسطے مستعد ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ اس بر (۳۰۵۹) میں ہے۔ ”عن ابن لفونی فی الفریضة نجتمع فنضع لله علی الکاذبین ما حکم الله بما ہے کہ میں اور وہ لوگ جو مسائل فرائض میں ہر اپنے ہاتھ رکھ کر عاجزی سے دعاء کریں (ج ۳ ص ۱۶۸) میں آیت مباہلہ کی تفسیر میں نفس کے ساتھ مباہلہ کیا اور آیت مباہلہ کو نت ہو اور عبد اللہ ابن مسعودؓ کا مباہلہ بھی (زائن ج ۳ ص ۴۲۲) میں لکھتے ہیں کہ ”ابن آدمی تھا۔ اگر جزی اختلاف میں مباہلے

ہمیں دخل دینے کی ضرورت نہیں۔ اگرچہ اس باب میں احادیث بکثرت وارد ہیں۔ مگر ہم صرف دو ہی اس غرض سے نقل کرتے ہیں کہ ہمارے احباب مرزا قادیانی کا طریقہ اختیار نہ کریں۔ ”عن ابن عمر قال قال رسول الله ﷺ ایما رجل قال لا خیه کافر فقد بأبها احد هما“ (بخاری ج ۲ ص ۹۰۱، باب ما الکفر اخاه بغیر تاویل فهو کما قال) اور (مسلم ج ۵ ص ۵۷، باب بیان حال ایمان من قال لا خیا المسلم یا کافر) میں ہے کہ فرمایا نبی ﷺ نے جو شخص کسی مسلمان کو کافر کہے تو وہ تکفیر ان دونوں سے کسی ایک کی ضرور ہو جاتی ہے۔ ”عن ابن عباس قال قال رسول الله ﷺ انه من لعن شیئاً لیس له باهل رجعت اللعنة علیه (رواه الترمذی ج ۲ ص ۱۹، باب ما جاء فی اللعنة، ابوداؤد ج ۲ ص ۱۹۲، باب فی اللعن ذکرهما فی مشکوٰۃ)“ یعنی فرمایا نبی ﷺ نے جو شخص کسی پر لعنت کرے۔ جس کا وہ مستحق نہیں تو لعنت اسی لعنت کرنے والے پر لوثی ہے۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ لعنت و تکفیر اگر بے محل کی جائے تو لعنت کرنے والا بھی کافر اور ملعون ہو جاتا ہے اور اس کی مثال ایسی ہے جیسا کہ کہا گیا ہے۔

برآید انجی از فوارہ فوارہم بروریزد

جب احادیث صحیحہ سے تکفیر اور لعنت کا لوٹا بحسب اقرار مرزا قادیانی ثابت ہے تو دوسرے تمام الفاظ مندرجہ فہرست مذکورہ سب اس میں داخل ہیں۔ جیسا کہ عرب کا مقولہ ہے کہ کل الصيد فی جوف القراء!

الحاصل کئی واقعوں کی شہادت سے ثابت ہے کہ مرزا قادیانی بڑے بڑے معرکوں اور علماء کے مقابلے میں گریز کرتے رہے۔ حالانکہ نبی کی یہ شان نہیں کہ کسی کے مقابلے میں گریز کر جائے۔

مگرچہ اس موقع میں آنحضرت ﷺ کے حالات کا لکھنا بالکل نامناسب تھا۔ لیکن الضرورات تیج المخلوقات پر عمل کر کے چند واقعات ہم نقل کرتے ہیں۔ جن کو امام سیوطی نے خصائص کبریٰ میں کتب معتبرہ سے نقل کیا ہے۔ ان سے یہ معلوم ہو جائے گا کہ جو کوئی کسی بدعتی یا امتحان یا الزام کی غرض سے حضرت ﷺ کے رو برو آیا اس کا جواب پورے طور سے دیا گیا۔ کبھی ایسا نہ ہوا کہ آپ کسی کے مقابلے سے ہٹ گئے ہوں۔

۱..... ایک بار بنی تمیم کے قبیلے کے خطیب و شاعر وغیرہ حسب عادت عرب مقابلہ کی غرض سے حضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ جب ان کے خطیب نے خطبہ پڑھا تو حضرت ﷺ نے ثابت بن قیس کو حکم فرمایا کہ خطبہ پڑھیں اور جب ان کے شاعر نے اشعار

پڑھے تو حضرت ﷺ نے حسان بن بحر و قافیہ میں جواب دیا۔ غرضیکہ حسان و دندان ممکن جواب دیئے کہ مخالفین ہوں۔ حضرت ﷺ ان کو ہٹا کر خو جہنم ہو گیا۔

۲..... ابی بن خلف خاص اسی غرض سے آیا تھا کہ فقط جب وہ معرکے میں گھوڑے کو روکوں ہوں۔ حضرت ﷺ ان کو ہٹا کر خو جہنم ہو گیا۔

۳..... رکابہ نام ڈرتے تھے۔ اس نے حضرت ﷺ کو ہوا جائیں تو دس بکریاں لادوں گا۔ وعزی نے میری مدد نہیں کی اور آپ چاہا آپ ﷺ نے فرمایا اس کی آپ ﷺ کے بلانے پر آ جائے تو درخت زمین چیرتا فوراً رو در آ کر

۴..... عامر بن طفیل یہ مشورہ کر کے حضرت کے پاس آ اور اربد قتل کر ڈالے۔ چنانچہ عامر مشغول کیا اور اربد نے چاہا کہ تلو قربت میں اربد پر بجلی گری اور عام النار ہو گئے یہ باطنی مقابلہ تھا۔

۵..... ایک بار ابو وقت نماز میں مشغول اور قرآن باآ معلوم ہوتا کہ آواز اپنے پیچھے کی جا ہر شخص نے بہت کوشش کی کہ آواز مایوس ہو کر لوٹ گئے۔ بہر حال کفار

پڑھے تو حضرت ﷺ نے حسان بن ثابتؓ سے جواب دیے کو کہا۔ چنانچہ فی البدیہہ انہوں نے اسی بحر و قافیہ میں جواب دیا۔ غرضیکہ حضرت ﷺ کی تائید باطنی سے اسلامی خطیب و شاعر نے ایسے دعدان ممکن جواب دیے کہ مخالفین بھی مان گئے اور بے اختیار کہہ اٹھے کہ ان کو غیبی تائید ہے۔

۲..... ابی بن خلف جو ایک مشہور جوانمرد شخص تھا۔ بڑی تیاری سے غزوہ احد میں حاضر اسی غرض سے آیا تھا کہ فقط حضرت ﷺ ہی سے مقابلہ کرے۔ حضرت ﷺ یہ سن چکے تھے۔ جب وہ معرکہ میں گھوڑے کو دوڑا کر حضرت ﷺ کے قریب پہنچ گیا صحابہ نے چاہا کہ حائل ہوں۔ حضرت ﷺ ان کو ہٹا کر خود آگے بڑھے اور ایک نیزہ اس کو ایسا مارا کہ جس سے وہ واصل جہنم ہو گیا۔

۳..... رکابہ نام ایک پہلوان نہایت قوی اور زور آور تھا۔ جس سے تمام عرب ڈرتے تھے۔ اس نے حضرت ﷺ سے کشش کی درخواست کی اور یہ شرط ٹھہرائی کہ اگر آپ غالب ہو جائیں تو دس بکریاں لا دوں گا۔ حضرت ﷺ نے تین بار اس کو بچھاڑا ہر بار وہ بھی کہتا کہ لات دوزی نے میری مدد نہیں کی اور آپ کے مجبور نے آپ کی مدد کی۔ جب وہ حسب وعدہ بکریاں دینا چاہا آپ ﷺ نے فرمایا اس کی ضرورت نہیں اسلام قبول کر۔ اس نے کہا کہ فلاں درخت آپ ﷺ کے بلانے پر آجائے تو میں اسلام قبول کر لوں گا۔ چنانچہ آپ ﷺ کے اشارے پر وہ درخت زمین چیرتا فوراً رو برو آکھڑا ہوا اور آپسی کے حکم پر اپنے مقام پر چلا گیا۔

۴..... عامر بن طفیل اور اربد بن قیس جو کسی قبیلے کے سردار اور جوانمرد لوگ تھے۔ یہ مشورہ کر کے حضرت کے پاس آئے کہ عامر حضرت کو علیحدہ لے جا کر باتوں میں مشغول کرے اور اربد قتل کر ڈالے۔ چنانچہ عامر نے تخلیہ کے بہانے سے حضرت کو علیحدہ لے جا کر باتوں میں مشغول کیا اور اربد نے چاہا کہ تلوار کھینچے۔ اس کا ہاتھ خشک ہو گیا پھر وہ دونوں چلے گئے اور اسی قربت میں اربد پر بجلی گری اور عامر کے طلق میں غدد پیدا ہوا۔ غرض تھوڑے عرصے میں دونوں فی النار ہو گئے یہ باطنی مقابلہ تھا۔

۵..... ایک بار ابو جہل وغیرہ کفار حضرت کو قتل کے ارادے سے آئے۔ آپ اس وقت نماز میں مشغول اور قرآن پاؤں بلند پڑھ رہے تھے۔ ہر شخص آواز کی طرف قصد کرتا۔ مگر یہ معلوم ہوتا کہ آواز اپنے پیچھے کی جانب ہے فوراً منہ جاتا۔ جب بھی آواز پیچھے ہی معلوم ہوتی۔ غرض ہر شخص نے بہت کوشش کی کہ آواز کے مقابل ہو کر ہاتھ چلائے۔ مگر وہ موقع کسی کے ہاتھ نہ آیا آخر مایوس ہو کر لوٹ گئے۔ بہر حال کفار کا غلبہ نہ ہو سکا۔

میں احادیث بکثرت وارد ہیں۔ مگر ہم صرف مرزا قادیانی کا طریقہ اختیار نہ کریں۔ ”عن جل قال لاخيه كافر فقد بأبها احد تاويل فهو كما قال (اور (مسلم ج ۵، ۵۷، ۵۸) میں ہے کہ فرمایا نبی ﷺ نے جو شخص کسی ضرور ہو جاتی ہے۔ ”عن ابن عباسؓ تأليس له باهل رجعت اللعنة عليه فة، ابوداؤد ج ۲ ص ۱۹۲، باب في اللعن من کسی پر لعنت کرے۔ جس کا وہ مستحق نہیں تو یہ ہوا کہ لعنت و تکفیر اگر بے محل کی جائے تو مثال ایسی ہے جیسا کہ کہا گیا ہے۔

نورہم برور یزد
وٹا بحسب اقرار مرزا قادیانی ثابت ہے تو داخل ہیں۔ جیسا کہ عرب کا مقولہ ہے کہ

ہے کہ مرزا قادیانی بڑے بڑے معرکوں میں نبی کی یہ شان نہیں کہ کسی کے مقابلے میں

حالات کا کتنا بالکل نامناسب تھا۔ لیکن ہم نقل کرتے ہیں۔ جن کو امام سیوطی نے یہ معلوم ہو جائے گا کہ جو کوئی کسی بدعتی یا یا اس کا جواب پورے طور سے دیا گیا۔ کبھی

خطیب و شاعر وغیرہ حسب عادت عرب ہوئے۔ جب ان کے خطیب نے خطبہ پڑھا۔ پڑھیں اور جب ان کے شاعر نے اشعار

۶..... ایک بار کفار اذیت رسانی کی غرض سے حضرت کے پاس آئے۔ جب قریب پہنچے تو سب کے ہاتھ بغیر سی کے گردنوں پر بندھ گئے۔
 ۷..... نصر بن حارث نے حضرت ﷺ کو کسی جنگل میں تنہا پا کر چاہا کہ حملہ کرے۔ فوراً چند شیر نمودار ہو گئے جن سے ڈر کر بھاگ گیا۔
 ۸..... ایک روز کفار نے حضرت پر حملہ کرنا چاہا۔ غیب سے ایسی سخت بیت ناک آواز آئی کہ سب بے ہوش ہو گئے اور اتنی دیر پڑے رہے کہ حضرت باطمینان نماز سے فارغ ہو کر گھر تشریف لے گئے۔

اس قسم کے اور بہت سے واقعات ہیں۔ جن کے بیان کی یہاں گنجائش نہیں۔ غرض کہ احادیث متعددہ سے بتواتر ثابت ہے کہ ہر موقع میں حق تعالیٰ اپنے نبی کریم ﷺ کی تائید غیب سے فرماتا اور حضرت کو اس کی فکر کرنے کی کوئی ضرورت نہ ہوتی۔ بخلاف اس کے مرزا قادیانی کے یہاں معاملہ بالعکس ہے کہ مخالفین کو وہ اعتراض کے مواقع غیبی تائید سے ہاتھ آ جاتے ہیں۔ جن کے جواب میں مرزا قادیانی کا دماغ یاری نہیں دیتا۔ آخر زبان سے کام لینے لگتے ہیں۔ ایسے مغفلات سناتے ہیں کہ الامان یہ امر پوشیدہ نہیں کہ آدمی گالیاں اسی وقت دیتا ہے۔ جب جواب دینے سے عاجز ہو جاتا ہے۔ اذانیس الانسان طال لسانہ!

مرزا قادیانی کی پیشین گوئیوں کا حال معلوم ہوا کہ کس قدر تدابیر عمل میں لائی گئیں۔ باوجود اس کے ان کو وہ ثابت بھی نہیں کر سکتے۔ چنانچہ الہامات مرزا کے عنوان پر لکھا ہے کہ ”اس رسالے میں مرزا قادیانی کے الہاموں پر مفصل بحث کر کے ان کو محض غلط ثابت کیا گیا ہے۔ اس کے جواب کے لئے طبع اول پر مرزا قادیانی کو مبلغ پانچ سو روپیہ انعام تھا۔ طبع ثانی پر ہزار کیا گیا۔ اب طبع ثالث پر پورا مبلغ دو ہزار کیا جاتا ہے۔ اگر وہ ایک سال تک جواب دیں تو انعام مذکور ان کے پیش کیا جائے گا۔“ وان لم تفعلوا ولن تفعلوا فانقوا النار التي وقودها الناس والحجارة“ (الہامات مرزا ص ۳ طبع سوم)

واضح رہے کہ رسالہ مذکورہ میں وہی الہامات ہیں جو پیش گوئیوں سے متعلق ہیں۔ جن کے اثبات پر مولوی ثناء اللہ صاحب نے بار بار انعام کا وعدہ کیا۔ مگر مرزا قادیانی ثابت نہ کر سکے۔ جس سے ظاہر ہے کہ وہ الہامی پیش گوئیاں صرف دعویٰ ہی دعویٰ تھیں وقوع ایک کا بھی نہیں ہوا۔ اب چند وہ پیشین گوئیاں بھی دیکھ لیجئے جو مناسب حال انبیاء ہیں۔ خصائص کبریٰ میں امام سیوطیؒ نے معتبر حدیثوں کی کتابوں سے جو روایتیں نقل کی ہیں۔ اختصار کے لئے ان کا حاصل یہاں لکھا جاتا ہے۔

انبیاء کی پیش گوئیاں

۱..... بدر کے جب دیکھا گیا تو ہر شخص کی لاش ہوتی تھی۔
 ۲..... عقبہ بن ایسای ہوا۔

۳..... غزوہ ۱
 چڑھائی کی حضرت ﷺ نے فرمائیں گے۔ ایسا ہی ہوا کہ ایسی اور اس بدحواسی سے بھاگے کہ کئی حضرت
 ۴..... فرمایا وہ اس کو پہچانتے نہ تھے۔ اس سے تمہارے جسم پر بال کھڑے تھے۔ تمہارا کمر اس کو دیکھتے ہی تھوڑی دیر میں کمر اس کو قتل کر ڈالا۔

۵..... عبدالرحمن
 روانہ کیا اور فرمایا کہ تمہارے ہاتھ میں ایسا ہی ہوا۔

۶..... خالد بن ولید
 حضرت ﷺ نے ان کے آنے سے پہلے ان کو قتل کر ڈالا۔

۷..... عامر بن ابی سفیان
 کسی نے کہا عامر میں فرمایا کہ وہ شہید ہو گئے۔

۸..... حضرت
 ہوں گے اور یہ خبر اس وقت ان کے صدیق کے کوئی حضرت کا رفیق

کی غرض سے حضرت کے پاس آئے۔ جب بندھ گئے۔

حضرت ﷺ کو کسی جنگل میں تنہا پا کر چاہا کہ حملہ کر گیا۔

پر حملہ کرنا چاہا۔ غیب سے ایسی سخت ہیبت ناک آواز آئی کہ حضرت باطمینان نماز سے فارغ ہو کر

جن کے بیان کی یہاں گنجائش نہیں۔ غرض کہ میں حق تعالیٰ اپنے نبی کریم ﷺ کی تائید غیبی سے روٹ نہ ہوتی۔ بخلاف اس کے مرزا قادیانی کے کے مواقع غیبی تائید سے ہاتھ آ جاتے ہیں۔ جن جیتا۔ آخر زبان سے کام لینے لگتے ہیں۔ ایسے آدھی گالیاں اسی وقت دیتا ہے۔ جب جواب طال لسانہ!

معلوم ہوا کہ کس قدر تہذیب و عمل میں لائی گئیں۔
پانچ الہامات مرزا کے عنوان پر لکھا ہے کہ ”اس شکر کے ان کو محض غلط ثابت کیا گیا ہے۔ اس پانچ سو روپیہ انعام تھا۔ طبع ثانی پر ہزار کیا گیا۔ وہ ایک سال تک جواب دیں تو انعام مذکور ان ففعلوا فاتقوا النار التي وقودها الناس (الہامات مرزا ص ۳ طبع سوم)
مات ہیں جو پیش گوئیوں سے متعلق ہیں۔ جن کا وعدہ کیا۔ مگر مرزا قادیانی ثابت نہ کر سکے۔
کی ہی دعویٰ تھیں وقوع ایک کا بھی نہیں ہوا۔

و مناسب حال انبیاء ہیں۔ خصائص کبریٰ میں میں نقل کی ہیں۔ اختصار کے لئے ان کا حاصل

انبیاء کی پیش گوئیاں

۱..... بدر کے روز حضرت ﷺ نے سردار قریش کے گرنے کی جگہ بتلا دی تھی۔ جب دیکھا گیا تو ہر شخص کی لاش وہیں پڑی تھی۔ جہاں اس کے گرنے کی پیشین گوئی کی گئی تھی۔

۲..... عقبہ بن ابی وقاص کی نسبت فرمایا کہ وہ ایک برس کے اندر کھڑے مرے گا۔ ایسا ہی ہوا۔

۳..... غزوہ احزاب میں تقریباً تمام ملک عرب کے قبائل نے مدینہ منورہ پر حملہ کی حضرت ﷺ نے فرمایا کہ ایک ایسی ہوا چلے گی کہ وہ سب پریشان ہو کر بھاگ جائیں گے۔ ایسا ہی ہوا کہ ایسی سخت ہوا چلی کہ ان کے خیمے اڑ گئے۔ کجاوے زمین میں دھنس گئے اور اس بدحواسی سے بھاگے کہ کسی کو کسی کی خبر نہ تھی۔

۴..... حضرت ﷺ نے ابن مخ کو قتل کرنے کے لئے عبداللہ ابن انیس سے فرمایا وہ اس کو پہچانتے نہ تھے۔ اس لئے نشانی پوچھی فرمایا کہ جب تم اس کو دیکھو گے ہیبت اور خوف سے تمہارے جسم پر بال کھڑے ہو جائیں گے وہ کہتے ہیں کہ مجھ پر کسی کا خوف کبھی غالب نہیں ہوتا تھا۔ مگر اس کو دیکھتے ہی تھوڑی دیر وہ حالت طاری رہی جو حضرت ﷺ نے فرمایا تھا میں نے پہچان کر اس کو قتل کر ڈالا۔

۵..... عبدالرحمن بن عوف کو کچھ لشکر کے ساتھ آپ ﷺ نے دومۃ الجندل کو روانہ کیا اور فرمایا کہ تمہارے ہاتھ پر وہ ملک فتح ہوگا وہاں کے بادشاہ کی لڑکی کو تم نکاح کر لو۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔

۶..... خالد بن ولیدؓ اسلام لانے کے لئے جب مدینے کی طرف روانہ ہوئے حضرت ﷺ نے ان کے آنے کے پہلے ہی خبر دی کہ وہ آ رہے ہیں۔

۷..... عامرؓ ایک رات اشعار پڑھتے جا رہے تھے۔ حضرت ﷺ نے پوچھا یہ کون ہیں۔ کسی نے کہا عامرؓ ہیں فرمایا اللہ عامرؓ پر رحم کرے۔ یہ سنتے ہی بعض صحابہ نے مطلب حضرت ﷺ کا سمجھ کر عرض کیا کہ اور چند روز ان سے ہمیں فائدہ اٹھانے کیوں نہ دیا یا رسول اللہ غرض اسی سفر میں وہ شہید ہو گئے۔

۸..... حضرت ﷺ نے پہلے ہی خبر دی تھی کہ روم اور فارس اور یمن مفتوح ہوں گے اور یہ خبر اس وقت دی تھی کہ سوائے حضرت خدیجہ کبریٰؓ اور علی کرم اللہ وجہہ اور ابو بکر صدیقؓ کے کوئی حضرت کا رفیق اور غمخوار نہ تھا۔

۹..... ایک بار حضرت ﷺ نے خالد بن ولیدؓ سے فرمایا کہ چار سو بیس سوار لے کر جاؤ اور اکیدر دومہ الجندل کو گرفتار کر کے لئے آؤ۔ انہوں نے عرض کیا ایسے بڑے شخص کا مقابلہ اتنے لوگ کیونکر کریں گے۔ فرمایا وہ شکار کو لکھ گاہ اس وقت اس کو گرفتار کر لینا۔ جب وہ وہاں پہنچے گا وہ وحشی اس کے قلعہ کے نیچے آیا۔ جس کو دیکھ کر وہ چند ہمراہیوں کے ساتھ شکار کے قصد سے اترے اور گرفتار کر لیا گیا۔

۱۰..... ایک سفر میں تمام لشکر پیاسا ہو گیا اور پانی نہ تھا۔ علی کرم اللہ وجہہ سے فرمایا کہ اس طرف جاؤ فلاں مقام میں ایک عورت ملے گی جو پانی اونٹ پر لے جا رہی ہے۔ اس کو لے آؤ وہ روانہ ہوئے اسی مقام میں وہ عورت ملی۔ اس کو لے آئے اور اس پانی سے تمام لشکر سیراب ہوا اور وہ کم نہ ہوا اس معجزے سے اس عورت کا کل قبیلہ مسلمان ہو گیا۔

۱۱..... غزوہ موتہ کے لئے جو لشکر روانہ کیا گیا تھا اس پر حضرت ﷺ نے زید بن حارثہؓ کو امیر بنا کر فرمایا کہ اگر وہ شہید ہوں تو جعفر ابن ابی طالبؓ امیر بنائے جائیں اور اگر وہ بھی شہید ہوں تو عبداللہ بن رواحہؓ امیر ہوں اور اگر وہ بھی شہید ہو جائیں تو مسلمان مختار ہیں جس کو چاہیں امیر قرار دیں۔ وہاں ایک یہود کا عالم بھی موجود تھا۔ حضرت ﷺ کا ارشاد سن کر کہا کہ اگر آپ نبی ہیں تو یہ لوگ ضرور قتل ہوں گے۔ پھر جس روز وہاں معرکہ جنگ تھا۔ حضرت ﷺ صحابہ کو برابر خبر دے رہے تھے کہ زید نے رایت لیا۔ ہر چند شیطان نے ان کے دل میں دوسوے ڈالے۔ مگر انہوں نے کچھ توجہ نہ کی اور شہید ہو گئے۔ پھر فرمایا کہ جعفرؓ نے رایت لیا ان کے بھی دل میں شیطان نے دوسوے ڈالے۔ مگر انہوں نے بھی کچھ التفات نہ کیا اور شہید ہو گئے۔ پھر فرمایا عبداللہؓ نے رایت لیا اور وہ بھی شہید ہو گئے۔ پھر خالد بن ولیدؓ نے خود مختاری سے رایت لیا یہ کہہ کر حضرت ﷺ نے دعاء کی الہی وہ تیری ایک تلواریں تو ہی اس کو مدد دے گا۔ اسی روز سے ان کا نام سیف اللہ قرار پایا۔ اس روایت سے ظاہر ہے کہ مغیبات پر حضرت ﷺ کو ایسی اطلاع ہوتی تھی کہ خواہ وہ ماضی ہوں یا مستقبل پیش نظر ہو جاتے تھے۔

۱۲..... کسی سفر میں حضرت ﷺ کی ناقہ گم ہو گئی۔ لوگ اس کی تلاش میں پھر رہے تھے ایک منافق نے کسی مجلس میں کہا کہ خدا ان کو ناقہ کا پتہ کیوں نہیں دیتا۔ یہ کہہ کر حضرت ﷺ کی مجلس میں آ گیا حضرت ﷺ نے فرمایا ایک منافق کہتا ہے خدا ناقہ کا پتہ نہیں دیتا۔ جاؤ فلاں مقام میں وہ ہے۔ اس کی مہار کسی درخت میں اٹک گئی ہے۔ غرض اس کو وہاں سے لے آئے اور وہ منافق مسلمان ہو گیا۔

۱۳..... جو میں اچھے دو اونٹ کسی پہاڑی ہیں جو فلاں مقام میں چھپاؤ۔ جس کی خبر دی۔

۱۵..... شہید ارادہ کیا تو میں بھی اس غرض دے کر حضرت ﷺ کو قتل کر معرکہ کارزار گرم ہوا اور حضرت پہنچا ہی چاہتا تھا کہ ایک بر فر اور ساتھ ہی حضرت ﷺ م نزدیک ہوا حضرت ﷺ دے وہ کہتے ہیں کہ اقسام برکت سے فوراً وہ سب دفع آگے کفار کو قتل کرتا جاتا تھا۔ فتح کے بعد جب حضرت ﷺ بیان فرمایا۔ جس سے میں۔

اب اہل انصاف یہ پیشین گوئیاں کیسی کھلی کھلا کی ضرورت ہے۔ اسی ضرورت سے فرمادیے ہیں۔ چنانچہ اس قدر آ مقدورا (اور مسلم) قال قام فینا رسول القیامة الاحدث به حد وانہ لیکون منه الشاذ اذا غاب عنه ثم اذرا

نے خالد بن ولیدؓ سے فرمایا کہ چار سو میں سوار لے کر
آؤ۔ انہوں نے عرض کیا ایسے بڑے شخص کا مقابلہ
اس وقت اس کو گرفتار کر لینا۔ جب وہ وہاں پہنچے
روہ چند مہراہیوں کے ساتھ شکار کے قصد سے اتر

سا ہو گیا اور پانی نہ تھا۔ علی کرم اللہ وجہہ سے فرمایا
طے کی جو پانی اونٹ پر لے جا رہی ہے۔ اس کو لے
س کو لے آئے اور اس پانی سے تمام لشکر سیراب
ہو گیا۔

روانہ کیا گیا تھا اس پر حضرت علیؓ نے زید بن
اربن ابی طالبؓ امیر بنائے جائیں اور اگر وہ بھی
وہ بھی شہید ہو جائیں تو مسلمان بخیر ہیں جس کو
موجود تھا۔ حضرت علیؓ کا ارشاد سن کر کہا کہ اگر
ہر روز وہاں معرکہ جگ تھا۔ حضرت علیؓ صحابہ کو
شیطان نے ان کے دل میں وسوسے ڈالے۔
فرمایا کہ جعفرؓ نے راہت لیا ان کے بھی دل میں
الغاث نہ کیا اور شہید ہو گئے۔ پھر فرمایا عبد اللہ
بن ولیدؓ نے خود بخاری سے راہت لیا یہ کہہ کر
تو ہی اس کو مدد دے گا۔ اسی روز سے ان کا نام
ہات پر حضرت علیؓ کو ایسی اطلاع ہوتی تھی کہ

کی ناکہ تم ہو گئی۔ لوگ اس کی تلاش میں پھر
ان کو ناکہ کا پتہ کیوں نہیں دیتا۔ یہ کہہ کر
فرمایا ایک منافق کہتا ہے خدا ناکہ کا پتا نہیں
خشت میں ایک گئی ہے۔ غرض اس کو وہاں سے

۱۳..... جو یہ کہ باپ اپنی لڑکی کے فدیہ کے واسطے چند اونٹ لے کر چلا راستے
میں اچھے دو اونٹ کسی پہاڑی میں چھپا دیئے۔ جب باقی اونٹ پیش کئے تو فرمایا۔ وہ دو اونٹ کہاں
ہیں جو فلاں مقام میں چھپا دیئے گئے ہیں۔ یہ سن کر وہ مسلمان ہو گیا۔

۱۴..... جب ستر صحابہ بھر معونہ پر شہید ہوئے اسی وقت حضرت نے ان کی شہادت
کی خبر دی۔

۱۵..... شیبہ بن عثمانؓ کہتے ہیں کہ جب مکہ کو فتح کر کے حضرت علیؓ نے حنین کا
ارادہ کیا تو میں بھی اس غرض سے حضرت علیؓ کے ساتھ ہوا کہ جب لڑائی کی گڑبڑ ہوگی تو دھوکا
دے کر حضرت علیؓ کو قتل کرنے کا موقع مل جائے گا۔ جس سے اپنی بڑی نام آوری ہوگی۔ جب
معرکہ کا رزار گرم ہوا اور حضرت علیؓ دلدل سے اترے تو میں تلوار کھینچ کر حضرت علیؓ کے قریب
پہنچا ہی چاہتا تھا کہ ایک برقی سا آگ کا شعلہ سامنے آ گیا۔ جس سے میری آنکھیں جھپک گئیں
اور ساتھ ہی حضرت علیؓ میری طرف متوجہ ہو کر فرمایا کہ اے شیبہ میرے نزدیک آ جاؤ میں اور
نزدیک ہوا حضرت علیؓ نے دست مبارک میرے سینے پر پھیر کر فرمایا اللہ اس کو شیطان سے پناہ
دے وہ کہتے ہیں کہ اقسام کے بڑے خیال میرے دل میں جے ہوئے تھے۔ مگر دست مبارک کی
برکت سے فوراً وہ سب دفع ہو گئے اور حضرت کی ایسی محبت دل میں پیدا ہو گئی کہ حضرت کے آگے
آگے کفار کو قتل کرتا جاتا تھا بخدا اگر اس وقت میرا باپ میرے سامنے آتا تو اس کو بھی مار ڈالتا۔ پھر
فتح کے بعد جب حضرت علیؓ خیمہ مبارک میں تشریف فرما ہوئے تو میرا ایک ایک خیال مجھ سے
بیان فرمایا۔ جس سے میں نے مغفرت چاہی اور حضرت نے غفر اللہ لک فرمایا۔

اب اہل انصاف ان احادیث میں جو بطور مشتمل نمونہ از خروارے ہیں۔ غور فرمائیں کہ
یہ پیشین گوئیاں کیسی کھلی کھلی ہیں۔ نہ ان میں کوئی شرط بچاؤ کے لئے ہیں نہ داؤ بچ نہ بات بنانے
کی ضرورت ہے۔ اسی قسم کی پیشین گوئیوں میں حضرت نے قیامت تک کے واقعات بیان
فرما دیئے ہیں۔ چنانچہ اس روایت سے واضح ہے جو (بخاری ج ۲ ص ۹۷، باب قولہ وکان امر اللہ
قدراً مقدوراً) اور (مسلم ج ۲ ص ۳۹۰، کتاب الفتن واشراط الساعة) میں ہے۔ ”عن حذیفہ
قال قام فینار رسول اللہ ﷺ مقاما ماترک شعیبا یكون فی مقامه ذلک الی قیام
القیامۃ الاحدث بہ حفظہ من حفظہ ونسیہ من نسیہ قد علمہ اصحابی ہولاء
وانہ لیكون منہ الشی قد نسیطہ فاراہ فانکرہ کما یذکر الرجل وجہ الرجل
اذ اغاب عنہ ثم اذراہ عرفہ“ یعنی یہ صحابہ جانتے ہیں کہ ایک روز آنحضرت ﷺ نے خطبہ

پڑھا اور قیامت تک جو ہونے والا ہے سب بیان فرما دیا۔ کسی نے اس کو یاد رکھا اور کوئی بھول گیا۔ بعض ایسے امور کا وقوع ہوتا ہے۔ جو خیال سے جاتے رہے ہیں۔ مگر دیکھتے ہی ان کا خیال آ جاتا ہے کہ حضرت اس کی خبر دے چکے ہیں۔ جیسے غائب جب سامنے آ جاتا ہے تو چہرہ دیکھتے ہی پہچان لیا جاتا ہے۔ کتب احادیث و تواریخ دیکھنے سے اس کا انکار نہیں ہو سکتا کہ حضرت ﷺ نے جو پیشین گوئیاں کی ہیں اب تک ان کا ظہور برابر ہوتا جاتا ہے۔ چنانچہ اسی ایک پیشین گوئی کو دیکھ لیجئے جو دجالوں سے متعلق ہے۔ ”عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ وقال لا تقوم الساعة حتی یبعث دجالون کذابون قریب من ثلاثین کلہم یزعم انه رسول اللہ (رواہ البخاری ج ۱ ص ۵۰۹، باب علامات النبوة فی الاسلام)“

اور (ابوداؤد ج ۲ ص ۱۲۷، باب ذکر الفتن ودلائلہ) اور (ترمذی ج ۲ ص ۴۵، باب لا تقوم الساعة حتی یرفع کذابون) میں ہے۔ ”سیکون فی امتی کذابون کلہم یزعم انه نبی اللہ وانما خاتم النبیین لان نبی بعدی“ یعنی فرمایا نبی ﷺ نے کہ قیامت اس وقت تک قائم نہ ہوگی کہ تمیں دجال جموئے نہ پیدا ہو لیں۔ ان میں ہر ایک کا دعویٰ نبوت اور رسالت کا ہوگا۔ یاد رکھو کہ میں خاتم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔

دیکھئے اس پیش گوئی کا وقوع حضرت ﷺ ہی کے زمانے سے شروع ہو گیا اور بہت سے دجال اب تک نکلے۔ جنہوں نے رسالت کا دعویٰ کیا اور معلوم نہیں ابھی کتنے باقی ہیں۔ اب مرزا قادیانی جو رسالت کا دعویٰ کرتے ہیں۔ اگر ان کی تصدیق کی جائے تو بخاری اور مسلم کی احادیث کی تکذیب ہوئی جاتی ہے۔ کیونکہ ان روایتوں میں صاف موجود ہے کہ حضرت کے بعد جو شخص رسالت کا دعویٰ کرے وہ دجال ہے۔ اب مرزا قادیانی ہی انصاف سے شرعی فیصلہ فرمادیں کہ مسلمانوں کو ان کے حق میں کیا اعتقاد رکھنا چاہئے۔ اگر یہ روایتیں صحاح کے سوا دوسری کتابوں میں ہوتیں تو یہ کہنے کو موقع مل سکتا کہ شاید یہ وہ احادیث صحیح نہ ہوں وہ تو بخاری اور مسلم وغیرہ میں ہیں۔ جن کی نسبت کل اہل ملت و جماعت کا یہ اعتقاد ہے۔ اصح الکتاب بعد کتاب اللہ البخاری ثم مسلم اگر تھوڑی دیر کے لئے یہ کتابیں بے اعتبار سمجھی جائیں تو مرزا قادیانی کا دعویٰ عیسویت خود باطل ہو جاتا ہے۔ کیونکہ یہ مسئلہ عقلی تو ہے ہی نہیں کہ قیامت کے پہلے مسیح پیدا ہوگا اور نہ قرآن میں اس کی صراحت ہے تو ناگزیر احادیث پیش کرنے کی ضرورت ہوگی اور جب بخاری اور مسلم قابل اعتبار نہ ہوں تو وہ احادیث بھی موضوع اور جھوٹی سمجھی جائیں گی۔ پھر تمیں دجالوں والی حدیث قطع نظر اس کے کہ بخاری و مسلم میں ہے۔ مرزا قادیانی کے اقرار کے موافق بھی صحیح ہے۔ اس لئے کہ وہ

فرماتے ہیں۔ جو حدیث قرآن کی شریفہ خاتم النبیین کی تائید میں ہے دعویٰ کرنے والا تمیں دجالوں۔ ان زمانہ ﷺ پر ایمان ہوگا اور یہ دجال و کذاب ہے تو ممکن نہیں کہ ہونے کا بھی دعویٰ کرے۔

ان پیشین گوئیوں کو دجال نہیں۔ جو مرزا قادیانی کی پیشین گوئیوں کا لالہ کیا جائے اور پھانسی دی جا۔ جھوٹی ثابت کر دے تو لاکھ روپیہ جائے تو مغلطات سنا کی جاتی ہیں تکذیب میں رسالہ لکھا گیا تو ہاؤز حالت تو یہ اور اس پر دعویٰ نبوت کا ہاتھ لگ گیا ہے کہ ہر وقت پیشین معجزہ صرف پیشین گوئی کا نام نہیں ہیں۔ پھر جتنی پیشین گوئیاں بخاری و مسلم میں تھیں ان میں سے کتنی بھی تو منجور ہوں گے کہ اس کے مقابلے میں تمام معجزات کا بیان

اب ہم چند معجزات معجزہ کیا چیز ہے۔ امام سیوطی نے عام میں لکھی ہے۔ جس کا نام خصائص معجزات کی ابتداء ولادت شریفہ رہا اور اہل بصیرت کے نزدیک وقت معجزے کا ظاہر ہونا تو نبو

ن فرما دیا۔ کسی نے اس کو یاد رکھا اور کوئی بھول گیا۔
جالتے رہے ہیں۔ مگر دیکھتے ہی ان کا خیال آ جاتا
تب جب سامنے آ جاتا ہے تو چہرہ دیکھتے ہی پہچان
اس کا انکار نہیں ہو سکتا کہ حضرت ﷺ نے جو
ہوتا جاتا ہے۔ چنانچہ اسی ایک پیشین گوئی کو دیکھ
سیرۃ ان رسول اللہ ﷺ وقال لا تقوم
قرب من ثلثین کلہم یزعم انہ رسول
سات النبوة فی الاسلام)

بقن ودلائلہ) اور (ترمذی ج ۲ ص ۳۵، باب لا تقوم
سکون فی امتی کذابون کلہم یزعم انہ
ی یعنی فرمایا نبی ﷺ نے کہ قیامت اس وقت
ہے۔ ان میں ہر ایک کا دعویٰ نبوت اور رسالت کا
کوئی نہیں ہو سکتا۔

ﷺ ہی کے زمانے سے شروع ہو گیا اور بہت
دعویٰ کیا اور معلوم نہیں ابھی کتنے باقی ہیں۔ اب
ان کی تصدیق کی جائے تو بخاری اور مسلم کی
کتابوں میں صاف موجود ہے کہ حضرت کے بعد جو
مرزا قادیانی ہی انصاف سے شرعی فیصلہ فرمادیں
گئے۔ اگر یہ روایتیں صحاح کے سوا دوسری کتابوں
میں صحیح نہ ہوں وہ بخاری اور مسلم وغیرہ میں
فائدہ ہے۔ اصح الکتاب بعد کتاب اللہ البخاری ثم
مسلم جائیں تو مرزا قادیانی کا دعویٰ عیسویت خود
قیامت کے پہلے مسیح پیدا ہوگا اور نہ قرآن میں
ضرورت ہوگی اور جب بخاری اور مسلم قابل
جائیں گی۔ پھر تمیں دجالوں والی حدیث قطع
قرآن کے موافق بھی صحیح ہے۔ اس لئے کہ وہ

فرماتے ہیں۔ جو حدیث قرآن کی تائید میں ہو وہ صحیح ہوتی ہے۔ اب دیکھئے کہ وہ حدیث آیت
شریفہ خاتم النبیین کی تائید میں ہے۔ اس لئے بحسب اقرار مرزا قادیانی اس زمانے میں رسالت کا
دعویٰ کرنے والا تمیں دجالوں سے ایک دجال ضرور سمجھا جائے گا۔ غرضیکہ جس کو نبی آخر
الزمان ﷺ پر ایمان ہوگا اور یہ حدیث سن لے گا کہ جو کوئی میرے بعد رسالت کا دعویٰ کرے وہ
دجال و کذاب ہے تو ممکن نہیں کہ مرزا قادیانی کو رسول کہے اور پھر نبی آخر الزمان ﷺ کے امتی
ہونے کا بھی دعویٰ کرے۔

ان پیشین گوئیوں کو دیکھئے کہ سوائے بیان واقعات کے کوئی اس قسم کی فضول بات
نہیں۔ جو مرزا قادیانی کی پیشین گوئیوں میں ہوتی ہیں کہ اگر وہ صحیح نہ نکلیں تو اپنے پر اہنت ہے۔ منہ
کالا کیا جائے اور پھانسی دی جائے اور اشتہار پر اشتہار دیا جا رہا ہے کہ وہ صحیح نکلی وہ صحیح نکلی اور کوئی
جھوٹی ثابت کر دے تو لاکھ روپیہ دیں گے اور جنین و چٹاں ہوگا۔ پھر جھوٹ ثابت کرنے کو کوئی
جائے تو مغلطات سنائی جاتی ہیں اور مباحثے تک نبوت ہی نہیں پہنچتی اور ان پیشین گوئیوں کی
تکذیب میں رسالہ لکھا گیا تو باوجود وعدہ انعام کے سالہائے سال گذر گئے۔ مگر جواب نہ ہو سکا۔
حالت تو یہ اور اس پر دعویٰ نبوت کا۔ مرزا قادیانی کو مقام معجزات میں سے ایک پیشین گوئی کا ایسا نسخہ
ہاتھ لگ گیا ہے کہ ہر وقت پیشین گوئی کا کچھ کچھ دھندلاکار ہوتا ہے اور یہ کوئی نہیں پوچھتا کہ حضرت
معجزہ صرف پیشین گوئی کا نام نہیں۔ یہ کام تو ہر ملک کے نجم ہندو، نصاریٰ وغیرہم بھی ہمیشہ کیا کرتے
ہیں۔ پھر جتنی پیشین گوئیاں بحسب اتفاق ان کی صحیح نکلتی ہیں۔ آپ کی صحیح نہیں نکلتیں اور اگر
بالفرض اتنی صحیح نکلیں بھی تو منجہوں پر بھی فضیلت ثابت نہیں ہو سکتی۔ چہ جائیکہ نبوت معجزہ تو وہ چیز
ہے کہ اس کے مقابلے میں تمام مخلوق عاجز ہو جائے نہ نجوم اس کی ہمسری کر سکتا ہے نہ عقل وغیرہ۔

معجزات کا بیان

اب ہم چند معجزات یہاں بیان کرتے ہیں۔ جن سے ناظرین کو معلوم ہو جائے گا کہ
معجزہ کیا چیز ہے۔

امام سیوطی نے خاص نبی کریم ﷺ کے معجزات میں ایک کتاب بڑی بڑی تین جلدوں
میں لکھی ہے۔ جس کا نام خصائص کبریٰ ہے۔ اس کے دیکھنے سے یہ بات ظاہر ہے کہ حضرت کے
معجزات کی ابتداء ولادت شریف سے پہلے ہی ہو گئی تھی اور وہ سلسلہ انتقال شریف تک برابر جاری
رہا اور اہل بصیرت کے نزدیک تو وہ سلسلہ اب تک بھی منقطع نہیں ہے۔ امتحان اور درخواست کے
وقت معجزے کا ظاہر ہونا تو نبوت کا لازمہ ہی ہے۔ علاوہ اس کے جب حضرت کو عالم علوی یا سفلی

میں کسی چیز کی ضرورت متعلق ہوتی تو بلا تکلف اس میں تصرف فرماتے۔ اس قسم کے چند واقعات ذیل میں خصائص کبریٰ سے لکھے جاتے ہیں۔ چونکہ یہ کتاب چھپ گئی ہے۔ اس لئے احادیث کا ترجمہ لکھ دیا گیا۔ اگر کسی صاحب کو شک ہو تو وہ کتاب دیکھ لیں۔

۱..... جب کبھی لشکر کو پانی کی ضرورت ہوئی۔ حضرت نے کبھی کسی طرف میں ہاتھ رکھ دیا جس سے پانی جوش مارنے لگا۔ کبھی خشک کنوئیں میں کلی کر دی۔ کبھی کوئی نشانی مثل تیر کے اس میں رکھوا دی۔ کبھی ایک آدھ منگ یا ڈوہلی میں برائے نام تھوڑا سا پانی منگوا لیا۔ غرض کہ جس طرح چاہا تھوڑے سے پانی کو فیہی مدد سے اتنا کثیر بنا دیا کہ ہزار ہا آدمی اور جانور اس سے سیراب ہوئے اور کبھی فوراً آ کر لشکر پر کافی پانی برسا دیا۔ ایک صحابی نے شکایت کی کہ اپنے کوئیں میں کھاری پانی نکلا ہے۔ حضرت ﷺ نے تھوڑا پانی اس میں ڈالنے کو دیا۔ جس سے اس کا پانی ایسا میٹھا ہو گیا کہ ملک یمن میں اس کا نظیر نہ تھا۔ چونکہ عرب میں پانی کی بہت قلت ہے اس لئے پانی سے متعلق بہت معجزات ہیں۔

۲..... اسی طرح کھانے میں برکت ہونے کے واقعات بھی بکثرت ہیں۔ مثلاً کبھی ایک روٹی جو آدمی کو کفایت کر سکتی تھی دست مبارک کی برکت سے اسی (۸۰) شخصوں کو کافی ہوئی اور پھر بھی بچ رہی۔ کبھی ایک پیالہ دودھ ایک بڑی جماعت کے لئے کافی ہو گیا۔ عصیدہ کی ایک منگ سے کل مسجد شریف کے نمازی سیر ہو گئے۔

۳..... ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ چند دانے کھجور کے میرے پاس تھے۔ حضرت ﷺ نے اس پر ایک جماعت کثیر کی دعوت کی بعد فراغت کے جو بیچ رہے میں نے ان کو اپنے توشہ دان میں اٹھا رکھے۔ ان میں ایسی برکت ہوئی کہ ہمیشہ کھانا کھلاتا رہا۔ صرف راہ خدا میں پچاس وسق دیئے۔ جس کے سیکڑوں من ہوتے ہیں۔

۴..... بارہا حضرت ﷺ کے دست مبارک میں کنکریوں سے تسبیح اور رسالت کی گواہی سنی گئی۔ ایک لکڑی کا کھم تھا۔ جس کے پاس کھڑے ہو کر خطبہ پڑھا کرتے۔ جب منبر خطبہ کے لئے تیار ہوا اور حضرت اس پر تشریف لے گئے وہ کھم ہا آواز بلند رونے لگا۔ جس کو تمام حضار مجلس نے سنا پھر جب حضرت نے اس کو تسکین دی تو چپ ہوا۔ حضرت ﷺ نے صحابہ سے فرمایا وہ قابل ملامت نہیں ہر چیز کا میری مفارقت میں یہی حال ہوتا ہے۔

۵..... ایک بار حضرت ﷺ نے حضرت عباسؓ اور ان کی اولاد کے لئے دعا کی اس وقت درود پوار سے آمین کی آواز آرہی تھی۔

۶..... جنگ بدر اور
مٹی خاک و ہیں سے اٹھا کر کفار کی ط
گو یا ان کو اندھا بنا دیا۔

۷..... عکاشہؓ کی تلوار
دی وہ چمکتی ہوئی تیج براں بن گئی۔ جس
۸..... لڑائیوں میں
دب دیا اور اچھی ہو گئی۔ کسی کے ہاتھ
لگا دیا اور اچھے ہو گئے۔

۹..... عمار بن یاسرؓ
کر فرمایا "یارسار کونسی برداو
آگ عمار پر ایسی سرد ہو جا جیسے ابراہیم
۱۰..... اسوٰی جبر

اس جرم میں آگ میں ڈال دیا کہ
یہ صرف محبت کی برکت تھی۔

۱۱..... اندمیری را
کسی کی لکڑی روشن ہو جاتی۔ کسی کا
پھر وہ شخص متفرق ہوتے تو ہر ایک
۱۲..... حضرت ﷺ
ہوتا تو درختوں کو فرماتے کہ جلائیں
فرماتے اور وہ چلے جاتے۔

۱۳..... بڑے بڑے
حضرت ﷺ کے دیکھتے ہی سجدہ
کرتے۔ اکثر اونٹ حضرت ﷺ
حضرت ﷺ رفع شکایت فرمادے
پانی نہ تھا۔ لوگ پریشان تھے کہ یکا
تمام لشکر سیراب ہو گا۔

۶..... جنگ بدر اور حنین میں جب آتشِ قتال گرم ہوئی تو حضرت ﷺ نے ایک مٹی خاک وہیں سے اٹھا کر کفار کی طرف پھینکی۔ اس نے یہ کام کیا کل کفار کی آنکھوں میں جا کر گویا ان کو اندھا بنا دیا۔

۷..... عکاشہ بنی تلوار جنگ بدر میں ٹوٹ گئی۔ حضرت ﷺ نے ایک لکڑی ان کو دی وہ چمکتی ہوئی تیغ براں بن گئی۔ جس سے بہت سارے کفار کو انہوں نے قتل کیا۔

۸..... لڑائیوں میں یہ اتفاق تو بار بار ہوا کہ کسی کی آنکھ نکل پڑی جھیلی سے اس کو داب دیا اور اچھی ہو گئی۔ کسی کے ہاتھ پیر ٹوٹ گئے تو زخمی ہوئے ان پر ہاتھ پھیر دیا یا آبِ دہن لگا دیا اور اچھے ہو گئے۔

۹..... عمار بن یاسر کو کفار نے جلانا چاہا۔ حضرت ﷺ نے ان کے سر پر ہاتھ پھیر کر فرمایا ”یاسنار کونسی بردا و سلاماً علی عمار کما کننت علی ابراہیم“ یعنی اے آگ عمار پر ایسی سرد ہو جا جیسے ابراہیم علیہ السلام پر ہوئی تھی چنانچہ وہ محفوظ رہے۔

۱۰..... اسود عسی جس نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا جب منہ پر غالب ہوا تو ذویب کو اس جرم میں آگ میں ڈال دیا کہ حضرت ﷺ پر ایمان لائے تھے۔ مگر آگ کا ان پر کچھ اثر نہ ہوا یہ صرف محبت کی برکت تھی۔

۱۱..... اندھیری راتوں میں صحابہ حضرت ﷺ کے پاس سے مکانوں کو جاتے تو کسی کی لکڑی روشن ہو جاتی۔ کسی کا کوڑا، کسی کی انگشت، کسی کے لئے آسمان سے روشنی اتر آتی۔ پھر وہ شخص متفرق ہوتے تو ہر ایک کے ساتھ روشنی علیحدہ ہو جاتی۔

۱۲..... حضرت ﷺ کو جنگل میں حاجتِ بشری کی ضرورت ہوتی اور وہاں آسرا نہ ہوتا تو درختوں کو فرماتے کہ جلائیں۔ وہ مل جاتے پھر بعد فراغت ان کو اپنی اپنی جگہ جانے کا حکم فرماتے اور وہ چلے جاتے۔

۱۳..... بڑے بڑے سرکش اور شریر اونٹ جو کسی کو پاس آنے نہ دیتے۔ حضرت ﷺ کے دیکھتے ہی سجدے میں گر جاتے اور حضرت ﷺ جو کچھ فرماتے اس کی تعمیل کرتے۔ اکثر اونٹ حضرت ﷺ کی خدمت میں آ کر اپنے مالکوں کی شکایت کرتے اور حضرت ﷺ رفعِ شکایت فرمادیتے نافع کہتے ہیں کہ حضرت ﷺ ایک ایسے مقام پر اترے جہاں پانی نہ تھا۔ لوگ پریشان تھے کہ یکا یک ایک بکری حضرت ﷺ کے پاس آ گئی جس کے دودھ سے تمام لشکر سیراب ہو گیا۔

۱۸..... میں تصرف فرماتے۔ اس قسم کے چند واقعات یہ کتاب چھپ گئی ہے۔ اس لئے احادیث کا بدیکھ لیں۔

دورت ہوئی۔ حضرت نے کبھی کسی طرف میں ملک کنوئیں میں کلی کردی۔ کبھی کوئی نشانی مثل لکڑی میں برائے نام تھوڑا سا پانی منگوا لیا۔ غرض تنہا کثیر بنا دیا کہ ہزار ہا آدمی اور جانور اس سے مایا دیا۔ ایک صحابی نے شکایت کی کہ اپنے کوئیں اس میں ڈالنے کو دیا۔ جس سے اس کا پانی ایسا بے میں پانی کی بہت قلت ہے اس لئے پانی

ہونے کے واقعات بھی بکثرت ہیں۔ مثلاً رک کی برکت سے اسی (۸۰) شخصوں کو کافی ی جماعت کے لئے کافی ہو گیا۔ عسیدہ کی

نے کھجور کے میرے پاس تھے۔ حضرت ﷺ کے جوق رہے میں نے ان کو اپنے توشہ دان کا کھلاتا رہا۔ صرف راہِ خدا میں پچاس دس

بارک میں کنکریوں سے تسبیح اور رسالت کی سے ہو کر خطبہ پڑھا کرتے۔ جب منبر خطبہ مہم با آواز بلند رونے لگا۔ جس کو تمام حضار پہ ہوا۔ حضرت ﷺ نے صحابہ سے فرمایا وہ ہوتا ہے۔

ت عباس اور ان کی اولاد کے لئے دعا کی

۱۳..... بارہا یہ اتفاق ہوا کہ دہلی دہلی اور بکریاں جن میں نام کو دودھ نہ تھا۔ حضرت ﷺ کا دست مبارک لگتے ہی دودھ دینے لگیں۔

۱۵..... سفینہ کہتے ہیں کہ میں کسی جنگل میں بھٹک کر راستے سے دور جا پڑا تھا ناگہان ایک شیر مقابل ہو گیا۔ میں نے کہا اے شیر میں رسول اللہ ﷺ کا غلام ہوں یہ سنتے ہی وہ دم ہلانے لگا اور میرے ساتھ ہولیا۔ یہاں تک کہ مجھے راستے پر پہنچا کر چلا گیا یہ صرف غلامی کا اثر تھا۔

۱۶..... جاڑ نے اپنی پلی ہوئی بکری ذبح کر کے حضرت ﷺ کی دعوت کی۔ تناول طعام کے بعد آپ ﷺ نے اس کی ہڈیوں کو جمع کروا کے ان پر اپنا دست مبارک رکھ کر کچھ فرمایا فوراً وہ بکری زندہ ہو گئی۔

۱۷..... ایک عورت نے حضرت ﷺ کی خدمت میں اپنا لڑکا لا کر کہا کہ جب سے یہ پیدا ہوا ہے کبھی بات نہیں کی۔ حضرت ﷺ نے اس لڑکے سے فرمایا کہ میں کون ہوں۔ اس نے جواب دیا انت رسول اللہ ﷺ!

۱۸..... ایک شخص اپنے مجنون لڑکے کو حضرت ﷺ کی خدمت میں لایا۔ آپ ﷺ نے دست مبارک اس کے چہرے پر پھیرا اور دعاء کی فوراً اس کا جنون جاتا رہا اور دوسرے سے زیادہ عقلمند ہو گیا۔

۱۹..... کسی مقام میں حضرت ﷺ تشریف لے جا رہے تھے۔ صحابہ پر اسباب کا اٹھانا بار ہو گیا۔ حضرت ﷺ نے ایک شخص سے کہا تم اٹھالو۔ انہوں نے بہت سا سامان اٹھانے کے لئے جمع کیا۔ حضرت ﷺ نے فرمایا تم سفینہ یعنی کشتی ہو۔ اس روز سے ان کا نام سفینہ ہو گیا۔ وہ کہتے ہیں کہ اس کے بعد مجھ میں اتنی طاقت پیدا ہو گئی کہ چھ سات اونٹ کا بوجھ اٹھا لیتا ہوں اور کچھ بار نہیں ہوتا۔

۲۰..... حکم بن العاص نے مسخرگی سے حضرت ﷺ کو چڑانے کے لئے اپنا چہرہ بگاڑا۔ آپ ﷺ نے فرمایا ایسا ہی رہ مرنے تک اس کا چہرہ ویسے ہی بگڑا رہا۔

۲۱..... ایک بار حضرت علی کرم اللہ وجہہ حضرت کی خدمت میں مشغول تھے اور قریب تھا کہ آفتاب غروب ہو جائے۔ حضرت نے آفتاب سے ٹھہرے رہنے کے لئے فرمایا تو وہ ایک ساعت تک اور ٹھہرا رہا۔ جس سے انہوں نے باطمینان نماز عصر ادا کی اور معجزہ شق القمر تو اظہر من الشمس ہے۔

روایت مذکورہ اور ان کے سوا احادیث کثیرہ سے ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ کے

تصرفات عناصر جمادات، نباتات کہ معجزات صرف مخالفین کے ایما کے کوئی ضرورت پیش آتی اور تھ آنحضرت ﷺ نے کبھی یہ دعویٰ نہ مجھے دی ہے۔ اب مرزا قادیانی چاہتے ہیں حق تعالیٰ سے باتیں کر سے پردہ بھی گرا دیتا ہے اور یہ بھی باوجود اس کے اس وقت تک ایک

(از لہ الادہام ص ۸۰) یہ کہا تھا کہ آسمانی نشان کی اپنی ط بالائرت ثابت ہو خواہ وہ کوئی امر ہوا مرزا قادیانی کیوں گھبراتے ہیں تقرب ہوتا تو خدا سے پوچھ کر ڈکن فیکون مل چکا ہے تو ہے۔ سب ابلہ فرییاں ہیں اور ایسی بد نما تدابیر سے کام لیا کہ ہے کہ کوئی پیشین گوئی صحیح نہیں فلاں لفظ کے یہ معنی تھے اور خدا تعالیٰ سے اتنا تقرب حاصل سے کہا ہوتا کہ حضرت معجزات تو ہے اور علاوہ اس کے صفت کن اتنا بھی کام نہ نکلا کہ مخالفوں کو سا مجھے اس وقت صرف ایک بات آجائے کہ کسی کو اس میں کلام مکاری اور دجالی سے تو نجات حاصل نبوت کی علا

ملی دلی اونٹیاں اور بکریاں جن میں نام کو دودھ نہ دینے لگیں۔

کسی جنگل میں بھٹک کر راستے سے دور جا پڑا تھا شیر میں رسول اللہ ﷺ کا غلام ہوں یہ سنتے ہی وہ دم مجھے راستے پر پہنچا کر چلا گیا یہ صرف غلامی کا اثر تھا۔ بکری ذبح کر کے حضرت ﷺ کی دعوت کی۔ تناول منع کروا کے ان پر اپنا دست مبارک رکھ کر کچھ فرمایا

ﷺ کی خدمت میں اپنا لڑکا لا کر کہا کہ جب سے نے اس لڑکے سے فرمایا کہ میں کون ہوں۔ اس نے

لڑکے کو حضرت ﷺ کی خدمت میں لایا۔ آپ ﷺ دعاء کی فوراً اس کا جنون جاتا رہا اور دوسرے سے

ﷺ تشریف لے جا رہے تھے۔ صحابہ پر اسباب کا ہے کہا تم اٹھالو۔ انہوں نے بہت سا سامان اٹھانے کی کوشش کی۔ اس روز سے ان کا نام سفینہ ہو گیا۔ وہ ہو گئی کہ چھ سات اونٹ کا بوجھ اٹھا لیتا ہوں اور کچھ

زرگی سے حضرت ﷺ کو چڑانے کے لئے اپنا چہرہ اس کا چہرہ دے دیتے ہی بگڑا رہا۔

اللہ وجہ حضرت کی خدمت میں مشغول تھے اور نے آفتاب سے ٹھہرے رہنے کے لئے فرمایا تو میں نے ہاٹمینان نماز مصر ادا کی اور معجزہ شق القمر تو

یہ کثیرہ سے ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ کے

تصرفات عناصر جمادات، نباتات، حیوانات سے لے کر اجرام سماویہ تک نافذ تھے اور یہ شرط نہ تھی کہ معجزات صرف مخالفین کے ایمان لانے کی غرض سے دکھائے جائیں۔ بلکہ جب حضرت ﷺ کے کوئی ضرورت پیش آتی اور تصرف کرنا منظور ہوتا تو بلا تکلف تصرف فرماتے۔ ہاوجود اس کے آنحضرت ﷺ نے کبھی یہ دعویٰ نہیں کیا کہ خدائے تعالیٰ نے اپنی خاص کن فیکون کی صفت مجھے دی ہے۔ اب مرزا قادیانی کو دیکھئے کہ نبوت کے دعوے کے ساتھ یہ بھی دعویٰ ہے کہ جب چاہے ہیں حق تعالیٰ سے باتیں کر لیتے ہیں اور حق تعالیٰ ان کے سامنے ایسے طور پر آتا ہے کہ منہ سے پردہ بھی گرا دیتا ہے اور یہ بھی دعویٰ ہے کہ خاص صفت کن فیکون ان کو عطا ہوئی ہے ہاوجود اس کے اس وقت تک ایک معجزہ بھی نہیں دکھلایا۔

(ازالہ الادہام ص ۸۰، خزائن ج ۳ ص ۵۲۲) میں لکھتے ہیں کہ ”میں نے ڈاکٹر صاحب کو یہ کہا تھا کہ آسمانی نشان کی اپنی طرف سے کوئی تعین ضروری نہیں۔ بلکہ جو امر انسانی طاقتوں سے بالاتر ثابت ہو خواہ وہ کوئی امر ہو اسی کو آسمانی نشان سمجھ لینا چاہئے۔“ معلوم نہیں تعین معجزات سے مرزا قادیانی کیوں گھبراتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ ان کو خدا پر بھروسہ نہیں۔ اگر ذرا بھی تقرب ہوتا تو خدا سے پوچھ کر دعویٰ سے کہتے کہ تم جو چاہو میں باذن خالق کر سکتا ہوں اور جب کن فیکون مل چکا ہے تو پوچھنے کی بھی ضرورت نہ رہی۔ مگر یاد رہے کہ دراصل کچھ بھی نہیں ہے۔ سب ابلہ فریباں ہیں اور چند پیشین گوئیاں جو برائے نام بیان کی جاتی ہیں۔ ان میں بھی ایسی بد نما تدابیر سے کام لیا کہ کوئی عاقل اور متدین ان کو پسند نہ کرے گا۔ ہر طرف سے شور مچا ہے کہ کوئی پیشین گوئی صحیح نہیں نکلی اور آپ تاویل پر تاویل بجائے جاتے ہیں کہ فلاں پیشین گوئی میں فلاں لفظ کے یہ معنی تھے اور اس میں فلاں شرط لگی ہوئی تھی وغیرہ وغیرہ۔ حیرت ہے کہ جب خدا تعالیٰ سے اتنا تقرب حاصل ہے کہ جب چاہے ہیں بلا حجاب بات کر لیتے ہیں تو کبھی تو اس سے کہا ہوتا کہ حضرت معجزات تو درکنار جو تدبیریں کرتا ہوں ان سے اور زیادہ رسوائی ہوتی جاتی ہے اور علاوہ اس کے صفت کن فیکون عطا ہونے سے تو بدنامی اور بھی دو ہال ہو گئی اور اس سے اتنا بھی کام نہ نکلا کہ مخالفوں کو ساکت کر دوں۔ اگر اسی کا نام کن فیکون ہے تو وہ آپ ہی کو مبارک مجھے اس وقت صرف ایک بات کی ضرورت ہے کہ کوئی ایسی بات مجھ سے دعویٰ سے ظہور میں آجائے کہ کسی کو اس میں کلام کرنے کی گنجائش نہ رہے۔ اگر سحر کا الزام ملے تو قبول ہے۔ مگر مکاری اور دجالی سے تو نجات حاصل ہو۔

الحاصل نبوت کی علامت معجزہ ہے اور اسی کی تصدیق کے لئے پیشین گوئیوں کی فکر کی

گئی۔ مگر صحیح نہ نکلنے سے ثابت ہو گیا کہ خدائے تعالیٰ کے ساتھ ان کو کوئی خاص قسم کا غیر معمولی سچا تعلق نہیں۔ جس سے ظاہر ہے کہ وہ عیسیٰ موعود نہیں ہو سکتے۔ یہاں تک ان کے دعوؤں کا بیان تھا جو اپنی عیسویت پر انہوں نے پیش کیا ہے۔

قادیانی تحقیقات باعث شرم

اب ہم مرزا قادیانی کی چند تحقیقات بطور مشے نمونہ از خروارے پیش کرتے ہیں۔ جن کے دیکھنے سے ان کی جرأت، بے باکی، خلاف بیانی، کلام میں تعارض کسی قدر معلوم ہو جائے۔ تحریر فرماتے ہیں کہ ”ہمارے بھائی مسلمان کسی ایسے زمانے سے کہ جب سے بہت سے عیسائی دین اسلام میں داخل ہوئے ہوں گے اور کچھ کچھ حضرت مسیح کی نسبت اپنے مشرکانہ خیال ساتھ لائے ہوں گے۔ اس بے جا عظمت دینے کے عادی ہو گئے ہوں گے۔“ (ازلہ الادہام ص ۲۵۲، خزائن ج ۳ ص ۲۲۷) مشرکانہ خیالات سے مراد عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی ہے۔ جو صحیح احادیث سے ثابت ہے اور جن کی ابتداء صحابہ ہی کے زمانے سے ہو چکی ہے۔

اور لکھتے ہیں کہ ”اگر آنحضرت ﷺ پر ابن مریم اور دجال وغیرہ کی حقیقت..... موبہوشگشت نہ ہوئی ہو..... تو کچھ تعجب کی بات نہیں۔“ (ازلہ الادہام ص ۶۹۲، خزائن ج ۳ ص ۲۷۳) یہ الزام نبی ﷺ پر اس وجہ سے لگایا جا رہا ہے کہ احادیث نبویہ مسلمانوں کو مرزا قادیانی پر ایمان لانے سے روک رہی ہیں۔

درازی ایام زمانہ، دجال میں ہونا احادیث صحیحہ سے ثابت ہے اس کی نسبت لکھتے ہیں۔ ”یہ بات یاد رکھنے کے لائق ہے کہ ایسے امور میں جو عملی طور پر سکھلائے نہیں جاتے اور نہ ان کے جزئیات خفیہ سمجھائی جاتی ہیں۔ انبیاء سے بھی اجتہاد کے وقت امکان سہو و خطاء ہے۔“

(ازلہ الادہام ص ۶۸۷، ۶۸۸، خزائن ج ۳ ص ۲۷۱) مطلب یہ ہوا کہ افضل الانبیاء ﷺ نے اس بات میں خطاء کی ہے۔ جس پر مرزا قادیانی مطلع ہوئے۔ نعوذ باللہ من ذالک اور دوسرے مقام میں لکھتے ہیں کہ ”جب تک خدائے تعالیٰ نے خاص طور پر تمام مراجب کسی پیش گوئی کے آپ پر نہ کھولے جب تک آپ نے اس کی کسی شق خاص کا کبھی دعویٰ نہ کیا۔“ (ازلہ الادہام ص ۴۰۶، خزائن ج ۳ ص ۳۱۰)

دیکھئے دونوں بیانیوں میں کس قدر تعارض ہے۔ خود غرضی کی کچھ انتہاء بھی ہے جہاں کسی پیش گوئی سے نفع اٹھانا مقصود ہوا تو تعریف کردی اور جو صراحتاً مخالف ہوئی کہہ دیا کہ نبی ﷺ نے اس میں خطاء کی معاذ اللہ لکھتے ہیں کہ ”خدائے مجھے بھیجا اور میرے پر خاص الہام سے ظاہر کیا کہ

سچ ابن مریم فوت ہو چکا
مسئلہ کذاب

خدا کہ خدائے ہم کو بھیجا۔

مرزا قادیانی کو تو الہام کا

ظہار میں علامہ جویری

کے مدرسے میں آیا اور د

اہل مدرسہ کو جمع کر کے کہ

ایسی چیز ڈالی جو شہد سے

کہتا رہا کہ محمد ﷺ خاتم

میں فصیح ہو گیا۔ پھر مجھے

سنا میں ان کو سنا دیں اور

محمد ﷺ پر اور مجھ پر ایمان

ایمان نہیں لایا۔ غرضیکہ

تک وہ قابض ہو گیا۔

الہاموں کے ذریعے۔

اور لکھتے ہیں

دلوں میں نقش کردو گے

جب تک ان کا خدا نور

اہلہ فریبہ

طرح مسلمانوں کی

فرمائیں گے کہ لیجئے

مرزا قادیانی پچیس تیس

بقول ان کے لاکھ آد

جنہیں تک نہ ہوئی۔

دین کو بھی رد کر رہے

تعالیٰ کے ساتھ ان کو کوئی خاص قسم کا غیر معمولی سچا
س ہو سکتے۔ یہاں تک ان کے دعوؤں کا بیان تھا جو

بطور شیعہ نمونہ ازخروارے پیش کرتے ہیں۔ جن
بیانی، کلام میں تعارض کسی قدر معلوم ہو جائے۔
ایسے زمانے سے کہ جب سے بہت سے عیسائی
حضرت مسیح کی نسبت اپنے مشرکانہ خیال ساتھ
عادی ہو گئے ہوں گے۔“ کذافی (ازلہ الادہام
مرزا قادیانی علیہ السلام کی زندگی ہے۔ جو صحیح
کے زمانے سے ہو چکی ہے۔

پراہن مریم اور دجال وغیرہ کی حقیقت.....
س۔“ (ازلہ الادہام ص ۶۹۲، خزائن ج ۳ ص ۴۷۳)
رہا ہے کہ احادیث نبویہ مسلمانوں کو مرزا قادیانی

احادیث مجھ سے ثابت ہے اس کی نسبت لکھتے
میں جو عملی طور پر سکھلائے نہیں جاتے اور نہ ان
ستہاد کے وقت امکان سہو و خطا ہے۔“

ازلہ الادہام ص ۶۸۸، ۶۸۹، خزائن ج ۳ ص ۴۷۱)
نے اس بات میں خطا کی ہے۔ جس پر
اور دوسرے مقام میں لکھتے ہیں کہ ”جب تک
گوئی کے آپ پر نہ کھولے تب تک آپ نے
(ازلہ الادہام ص ۴۰۶، خزائن ج ۳ ص ۳۱۰)

ہے۔ خود غرضی کی کچھ انتہاء بھی ہے جہاں کسی
جو صراحتاً مخالف ہوئی کہہ دیا کہ نبی ﷺ نے
بیجا اور میرے پر خاص الہام سے ظاہر کیا کہ

سچ ابن مریم فوت ہو چکا ہے۔“ (ازلہ الادہام ص ۵۶۱، خزائن ج ۳ ص ۴۰۲)

مسئلہ کذاب سے لے کر آج تک جتنے جھوٹے نبی گذرے ہیں۔ سب کا یہی دعویٰ
تھا کہ خدا نے ہم کو بھیجا۔ مگر خاتم النبیین پر ایمان لانے والے ایسے نبیوں پر کب ایمان لا سکتے ہیں۔
مرزا قادیانی کو تو الہام کا دعویٰ ہی دعویٰ ہے۔ اسحق افرس نے تو اس کو مدلل بھی کر دکھایا۔ کتاب
الغبار میں علامہ جوہری نے لکھا ہے کہ یہ شخص مغربی تھا۔ تمام آسمانی کتابیں پڑھ کر اصفہان
کے مدرسے میں آیا اور دس برس تک خاموش رہا۔ یہاں تک کہ گوٹکا مشہور ہو گیا۔ ایک رات اٹھ کر
اہل مدرسہ کو جمع کر کے کہا کہ آج دو فرشتے میرے پاس آئے اور مجھ کو چکا کر میرے منہ میں ایک
ایسی چیز ڈالی جو شہد سے زیادہ شیریں اور برف سے زیادہ سرد تھی۔ پھر مجھے نبوت دی۔ ہر چند میں
کہتا رہا کہ محمد ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ مگر انہوں نے نہ مانا اور معجزہ یہ دیا کہ ہاؤد کوٹکا ہونے کے
میں نصبح ہو گیا۔ پھر مجھے انہوں نے قرآن، تورات، انجیل اور زیور پڑھنے کو کہا۔ میں نے فوراً تمام
کتابیں ان کو سنا دیں اور وہ مجھے یاد ہو گئیں۔ چنانچہ اب بھی پڑھ سکتا ہوں۔ اب جو شخص خدا پر اور
محمد ﷺ پر اور مجھ پر ایمان لائے اس کو تو نجات ہے اور جو کوئی عذر کرے یا در کھو کہ وہ محمد ﷺ پر بھی
ایمان نہیں لایا۔ غرضیکہ یہ سن کر لاکھوں آدمی اس کے تابع ہو گئے اور اصفہان سے بصرہ اور عمان
تک وہ قابض ہو گیا۔ چنانچہ اب تک اس کے اتباع موجود ہیں۔ غرضیکہ جھوٹوں کی عادت ہے کہ
الہاموں کے ذریعے سے لوگوں کو گمراہ کیا کرتے ہیں۔

اور لکھتے ہیں کہ ”جب تم مسیح کا مردوں میں داخل ہونا ثابت کر دو گے اور عیسائیوں کے
دلوں میں نقش کر دو گے تو اس دن سمجھ لو کہ عیسائی مذہب آج دنیا سے رخصت ہو گیا۔ یقیناً سمجھ لو کہ
جب تک ان کا خدا فوت نہ ہو ان کا مذہب بھی فوت نہیں ہو سکتا۔“

(ازلہ الادہام ص ۵۶۱، خزائن ج ۳ ص ۴۰۲)

ابلہ فریبوں کی کچھ انتہاء ہے۔ مرزا قادیانی یہ تدبیر اس غرض سے بتا رہے ہیں کہ کسی
طرح مسلمانوں کی زبانوں سے عیسیٰ علیہ السلام کی موت نکل آئے تو اس کے ساتھ ہی
فرمائیں گے کہ لیجئے وہ تو مر گئے اور احادیث سے عیسیٰ کا آنا ثابت ہے۔ اب مجھی کو عیسیٰ سمجھ لو۔
مرزا قادیانی پچیس تیس برس سے یہی کہہ رہے ہیں کہ عیسیٰ مر گیا، مر گیا، مر گیا اور ان کے ساتھ
بقول ان کے لاکھ آدمی یہی کہہ رہے ہیں مگر اب تک عیسائیوں کا مذہب فوت ہونا تو کیا اس کو
جنش تک نہ ہوئی۔ بلکہ عیسائی ہشتے ہیں کہ یہ بے وقوف کیسے ہیں۔ ہمارے رد کے ضمن میں اپنے
دین کو بھی رد کر رہے ہیں۔ انہیں کے اقرار سے ان کے دین کی کتابیں بے اعتبار ہو رہی ہیں۔ پھر

جس دین کا مدار ایسی ساقط الاعتبار کتابوں پر ہو تو اس کے بے بنیاد ہونے میں کیا تامل ہے۔

عیسائی تو خود ہی قائل ہیں کہ عیسیٰ فوت ہو کر کفارہ ہو گئے۔ جس کی تصدیق مرزا قادیانی بھی کر رہے ہیں اور ہاں میں ہاں ملا رہے ہیں کہ بے شک وہ فوت ہو گئے اور سولی پر بھی چڑھائے گئے۔ جس کی نفی خدائے تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”وما قتلوه وما صلبوه (نساء: ۱۵۷)“ پھر جب عیسائی خود ان کے فوت ہونے کے معترف ہیں تو وہ ان کے دلوں میں نقش ہونے میں کیا تامل رہا۔ بعد موت ان کا زندہ ہونا سو وہ آیت شریفہ ”ولا تنحسبن اللہ الذین قتلوا فی سبیل اللہ امواتاً بل احياء عند ربهم (آل عمران: ۱۶۹)“ سے استدلال کر سکتے ہیں۔ اس صورت میں ہا و جو مخالفت قرآن وحدیث کے جس کے مرتکب مرزا قادیانی ہیں۔ اس طریقے سے عیسائیوں کا مقابلہ ہو نہیں سکتا۔ مرزا قادیانی کو عیسائیوں کے رو سے کوئی تعلق نہیں ان کو عیسیٰ کی موت سے صرف اس قدر نفع حاصل کرنا ہے کہ خود عیسیٰ بن جائیں۔ لکھتے ہیں کہ ”کہیں عیسائیوں کے خدا کو مرنے بھی دو کب تک اس کو حی لا یموت کہتے جاؤ گے کچھ انتہا بھی ہے۔“

(ازلہ الاہام ص ۳۶۹، خزائن ج ۳ ص ۳۵۱)

ان کو حی لا یموت تو کسی نے بھی نہیں کہا۔ صرف انتظار اس کا ہے کہ کہیں تیس دجالوں کا دور جلد ختم ہو جائے اور اصلی دجال نکل آئے۔ اس کے بعد وہ تشریف لائیں گے اور اس کو قتل کر کے خود بھی انتقال کر جائیں گے۔ اگر انیس سو سال ہی کی حیات پر مرزا قادیانی حی لا یموت کا اطلاق کرتے ہیں تو ملائکہ کے لئے کون سا لفظ تجویز کریں گے۔ وہ تو لاکھوں سال سے زندہ ہیں۔ بہر حال حی لا یموت کا لفظ جابلوں کو دھوکا دینے کے لئے اس مقام میں مرزا قادیانی نے چسپاں کر دیا۔

جب ان سے کہا جاتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا آسمانوں پر زندہ موجود رہنا اور قیامت کے قریب زمین پر اترنا احادیث صحیحہ سے ثابت ہے تو کہتے ہیں کہ ”راویوں کا تزکیہ نفس اور طہارت ثابت نہیں اور ان کی راست بازی اور خدا ترسی اور دیانت..... یا انکشاف تام ثابت نہیں..... کیوں جائز نہیں کہ انہوں نے عہد آیا سہواً بعض احادیث کی تبلیغ میں خطا کی۔“

(ازلہ الاہام ص ۵۳۰، خزائن ج ۳ ص ۳۸۵)

اور نیز لکھتے ہیں کہ ”احادیث تو انسان کے دُخل سے بھری ہوئی ہیں..... حدیثوں میں ضعف کے وجوہات اس قدر ہیں کہ ایک آدمی ادھر نظر ڈال کر ہمیشہ اس بات کا محتاج ہوتا ہے کہ ان

کو تعویذ دینے کے لئے

اور یہ بھی لکھتے

یعنی من الحق شلیاً

ماحصل ان تحر

عیسیٰ علیہ السلام میں غلطی

بات ثابت نہیں ہو سکتی۔

حدیثوں کو غلط ٹھہرا کر مرزا

اجمالی طور پر قرآن اکل

احادیث ہی سے ہم نے ل

اور لکھتے ہیں

سب نے باتفاق قبول کر

کے ہم پہلو اور ہم وزن

مصدق ہے۔ اب اس

درحقیقت ان لوگوں کا کا

دیا اور باعث اس کے

رہی۔ اس لئے جو بات ا

اور لکھتے ہیں

آنے والی ذریت کو ماننے

دیکھئے ابھی

گئی اور انہیں پر دین کا

کہ مرزا قادیانی کو قرآ

مطلب برآری میں رکا

مسلم شریف

نسبت لکھتے ہیں کہ ”یہ

کو تقویت دینے کے لئے کم سے کم نص قرآنی کا کوئی اشارہ ہو۔“

(ازلہ الادہام ص ۵۲۹، خزائن ج ۳ ص ۳۸۴)

اور یہ بھی لکھتے ہیں کہ ”اکثر احادیث اگر صحیح بھی ہوں تو مفید ظن ہیں۔ واطمین لا

یغنی من الحق شعیاً“ (ازلہ الادہام ص ۶۵۴، خزائن ج ۳ ص ۴۵۳)

ماحصل ان تحریرات کا یہ ہوا کہ صحابہؓ اور راویوں نے عہد آیا سہواً احادیث حیات و نزول عیسیٰ علیہ السلام میں غلطی کی ہے اور احادیث صحیح بھی ہوں تو مفید ظن ہوں گی۔ جس سے کوئی حق بات ثابت نہیں ہو سکتی۔ پھر جب منچریوں نے اسی قسم کی تقریروں سے نزول عیسیٰ علیہ السلام کی حدیثوں کو غلط ٹھہرا کر مرزا قادیانی کے دعوؤں کو فضول اور بے بنیاد ثابت کیا تو لکھتے ہیں کہ ”گو اجمالی طور پر قرآن اکمل و اتم کتاب ہے۔ مگر ایک حصہ کثیرہ دین کا اور طریقہ عبادت وغیرہ..... کا احادیث ہی سے ہم نے لیا ہے۔“

(ازلہ الادہام ص ۵۵۶، خزائن ج ۳ ص ۴۰۰)

اور لکھتے ہیں کہ ”مسح ابن مریم کی پیش گوئی ایک اوّل درجے کی پیش گوئی ہے۔ جس کو سب نے باتفاق قبول کر لیا ہے اور جس قدر صحاح میں پیش گوئیاں لکھی گئی ہیں کوئی پیش گوئی اس کے ہم پہلو اور ہم وزن ثابت نہیں ہوتی تو اتر کا اوّل درجہ اس کو حاصل ہے۔ انجیل بھی اس کی مصدق ہے۔ اب اس قدر ثبوت پر پانی پھیر دینا اور یہ کہنا کہ یہ تمام حدیثیں موضوع ہیں۔ درحقیقت ان لوگوں کا کام ہے جس کو خدا نے بصیرت دینی اور حق شناسی سے کچھ بخرہ اور حصہ نہیں دیا اور باعث اس کے کہ ان لوگوں کے دلوں میں قال اللہ اور قال الرسول کی عظمت باقی نہیں رہی۔ اس لئے جو بات ان کی اپنی سمجھ سے بالاتر ہو اس کو محال اور معہات میں داخل کرتے ہیں۔“

(ازلہ الادہام ص ۵۵۷، خزائن ج ۳ ص ۴۰۰)

اور لکھتے ہیں کہ ”سلف خلف کے لئے بطور وکیل کے ہوتے ہیں اور ان کی شہادتیں

آنے والی ذریت کو مانتی پڑتی ہیں۔“ (ازلہ الادہام ص ۳۷۵، خزائن ج ۳ ص ۲۹۳)

دیکھئے ابھی سب راوی بے اعتبار اور حدیثیں بے کار ہو گئی تھیں اور ابھی ان کی کاپیا پلٹ گئی اور انہیں پر دین کا مدار ٹھہر گیا۔ کیا اس قسم کی کارروائیوں سے عقلاء کی سمجھ میں یہ بات نہیں آتی کہ مرزا قادیانی کو قرآن و حدیث سے اسی قدر تعلق ہے کہ اپنا مطلب حاصل کریں اور جہاں مطلب برآری میں رکاوٹ ہوئی انہوں نے ان پر وار کر دیا۔

مسلم شریف میں یہ حدیث مذکور ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام دمشق میں اتریں گے۔ اس کی نسبت لکھتے ہیں کہ ”یہ وہ حدیث ہے جو صحیح مسلم میں امام مسلم صاحب نے لکھی ہے۔ جس کو

بے بنیاد ہونے میں کیا تامل ہے۔

وہ ہو گئے۔ جس کی تصدیق مرزا قادیانی

وہ فوت ہو گئے اور سولی پر بھی چڑھائے

وہ صلبوہ (نساء: ۱۰۷)“ پھر

ہ ان کے دلوں میں نقش ہونے میں کیا

تحتسبن اللہ الذین قتلوا فی

ن: ۱۶۹)“ سے استدلال کر سکتے ہیں۔

مرکب مرزا قادیانی ہیں۔ اس طریقے

کے رو سے کوئی تعلق نہیں ان کو عیسیٰ کی

جائیں۔ لکھتے ہیں کہ ”کہیں عیسائیوں

جاؤ گے کچھ انتہا بھی ہے۔“

ازلہ الادہام ص ۴۶۹، خزائن ج ۳ ص ۳۵۱)

لہذا۔ صرف انتظار اس کا ہے کہ کہیں تیس

کے بعد وہ تشریف لائیں گے اور اس

کی حیات پر مرزا قادیانی حسی لا

ویز کریں گے۔ وہ تو لاکھوں سال سے

ینے کے لئے اس مقام میں مرزا قادیانی

سالموں پر زندہ موجود رہنا اور قیامت

بہتے ہیں کہ ”راویوں کا تزکیہ نفس اور

ور دیانت..... یا انکشاف تام ثابت

ہٹ کی تبلیغ میں خطا کی۔“

ازلہ الادہام ص ۵۳۰، خزائن ج ۳ ص ۳۸۵)

سے بھری ہوئی ہیں..... حدیثوں میں

ہمیشہ اس بات کا محتاج ہوتا ہے کہ ان

ضعیف سمجھ کر رئیس المحدثین محمد اسماعیل بخاری نے چھوڑ دیا۔“

(ازلہ الادہام ص ۲۰۰، خزائن ج ۳ ص ۲۰۹، ۲۱۰)

اور دوسری جگہ کہتے ہیں کہ ”امام بخاری جیسے رئیس المحدثین کو یہ حدیث نہیں ملی کہ مسیح ابن مریم دمشق کے شرقی کنارے میں منارے کے پاس اتریں گے۔“

(ازلہ الادہام ص ۲۳۱، خزائن ج ۳ ص ۲۲۲)

اب دیکھئے کہ مسلم کی حدیث پر تو یہ جرح ہوگئی ہے اور گلاب شاہ مجذوب کی حدیث پر وہ وثوق کہ معرکہ استدلال میں نہایت جرأت کے ساتھ پیش کی جاتی ہے۔ جس کا حال معلوم ہوگا اور رسالہ (نشان آسمانی ص ۳، خزائن ج ۴ ص ۳۳۳) میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”ماسوا اس کے یعنی (گلاب شاہ کے) ایک اور پیش گوئی ہے جو ایک مرد با خدا نعمت اللہ نے جو ہندوستان میں اپنی ولایت اور اہل کشف ہونے کا شہرہ رکھتا ہے۔ اپنے ایک قصیدے میں لکھی ہے اور یہ بزرگ سات سو انچاس برس پہلے ہمارے زمانے سے گزر چکے ہیں وہ پیش گوئی یہ ہے۔“

ا ح م و د ا ل م ی خ و ا ن م نام آ ن نام د ا ر م ی ی ن م

(نشان آسمانی ص ۱۶، خزائن ج ۴ ص ۳۷۶)

یہ قصیدہ نہ بخاری میں ہے نہ اس کی کوئی ضعیف سے ضعیف سند مل سکتی ہے۔ جو مصنف تک پہنچے مگر اس پر اتنا وثوق ہے کہ مسلم شریف کی حدیث پر نہیں اور فرماتے ہیں کہ ”حضرت یحییٰ کے حق میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔“ لم نجعل له من قبل سمیاء“ یعنی یحییٰ سے پہلے ہم نے کوئی اس کا مثیل دنیا میں نہیں بھیجا۔ جس کو باعتبار ان صفات کے یحییٰ کہا جائے یہ آیت ہماری تصدیق کے بیان کے لئے اشارۃ النص ہے۔ کیونکہ خدائے تعالیٰ نے اس جگہ آیت موصوفہ میں قبل کی شرط لگائی بعد کی نہیں لگائی۔ تا معلوم ہو کہ بعد میں بنی اسرائیلی نبیوں کے آنے کا دروازہ کھلا ہے۔ جن کا نام خدائے تعالیٰ کے نزدیک وہی ہوگا جو ان نبیوں کا نام ہوگا۔ جن کے وہ مثیل ہیں۔ یعنی جو مثیل موسیٰ ہے اس کا نام موسیٰ ہوگا اور جو مثیل عیسیٰ ہے اس کا نام عیسیٰ ہوگا اور خدا تعالیٰ نے اس آیت میں ہی کہا مثیل نہیں کہا تا معلوم ہو کہ اللہ کا منشا یہ ہے کہ جو شخص کسی بنی اسرائیلی نبی کا مثیل بن کر آئے گا وہ مثیل کے نام سے نہیں پکارا جائے گا۔ بلکہ بوجہ اطلاق کلی اسی نام سے پکارا جائے گا۔ جس نبی کا وہ مثیل بن کر آئے گا۔“

(ازلہ الادہام ص ۵۳۹، خزائن ج ۳ ص ۳۹۰)

مطلب اس کا یہ ہوا کہ قرآن شریف سے ثابت ہے کہ مرزا قادیانی کو کوئی مثیل عیسیٰ نہ

پکارے بلکہ عیسیٰ پکارے۔ ہم نام نہیں۔ یعنی مثیل، پور لم نجعل له من قبل ہ ایک لڑکا نہایت فرما تو ارشاد ہم نے یحییٰ رکھا۔ اس کے کوئی اور شخص پہلے نہیں گذر نہ تھا اور اگر کسی کے معنی مثیل مخالف بھی لیا جائے تو اس سے یہ نکالا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت کا ذکر ہوگا۔ بلکہ عیسیٰ کا بھی مثیل،

دیکھئے یہاں تو یحییٰ جائیں۔ یعنی مثیل اور یحییٰ مطلب یہ کہ عیسیٰ کا بھی مثیل ہیں۔ یہ سب من قبل صاحب نے کسی سے پوچھ کر اس لئے کہ حاجی اور چاچائی ہے اور گمان شک کی معنی ہیں۔ غرض کہ چند وسائط کی کہ کئی واسطوں کے بعد حسمان: ۵۵) میں اس حقیقی معنی نیند کے ہوں۔ جہاں ظاہر ہے۔ مگر مشہور معنی یعنی نہ ہونے پائے گو قرآن انصاف سمجھ سکتے ہیں کہ کس

نے چھوڑ دیا۔“

(ازلہ الادہام ص ۲۰۰، خزائن ج ۳ ص ۲۰۹، ۲۱۰)

بخاری جیسے رئیس المحدثین کو یہ حدیث نہیں ملی کہ مسیح کے پاس اتریں گے۔“

(ازلہ الادہام ص ۲۳۱، خزائن ج ۳ ص ۲۲۲)

یہ جرح ہوگئی ہے اور گلاب شاہ مجددی کی حدیث پر کے ساتھ پیش کی جاتی ہے۔ جس کا حال معلوم ہوگا (۳۳۱) میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”ماسوا اس کے یعنی ایک مرد با خدا نعمت اللہ نے جو ہندوستان میں اپنی اپنے ایک قصیدے میں لکھی ہے اور یہ بزرگ سات بچے ہیں وہ پیش گوئی یہ ہے۔“

نام آل نامدار می پنم“

(نشان آسمانی ص ۱۶، خزائن ج ۳ ص ۳۶۶)

کوئی ضعیف سے ضعیف سند مل سکتی ہے۔ جو مصنف کی حدیث پر نہیں اور فرماتے ہیں کہ ”حضرت یحییٰ لہ من قبل سمیعاً“ یعنی یحییٰ سے پہلے ہم نے کوئی ان صفات کے یحییٰ کہا جائے یہ آیت، ہماری تصدیق رائے تعالیٰ نے اس جگہ آیت موصوفہ میں قبل کی شرط فی اسرائیلی نبیوں کے آنے کا دروازہ کھلا ہے۔ جن کا یوں کا نام ہوگا۔ جن کے وہ مثیل ہیں۔ یعنی جو مثیل ہے اس کا نام عیسیٰ ہوگا اور خدا تعالیٰ نے اس آیت پایہ ہے کہ جو شخص کسی بنی اسرائیلی نبی کا مثیل بن کر گا۔ بلکہ بوجہ انطباق کلی اسی نام سے پکارا جائے گا۔

(ازلہ الادہام ص ۵۳۹، خزائن ج ۳ ص ۳۹۰)

سے ثابت ہے کہ مرزا قادیانی کو کوئی مثیل عیسیٰ نہ

پکارے بلکہ عیسیٰ پکارے۔ کیونکہ خدائے تعالیٰ نے یحییٰ علیہ السلام کی نسبت فرمایا ہے کہ ان کا کوئی ہم نام نہیں۔ یعنی مثیل، پوری آیہ شریفہ یہ ہے۔ ”یا ذکریا انا نبشرك بغلام اسمه یحییٰ لم نجعل له من قبل سمیعاً (مریم: ۷)“ یعنی جب ذکر یا علیہ السلام نے دعاء کی کہ الہی مجھے ایک لڑکا عنایت فرما تو ارشاد ہوا کہ اے ذکر یا ہم تمہیں ایک لڑکے کی خوشخبری دیتے ہیں جس کا نام ہم نے یحییٰ رکھا۔ اس کے پہلے ہم نے کسی کا نام یحییٰ نہیں رکھا تھا۔ اس سے ظاہر ہے کہ اس نام کا کوئی اور شخص پہلے نہیں گذرا۔ کیونکہ اسمہ کے بعد لفظ سمی صاف کہہ رہا ہے کہ ان کا ہم نام کوئی پیشتر نہ تھا اور اگر کسی کے معنی مثیل بھی لیں تو یہ مطلب ہوگا کہ ان کے پہلے ان کا مثیل نہ تھا۔ اگر مفہوم مخالف بھی لیا جائے تو اس قدر معلوم ہوگا۔ ان کے بعد ان کا ہم نام یا مثیل ہوگا۔ مرزا قادیانی نے اس سے یہ نکالا کہ عیسیٰ علیہ السلام کا بھی مثیل ہوگا۔ لیکن یہ بات غور طلب ہے کہ مفہوم مخالف سے۔ اگر دروازہ کھلا تو یحییٰ کے مثیل کا کھلا، عیسیٰ کا مثیل اس سے کیسے نکل آیا۔ پھر اس حالت میں یحییٰ علیہ السلام کی نبوت کا ذکر ہی کب ہے۔ جس سے خیال کیا جائے کہ ان کا سا کوئی نبی ان کے بعد ہوگا۔ بلکہ عیسیٰ کا بھی مثیل ہوگا۔

دیکھئے یہاں تو اس قدر توسیع ہو رہی ہے کہ کسی کے حقیقی معنی چھوڑ کر مجازی معنی لئے جائیں۔ یعنی مثیل اور یحییٰ کا مثیل پیشتر نہ ہونے سے مطلب یہ کہ آئندہ ضرور ہوگا اور اس کا مطلب یہ کہ عیسیٰ کا بھی مثیل ہوگا اور مثیل ہی نہیں بلکہ کسی بھی ہوگا۔ جس سے ثابت ہو گیا کہ خود عیسیٰ ہیں۔ یہ سب من قبل سمیعاً سے نکلا۔ یہ سلسلہ ایسا ہوا جیسا کہ ایک نقل مشہور ہے کہ ایک صاحب نے کسی سے پوچھا کہ آپ کا کیا نام ہے۔ اس نے کہا مجھے حاجی کہتے ہیں۔ کہا تم کتے ہو اس لئے کہ حاجی اور چاچی کی ایک شکل ہے اور چاچی کمان ہوتی ہے اور کمان اور گمان کی ایک شکل ہے اور گمان شک کی معنی میں مستعمل ہے اور شک اور سگ کی ایک شکل ہے اور سگ کتے کو کہتے ہیں۔ غرض کہ چند وساطت سے اپنا مطلب ثابت کر دیا۔ الغرض من قبل سمیعاً اس قدر توسیع کی کہ کئی واسطوں کے بعد مطلب نکل آیا اور آیہ شریفہ ”انسی متوفیک ورافعک (آل عمران: ۵۰)“ میں اس وجہ سے کہ اپنا مقصود فوت ہوتا ہے۔ اس قدر تنگی اور تشدد کیا کہ گو توفی کے حقیقی معنی نیند کے ہوں۔ جیسا کہ آیہ شریفہ ”وہو الذی یتوفکم باللیل (انعام: ۶۰)“ سے ظاہر ہے۔ مگر مشہور معنی یعنی موت ہی لئے جائیں اور ترتیب لفظی جو وفات اور رفع میں ہے۔ فوت نہ ہونے پائے گو قرآن سے ثابت ہے کہ داد ترتیب کے واسطے نہیں۔ جس کا حال معلوم ہوگا۔ اہل انصاف سمجھ سکتے ہیں کہ کس قدر غرضی سے کام لیا جا رہا ہے۔

اب ہم مرزا قادیانی سے پوچھتے ہیں کہ اس آیت شریفہ میں کیا فرمائے گا۔ ”وما کنتم تتلوا من قبلہ من کتاب ولا تخطہ بمینیک (عنکبوت: ۴۸)“ یعنی اے پیغمبر ﷺ قرآن سے پہلے نہ تم کوئی کتاب پڑھتے تھے نہ اپنے داہنے ہاتھ سے لکھتے تھے۔

یہاں بھی اللہ تعالیٰ نے قبل کی شرط لگائی بعد کی نہیں لگائی۔ کیا یہاں بھی یہی فرمایا جائے گا کہ حضرت قرآن سے پہلے پڑھتے نہ تھے اور بعد پڑھنے لگے اور پہلے داہنے ہاتھ سے لکھتے نہ تھے بعد اس کے بھی لکھنے لگے۔ اگر اس کا یہی مطلب سمجھا جائے تو قرآن سے ثابت ہو جائے گا کہ حضرت بیشتر لکھنا ضرور جانتے تھے۔ لیکن ہائیں ہاتھ سے اور اگر فرمائیں کہ اس آیت سے یہ معنی نہیں نکلتے تو من قبل سبب سے وہ معنی کیونکر نکلیں گے؟۔ مرزا قادیانی جو تفاسیر و احادیث پر ہمیشہ حملے کیا کرتے ہیں۔ اس کا سبب یہی ہے کہ یہ دونوں قرآن میں اس قسم کے تصرقات کرنے سے ہمیشہ مزاحم ہوا کرتے ہیں اور طرفہ یہ ہے کہ انچریوں کی شکایت میں لکھتے ہیں کہ ”جو بات ان کی عقل میں نہیں آتی۔ فی الفور اس سے منکر اور تاویلات رکیکہ شروع کر دیتے ہیں۔“

(ازلہ الامہام ص ۶۵۲، خزائن ج ۳ ص ۳۵۲)

مرزا قادیانی کے تاویلات کا حال انشاء اللہ آئندہ تو بہت کچھ معلوم ہوگا۔ مگر سردست اسی کو دیکھ لیجئے کہ احادیث متواترہ اور اجماع سے جس کا ذکر خود بھی کرتے ہیں۔ ثابت ہے کہ وہ عیسیٰ اتریں گے جو ابن مریم اور مسیح اور روح اللہ اور نبی اللہ اور رسول اللہ تھے اور باوجود اس کے فرماتے ہیں کہ وہ میں ہی ہوں اور حق تعالیٰ فرماتا ہے ”واذ قال عیسیٰ ابن مریم یا بنی اسرائیل انی رسول اللہ الیکم مصداقاً لما بین یدی من التوراة وانبشراً برسول یناتی من بعدی اسمہ احمد (صف: ۶)“ یعنی عیسیٰ علیہ السلام نے بنی اسرائیل کو بشارت دی کہ میرے بعد ایک رسول آئیں گے جن کا نام احمد ہوگا۔ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ وہ رسول میں ہوں چنانچہ میرا نام احمد ہے۔ مرزا قادیانی نے اپنی بحث کی تاریخ ۱۳۰۰ھ اپنے نام نامی سے نکالی ہے۔ مگر اس میں جب تک غلام کے عدد نہ لئے جائیں نہ نہیں نکلتا۔ پھر جب عیسیٰ بننے کے لئے غلام ہونے کی ضرورت ہوئی تو مقام احمدی میں جہاں فرشتوں کے پر جلتے ہیں وہ کیونکر پہنچ سکتے ہیں۔

اور لکھتے ہیں ”پھر مسیح کے بارے میں یہ بھی سوچنا چاہئے کہ طبی اور فلسفی لوگ اس خیال پر نہیں ہنسیں گے کہ جب کہ تیس یا چالیس ہزار فٹ تک زمیں سے اوپر کی طرف جانا موت کا

کتاب ہے۔ حضرت مسیح اس جسم غف

خود ہی انچریوں کی شکایت

کر لیتے ہیں اور آپ بھی وہی کر

ہائے باتیں کرنے پر قہقہہ اڑا

عیسیٰ علیہ السلام کا صلیب

مسیحی اسی واسطے بنایا گیا تھا۔

اور حق تعالیٰ جو فرماتا ہے

خایا۔ اس کی کچھ پروا نہیں۔ سو

کتابوں سے خود ہی نقل کرتے ہیں

اشاہے اس میں یہی ہے کہ سولی

واقع میں کس نے ان پر رحم کھا کر

نی نے وہ نسخہ بنایا تھا تو وہ بھی کسی

قرآن کو رد کر رہے ہیں۔

اور لکھتے ہیں ”فاسط

مگر تمہیں ان بعض امور کا علم نہ ہو۔

کتاب کے واقعات پر نظر ڈالو تا

اور ان کتابوں کی توثیق

صاحب اپنی صحیح بخاری میں یہ بھی

یہ اس موقع میں لکھا جا

انجیلوں میں مصرح ہے کہ عیسیٰ علی

واقعات سابقہ کا پوچھنا قرآن کی

لکھتے ہیں۔ ”مسیح کا آسمان کی طرف

یہ کہ اس آیت شریفہ میں کیا فرمائے گا۔ ”وما کنتم
بمیینیک (عنکبوت: ۴۸)“ یعنی اے پیغمبر ﷺ

اپنے واسطے ہاتھ سے لکھتے تھے۔
لگائی بعد کی نہیں لگائی۔ کیا یہاں بھی یہی فرمایا جائے
اور بعد پڑھنے لگے اور پہلے واسطے ہاتھ سے لکھتے نہ
مطلب سمجھا جائے تو قرآن سے ثابت ہو جائے گا
ہائیں ہاتھ سے اور اگر فرمائیں کہ اس آیت سے یہ
کیونکر نکلیں گے؟۔ مرزا قادیانی جو تفاسیر و احادیث پر
ہے کہ یہ دونوں قرآن میں اس قسم کے تصرفات کرنے
کہ نچریوں کی شکایت میں لکھتے ہیں کہ ”جو بات ان
رتاویلات رکیکہ شروع کر دیتے ہیں۔“

(ازلہ الادہام ص ۶۵۲، خزائن ج ۳ ص ۳۵۲)
مال انشاء اللہ آئندہ تو بہت کچھ معلوم ہوگا۔ مگر
ہ اور اجماع سے جس کا ذکر خود بھی کرتے ہیں۔
اور مسیح اور روح اللہ اور نبی اللہ اور رسول اللہ تھے
ہوں اور حق تعالیٰ فرماتا ہے ”واذ قال عیسیٰ
یول اللہ الیکم مصدقاً لما بین یدی من
بعد یدی اسمہ احمد (صف: ۶)“ یعنی عیسیٰ علیہ
سے بعد ایک رسول آئیں گے جن کا نام احمد ہوگا۔
س چنانچہ میرا نام احمد ہے۔ مرزا قادیانی نے اپنی
لی ہے۔ مگر اس میں جب تک غلام کے عدد نہ لئے
لئے غلام ہونے کی ضرورت ہوئی تو مقام احمدی
نچ سکتے ہیں۔

میں یہ بھی سوچنا چاہئے کہ طبعی اور فلسفی لوگ اس خیال
رافت تک زمین سے اوپر کی طرف جانا موت کا

موجب ہے۔ حضرت مسیح اس جسم عنصری کے ساتھ آسمان تک کیونکر پہنچ گئے۔“

(ازلہ الادہام ص ۱۳۶، ۱۳۷، خزائن ج ۳ ص ۱۷۴، ۱۷۵)

خود ہی نچریوں کی شکایت کرتے ہیں کہ جو بات اس کی سمجھ میں نہیں آتی محالات میں
داخل کر لیتے ہیں اور آپ بھی وہی کر رہے ہیں۔ فقط فلسفی نہیں بلکہ سارا عالم مرزا قادیانی کے الہام
اور خدا سے باتیں کرنے پر قہقہہ اڑاتا ہے۔ مگر اس کا کچھ اثر نہیں ہوتا۔
عیسیٰ علیہ السلام کا صلیب پر چڑھ کر زخمی ہونا طب کی کتاب سے ثابت کرتے ہیں کہ
مرہم عیسیٰ اسی واسطے بنایا گیا تھا۔

اور حق تعالیٰ جو فرماتا ہے کہ وما صلبوہ یعنی عیسیٰ علیہ السلام کو کسی نے سولی پر نہیں
چڑھایا۔ اس کی کچھ پروا نہیں۔ سبحان اللہ! قرابادین سے قرآن کو رد کرتے ہیں۔ عیسائیوں کی
کتابوں سے خود ہی نقل کرتے ہیں کہ عیسیٰ سولی پر مر گئے اور ان کی لاش دفن کی گئی اور جو قصہ خود نے
تراشا ہے اس میں یہی ہے کہ سولی سے اتارنے کے بعد وہ گڑبڑ میں بھاگ گئے۔ بہر حال ان
مواقع میں کس نے ان پر رحم کھا کر مرہم لگایا اور کس ڈاکٹر خانے میں وہ زیر علاج رہے اور اگر خود
ہی نے وہ نسخہ بنایا تھا تو وہ بھی کسی تاریخی کتاب سے لکھ دیتے۔ مگر ایسا نہ کیا اور بغیر کسی ثبوت کے
قرآن کو رد کر رہے ہیں۔

اور لکھتے ہیں ”فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون (نحل: ۴۳)“ یعنی
اگر تمہیں ان بعض امور کا علم نہ ہو۔ جو تم میں پیدا ہوں تو اہل کتاب کی طرف رجوع کرو اور ان کی
کتاب کے واقعات پر نظر ڈالو تا اصل حقیقت تم پر منکشف ہو جائے۔“

(ازلہ الادہام ص ۶۱۶، خزائن ج ۳ ص ۳۳۳)

اور ان کتابوں کی توثیق اس طرح کی جاتی ہے کہ ”ہمارے امام المحدثین اسماعیل
صاحب اپنی صحیح بخاری میں یہ بھی لکھتے ہیں کہ ان کتابوں میں کوئی لفظی تحریف نہیں۔“

(ازلہ الادہام ص ۲۷۳، خزائن ج ۳ ص ۲۳۸، ۲۳۹)

یہ اس موقع میں لکھا جہاں ان کو انجیل سے استدلال کرنا تھا اور جب یہ الزام دیا گیا کہ
انجیلوں میں مصرح ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر اٹھائے گئے تو وہی اہل الذکر جن سے
واقعات سابقہ کا پوچھنا قرآن کی رو سے فرض ٹھہرایا تھا۔ مردود و الشہادۃ قرار دیئے گئے۔ چنانچہ
لکھتے ہیں۔ ”مسیح کا آسمان کی طرف اٹھائے جانا انجیل کی کسی الہامی عبارت سے ہرگز نہیں ثابت

ہوسکتا اور جنہوں نے اپنی انکل سے بغیر رویت کے کچھ لکھا ہے۔ ان کے بیانات میں علاوہ اس خرابی کے ان کا بیان چشم دید نہیں۔ اس قدر تعارض ہے کہ ایک ذرہ ہم ان میں سے شہادت کے طور پر نہیں لے سکتے۔“

(ازالۃ الادہام ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۳۵۶)

اور ضرورت الامام میں لکھتے ہیں کہ ”ایسی غلطیاں حواریین کی سرشت میں تھیں۔“

(ضرورت الامام ص ۱۵، خزائن ج ۳ ص ۳۸۵)

اور فرماتے ہیں کہ ”یہ انجیلیں حضرت مسیح کی انجیلیں نہیں..... اسی وجہ سے باہمی

اختلاف ہے۔“

(ضرورت الامام ص ۱۴، خزائن ج ۳ ص ۳۸۵)

لیجئے وہی کتابیں جن کی نسبت تحریف کا لفظ ناگوار تھا اور قرآن سے ثابت تھا کہ عیسائیوں سے پوچھا جائے کہ انجیلوں میں کیا لکھا ہے۔ انہیں کی نسبت یہ کہا جاتا ہے کہ وہ مردود الشہادۃ اور غلط بیانوں کے خیالات ہیں۔ اس خود غرضی کی کوئی انتہاء بھی ہے جو جی چاہتا ہے قرآن کے معنی ٹھہرا لیتے ہیں۔

مرزا قادیانی نے عیسیٰ علیہ السلام کی وفات پر یہ دلیل قائم کی ہے کہ قرآن شریف

میں ”اذ قال اللہ یا عیسیٰ“ بصیغہ ماضی ہے۔ جس سے ظاہر ہے کہ حق تعالیٰ نے ان سے مرتے ہی سوال کیا تھا۔ چنانچہ (ازالۃ الادہام ص ۶۰۲، خزائن ج ۳ ص ۳۲۵) میں لکھتے ہیں۔ ”تعب کہ وہ اس قدر تاویلات رکیکہ کرنے سے ذرا بھی شرم نہیں کرتے۔ وہ نہیں سوچتے کہ آیت فلما توفیتنی سے پہلے یہ آیت ہے۔“ واذ قال اللہ یا عیسیٰ ابن مریم ائت قلی للناس اور ظاہر ہے کہ قال کا صیغہ ماضی کا ہے اور اس کے اوّل اذ موجود ہے۔ جو خاص واسطے ماضی کے آتا ہے۔ جس سے یہ ثابت ہے کہ یہ قصہ وقت نزول آیت زمانہ ماضی کا ایک قصہ تھا نہ زمانہ استقبال کا اور پھر ایسا ہی جو جواب حضرت عیسیٰ کی طرف سے ہے۔ یعنی فلما توفیتنی وہ بھی بصیغہ ماضی ہے۔“

اس کے بعد (الحکم نمبر ۲۲ ج ۹ ص ۷، مورخہ ۲۳ جون ۱۹۰۵ء) میں طاعون کی پیش گوئی کی نسبت لکھتے ہیں کہ ”مجھے خدا کی طرف سے یہ وحی ہوئی عفت الدیار محلہا ومقامہا یعنی اس کا ایک حصہ مٹ جائے گا۔ جو عمارتیں ہیں نابود ہو جائیں گی اس پر اعتراض ہوا کہ یہ مصرع لبید کا ہے۔ جس میں اس نے گزشتہ زمانے کی خبر دی ہے کہ خاص خاص مقامات ویران ہو گئے۔ اس کا جواب خود تحریر فرماتے ہیں کہ جس شخص نے کافیه یا ہدایۃ النحو بھی پڑھی ہوگی وہ خوب جانتا ہے کہ ماضی مضارع کے معنوں پر بھی آ جاتی ہے۔ بلکہ ایسے مقامات میں جب کہ آنے والا واقعہ متکلم

کے نگاہ میں یقینی الوقوع ہو۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرما

ینسلون واذ قال

الہین من دون اللہ

وبہم وغیرہ ”اب

کے اور اگر ماضی کے صیغہ

مرزا تو اس قدر کافی ہے

گویا صرف ونحو جو آپ

اور مضارع کی جگہ ماضی

مرزا قادیانی

عیسیٰ صیغہ ماضی ہے اور

ماضی کے معنی مضارع۔

بھی جانتے ہیں کہ ماضی

جو الفاظ مخالفین کے

طریقہ استدلال بتلاتا

متخالف ہوں۔ جن لوگو

ہے کہ قائل یعنی لبید کی

مراد کے مخالف کوئی معنی

فرماتے ہیں کہ ہدایۃ

مباحث میں دست

مرزا قادیانی قرآن

اللہ یا عیسیٰ

آتا ہے۔ جس سے ثابت

مطلب یہ ہوا کہ خدا عیسیٰ

پھر اذ قال کے معنی مست

اجتہادی تھی۔ کیونکہ جو

ت کے کچھ لکھا ہے۔ ان کے بیانات میں علاوہ اس
رض ہے کہ ایک ذرہ ہم ان میں سے شہادت کے طور
(ازلہ الامام ص ۴۷۷، خزائن ج ۳ ص ۳۵۶)

”ایسی غلطیاں حواریین کی سرشت میں تھیں۔“

(ضرورت الامام ص ۱۵، خزائن ج ۳ ص ۳۸۵)

حضرت مسیح کی انجیلیں نہیں..... اسی وجہ سے باہمی

(ضرورت الامام ص ۱۳، خزائن ج ۳ ص ۳۸۵)

یف کا لفظ ناگوار تھا اور قرآن سے ثابت تھا کہ
نہیں کی نسبت یہ کہا جاتا ہے کہ وہ مردود

و غرض کی کوئی انتہاء بھی ہے جو جی چاہتا ہے قرآن

کی وفات پر یہ دلیل قائم کی ہے کہ قرآن شریف

ہے۔ جس سے ظاہر ہے کہ حق تعالیٰ نے ان سے

۶۰۲، خزائن ج ۳ ص ۴۲۵) میں لکھتے ہیں۔ ”تعب

ابھی شرم نہیں کرتے۔ وہ نہیں سوچتے کہ آیت

اذ قال اللہ یا عیسیٰ ابن مریم ء انت

نہ ماضی کا ہے اور اس کے اوّل اذ موجود ہے۔ جو

رت ہے کہ یہ قصہ وقت نزول آیت زمانہ ماضی کا

جو جواب حضرت عیسیٰ کی طرف سے ہے۔ یعنی

روزہ ۲۳ جون ۱۹۰۵ء) میں طاعون کی پیش گوئی کی

ہوئی عفت الدیار محلہا و مقامہا یعنی اس کا ایک

گی اس پر اعتراض ہوا کہ یہ مصرع لبید کا ہے۔

خاص مقامات دیران ہو گئے۔ اس کا جواب

ہدایۃ النحو بھی پڑھی ہوگی وہ خوب جانتا ہے

لہذا ایسے مقامات میں جب کہ آنے والا واقعہ مکمل

کے نگاہ میں یقینی الوقوع ہو مضارع کو ماضی کے صیغہ پر لاتے ہیں تا اس امر کا یقینی الوقوع ہونا ظاہر
ہو۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”ونفخ فی الصور فسا ذاہم من اجدات الی ربہم
ینسلون واذ قال اللہ یا عیسیٰ ابن مریم ء انت قلت للناس اتخذونی وامی
الہین من دون اللہ..... ولوتری اذ وقفوا علی النار ء ولوتری اذ وقفوا علی
ربہم وغیرہ“ اب محترض صاحب فرمائیں کہ کیا قرآنی آیات ماضی کے صیغہ ہیں یا مضارع
کے اور اگر ماضی کے صیغہ ہیں تو ان کے معنی اس جگہ مضارع کے ہیں یا ماضی کے۔ جھوٹ بولنے کی
مرزا تو اس قدر کافی ہے کہ آپ کا حملہ صرف میرے پر نہیں بلکہ یہ تو قرآن شریف پر بھی حملہ ہو گیا۔
گویا صرف و نحو جو آپ کو معلوم ہے۔ خدا کو معلوم نہیں اسی وجہ سے خدا نے جا بجا غلطیاں کھائیں
اور مضارع کی جگہ ماضی کو لکھ دیا۔“ (الحکم ج ۹ ص ۸، نمبر ۲۲، مورخہ ۲۳ جون ۱۹۰۵ء)

مرزا قادیانی کو جب منظور ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ثابت کریں تو کہا کہ اذ قال
عیسیٰ صیغہ ماضی ہے اور اذ خاص ماضی کے واسطے آتا ہے اور جب عفت الدیار پر اعتراض ہوا کہ
ماضی کے معنی مضارع کے کیسے تو وہی اذ قال عیسیٰ وغیرہ کو پیش کر کے کہا کہ ہدایۃ النحو پڑھنے والے
بھی جانتے ہیں کہ ماضی بمعنی مستقبل آتی ہے۔ ہمیں اس بات کی خوشی نہیں کہ دونوں تقریروں میں
جو الفاظ مخالفین کے لئے تجویز کئے تھے وہ اب واپس ہوتے ہیں۔ بلکہ کمال افسوس سے ان کا
طریقہ استدلال بتلانا منظور ہے کہ ایک ہی آیت کو ایسے دو موقعوں میں پیش کرتے ہیں کہ باہم
متخالف ہوں۔ جن لوگوں نے عفت الدیار کے معنی کے مستقبل ہونے میں کلام کیا ان کی غرض یہ
ہے کہ قائل یعنی لبید کی مراد اس مصرع میں ماضی ہے۔ جیسا کہ قرآن تو یہ سے ظاہر ہے۔ پھر اس کی
مراد کے مخالف کوئی معنی لیما توجیہ الکلام بما لا یرضی قائلہ ہے جو درست نہیں۔ اس پر
فرماتے ہیں کہ ہدایۃ النحو پڑھنے والا بھی جانتا ہے کہ ماضی کے معنی مستقبل ہو سکتے ہیں۔ ہمیں اس
مباحثے میں دست اندازی کی ضرورت نہیں۔ مگر اس تقریر سے یہ بات مشکف ہو گئی کہ
مرزا قادیانی قرآن کے معنی قصداً غلط کیا کرتے ہیں۔ اس لئے کہ جس وقت انہوں نے ”اذ قال
اللہ یا عیسیٰ“ کے معنی یہ بیان کئے تھے کہ (قال صیغہ ماضی ہے اور اذ خاص واسطے ماضی کے
آتا ہے۔ جس سے ثابت ہے کہ یہ قصہ وقت نزول آیت زمانہ ماضی کا قصہ تھا نہ مستقبل کا جس کا
مطلب یہ ہوا کہ خدا عیسیٰ سے پوچھ چکا تھا) اس وقت وہ ہدایۃ النحو پڑھ چکے تھے بلکہ فاضل اجل تھے
پھر اذ قال کے معنی مستقبل لینے سے انکار کیوں کیا اس موقع میں یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ وہ خطائے
اجتہادی تھی۔ کیونکہ جو ایسی بدیہی بات ہو کہ ہدایۃ النحو پڑھنے والا بھی اس کو جانتا ہو وہ اجتہادی نہیں

ہو سکتی۔ اس سے ثابت ہے کہ باوجود اس کے کہ معنی مستقبل وہاں صادق ہیں۔ جس کی تصریح مفسرین نے کی ہے اور خود بھی جانتے ہیں۔ مگر قصد اس کو بمعنی ماضی قرار دیا جو خلاف مراد الہی ہے۔ جس کے خود بھی معترف ہیں۔ یہ بات واضح رہے کہ مرزا قادیانی کا وہ استدلال کہ قرآن میں عیسیٰ علیہ السلام کا قول فلما توفیتنی بصیغہ ماضی ہے۔ جس سے ان کی وفات ثابت ہوتی ہے۔ عفت الدیاری والی تقریر سے ساقط ہو گیا۔ کیونکہ وہ خود کہتے ہیں کہ یہ سوال وجواب عیسیٰ علیہ السلام سے آئندہ ہوں گے اور یہ ماضی بمعنی مستقبل نہ سمجھی جائے تو قرآن پر حملہ ہے۔ اور لکھتے ہیں کہ ”یہ سچ ہے کہ مسیح اپنے وطن گلیل میں جا کر فوت ہو گیا۔“

(ازلہ الاولیاء ص ۴۷۳، خزائن ج ۳ ص ۳۵۳)

گلیل شام کے ملک میں ہے۔ مرنان کی قبر کشمیر میں بتلاتے ہیں۔ چنانچہ رسالہ عقائد مرزا میں رسالہ الہدیٰ سے ان کا قول نقل کیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کشمیر میں ہے۔ حالانکہ وہاں کے علماء اور مشائخین اور معززین نے ایک محضر تیار کیا کہ نہ کسی تاریخ میں ہے نہ بزرگوں سے سنا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کشمیر میں ہے اور جو مرزا قادیانی نے پرانی قبر تلاش کر کے نکالی ہے۔ وہ یوڈ آسف کی مشہور ہے۔ شیعہ لاشیں کر بلائے معلے میں لیجا کر دفن کرتے ہیں۔ اس غرض سے کہ متبرک مقام ہے۔ عیسیٰ کی لاش گلیل سے جو کشمیر میں لائی گئی۔ اس سے ظاہر ہے کہ شاید اس زمانے میں کشمیر بیت المقدس سے بھی زیادہ متبرک ہوگا۔ مگر کسی کتاب سے اس کا ثابت ہونا ضرور ہے اور (الحکم ج ۹ نمبر ۲۲ ص ۴۳، مورخ ۲۲ جون ۱۹۰۵ء) میں لکھتے ہیں کہ ”مسیح صلیب سے نجات پا کر اپنی طبعی موت سے بمقام کشمیر سری گھر مر گیا۔“ جب کشمیر کو آ جانا ثابت ہو جائے تو ایک بات باقی رہ جائے گی کہ اس زمانے میں کشمیر اور گلیل دونوں ایک تھے اور اس میں نصاریٰ کی شہادت کی ضرورت ہوگی۔ کیونکہ ایسے امور میں بقول مرزا قادیانی وہی اہل الذکر ہیں۔ جن سے پوچھنے کی ضرورت فاسسلوا اہل الذکر کی رو سے ثابت ہے۔ بہر حال واقعات کے اختلاف بیان سے ثابت ہے کہ ان کے بیان کو اصل واقعات سے کوئی تعلق نہیں اور حکایت بغیر ٹھکی عنہ کے ہوا کرتی ہے۔ جس کو اردو زبان میں جھوٹ کہتے ہیں۔ جب واقعات کی نسبت یہ بات متعدد مقام میں ثابت ہو گئی تو ان کے الہامات مطابق واقع کیوں سمجھے جائیں۔ آخر وہ بھی انہیں کے بیانات ہیں۔

اور لکھتے ہیں کہ ”ان سب میں سے کسی نے یہ دعویٰ نہیں کیا کہ یہ تمام الفاظ واسماء (عیسیٰ دمشق وغیرہ) ظاہر پر ہی محمول ہیں۔ بلکہ صرف صورت پیش گوئی پر ایمان لے آئے۔ پھر

اجماع کس بات پر ہے۔ ہاں تیرہ ہوتا ہے۔ سوا گریہ عاجز مسیح موعودؑ

اور تیرہویں صدی۔
اللہ صاحب اور نواب صدیق حسن
میں مسیح علیہ السلام اتر آئیں۔“
حالانکہ خود تصریح کر
کرنے سے نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ
چار سو صحابہ کا نام لیجئے۔ جو اس بار

افسوس ہے صحابہ کرام
ہوئی کہ جب تک سیکڑوں صحابہ
اجماع ہو گیا وہ بھی احتمالی کہ لفظ
نہی ^{تعالیٰ} نے آنے

مریم فرمایا، روح اللہ فرمایا، رسول
نہ کیا پھر ان کے اترنے کا مقام
ہے کہ اعلام اور صفات مختصہ
کہ ”مسلمانوں نے اس کو
مسلمانوں کو اپنے پر قیاس کر
مرزا قادیانی کو مفید ہے۔ جس
کہ اپنے نبی کی بات کو لغو ٹھہرا
ایک مجذوب کا
بخش کا اظہار ہے کہ گلاب

ہو گیا اور لدھیانے میں آ
آسمان پر اٹھائے گئے اور

کہ معنی مستقبل وہاں صادق ہیں۔ جس کی تصریح
قصداً اس کو معنی ماضی قرار دیا جو خلاف مراد الہی
صبح رہے کہ مرزا قادیانی کا وہ استدلال کہ قرآن
بخیر ماضی ہے۔ جس سے ان کی وفات ثابت ہوتی
ہو نہ وہ خود کہتے ہیں کہ یہ سوال وجواب عیسیٰ علیہ
س نہ سمجھی جائے تو قرآن پر حملہ ہے۔
وطن گلیل میں جا کر فوت ہو گیا۔“

(ازلہ الادہام ص ۴۷۳، خزائن ج ۳ ص ۳۵۳)

کی قبر کشمیر میں بتلاتے ہیں۔ چنانچہ رسالہ عقائد
کہ عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کشمیر میں ہے۔ حالانکہ
مختصر تیار کیا کہ نہ کسی تاریخ میں ہے نہ بزرگوں
جو مرزا قادیانی نے پرانی قبر تلاش کر کے نکالی
بلائے معلیٰ میں لیجا کر دفن کرتے ہیں۔ اس
سے جو کشمیر میں لائی گئی۔ اس سے ظاہر ہے کہ
جبرک ہوگا۔ مگر کسی کتاب سے اس کا ثابت
نہ کیا گیا۔ (۱۹۰۵ء) میں لکھتے ہیں کہ ”صبح صلیب سے
مگر گیا۔“ جب کشمیر کو آ جانا ثابت ہو جائے تو
دور گلیل دونوں ایک تھے اور اس میں نصاریٰ
بقول مرزا قادیانی وہی اہل الذکر ہیں۔ جن
کی رو سے ثابت ہے۔ بہر حال واقعات کے
واقعات سے کوئی تعلق نہیں اور حکایت بغیر
ثبوت کہتے ہیں۔ جب واقعات کی نسبت یہ
طابق واقع کیوں سمجھے جائیں۔ آخر وہ بھی

نے یہ دعویٰ نہیں کیا کہ یہ تمام الفاظ واسماء
سورت پیش کوئی پر ایمان لے آئے۔ پھر

اجماع کس بات پر ہے۔ ہاں تیرہویں صدی کے اختتام پر مسیح موعود کا آنا ایک اجماعی عقیدہ معلوم
ہوتا ہے۔ سو اگر یہ عاجز مسیح موعود نہیں تو پھر آپ لوگ مسیح موعود کو آسمان سے اتار کر دکھلا دیں۔“

(ازلہ الادہام ص ۱۸۵، خزائن ج ۳ ص ۱۸۹)

اور تیرہویں صدی کے اختتام پر مسیح کے آنے کا اجماع یوں ثابت کیا گیا کہ ”شاہ ولی
اللہ صاحب اور نواب صدیق حسن خاں صاحب کی رائے ہے کہ شاید کہ چودھویں صدی کے شروع
میں مسیح علیہ السلام اتر آئیں۔“

(ازلہ الادہام ص ۱۸۴، خزائن ج ۳ ص ۱۸۹)

حالانکہ خود تصریح کرتے ہیں کہ اجماع کا ثابت کرنا بغیر تین چار سو صحابہ کے نام بیان
کرنے سے نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ لکھتے ہیں ”صحابہ کا ہرگز اس پر اجماع نہیں بھلا ہے تو کم سے کم تین
چار سو صحابہ کا نام لیجئے۔ جو اس باب میں شہادت ادا کر گئے ہیں۔“

(ازلہ الادہام ص ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۵)

افسوس ہے صحابہ کرام کی وقعت نواب صاحب سے کم سمجھی گئی۔ جب ہی تو یہ ضرورت
ہوئی کہ جب تک سیکڑوں صحابہ بالاتفاق نہ کہیں اعتبار کے قابل نہیں اور یہاں دو ہی قولوں سے
اجماع ہو گیا وہ بھی احتمالی کہ لفظ شائد سے ظاہر ہے۔

نبی ﷺ نے آنے والے مسیح علیہ السلام کی تعین ہر طرح سے کی ہے۔ عیسیٰ فرمایا، ابن
مریم فرمایا، روح اللہ فرمایا، رسول اللہ اور نبی اللہ فرمایا، غرض تعین و تشخیص میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت
نہ کیا پھر ان کے اترنے کا مقام معین فرمایا کہ دمشق ہے جو ایک شہر کا علم ہے اور ہر عالم و جاہل جانتا
ہے کہ اعلام اور صفات شخصہ صرف تعین کے لئے ہیں۔ ایسی تعین کی نسبت مرزا قادیانی کہتے ہیں
کہ ”مسلمانوں نے اس کو لغو ٹھہرا دیا اور بے معنی الفاظ پر ایمان لے آئے۔“ مرزا قادیانی
مسلمانوں کو اپنے پر قیاس کرتے ہیں۔ مگر یہ قیاس مع الفارق ہے۔ اس لئے کہ اس تعین کا لغو کرنا
مرزا قادیانی کو مفید ہے۔ جس سے ان کی ذاتی غرض متعلق ہے۔ دوسرے مسلمانوں کو کیا ضرورت
کہ اپنے نبی کی بات کو لغو ٹھہرا دیں۔

ایک مجذوب کا قول جس کے راوی صرف کریم بخش ہیں۔ نقل کرتے ہیں کہ ”کریم
بخش کا اظہار ہے کہ گلاب شاہ مجذوب نے تیس سال کے پہلے کہا کہ اب عیسیٰ علیہ السلام جو ان
ہو گیا اور لدھیانے میں آ کر قرآن کی غلطیاں نکالے گا۔۔۔۔۔ انہوں نے پوچھا کہ عیسیٰ نبی اللہ تو
آسمان پر اٹھائے گئے اور کعبہ پر اتریں گے۔ تب انہوں نے جواب دیا کہ ابن مریم نبی اللہ تو

مرگیا۔ اب وہ نہیں آئے گا۔ ہم نے اچھی طرح تحقیق کیا ہے کہ وہ مر گیا۔“

(ازلہ الادبام ص ۷۸، ۷۹، ۸۰، خزائن ج ۳ ص ۳۸۲)

اس روایت میں لطف خاص یہ ہے کہ اگر مسلسل بالجاذب کہیں تو بجا ہے۔ راوی ایسے کہ عیسیٰ کو کعبہ پر اتار رہے ہیں اور جن سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ عیسیٰ قرآن میں غلطیاں نکالے گا۔ معلوم نہیں کہ انہوں نے اپنی زڑ میں کیا کہہ دیا اور انہوں نے کیا سمجھا پہلے تو انہوں نے یہی کہا کہ قرآن میں غلطیاں نکالے گا۔ پھر جب دوبارہ پوچھا گیا تو تفسیروں کا نام بھی لے لیا۔ اب دیکھئے کہ نبی کریم ﷺ تو فرماتے ہیں کہ ابن مریم، نبی اللہ، روح اللہ زندہ ہیں اور زمین پر آئیں گے اور وہ مجذوب صاحب اپنی زڑ میں اس کے خلاف کہہ رہے ہیں۔ اب اہل اسلام خود ہی فیصلہ کر لیں کہ کون سی بات ایمان لانے کے قابل ہے اور مرزا قادیانی کو نبی ﷺ کے ارشادات سے کس قسم کا تعلق ہے۔

احادیث میں عیسیٰ علیہ السلام کے اترنے کی حالت اس طرح وارد ہے کہ وہ دمشق میں مشرقی منار کے پاس دو فرشتوں کے بازوؤں پر ہاتھ رکھ کر اتریں گے۔ اس وقت ان پر زرد لباس ہوگا اور پسینہ چہرے سے ٹپکتا ہوگا۔ مرزا قادیانی کہتا ہے ”دمشق سے مراد قادیان ہے۔“

(ازلہ الادبام ص ۳۵، خزائن ج ۳ ص ۱۶۸)

اور زرد لباس سے مراد یہ ہے کہ ”ان کی حالت صحت اچھی نہ ہوگی اور فرشتوں پر ہاتھ رکھنے سے یہ مقصود کہ..... دو شخص ان کو مدد دیں گے۔“ (ازلہ الادبام ص ۲۱۹، خزائن ج ۳ ص ۲۰۹)

جو امور ایسے تھے کہ مرزا قادیانی ان کو اپنے لئے ثابت نہیں کر سکتے تھے۔ مجبوری ان میں تاویل کی اور منار بنو الینا چونکہ اختیاری امر تھا۔ اس لئے بکشاوہ پیشانی اس کو قبول کیا بلکہ اپنا شعار قرار دیا۔ چنانچہ اخبار الحکم کے ہر پرچہ پر منار کا نقشہ کچا ہوتا ہے تاکہ معلوم ہو کہ یہ وہی نشان ہے جو حدیث میں ہے کہ منارۃ دمشق کے پاس مسیح اتریں گے چنانچہ لکھتے بھی ہیں۔

از کلمۃ منارہ شرقی عجب مدار
چوں خود ز مشرق است تجلی نیرم
ایک منم کہ حسب بشارات آدم
صیہ کجاست تابندہ پابہمرم

(ازلہ الادبام ص ۱۵۸، خزائن ج ۳ ص ۱۸۰)

مرزا قادیانی نے اس موقع میں یہ خیال نہ کیا کہ حدیث میں تو منارۃ دمشق ہے۔ پھر

جب دمشق ندارد اور منار موجود ہے
تو قادیانی کیا گیا کہ ایک ہی حدیث
اس کے ظاہری معنی لئے جائیں
اور لکھتے ہیں کہ ”ہر آ
ظان کیا ہے اور ہر ایک جگہ جو آ
چہرے کو گندم گوں ظاہر کیا۔“
مرزا قادیانی بار بار
ہوں۔ یہاں تک اس پر وثوق
موجود و کلیہ
رگم جو گندم است و ہو فرقت
اس مقدم نہ جائے شکوک

عیسیٰ علیہ السلام
آنحضرت ﷺ نے ان کے
جن کا ذکر یہاں موجب تظہر
صاحب وغیرہ میں مذکور ہیں
بلا تاویل قبول کیا۔ ایک اس
آگئی۔ باقی کل علامات شخصہ
وہ اتریں گے تو ان کا رنگ گم
واقعہ تھا۔ چنانچہ آنحضرت
وقت ان کا رنگ گندی تھا۔
جن علامات کا
نہیں وہ محکم عجب حیرت انگیز
ہے کہ روحانی کو چہ میں عا
ڈھالتے جاتے ہیں۔“
جیسے مرزا قادیانی

جب دمشق ندارد اور منار موجود ہو تو مسئلہ انیاب احوال پیش نظر ہو جائے گا۔ غرضیکہ یہ طریقہ بد جو اختیار کیا گیا کہ ایک ہی حدیث تمام امور کی تاویلیں کی جائیں اور ایک چیز اپنے ہاتھ سے بنا کر اس کے ظاہری معنی لئے جائیں۔ لطف سے خالی نہیں۔

اور لکھتے ہیں کہ ”ہر ایک جگہ جو اصل مسیح ابن مریم کا حلیہ لکھا ہے۔ اس کے چہرے کو احمر بیان کیا ہے اور ہر ایک جگہ جو آنے والا مسیح کا حلیہ بقول آنحضرت ﷺ بیان فرمایا ہے اس کے چہرے کو گندم کوں ظاہر کیا۔“

(ازلۃ الادہام ص ۹۰۰، خزائن ج ۳ ص ۵۹۲)

مرزا قادیانی بار بار ذکر کرتے ہیں کہ میں گندم رنگ ہوں۔ اس وجہ سے مسیح موعود ہوں۔ یہاں تک اس پر وثوق ہے کہ اس کو نظم میں بھی لکھا ہے۔ چنانچہ کہتے ہیں۔

موعود و کلیہ ماثور آدم حیف است گر بدیدہ نہ بیند منظر
رگم جو گندم است و بمفرق بین است زانساں کہ آمدہ است در اخبار سرور
ایں مقدم نہ جائے شکوک است والتباس سید جدا کندز بمسجائے احمر
(ازلۃ الادہام ص ۱۵۷، خزائن ج ۳ ص ۱۸۰)

عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا واقعہ اسلام میں چونکہ ایک مہتمم بالشان ہے۔ اس لئے آنحضرت ﷺ نے ان کے ذاتی اور اخلاقی اور مقامی وغیرہ علامات بکثرت بیان فرمائے ہیں۔ جن کا ذکر یہاں موجب تطویل ہے وہ سب کتب احادیث اور قیامت نامہ مولانا رفیع الدین صاحب وغیرہ میں مذکور ہیں۔ غرضیکہ ان تمام علامتوں سے مرزا قادیانی نے ان دو علامتوں کو بلا تاویل قبول کیا۔ ایک اس وجہ سے کہ منارہ بنو الیمان آسان ہے۔ دوسری رنگ والی جو اتفاقاً صادق آگئی۔ باقی کل علامات شخصہ میں تاویلیں کیں۔ پھر رنگ والی حدیث میں یہ بھی مذکور نہیں کہ جب وہ اتریں گے تو ان کا رنگ گندی ہوگا۔ اس حدیث میں تو نزول کا ذکر ہی نہیں وہ تو ایک خواب کا واقعہ تھا۔ چنانچہ آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ میں نے ان کو خانہ کعبہ کا طواف کرتے دیکھا اس وقت ان کا رنگ گندی تھا۔

جن علامات کا بیان کرنا مقصود بالذات ہے۔ وہ تو ماقول ٹھہریں اور جو مقصود بالذات نہیں وہ محکم عجیب حیرت انگیز بات ہے۔ اب مرزا قادیانی کی اس تقریر پر غور کیجئے کہ ”مشکل تو یہ ہے کہ روحانی کوپے میں علماء کو دخل ہی نہیں۔ یہودیوں کی طرح ہر ایک بات کو جسمانی قالب میں ڈھالتے جاتے ہیں۔“

(ازلۃ الادہام ص ۸۴، خزائن ج ۳ ص ۱۳۵)

جیسے مرزا قادیانی نے رنگ اور منار کو جسمانی قالب میں ڈھالا ہے اور اگر اس کا

یا ہے کہ وہ مر گیا۔“

لۃ الادہام ص ۷۰۸، ۷۰۹، خزائن ج ۳ ص ۴۸۲)

لسل بالجاذب کہیں تو بجا ہے۔ راوی ایسے وہ فرماتے ہیں کہ عیسیٰ قرآن میں غلطیاں یا اور انہوں نے کیا سمجھا پہلے تو انہوں نے وہ پوچھا گیا تو تفسیروں کا نام بھی لے لیا۔

نمی اللہ، روح اللہ زندہ ہیں اور زمین پر فاف کہہ رہے ہیں۔ اب اہل اسلام خود ہی در مرزا قادیانی کو نبی ﷺ کے ارشادات

عالمات اس طرح وارد ہے کہ وہ دمشق میں مرا تریں گے۔ اس وقت ان پر زرد لباس دمشق سے مراد قادیان ہے۔“

(ازلۃ الادہام ص ۱۳۵، خزائن ج ۳ ص ۱۶۸)

صحیح اچھی نہ ہوگی اور فرشتوں پر ہاتھ (ازلۃ الادہام ص ۲۱۹، خزائن ج ۳ ص ۲۰۹)

لئے ثابت نہیں کر سکتے تھے۔ بجوری ان لئے بکشاہ پیشانی اس کو قبول کیا بلکہ اپنا چا پٹا ہوتا ہے تاکہ معلوم ہو کہ یہ وہی نشانہ چنانچہ لکھتے بھی ہیں۔

عجب مدار
تجلی نیر
ات آدم
پا بمعمر

لۃ الادہام ص ۱۵۸، خزائن ج ۳ ص ۱۸۰)

حدیث میں تو منارہ و دمشق ہے۔ پھر

مطلب یہ ہے کہ ہر بات جسمانی قالب میں نہ ڈھالی جائے بلکہ جو اتفاقاً منطبق ہو سکے منطبق کی جائے اور جو کہ منطبق نہ ہو۔ بھوری اس کو روحانی بنالیں تو یہ طریقہ آسان تو ہے لیکن اس میں جھوٹوں کو بہت کامیابی ہوگی۔

یہ طریقہ جو مرزا قادیانی نے اختیار کیا ہے اس میں ان کا بھی ضرر ہے۔ اس لئے کہ اگر خدا خواستہ کوئی مفتری کذاب زبان دراز جس کا نام شیخ عیسیٰ ہو۔ دمشق کی مسجد کے منار پر دو لڑکوں کو لے جا کر دو زرد چادریں اوڑھے اور ان کے کندھوں پر ہاتھ رکھ کر اترے اور یہ دعویٰ کرے کہ میرا نام بھی عیسیٰ ہے اور یہ دو معصوم فرشتہ خصال میرے ساتھ ہیں اور میرا رنگ بھی گندی ہے اور خاص دمشق کی مسجد کے منار سے اتر بھی ہوں اور باقی علامات خاصہ مثل قتل دجال وغیرہ میں وہی تادلیں کرے جو مرزا قادیانی کرتے ہیں تو اس میں ظاہری علامتیں بہ نسبت مرزا قادیانی کے زیادہ جمع ہونے سے ظاہر بین معتقد اس کی طرف ضرور جھک پڑیں گے۔ مگر اہل اسلام کیا صرف ایسے غیر خاصہ علامتوں کو دیکھ کر اس کی ان بیہودہ باتوں کی تصدیق کر لیں گے ہرگز نہیں۔

اب رنگ کا بھی حال تھوڑا سا سن لیجئے۔ حدیث شریف میں عیسیٰ علیہ السلام کے رنگ کے باب میں لفظ آدم وارد ہے۔ (لسان العرب ج ۱ ص ۹۷) میں لکھا ہے۔ ”الآدم من الناس الاسمر“ اور اسی میں لکھا ہے ”وفی صفته ﷺ کان اسمر اللون وفی رواية ابیض مشربا بالحمرة“ (لسان العرب ج ۶ ص ۳۵۷) ”یعنی آدم اسمر کو کہتے ہیں اور آنحضرت ﷺ اسمر اللون تھے اور ایک روایت سے ثابت ہے کہ حضرت کا رنگ گورا تھا۔ جس میں نہایت سرخی تھی۔ اس سے ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام مثل آنحضرت ﷺ کے نہایت سرخ و سفید تھے۔ غرضیکہ اس تقریر سے احمد آدم میں جو تعارض معلوم ہوتا ہے اٹھ جاتا ہے اور اگر تسلیم بھی کیا جائے کہ گندی رنگ میں سرخی نہیں ہوتی بلکہ مائل بسیاہی ہوتا ہے تو اس کی وجہ نہایت ظاہر ہے ہر ذی علم جانتا ہے کہ چند میل پر آسمان کی جانب کرۂ زمہریر ہے۔ جب عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتریں گے اور کرۂ زمہریر پر سے ان کا گزر ہوگا تو رنگ میں کسی قدر سیاہی آجائے گی۔ کیونکہ تجربے سے ثابت ہے کہ سخت سرما میں سردی کی وجہ سے رنگ میں سیاہی آ جاتی ہے اور چونکہ آنے کے وقت کی علامتیں بتلانا منظور تھا۔ اس لئے یہ عارضی رنگ معلوم کرایا گیا۔ اس کے بعد جب رنگ اپنی اصلیت پر آجائے گا تو دوسری حدیث کی بھی تصدیق ہو جائے گی۔ مرزا قادیانی کبھی کہتے ہیں کہ میں مثیل عیسیٰ ہوں اور اس پر یہ استدلال پیش کرتے ہیں کہ علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل حدیث میں وارد ہے اور کبھی کہتے ہیں کہ میرا نام ہی حق تعالیٰ نے عیسیٰ بن مریم رکھ دیا۔

جیسے شیخ داؤد و
آنے والے عیسیٰ
اگر مرزا قادیانی
کہ اوپر معلوم
سخت مصیبت
کیسی کارساز
تج
ہوں اور ہم
عربی ﷺ کے
ا
ہو سکتا ہے۔ نہ
چلنے کے لئے
ا
نماز میں اس
علیہم
جائیں.....

ہے۔ اب ہ
اس صدی پر

ہونا چاہئے
آجائے۔“

میں نہ ڈھالی جائے بلکہ جو اتفاقاً منطبق ہو سکے منطبق کی
ساکو روحانی بنالیں تو یہ طریقہ آسان تو ہے لیکن اس میں

اختیار کیا ہے اس میں ان کا بھی ضرر ہے۔ اس لئے کہ اگر
رجس کا نام شیخ عیسیٰ ہو۔ دمشق کی مسجد کے منار پر دو لڑکوں
ان کے کندھوں پر ہاتھ رکھ کر اترے اور یہ دعویٰ کرے کہ
خصال میرے ساتھ ہیں اور میرا رنگ بھی گندی ہے اور
ہوں اور ہائی علامات شخصہ مثل قتل و جال وغیرہ میں وہی
ہیں تو اس میں ظاہری علامتیں یہ نسبت مرزا قادیانی کے
کی طرف ضرور جھک پڑیں گے۔ مگر اہل اسلام کیا صرف
یہود و ہاتوں کی تصدیق کر لیں گے ہرگز نہیں۔

اسن لیجے۔ حدیث شریف میں عیسیٰ علیہ السلام کے رنگ
حرب ج ۹ ص ۹۷) میں لکھا ہے۔ ”الآدم من الناس
سفته ۳۰۷)“ یعنی آدم اسر کو کہتے ہیں اور آنحضرت ﷺ
ت ہے کہ حضرت کا رنگ گورا تھا۔ جس میں نہایت سرخی
سلام مثل آنحضرت ﷺ کے نہایت سرخ و سفید تھے۔
رض معلوم ہوتا ہے اٹھ جاتا ہے اور اگر تسلیم بھی کیا جائے
ل بسیا ہی ہوتا ہے تو اس کی وجہ نہایت ظاہر ہے ہر ذی علم
ب کہ زہر ہے۔ جب عیسیٰ علیہ السلام آسان سے
ہوگا تو رنگ میں کسی قدر سیاہی آجائے گی۔ کیونکہ چربے
وجہ سے رنگ میں سیاہی آجاتی ہے اور چونکہ آنے کے
یہ عارضی رنگ معلوم کر لیا گیا۔ اس کے بعد جب رنگ
کی بھی تصدیق ہو جائے گی۔ مرزا قادیانی کبھی کہتے ہیں
ل پیش کرتے ہیں کہ علماء امتی کا نبیاء بنی
ہتے ہیں کہ میرا نام ہی حق تعالیٰ نے عیسیٰ بن مریم رکھ دیا۔

جیسے شیخ داؤد وغیرہ نام ہوا کرتے ہیں۔ مگر ان دونوں صورتوں میں نبوت ثابت نہیں ہوتی۔ حالانکہ
آنے والے عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے کہ وہ نبی اور رسول تھے۔ اب
اگر مرزا قادیانی نبوت کا بھی دعویٰ کرتے ہیں تو تمیں دجالوں سے ایک دجال قرار پاتے ہیں۔ جیسا
کہ اوپر معلوم ہوا اور اگر نبوت کا انکار کرتے ہیں تو عیسیٰ موعود نہیں ہو سکتے۔ غرضیکہ اس مقام میں
سخت معصیت کا سامنا اور عجب پریشانی لاحق حال ہے۔ چنانچہ تحریرات ذیل سے معلوم ہوگا کہ کیسی
کیسی کارساز یوں کی ضرورت پڑی۔

تحریر فرماتے ہیں ”یہ عاجز بار بار یہی کہتا ہے..... کہ میں بھی تمہاری طرح ایک مسلمان
ہوں اور ہم مسلمانوں کے لئے بجز قرآن کے کوئی کتاب نہیں..... اور بجز جناب ختم المرسلین احمد
عربی ﷺ کے کوئی ہادی اور مقتدا نہیں۔“ (ازلہ الادہام ص ۱۸۲، خزائن ج ۳ ص ۱۸۸، ۱۸۷)
اور لکھتے ہیں کہ ”میں نہیں سمجھتا کہ میرے قبول کرنے میں نقصان دین کس وجہ سے
ہو سکتا ہے۔ نقصان تو اس صورت میں ہوتا کہ اگر یہ عاجز برخلاف تعلیم اسلام کے کسی اور نئی تعلیم پر
چلنے کے لئے انہیں مجبور کرتا۔“ (ازلہ الادہام ص ۱۸۱، خزائن ج ۳ ص ۱۸۷)

اور لکھتے ہیں کہ ”کسی نبی کا اپنے تئیں مثیل ٹھہرانا عند الشرع جائز ہے یا نہیں..... سو ہم
نماز میں اس دعاء کے مامور ہیں۔ ”أهدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت
علیہم“ یعنی اے خدا ہمیں ایسی ہدایت بخش کہ ہم آدم صی اللہ..... حتیٰ کہ محمد ﷺ کے مثیل ہو
جائیں..... اور علمائے ربانی کے لئے یہ خوشخبری ہے کہ علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل۔“

(ازلہ الادہام ص ۲۵۶، ۲۶۰، خزائن ج ۳ ص ۲۲۹، ۲۳۰)
اور لکھتے ہیں کہ ”آنحضرت ﷺ سے ثابت ہے کہ ایک صدی پر ایک مجدد کا آنا ضرور
ہے۔ اب ہمارے علماء جو بظاہر اجماع حدیث کا دم بھرتے ہیں۔ انصاف سے بتلائیں کہ کس نے
اس صدی پر خدائے تعالیٰ سے الہام پا کر مجدد ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔“

(ازلہ الادہام ص ۱۵۳، خزائن ج ۳ ص ۱۷۸، ۱۷۹)
اور لکھتے ہیں کہ ”الہام الہی و کشف صحیح ہمارا مؤید ہے..... ایک متدین عالم کا یہ فرض
ہونا چاہئے کہ الہام اور کشف کا نام من کر چپ ہو جائے اور لمبی چوڑی چون و چرا سے باز
آجائے۔“ (ازلہ الادہام ص ۱۳۸، خزائن ج ۳ ص ۱۷۵)

اور لکھتے ہیں کہ ”جنہوں نے اس عاجز کا مسیح موعود ہونا مان لیا..... انہوں نے اپنے

بھائی پر حسن ظن کیا اور اس کو مفتزی اور کذاب نہیں ٹھہرایا۔“

(ازلۃ الادہام ص ۱۷۹، خزائن ج ۳ ص ۱۸۶)

اور لکھتے ہیں کہ ”پھر میرے اس دعوے پر ایمان لانا جس کی الہام الہی پر بنیاد ہے۔ کون سے اندیشے کی جگہ ہے بفرض محال اگر میرا یہ کشف غلط ہے اور جو کچھ مجھے حکم ہو رہا ہے۔ اس کے سمجھنے میں دھوکا کھایا ہے تو ماننے والے کا اس میں ہرج ہی کیا۔“

(ازلۃ الادہام ص ۱۸۲، خزائن ج ۳ ص ۱۸۸)

اس قسم کی اور عبارتیں بھی بہت سی ہیں۔ جن سے واضح ہے کہ مرزا قادیانی بھی مثل اور مسلمانوں کے ایک مسلمان ہیں۔ اگر دعویٰ ہے تو صرف مجددیت اور کشف والہام کا ہے اور اس میں بھی غلط فہمی کا احتمال بیان کرتے ہیں اور اگر مثیل عیسیٰ بھی ہیں تو اس حد تک جو دوسرے علمائے امت کو بھی مثلیت حاصل ہے اور درخواست اسی قدر ہے کہ حسن ظن کر کے مفتزی اور کذاب نہ کہا جائے۔ غرض کہ یہاں تک کوئی ایسی بات نہیں جو مرزا قادیانی کو دوسرے امتیوں سے ممتاز کر دے۔ کیونکہ ہزار ہا اہل کشف والہام و مجددین امت میں گزر چکے ہیں اور اب بھی موجود ہیں۔ سب امتی کہلایا کئے۔ مرزا قادیانی ان تقریرات میں دجالیّت سے اپنی برأت ثابت فرماتے ہیں کہ مجھے نبوت اور رسالت کا دعویٰ نہیں۔ جس سے بحسب حدیث دجال ہونا لازم آئے۔ اب رہی وہ حدیثیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کے القاب نبی اللہ اور رسول اللہ ثابت کرتی ہیں۔ سوان سے بھی انکار نہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ ”اب اگر مثالی طور پر مسیح یا ابن مریم کے لفظ سے کوئی امتی شخص مراد ہو جو محدثیت کا مرتبہ رکھتا ہو تو کوئی بھی خرابی لازم نہیں آتی۔ کیونکہ محدث من وجہ نبی بھی ہوتا ہے۔ مگر وہ ایسا نبی ہے جو نبوت محمدی کے چراغ سے روشنی حاصل کرتا ہے اور اپنی طرف سے براہ راست نہیں بلکہ اپنے نبی کے طفیل سے علم پاتا ہے۔“ (ازلۃ الادہام ص ۵۸۶، ۵۸۷، خزائن ج ۳ ص ۳۱۶، ۳۱۷)

اور لکھتے ہیں کہ ”اس حکیم مطلق نے اس عاجز کا نام آدم اور خلیفۃ اللہ رکھ کر اور انسی جاعل فی الارض خلیفہ کی کھلی کھلی طور پر براہین احمدیہ میں بشارت دے کر لوگوں کو توجہ دلائی کہ تا اس خلیفۃ اللہ آدم کی اطاعت کریں اور اطاعت کرنے والی جماعت سے باہر نہ رہیں اور ابلیس کی طرح ٹھوکر نہ کھائیں اور من شد شد فی النار کی تہدید سے بچیں۔“

(ازلۃ الادہام ص ۶۹۵، خزائن ج ۳ ص ۴۷۵)

اور عقائد مرزا میں مرزا قادیانی کا قول نقل کیا ہے کہ میں نبی اللہ اور رسول ہوں اور میرا منکر کافر ہے۔

عبارت سابقہ سارے ہیں۔ خاص کر حصہ کبھی نبوت کا دعویٰ نہیں کر اعراض کر کے یہ طریقہ اختیار اعلان دے دیا کہ جو مرزا پوچھا جائے کہ خاتم النبیین پوچھ لو کہ ایسا کیوں کیا۔ جو اتار لاؤ، اب یہ کس سے پہلے ہی کہہ دیا کہ عالم کو فوض سے باز آ جائے۔ یہی وجہ دجرا کر سکتے ہیں۔ مگر اتنا بشارت دی۔ کیونکہ آسمانی یہاں یہ امر غور مجددیت وغیرہ تو ایسے امور میں صراحتاً ذکر ہے نہ احادیث میں ان امور کا ذکر ہے نہ وہ صحیح بھی ہوں تو مفید ظن ج ۳ ص ۴۵۳) یعنی اعتبار لئے کہ اس کا ثبوت نہ عقیدہ خدا عیسیٰ بنا کر بیجے گا چنانچہ عقیدہ نہیں ہے۔ جو ہمار

جب اصل نزہت کیونکر ضروری ہو سکتا ہے سے آدنی کافر اور دوزخی میں اس کی تصریح کردی

عبارت سابقہ میں محدث کو نبی من وجہ قرار دیا تھا۔ چونکہ اس امت میں محدث بھی بہت سارے ہیں۔ خاص کر حضرت عمرؓ کا محدث ہونا تو صراحتاً حدیث سے ثابت ہے۔ مگر انہوں نے کبھی نبوت کا دعویٰ نہیں کیا اور نہ کبھی یہ کہا کہ خدا نے مجھے بھیجا ہے۔ اس لئے اس طریقے سے اعراض کر کے یہ طریقہ اختیار کیا کہ خود خدا نے مجھے اپنا خلیفہ بنا کر بھیجا ہے اور براہین احمدیہ میں یہ اعلان دے دیا کہ جو مرزا قادیانی کی اطاعت نہ کرے وہ دوزخی ہے۔ اب اگر مرزا قادیانی سے پوچھا جائے کہ خاتم النبیین کے بعد خلافت الہی اور نبوت کیسی تو صاف فرمائیں گے کہ جاؤ خدا سے پوچھ لو کہ ایسا کیوں کیا۔ جیسا کہ فرمایا تھا کہ اگر میں عیسیٰ موعود نہیں ہوں تو جاؤ عیسیٰ کو آسمان سے اتار لاؤ، اب یہ کس سے ہو سکے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان سے اتارے یا خدا سے پوچھے اور یہ تو پہلے ہی کہہ دیا کہ عالم کو ضروری ہے کہ کشف کا نام سن کر چپ ہو جائے اور لمبی چوڑی چون و چرا سے باز آ جائے۔ یہی وجہ ہے کہ مرزا قادیانی کے پیروں نے خود ہی نہ خدا سے پوچھ سکتے ہیں نہ چون و چرا کر سکتے ہیں۔ مگر اتنا تو پوچھا ہوتا کہ کس قوم کے خدا نے اپنی کتاب براہین احمدیہ میں آپ کی بشارت دی۔ کیونکہ آسمانی کتابوں میں تو اس کا نام سنا نہیں جاتا۔

یہاں یہ امر غور طلب ہے کہ مرزا قادیانی کا منکر کافر اور دوزخی کیوں ہے۔ محدثیت اور مجددیت وغیرہ تو ایسے امور نہیں کہ ان کے انکار سے آدمی کافر ہو جائے۔ کیونکہ ان امور کا نہ قرآن میں صراحتاً ذکر ہے نہ احادیث سے ثابت کہ مدعی محدثیت وغیرہ کا منکر کافر ہے۔ پھر جن احادیث میں ان امور کا ذکر ہے وہ احاد ہیں۔ جن کا منکر کافر نہیں ہوتا اور بقول مرزا قادیانی ”اگر احادیث صحیح بھی ہوں تو مفید ظن ہیں۔ والظن لا یغنی عن الحق شیعاً“ (ازلہ الادہام ص ۶۵۴، خزائن ج ۳ ص ۳۵۳) یعنی اعتبار کے قابل نہیں اب رہا ان کی عیسویت کا انکار سودہ بھی باعث کفر نہیں۔ اس لئے کہ اس کا ثبوت نہ عقلاً ممکن ہے نہ نقلاً۔ کیونکہ کسی حدیث میں یہ نہیں ہے کہ غلام احمد قادیانی کو خدا عیسیٰ بنا کر بھیجے گا چنانچہ خود حجر پر فرماتے ہیں۔ ”یہ جاننا چاہئے کہ مسیح کے نزول کا عقیدہ کوئی ایسا عقیدہ نہیں ہے۔ جو ہمارے ایمانیات کا جز یا ہمارے دین کے رکنوں میں سے کوئی رکن ہو۔“

(ازلہ الادہام ص ۱۴۰، خزائن ج ۳ ص ۱۷۱)

جب اصل نزول عیسیٰ کا مسئلہ ضروری نہ ہوا تو مرزا قادیانی کی فرضی عیسویت کا ایمان کیونکر ضروری ہو سکتا ہے۔ غرضیکہ ان میں سے کوئی بات ایسی ضروری نہیں کہ اس پر ایمان نہ لانے سے آدمی کافر اور دوزخی بن جائے اور مرزا قادیانی بھی اس کے مدعی نہیں۔ جیسا کہ عقیدہ نزول مسیح میں اس کی تصریح کر دی۔ البتہ تمام اہل اسلام کے نزدیک مسلم ہے کہ جو شخص کسی نبی کا منکر ہو وہ

یا۔“
(ازلہ الادہام ص ۱۷۹، خزائن ج ۳ ص ۱۸۶)
ایمان لانا جس کی الہام الہی پر بنیاد ہے۔ غلط ہے اور جو کچھ مجھے حکم ہو رہا ہے۔ اس جی کیا۔“

(ازلہ الادہام ص ۱۸۲، خزائن ج ۳ ص ۱۸۸)
ن سے واضح ہے کہ مرزا قادیانی بھی مثل اور مجددیت اور کشف والہام کا ہے اور اس کی بھی ہیں تو اس حد تک جو دوسرے علمائے کرام نے حسن ظن کر کے مفتری اور کذاب نہ کہا مرزا قادیانی کو دوسرے امتیوں سے ممتاز کر میں گذر چکے ہیں اور اب بھی موجود ہیں۔ لیت سے اپنی برأت ثابت فرماتے ہیں کہ حدیث دجال ہونا لازم آئے۔ اب رہی وہ اللہ ثابت کرتی ہیں۔ سوان سے بھی انکار مریم کے لفظ سے کوئی امتی شخص مراد ہو جو کیونکہ محدث من وجہ نبی بھی ہوتا ہے۔ مگر وہ بتا ہے اور اپنی طرف سے براہ راست نہیں (ازلہ الادہام ص ۵۸۷، ۵۸۸، خزائن ج ۳ ص ۳۱۶، ۳۱۷)

ز کا نام آدم اور خلیفہ اللہ رکھ کر اور انسی بن احمدیہ میں بشارت دے کر لوگوں کو توجہ دینے والی جماعت سے باہر نہ رہیں اور ماد کی تہدید سے بچیں۔“

(ازلہ الادہام ص ۶۹۵، خزائن ج ۳ ص ۴۷۵)
ہے کہ میں نبی اللہ اور رسول ہوں اور میرا

کافر اور دوزخی ہے۔ چنانچہ صفت ایمان سے ثابت ہے کہ رسل اور کتب الہی کا اقرار جزو ایمان ہے اور مرزا قادیانی (اخبار الحکم ج ۹ نمبر ۱۳ ص ۱، ۷ اپریل ۱۹۰۵ء) میں اپنی امت کو حکم دیتے ہیں کہ ”یاد رکھو کہ جیسا خدا نے مجھ کو اطلاع دی ہے تمہارے پر حرام اور قطعی حرام ہے کہ مکفر یا مکذب، متردد کے پیچھے نماز پڑھی جائے۔ کیونکہ زندہ مردے کے پیچھے نماز نہیں پڑھ سکتا۔“ اس سے ظاہر ہے کہ جو کوئی ان کی نبوت میں شک کرے وہ مردہ ہے۔ یعنی کافر اس لئے کہ نبی پر ایمان نہ لانے والوں کو حق تعالیٰ نے کئی جگہ قرآن میں مردہ فرمایا ہے اور خود مرزا قادیانی بھی لکھتے ہیں کہ ”قرآن نے کافر کا نام بھی مردہ رکھا ہے۔“ (ازلۃ الالہام ص ۶۴۰، خزائن ج ۳ ص ۴۳۵)

غرض کہ ان تحریرات سے اور نیز تصریحات سے ثابت ہے کہ وہ اپنے آپ کو نبی اور رسول کہتے ہیں۔ اسی بناء پر اپنے منکر اور متردد کو کافر اور دوزخی قرار دیتے ہیں۔ بہر حال احادیث میں جو نبوت عیسیٰ کا ذکر تھا اور مرزا قادیانی کی عیسویت میں کمی رہ گئی تھی۔ اس کی تکمیل انہوں نے یوں کر لی کہ خدا نے مجھے رسول اللہ اور نبی اللہ بنا کر بھیجا۔ اب رہ گیا ابن مریم اور روح اللہ سوا الہام کے ذریعے سے خود مریم بن کر اپنے بیٹے کو ابن مریم بنا دیا اور خود نبی اللہ ہو گئے اور روح اللہ بننے کی کوئی تدبیر نہیں سوچھی۔ سو اس کے لئے مثل والے الہام موجود ہیں۔ غرضیکہ عیسیٰ علیہ السلام کی تعیین جو احادیث صحیحہ میں وارد ہے کہ عیسیٰ رسول اللہ، نبی اللہ، روح اللہ، ابن مریم اتریں گے۔ سب اپنے پر چسپاں کر کے عیسیٰ موعود ہو گئے اور اس کے ضمن میں نبوت اور رسالت مستقلہ بھی ثابت کر لی۔ اب اس کی بھی ضرورت نہیں کہ کوئی ان کو عیسیٰ کہے۔ اس لئے کہ نبوت سے بہتر عیسویت کا درجہ نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ اس امت میں عیسیٰ علیہ السلام بحیثیت نبی نہ آئیں گے۔ اسی وجہ سے اپنے منکر کو کافر کہہ دیا اور نزول عیسیٰ کے منکر کو کافر نہیں کہا۔ جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اور عیسیٰ کا درجہ اپنے بیٹے کو دے دیا۔ اس میں شک نہیں کہ مرزا قادیانی دعوے نبوت وغیرہ کر کے عوام کے ذہن میں عیسویت کے زینے تک پہنچ گئے تھے۔ مگر احادیث نبویہ نے اس سے علیحدہ کر کے فوراً ان کو مخالفین عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمرے میں داخل کر دیا۔ چنانچہ بخاری وغیرہ کی احادیث صحیحہ صاف کہہ رہی ہیں کہ آنحضرت ﷺ کے بعد جو کوئی نبوت کا دعویٰ کرے وہ دجال اور کذاب ہے۔

کیا اب بھی مسلمانوں کو اس باب میں شبہ ہو سکتا ہے کہ مرزا قادیانی نے جو لکھا ہے کہ ان کو نہ ماننے والا کافر اور دوزخی ہے۔ یہ بات صحیح اور مطابق واقع کے ہو سکتی ہے۔ اگر نبی ﷺ کی صحیح حدیثوں کا بھی دل پر کچھ اثر نہ ہو تو سوائے اناللہ پڑھنے کے ہم کچھ نہیں کہہ سکتے۔ البتہ اپنے

مسلمان بھائیوں سے اتنا تو ضرور رکھیں۔ ورنہ ہرزمانے میں بہکا۔
قدس سرہ فرماتے ہیں۔

ہر یکے
مید
مرزا قادیانی تحریر
جہاں تک ممکن ہے کم کر دیا جا۔
خارج کر دیئے جائیں اور اُم
بیہودہ اور بے اصل وجہ کفر کا
جیسا نبیوں سے بدتر ہیں۔“

مقام غور ہے کہ موا
مدعیان نبوت کی دجالت اور
نبی ﷺ کے وارد ہیں۔ بلا کم و
فیصلہ کر دیا کہ جو کوئی میری نبو
ہے۔ پھر اس بیہودہ اور بے
تو بھی وہ اس دائرہ کفر سے خا
کافر اور دوزخی قرار دیا اور اس
کفایت نہیں کرتے۔ بلکہ خدا
ہیں۔ چنانچہ یہ الہام ہے۔ ”ق
حقن حین“

یعنی خدا نے مرزا
وقت تک انتظار کرو۔ اب م
رہے گا۔ مرزا قادیانی مخالفین
ہیں۔ چنانچہ ابھی معلوم ہوا کہ
ہے تو مرزا قادیانی میدان
مرزا قادیانی نے اس موقع پر

مسلمان بھائیوں سے اتنا تو ضرور کہیں گے کہ اپنے نبی کریم ﷺ کے ارشادات کو ہر وقت پیش نظر رکھیں۔ ورنہ ہر زمانے میں بہکانے والے اقسام کی تدابیر سوچتے رہتے ہیں۔ چنانچہ مولانا نے روم قدس سرہ فرماتے ہیں۔

ہر یکے در کف عصا کہ موسیٰ

مید مد در جاہلاں کہ عیسیٰ

مرزا قادیانی تحریر فرماتے ہیں کہ ”آج کل یہ کوشش ہو رہی ہے کہ مسلمانوں کو جہاں تک ممکن ہے کم کر دیا جائے اور بدسرشت مولویوں کے حکم اور فتوے سے دین اسلام سے خارج کر دیئے جائیں اور اگر ہزار وجہ اسلام کی پائی جائے تو اس سے چشم پوشی کر کے ایک بیہودہ اور بے اصل وجہ کفر کی نکال کر ان کو ایسا کافر ٹھہرا دیا جائے کہ گویا وہ ہندوؤں اور عیسائیوں سے بدتر ہیں۔“

(ازلہ الادہام ص ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، خزائن ج ۳ ص ۴۲۱)

مقام غور ہے کہ مولویوں نے جہاں تک ممکن تھا تحقیق کی جب دیکھا کہ صحیح حدیثیں مدعیان نبوت کی وجاہت اور کذابیت ثابت کر رہی ہیں تو بکجوری جو احکام اور ارشادات اپنے نبی ﷺ کے وارد ہیں۔ بلا کم و کاست پیش کر دیئے۔ مگر مرزا قادیانی نے بلا تحقیق ایک ہی بات میں فیصلہ کر دیا کہ جو کوئی میری نبوت میں تردد کرے وہ کافر ہے۔ اس کے پیچھے نماز پڑھنا قطعی حرام ہے۔ پھر اس بیہودہ اور بے اصل وجہ کفر سے ہزاروں کیا جمع وجوہ اسلام بھی کسی میں پائے جائیں تو بھی وہ اس دائرہ کفر سے خارج نہیں ہو سکتا۔ سوائے اپنی امت کے انہوں نے کل اہل اسلام کو کافر اور دوزخی قرار دیا اور اس قابل بھی نہیں سمجھا کہ ان کی نماز صحیح ہو سکے۔ پھر اپنی ہی تکفیر پر کفایت نہیں کرتے۔ بلکہ خدا کی طرف سے بھی پیام پہنچا رہے ہیں کہ جتنے مسلمان ہیں سب کافر ہیں۔ چنانچہ یہ الہام ہے۔ ”قل یا ایہا الکفار انی من الصادقین فانظر و آیاتی حتیٰ حین“

(ازلہ الادہام ص ۸۵۵، خزائن ج ۳ ص ۵۶۵)

یعنی خدا نے مرزا قادیانی سے کہا تو کہہ اے کافرو! میں سچا ہوں میری نشانوں کا ایک وقت تک انتظار کرو۔ اب مرزا قادیانی ہی انصاف سے فرمائیں کہ بدسرشتی میں نمبر کس کا بڑھا رہے گا۔ مرزا قادیانی مخالفین کی تکفیر بھی کرتے ہیں اور جہاں ضرورت ہوتی ہے انکار بھی کر جاتے ہیں۔ چنانچہ ابھی معلوم ہوا کہ جب بعض حضرات مباہلہ کرنے پر مستعد ہوئے کہ اگر دعویٰ عیسویت ہے تو مرزا قادیانی میدان میں نکلیں اور ہم بھی نکلتے ہیں اور ہر فریق جھوٹے پر لعنت کرے۔ مرزا قادیانی نے اس موقع میں صاف یہ کہہ دیا کہ میں اپنے مخالفین کو جھوٹا اور لعنتی ہرگز نہیں سمجھتا۔

رکت الہی کا اقرار جزو ایمان اپنی امت کو حکم دیتے ہیں کہ قبیح حرام ہے کہ مکلف یا مکذب، میں پڑھ سکتا۔“ اس سے ظاہر ہے کہ نبی پر ایمان نہ لانے یا نبی بھی لکھتے ہیں کہ ”قرآن ص ۶۴۰، خزائن ج ۳ ص ۴۳۵۔“

ہے کہ وہ اپنے آپ کو نبی اور جیتے ہیں۔ بہر حال احادیث کی اس کی تکمیل انہوں نے نہ کر سکی۔

ن مریم اور روح اللہ سوالہام ہو گئے اور روح اللہ بننے کی غرضیکہ عیسیٰ علیہ السلام کی اللہ ابن مریم اتریں گے۔

ت اور رسالت مستقلہ بھی اس لئے کہ نبوت سے بہتر بحیثیت نبی نہ آئیں گے۔

جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اور بے نبوت وغیرہ کر کے عوام اس سے علیحدہ کر کے فوراً

یا۔ چنانچہ بخاری وغیرہ کی ن کا دعویٰ کرے وہ دجال

قادیانی نے جو لکھا ہے کہ کلتی ہے۔ اگر نبی ﷺ کی میں کہہ سکتے۔ البتہ اپنے

اس قسم کی تحریرات مرزا قادیانی کی بہت ہیں۔ اگر وہ سب لکھی جائیں اور ان میں بحث کی جائے تو کئی جلدیں ہو جائیں گی۔ چونکہ اس کتاب میں ہمیں صرف اہل انصاف کو یہ دکھانا منظور ہے کہ مرزا قادیانی کی کارروائیاں کس قسم کی ہوتی ہیں۔ سو بفضلہ تعالیٰ معلوم ہو گیا کہ مرزا قادیانی کے کلام میں کس قدر تعارض اور نصوص کی مخالفت اور خود غرضیاں ہوا کرتی ہیں۔

مرزا قادیانی نے جو لکھا ہے کہ جنہوں نے مجھ کو سچ موعود مان لیا ہے۔ انہوں نے اپنے بھائی پر حسن ظن کیا۔ جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اور سب کو حسن ظن کی ہدایت فرماتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔ ”مکاشفات میں استعارات غالب ہیں اور حقیقت سے پھیرنے کے لئے الہام الہی قرینہ قویہ کا کام دے سکتا ہے اور آپ حسن ظن کے مامور ہیں۔“

(ازلہ الادہام ص ۳۰۹، خزائن ج ۳ ص ۳۱۲)

فی الحقیقت مسلمانوں کے ساتھ حسن ظن کی ضرورت ہے۔ چنانچہ خود حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”ان بعض الظن اثم“ (حجرات: ۱۲) ”مگر افسوس ہے کہ مرزا قادیانی نے ڈھونڈ ڈھونڈ کر ہمارے نبی ﷺ کی غلطیاں بیان کیں۔ جیسا کہ معلوم ہوگا اور حسن ظن سے ذرا بھی کام نہ لیا کہ افضل الانبیاء سے کیونکر غلطی ہو سکتی ہے۔ ضرور ہے کہ کوئی توجیہ ایسی ہوگی جس تک ہماری عقل نہیں پہنچ سکتی۔ اب اگر اہل اسلام مرزا قادیانی پر حسن ظن کر کے ان کے الہاموں کو صحیح مان لیں تو اپنے نبی کی غلطیوں کی تصدیق اور بہت سی حدیثوں کی تکذیب کرنی پڑتی ہے۔ جو حرام قطعی بلکہ مفہی الی الکفر ہے اور ظاہر ہے کہ مقدمة الحرام حرام اس لئے مرزا قادیانی پر حسن ظن حرام سمجھا جاتا ہے اور یہ بات بھی قابل تسلیم ہے کہ جتنے مدعیان نبوت آنحضرت ﷺ کے بعد ہوئے ہیں۔ سب کو اسلام کا دعویٰ اور نبی کریم ﷺ کی تصدیق تھی۔ یہاں تک کہ سیدہ کذاب بھی حضرت کو نبی ہی سمجھتا تھا۔ جیسا کہ زاد المعاد میں ابن قیمؒ نے لکھا ہے۔ پھر اگر بقول مرزا قادیانی ان تمام مدعیوں پر حسن ظن کیا جاتا تو اب تک دین کی حقیقت ہی کچھ اور ہو گئی ہوتی۔ اسی وجہ سے نبی کریم ﷺ نے ان سے بدگمان اور دور رہنے کے لئے تاکید فرمائی ہے۔ ”کما فی مشکوٰۃ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ یكون فی آخر الزمان دجالون کذابون یاتونکم من الاحادیث بما لا تسمعوا انتم ولا آباؤکم فایاکم وایاہم لا یضلونکم ولا یفتنونکم“ (رواہ مسلم ج ۱ ص ۱۰، باب النہی عن الرویۃ عن الضعفاء ولا احتیاط فی تحملہا) ”یعنی فرمایا نبی ﷺ نے کہ آخر زمانے میں دجال اور جھوٹے پیدا ہوں گے۔ وہ لوگ ایسی باتیں کریں گے کہ نہ تم نے سنیں نہ تمہارے آباؤ اجداد نے۔ ان سے بچو اور ڈرتے رہو۔ کہیں

وہ تم کو گمراہ نہ کریں اور
مولانا

عقائد مرزا
میں اللہ کی اولاد کے
دیکھنے سے ابتداء ”تو
کس کتاب سے معلوم
”وقالت الیہود
(ماخذہ: ۱۸)“
جب ایسا ہے تو تمہیں
اس میں تا مل ہے کہ
دنیوی حیثیت سے د
کے لحاظ سے بھی یقیناً
توبہ کر لیں۔ یہاں
ہے تو ان کا ہم رجبہ ہ
ضرورت ہوئی۔ ابن
منصور عجلی جس کا لفظ
کیا تھا کہ ایک بار
کر فرمایا ”یا بنو
پہنچا۔ یہ بات پوشیدہ
دیکھا کہ حق تعالیٰ فر
(زخرف
والوں میں پہلا شخص
ممکن۔
بُنی فرمایا تو انہوں

وہ تم کو گمراہ نہ کریں اور حقے میں نہ ڈال دیں۔

مولانا نے رد مقرر ماتے ہیں۔۔

اے بسا اطمین آدم روے ہست

پس بہر دقت نباید داد دست

عقائد مرزا میں ان کا قول (اشہار دافع البلاء ص ۶، جزائن ج ۱۸ ص ۲۲۷) سے نقل کیا ہے کہ میں اللہ کی اولاد کے رتبے کا ہوں۔ میرا الہام ہے کہ ”انت منی بعنزلۃ اولادی“ اس کے دیکھنے سے ابتداء ”تو بڑی پریشانی ہوئی کہ اللہ کی اولاد مرزا قادیانی نے کہاں سے ڈھونڈ نکالی اور کس کتاب سے معلوم کیا ہوگا۔ مگر غور کرنے سے معلوم ہوا کہ خود قرآن میں اس کا ذکر ہے۔

”وقدالت اليهود والنصارى نحن ابناؤہ اللہ واحباؤہ قل فلم یعذبکم بذنوبکم (مسندہ: ۱۸)“ یعنی یہود و نصاری کہتے ہیں ہم اللہ کی اولاد اور اس کے دوست ہیں۔ ان سے کہو جب ایسا ہے تو تمہیں تمہارے گناہوں کی سزا کیوں دیتا ہے۔ غرض کہ اولاد کا ذکر تو معلوم ہوا۔ مگر اس میں تاہل ہے کہ مرزا قادیانی کا رتبہ یہود و نصاریٰ کے رتبے کے برابر کیونکر ہو سکے گا۔ اگر دنیوی حیثیت سے دیکھئے تو مرزا قادیانی نہ ان کے سے مالدار ہیں نہ صاحب حکومت اور آخرت کے لحاظ سے بھی یقینی طور پر ہم رتبہ نہیں کہہ سکتے۔ کیونکر ممکن ہے کہ مرزا قادیانی ان خرافات سے توبہ کر لیں۔ یہاں یہ بات معلوم کرنے کی ضرورت ہے کہ جب اللہ تعالیٰ کی اولاد ہی متمتع الوجود ہے تو ان کا ہم رتبہ ہونا ثابت نہیں ہو سکتا تھا یہ الہام لغو جاتا تھا۔ اس لئے کسی اولاد فرضی کے تصور کی ضرورت ہوئی۔ ابن حزمؒ نے کتاب مل فحل میں اور ابن تیمیہؒ نے منہاج السنہ میں لکھا ہے کہ ابو منصور عجمی جس کا لقب کسف تھا۔ اس نے بھی نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور اس دعویٰ کو اس طرح مدلل کیا تھا کہ ایک بار مجھے معراج ہوئی۔ جب میں آسمان پر گیا تو حق تعالیٰ نے میرے سر پر ہاتھ رکھ کر فرمایا ”یا بنی اذهب فبلغ عنی“ یعنی اے میرے پیارے بیٹے جا اور لوگوں کو میرا پیغام پہنچا۔ یہ بات پوشیدہ نہیں کہ ہر زمانے میں ہر قسم کی طبیعت کے لوگ ہوا کرتے ہیں۔ بعضوں نے دیکھا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”قل ان کان للرحمن ولد فانا اول العابدین (زخرف: ۸۱)“ یعنی کہو اے محمد ﷺ کہ اگر خدا کا کوئی بیٹا ہو تو میں اس کی عبادت کرنے والوں میں پہلا شخص ہوں گا۔

ممکن ہے کہ وہ اس کی تلاش میں ہوں۔ پھر جب ابو منصور نے کہا کہ خدا نے مجھ کو پناہ بنی فرمایا تو انہوں نے اس کو لغت غیر مترقبہ سمجھ کر یہ خیال کیا ہوگا کہ آخراً ہم اپنے بھائی پر حسن ظن کر

بہ لکھی جائیں اور ان میں بحث کی جائے تو صرف اہل انصاف کو یہ دکھانا منظور ہے کہ غلطی تعالیٰ معلوم ہو گیا کہ مرزا قادیانی کے یاں ہوا کرتی ہیں۔

مجھ کو صحیح موعود مان لیا ہے۔ انہوں نے سب کو حسن ظن کی ہدایت فرماتے ہیں۔ اور حقیقت سے پھیرنے کے لئے الہام سامور ہیں۔“

(ازلۃ الادہام ص ۲۰۹، جزائن ج ۳ ص ۳۱۲) ضرورت ہے۔ چنانچہ خود حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ مرزا قادیانی نے ڈھونڈ ڈھونڈ سوس ہے کہ مرزا قادیانی نے ذرا بھی کام نہ لیا کہ تو جیسا کہی ہوگی جس تک ہماری عقل نہیں کے ان کے الہاموں کو صحیح مان لیں تو اپنے بکرنی پڑتی ہے۔ جو حرام قطعی بلکہ مفہمی اس لئے مرزا قادیانی پر حسن ظن حرام سمجھا ت آ حضرت ﷺ کے بعد ہوئے ہیں۔ ہاں تک کہ مسلمان کذاب بھی حضرت کو نبی مہرا کر بقول مرزا قادیانی ان تمام مدعیوں کو نبی ہوتی۔ اسی وجہ سے نبی کریم ﷺ نے کما فی المشکوۃ عن ابی ہریرۃ ان دجالون کذابون یاتونکم من فایکم وایاہم لایضلونکم ولا من الرویۃ عن الضعفاء ولا احتیاط فی جال اور جموئے پیدا ہوں گے۔ وہ لوگ دنے۔ ان سے بچو اور ڈرتے رہو۔ کہیں

نے کے مامور بھی ہیں اور ایک اعلیٰ درجے کا شخص جو نبوت کا دعویٰ رکھتا ہے یہ کہہ رہا ہے تو ضرور مطابق واقع کے ہوگا۔ اس لئے اس کو مان لیا اور اس کے برابر اپنا رتبہ تصور کر لیا۔

مرزا قادیانی نے دیکھا کہ بیٹا کہنے میں جھگڑا پڑ جائے گا۔ مقصود محبت ہے اور ہر شخص جانتا ہے کہ اولاد کی محبت سے زیادہ کسی کے ساتھ محبت نہیں ہوا کرتی۔ اس لئے بمنزلہ اولاد بننا بہتر ہوگا اور پرستش جاری ہونے کے لئے اتنا بھی کافی ہے کیونکہ اگر خدائے تعالیٰ کو نعوذ باللہ حقیقی اولاد ہوتی تو ضرور قابل پرستش ہوتی۔ جیسا کہ ابھی معلوم ہوا۔ مرزا قادیانی جو کہتے ہیں کہ میں اللہ کی اولاد کے رتبے کا ہوں اس سے ظاہر ہے کہ وہ اپنے کو مستحق عبادت بھی قرار دے رہے ہیں۔ کیونکہ ہر رتبے کے احکام معین ہوا کرتے ہیں۔ خدا کی اولاد کا رتبہ یہی ہے کہ مستحق عبادت ہو۔ جیسا کہ قرآن شریف سے ظاہر ہے جب مرزا قادیانی نعوذ باللہ خدا کے متنبی ٹھہرے تو کم از کم اتنا تو ضرور ہے کہ امت ان کی عبادت کرتی ہوگی۔ افسوس ہے کہ مرزا قادیانی کو اس الہام کے بنانے کے وقت ذرا بھی شرم نہ آئی۔ اب کس طرح سمجھا جائے کہ مرزا قادیانی کو خدائے تعالیٰ پر اور روز جزا و سزا پر ایمان بھی ہے۔ پھر یہ دعویٰ تو پہلے ہی ہو چکا تھا کہ حق تعالیٰ سے بے تکلف بات چیت کر لیا کرتے ہیں۔ چنانچہ (ضرورۃ الامام ص ۱۳، خزائن ج ۱۳ ص ۴۸۳) میں لکھتے ہیں کہ ”جو لوگ امام الزمان ہوں..... خدائے تعالیٰ ان سے نہایت صفائی سے مکالمہ کرتا ہے اور ان کی دعاء کا جواب دیتا ہے اور بسا اوقات سوال اور جواب کا ایک سلسلہ منعقد ہو کر ایک ہی وقت میں سوال کے بعد جواب اور پھر سوال کے بعد جواب اور پھر سوال کے بعد جواب ایسی صفائی اور لذیذ اور فصیح الہام کے پیرایہ میں شروع ہوتا ہے کہ صاحب الہام خیال کرتا ہے کہ گویا وہ خدائے تعالیٰ کو دیکھ رہا ہے..... خدائے تعالیٰ ان سے بہت قریب ہو جاتا ہے اور کسی قدر پردہ اپنے پاک اور روشن چہرے سے جو نور محض ہے اتار دیتا ہے..... اور وہ اپنے تئیں ایسا پاتے ہیں کہ گویا ان سے کوئی ٹھٹھا کر رہا ہے۔“ اس کے بعد لکھتے ہیں کہ ”میں اس وقت بے دھڑک کہتا ہوں کہ وہ امام الزمان میں ہوں۔“

(ضرورت الامام ص ۲۴، خزائن ج ۱۳ ص ۴۹۴)

غرض کہ ٹھٹھا اور مزاح کی انبساطی حالت میں درخواست کر کے الہام بھی اتر دیا کہ ”انت منی بمنزلہ اولادی“ (اربعین نمبر ۳ ص ۱۹، خزائن ج ۷ ص ۴۵۲ حاشیہ)

جس سے معتقدین کا حسن ظن اور دوہالا ہو گیا اور جب آیت موصوفہ یعنی ”قل ان کان للرحمن ولد“ قرآن شریف میں پڑھتے ہوں گے تو کیسی خوشی ہوتی ہوگی کہ ہمارے

مرزا قادیانی کو؟
ہوں گے۔ جن
کریم علیہ السلام کے
سے ان کو مستحق
جب الہام صحیح
کا عقیدہ ہے کہ
کے نہ حق تعالیٰ
دیکھئے ابتدا کیا
میں بھی یوں ڈھ
فیکون
ہے کہ وہ جو کچھ
مسلم ہو گئی۔
ضرورت نہ رہا

”انسی اخلا
وابری الا
کہتے ہیں کہ
حرکت دے

تو امید قوی

کے آدمی
بھی خالق؟
غرض سے آ
الوہیت میں

مرزا قادیانی کو بھی یہ رتبہ حاصل ہے اور اسی خوشی میں معلوم نہیں کیسے کیسے خیالات پیدا ہوتے ہوں گے۔ جن کی تصریح کرنے پر زبان اٹھ نہیں سکتی۔ کم سے کم اتنا تو ضرور ہے کہ ہمارے نبی کریم ﷺ کے رتبے سے ان کا مرتبہ بلند تر سمجھتے ہوں گے۔ جس کا لازمہ یہ ہے کہ اس نص قطعی سے ان کو مستحق عبادت سمجھ لیا ہوگا۔ کیونکہ اگر اس رتبے میں تامل کیا تو الہام پر ایمان نہ ہوا اور جب الہام صحیح مان لیا گیا ہے تو ان کی پرستش لازم ہوگئی۔ ”نعوذ باللہ من ذالک“ مگر مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ ہمارے نبی کریم ﷺ سے زیادہ کوئی محبوب رب العالمین نہیں ہو سکتا۔ باوجود اس کے نہ حق تعالیٰ نے قرآن شریف میں اس قسم کی محبت بیان کی نہ آنحضرت ﷺ نے کبھی فرمایا۔ دیکھئے ابتدا کیا تھی اور انتہا کہاں ہوئی اس کے بعد صرف انارکیم الاعلیٰ کا دعویٰ باقی رہ گیا تھا۔ سو اس میں بھی یوں دخل دیا گیا کہ یہ الہام ہوا ”انما امرک اذا اردت شیئاً ان تقول لہ کن فیکون“ جس کو (حقیقت الوحی ص ۱۰۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۸) میں لکھا ہے۔ جس کا مطلب صاف ہے کہ وہ جو کچھ پیدا کرنا چاہیں صرف کن کہہ دینے سے وہ چیز پیدا ہو جائے گی۔ لیجئے خالقیت بھی مسلم ہوگئی۔ پہلے نبوت کی وجہ سے عیسویت کی ضرورت باقی نہیں رہی تھی اب تو نبوت کی بھی ضرورت نہ رہی۔

حق تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام کے معجزے احیائے موتی کی خبر قرآن شریف میں دیتا ہے۔ ”انسی اخلق لکم من الطین کھتہ الطیر فانفخ فیہ فیکون طیراً باذن اللہ وابرئ الاکھم والابرص واحیی الموتی باذن اللہ (آل عمران: ۴۹)“ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ ”وہ احیائے موتی نہ تھا بلکہ قریباً لموت مردہ کو مسمریزم کے عمل سے چند منٹ کے لئے حرکت دے دیتے تھے۔“ (ازالۃ الادہام ص ۳۱۱ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸)

اور لکھتے ہیں کہ ”یاد رکھنا چاہئے کہ اگر یہ عاجز عمل مسمریزم کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو امید قوی رکھتا تھا کہ ان عجوبہ نمایوں میں حضرت ابن مریم سے کم نہ رہتا۔“ (ازالۃ الادہام ص ۳۰۹ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸)

یہ قدر دانی خدائے تعالیٰ کے اس کلام کی ہوئی۔ جس پر ایمان لانا فرض ہے اور بغیر اس کے آدمی مسلمان ہی نہیں ہو سکتا اور اپنے ملہم پر اس قدر وثوق کہ اعلان اس مضمون کا دے دیا کہ میں بھی خالق ہوں کہ کن کہہ کر سب کچھ پیدا کر سکتا ہوں۔ حالانکہ قولہ تعالیٰ احیی الموتی کے ابطال کی غرض سے لکھ چکے ہیں کہ ”خدائے تعالیٰ اپنی ہر ایک صفت میں وحدہ لا شریک ہے۔ اپنی صفات الوہیت میں کسی کو شریک نہیں کرتا۔“ (ازالۃ الادہام ص ۳۱۲، خزائن ج ۳ ص ۲۵۹)

ت کا دعویٰ رکھتا ہے یہ کہہ رہا ہے تو ضرور برآمد اپنا رتبہ تصور کر لیا۔

اپڑ جائے گا۔ مقصود محبت ہے اور ہر شخص اس ہوا کرتی۔ اس لئے بمنزلہ اولاد بننا بہتر ہوگا اگر خدائے تعالیٰ کو نعوذ باللہ حقیقی اولاد۔ مرزا قادیانی جو کہتے ہیں کہ میں اللہ کی عبادت بھی قرار دے رہے ہیں۔ کیونکہ رتبہ یہی ہے کہ مستحق عبادت ہو۔ جیسا کہ خدا کے جتنی ٹھہرے تو کم از کم اتنا تو ضرور مرزا قادیانی کو اس الہام کے بنانے کے مرزا قادیانی کو خدائے تعالیٰ پر اور روزِ حق تعالیٰ سے بے تکلف بات چیت کر (۳۸۳) میں لکھتے ہیں کہ ”جو لوگ امام مہمکالمہ کرتا ہے اور ان کی دعاء کا جواب دے ہو کر ایک ہی وقت میں سوال کے بعد جواب ایسی صفائی اور لذت اور فصیح الہام ہے کہ گویا وہ خدائے تعالیٰ کو دیکھ رہا ہے۔ قدر پر پردہ اپنے پاک اور روشن چہرے سے ہے۔“

رودت الامام ص ۲۴، خزائن ج ۱۳ ص ۳۹۴)

روخواست کر کے الہام بھی اتروالیا کہ (نمبر ۳ ص ۱۹، خزائن ج ۷ ص ۳۵۲ حاشیہ)

جب آیت موصوفہ یعنی ”قل ان کے تو کیسی خوشی ہوتی ہوگی کہ ہمارے

اور لکھتے ہیں کہ ”خداے تعالیٰ اپنے اذن اور ارادے سے کسی شخص کو موت اور حیات اور ضرر اور نفع کا مالک نہیں بناتا۔“ (ازلہ الادہام ص ۳۱۵، خزائن ج ۳ ص ۲۶۰)

اور حق تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام کے پرندے بنانے کا معجزہ جو آیت موصوفہ میں فرماتا ہے اس کی حقیقت یوں بیان کرتے ہیں کہ ”کچھ تعجب کی جگہ نہیں کہ خداے تعالیٰ نے حضرت مسیح کو عقلی طور سے ایسے طریق پر اطلاع دے دی کہ مٹی کا کھلونا کسی کل کے دہانے سے یا پھونک مارنے سے کسی طور پر ایسا پرواز کرتا ہو جیسے پرندہ پرواز کرتا ہے۔ کیونکہ حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے ہیں اور ظاہر ہے کہ بڑھئی کا کام درحقیقت ایک ایسا کام ہے جس میں کلوں کے ایجاد کرنے اور طرح طرح کی صنعتوں کے بنانے میں عقل تیز ہو جاتی ہے۔“ (ازلہ الادہام ص ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۵، ۲۵۴)

غرض کہ بقول مرزا قادیانی معاذ اللہ عیسیٰ علیہ السلام ایک بڑھئی کے لڑکے اور معمولی آدمی تھے اور اس فن میں بھی کامل نہ تھے کیونکہ لکھتے ہیں کہ ”امریکہ میں جو آج کل چڑیاں بنتی ہیں وہ بدرجہا ان کی چڑیاں سے بہتر ہوتی ہیں۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۲۸، خزائن ج ۲ ص ۱۵۲) میں لکھتے ہیں۔ ”مجھے قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اگر مسیح ابن مریم میرے زمانے میں ہوتا تو وہ کام جو میں کر سکتا ہوں وہ ہرگز نہ کر سکتا اور وہ نشان جو مجھ سے ظاہر ہو رہے ہیں وہ ہرگز نہ دکھا سکتا۔“ وجہ اس کی ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کو خالقیت کا بھی دعویٰ ہے کہ لفظ کن سے جو چاہتے ہیں پیدا کرتے ہیں۔ نعوذ باللہ من ذالک اس سے تو ثابت ہو رہا ہے کہ ان کا روئے سخن صرف عیسیٰ علیہ السلام ہی کی طرف نہیں ہے کیونکہ ہمارے نبی کریم ﷺ کی نسبت بھی حق تعالیٰ نے کہیں یہ نہیں فرمایا کہ یہ صفت خاصہ آپ کو بھی دی گئی اور نہ وہ کسی حدیث میں حضرت نے فرمایا ہے اس سے ثابت ہے کہ گو مرزا قادیانی زبانی غلامی کا دعویٰ کرتے ہیں۔ مگر درحقیقت معاذ اللہ افضلیت کا دعویٰ ہے۔

امام سیوطیؒ نے تفسیر (درمنثور ج ۲ ص ۳۸، ۳۷) میں متعدد روایات ذکر کئے ہیں کہ نصاریٰ نے یہ الزام دینا چاہا کہ عیسیٰ علیہ السلام جو بغیر باپ کے پیدا ہوئے ہیں اس سے ثابت ہے کہ وہ خدا یا خدا کے بیٹے تھے۔ تب یہ آیت نازل ہوئی۔ ”ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل آدم خلقہ من تراب ثم قال له کن فیکون (آل عمران: ۵۹)“ یعنی اللہ کے ہاں جیسے آدم ویسے عیسیٰ مٹی سے پیدا کر کے کن فرمایا سو وہ پیدا ہو گئے۔ غرضیکہ بغیر باپ کے وہ پیدا کئے گئے۔ مگر یہودان پر یہی الزام لگاتے رہے کہ بغیر باپ کے پیدا ہونا ممکن نہیں۔ اس آیت شریفہ میں حق

تعالیٰ نے ان کا بھی موجود ہے کہہ جاتے ہیں ابھی معلوم ہوا ظاہر ہے کہ ”تر“

اس تاویل کر لیں۔ کس قدر بدفہم اقسام کی تو ہیں

م الفطرۃ ہوں۔ ابراہیم کا مثل طور پر مثل محمد بن عبد اللہ ظلم عبد اللہ ہوگا

سے یہی سمجھ کہ آنحضرت ہی ہیں جو میں جو قصید ہے۔“ بیا ابو یوسف

تعالیٰ نے ان کا بھی رو کر دیا کہ بغیر باپ کے پیدا کرنا قدرت الہی سے کچھ بعید نہیں اور اس کی نظیر بھی موجود ہے کہ آدم علیہ السلام اسی طرح پیدا ہوئے تھے۔ باوجود اس تصریح کے مرزا قادیانی یہی کہے جاتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کے باپ بھی تھے اور دادا بھی، باپ کا ہونا تو ان کی تصریح سے ابھی معلوم ہوا کہ وہ اپنے باپ کے ساتھ نجاری کا کام کرتے تھے اور دادا کا ہونا اس عبارت سے ظاہر ہے کہ ”مسح نے اپنے دادا سلیمان کی طرح عقلی معجزہ دکھلایا۔“

(ازلۃ الادہام ص ۳۰۴، خزائن ج ۳ ص ۳۵۵)

اس میں شک نہیں کہ نص قطعی کے مقابلے کے لحاظ سے مرزا قادیانی اپنے کلام میں کوئی تاویل کر لیں گے۔ یا نص ہی کے معنی بدل دیں گے۔ مگر قرآن کے مخالف ان الفاظ کا استعمال کرنا کس قدر بد نما اور خلاف شان ایمان ہے۔ خصوصاً ایسے موقع میں کیا سمجھا جائے۔ جب کہ وہ اقسام کی توہین حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کر رہے ہیں جیسا کہ ابھی معلوم ہوا۔

مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ”میں امام حسین کے ساتھ مشابہت رکھتا ہوں..... اور حسینی الفطرۃ ہوں۔“

اور لکھتے ہیں ”مجھے خدائے تعالیٰ نے آدم صغی اللہ اور نوح اور یوسف اور موسیٰ اور ابراہیم کا مثیل قرار دیا..... اور یہاں تک نوبت پہنچی کہ بار بار احمد کے خطاب سے مخاطب کر کے ظلی طور پر مثیل محمد ﷺ کا قرار دیا۔“

(ازلۃ الادہام ص ۲۵۳، خزائن ج ۳ ص ۲۲۷، ۲۲۸)

اور لکھتے ہیں کہ ”جب تم اشد سرکشیوں کی وجہ سے سیاست کے لائق ٹھہر جاؤ گے تو محمد بن عبد اللہ ظہور کرے گا۔ جو مہدی ہے..... مطلب یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کے نزدیک اس کا نام محمد ابن عبد اللہ ہوگا۔ کیونکہ آنحضرت ﷺ کا مثیل بن کر آئے گا۔“

(ازلۃ الادہام ص ۵۷۲، خزائن ج ۳ ص ۴۰۹)

ان تقریروں میں سے اگرچہ حضرت امام حسین کی مشابہت سے ابتداء کی گئی۔ جس سے یہی سمجھا گیا کہ عام طور پر مشابہت کا دعویٰ ہے۔ مگر در باطن ایک بڑے دعوے کی تمہید تھی کہ آنحضرت ﷺ کے مثیل ہیں اور مثیل بھی وہ نہیں جس کو ہر شخص سمجھتا ہے۔ بلکہ خود حضرت ہی ہیں جو بروزی طور پر ظہور فرمائے ہیں۔ جیسا کہ (الحکم ج ۹ نمبر ۲۱ ص ۱، مورخہ ۱۷ جون ۱۹۰۵ء) میں جو قصیدہ انہوں نے مشتہر کیا ہے اس سے ظاہر ہے کہ اس قصیدے کا عنوان بخط جلی لکھا ہے۔ ”پیام شوق بجناب رسالت حضرت خاتم الانبیاء سید الاصفیاء ابی وای صلعم از خاکسار ابو یوسف احمدی سیالکوٹی۔“

رارادے سے کسی شخص کو موت اور حیات

(ازلۃ الادہام ص ۳۱۵، خزائن ج ۳ ص ۲۶۰)

نے کا معجزہ جو آیت موصوفہ میں فرماتا ہے میں کہ خدائے تعالیٰ نے حضرت مسیح کو عقلی

ل کے دہانے سے یا پھونک مارنے سے

حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف

نے رہے ہیں اور ظاہر ہے کہ بڑھتی کا کام

اور طرح طرح کی صنعتوں کے بنانے

لادہام ص ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۵، ۲۵۴)

السلام ایک بڑھتی کے لڑکے اور معمولی

امریکہ میں جو آج کل چڑیاں بنتی ہیں

ص ۱۲۸، خزائن ج ۳ ص ۱۵۲) میں لکھتے

جان ہے کہ اگر مسیح ابن مریم میرے

روہ نشان جو مجھ سے ظاہر ہو رہے ہیں

حقیقت کا بھی دعویٰ ہے کہ لفظ کن سے

سے تو ثابت ہو رہا ہے کہ ان کا روئے

نہی کریم ﷺ کی نسبت بھی حق تعالیٰ

وہ کی حدیث میں حضرت نے فرمایا

کرتے ہیں۔ مگر در حقیقت معاذ اللہ

تھو دروایات ذکر کئے ہیں کہ نصاریٰ

وئے ہیں اس سے ثابت ہے کہ وہ

عیسیٰ عند اللہ کمثل آدم

(۵۹) ”یعنی اللہ کے ہاں جیسے آدم

بغیر باپ کے وہ پیدا کئے گئے۔ مگر

نہیں۔ اس آیت شریفہ میں حق

دعویٰ ہمتائے جاناں ہو بھلا کس کی مجال
کس کو تاب ہمسری ہے سید لولاک سے
تو نے دکھلایا بروزی طور سے اپنا جمال
قادیان ہے جلوہ گراب حیرے روئے پاک سے

غالباً مضمون بروز کسی مقام میں مرزا قادیانی نے بھی لکھا ہے۔ مگر چونکہ یہ اخبار
مرزا قادیانی اپنی امت کی ہدایت کے واسطے جاری کرتے ہیں۔ اس لئے استدلال کے لئے وہی
کافی ہے۔ چنانچہ اس شعر سے ظاہر ہے جو (الحکم ج ۹ نمبر ۲۲ ص ۱، مورخہ ۲۳ جون ۱۹۰۵ء) میں لکھا ہے۔

احمدیت کا مسلم آرگن ہے الحکم

اور انفاس سیما کا دہن ہے الحکم

مسئلہ بروز قدیم حکماء کا مسلک ہے۔ جس کو فی زمانہ ہر شخص نہیں جانتا۔ چونکہ
مرزا قادیانی نے اپنے وسیع معلومات سے اس کی تجدید کی ہے۔ اس لئے اولاً اس کا حال معلوم
کرنے کی ضرورت ہے۔

شیخ بوعلی سینا نے شفا میں اور قطب الدین شیرازی نے شرح حکمۃ الاشراف میں لکھا ہے
کہ بعض حکماء بروز و کمون کے قائل تھے۔ ان کا قول ہے کہ استحالة فی الکیف ممکن نہیں۔ یعنی
مثلاً پانی گرم کیا جائے تو یہ نہیں سمجھا جائے گا کہ اس کی برودت جاتی رہی اور بجائے اس کے اس
میں کیفیت حرارت آگئی۔ اس لئے کہ حرارت و برودت وغیرہ کیفیات اولیہ محسوسہ عناصر کی
صور نوعیہ ہیں اور ممکن نہیں کہ صور نوعیہ فنا ہونے پر بھی حقائق نوعیہ باقی رہیں۔ پھر پانی جو گرم
ہو جاتا ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ پانی میں حرارت بھی کامن یعنی پوشیدہ تھی۔ جب حرکت جو باعث
حرارت ہے۔ اس کو لاحق ہو یا آگ اس سے متصل ہو تو وہ حرارت ظاہر ہو جاتی ہے جو اس میں
کامن تھی۔ اصل یہ ہے کہ جتنے عناصر ہیں اس طور پر مخلوق ہوئے ہیں کہ ہر ایک میں تمام عناصر
موجود ہیں۔ مثلاً پانی میں آگ بھی ہے اور ہوا اور خاک بھی ہے۔ نہ خالص پانی کہیں پایا جائے گا
نہ خالص آگ وغیرہ ہاں یہ ضرور ہے کہ کسی میں پانی غالب ہے اور کسی میں ہوا وغیرہ۔ مثلاً پانی میں
پانی غالب ہے اور ہوا وغیرہ مغلوب ہیں۔ پھر جب مغلوب عنصر کو قوت دینے والا عنصر اس کے
ساتھ ملتا ہے تو مغلوب کو قوت ہو جاتی ہے اور سب پر وہی غالب ہو جاتا ہے اور محسوس ہونے لگتا
ہے۔ غرضیکہ نہ پانی آگ ہوتا ہے نہ آگ پانی۔ بلکہ آگ کی قربت سے پانی میں جو آگ چھپی
ہوئی ہے ظاہر ہو جاتی ہے اور باقی دوسرے عناصر اس سے متفرق ہو جاتے ہیں۔ اس مذہب کو شیخ

نے شفاء میں اور شیخ الانبیا
غرض یہاں اس سے متعلق
معلوم کرنا مقصود ہے کہ
تھے اور وہ ہرگز اس کے
غالباً مرزا قادیانی بھی
بھی فرماتے ہوں گے کہ
کہ قادیان میں آنحضرت
اس کو بروز خیال کیا ہو
جس کو عبد اللہ بن حسین
غورث اس بات کا قائل
مردہ پاتی ہیں فوراً اس
ہی کے جسم میں داخل
حیوانات کی روحیں ان
جائز نہیں رکھتا تھا۔ قرآن
خیال تھا کہ اپنا تنفوق
اس کا دعویٰ تھا کہ میرا
منجود سمجھتے تھے اور یہ
بقا و دوام کے جو جی
کہ جتنے واقعات زمانہ
سے اس کو یہ بات
اتالیس کی روح جہ
میں اس کو مہجاس
ہوئی۔ پھر ایک مباد
کی جس کو تم فیم غور
زادگی کا اعزاز حاصل
کو پہلے ہی سے حاکم

س ہو بھلا کس کی مجال
س ہے سید لولاک سے
س طور سے اپنا جمال
س تیرے روئے پاک سے

روزا قادیانی نے بھی لکھا ہے۔ مگر چونکہ یہ اخبار
ی کرتے ہیں۔ اس لئے استدلال کے لئے وہی
۹۲ نمبر ۲۳ ص ۱۱ مورخہ ۲۳ جون ۱۹۰۵ء میں لکھا ہے۔

آرگن ہے الحکم

کادہن ہے الحکم

ہے۔ جس کوئی زمانہ ہر شخص نہیں جانتا۔ چونکہ
تجدید کی ہے۔ اس لئے اولاً اس کا حال معلوم

ین شیرازی نے شرح حکمۃ الاشراف میں لکھا ہے
س ہے کہ استحالة فی کیف ممکن نہیں۔ یعنی
س کی بروقت جاتی رہی اور بجائے اس کے اس
دروقت وغیرہ کیفیات اولیہ محسوسہ عناصر کی
پر بھی حقائق نوعیہ باقی رہیں۔ پھر پانی جو گرم
ی کا من یعنی پوشیدہ تھی۔ جب حرکت جو باعث
ل ہو تو وہ حرارت ظاہر ہو جاتی ہے جو اس میں
پر مخلوق ہوئے ہیں کہ ہر ایک میں تمام عناصر
غاک بھی ہے۔ نہ خالص پانی کہیں پایا جائے گا
عالب ہے اور کسی میں ہوا وغیرہ۔ مثلاً پانی میں
ب مظلوب عنصر کو قوت دینے والا عنصر اس کے
پر وہی غالب ہو جاتا ہے اور محسوس ہونے لگتا
س لکھ آگ کی قربت سے پانی میں جو آگ چھپی
س سے متفرق ہو جاتے ہیں۔ اس مذہب کو شیخ

نے شفاء میں اور شیخ الاشراف نے حکمۃ الاشراف میں متعدد دلائل سے باطل کیا ہے۔ چونکہ ہماری
غرض یہاں اس سے متعلق نہیں اس لئے ان دلائل کے ذکر کی ضرورت نہیں سمجھی گئی۔ بلکہ یہاں یہ
معلوم کرنا مقصود ہے کہ جو لوگ بروز کے قائل تھے وہ بھی بروز کو صرف عناصر ہی تک محدود رکھتے
تھے اور وہ ہرگز اس کے قائل نہ تھے کہ ایک آدمی کے جسم میں دوسرے آدمی کا جسم بروز کرتا ہے اور
عالباً مرزا قادیانی بھی یہاں بروز سے بروز جسمانی مراد نہ لیتے ہوں گے۔ بلکہ اس بروز کا مطلب
یہی فرماتے ہوں گے کہ روح مبارک آنحضرت ﷺ کی بروز کی ہے۔ جس سے یہ صادق آ جائے
کہ قادیان میں آنحضرت ﷺ کا بروز ہوا ہے۔ جیسا کہ قصیدے میں مذکور ہے گو مرزا قادیانی نے
اس کو بروز خیال کیا ہو۔ مگر درحقیقت یہ تنازع ہے جس کا قائل فیما غورث تھا۔ تاریخ فلاسفہ یونان
جس کو عبد اللہ بن حسین نے لغت فرسادی سے عربی میں ترجمہ کیا ہے۔ اس میں لکھا ہے کہ حکیم فیما
غورث اس بات کا قائل تھا کہ ارواح فنا نہیں ہوتیں۔ بلکہ ہوا میں پھرتی رہتی ہیں اور جب کوئی جسم
مردہ پاتی ہیں فوراً اس میں گھس جاتی ہیں۔ پھر اس میں یہ پابندی بھی نہیں کہ انسان کی روح انسان
ہی کے جسم میں داخل ہو۔ بلکہ گدھے کتے وغیرہ کے جسم میں بھی داخل ہو جاتی ہیں۔ اسی طرح
حیوانات کی روحم انسانوں کے جسم میں بھی داخل ہو جاتی ہیں۔ اسی وجہ سے وہ کسی حیوان کے قتل کو
جائز نہیں رکھتا تھا۔ قرآن تو یہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کو ان خرافات پر آمادہ کرنے والا صرف ایک
خیال تھا کہ اپنا تفوق سب پر ثابت کرے اور تعلی کا موقع اچھی طرح حاصل ہو۔ چنانچہ لکھا ہے کہ
اس کا دعویٰ تھا کہ میری روح پہلے ایٹا لیدس کے جسم میں تھی جو عطار دکا بیٹا تھا۔ جس کو اہل یونان اپنا
منجود سمجھتے تھے اور یہ واقعہ بیان کیا کہ ایک روز عطار نے اپنے بیٹے ایٹا لیدس سے کہا کہ سوائے
بقا و دوام کے جو جی چاہے مجھ سے مانگ لے اس نے یہ خواہش کی کہ میرا حافظہ ایسا قوی ہو جائے
کہ جتنے واقعات زندگی میں اور موت کے بعد مجھ پر گذریں سب مجھ کو یاد رہیں۔ چنانچہ اس وقت
سے اس کو یہ بات حاصل ہو گئی۔ پھر اس نے اس دعوے کی تصدیق پر چند واقعات بیان کئے کہ
ایٹا لیدس کی روح جب اس کے جسم سے نکلی تو واقعہ یہ کہ جسم میں گئی اور شہر ترادہ کے محاصرے
میں اس کو میلاس نے زخمی کیا۔ پھر اس کے جسم سے جب نکلی تو برہونیوس کے جسم میں داخل
ہوئی۔ پھر ایک صیاد کے جسم میں گئی جس کا نام یوروس تھا۔ اس کے بعد اس عاجز کے جسم میں بروز
کی جس کو تم فیما غورث کہتے ہو اور چند درمیانی واقعات اور بھی بیان کئے۔ غرض کہ خدا کی صاحب
زادگی کا اعزاز حاصل کرنے کی وہ تدبیر نکالی کہ جس کا جواب نہیں اور حافظہ اور طبیعت خدا داد تو اس
کو پہلے ہی سے حاصل تھی۔ جس کے سبب سے شہرہ آفاق ہو چکا تھا۔ سب نے حسن ظن کر کے اس

کی تصدیق کی۔ چونکہ اس زمانے میں الہام کا رواج نہ تھا۔ اس لئے اس کو تاج کا سلسلہ قائم کرنے اور ان خرافات کے تراشنے کی ضرورت ہوئی۔ ورنہ الہام کا ہٹکنڈا، اگر اس کے ہاتھ آتا تو اس بکھیڑے کی ضرورت ہی نہ ہوتی۔ عطار کی قسم کھا کر کہہ دیتا کہ مجھے الہام ہوا۔ بلکہ عطار دینے اپنے روشن چہرے سے پردہ ہٹا کر رو برو سے کہہ دیا کہ تو میرا بیٹا ہے اور نشانی یہ ہے کہ میں جو سنتا ہوں یا درکھ لیتا ہوں اور نئے نئے ہند سے وغیرہ کے مسائل ایجاد کرتا ہوں۔ اگر اس کو نہیں مانتے ہو تو مقابلہ کر لو۔ غرض کہ اس دعوے کے بعد اس کی تعظیم و تکریم اور بھی بڑھ گئی دور دور سے لوگ اس کے پاس آتے اور اس کی شاگردی پر افتخار کرتے۔ یہاں تک کہ سعید وہ شخص سمجھا جاتا تھا جو اس کے نزدیک بیٹھے۔ چونکہ تعلیم میں خدا کے بیٹے کا بروز داخل تھا۔ اس لئے اس کے شاگردوں کے ذہن میں اس کی الوہیت متمکن تھی۔ اگرچہ اس نے عقل سے بہت سارے کام لئے۔ چنانچہ شکل عروس جو فن ہندسہ میں ایک مشہور اور مشکل شکل ہے اس کو اسی نے مدلل کیا۔ مگر معتقدوں کے اعتقاد بڑھانے کے لئے اور تدابیر کی بھی ضرورت ہوئی۔ چنانچہ ایک بار اس نے ایک چھوٹا سا حجرہ زمین کے اندر تیار کر کے ایک سال اپنے تئیں اس میں محبوس کیا اور یہ مشہور کیا کہ دوزخ کی سیر کو جاتا ہوں اور اپنی ہاں سے کہہ دیا کہ جو کچھ نئے واقعات شہر میں ہوں ان کو تحقیق کر کے لکھ دیا کرے۔ ایک سال کے بعد جب اس حجرہ تنگ و تاریک سے نکلا جو فی الحقیقت اس کے حق میں دوزخ ہی تھا۔ تو ایسی حالت اس کی ہو گئی تھی کہ بمشکل پہچانا جاتا تھا۔ اسی حالت میں سب کو جمع کر کے دوزخ کے واقعات بیان کئے کہ اس میں ہر یوں شاعر کو دیکھا کہ زنجیروں میں مقید اور مصلوب ہے اور ہومیرس کی روح کو دیکھا کہ ایک درخت پر لٹکی ہوئی ہے۔ جس کے ارد گرد اڑ رہے احاطہ کئے ہوئے ہیں۔ اس قسم کے اور واقعات بیان کر کے کہا کہ اس مدت میں میں تم لوگوں سے بھی غافل نہ تھا۔ چنانچہ شہر کے تاریخ وار پورے واقعات بیان کر دیئے۔ جو ماں کی تحریر میں ایک بار دیکھ لیا تھا اب اس کشف کے بیان سے تو اور بھی عزت دو ہالا ہو گئی۔ ایک بار کہیں کھیل کود کا مجمع تھا۔ اس میں چلا گیا۔ جب اس کے پاس معتقدین کا مجمع ہوا تو ایک خاص طور کی سیٹی دی۔ ساتھ ہی ایک گدھ ہوا سے اتر آیا۔ لوگوں کو اس سے نہایت تعجب ہوا جس سے اور زیادہ معتقد ہو گئے اور دراصل اس گدھ کو اس نے تعلیم دے رکھی تھی جس سے کسی کو اطلاع نہ تھی۔ یہ سب تدابیر اسی غرض سے تھیں کہ مافوق العادۃ امور معجزے کے رنگ میں پیش کر کے احمقوں میں امتیاز حاصل کیا جائے۔ ایسے ہی لوگوں کی شان میں حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ فاستخف قومہ فاطاعوہ انہم کسانوا قوماً فاسقین (زخرف: ۴۰) ”ناظرین سمجھ سکتے ہیں کہ عقلاء کیسی کیسی تدابیر اپنی

کامیابیوں کی سہولت ہوگا کہ یونان مسئلہ تاج و پرہ اعلیٰ درجے کے حاذق کے تجربہ طبیعتیں پائی تھیں۔ بلکہ رہتے ہیں۔ بلکہ سے بدرجہا ہندو حقد میں کی کار بات پیدا ہو جا ہوئی کہ اس کی کار ہوئی۔ بلاواسطہ پڑی اور مرزا قاضی حاصل کرنے گاہ میں بیٹھے چلے آتے ہیں مرزا قادیانی مرزا قادیانی دجال و کذاب تا کہ جہاں کوئی دوسرا حقد لفظ کا محل نہ ہو مسلمان ان کی کردیا گیا۔ مرزا مکہ والہ مناظرہ کرتا ہو

کا رواج نہ تھا۔ اس لئے اس کو تاج کا سلسلہ قائم ہوئی۔ ورنہ الہام کا ہشکنڈا، اگر اس کے ہاتھ آتا تو قسم کھا کر کہہ دیتا کہ مجھے الہام ہوا۔ بلکہ عطار دے لہہ دیا کہ تو میرا بیٹا ہے اور نشانی یہ ہے کہ میں جو سنتا رہے کے مسائل ایجاد کرتا ہوں۔ اگر اس کو نہیں مانتے کی تعظیم و تکریم اور بھی بڑھ گئی دور دور سے لوگ اس تے۔ یہاں تک کہ سعید وہ شخص سمجھا جاتا تھا جو اس کا بروز داخل تھا۔ اس لئے اس کے شاگردوں کے نے عقل سے بہت سارے کام لئے۔ چنانچہ شکل ہے اس کو اسی نے مدلل کیا۔ مگر معتقدوں کے ہوئی۔ چنانچہ ایک بار اس نے ایک چھوٹا سا حجرہ میں محبوس کیا اور یہ مشہور کیا کہ دوزخ کی سیر کو واقعات شہر میں ہوں ان کو تحقیق کر کے لکھ دیا تاہم ایک سے نکلا جو فی الحقیقت اس کے حق میں کل بچانا جاتا تھا۔ اسی حالت میں سب کو جمع کر یوں شاعر کو دیکھا کہ زنجیروں میں مقید اور رخت پر لگی ہوئی ہے۔ جس کے ارد گرد اڑ رہے کر کے کہا کہ اس مدت میں میں تم لوگوں سے تعانت بیان کر دیئے۔ جو ماں کی تحریر میں ایک زنت دو بالا ہوئی۔ ایک بار کہیں کھیل کود کا مجمع مجمع ہوا تو ایک خاص طور کی سیٹی دی۔ ساتھ تعجب ہوا جس سے اور زیادہ معتقد ہو گئے اور کسی کو اطلاع نہ تھی۔ یہ سب تدابیر اسی غرض میں پیش کر کے احمقوں میں امتیاز حاصل کیا۔ فاسخ قومه فاطعوہ انہم ین سمجھ سکتے ہیں کہ عقلاء کیسی کیسی تدابیر اپنی

کامیابیوں کی سوچتے ہیں۔ جن کی تک پہنچنا ہر کسی کا کام نہیں۔ دیکھ لیجئے یہ شخص کیسا مدبر اور مقرر ہو گا کہ یونان عیسیٰ خطے کے عقلاء اور حکماء کو احمق بنا کر ان کے خدا کا بیٹا بلکہ خود خدا بن بیٹھا۔ یہی مسئلہ تاج و بروز تھا۔ جو اس کو ترقی کے اعلیٰ درجے کے زینے تک پہنچا دیا تھا۔ مرزا قادیانی چونکہ اعلیٰ درجے کے حاذق اور زمانے کے نبض شناس ہیں۔ شخص کر کے وہی نسخہ استعمال کیا جو ایک حاذق کے تجربے سے مفید ثابت ہو چکا ہے۔ اگرچہ کہ اس زمانے کے عقلاء نے اعلیٰ درجے کی طبیعتیں پائی تھیں۔ مگر فیضان کا سلسلہ منقطع نہیں۔ اہل کمال کے مثیل ہر زمانے میں پیدا ہوتے رہتے ہیں۔ بلکہ انصاف سے دیکھا جائے تو جو شخص اس زمانے میں ظہور پارہی ہیں اول زمانے سے بدرجہا بڑھی ہوئی ہیں۔ اس کی خاص وجہ یہ ہے کہ اذکیاء کے ذہنوں کو متوجہ کرنے والی حقد میں کی کارروائیاں بطور مادہ پیش نظر ہیں اور قاعدے کی بات ہے کہ تلاحق افکار سے ایک ایسی بات پیدا ہو جاتی ہے جو موجود کو حاصل نہ تھی۔ دیکھئے فیما غورث کہ ایک سلسلہ گھڑنے کی ضرورت ہوئی کہ اس کی روح کئی جسموں میں ماری ماری پھری اور مرزا قادیانی کو اس کی بھی ضرورت نہ ہوئی۔ بلا واسطہ روح انہیں میں بروز کر گئی۔ اس کو عطار کا بیٹا بننے میں کس قدر دشواریاں اٹھانی پڑی اور مرزا قادیانی صرف ایک ہی الہام سے متغنی اپنے خدا کے بن گئے اس کو دوزخ کی سیر کا فخر حاصل کرنے کے لئے ایک برس دوزخ کا عذاب بھگتنا پڑا اور مرزا قادیانی آرام سے اپنی خواب گاہ میں بیٹھے ہوئے تمام افلاک کی سیر کر لیتے ہیں۔ بلکہ جب چاہتے ہیں خدا سے باتیں کر کے چلے آتے ہیں۔ اس کو معجزہ خارق العادات بتانے کے لئے گدھ کو تعلیم کی زحمت اٹھانی پڑی اور مرزا قادیانی کو خارق دکھانے کی ضرورت ہی نہیں۔ بیٹھے بیٹھے عقلی معجزے گھڑ لیتے ہیں۔ مرزا قادیانی نے دیکھا کہ نبوت کے دعوے میں مولوی بیچنا نہ چھوڑیں گے۔ حسب احادیث مجھ دجال و کذاب کہا کریں گے۔ اس لئے یہ تدبیر نکالی کہ خود نبی کریم ﷺ نے ان میں بروز کیا ہے۔ تاکہ جہاں حضرت کا نام سن کر دم نہ مار سکیں اس لئے کہ دجال و کذاب تو وہ ہو جو حضرت کے سوا کوئی دوسرا حضرت کے بعد نبوت کا دعویٰ کرے۔ جب خود حضرت ہی وہ دعویٰ کر رہے ہیں تو اس لفظ کا محل نہ رہا۔ مگر یاد رہے کہ جب تک اس دعوے کو قرآن وحدیث سے وہ ثابت نہ کریں کوئی مسلمان ان کی ان ابلہ فریبوں کو قابل توجہ نہیں سمجھ سکتا۔ کیونکہ ہمارے دین میں تاج بالکل باطل کر دیا گیا۔ مرزا قادیانی سے کوئی یہ نہیں پوچھتا کہ حضرت آپ نے حمامۃ البشری الی اہل مکة والصلحاء ام القویٰ میں تو یہ لکھ کر اہل مکہ وغیرہم کو اطمینان دلایا تھا کہ میں علماء سے جو مناظرہ کرتا ہوں وہ صرف نزول عیسیٰ علیہ السلام کے مسئلہ میں ہے۔ اس کے سوا کسی مسئلے میں مجھے

اختلاف نہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں ”واما ایمان قومنا وعلماؤنا بالملئكة وغيرها من العقائد فلسنا بجادلهم فيه ولا نخطيهم في ذلك وليس في هذه العقائد عندنا الا التسليم وانما نحن مناظرون في امر نزول المسيح من السماء“
(حملۃ البشری ص ۲۳، خزائن ج ۷ ص ۲۰۵، ۲۰۶)

پھر یہ بروز و کمون اور دعویٰ نبوت وغیرہ کیسا؟

کیا یہ اعتقادی مسائل نہیں ہیں یا تمام مسلمانوں کے متفق علیہ یہ مسائل ہیں۔ مرزا قادیانی جھوٹ کو شرک کے برابر فرما چکے ہیں اور اس موقع میں یہ بھی نہیں فرمایا کہ جہاں دھوکا دینا مقصود ہو وہ جھوٹ نہیں ہوتا۔

یہ چند تحقیقات اور اجتہادات مرزا قادیانی کے اس غرض سے بیان کئے گئے کہ ان کی رفتار اور طبیعت کا اندازہ معلوم ہو جائے۔ العاقل تکفیه الاشارة (سنن داری ص ۳۱) میں روایت ہے کہ صحیح عراقی اکثر قرآن کی آیات میں پوچھا پاچھی کیا کرتا تھا۔ جب معمر کو گیا اور عمر دین عاص کو اس کا یہ حال معلوم ہوا تو اس کو اپنی عرضی کے ساتھ حراست میں دے کر حضرت عمرؓ کے پاس روانہ کیا۔ عمرؓ نے عرضی پڑھ کر چھڑیاں منگوائیں اور اس کو اتنا مارا کہ زندگی سے وہ مایوس ہو گیا۔ پھر بہت عجز و الحاح پر چھوڑا تو گیا مگر احکام جاری ہو گئے کہ کوئی مسلمان اس کو نزدیک نہ بیٹھنے دے۔ آخر جب اس نے توبہ کی اور اس کا یقین بھی ہوا تو اس وقت مجاہد کی اجازت دی گئی۔ حضرت عمرؓ نے العاقل تکفیه الاشارة کے معنی عملی طور پر تمام مسلمانوں کو مشاہدہ کرا دیا کہ اس کی یہ پوچھا پاچھی اشارۃ کہہ رہی ہے کہ کبھی نہ کبھی کچھ رنگ لانے والی ہے۔ اس لئے پیش از پیش ایسا بندوبست کیا کہ اس کے ہم خیالوں کا بھی ناٹھ بند ہو جائے۔ پھر کس کی مجال تھی کہ قرآن کے معنی میں دم مار سکے۔ افسوس ہے کہ اسلام کا ایک زمانہ وہ تھا کہ اشارات و اشارات پر اہل اسلام چونک کر حزم و احتیاط کو کام میں لاتے تھے اور ایک زمانہ یہ ہے کہ سر پر نقارے بجا رہے ہیں مگر جنبش نہیں اور حسن ظن کے خواب غفلت میں بے حس و حرکت ہیں۔ کیا عمرؓ کو حسن ظن کا مسئلہ معلوم نہ تھا۔ صحیح عراقی نے تو نہ کوئی بات ایجاد کی تھی نہ نبوت وغیرہ کا دعویٰ کیا وہ تو صرف بعض آیات کے معانی پوچھا تھا۔ جس میں حسن ظن کو بڑی گنجائش تھی کہ نیک نیتی سے خدائے تعالیٰ کی مراد پر مطلع ہونا چاہتا ہے۔ جو ہر مسلمان کا مقصود دلی ہے۔ اب عقلاً بصیرت سے کام لے کر غور فرما سکتے ہیں کہ اگر مرزا قادیانی کی یہ تحریرات عمرؓ کے زمانے میں پیش ہوتیں تو کیا کیا ہو جاتا۔ وہ زمانہ تو کچھ اور ہی تھا۔ مرزا قادیانی اس زمانے میں بھی اسلامی سلطنتوں سے نہایت خائف ہیں۔

یہاں تک کہ باوجود اس قدر دولت و ثروت حضرت عمرؓ سے صاف طور پر لوگوں کو بدگمانی کا موقع ملے تو بدگمانی نہ ہوئی ہے۔ عن عمر رضی اللہ عنہ العظمن اور یہ تو قرآن شریف سے جیسا کہ ارشاد ہے ”یا ایہا الذین اثم (حجرات: ۱۲)“ اے مسلمانو! اس آیت شریفہ میں حق تعالیٰ فرمایا جو ظن خیر اور ظن سوء دونوں پر شاکہ تین کے بدگمانی درست نہیں۔ دیے ہونے پر حسن ظن جائز نہیں۔ اسی وجہ سے ”یا ایہا الذین آمنوا ان جہاں مسلمانو! اگر تمہارے پاس کوئی فاسق اس آیت کی شان نزول یہ لکھی ہے کہ میں اپنے قبیلہ کی زکوٰۃ جمع کر کے بن عقبہ کو بھیجا وہ راستے ہی سے داہرہ زکوٰۃ دے۔ میرے قتل کا ارادہ کیا تھا ولید پر حسن اور اس کی خبر کی تصدیق بن ولید کو مع لشکر ان کی سرکوبی کے وہاں جا کر مخفی طور پر خوب تحقیق کی نہیں۔ خالدؓ نے واپس آ کر حقیقت یہ آیت ان کی برأت میں نازل ہو سے کام نہ لیا جائے۔ دیکھئے ہاد آ نحضرت ﷺ نے اس کام کے تو کیا برا کیا تھا۔ مگر حق تعالیٰ نے ہوں مگر جب تک پوری تحقیق نہ کر

یہاں تک کہ باوجود اس قدر دولت و ثروت کے حج فرض کو بھی نہیں جاسکتے۔

حضرت عمرؓ سے صاف طور پر یہ روایت ہے کہ جو کوئی ایسے کاموں کا مرتکب ہو جن سے لوگوں کو بدگمانی کا موقع ملے تو بدگمانی کرنے والے قابل ملامت نہیں ہو سکتے۔ جیسا کہ کنز العمال میں ہے ”عن عمر رضی اللہ عنہ قال من تعرض للتهمة فلا يلو من اساء به الظن“ اور یہ تو قرآن شریف سے بھی ثابت ہے کہ بعض وقت نیک گمان بھی گناہ ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ ارشاد ہے ”یا ایہا الذین آمنوا اجتنبوا کثیراً من الظن ان بعض الظن اثم (حجرات: ۱۲)“ ﴿اے مسلمانو! بہت گمانوں سے بچتے رہو۔ کیونکہ بعض گمان گناہ ہیں﴾۔ اس آیت شریفہ میں حق تعالیٰ نے ظن سوء یعنی بدگمانی کی تخصیص نہیں کی بلکہ مطلقاً ظن فرمایا جو ظن خیر اور ظن سوء دونوں پر شامل ہے۔ جس سے ثابت ہے کہ جیسے باوجود آثار و علامات تدین کے بدگمانی درست نہیں۔ ویسے ہی تخریب و فساد دین کے آثار و علامات کسی سے نمایاں ہونے پر حسن ظن جائز نہیں۔ اسی وجہ سے صحیح عراقی پر حسن ظن نہیں کیا گیا اور حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”یا ایہا الذین آمنوا ان جاءکم فاسق بنباء فتبینوا (حجرات: ۶)“ یعنی اے مسلمانو! اگر تمہارے پاس کوئی فاسق خبر لائے تو اچھی طرح اس کی تحقیق کر لیا کرو۔ مفسرین نے اس آیت کی شان نزول یہ لکھی ہے کہ حارث ابن ضرار غزاعیؓ آنحضرت ﷺ سے وعدہ کر کے گئے کہ میں اپنے قبیلہ کی زکوٰۃ جمع کر کے رکھتا ہوں۔ حضرت کسی کو بھیج کر منگوا لیں۔ حضرت نے ولید بن عقبہ کو بھیجا وہ راستے ہی سے واپس آ کر یہ شکایت پیش کیا کہ حارث بجائے اس کے کہ مجھے مال زکوٰۃ دے۔ میرے قتل کا ارادہ کیا تھا۔ اس لئے میں جان بچا کر آ گیا ہوں۔ اس پر صحابہؓ نے غالباً ولید پر حسن اور اس کی خبر کی تصدیق کر کے حضرت سے کچھ عرض کیا ہوگا۔ جس پر حضرت نے خالد بن ولید کو مع لشکر ان کی سرکوبی کے لئے بھیجا اور فرمایا ان کے قتل میں جلدی نہ کرنا۔ چنانچہ خالد نے وہاں جا کر مخفی طور پر خوب تحقیق کی جس سے ثابت ہو گیا کہ ان لوگوں کے اسلام میں کوئی اشتباہ نہیں۔ خالد نے واپس آ کر حقیقت حال بیان کی اور حارث بھی مال زکوٰۃ لے کر حاضر ہو گئے اور یہ آیت ان کی برأت میں نازل ہوئی اور ہمیشہ کے لئے یہ حکم ہو گیا کہ احتیاطی امور میں حسن ظن سے کام نہ لیا جائے۔ دیکھئے باوجود یہ کہ ولید صحابہؓ میں تھا اور معتمد علیہ سمجھا گیا۔ چنانچہ خود آنحضرت ﷺ نے اس کام کے لئے اس کا انتخاب فرمایا پھر ایسے شخص پر صحابہؓ نے اگر حسن ظن کیا تو کیا برا کیا تھا۔ مگر حق تعالیٰ نے اس کی بھی ممانعت فرمادی کہ گو بعض قرآن حسن ظن کے موجود ہوں مگر جب تک پوری تحقیق نہ کر لیجائے اسباب ظاہری قابل اعتبار نہیں۔ یہ بات یاد رکھنا چاہئے

وعلمائنا بالملئكة وغيرها من
وليس في هذه العقائد عندنا
مسيح من السماء“

البشرى ص ۲۳، خزائن ج ۷ ص ۲۰۵، ۲۰۶

وں کے متفق علیہ یہ مسائل ہیں۔
نخ میں یہ بھی نہیں فرمایا کہ جہاں دھوکا

س غرض سے بیان کئے گئے کہ ان کی
الاشارة (سنن دارمی ص ۳۱) میں
کی کیا کرتا تھا۔ جب مصر کو گیا اور عمر
حراست میں دے کر حضرت عمرؓ کے
کو اتارا کہ زندگی سے وہ مایوس
کئے کہ کوئی مسلمان اس کو نزدیک نہ
نہ اس وقت مجالست کی اجازت دی
طور پر تمام مسلمانوں کو مشاہدہ کرا دیا
کچھ رنگ لانے والی ہے۔ اس لئے
بند ہو جائے۔ پھر کس کی مجال تھی کہ
مانہ وہ تھا کہ اشارات و امارات پر
مانہ یہ ہے کہ سر پر نقارے بنگ رہے
ت ہیں۔ کیا عمرؓ کو حسن ظن کا مسئلہ
غیرہ کا دعویٰ کیا وہ تو صرف بعض
کہ نیک نیتی سے خدائے تعالیٰ کی
عقلاً بصیرت سے کام لے کر غور
پیش ہوتیں تو کیا کیا ہو جاتا۔ وہ
ظنون سے نہایت خائف ہیں۔

کہ ہر چند صحابہ مکمل عدول اور اعلیٰ درجے کے متدین تھے مگر معصوم نہ تھے۔ حکمت الہی اسی کے مقتضی تھی کہ ان سے بھی اتفاقی طور پر اقسام کے گناہ صادر ہوں تاکہ تمام امت کو جو قیامت تک باقی رہنے والی ہے ہر ایک گناہ کا حکم عملی طور پر معلوم ہو جائے۔

اب یہاں اہل اسلام غور فرمائیں کہ جب صحابہ کی نسبت یہ حکم ہو گیا کہ ان کی خبر مجرد احتیاطی امور میں ظن حسن ظن نہیں تو کسی دوسرے کی مجرد خبر وہ بھی کیسی کہ مجھے اللہ نے اپنا رسول اور نبی بنا کر بھیجا ہے وغیرہ وغیرہ۔ کیونکر مانی جائے۔ شاید یہاں یہ شبہ ہو کہ حق تعالیٰ نے فاسق پر حسن ظن کرنے سے منع فرمایا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ صحابہؓ نے ولید کو حسن ظن کے وقت فاسق نہیں سمجھا تھا۔ کیونکہ حسن ظن کے قرآن موجود تھے۔ پھر ان حضرات پر کیوں کر یہ بدگمانی کی جائے کہ باوجود فاسق سمجھنے کے اس پر حسن ظن کیا۔ البتہ فسق کا حال اس خبر کے بعد کھلا جس سے اس کا فاسق ہونا مسلم ہو گیا۔

حضرت عائشہ صدیقہ کے ایک کے معاملہ میں عبد اللہ ابن سلول اور حسان ابن ثابتؓ اور مسطح ابن اثاثہ اور حنظلہ بن جحش لوگوں کو خبر دیتے پھرے۔ یہاں تک کہ یہ خبر مشہور ہو گئی۔ ہر چند صحابہؓ نے اس کی تصدیق نہیں کی مگر اس خیال سے کہ خبر دینے والے صحابہ ہیں۔ اس کی تکذیب بھی نہیں کی۔ اس پر حق تعالیٰ نے کمال عتاب سے فرمایا کہ خدا کا فضل تھا کہ تم لوگ بچ گئے ورنہ اس تکذیب نہ کرنے پر بڑا عذاب تم پر نازل ہوتا۔ ”ولو لا فضل اللہ علیکم ورحمته فی الدنیا والآخرۃ لمسکم فیما افضتم فیہ عذاب عظیم (نور: ۱۷)“ یعنی اگر تم مسلمانوں پر دنیا اور آخرت میں خدا کا فضل اور اس کا کرم نہ ہوتا تو جیسا تم نے اس (نالائق) بات کا چرچا کیا۔ اس میں تم پر کوئی بڑی آفت نازل ہو گئی ہوتی۔

اور ارشاد ہوتا ہے کہ اس خبر کے سننے ہی مسلمانوں کو لازم تھا کہ صاف کہہ دیتے کہ یہ خبر بالکل غلط اور بہتان ہے۔ ”ولو لا اذ سمعتموه قلتم ما یكون لنا ان نتکلم بهذا سبحانک هذا بہتان عظیم۔ یعظکم اللہ ان تعودوا المثلہ ابدان کنتم مؤمنین (نور: ۱۷)“ یعنی اور تم نے اسی (نالائق) بات سنی تھی۔ (سننے کے ساتھ ہی) کیوں نہیں بول اٹھے کہ ہم کو ایسی بات منہ سے نکالنی زیبا نہیں۔ حاشا وکلا یہ تو بڑا بھاری بہتان ہے۔ خدا تم کو نصیحت کرتا ہے کہ اگر ایمان رکھتے ہو تو پھر بھی ایسا نہ کرنا۔

صحابہؓ نے اس خبر کو مشہور کرنے والوں کی کو تصدیق نہ کی۔ مگر تکذیب نہ کرنا خود قرینہ ہے کہ مجروروں پر کسی قدر حسن ظن ضرور کیا تھا اور نہ تکذیب کرنے کو کون مانع تھا۔ اتنے ہی حسن ظن پر

عذاب عظیم کی تخیف کے مستحق ہو گئے۔ آفت کا سامنا ہوتا۔ اب غور کیا جائے کہ کے برابر ہو سکتا ہے ہرگز نہیں۔ پھر مرزا قادیانی کا ہے۔ جس سے حق تعالیٰ کا وہ ارشاد کہ ”ولا (احزاب: ۷۰)“ ہے۔ خلاف واقعہ بہتان عظیم کی تصدیق کرنا کس عذاب کا ہے۔ ”یعظکم اللہ ان تعودوا المثلہ ایمان رکھتے ہو تو پھر بھی ایسا نہ کرنا مگر انہیں آفتوں پر آفتیں آتی جاتی ہیں۔ حق تعالیٰ عام موت اور متین ثم لا یتوبون نہیں دیکھتے کہ وہ ہر سال ایک بار یاد دہا رہے ہیں اور نہ نصیحت ہی پکڑتے ہیں مرزا قادیانی جو اکثر لکھتے ہیں

سلسلہ جاری ہے۔ سو اس کا ثبوت کسی ثبوت مل سکتا ہے کہ مرزا قادیانی کے بہتان قاعدہ ہے کہ جب کسی قوم کے بد اسلوبیہ اور اس میں کسی کی تمیز باقی نہیں رہتی۔ حق تعالیٰ نے یہ بھی فرمایا۔ ”ولو لا جاول فاولک عند اللہ ہم الکاذبون (یوسف: ۱۷)“ اپنے بیان کے ثبوت پر چار گواہ (بس) بھی جموئے ہیں۔

اس سے ظاہر ہے کہ ایسے نہیں۔ مرزا قادیانی دعوے نبوت پر جو رمال نجومی بھی کیا کرتے ہیں۔ وہ اسرار ”الحقاری کشف الاسرار“ میں لکھا ہے ان کا بخور لے تو آئندہ کے واقعات

عذاب عظیم کی تخیف کے مستحق ہو گئے۔ اگر حسن ظن سے تقدیق بھی کر لیتے تو معلوم نہیں کہ کس آفت کا سامنا ہوتا۔ اب غور کیا جائے کہ صدیقہؓ پر بہتان کرنا کیا خدائے تعالیٰ پر بہتان کرنے کے برابر ہو سکتا ہے ہرگز نہیں۔ پھر مرزا قادیانی جو کہتے ہیں کہ خدائے تعالیٰ نے مجھے نبی بنا کر بھیجا ہے۔ جس سے حق تعالیٰ کا وہ ارشاد کہ ”ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین (احزاب: ۴۰)“ ہے۔ خلاف واقع ٹھہرتا ہے کیا بہتان نہیں ہے اور ان پر حسن ظن کر کے اس بہتان عظیم کی تصدیق کرنا کس عذاب کا استحقاق حاصل کرنا ہے۔ حق تعالیٰ کس صراحت سے فرماتا ہے۔ ”يعظكم الله ان تعودوا لمثله ابدًا ان كنتم مؤمنين (نور: ۱۷)“ یعنی اگر تم ایمان رکھتے ہو تو پھر کبھی ایسا نہ کرنا مگر افسوس ہے کہ اس پر بھی عمل نہیں کیا جاتا۔ جس کی وجہ سے آنفوں پر آفتیں آتی جاتی ہیں۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”اولا يرون انهم يفتنون في كل عام موت او مرتين ثم لا يتوبون ولا هم يذكرون (توبہ: ۱۲۶)“ یعنی کیا یہ لوگ نہیں دیکھتے کہ وہ ہر سال ایک بار یا دو بار جلائے مصیبت ہوتے رہتے ہیں۔ اس پر بھی نہ تو توبہ ہی کرتے ہیں اور نہ نصیحت ہی پکڑتے ہیں۔

مرزا قادیانی جو اکثر لکھتے ہیں کہ ان کے نہ ماننے کے سبب سے طاعون اور زلزلوں کا سلسلہ جاری ہے۔ سو اس کا تو ثبوت کسی طرح مل نہیں سکتا۔ مگر اس نص قطعی سے اشارۃً اس بات کا ثبوت مل سکتا ہے کہ مرزا قادیانی کے بہتان علی اللہ کے ماننے کی وجہ سے یہ مصیبتیں آ رہی ہیں اور قاعدہ ہے کہ جب کسی قوم کے بد اسلوہیوں کی وجہ سے عذاب آسانی اترتا ہے تو وہ عام ہو جاتا ہے اور اس میں کسی کی تمیز باقی نہیں رہتی۔ جیسا کہ احادیث سے ثابت ہے اور اٹک کے واقعہ میں حق تعالیٰ نے یہ بھی فرمایا۔ ”ولولا جاؤا علیہ باربعة شهداء فاذلکم یاتوا بالشہداء فاولئک عند اللہ هم الکاذبون (نور: ۱۳)“ یعنی (جن لوگوں نے یہ طوفان اٹھا کھڑا کیا) اپنے بیان کے ثبوت پر چار گواہ کیوں نہ لائے۔ پھر جب گواہ نہ لائے تو خدا کے نزدیک (بس) یہی جھوٹے ہیں۔

اس سے ظاہر ہے کہ ایسے دعووں پر معتبر گواہوں کی ضرورت ہے ورنہ قابل التفات نہیں۔ مرزا قادیانی دعوے نبوت پر جو مصنوعی گواہ پیش گوئیاں وغیرہ پیش کرتے ہیں۔ جو کاہن رمال نجومی بھی کیا کرتے ہیں۔ وہ اس قابل نہیں کہ اس معاملے میں گواہ سمجھے جائیں۔ کتاب ”الحقاری کشف الاسرار“ میں لکھا ہے کہ بعض دوائیں ایسی بھی ہیں کہ اگر آدمی سونے کے وقت ان کا بخور لے تو آئندہ کے واقعات خواب میں معلوم ہوتے ہیں۔ جھوٹے دعوے کرنے والے

تھے مگر معصوم نہ تھے۔ حکمت الہی اسی کے درہوں تاکہ تمام امت کو جو قیامت تک

ہی نسبت یہ حکم ہو گیا کہ ان کی خبر مجرد فردہ بھی کیسی کہ مجھے اللہ نے اپنا رسول یہاں یہ شہر ہو کہ حق تعالیٰ نے فاسق پر اب نے ولید کو حسن ظن کے وقت فاسق عزرات پر کیوں کر یہ بدگمانی کی جائے اس خبر کے بعد کھلا جس سے اس کا

واللہ ابن سلول اور حسان ابن ثابتؓ یہاں تک کہ یہ خبر مشہور ہو گئی۔ ہر چند لے صحابہ ہیں۔ اس کی تکذیب بھی مل تھا کہ تم لوگ فح گئے ورنہ اس ل اللہ علیکم ورحمۃ فی ظہیم (نور: ۱۴)“ یعنی اگر تم تو جیسا تم نے اس (نالائق) بات

ازم تھا کہ صاف کہہ دیتے کہ یہ مایکون لنا ان نتکلم بهذا للہ ابدًا ان کنتم مؤمنین سننے کے ساتھ ہی) کیوں نہیں دابھاری بہتان ہے۔ خدام کو

مگر تکذیب نہ کرنا خود قرینہ مانع تھا۔ اتنے ہی حسن ظن پر

اس قسم کی تدابیر سے پیش گوئیاں کیا کرتے ہیں۔

قرآن وحدیث دایمجا وغیرہ سے جو ثابت ہے کہ مدعی کچھ بھی دعوے کرے اس سے گواہ طلب کئے جائیں یہ امر ہمارے دعوے پر گواہ صادق ہے کہ کسی مدعی پر حسن ظن نہ کیا جائے۔ پھر جب خود دعویٰ اس قسم کا ہو کہ سرے سے دین ہی اس کو قبول نہیں کرتا تو حسن ظن وہاں کیونکر درست ہوگا۔ اس قسم کے دعوؤں پر نہ گواہ طلب کرنے کی حاجت ہے نہ ان کی گواہی مقبول ہو سکتی ہے۔ ان دعوؤں میں کیسی ہی طمع سازیاں کی جائیں بدگمانی واجب ہے۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں۔ المحرم سوء الظن جس کا مضمون سعدی علیہ الرحمہ نے لکھا ہے۔

گھبردار دآں شوخ در کیسہ در

کہ داند ہمہ خلق را کیسہ بر

اہل ایمان جانتے ہیں کہ ایمان کیسا دڑبے بہا ہے۔ جب ایک پھر کی حفاظت کے واسطے عقل عام بدظنی پر آمادہ کر دیتی ہے تو اس کو ہر بے بہا کی حفاظت کے لئے کس قدر بدگمانی کی ضرورت ہے۔ ورنہ یہ سمجھا جائے گا کہ ایمان ایک پھر کے برابر بھی نہیں سمجھا گیا۔

دین میں بہتر فرقتے جو ہو گئے جن کا ناری ہونا احادیث صحیحہ سے ثابت ہے سب کا وجود بقاء اسی حسن ظن ہی کی بدولت ہوا۔ اگر کسی بانی مذہب پر حسن ظن نہ کیا جاتا تو نہ اوروں کے حوصلے بڑھتے نہ کسی کا خیال اس طرف متوجہ ہوتا۔

دیکھئے یہ حدیث صحیح ہے۔ ”عن عرفجة قال سمعت رسول الله ﷺ يقول سيكون هنات وهنات فمن اراد ان يفرق امر هذه الامة وهو جميع فاضربوه بالسيف كائناً من كان (رواہ مسلم ج ۱ ص ۱۲۸) باب حکم من فرق امر المسلمين وهو مجتمع“ (یعنی فرمایا نبی ﷺ نے کہ قریب ہے کہ شروفساد ہوں گے سو یاد رکھو کہ جو کوئی اس امت کے اجتماعی حالت میں تفرقہ ڈالنا چاہے اس کو تلوار سے قتل کر ڈالو۔)

کیا اچھا ہوگا کہ اگلے زمانے کے لوگ تفرقہ اندازوں پر حسن ظن نہ کر کے جس طرح اس حدیث شریف نے قطعی فیصلہ کر دیا ہے ان کو قتل ہی کر ڈالتے۔ جس سے ان مذاہب باطلہ کا نام لینے والا ہی کوئی نہ رہتا اور تمام امت متفق اور ایک دوسرے کی معاون رہتی اور لاکھوں فرق باطلہ کے لوگ دوزخ سے محفوظ رہتے۔ الحاصل اس کا انکار نہیں ہو سکتا کہ بے موقع حسن ظن نے اسلام میں بڑی بڑی رخنہ اندازیاں کیں۔ مگر افسوس ہے کہ ہمارے برادران دینی اب تک ہوشیار نہیں ہوئے اور اس مقولے پر غور نہ کیا۔ ”من جرب المعرب حلت به الفدامة (روح البیان

ودوح المعانی) وغیرہ

زمان الظن بالناس لما شئت“ یعنی ہم نے ایسے

اور سب سے آثار خیر نمایاں

جس پر جو چاہو گمان کرو۔

موقع ملتا ہے۔ دیکھئے جب

بصری کے قول سے مستفاد

ضرور ہے کہ اس کے ساتھ

تاریخ دانوں

تباہ کیا اور ایسی چشم بندی

اس واقعہ سے ظاہر ہے جو

نصاری کی تواریخ سے نقل

تقریریں یہود کے دلوں

نے لگے تو پولس جو یہود کا

سے بھی کچھ فائدہ نہ ہوا

روز افزوں ترقی کر رہا۔

ہوں خواہ وہ اچھی ہو یا بر

کر سلطنت سے علیحدہ ہ

دیکھتے ہی خدا کا شکر بجا

میں کچھ ان سے کہنا چاہ

لوگوں کو میں نے شام

چھین لی۔ جس سے میں

شک سچا دین بھی ہے۔

چھوڑ کر تمہاری رفاقت

جو ثابت ہے کہ مدعی کچھ بھی دعوے کرے اس سے
واہ صادق ہے کہ کسی مدعی پر حسن ظن نہ کیا جائے۔
ن ہی اس کو قبول نہیں کرتا تو حسن ظن وہاں کیونکر
رہنے کی حاجت ہے نہ ان کی گواہی مقبول ہو سکتی
ہیں بدگمانی واجب ہے۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ
علیہ الرحمہ نے لکھا ہے۔

خ در کیرہ در
ق را کیرہ بر

دڑ بے بہا ہے۔ جب ایک پتھر کی حفاظت کے
رہے بہا کی حفاظت کے لئے کس قدر بدگمانی کی
پتھر کے برابر بھی نہیں سمجھا گیا۔

ناری ہونا احادیث صحیحہ سے ثابت ہے سب کا
نی و مذہب پر حسن ظن نہ کیا جاتا تو نہ اوروں کے

جاء قال سمعت رسول الله ﷺ يقول
ق امر هذه الامة وهو جميع فاضربوه
ص ۱۲۸، باب حکم من فرق امر المسلمين
ہے کہ شر و فساد ہوں گے سویا در کھو کہ جو کوئی اس
سے لکوار سے قتل کر ڈالو۔

فرقہ اندازوں پر حسن ظن نہ کر کے جس طرح
ی کر ڈالتے۔ جس سے ان مذہب باطلہ کا نام
دوسرے کی معاون رہتی اور لاکھوں فرق باطلہ
ر نہیں ہو سکتا کہ بے موقع حسن ظن نے اسلام
نہ ہمارے برادران دینی اب تک ہوشیار نہیں
معجب حلت به الندامة (روح البیان

ودوح المعانی) ”غیرہ تفاسیر میں یہ روایت ہے۔“ عن الحسن البصری قال کنا فی
زمان الظن بالناس حرام وانت الیوم فی زمان اعمل واسکت وظن بالناس
ما شئت ”یعنی ہم نے ایسا زمانہ بھی دیکھا ہے کہ بدگمانی اس وقت حرام تھی۔ اس لئے کہ عموماً صلحاء
اور سب سے آثار خیر نمایاں تھے اور اب وہ زمانہ آ گیا کہ اپنی ذات سے عمل کر کے ساکت رہو اور
جس پر جو چاہو گمان کرو۔ کیونکہ لوگوں سے ایسے ہی افعال صادر ہو رہے ہیں۔ جن سے بدگمانی کو
موقع ملتا ہے۔ دیکھئے جب پہلی صدی کے اواخر کا یہ حال ہو تو چودہویں صدی کا کیا حال ہوگا۔ حسن
بصری کے قول سے مستفاد ہے کہ جس کا حبش باطن ظاہر ہونے لگے تو اس عالم میں اس کو اتنی سزا تو
ضرور ہے کہ اس کے ساتھ بدگمانی کی جائے کسی شاعر نے لکھا ہے۔

خیانتہائے پنہاں میکھد آخر برسوائی
کہ دزد خانگی راشحنہ در بازار میکھد

تاریخ دانوں پر یہ امر پوشیدہ نہیں کہ اس بے موقع حسن ظن ہی نے نصاریٰ کے دین کو
جہاں کیا اور ایسی چشم بندی کی کہ انیس سو برس سے اب تک کسی کی آنکھ نہ کھلی۔ اس اجمال کی تفصیل
اس واقعہ سے ظاہر ہے جو علامہ خیر الدین آقندی آلوسی نے (الجباب النصح ص ۳۱۳) میں اسلامی اور
نصاریٰ کی تواریخ سے نقل کیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے رفع کے بعد جب عیسائیوں کی حقانی پراثر
تقریریں یہود کے دلوں کو اپنی طرف مائل کرنے لگیں اور یہودی جوق جوق دین عیسائی قبول کر
نے لگے تو پولس جو یہود کا بادشاہ تھا کل عیسائیوں کو شام کے ملک سے خارج کر دیا۔ مگر دیکھا کہ اس
سے بھی کچھ فائدہ نہ ہوا اور عیسویت ویسی ہی ترقی پذیر ہے مجبور ہو کر اراکین دولت سے کہا کہ قتلہ
روز افزوں ترقی کر رہا ہے اور اس کے فرو ہونے کی کوئی تدبیر نہیں بنتی۔ اب میں ایک رائے سوچا
ہوں خواہ وہ اچھی ہو یا بری تم میری موافقت کرو۔ انہوں نے قبول کیا ان سے اس نے معاہدہ لے
کر سلطنت سے علیحدہ ہو گیا اور عیسائیوں کا لباس پہن ان میں چلا گیا۔ وہ اس حالت میں اس کو
دیکھتے ہی خدا کا شکر بجالائے اور بہت کچھ آؤ بھگت کی۔ اس نے کہا کہ اکابر قوم کو جلد جمع کرو کہ
میں کچھ ان سے کہنا چاہتا ہوں۔ سب فوراً جمع ہو گئے۔ اس وقت اس نے یہ تقریر کی کہ جب تم
لوگوں کو میں نے شام سے نکال دیا مسیح نے مجھ پر لعنت کی اور میری سماعت بصارت عقل سب
چھین لی۔ جس سے میں اندھا، بہرا، دیوانہ ہو گیا۔ اس حالت میں مجھے تنہا اور یقین ہوا کہ بے
شک سچا دین یہی ہے۔ جس پر تم ہو۔ بفضلہ تعالیٰ اپنے باطل دین اور دنیائے فانی کی سلطنت کو
چھوڑ کر تمہاری رفاقت اور فقر و فاقے کو سعادت ابدی جانتا ہوں اور عہد کر لیا ہوں کہ بقیہ عمر

توریت کی تعلیم اور اہل حق کی صحبت میں بسر کروں۔ آپ صاحبوں سے میری اس قدر خواہش ہے کہ ایک چھوٹا سا گھر بنا دو جس میں عبادت کیا کروں اور اس میں بجائے بستر رکھو، بچھا دو میں نہیں چاہتا کہ عمر دروزہ میں کسی قسم کی آسائش حاصل کروں یہ کہہ کر توریت کی تلاوت اور اس کی تعلیم میں مشغول ہو گیا۔ یہ امر پوشیدہ نہیں کہ اگر کسی بستی کا زمیندار ایسے حقانی پر جوش الہامی کلمات کہتا ہے اور حالت موجودہ بھی کسی قدر اس کی تصدیق کرتی ہو تو طبیعتوں میں ایک غیر معمولی جوش پیدا ہو جاتا ہے۔ چہ جائیکہ بادشاہ وقت سلطنت ترک کر کے زمرہ فقراء میں داخل ہو جائے اور منشاء اس کا ایک زبردست الہام بیان کرے۔ جس نے تحت و تاج شاہی سے لباس فقر و بستر خاک پر قانع کر دیا اور حالت موجودہ بھی از سر تا پا اس کی تصدیق کر رہی ہو تو پھر اس زمرہ فقراء میں کس کا دل ایسا ہوگا کہ جان و مال اس پر فدا کرنے پر آمادہ نہ ہو۔ غرض کہ عبادت خانہ فوراً تیار ہو گیا اور اس میں عزالت اختیار کی۔ دوسرے روز جب سب معتقدین جمع ہوئے تو دروازہ کھول کر باہر نکلا۔ اثنائے تقریر و تعلیم میں کہا کہ ایک بات میرے خیال میں آتی ہے۔ اگر مناسب سمجھو تو قبول کرو۔ سب ہمدن گوش ہو گئے۔ کہا جتنی جہان کو روشنی کرنے والی چیزیں عالم غیب سے آتی ہیں وہ اللہ کے حکم سے آتی ہیں۔ کیا یہ بات سچ ہے۔ سب نے کہا ہاں یقیناً سچ ہے۔ کہا میں صبح و شام دیکھتا ہوں کہ آفتاب ماہتاب وغیرہ سب مشرق کی طرف سے نکلتے ہیں۔ اس لئے میری رائے میں قبلہ بنانے کے لائق مشرق سے بہتر کوئی سمت نہیں۔ نماز اس طرف پڑھنی چاہئے۔ سب نے بطیب خاطر آمنا و صدقاً کہہ کر بیت المقدس کو جو تمام انبیاء کا قبلہ تھا ایک ہی بات میں چھوڑ دیا۔ اس کے بعد وہ اپنے عبادت خانے میں چلا گیا اور دروزہ تک نہیں نکلا۔ جس سے لوگوں کو سخت تشویش ہوئی۔ تیسرے روز جب معتقدین کا ہجوم ہوا۔ برآمد ہو کر تعلیم و تقریر شروع کی اثنائے تقریر میں کہا کہ مجھے ایک اور بات سوچتی ہے۔ سب تحقیق جدید سننے کے تو پہلے ہی سے مشتاق تھے۔ یہ مژدہ سن کر بسمع قبول متوجہ ہو گئے کہا کیا یہ بات سچ ہے کہ جب کوئی معزز شخص کسی معمولی آدمی کے پاس ہدیہ بھیجے اور وہ قبول نہ کرے تو اس کی کسر شان ہوتی ہے۔ سب نے کہا بے شک نہایت درجہ کسر شان ہے۔ کہا جتنی چیزیں زمین و آسمان میں ہیں خدائے تعالیٰ نے سب تمہارے ہی لئے بنائی ہیں۔ ایسے ہدیہ کو رد کر دینا یعنی بعض اشیاء کو حرام سمجھنا کیسی گستاخی ہے۔ عقیدت مندی یہی ہے کہ جتنے چھوٹے بڑے حیوانات ہیں سب کو شوق سے کھانا چاہئے۔ سب نے آمنا و صدقاً کہہ کر نہایت کشادہ دلی سے وہ بھی قبول کر لیا۔ اس کے بعد عبادت خانے سے تین دن تک نہیں نکلا۔ جس سے لوگوں کو سخت پریشانی اور ملاقات کا نہایت شوق ہوا۔ چوتھے روز دروازہ کھول کر مشائخ و قان دیدار کو

تسل دی۔ پھر پوچھا کیا تم نے زندہ کیا ہے۔ لوگوں نے کہا کہ ہوں گا کہ سچ آدمی نہ تھا۔ خواتین اعتقادوں کے نعرے آنا و صدقاً کہہ دیا کہ بے شک سب کو خسر الدنیا و الاخرۃ کا سادہ لوحوں نے یہ بھی نہ پوچھا کیسی۔ آخر ہم بھی اپنے نبی سے نہیں سنی اور اگر یہ الہامی مخالف الہام کیسے۔ بہر حال گئے۔ مگر ایک شخص کامل الایمان لکیر کے فقیر کہتے ہیں۔ اٹھ کر یہ کجخت تمہارا دین بگاڑنے کو باتیں نہیں سنیں۔ مگر ایک شخص اپنے چند رفقاء کو لے کر طلحہ پولوس مقدس لکھتے ہیں۔ دیکھ اس کی ظاہری حالت قابل کسی نبی کی شریعت میں جا کیرہ تو ضرور ہوگی۔ اسی دن لوگوں نے دھوکا کھایا۔ مگر انے دیکھا کہ بادشاہ وقت حالت بھی گواہی دے رہی سلطنت چھوڑ کر فقر و فاقے بصیرت کے ہر کسی کا کام نہیں لئے سلطنت چھوڑ دی حاصل کر رہے اور لا کھوں

ل۔ آپ صاحبوں سے میری اس قدر خواہش ہے
 دل اور اس میں بجائے بستر رکھ، بچھا دو میں نہیں
 کروں یہ کہہ کر تو ریت کی تلاوت اور اس کی تعلیم
 تھی کا زمیندار ایسے حقانی پر جوش الہامی کلمات کہتا
 کرتی ہو تو طبیعتوں میں ایک غیر معمولی جوش پیدا
 کر کے زمرہ فقراء میں داخل ہو جائے اور منشاء اس
 منت دناج شاہی سے لباس فقر و بستر خاک پر قانع
 قی کر رہی ہو تو پھر اس زمرہ فقراء میں کس کا دل
 ہو۔ غرض کہ عبادت خانہ فوراً تیار ہو گیا اور اس
 معتقدین جمع ہوئے تو دروازہ کھول کر باہر نکلا۔
 ل میں آتی ہے۔ اگر مناسب سمجھو تو قبول کرو۔
 نے والی چیزیں عالم غیب سے آتی ہیں وہ اللہ
 نے کہا ہاں بھینا کچ ہے۔ کہا میں صبح و شام دیکھتا
 سے نکلتے ہیں۔ اس لئے میری رائے میں قبلہ
 از اس طرف پڑھنی چاہئے۔ سب نے بطیب
 کا قبلہ تھا ایک ہی بات میں چھوڑ دیا۔ اس کے
 میں نکلا۔ جس سے لوگوں کو سخت تشویش ہوئی۔
 تعلیم و تقریر شروع کی اثنائے تقریر میں کہا کہ
 کے تو پہلے ہی سے مشتاق تھے۔ یہ مژدہ سن کر
 کوئی معزز شخص کسی معمولی آدمی کے پاس ہدیہ
 سب نے کہا بے شک نہایت درجہ کسر شان
 تعالیٰ نے سب تمہارے ہی لئے بنائی ہیں۔
 گستاخی ہے۔ عقیدت مندی یہی ہے کہ جتنے
 پاسے۔ سب نے آمنا و صدقاً کہہ کر نہایت
 خانے سے تین دن تک نہیں نکلا۔ جس سے
 چوتھے روز دروازہ کھول کر مشتاقان دیدار کو

تسلیم دی۔ پھر پوچھا کیا تم نے سنا ہے کہ کوئی آدمی مادر زاد اندھے کو چنگا اور مردوں کو
 زندہ کیا ہے۔ لوگوں نے کہا ممکن نہیں۔ کہا دیکھو صبح یہ سب کام کرتے تھے۔ اس لئے میں تو یہی
 کہوں گا کہ صبح آدمی نہ تھا۔ خود اللہ تعالیٰ تھا۔ جو چند روز تم میں ظاہر ہو کر چھپ گیا۔ یہ سنتے ہی خوش
 اعتقادوں کے نعرے آمنا و صدقاً کے ہر طرف سے بلند ہوئے اور سوائے معدودے چند کے سب
 نے بالاتفاق کہہ دیا کہ بے شک صبح آدمی نہ تھا۔ غرض تین ہی معرکوں میں اس نے میدان مار لیا اور
 سب کو خسر الدنیا و الاخرۃ کا مصداق بنا کر ایک نئی سلطنت قائم کر لی۔ حیرت کا مقام یہ ہے کہ ان
 سادہ لوحوں نے یہ بھی نہ پوچھا کہ حضرت آپ کو عیسائی ہونے کا دعویٰ ہے۔ پھر یہ مخالف باتیں
 کیسی۔ آخر ہم بھی اپنے نبی کے کلام اور ان کے طریقے سے واقف ہیں۔ کبھی اس قسم کی بات ان
 سے نہیں سنی اور اگر یہ الہامات ہیں تو جس نبی کے امتی ہونے کا دعویٰ ہے اس کے طریقے کے
 مخالف الہام کیسے۔ بہر حال جدت پسند طبائع حسن ظن کر کے اس کے مکر و تزویر کے دام میں پھنس
 گئے۔ مگر ایک شخص کامل الایمان جس کا شمار ان لوگوں میں تھا۔ جس کو اس زمانے کی اصطلاح میں
 لکیر کے فقیر کہتے ہیں۔ اٹھ کھڑا ہوا اور سب کو مخاطب کر کے کہا تم پر خدا کی مارتا بھی نہیں سمجھتے کہ
 یہ کجبت تمہارا دین بگاڑنے کو آیا ہے۔ ہم نے خود صبح علیہ السلام کو دیکھا ہے۔ کبھی ان سے اس قسم کی
 باتیں نہیں سنیں۔ مگر ایک شخص کی بات تھار خانے میں طوطی کی آواز تھی کسی نے نہ سنی۔ آخر وہ بزرگ
 اپنے چند رفقاء کو لے کر علیحدہ ہو گئے۔ نصاریٰ کو اس شخص پر حسن ظن اس قدر رہے کہ اب تک اس کو
 پولوس مقدس کہتے ہیں۔ دیکھئے اسی حسن ظن کا اثر ہے کہ ان کو قطعی کافر بنا دیا۔ اس میں شک نہیں کہ
 اس کی ظاہری حالت قابل حسن ظن تھی۔ مگر اس قسم کے اقوال کے بعد ایسے شخص پر حسن ظن رکھنا کیا
 کسی نبی کی شریعت میں جائز ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ جس چیز کا انجام کفر ہو وہ اگر کفر نہیں تو گناہ
 کبیرہ تو ضرور ہوگی۔ اسی وجہ سے یہ قاعدہ مسلم ہے کہ مقدمۃ الحرام حرام ہر چند اس زمانے کے
 لوگوں نے دھوکا کھایا۔ مگر ادنیٰ تاہل سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا سبب قوی تھا۔ اس لئے کہ انہوں
 نے دیکھا کہ بادشاہ وقت دین کا دشمن اپنے نبی کے معجزے سے ایمان ظاہر کر رہا ہے اور اس کی
 حالت بھی گواہی دے رہی ہے کہ جب تک باطنی نور کا اثر اس کے دل پر نہ ہوا ہو۔ ممکن نہیں کہ
 سلطنت چھوڑ کر فقر و فاقے کی مصیبتیں برداشت کر سکے۔ اس قسم کے مکروں پر مطلع ہونا سوائے اہل
 بصیرت کے ہر کسی کا کام نہیں۔ مگر حیرت یہ ہے کہ پولس صاحب نے جن باتوں کے جمانے کے
 لئے سلطنت چھوڑ دی تھی۔ مرزا قادیانی اسی قسم کی باتوں کی بدولت ایک ایک قسم کی سلطنت
 حاصل کر رہے اور لاکھوں روپے کما رہے ہیں۔ اقتضائے زمانہ اسے کہتے ہیں کہ باوجود یہ کہ عقل

دراست آج کل ترقی پر ہے اور قدیم لوگ بے وقوف سمجھے جاتے ہیں۔ مگر بہت سے عقلمندوں کی سمجھ میں نہیں آتا کہ مرزا قادیانی کیا کر رہے ہیں۔ اس کی نظیریں اسلامی دنیا میں بھی بہت سی موجود ہیں جو تاریخ دانوں پر پوشیدہ نہیں ہے۔

کتاب المختار میں علامہ جوہری نے لکھا ہے کہ سفاح کے زمانے میں ایک شخص جس کا نام اسحاق تھا۔ اصفہان میں آ کر سخت مفسدہ پردازیاں برپا کیں۔ یہ شخص مغرب کا رہنے والا تھا۔ اسی طرف وہ قرآن تو ربیت و انجیل و زبور وغیرہ کتب آسمانی پڑھ کر جمیع علوم مرہجہ کی تحصیل اور اکثر السنہ اور اقسام کے خطوط کی تکمیل کر کے اصفہان میں آیا اور دس برس تک ایک مدرسے میں مقیم رہا۔ اس مدت میں نہ کوئی کمال ظاہر کیا نہ کسی سے بات کی۔ یہاں تک کہ آخر میں لنگا مشہور ہو گیا۔ مگر معرفت سب سے پیدا کر لی۔ پھر اس نے ایک رات ایک خاص قسم کا روغن تیار کر کے اپنے منہ پر ملا اور دو فصیح خاص قسم کی روشنی کیں۔ جن کی روشنی میں چہرے کا روغن ایسا چمکنے لگا کہ جس سے نگاہ خیرہ ہوتی تھی۔ پھر تین چھین ایسی ماریں کہ سب مدرسے کے لوگ چونک پڑے اور آپ نماز میں مشغول ہو کر نہایت تجوید اور عمدہ لہجے سے با آواز بلند قرآن پڑھنے لگا۔ مدرسین اور اعلیٰ درجے کے طلباء نے جب دیکھا کہ وہ لنگا نہایت فصیح ہو گیا اور چہرہ ایسا پرانوار ہے کہ نگاہ نہیں ٹھہر سکتی۔ تو اس قدرت خدا کے مشاہدے سے صدر مدرس تو بیہوش ہو گئے اور دوسرے لوگ سکتے کے عالم میں تھے۔ جب اتفاق ہوا تو صدر مدرس صاحب نے خیال کیا کہ یہ قدرت خدا کا نیا تماشا اگر عائد بلد بھی دیکھیں تو اچھا ہوگا۔ مدرسے کے دروازے پر جب آئے تو وہ منقل تھا۔ اور کلید مفقود کسی تدبیر سے باہر نکلے وہ آگے اور تمام فقہاء ان کے پیچھے پیچھے قاضی شہر کے مکان پر آئے وہ اس ہجوم اور چیخ و چارخ سے بدحواس باہر نکل آئے اور اس عجیب و غریب واقعے کو سن کر وزیر کو اطلاع دی۔ غرض کہ تمام شہر میں اس رات ایک ہنگامہ تھا۔ ہر طرف سے جوق در جوق لوگ چلے آ رہے تھے کہ چلو قدرت خدا کا تماشا دیکھو۔ چنانچہ وزیر و قاضی وغیرہ معززین شہر مدرسے کے دروازہ پر آئے دیکھا تو دروازہ بند ہے۔ کسی نے پکار کر کہا حضرت آپ کو اسی خدا کی قسم ہے۔ جس نے آپ کو یہ درجہ عطاء فرمایا۔ خدا کے لئے دروازہ کھولے اور مفتاحان دیدار کو اپنے جمال با کمال سے مشرف فرمائے۔ اس نے کوئی تدبیر ایسی کی کہ قفل گر پڑے۔ مگر بظاہر با آواز بلند کہا اے قفل کھل جاؤ۔ اس کی آواز کے ساتھ قفلوں کے گرنے کی آواز نے لوگوں کے دلوں پر عجیب قسم کی تاثیر کی کہ سب خائف و ترسان ہو گئے اور دروازہ کھول کر کمال ادب سے رو برو جا بیٹھے۔ قاضی صاحب نے جرأت کر کے پوچھا کہ اس واقعہ حیرت انگیز سے تمام شہر گرداب اضطراب میں ہے۔ اگر اس کی حقیقت

بیان فرمائی جائے تو سب پر منت ہوگی۔ کہا چالیس آخر یہاں تک نوبت پہنچی کہ اسرار خلق مجھ پر اعلان ہوا۔ آج رات ایک عجیب واقعہ دیکھا کہ دو فرشتے نہلا یا۔ اس کے بعد مجھ پر نبوتی سلام اس طور سے معلوم نہیں اس میں کیا ابتلاء ہے۔ اس لئے جوار سے ایک نے مجھ سے کہا افتح فاک باسم اللہ منہ کھول دیا اور دل میں باسم اللہ الا زلی کو وہ میں رکھ دی۔ یہ تو معلوم نہیں کہ وہ چیز کیا تھی۔ مگر سے زیادہ شیریں اور مشک سے زیادہ خوشبودار تھی ہو گئی اور ابتداء میری زبان سے یہی نکلا ”اشہد محمد رسول اللہ“ یہ سن کر فرشتوں نے کہارو یہ کیا کہتے ہو۔ انہوں نے کہا۔ اللہ نے تم کو کیسی بات ہے۔ حق تعالیٰ نے تو ہمارے سیدر انہوں نے کہا یہ سچ ہے۔ مگر محمد ﷺ ان انبیاء اس ملت کے نبی ہو۔ یعنی تمہاری نبوت ظنی۔ سکے گا اور نہ میری کوئی تصدیق کرے گا۔ کیونکہ تمہیں لنگا پیدا کر کے ایک مدت کے بعد قفس ڈال دے گا۔ تمہیں اس سے کیا کام اور معجز ہوئی۔ سب کا علم تمہیں دیا گیا اور کئی زبانیں کہا کہ قرآن پڑھ میں نے جس طرح نازل سنا دی۔ پھر تو ربیت و زبور و صحف پڑھنے کو کہہ ہوا اس میں کوئی تصحیف تحریف اور اختلاف قرا ہوئی ہیں۔ بلا کم و بیش اسی طرح میرے دل پھر ملائکہ نے کل کتب سماویہ مجھ سے سن کر کہ یہ کہہ کر وہ چلے گئے اور میں نماز میں مشغول ہو رہے تھے ان کا یہ عالم تھا کہ کچھ بیان نہیں

بیان فرمائی جائے تو سب پر منت ہوگی۔ کہا چالیس روز سے مجھے کچھ آثار نمایاں ہو رہے تھے۔ آخر یہاں تک نوبت پہنچی کہ اسرار خلق مجھ پر اعلانیہ منکشف ہو گئے تھے۔ مگر میں بیان نہیں کر سکتا تھا۔ آج رات ایک عجیب واقعہ دیکھا کہ دو فرشتے میرے پاس آئے۔ مجھ کو جگا کر انہوں نے نہلایا۔ اس کے بعد مجھ پر نبوتی سلام اس طور سے کہا کہ السلام علیک یا نبی اللہ مجھے خوف ہوا کہ معلوم نہیں اس میں کیا ابتلاء ہے۔ اس لئے جواب سلام میں میں پس و پیش کر رہا تھا کہ ان میں سے ایک نے مجھ سے کہا افتح فاک باسم اللہ الا زلی یعنی بسم اللہ کہہ کر منہ تو کھولو۔ میں نے منہ کھول دیا اور دل میں باسم اللہ الا زلی کو دو ہرانا رہا۔ انہوں نے ایک سفیدی چیز میرے منہ میں رکھ دی۔ یہ تو معلوم نہیں کہ وہ چیز کیا تھی۔ مگر اتنا کہہ سکتا ہوں کہ وہ برف سے زیادہ سرد اور شہد سے زیادہ شیریں اور محکم سے زیادہ خوشبودار تھی۔ اس کی حلق سے نیچے اترتے ہی میری زبان گویا ہو گئی اور ابتداء میری زبان سے یہی نکلا ”اشھد ان لا الہ الا اللہ واشھد ان محمدا رسول اللہ“ یہ سن کر فرشتوں نے کہا تم بھی رسول اللہ برحق ہو۔ میں نے کہا اے بزرگو! ارویہ کیا کہتے ہو۔ انہوں نے کہا۔ اللہ نے تم کو نبی بنا کر اس قوم میں مبعوث کیا ہے۔ میں نے کہا یہ کیسی بات ہے۔ حق تعالیٰ نے تو ہمارے سید رومی فداہ محمد ﷺ کی نسبت خاتم النبیین فرما دیا ہے۔ انہوں نے کہا یہ سچ ہے۔ مگر محمد ﷺ ان انبیاء کے خاتم تھے۔ جن کی ملت اور شریعت دوسری تھی۔ تم اس ملت کے نبی ہو۔ یعنی تمہاری نبوت ظلی ہے مستقل نہیں میں نے کہا مجھ سے تو یہ دعویٰ کبھی نہ ہو سکے گا اور نہ میری کوئی تصدیق کرے گا۔ کیونکہ میرے پاس کوئی معجزہ نہیں۔ انہوں نے کہا جس نے تمہیں لنگا پیدا کر کے ایک مدت کے بعد فصیح بنا دیا۔ وہ خود تمہاری تصدیق لوگوں کے دلوں میں ڈال دے گا۔ تمہیں اس سے کیا کام اور معجزات بھی لیجئے جتنی آسمانی کتابیں تمام انبیاء پر نازل ہوئی۔ سب کا علم تمہیں دیا گیا اور کئی زبانیں اور کئی قسم کے خطوط تم کو عطاء کئے گئے۔ پھر انہوں نے کہا کہ قرآن پڑھ میں نے جس طرح نازل ہوا پڑھ کر ان کو سنا دیا۔ پھر انجیل پڑھوائی وہ بھی سنا دی۔ پھر تورات و زبور و صحف پڑھنے کو کہا وہ بھی سنا دیے اور ان کتابوں کا القاء جو میرے دل پر ہوا اس میں کوئی تعجیب تحریف اور اختلاف قرأت کی آمیزش نہیں تھی۔ بلکہ جس طرح منزل من اللہ ہوئی ہیں۔ بلا کم و بیش اسی طرح میرے دل میں ڈالی گئیں۔ جس کی تصدیق فرشتوں نے بھی کی۔ پھر ملائکہ نے کل کتب سنا دیہ مجھ سے سن کر کہا تم فائز الناس یعنی اب اٹھو اور لوگوں کو خدا سے ڈراؤ یہ کہہ کر وہ چلے گئے اور میں نماز میں مشغول ہو گیا۔ اس وقت انوار و تجلیات جو میرے دل پر نازل ہو رہے تھے ان کا یہ عالم تھا کہ کچھ بیان نہیں کر سکتا۔ غالباً اس کے کسی قدر آثار چہرے پر بھی نمایاں

جائے ہیں۔ مگر بہت سے عقلمندوں کی نظیریں اسلامی دنیا میں بھی بہت سی

ساح کے زمانے میں ایک شخص جس کا میں۔ یہ شخص مغرب کا رہنے والا تھا۔ کہ کرجع علوم مرجعہ کی تحصیل اور اکثر مدرس تک ایک مدرسے میں مقیم رہا۔ کہ کہ اخراج یعنی گوجا مشہور ہو گیا۔ مگر قسم کا روغن تیار کر کے اپنے منہ پر کاروغن ایسا چکنے لگا کہ جس سے نگاہ لک چمک پڑے اور آپ نماز میں بیٹھنے لگا۔ مدرسین اور اعلیٰ درجے پر انوار ہے کہ نگاہ نہیں ٹھہر سکتی۔ تو دوسرے لوگ سکتے کے عالم میں رت خدا کا نیا تماشا اگر عائد بلد منتقل تھا۔ اور کلید مفتوحہ کسی تدبیر کے مکان پر آئے وہ اس ہجوم اور کون کر دزیر کو اطلاع دی۔ غرض قی لوگ چلے آ رہے تھے کہ چلو سے کے درواز پر آئے دیکھا تو جس نے آپ کو یہ درجہ عطاء ہا کمال سے مشرف فرمائے۔ بے قفل و کل جاؤ۔ اس کی آواز تم کی تاثیر کی کہ سب خائف قاضی صاحب نے جرأت کر س ہے۔ اگر اس کی حقیقت

ہو گئے ہوں گے اور اب تک بھی محسوس ہوتے ہوں گے۔ یہ تو میری سرگزشت تھی۔ اب میں آپ لوگوں سے کہتا ہوں کہ جو شخص خدا پر اور محمد ﷺ پر پھر مجھ پر ایمان لایا اس کو تو نجات ملی اور جس نے میری تکذیب کی اس نے محمد ﷺ کی شریعت کو بھی معطل کر دیا اور وہ کافر ہے۔ اگرچہ علماء اور سمجھدار لوگوں نے اس کی تصدیق نہ کی ہوگی۔ لیکن پھر بھی ظاہر پرست اس کے مرید ہو گئے کہ سلطنت کا مقابلہ کر کے بصرہ و عمان وغیرہ تک قبضہ کر لیا۔ ہر چند آخر میں مارا گیا۔ لیکن اس کی امت اب تک عمان میں موجود ہے۔ آخر دس کو دس برس تو محنت کرنی پڑی مگر رائے بڑی پختہ تھی۔ آخر باطل قیاسوں سے نتیجہ خاطر خواہ نکال ہی لیا کہ ایک ہی رات میں حسن ظن کی روح ایسی پھونک دی کہ بات بات پر آئنا و صدقا کی آواز بلند ہونے لگی۔ بقول مرزا قادیانی یہ عقلی معجزہ تھا اور کس زور کا تھا کہ ایک ہی رات میں اس نے اپنا سکہ جمالیا۔ دس برس گنگارہنے کی مشقت اس کو اس وجہ سے اٹھانی پڑی کہ اس زمانے میں خارق العادت معجزے قابل اعتبار سمجھے جاتے تھے۔ مرزا قادیانی نے عقلی معجزے نکال کر اس مشقت کو بھی اٹھا دیا۔ اس نے الہام کی عزت ثابت کرنے کے لئے دس سال کی مشقت گوارا کی۔ مرزا قادیانی نے یہ مدت براہین احمدیہ کی تالیف اور اعتبار بڑھانے میں صرف کی۔ جس سے ان کے الہاموں کی عزت ہونے لگی۔

تاریخ دول اسلامیہ میں لکھا ہے کہ ایک شخص خوزستان سے سواد کو فہ میں آ کر ایک مدت تک ریاضت میں مشغول رہا۔ یہاں تک کہ کثرت صوم و صلوة و عبادات سے اقران و معاصرین پر اس کی فوقیت مسلم ہو گئی۔ اس کے زہد و تقویٰ کا یہ عالم تھا کہ صرف بوریا بن کر گذر اوقات کرتا اور کسی سے کچھ نہ لیتا اور وعظ و نصائح کی پر زور تقریروں کی یہ کیفیت کہ سامعین کے دلوں کو ہلا دیتی۔ غرض کہ ہر طرح سے معتقدین کے دلوں پر جب پورا تسلط کر لیا اور حسن ظن کا اندازہ کر کے دیکھ لیا کہ اب ہر بات چل جائے گی۔ تو پہلے تمہیداً تقلید کا مسئلہ چھیڑا کہ دین میں اس کی کوئی ضرورت نہیں۔ اس کے تسلیم کے بعد کہا کہ اجماع بھی کوئی چیز نہیں۔ پھر احادیث میں وہی کلام کیا جو آج کل ہو رہا ہے۔ جب اس پر بھی سب نے آئنا و صدقا کہہ دیا تو بطور امتحان چند مسائل معمولی نماز و روزہ کے ایسے بیان کئے جو مخالف اجماع و احادیث تھے۔ معتقدین نے اسی پر عمل شروع کر دیا۔ اس امتحان کے بعد بطور راز کہا کہ دیکھو حدیث من لم یعرف امام زمانہ کی رو سے امام زمانہ کو معلوم کرنا نہایت ضروری امر ہے۔ مگر یاد رکھو کہ امام زمانہ کا خاندان نبوت اور اہل بیت سے ہونا ضروری ہے اور وہ قریب میں نکلنے والے ہیں۔ الحاصل ان کو امام زمانہ کا مشتاق بنا کر شام کو چلا گیا۔ وہاں بھی اسی تدبیر سے لوگوں کو امام زمانہ کا مشتاق

اور منتظر بنادیا۔ جب ایک و سے ایک شخص جس کا نام ذکر امام جعفر صادق مشہور کر کے ہے جو احادیث میں وارد ہے۔ حسن ظن کا ایک لفظ عظیم چ لگا دیا اور مکہ معظمہ میں اس کو یہ وہی فتنہ قرامطہ ہے جس حسن ظن پر تھی جو خوزستانی آپ کے جراحات جو التیاء قتل تھا تو یہاں روحانی ہے ضحاک قالوا قال

ص ۷۳، حدیث نمبر ۲۰، نبی ﷺ نے مسلمان پر لعن

اب دیکھئے کہ امام مہدی علیہ السلام کا ق مسائل سے ہے۔ جس حال کتب تواریخ سے ابن عبد اللہ ہوگا۔ اس نام و نسبت کے سر عبد اللہ بتلایا اور امام جمع و نسب کی ضرورت نہ ملحون بنانے کی کوئی یہ نام و نسب لازم ہے خوزستانی رو برو اس کا حال بیان کر لی تھی کہ واقع میں

اور مختصر بنا دیا۔ جب ایک وسیع ملک امام زمان کا مشتاق اور منتظر ہو گیا تو اس کے قریبنداروں سے ایک شخص جس کا نام ذکر وہ یہ بھی تھا۔ اس نے اپنے آپ کو محمد بن عبد اللہ ابن اسماعیل ابن امام جعفر صادق مشہور کر کے مہدویت کا دعویٰ کیا۔ لوگ تو منتظر ہی تھے اور دیکھا کہ نام بھی وہی ہے جو احادیث میں وارد ہے۔ ان کو مہدی موعود کا مل جانا ایک نعمت غیر مترقبہ تھا۔ غرض کہ حسن ظن والوں کا ایک لشکر عظیم جمع ہو گیا اور مہدی موعود صاحب نے اپنے معتقدین کو لوٹ کھسوٹ پر لگا دیا اور مکہ معظمہ میں اس قدر مسلمانوں کی خوزیزی کی کہ کسی تاریخ میں اس کی نظیر نہیں مل سکتی۔ یہ وہی فتنہ قرامطہ ہے جس سے تواریخ کے جزو کے جزو سیاہ ہیں۔ دیکھ لیجئے اس فتنے کی بنیاد اسی حسن ظن پر تھی جو خوزستانی کے تقدس پر کیا گیا تھا۔ مرزا قادیانی کے تقدس کا اثر بھی کچھ کم نہیں۔ آپ کے جراحات جو التیام پذیر نہیں قرامطہ کے جراحات شان سے کم نہیں۔ اگر وہاں جسمانی قتل تھا تو یہاں روحانی ہے۔ ”عن ابن مسعود و عبد اللہ بن غافر وثابت ان ضحاک قالوا قال رسول اللہ ﷺ لعن المؤمن کقتله (رواہ الطبرانی کبیر ج ۲ ص ۷۳، حدیث نمبر ۱۳۳۰ و کنز العمال ج ۳ ص ۶۱۶ حدیث نمبر ۸۱۸۳)“ یعنی فرمایا نبی ﷺ نے مسلمان پر لعنت کرنا گویا اس کو قتل کرنا ہے۔ ﴿

اب دیکھئے کہ مرزا قادیانی کا لشکر لعن مسلمانوں کو برابر قتل کر رہا ہے یا نہیں۔ چونکہ امام مہدی علیہ السلام کا قیامت کے قریب تشریف فرما ہونا تو اتر کو پہنچ گیا ہے اور اسلام کے مسئلہ مسائل سے ہے۔ جس کی وجہ سے ہر زمانے میں لوگ مہدویت کا دعویٰ کرتے رہے۔ جس کا حال کتب تواریخ سے ظاہر ہے اور یہ بھی ثابت ہے کہ وہ اہل بیت سے ہوں گے اور ان کا نام محمد ابن عبد اللہ ہوگا۔ اس لئے جن لوگوں نے مہدویت کا دعویٰ کیا ان کو اس کی بھی ضرورت ہوئی کہ اس نام و نسبت کے ساتھ متصف ہوں۔ اسی وجہ سے خوزستانی مذکور نے ذکر وہ یہ کا نام محمد بن عبد اللہ بتلایا اور امام جعفر صادق کی اولاد میں اس کا ہونا بیان کیا۔ اگر مہدویت کے لئے اس نام و نسب کی ضرورت نہ بھی جاتی تو اس کو اس جھوٹ کہنے اور نسب سیادت میں داخل کر کے اس کو ملعون بنانے کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ اس سے ظاہر ہے کہ مسلمانوں کے نزدیک مہدی کے لئے یہ نام و نسب لازم ہے۔

خوزستانی کو ذکر وہ یہ کا نام و نسب بدلنے کا موقع مل گیا تھا۔ اس لئے کہ جن لوگوں کے رو برو اس کا حال بیان کیا تھا وہ اس کو جانتے نہ تھے۔ صرف حسن ظن سے اس کے بیان کی تصدیق کر لی تھی کہ واقع میں اس کا نام و نسب وہی ہوگا جو وہ کہہ رہا ہے۔ مرزا قادیانی کو نام و نسب بدلنے کا

یہ تو میری سرگزشت تھی۔ اب میں آپ ہ ایمان لایا اس کو تو نجات ملی اور جس نے س کر دیا اور وہ کافر ہے۔ اگرچہ علماء اور ظاہر پرست اتنے اس کے مرید ہو گئے یا۔ ہر چند آخر میں مارا گیا۔ لیکن اس کی س تو محنت کرنی پڑی مگر رائے بڑی پختہ ایک ہی رات میں حسن ظن کی روح ایسی ہ گئی۔ بقول مرزا قادیانی یہ عقلی معجزہ تھا یا۔ دس برس گزر رہے تھے کی مشقت اس کو معجزے قابل اعتبار سمجھے جاتے تھے۔ ادیا۔ اس نے الہام کی عزت ثابت مانے یہ مدت براہین احمدیہ کی تالیف کی عزت ہونے لگی۔

خوزستان سے سواد کوٹہ میں آ کر ایک صوم و صلوة و عبادات سے اقران یہ عالم تھا کہ صرف بوریا بن کر گذر ریہوں کی یہ کیفیت کہ سامعین کے جب پورا تسلط کر لیا اور حسن ظن کا یہاں تقلید کا مسئلہ چھیڑا کہ دین میں کی کوئی چیز نہیں۔ پھر احادیث میں منا و صدقا کہہ دیا تو بطور امتحان ع و احادیث تھے۔ معتقدین نے مہدیث من لم یعرف امام مر ہے۔ مگر یاد رکھو کہ امام زمان کا س نکلنے والے ہیں۔ الحاصل ان سے لوگوں کو امام زمان کا مشتاق

موقع نہ ملا۔ اس لئے کہ قادیان کے لوگ ان کو جانتے تھے۔ اس وجہ سے انہوں نے یہ تدبیر نکالی کہ احادیث میں جو نام و نسب امام مہدی علیہ السلام کا وارد ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اگرچہ نام غلام احمد ہو اور مرزا ہو۔ مگر مہدی ضرور ہیں۔ چنانچہ (ازلہ الادہام ص ۵۷۲، خزائن ج ۳ ص ۴۰۹) میں لکھتے ہیں کہ ”آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ جب تم سرکشیوں کی وجہ سے سیاست کے لائق ہو جاؤ گے تو محمد بن عبد اللہ ظہور کرے گا۔ جو مہدی ہے۔ واضح رہے کہ یہ دونوں وعدے کہ محمد بن عبد اللہ آئے گا یا عیسیٰ بن مریم آئے گا۔ دراصل اپنی مراد و مطلب میں ہم شکل ہیں۔ محمد ابن عبد اللہ کے آنے سے مقصود یہ ہے کہ جب دنیا ایسی حالت میں ہو جائے گی جو اپنی درستی کے لئے سیاست کی محتاج ہوگی تو اس وقت کوئی شخص مثیل محمد ﷺ ہو کر ظاہر ہوگا اور یہ ضرور نہیں کہ درحقیقت نام محمد بن عبد اللہ ہو۔ بلکہ احادیث کا مطلب یہ ہے کہ خدائے تعالیٰ کے نزدیک اس کا نام محمد ابن عبد اللہ ہوگا۔ کیونکہ محمد ﷺ کا مثیل بن کر آئے گا۔“

یہ بھی غنیمت ہے کہ مرزا قادیانی تسلیم کرتے ہیں کہ جن حدیثوں میں مہدی کا وعدہ ہے اس میں ان کا نام محمد ابن عبد اللہ ہے۔ اب ان حدیثوں کو دیکھئے جن میں مہدی علیہ السلام کے آنے کا وعدہ ہے۔ (کنز العمال ج ۱۳ ص ۵۸۴، ۵۸۹) کی کتاب القیامت میں بکثرت روایات موجود ہیں۔ جن میں یہ الفاظ مذکور ہیں کہ ”قال النبی ﷺ مبشروا بالمہدی رجل من قریش من عترتی یواطی اسمہ اسمی واسم ابیہ اسم ابی مولدہ بالمدينة اکھل العینین۔ براق الثنایا فی وجہہ خال“ وغیرہ یعنی تمہیں بشارت ہے کہ مہدی ایک شخص قبیلہ قریش سے میری عترت اور اہل بیت میں ہوں گے۔ ان کا نام میرے نام کے مطابق اور ان کے باپ کا نام میرے والد کے نام کے مطابق ہوگا۔ ان کی آنکھیں سرگیں اور دانت چمکتے ہوئے ہوں گے اور چہرے پر ان کے ایک خال ہوگا۔ اور اس کے سوا اور بہت سی علامات احادیث میں مذکور ہیں۔ جو آئندہ انشاء اللہ تعالیٰ لکھی جائیں گی۔ اب دیکھئے کہ مرزا قادیانی نہ قریشی ہیں نہ سید نہ ان کا نام محمد بن عبد اللہ ہے نہ اور علامتیں ان میں پائی جاتی ہیں ہاں جو اس کے کہے جاتے ہیں کہ میں مہدی موعود بھی ہوں اور ان سب علامات کو بالائے طاق رکھ کر کہتے ہیں کہ کسی بات کی ضرورت نہیں۔ مطلب ان احادیث کا یہی ہے کہ مہدی وہ شخص ہوگا جس کا نام غلام احمد قادیانی ہوگا اور مغلوں کی نسل سے ہوگا۔

مرزا قادیانی نے ناموں میں تصرف کرنے کا طریقہ ابو منصور سے سیکھا ہے۔ جس نے صلوٰۃ و صوم و حج و زکوٰۃ اور نیز مہیتہ اور خنزیر وغیرہ کو چند آدمیوں کے نام قرار دیئے تھے اور اس سے

مقصود اس کا یہ تھا کہ نماز، روزہ، حرام ہیں۔ الحاصل مرزا قادیانی لا یمار الباقیہ عن العباسیہ میں ایک شخص جس کا نا حال یہ ہے کہ وہ سات برس چین سے نہایت مہین اور گورستان میں کسی بلند مقام وقت اس مقام سے اترا کہ کہ یہ بات کیا ہے۔ سات کیا؟ اس نے اس کو تسکین ہوا تھا اور اب وہیں سے آ اور خلعت بھی عنایت ہوا ہے۔ کسان بے وقوف تو سے بیان کرنے لگا۔ یہاں دعویٰ کر کے کہا کہ مجھ پر برپا ہوا اور آخرا ابو مسلم دیکھئے حالت اور وحی سب مسلم ہو گئیں وہ مافوق العادت معجزات مرزا قادیانی ہے۔ غالباً اس کا خشاء لوگوں میں ان کی بات تھے ویسے ہی وحی اور اس سے بھی صادر ہوا کرتی نہیں کہ کسی ساحر کو الہ طور پر صادر نہیں ہو

نئے تھے۔ اس وجہ سے انہوں نے یہ تدبیر نکالی کہ
کا دار ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اگرچہ نام
نچ (ازلہ الادہام ص ۵۷۲، خزائن ج ۳ ص ۴۰۹) میں
تم سرکشوں کی وجہ سے سیاست کے لائق ہو جاؤ
واضح رہے کہ یہ دونوں وعدے کہ محمد بن عبد اللہ
و مطلب میں ہم شکل ہیں۔ محمد ابن عبد اللہ کے
ہو جائے گی جو اپنی درستی کے لئے سیاست کی
اہم ہوگا اور یہ ضرور نہیں کہ درحقیقت نام محمد بن
نے تعالیٰ کے نزدیک اس کا نام محمد ابن عبد اللہ

تے ہیں کہ جن حدیثوں میں مہدی کا وعدہ ہے
وں کو دیکھئے جن میں مہدی علیہ السلام کے
کی کتاب القیامت میں بکثرت روایات
سی علیہ السلام مبشروا بالمہدی رجل من
اسم ابیہ اسم ابی مولدہ بالمدينة
ال وغیرہ یعنی تمہیں بشارت ہے کہ مہدی
میں ہوں گے۔ ان کا نام میرے نام کے
مطابق ہوگا۔ ان کی آنکھیں سرگیں اور
خال ہوگا۔ اور اس کے سوا اور بہت سی
تعالیٰ لکھی جائیں گی۔ اب دیکھئے کہ
ہے نہ اور علامتیں ان میں پائی جاتی ہیں
اور ان سب علامات کو بالائے طاق رکھ
ادیت کا بھی ہے کہ مہدی وہ شخص ہوگا

ریقہ ابو منصور سے سیکھا ہے۔ جس نے
س کے نام قرار دیئے تھے اور اس سے

مقصود اس کا یہ تھا کہ نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ جو مشہور ہیں ان کی کوئی اصل نہیں اور نہ خروخریر وغیرہ
حرام ہیں۔ الحاصل مرزا قادیانی کی کارروائیوں کی نظریں بہت سی موجود ہیں۔

آثار الباقیہ عن القرون الخالیہ میں علامہ ابوالرحمان خوارزمی نے لکھا ہے کہ دولت
عباسیہ میں ایک شخص جس کا نام بہا فرید بن ماہ فروز بن تھا۔ نیشاپور کی طرف نکلا اس کا ابتدائی
حال یہ ہے کہ وہ سات برس تک غائب رہا۔ چھین وغیرہ میں اوقات بسر کر کے واپسی کے وقت
چھین سے نہایت مہین اور نرم قیص لایا جو ٹھٹی میں آسکتی تھی اور رات کے وقت مجوس کے
گورستان میں کسی بلند مقام پر چڑھ کر بیٹھ رہا۔ جہاں اس کے علاقے کی زمین تھی۔ صبح ایسے
وقت اس مقام سے اتر کہ کسان جو اسی کا علاقہ دار تھا وہاں موجود تھا۔ وہ دیکھتے ہی متعجب ہو گیا
کہ یہ بات کیا ہے۔ سات سال سے غائب رہ کر قبرستان سے لباس فاخرہ پہنے ہوئے نکلتا
کیسا؟ اس نے اس کو تسکین دیکھ کر کہا کہ کوئی تعجب کی بات نہیں۔ اس مدت میں میں آسمان پر گیا
ہوا تھا اور اب وہیں سے آ رہا ہوں۔ اس عرصے میں مجھے جنت اور دوزخ کی سیر بھی کرائی گئی
اور خلعت بھی عنایت ہوا۔ جو زیب بدن ہے۔ خوب دیکھ ایسا کپڑا بھی دنیا میں کہیں بن سکتا
ہے۔ کسان بے وقوف تو ہوا ہی کرتے ہیں۔ اس کی تصدیق کر لی اور اپنا چشم دید واقعہ لوگوں
سے بیان کرنے لگا۔ یہاں تک کہ اور مجوسی اس کے معتقد ہو گئے۔ اس کے بعد اس نے نبوت کا
دعویٰ کر کے کہا کہ مجھ پر وحی بھی اتر ا کرتی ہے اور نئے نئے احکام جاری کئے جس سے فقہ عظیم
برپا ہوا اور آخر ابو مسلم نے اس کو قتل کر دیا۔

دیکھئے حالت ظاہری اور مافوق العادت قیص پر حسن ظن کرنے کا کیسا اثر ہوا کہ نبوت
اور وحی سب مسلم ہو گئیں۔ اب مرزا قادیانی جو اپنی بعض عقلی کارروائیاں پیش کر کے فرماتے ہیں کہ
وہ مافوق العادت معجزات ہیں۔ کس طرح ایمان لانے کے قائل ہوں۔

مرزا قادیانی نے عقلی معجزات کو جو اپنے اجتہاد سے اصلی معجزات کی ایک قسم قرار دی
ہے۔ غالباً اس کا منشاء اسی قسم کے معجزے ہیں۔ جو بہا فریز جیسے لوگوں سے صادر ہوئے اور
لوگوں میں ان کی بات بھی چل گئی۔ مگر ادنیٰ فہم والا سمجھ سکتا ہے کہ جیسے ان لوگوں کے معجزے عقلی
تھے ویسے ہی وحی اور الہام بھی عقلی تھے۔ اس لئے کہ خرق عادت ایک ایسی چیز ہے کہ ساحروں
سے بھی صادر ہوا کرتی ہے جو معجزے اور سحر میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ ہاوجود اس کے ممکن
نہیں کہ کسی ساحر کو الہام ہو۔ پھر جب عقلی معجزے دکھانے والوں سے خوارق عادت بھی کھلے
طور پر صادر نہیں ہو سکتے۔ جن کا درجہ الہام کے درجے سے بہت ہی پست ہے تو ان کو اعلیٰ

درجے کی خصوصیت وحی اور الہام سے کیونکر حاصل ہو سکتی ہے۔

اب غور کیا جائے کہ جس نے کئی سال کی مشقت گوارا کر کے مکرو فریب سے قیص کو معجزہ قرار دیا ہو اس کی وحی کا کیا حال ہوگا۔ وہ یہ بھی کہتا ہوگا کہ میں خدا کو دیکھتا ہوں اس سے باتیں کرتا ہوں اس نے مجھے اپنا خلیفہ بنایا وغیرہ وغیرہ۔ کیونکہ ان باتوں کے بیان کرنے میں جموٹوں کو کون چیز روکنے والی ہے۔ ایسے لوگوں کو دنیا کمانے کے لئے الہام سے بہتر کوئی ذریعہ نہیں۔ نہ اس قدر مال ہے کہ تجارت کے ذریعہ سے لاکھوں روپے حاصل کر سکیں۔ نہ ایسی عقل ہے کہ کلیں ایجاد کریں۔ وہ چند سادہ لوگوں پر یہ افسون پڑھ دیتے ہیں کہ خدا کے پاس ہمارے ایسے ایسے مدارج ہیں اور یہ لوگ اس غرض سے کہ ہمارے بھی کچھ کام نکل آئیں گے۔ ان کے دام میں آ جاتے ہیں۔ جس سے خسار دنیا و لا آخرہ کا پورا پورا مضمون ان پر صادق آ جاتا ہے۔

یہ بات یاد رہے کہ جب کسی پر وحی کا اترنا یا الہام کا ہونا تسلیم کر لیا جائے تو پھر یہ حق نہیں رہتا کہ اس کے کسی الہام و وحی سے انکار کیا جائے۔ اس لئے مسلمانوں کو ضرور ہے کہ ہر کس و ناکس کے دعوے الہام و وحی کو تسلیم نہ کریں اور مدعیان الہام ہزار کہیں کہ ہمارا الہام حجت ہے ایک نہ مانیں اور صاف کہہ دیں کہ ہمارے دین میں الہام غیر پر حجت نہیں قرار دیا گیا۔ ہمارا دین ہمارے نبی ﷺ کے وقت ہی میں مکمل ہو گیا ہے۔ ہمارے لئے قرآن وحدیث اور وہ اقوال آئمہ جو مسائل اجتہاد یہ ہیں اور جن کو انہوں نے قرآن وحدیث سے استنباط کر کے بیان فرمایا ہے وہ بہت کافی ہیں۔

فتوحات اسلامیہ میں شیخ وحلانؒ نے تاریخ کامل وغیرہ سے لکھا ہے کہ پانچویں صدی کے اوائل میں محمد ابن تو مرت جس کا مولد و نشاء جبل سوس تھا۔ اس نے دعویٰ کیا کہ میں سادات حسینہ سے ہوں اور مہدی موعود بھی ہوں اور مافوق الحادث امور دکھلا کر کامیاب ہو گیا لکھا ہے کہ یہ شخص امام غزالی وغیرہ اکابر علماء سے تحصیل علوم کر کے رمل و نجوم میں بھی دستگاہ حاصل کیا اور تدریس و تعلیم میں مشغول ہوا۔ اس کا علم وزہد اور تقویٰ دیکھ کر شاگردوں اور مریدوں کا مجمع بڑھ گیا۔ ان میں بحسب مناسبت معنوی وطبعی عبدالمؤمن وعبداللہ وشریسی وغیرہ اور چند اشخاص معتمد علیہ قرار پائے۔ عبداللہ وشریسی سے جو بڑا فاضل شخص تھا ابن تو مرت نے کہا کہ تم اپنے علوم کو چھپا کر رکھو۔ ایک روز ان سے معجزے کا کام لیا جائے گا۔ اس نے پیر کا منشاء معلوم کر کے اپنے آپ کو درد پوانہ بنالیا۔ میلے کپیلے کپڑے پہن لئے اور ان پر قہوک بہتا ہوا کچھ ایسی حالت بنائی کہ کوئی نزدیک نہ آنے دے۔ چند روز کے بعد امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرتے ہوئے وہ سب

نہرا کش پہنچ دیکھا کہ عورتوں کو مارا کہ ایک عورت بلانے گئے۔ پھر علماء سے کی طرف متوجہ ہو کر ایسی مجلس میں مالک بن وہب سے کہا کہ آثار و قرآن سے کچھ اور ہی معلوم ہوتا ہے کر دیا جائے۔ چونکہ امیر کہ بے چارہ فقیر کیا کر میں اس قسم کا سلوک کر کے اس کو کمال اعزاز تو مرت اپنی فرد گاہ پر کچھ نہ چلے گی۔ اب یہ جوش تقریروں نے وہ کہ ایک معتد بہ اور کافی شخص ہوگا کہ زمین کو سننے ہی عبدالمؤمن و موجود ہیں اور ملک جہٹ سے بیعت دارین کا وسیلہ بنا کر تیار ہو گیا۔ جب یہ نظر انداز کرنے کا کی گئی۔ مہدی چونکہ بادشاہی فوج کو خدشہ کے حوصلے اور بھی لوگ اپنے اپنے

خراش پہنچے دیکھا کہ عورتوں کی ایک جماعت خچروں پر سوار چلی جا رہی ہے۔ ان پر ایسا بلوہ کیا اور خچروں کو مارا کہ ایک عورت جو امیر المسلمین کی بہن تھی گر پڑی۔ بادشاہ کو اطلاع ہوئی اور وہ سب بلائے گئے۔ پھر علماء سے مناظرہ ٹھہرا لیکن انہوں نے ان سب کو قائل کر دیا۔ اس کے بعد بادشاہ کی طرف متوجہ ہو کر ایسی موثر اور پر جوش تقریر کی کہ بے اختیار بادشاہ کے آنسو ٹپک پڑے۔ اس مجلس میں مالک بن وہب بھی موجود تھے۔ جو وزیر سلطنت اور عالم تہدین تھے۔ انہوں نے بادشاہ سے کہا کہ آئندہ قرآن سے میں دیکھ رہا ہوں کہ اس شخص کو امر بالمعروف سے کچھ تعلق نہیں۔ مقصود تو کچھ اور ہی معلوم ہوتا ہے۔ بہتر تو یہ ہے کہ اس کو قتل ہی کر ڈالا جائے۔ ورنہ دائم الحبس تو ضرور کر دیا جائے۔ چونکہ امیر المسلمین کو اس کی تقریر سے حسن ظن ہو چکا تھا اور حاضرین مجلس نے بھی کہا کہ بے چارہ فقیر کیا کر سکتا ہے اور جس نے بادشاہ کو اپنی تقریر سے رلا دیا اس کے ساتھ اسی مجلس میں اس قسم کا سلوک کرنا بالکل بے موقع ہے۔ اس لئے بادشاہ نے وزیر کی رائے کو بد ظنی پر محمول کر کے اس کو کمال اعزاز سے رخصت کیا اور یہ بھی کہا کہ میرے لئے آپ دعائے خیر کیجئے۔ ابن تو مرث اپنی فرد گاہ پر آ کر اپنے مصاحبین سے کہا کہ جب تک مالک بن وہب ہے ہماری یہاں کچھ نہ چلے گی۔ اب یہاں رہنا ہمارے مفید نہیں۔ چنانچہ وہ سوس کی طرف چلا گیا۔ وہاں اس کی پر جوش تقریروں نے وہ اثر دکھایا کہ ہر طرف سے جوق جوق معتقدین کے آنے لگے۔ جب دیکھا کہ ایک معتد بہ اور کافی مجمع ہو گیا تو اثنائے تقریر میں کہا کہ نبی ﷺ نے فرمایا ہے کہ مہدی ایک ایسا شخص ہوگا کہ زمین کو عدل سے بھر دے گا اور اس کا مقام جہاں سے وہ نکلے گا مغرب اقصیٰ ہے۔ یہ سننے ہی عبدالمومن وغیرہ اس شخص اٹھ کھڑے ہوئے کہ اس وقت وہ سب صفات مہدی آپ میں موجود ہیں اور ملک بھی مغرب اقصیٰ ہی ہے۔ اب آپ کے سوا اور کون مہدی ہو سکتا ہے۔ یہ کہہ کر جمہٹ سے بیعت کر لی۔ پھر کیا تھا حسن ظن والے جوق جوق آتے اور بیعت کو نجات و فلاح دارین کا وسیلہ بنا کر جان بازی پر روانہ دار مستعد ہو جاتے۔ غرض کہ ایک لشکر کثیر لڑنے مرنے والا تیار ہو گیا۔ جب یہ خبر بادشاہ کو پہنچی تو اس وقت اس کی آنکھ کھلی اور اس وزیر باتدبیر کی پیش بینی کے نظر انداز کرنے کا بہت کچھ بچھڑا۔ مگر اب کیا ہو سکتا تھا۔ بہر حال اس کے مقابلے پر فوج کثیر روانہ کی گئی۔ مہدی چونکہ رمل و نجوم میں ماہر تھا پیش گوئی کی کہ فتح ہم ہی کو ہوگی۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ بادشاہی فوج کو سخت ہزیمت ہوئی اور بہت سی غنیمت ان کے ہاتھ آئی۔ پھر تو حسن ظن اور مریدوں کے حوصلے اور بھی بڑھ گئے۔ ہمیشہ وہ کم عمر نو جوان لڑکوں کو جنگ پر ابھارتا۔ مگر معمر اور تجربے کار لوگ اپنے اپنے متعلقین کو روکتے رہتے تھے۔ جس کی خبر و قافو قفا اس کو پہنچتی تھی۔ وہ سوچا کہ کبھی نہ

ہے۔ مگر گوارا کر کے مکر و فریب سے قیص کو میں خدا کو دیکھتا ہوں اس سے باتیں توں کے بیان کرنے میں جھوٹوں کو ہام سے بہتر کوئی ذریعہ نہیں۔ نہ اس نکلیں۔ نہ ایسی عقل ہے کہ کلیں ایجاد کے پاس ہمارے ایسے ایسے مدارج میں گے۔ ان کے دام میں آ جاتے آ جاتا ہے۔

کا ہونا تسلیم کر لیا جائے تو پھر یہ حق لئے مسلمانوں کو ضرور ہے کہ ہر نالہام ہزار کہیں کہ ہمارا الہام میں الہام غیر پر حجت نہیں قرار دیکھا ہے۔ ہمارے لئے قرآن انہوں نے قرآن وحدیث سے

ہے لکھا ہے کہ پانچویں صدی میں دعویٰ کیا کہ میں سادات اہل بیت کا سیلاب ہو گیا لکھا ہے کہ میں بھی دستگاہ حاصل کیا اور رسول اور مریدوں کا مجمع بڑھ ہی وغیرہ اور چند اشخاص معتد نے کہا کہ تم اپنے علوم کو چھپا کر انشاء معلوم کر کے اپنے آپ کو ہوا کچھ ایسی حالت بنا کی کہ

کبھی ان روکنے والوں سے ضرور ضرر پہنچے گا اور تعجب نہیں کہ یہ دشمن کے ہاتھ گرفتار کرادیں۔ قرائن سے ان لوگوں کی فہرست مرتب کر کے صرف عبداللہ ونشریسی کو اس سے مطلع کیا جس کو گنگا اور دیوانہ بنا رکھا تھا ایک روز اس سے کہا کہ اب تمہارے اظہار کمال کا وقت آ گیا اور اس کو تدبیر بتادی۔ چنانچہ صبح کی نماز کے لئے مہدی مسجد میں آیا دیکھا کہ ایک شخص نہایت فاخرہ لباس پہنے عراب کے بازو میں کھڑا ہوا ہے۔ جس کی خوشبو سے مسجد مہک رہی ہے۔ پوچھا یہ کون ہے۔ کہا عذوی ونشریسی ہے۔ کہا یہ حالت کیسی تم تو گنگے اور دیوانے تھے کہا درست ہے۔ لیکن آج رات عجیب اتفاق ہوا ایک فرشتہ آسمان سے میرے پاس اتر آیا اور میرا دل اولاً شق کیا اور پھر دھو کر قرآن اور موطا وغیرہ کتب احادیث و علوم سے بھر دیا۔ یہ سنتے ہی مہدی موعود رونے لگے کہ خدا کا شکر کس منہ اور کس زبان سے بیان کروں اوروں کو تو دعائیں مانگنے پر کچھ ملتا ہے۔ مگر اس عاجز کی سب خواہشیں بغیر دعاء کے وہ پوری کرتا ہے۔ اس عاجز کی جماعت میں خدا نے ایسے لوگوں کو بھی شریک کیا ہے جن پر فرشتے آسمان سے اترتے ہیں اور جس طرح ہمارے مولیٰ ہمارے سید روحی فداہ علیہ السلام کا سینہ مبارک شق کیا گیا تھا۔ اسی طرح اس عاجز کی جماعت میں ایک ذلیل سے ذلیل شخص کا دل فرشتوں نے شق کر کے قرآن وحدیث اور تمام علوم لدنیہ سے بھر دیا۔ غرض کہ گریہ کو پر اثر بنانے والی تقریریں کر کے اس فاضل حکیم الامتہ کی طرف توجہ کی اور کہا بھائی یہ باتیں ایسی نہیں جو بغیر تحقیق کے مان لی جائیں امتحان کی ضرورت ہے۔ چنانچہ مختلف مقامات سے قرآن پڑھنے کو کہا اس نے نہایت تجوید اور ترتیل سے سب سنائے۔ اسی طرح موطا وغیرہ کتب کا امتحان لیا گیا سب میں کامیاب نکلا۔ لوگوں کو اس واقعہ سے یقین ہو گیا کہ یہ مافوق العادت بات بے شک معجزہ ہے۔ غرض کہ اس کا ردوائی سے حسن ظن والوں کا اعتقاد اور بھی ضرورت سے زیادہ بڑھ گئے۔ اس کے بعد اس فاضل ونشریسی نے کہا کہ حضور کے طفیل سے حق تعالیٰ نے مجھے ایک بات اور عطاء کی ہے۔ پوچھا وہ کیا عرض کیا کہ ایک نور فدوی کے دل میں ایسا رکھ دیا ہے کہ جنتی اور دوزخی کو دیکھتے ہی پہچان لیتا ہوں اور اس نور کے عنایت کرتے وقت حق تعالیٰ نے یہ بھی فرمایا کہ اس متبرک جماعت میں دوزخیوں کا شریک رہنا نہایت بے موقع ہے۔ اب تم پہچان کر ایک ایک دوزخی کو قتل کر ڈالو اور چونکہ آدمی کے قتل کا معاملہ قابل احتیاط تھا۔ اس لئے حق تعالیٰ نے تین فرشتے میری تصدیق کے لئے اتارے ہیں۔ جو فلاں کنوئیں میں اس وقت موجود ہیں۔ یہ سنتے ہی مہدی موعود اس کنوئیں کی طرف چلے جو ایک وسیع میدان میں تھا اور مریدوں کا مجمع بھی ساتھ ہے اور ایسی حالت میں چلے جا رہے ہیں کہ چہروں کا رنگ فق مردنی چھائی ہوئی ہے کہ دیکھئے آج کون دوزخ

کے ابدی عذاب میں جھونکا ٹھہرتا ہے۔ ہر ایک کی آنکھ یاس و ہراس سے گلا جاتا ہے۔ بھائی کو بھائی کی ہر ایک نفسی گھر کی آبادی کے لئے دانا اس کنوئیں پر پہنچے اور ایک غرض سے اترے ہوئے اس کو دوزخی اور جنتی کی شہادتیں سچ ہے۔ وہ تینوں مصنوعی گھر جاکچکی تھی۔ فوراً پکار کر کہہ تھمتائی کے فرشتے اوپر آمد مناسب ہوگا۔ ونشریسی ہو گیا ہے۔ اگر یوں ہی جس سے قہر الہی کا اندیشہ وہ فوراً پاٹ دیا گیا جو چلا ٹھہرا۔ اس کے بعد دوزخ تھا۔ میدان میں کھڑا ہوا اصحاب الشمال فوراً قتل قبیلے کے لوگ بلائے آدمی اس طرح مارے قتل و فساد اور ملک گیر کیر وقت عبدالمومن کو اپنا اہل بصیرت اپنے قابو کے مولویوں اپنا مال غنہ کر خوش

کے ابدی عذاب میں جھونکا جاتا ہے اور دنیا میں ذلت سے قتل ہو کر ہمیشہ کے لئے تنگ خاندان ٹھہرتا ہے۔ ہر ایک کی آنکھیں ڈبڈب رہی ہیں۔ زبان سے بات نہیں نکل سکتی۔ دل کا یہ عالم کہ یاس و ہراس سے گلا جاتا ہے۔ وہ میدان اس وقت عرصہ قیامت بنا ہوا تھا کہ نہ ہاپ کو بیٹے کی خبر نہ بھائی کو بھائی کی ہر ایک نفسی نفسی کہہ رہا تھا اور ادھر تمام قبیلوں میں کہرام مچا ہوا ہے کہ دیکھئے کوئی مرد گھر کی آبادی کے لئے واپس بھی آتا ہے یا سب دوزخ ہی کو آباد کریں گے۔ غرض کہ مہدی موعود اس کنوئیں پر پہنچے اور ایک دو گناہ ادا کر کے ان ملائکہ سے جو کنوئیں کی تہ میں عالم کو تہ و بالا کر نیکی غرض سے اترے ہوئے تھے۔ با آواز بلند پوچھا کہ عبد اللہ وشریسی کہتا ہے کہ خدائے تعالیٰ نے اس کو دوزخی اور جنتی کی شناخت دے کر حکم دیا ہے کہ دوزخی جن جن کے قتل کئے جائیں کیا یہ بات سچ ہے۔ وہ تینوں مصنوعی فرشتے تو مہدی صاحب کے رازدار تھے۔ جن کو پہلے سے وہ پٹی پڑھائی جا چکی تھی۔ فوراً پکار کر کہہ دیا کہ سچ ہے! سچ ہے! سچ ہے!! مہدی صاحب نے دیکھا کہ اگر یہ عالم تحتانی کے فرشتے اوپر آ جائیں تو افشائے راز کا اندیشہ ہے۔ اس لئے ان کو عالم بالا ہی میں بھیج دینا مناسب ہوگا۔ وشریسی وغیرہ کی طرف متوجہ ہو کر کہا کہ یہ کنواں مطہر ملائکہ کے نزول سے متبرک ہو گیا ہے۔ اگر یوں ہی چھوڑ دیا جائے تو مبادا کوئی نجاست اس میں گرے یا کسی قسم کی بے ادبی ہو جس سے قہر الہی کا اندیشہ ہے۔ اس لئے اس کو پاٹ دینا مناسب ہے۔ چنانچہ سب کی رائے سے وہ فوراً پاٹ دیا گیا جو چاہ بائیں کی طرح ان بے گناہ مصنوعی فرشتوں کا ہمیشہ کے لئے محبس ٹھہرا۔ اس کے بعد دوزخیوں کے قتل کی کارروائی شروع ہوئی۔ وشریسی جو فہرست مذکور سے واقف تھا۔ میدان میں کھڑا ہو گیا۔ مستحکمین کو جن جن کو بائیں طرف اور موافقین کو دہنی طرف کر دیا تھا اور اصحاب اشمال فوراً قتل کئے جاتے تھے لکھا ہے کہ کئی روز تک یہ کارروائی جاری رہی۔ ہر روز قبیلے قبیلے کے لوگ بلائے جاتے اور ان میں سے دوزخی دوزخ میں پہنچا دیئے جاتے۔ چنانچہ ستر ہزار آدمی اس طرح مارے گئے۔ جب مشتبہ لوگوں سے میدان خالی ہو گیا تو خالص معتقدوں کو لے کر فتنہ و فساد اور ملک گیری میں مشغول ہوا اور دعویٰ مہدویت چوبیس برس تک کرتا رہا۔ پھر مرنے کے وقت عبدالمؤمن کو اپنا جانشین قرار دیا۔

اہل بصیرت کو اس واقعے سے کئی امور کا ثبوت مل سکتا ہے۔

۱..... اس قسم کے مدبر لوگ جن کو مہدویت وغیرہ کا دعویٰ ہوتا ہے۔ پہلے سے اپنے قابو کے مولویوں کو ہمارا وہم خیال بنا رکھتے ہیں۔ جو سب سے پہلے آمنا و صدقہ کہہ کر اپنا مال غنار کر خوش اعتقادی کا اعلیٰ درجے کا ثبوت دیتے ہیں۔ جن کے تدین اور تقدس ظاہری

نہیں کہ یہ دشمن کے ہاتھ گرفتار کرادیں۔ قرائن وشریسی کو اس سے مطلع کیا جس کو گنجا اور دیوانہ مار کمال کا وقت آ گیا اور اس کو تدبیر بتادی۔ لکھا کہ ایک شخص نہایت فاخرہ لباس پہنے محراب ٹھک رہی ہے۔ پوچھا یہ کون ہے۔ کہا عذوی تھے کہا درست ہے۔ لیکن آج رات عجیب اور میرادل اولاً شق کیا اور پھر دھو کر قرآن اور مہدی موعود رونے لگے کہ خدا کا شکر کس منہ لگنے پر کچھ ملتا ہے۔ مگر اس عاجز کی سب کی جماعت میں خدائے ایسے لوگوں کو بھی اور جس طرح ہمارے مولیٰ ہمارے سید روحی عاجز کی جماعت میں ایک ذلیل سے ذلیل تمام علوم لدنیہ سے بھر دیا۔ غرض کہ گریہ کو پر طرف توجہ کی اور کہا بھائی یہ باتیں ایسی نہیں۔ چنانچہ مختلف مقامات سے قرآن پڑھنے کو اسی طرح موطاء وغیرہ کتب کا استخوان لیا گیا لیا کہ یہ مافوق العادت بات بے شک معجزہ اور بھی ضرورت سے زیادہ بڑھ گئے۔ اس لئے حق تعالیٰ نے مجھے ایک بات اور عطاء کی ایسا رکھ دیا ہے کہ جنتی اور دوزخی کو دیکھتے حق تعالیٰ نے یہ بھی فرمایا کہ اس متبرک ہے۔ اب تم پہچان کر ایک ایک دوزخی کو قتل اس لئے حق تعالیٰ نے تین فرشتے میری وقت موجود ہیں۔ یہ سنتے ہی مہدی موعود رمیدوں کا مجمع بھی ساتھ ہے اور ایسی چھائی ہوئی ہے کہ دیکھئے آج کون دوزخ

کے اعتماد پر غافل اور بھولے لوگ دام میں پھنس جاتے ہیں۔ جیسا کہ فاضل عبداللہ ونشریسی اور عبدالمومن وغیرہ علماء کی جماعت جو امر بالمعروف کے لئے نکلی تھی اس کی شاہد حال ہے۔ ہم حسن ظن سے کہہ سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی کی جماعت میں مولوی نور الدین صاحب جن کا لقب حکیم الامتہ ہے اور مولوی عبدالکریم صاحب وغیرہ افراد علم و فضل و خوش اعتقادی وغیرہ میں ونشریسی سے بھی بڑھے ہوئے ہیں۔

۲..... جموںوں پر بھی حسن ظن یہاں تک ہو سکتا ہے کہ ان کی تقریر خدا اور رسول کے کلام سے بھی زیادہ مؤثر ہوتی ہے۔ دیکھئے ان لوگوں نے اپنے اپنے کتبے کے مسلمانوں کو یہودیوں کی طرح اپنے ہاتھوں سے قتل کر ڈالا۔ حالانکہ جعلی مہدی کو نہ ماننے والا کسی مذہب میں مرتد واجب القتل نہیں قرار پاسکتا۔ مرزا قادیانی بھی ایسا ہی اپنے منکروں کو کافر کہتے ہیں۔ ابن تو مرث کو تو فقط مہدویت کا دعویٰ تھا۔ مرزا قادیانی تو مہدی بھی ہیں عیسیٰ بھی ہیں حارث بھی ہیں اور اور بھی کچھ ہیں۔

۳..... پیشین گوئیاں کرنے والے پہلے سے نجوم ورل سیکہ رکھتے ہیں۔ جیسا کہ اس مہدی کے حال میں معلوم ہوا تا کہ ان فتون کے ذریعہ سے موقع موقع پر پیش گوئیاں کر دی جائیں۔ اگر کوئی خبر صحیح نکلی تو معجزہ ہو گیا ورنہ تاویل کرنی کون سی بڑی بات ہے۔ جیسا کہ آئتم وغیرہ سے متعلق پیش گوئیوں میں مرزا قادیانی نے کی۔

۴..... مرزا قادیانی کا بڑا استدلال جس کو بار بار لکھتے ہیں یہ ہے کہ اگر میں جھوٹا ہوتا تو اس قدر مہلت نہ ملتی۔ اس واقعے سے اس کا جواب بھی ہو گیا کہ مہدی مذکور کو چوبیس برس تک مہلت ملی اور مرزا قادیانی کے خروج کو اب تک چوبیس سال نہیں گزرے۔

۵..... مہدی مذکور نے مشتبہ لوگوں کے دوزخی ہونے پر آسانی حکم پہنچایا تھا اور اس کی تصدیق فرشتوں سے کرائی۔ مگر مرزا قادیانی نے دیکھا کہ اس تکلف کی بھی اس زمانے میں ضرورت نہیں۔ فقط الہام ہی پر کام چل سکتا ہے۔ کیونکہ اس زمانے میں حسن ظن کا مادہ پختہ ہو گیا ہے۔ اس لئے اس قسم کے تصنع کی ان کو ضرورت نہ ہوئی قتل یا ایہا الکفار والے الہام سے خدا کا حکم پہنچا دیا کہ سب مسلمان کافر ہو گئے۔ نعوذ باللہ من ذالک!

۶..... اس سچ مہدی موعود نے مشتبہ لوگوں کو قتل کر کے اپنی جماعت کو ممتاز کر لیا تھا۔ مرزا قادیانی نے اپنی امت کے معابد مسلمانوں سے علیحدہ کر کے ان کو ممتاز کر لیا۔ اس مہدی نے مسلمانوں کو مار ڈالا تھا۔ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ وہ لوگ اللہ کے نزدیک مردے ہیں۔ ان

کے پیچھے نماز درست نہیں۔ مطلب یہ جائیں۔ غرض کہ مرزا قادیانی نے حتیٰ آج بے ایمان جموںوں نے ونشریسی سے کہا کہ تمہارے علم۔ معجزہ نکالا کہ ایسے بڑے مہدی نے ان فتوحات اسلامیہ میں کھٹا مسلمان نے مہدویت کا دعویٰ کیا تھا ہے کہ ایک نئی پیدا ہوں گے جو خا کریم علیہ السلام کو نہ مانا اس لئے وہ اس تھا کہ یہودی نئی مہدویت سمجھ جائیں والے عیسیٰ آخرینی اسرائیلی ہیں۔ ثابت نہ ہوا اور میں دعویٰ سے کہتا اور یہود سے کہا کہ آخر ایک نئی کا تھی اور مجھ پر وحی نازل ہوئی ہے العادات از قسم طلسمات وغیرہ خوار دور دور سے لوگ اس کے پاس آ ایک مجمع کثیر معتقدوں کا اس کے اعظم نے حکم دیا کہ اس کو گرفتار کر حالت تھی کہ جوق جوق آتے جانے کی اجازت حاصل کرتے جس کا جواب ٹوٹی پھوٹی ترکی گفتگو کرے۔ پھر پوچھا بھلا کبھی۔ کہا تیری سیمائی میں آ بندوق اس پر کام کرتی ہے یا کمال عجز سے عرض کی کہ میر بچا سکیں بادشاہ نے اس کے

س جاتے ہیں۔ جیسا کہ فاضل عبد اللہ و نثریسی
مردوں کے لئے نکلی تھی اس کی شاہد حال ہے۔
جماعت میں مولوی نور الدین صاحب جن کا
ب وغیرہ افراد علم و فضل و خوش اعتقادی وغیرہ

س تک ہو سکتا ہے کہ ان کی تقریر خدا اور رسول کے
وگوں نے اپنے اپنے کتبے کے مسلمانوں کو
نکھ جھلی مہدی کو نہ ماننے والا کسی مذہب میں
ایسا ہی اپنے منکروں کو کافر کہتے ہیں۔ ابن
مہدی بھی ہیں عیسیٰ بھی ہیں حارث بھی ہیں

پہلے سے نجوم و رمل سیکھ رکھتے ہیں۔ جیسا کہ
ذریعہ سے موقع موقع پر پیش گوئیاں کردی
رنی کون سی بڑی بات ہے۔ جیسا کہ آتھم

س کو بار بار لکھتے ہیں یہ ہے کہ اگر میں جھوٹا
اب بھی ہو گیا کہ مہدی مذکور کو چوبیس برس
س سال نہیں گزرے۔

لے دو زنی ہونے پر آسانی حکم پہنچایا تھا اور
دیکھا کہ اس تکلف کی بھی اس زمانے میں
اس زمانے میں حسن ظن کا مادہ پختہ ہو گیا
مل یا ایہا الکفار والے الہام سے خدا
من ذالک!

وں کو قتل کر کے اپنی جماعت کو ممتاز کر لیا
طیحدہ کر کے ان کو ممتاز کر لیا۔ اس مہدی
لوگ اللہ کے نزدیک مردے ہیں۔ ان

کے پیچھے نماز درست نہیں۔ مطلب یہ کہ اگر قتل نہیں کر سکتے تو کم سے کم وہ لوگ مردے تو سمجھ لئے
جائیں۔ غرض کہ مرزا قادیانی نے حتی المقدور حقد میں کے طریقے سے انحراف نہ کیا۔

۷..... بے ایمان جعل ساز یوں کو معجزے قرار دیا کرتے ہیں۔ جیسے اب تو مرت
نے و نثریسی سے کہا کہ تمہارے علم سے معجزے کا کام لیا جائے گا۔ مرزا قادیانی نے یہی سے عقلی
معجزہ نکالا کہ ایسے بڑے مہدی نے ان کا ردوائیوں کا نام معجزہ رکھا۔

فتوحات اسلامیہ میں لکھا ہے کہ ۱۰۷۲ھ میں ایک یہودی نے مسیح ہونے کا اور ایک
مسلمان نے مہدویت کا دعویٰ کیا تھا۔ چونکہ یہودی کتابوں میں ہے کہ موسیٰ علیہ السلام نے خبر دی
ہے کہ ایک نبی پیدا ہوں گے جو خاتم الانبیاء ہیں اور ان کے اسلاف نے عیسیٰ اور ہمارے نبی
کریم ﷺ کو نہ مانا اس لئے وہ اس نبی کے منتظر ہیں۔ اس یہودی کو دعویٰ عیسویت میں یہ پیش نظر
تھا کہ یہودی نبی معبود سمجھے جائیں اور مسلمان مسیح موعود۔ چنانچہ مسلمانوں کو یہ سمجھایا کہ آنے
والے عیسیٰ آخر نبی اسرائیلی ہیں۔ اور میں بھی بنی اسرائیلی ہوں اور اب تک کسی کا دعویٰ عیسویت
ثابت نہ ہوا اور میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ میں عیسیٰ موعود ہوں۔ اس لئے میرا دعویٰ قابل تسلیم ہے
اور یہود سے کہا کہ آخرا یک نبی کا آنا مسلم اور ضروری ہے۔ جس کی خبر موسیٰ علیہ السلام نے دی
تھی اور مجھ پر وحی نازل ہوئی ہے اور معجزات بھی مجھے دیئے گئے ہیں۔ چنانچہ بعض امور مافوق
العادات از قسم طلسمات وغیرہ خوارق عادات ظاہر کرتا تھا اور نہایت وجہ اور فصیح ہونے کی وجہ سے
دور دور سے لوگ اس کے پاس آتے اور اس کی پرزور تقریریں ان پر جادو کا کام کرتیں۔ چنانچہ
ایک مجمع کثیر معتقدوں کا اس کے ساتھ ہو گیا۔ جب وہ قسطنطنیہ جانا چاہا تو قنقہ کے خوف سے صدر
اعظم نے حکم دیا کہ اس کو گرفتار کر لیا جائے۔ چنانچہ جہاز ہی میں گرفتار کیا گیا۔ مگر معتقدین کی یہ
حالت تھی کہ جوق جوق آتے اور نذرانے دے دے کر قید خانے میں اس کی پابوسی کے لئے
جانے کی اجازت حاصل کرتے۔ خلیفۃ المسلمین سلطان محمد نے اپنے روبرو اس کو بلوا کر کچھ پوچھا
جس کا جواب ٹوٹی پھوٹی ترکی میں دیا۔ بادشاہ نے کہا مسیح وقت کو اتنا تو چاہئے کہ ہر زبان میں فصیح
گفتگو کرے۔ پھر پوچھا بھلا کچھ عجائب اور خوارق عادات بھی تجھ سے صادر ہوتے ہیں۔ کہا کبھی
کبھی۔ کہا تیری مسیحائی میں آزمانا چاہتا ہوں۔ یہ کہہ کر حکم دیا کہ اس کے کپڑے اتار لو۔ دیکھیں
بندوق اس پر کام کرتی ہے یا نہیں۔ اگر سچا مسیح ہے تو اس کو کچھ نہ ہوگا۔ یہ سنتے ہی جھک گیا اور
کمال معجزے سے عرض کی کہ میرے خوارق عادات میں یہ قوت نہیں کہ گولی کے خرق و خرق سے مجھے
بچا سکیں بادشاہ نے اس کے قتل کا حکم دیا۔ جب دیکھا کہ نجات کی کوئی صورت نہیں اور مسیحائی نے

جواب دے دیا تو بادشاہ کے قدموں پر گر کر توبہ کی اور اسلام کی حقانیت کا اقرار کر کے صدق دل سے مسلمان ہو گیا۔ چنانچہ اس بزرگوار کے اسلام کا یہ اثر ہوا کہ صد ہا یہود اس کی مدلل تقریروں سے مشرف باسلام ہوئے۔ اب مہدی صاحب کا حال سنئے وہ بھی قسمت کے مارے گرفتار ہو کر اسی بادشاہ کے پاس آئے۔ بادشاہ نے اسی قسم کے سوالات کئے جواب سے عاجز تو ہوا مگر توبہ کی توفیق نہ ہوئی۔ سعادت و شقاوت خدا کے ہاتھ ہے۔ یہودی کے حق میں تو دعویٰ عیسویت باعث نجات ہوا اور مسلمان کے لئے دعوے مہدویت باعث ہلاک خدا کی قدرت ہے۔ اس واقعہ میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مہدی بڑا ہوشیار شخص تھا۔ اس نے یہ سوچا کہ جو اتر ثابت ہے کہ امام مہدی صاحب حکومت و فوج ہوں گے اور عیسیٰ علیہ السلام صرف دجال کے قتل کے واسطے آئیں گے اور چونکہ وہ بنی اسرائیل سے ہیں۔ اس مناسبت سے یہودی کا نسخہ ہونا موزوں ہے۔ اگر داؤ چل گیا تو سلطنت اپنی ہے۔ یہودی کو اس وقت نکال دینا کون سی بڑی بات ہے۔ غرضیکہ احادیث کے لحاظ سے اس مہدی کو مسیح جعلی کی تلاش کی ضرورت ہوئی۔ تاکہ یہ کوئی نہ کہے کہ اگر آپ مہدی ہیں تو مسیح کہاں۔ مرزا قادیانی نے یہ جھگڑائی مٹا دیا۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ مسیح موعود بھی میں ہوں اور مہدی موعود بھی میں ہی ہوں اور جو احادیث مجھ سے اور اجماع سے ثابت ہے کہ مسیح اور ہیں اور مہدی اور، سو وہ قابل اعتبار نہیں۔

اب اہل انصاف غور کر سکتے ہیں کہ خلیفۃ المسلمین کی بدگمانی مسلمانوں کے حق میں مفید ثابت ہوئی یا معتقدین کا حسن ظن۔

ابن تیمیہؒ نے منہاج النہ میں لکھا ہے کہ مغیرہ ابن سعید عجمی جس کی نبوت کا قائل فرقہ مغیرہ یہ ہے۔ اس کا دعویٰ تھا کہ میں اسم اعظم جانتا ہوں اور اس سے مردوں کو زندہ کر سکتا ہوں اور اقسام کے نیر نجات و طلسمات دکھا کر لوگوں کو اپنا معتقد بنالیا۔ کنایا اس کا دعویٰ تھا کہ میں نے خدا کو دیکھا ہے۔

عبدالکریم شہرستانی نے مل و نحل میں لکھا ہے کہ پہلے اس نے یہ دعویٰ کیا کہ میں امام زمان ہوں۔ اس کے بعد نبوت کا دعویٰ کیا اور مجملہ اور تعلیمات کے مریدوں کو اس کی یہ تعلیم بھی تھی کہ حق تعالیٰ جو فرماتا ہے۔ ”انما عرضنا الامانة على السموات والارض والجبال فابين ان يحملنها واشفقن منها وحملها الانسان انه كان ظلوماً جهولاً“ (احزاب: ۷۲) اس کا مطلب یہ ہے کہ امانت خدا تعالیٰ کی یہ تھی کہ طی ابن ابی طالب کو امام نہ ہونے دینا یہ بات آسمان و زمین و جبال نے قبول نہ کی۔ پھر وہ امانت انسان پر عرض کی گئی تو عمرؓ

نے ابو بکرؓ سے کہا کہ تم ان کو امام مجھے اپنا خلیفہ بنانا انہوں نے قبول ہے جو حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”و ظلوم و جهول ہیں۔ یہ اس کے تقاسیر اس قسم کے معارف سے مں (۲۵۹، ۲۵۸) میں لکھتے ہیں تک مدت گذری تھی وہ تمام یعنی چار ہزار سات سو چالیس لکھے ہیں۔ اس کا یہ بھی قول تھا تاج چمک رہا ہے اور اس کی نسبت اس قدر بڑھا دوبارہ پھر زندہ ہو کر آئے گا یہ بات سمجھ میں

کے باب میں کتائے سے پردہ ہٹا کر دیر تک ان جدت پسند مسلمانوں کو اس کے لئے کوئی نئی بات ہونی منہاج النہ میں بات داخل تھی کہ رسالت و حدیث میں جو جنت اور میسر حرام نہیں۔ ان چیزوں

علی الذین آمنوا (ماخذ: ۹۳) ایسی چیزوں کی محبت حرام کی گئی ہے۔ (ماخذ: ۳۰) اور طرک کے نام تھے۔ جن کی محبت

نے ابو بکرؓ سے کہا کہ تم ان کو امام نہ ہونے دو اور میں تمہاری تائید میں موجود ہوں۔ اس شرط پر کہ مجھے اپنا خلیفہ بنانا انہوں نے قبول کیا۔ چنانچہ ان دونوں نے اس امانت کو اٹھا لیا۔ سو وہ بھی بات ہے جو حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”وَحَمَلَهَا الْاِنْسَانُ اِنَّهٗ كَانَ ظَلَمُوۡمًا جَهُوۡلًا“ یعنی وہ دونوں قلوب و جمول ہیں۔ یہ اس کے معارف قرآنیہ تھے۔ جن پر اس کو اور اس کے مریدوں کو ناز تھا کہ کل تفاسیر اس قسم کے معارف سے خالی ہیں۔ جیسا کہ مرزا قادیانی بھی (ازلہ الادہام ص ۳۱۲، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸، ۲۵۹) میں لکھتے ہیں کہ ”ابتدائے خلقت سے جس قدر آنحضرت ﷺ کے زمانہ بحث تک مدت گزری تھی وہ تمام مدت سورہٴ الحصر کے اعداد حروف میں بحساب قمری مندرج ہے۔“ یعنی چار ہزار سات سو چالیس برس اب بتلاؤ کہ یہ دقائق قرآنیہ اور یہ معارف حقہ کس تفسیر میں لکھے ہیں۔ اس کا یہ بھی قول تھا کہ ”حق تعالیٰ ایک نور کا پتلا آدمی کی صورت پر ہے۔ جس کے سر پر تاج چمک رہا ہے اور اس کے دل سے حکمت کے چشمے جاری ہیں۔ اس کے معتقدین کا حسن ظن اس کی نسبت اس قدر بڑھا ہوا تھا کہ جب وہ خلافت بنی امیہ میں مارا گیا تو ان کو یقین تھا کہ وہ دوبارہ پھر زندہ ہو کر آئے گا۔“

یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ باوجود ان تمام خرافات کی تصریح کے صرف خدا کو دیکھنے کے باب میں کنائے سے کیوں کام لیا ہوگا۔ ہمارے مرزا قادیانی تو صاف فرماتے ہیں کہ خدا منہ سے پردہ ہٹا کر دیر تک ان سے باتیں کرتا رہتا ہے۔ وجہ یہی معلوم ہوتی ہے کہ آخری زمانے کے جدت پسند مسلمانوں کو اس سے کچھ غرض نہیں کہ کوئی خدا سے باتیں کرے یا اس کا بیٹا بنے دل لگی کے لئے کوئی نئی بات ہونی چاہئے۔ کل جدید لذیذ

منہاج السنہ میں لکھا ہے کہ ابو منصور جو فرقہ منصور یہ کا بانی ہے۔ اس کی تعلیم میں یہ بات داخل تھی کہ رسالت کبھی منقطع نہیں ہو سکتی۔ رسول ہمیشہ مبعوث ہوتے رہیں گے۔ قرآن وحدیث میں جو جنت اور نار کا ذکر ہے وہ دو شخصوں کے نام ہیں اور اسی طرح مہیہ، دم، لحم خنزیر اور میسر حرام نہیں۔ ان چیزوں سے تو ہمارے نفوس کی تقویت ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”لَیْسَ عَلَی الدِّیْنِ اَمْنٌ وَّاعِلُوۡا الصَّالِحٰتِ جَنَّٰتٍ فِیۡہَا طَعَمُوۡا اِذَا مَا اتَقَوْا (مسافہ: ۹۳)“ ایسی چیزوں کو خدا کیوں حرام کرنے لگا۔ دراصل یہ چند اشخاص کے نام ہیں جن کی محبت حرام کی گئی ہے۔ ”حُرِّمَتْ عَلَیْکُمُ الْمِیۡتَۃُ وَالدَّمُ وَلَحْمُ الْخَنزِیۡرِ (مسافہ: ۳)“ اور کل فرائض کو اس نے ساقط کر کے کہا کہ صلوٰۃ، صوم، زکوٰۃ اور حج چند شخصوں کے نام تھے۔ جن کی محبت واجب ہے۔ غرض کہ کل تکلیفات شرعیہ کو ساقط کر دیا تھا۔ یہاں تک کہ

دور اسلام کی حقانیت کا اقرار کر کے صدق دل یہ اثر ہوا کہ صد ہا یہود اس کی مدلل تقریروں سے سننے والے وہ بھی قسمت کے مارے گرفتار ہو کر والائے کئے جواب سے عاجز تو ہوا مگر توبہ کی یہودی کے حق میں تو دعویٰ عیسویت باعث ہلاک خدا کی قدرت ہے۔ اس واقعہ میں تھا۔ اس نے یہ سوچا کہ جو اثر ثابت ہے کہ علیہ السلام صرف دجال کے قتل کے واسطے سبت سے یہودی کا مسیح ہونا موزوں ہے۔ نکال دینا کون سی بڑی بات ہے۔ غرضیکہ ضرورت ہوئی۔ تاکہ یہ کوئی نہ کہے کہ اگر عیسیٰ مٹا دیا۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ مسیح موعود عادیث صحیحہ سے اور اجماع سے ثابت ہے

مسلمین کی بدگمانی مسلمانوں کے حق میں

و ابن سعید مجلی جس کی نبوت کا قائل فرقہ اور اس سے مردوں کو زندہ کر سکتا ہوں اور لیا۔ کنایا اس کا دعویٰ تھا کہ میں نے خدا

کہ پہلے اس نے یہ دعویٰ کیا کہ میں امام مات کے مریدوں کو اس کی یہ تعلیم بھی تھی لَیْسَ السَّمٰوٰتُ وَالْاَرْضُ وَالْجِبَالُ لِاِنْسَانٍ اِنَّهٗ كَانَ ظَلَمُوۡمًا جَهُوۡلًا لیٰ کی یہ تھی کہ علی ابن ابی طالب کو امام نہ پھر وہ امانت انسان پر عرض کی گئی تو عمرؓ

جس کی عورت کو چاہتے وہ لوگ پکڑ لیتے اور کوئی منع نہیں کر سکتا تھا۔

اسلام میں رخنہ اندازیاں کرنے والے قرآن کو ضرور مان لیتے ہیں۔ تاکہ مسلمان لوگ سمجھ لیں کہ یہ بھی مسلمان ہیں۔ پھر اس حسن ظن کے بعد آہستہ آہستہ تفاسیر و احادیث کی بیخ کنی شروع کرتے ہیں۔ تاکہ قرآن میں تاویلات کر کے معنی بگاڑنے میں کوئی چیز مانع اور سد راہ نہ ہو۔ دیکھئے اس شخص نے تو آیات موصوفہ کے ماننے میں کچھ بھی تامل کیا۔ مگر اس ماننے سے نہ ماننا اس کا ہزار درجے اچھا تھا۔ کیونکہ انہیں نصوص قطعہ سے اس نے استدلال کیا کہ نہ عبادت کوئی چیز ہے نہ مسلمان کسی بات کے مکلف ہیں۔ سب کو سرے سے مرفوع القلم بنادیا۔ حسن ظن والوں کا کیا کہنا مسلمان تو کہلاتے ہیں مگر نبی کی وہ بات جس کو کروڑہا مسلمانوں نے مان لیا اس کے ماننے میں اقسام کے حیلے اور ایک ایسے شخص کی بات جس کا مسلمان ہونا بھی ثابت نہیں۔ اس کو آنا و صدقا کہہ کر فوراً مان لیتے ہیں۔ مرزا قادیانی ہم لوگوں پر یہ الزام لگاتے ہیں کہ لکیر کے فقیر ہیں۔ بے شک جو لکیر ہمارے نبی ﷺ نے کھینچ کر حق و باطل میں فرق کر دیا ہے ہم اسی لکیر پر اڑے ہوئے ہیں۔ ہمارا ایمان اس سے بڑھنے نہیں دیتا۔ مگر حیرت تو یہ ہے کہ مرزا قادیانی بھی ایک لکیر کو پیٹ رہے ہیں جو ابو منصور وغیرہ رہنما دین نے کھینچ دی تھی کہ حدیث و تفسیر کوئی چیز نہیں۔ ابھی تھوڑا زمانہ گزرا ہے کہ سید احمد خاں صاحب نے بھی بڑی شد و مد سے لکھا تھا کہ حدیث و تفسیر قابل اعتبار نہیں۔ البتہ مرزا قادیانی نے ”ہر کہ آمد بر آں مزید کرد“ کے لحاظ سے کچھ دلائل اور بڑھادیئے ہوں گے۔ مگر لکیر کے فقیر ہونے کے دائرے سے وہ بھی خارج نہیں ہو سکتے۔ غرض کہ اس الزام میں جیسے ہم دیے مرزا قادیانی۔ ہر ایک اپنی اپنی روحانی مناسبت سے مقلد ضرور ہے۔ ابو منصور نے تکالیف شرعیہ کے ساقط کرنے کی جو تدبیر نکالی تھی کہ صوم و صلوٰۃ اور میث و خنزیر وغیرہ اشخاص کے نام تھے۔ اس سے فقط فرقہ منصور یہ ہی منتفع نہیں بلکہ بعد والوں کو بھی اس سے بہت کچھ درد ملی۔ چنانچہ سید احمد خاں صاحب اپنی تفسیر وغیرہ میں لکھتے ہیں کہ جبرائیل اس ملکہ اور قوت کا نام ہے جو انبیاء میں ہوتی ہیں۔ ملائکہ اور ابلیس و شیاطین آدمی کی اچھی بری قوتوں کے نام ہیں۔ آدم ابو البشر: جن کا واقعہ قرآن میں مذکور ہے کوئی شخص خاص نہ تھے۔ بلکہ اس سے مراد بنی نوع انسانی ہے۔

جن: کوئی علیحدہ مخلوق نہیں بلکہ وحشی لوگوں کا نام ہے۔

نبی: دیوانوں کی ایک قسم کا نام ہے۔ جو تنہائی میں اپنے کانوں سے آواز سنتے ہیں اور کسی کو اپنے پاس کھڑا ہوا باتیں کرتا ہوا دیکھتے ہیں۔

ہد ہد: جس ہد ہد تھا۔ اسی طرح مورقہ نے جب اقسام کے چتر میناروں کی بناء مسجد کی کہ زکوٰۃ کی رقم مفت سمجھنا چاہئے کہ اس وقف جس قدر تہدید شرع تصنیفات خرید کئے جائیں معتقدین کی ایک رقم زیادہ ان کے مرید ہیں کی بدولت جس قدر نفقہ منصور کی تدبیر نے جس کے ضمن میں سب آنا ثابت ہے۔ جیسا کہ کے آخری زمانے میں م ۵۵۷، خزائن ج ۳ ہے۔ جس کو سب نے تواتر کا اقل درجہ اس پر خوب زور دیا کہ قرآن ساری امت نے اس ہو سکتا۔ مگر چونکہ مرزا مجرب نسخہ عمل میں لا اپنے پر رکھ لئے۔ پھر محدث، مجدد، امام ز قادیان کا نام دمشق لکھتے ہیں۔ دجال سے

منع نہیں کر سکتا تھا۔

قرآن کو ضرور مان لیتے ہیں۔ تاکہ مسلمان لوگ
ن کے بعد آہستہ آہستہ تفاسیر و احادیث کی بیخ کنی
کر کے معنی بگاڑنے میں کوئی چیز مانع اور سد راہ نہ
مننے میں کچھ بھی تامل کیا۔ مگر اس ماننے سے نہ ماننا
مجید سے اس نے استدلال کیا کہ نہ عبادت کوئی چیز
مرے سے مرفوع القلم بنادیا۔ حسن ظن والوں کا کیا
س کو کر دہا مسلمانوں نے مان لیا اس کے ماننے
جس کا مسلمان ہونا بھی ثابت نہیں۔ اس کو آمانا
وگوں پر یہ الزام لگاتے ہیں کہ لکیر کے فقیر ہیں۔
دباطل میں فرق کر دیا ہے ہم اسی لکیر پر اڑے
مگر حیرت تو یہ ہے کہ مرزا قادیانی بھی ایک لکیر کو
کھینچ دی تھی کہ حدیث و تفسیر کوئی چیز نہیں۔ ابھی
ی بڑی شدد سے لکھا تھا کہ حدیث و تفسیر قابل
مزید کر دے کے لحاظ سے کچھ دلائل اور بڑا حدیث
وہ بھی خارج نہیں ہو سکتے۔ غرض کہ اس الزام
روحانی مناسبت سے مقلد ضرور ہے۔ ابو منصور
تھی کہ صوم و صلوٰۃ اور میت و خنزیر وغیرہ اشخاص
س بلکہ بعد والوں کو بھی اس سے بہت کچھ درد
لگتے ہیں کہ جبرائیل اس ملکہ اور قوت کا نام ہے
نا کی اچھی بری قوتوں کے نام ہیں۔
ذکور ہے کوئی شخص خاص نہ تھے۔ بلکہ اس سے

کا نام ہے۔

نہائی میں اپنے کانوں سے آواز سنتے ہیں اور

ہد ہد: جس کو سلیمان علیہ السلام نے بلقیس کے پاس بھیجا تھا۔ وہ آدمی تھا۔ جس کا نام
ہد ہد تھا۔ اسی طرح موقع موقع پر بحسب ضرورت الفاظ کے مصداق بدل دیتے ہیں۔ مرزا قادیانی
نے جب اقسام کے چندے اپنے معتقدین پر مقرر کئے مثلاً طبع کتب، خط و کتابت، اشاعت علوم،
میناروں کی بناء مسجد کی تعمیر وغیرہ اور ماہوار اور ایک مشت چندے برابر وصول ہونے لگے۔ دیکھا
کہ زکوٰۃ کی رقم مفت جاتی ہے۔ فرمایا کہ املاک و زیورات وغیرہ میں جن لوگوں پر فرض ہوا ان کو
سمجھنا چاہئے کہ اس وقت دین اسلام جیسا غریب یتیم بے کس ہے کوئی نہیں اور زکوٰۃ دینے میں
جس قدر تہدید شرع میں وارد ہے وہ بھی ظاہر ہے۔ بس فرض ہے کہ زکوٰۃ کے روپے سے اپنی
تصفیات خرید کئے جائیں اور مفت تقسیم کئے جائیں۔ غرض کہ اسلام کا نام یتیم و غریب رکھ کر اپنے
معتقدین کی ایک رقم معتد بہ پر استحقاق بنادیا۔ اگر مرزا قادیانی کا قول صحیح ہے کہ ایک لاکھ سے
زیادہ ان کے مرید ہیں تو یہ رقم سالانہ ایک چھوٹے سے ملک کا حاصل ہے۔ مرزا قادیانی کو ناموں
کی بدولت جس قدر نفع ہوا وہ نہ ابو منصور کو نصیب ہوا نہ سید احمد خاں صاحب کو مرزا قادیانی کو ابو
منصور کی تدبیر نے سب سے زیادہ نفع دیا۔ اس لئے کہ ان کا مقصود اصلی صرف عیسیٰ موعود بننا ہے۔
جس کے ضمن میں سب منصوبے بن سکتے ہیں اور قرآن و حدیث سے عیسیٰ ابن مریم مسیح روح اللہ کا
آنا ثابت ہے۔ جیسا کہ (ازلہ الادہام ص ۵۴۴، خزائن ج ۳ ص ۳۹۲) میں لکھتے ہیں کہ ”مسیح ابن مریم
کے آخری زمانے میں آنے کی قرآن شریف میں پیش گوئی موجود ہے“ اور نیز (ازلہ الادہام
ص ۵۵۷، خزائن ج ۳ ص ۴۰۰) میں لکھتے ہیں کہ ”مسیح ابن مریم کی پیش گوئی ازل درجے کی پیش گوئی
ہے۔ جس کو سب نے با اتفاق قبول کر لیا ہے اور کتب صحاح میں کوئی پیش گوئی اس کے ہم پہلو نہیں۔
تواتر کا ازل درجہ اس کو حاصل ہے۔ انجیل اس کی مصدق ہے۔“ غرض کہ عیسیٰ علیہ السلام کے آنے
پر خوب زور دیا کہ قرآن سے ثابت ہے۔ صحیح حدیثوں سے ثابت ہے انجیل سے ثابت ہے۔
ساری امت نے اس کو قبول کر لیا ہے۔ تواتر اس کا اس درجے کا ہے کہ اس سے بڑھ کر نہیں
ہو سکتا۔ مگر چونکہ مرزا قادیانی کے نام والا اس سے فائدہ نہیں اٹھا سکتا تھا۔ اس لئے وہ ابو منصور کا
مجرّب نسخہ عمل میں لائے اور جتنے نام آنے والے عیسیٰ علیہ السلام کے احادیث میں وارد ہیں سب
اپنے پر رکھ لئے۔ پھر اسی پر اکتفاء نہیں۔ آدم، نوح، ابراہیم، موسیٰ اور مہدی موعود، حارث، حراث،
محمد، مجدد، امام زمان، خلیفۃ اللہ وغیرہ دس بیس نام داشتہ آید بکار کے لحاظ سے رکھ لئے اور
قادیان کا نام دمشق اور علماء کا نام دلہ لاریض اور پادریوں کا نام دجال رکھ دیا اور ایک مقام میں
لکھتے ہیں۔ دجال سے مراد ہا اقبال تو میں ہیں۔

الحاصل یہ نام کا کارخانہ کچھ ایسا جمایا کہ ابو منصور بھی زندہ ہوتا تو داد دیتا بلکہ رشک کرتا۔
تقریر سابق سے یہ بات ظاہر ہے کہ حقاء کو دام میں پھانسنے کے واسطے سوائے اور
تدابیر کے کسی امر کی ترعیب بھی مفید سمجھی جاتی ہے۔ جیسے عیسیٰ مغیرہ عجمی اور ابو منصور کو اسم اعظم کے
تراشنے کی ضرورت ہوئی۔ جس سے ان کو بہت کچھ کامیابیاں ہوئیں۔ مرزا قادیانی نے اسم اعظم کا
تو نام نہیں لیا۔ مگر استجاب دعا کا ایسا نسخہ تجویز کیا کہ اس سے بھی زیادہ ترقوی الاثر ہے۔ اس لئے
کہ اسم اعظم کی خاصیتیں محدود ہوں گی اور استجاب دعا کی کوئی حد ہی نہیں۔ جب جی چاہا خدا سے
تحلیہ کر کے رو برو سے حکم جاری کرالیا۔ اگر سلطنت چاہیں تو فوراً مل جائے۔ کیونکہ خدا سب کچھ
دے سکتا ہے۔ چنانچہ (ازالۃ الادہام ص ۱۱۸ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۱۵۸) میں تحریر فرماتے ہیں ”جو اس
عاجز کو دی گئی وہ استجاب دعا بھی ہے۔ لیکن یہ قبولیت کی برکتیں صرف بیان لوگوں پر اثر ڈالتی
ہیں جو غایت درجے کے دوست یا غایت درجہ دشمن ہوں۔ جو شخص پورے اخلاص سے رجوع کرتا
ہے۔ یعنی ایسے اخلاص سے جس میں کسی قسم کا کھوٹ پوشیدہ نہیں۔ جس کا انجام بدظنی و بداعتقادی
نہیں۔۔۔۔۔ وہ بے شک ان برکتوں کو دیکھ سکتا ہے اور ان سے حصہ پاسکتا ہے اور وہ بلاشبہ اس چشمے کو
اپنی استعداد کے موافق شناخت کر لے گا۔ مگر جو خلوص کے ساتھ نہیں ڈھونڈے گا وہ اپنے قصور کی
وجہ سے محروم رہے گا۔“

دنیا میں تو ہر شخص کو احتیاج میں لگی ہوئی ہیں اور یہی احتیاج آدمی کو کر شان اور بے ایمان
بنادیتی ہے۔ اس وجہ سے مرزا قادیانی نے خیال کیا کہ استجاب دعا کے دام میں پھنسنے والے
بہت سے لوگ نکل آئیں گے۔ یہ بھی ان کا ایک عقلی معجزہ ہے اور ابو منصور کے معجزے سے کم
نہیں۔ مگر یاد رہے کہ مرزا قادیانی دعا تو کر دیں گے لیکن جب قبول نہ ہوگی تو صاف اپنی برأت کر
کے فرمادیں گے کہ میں کیا کروں اس میں تمہاری استعداد اور اخلاص کا قصور ہے۔ میں نے پہلے ہی
کہہ دیا کہ ایسے پورے اخلاص سے آئیں کہ جس کا انجام بدظنی و بداعتقادی نہ ہو اگر اس وقت
تمہارا اخلاص کامل بھی ہے تو انجام اس کا بدظنی اور بدگمانی معلوم ہوتا ہے۔ پہلے اس سے توبہ کر لو اور
اخلاص کو خوب مستحکم کرو اور اس کا ثبوت عملی طور پر دو۔ یعنی پانچ قسم کا چندہ جو کھولا گیا ہے۔

۱۔۔۔۔۔ شاخ تالف و تصنیف

۲۔۔۔۔۔ شاخ اشاعت و شہارات

۳۔۔۔۔۔ صادرین و واردین کی مہمان داری

۴۔۔۔۔۔ خط و کتابت

۵۔۔۔۔۔

جس

اخبارات وغیرہ

تحریف کی ہے

عقلاً ضروری سمجھی

بٹالوی اور مولوی

ہیں۔ باوجود اس

ہوا تھا۔ جس کا

کی طرف رجوع

موجود ہو گیا اور

نے اس کا جواب

رجوع الی الحق

صاحب وغیرہ

لکھتے۔ ان کی

ہو جائے گا مگر

ان کی قبول ہ

بات بھی یاد رہ

دی۔ بلکہ صاف

”عن انس

قد دعا بها

ص ۲۹۳۲

وہ ان کو دیا

نے اس کو قی

ایمان لا کر

اخری تھا۔

ایا کہ ابو منصور بھی زندہ ہوتا تو داد دیتا بلکہ رشک کرتا۔
 ہے کہ حقاء کو دام میں پھانسنے کے واسطے سوائے اور
 ہے۔ جیسے عیسیٰ مغیرہ عجلٰی اور ابو منصور کو اسم اعظم کے
 کا کچھ کامیابیاں ہوئیں۔ مرزا قادیانی نے اسم اعظم کا
 کیا کہ اس سے بھی زیادہ ترقوی الاثر ہے۔ اس لئے
 بت دعاء کی کوئی حد ہی نہیں۔ جب جی چاہا خدا سے
 غفلت چاہیں تو فوراً مل جائے۔ کیونکہ خدا سب کچھ
 خزانہ ج ۳ ص ۱۵۸ میں تحریر فرماتے ہیں ”جو اس
 یہ قبولیت کی برکتیں صرف مسلمان لوگوں پر اثر ڈالتی
 دشمن ہوں۔ جو شخص پورے اخلاص سے رجوع کرتا
 سوٹ پوشیدہ نہیں۔ جس کا انجام بد ظنی و بد اعتقادی
 اور ان سے حصہ پاسکتا ہے اور وہ بلاشبہ اس چشمے کو
 خلوص کے ساتھ نہیں ڈھونڈے گا وہ اپنے قصور کی

ہیں اور یہی احتیاج آدمی کو کر شان اور بے ایمان
 کیا کہ استجاب دعاء کے دام میں پھنسنے والے۔
 بد ظنی معجزہ ہے اور ابو منصور کے معجزے سے کم
 گئے لیکن جب قبول نہ ہوگی تو صاف اپنی برأت کر
 استعداد اور اخلاص کا قصور ہے۔ میں نے پہلے ہی
 کا انجام بد ظنی و بد اعتقادی نہ ہوا اگر اس وقت
 بدگمانی معلوم ہوتا ہے۔ پہلے اس سے توبہ کر لو اور
 و۔ یعنی پانچ قسم کا چندہ جو کھولا گیا ہے۔

۵..... بیعت کرنے والوں کا سلسلہ

جس کا حال رسالہ فتح الاسلام میں لکھا گیا ہے اور اس کے سواہ بنائے مدرسہ دخریدی
 اخبارات وغیرہ میں رقم نقد داخل کر دیا تو ممکن ہے کہ دعاء بھی قبول ہو جائے۔ مرزا قادیانی نے جو
 تحریف کی ہے کہ غایت درجے کے دشمن کے حق میں بھی بد دعاء قبول ہوتی ہے بے شک یہ تدبیر
 عقلاً ضروری تھی تاکہ کم ہمت مخالفت نہ کر سکیں۔ مگر اس پر بالطبع یہ شبہ ہوتا ہے کہ مولوی محمد حسین
 بٹالوی اور مولوی ابوالوفا صاحب اور بعض اہل اخبار ایک مدت سے مرزا قادیانی کے سخت دشمن
 ہیں۔ باوجود اس کے ان کی اچھی حالت ہے۔ اس قسم کا شبہ مسٹر آتھم کی پیش گوئی کے وقت بھی
 ہوا تھا۔ جس کا حال ابھی معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی نے پیش گوئی کی تھی کہ چندہ مہینے میں آتھم حق
 کی طرف رجوع نہ کرے گا تو مرجائے گا۔ پھر جب مدت معقبتی ہو گئی اور وہ صحیح سالم قادیان
 موجود ہو گیا اور ہر طرف سے شورش ہوئی کہ پیش گوئی جھوٹی ثابت ہوئی اس وقت مرزا قادیانی
 نے اس کا جواب دیا تھا کہ آتھم جھوٹ کہتا ہے کہ رجوع الی الحق اس نے نہیں کی۔ ضرور اس نے
 رجوع الی الحق کی جب ہی توبہ کی۔ اسی قسم کا جواب یہاں بھی دے دیں گے کہ مولوی محمد حسین
 صاحب وغیرہ غایت درجے کے دشمن نہیں بلکہ دوست اور خیر خواہ ہیں ورنہ اتنی کتابیں کیوں
 لکھتے۔ ان کی دانست میں تو ہدایت کرنا ہی مقصود ہے جو مقتضاء دوستی کا ہے۔ ہر چند جواب تو
 ہو جائے گا مگر اس سے یہ ثابت ہوگا کہ نہ مرزا قادیانی کا کوئی دشمن ہے نہ کسی کے حق میں بد دعا
 ان کی قبول ہو سکتی ہے۔ صرف ڈرانے کے لئے وہ الہام بنایا گیا ہے جو عقلی معجزہ ہے۔ یہاں یہ
 بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ ہمارے نبی کریم ﷺ نے اپنی امت کو اس قسم کی ترغیب نہیں
 دی۔ بلکہ صاف فرمادیا کہ امت کی سفارش کی دعاء آخرت پر منحصر رکھی گئی ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے
 ”عن انس عن النبی ﷺ قال لكل نبی سال سؤلا او قال لكل نبی دعوة
 قد عا بها فاستجیب فجعلت دعوتی شفاعۃ لامتی یوم القیامۃ (بخاری ج ۲
 ص ۹۳۲، باب ولکل نبی دعوة مستجابة)“ یعنی فرمایا نبی ﷺ نے کہ ہر نبی نے جو مانگا
 وہ ان کو دیا گیا اور میرے لئے ایک دعاء خاص کی گئی ہے کہ شفاعت امت میں قبول ہے۔ میں
 نے اس کو قیامت کے لئے رکھ چھوڑا ہے۔

اس سے ظاہر ہے کہ صحابہ کا ایمان کسی دنیوی غرض پر مبنی نہ تھا۔ ان کا یہ خیال تھا کہ
 ایمان لا کر حضرت سے ترقی دنیوی کی دعائیں کرائیں گے۔ ان کا مقصود و ایمان سے صرف نفع
 اخروی تھا۔ جس کے لئے اس عظیم الشان دعاء کو حضرت نے رکھ چھوڑا ہے۔ اہل بصیرت

مرزا قادیانی کی ان کارروائیوں کو گہری نظر سے اگر دیکھیں تو حقیقت حال منکشف ہو سکتی ہے۔
ابن تیمیہؒ نے منہاج السنہ میں لکھا ہے کہ بنان ابن سمان تمیمی نے دعویٰ کیا تھا کہ
میں اسم اعظم جانتا ہوں۔ جس کے ذریعے سے زہرہ کو بلالیا کرتا ہوں۔ اس دعویٰ پر حسن ظن کر
کے ایک جماعت کثیرہ اس کی تابع ہو گئی۔ فرقہ بنانیہ اسی کی طرف منسوب ہے۔ یہ لوگ اس کی
نبوت کے قائل تھے۔

(مل جل ج ۱ ص ۱۵۲) میں عبدالکریم شہرستانی نے لکھا ہے کہ بیان کا قول ہے کہ علی علیہ
السلام میں ایک جزو الہی حلول کر کے ان کے جسد کے ساتھ متحد ہو گیا تھا۔ اسی قوت سے انہوں
نے باب خیر اکھاڑا تھا۔ اس نے حضرت امام باقرؑ کو یہ خط لکھا کہ ”اسلم تسلم ویرتقی من
سلم فانك لاتدری حیث یجعل اللہ النبوة“ یعنی تم میری نبوت پر ایمان لاؤ تو
سلامت رہو گے اور ترقی کرو گے۔ تم نہیں جانتے کہ خدا کس کو نبی بناتا ہے۔ یہ خط عمر ابن عقیف
امامؑ کی خدمت میں لایا۔ آپ نے پڑھ کر اسے فرمایا کہ اسے نگل جا۔ چنانچہ وہ نگلا اور فوراً مر گیا۔
اس کے بعد بنان کو بھی خالد بن عبداللہ قسری نے قتل کیا۔ دیکھئے اس کی پرزور تقریریں اور اسم
اعظم کی طبع نے ایک فرقے کو حسن ظن پر مجبور کر کے تباہ کیا۔ مدعیان نبوت کے کل دعوے ایسے ہی
ہوا کرتے ہیں کہ مجھے اسم اعظم یاد ہے۔ میں زہرہ کو بلالیا کرتا ہوں اور جنس ہوں اور چٹاں
ہوں۔ مگر ظہور ایک کا بھی نہیں۔ اگر وہ اپنے دعوے میں سچا ہوتا تو اسم اعظم سے کسی مردے کو زندہ
کر کے یا زہرہ کو لوگوں کے رو برو بلا کر دکھا دیتا۔ اسی طرح اگر مرزا قادیانی کو اجابت دے دی
گئی تھی تو دعاء کر کے کسی اندھے کو بینا کرتے یا اور کوئی خارق دکھا دیتے۔ مگر یہ کہاں ہو سکتا ہے یہ
تو عقلی معجزے یعنی عقلی تدابیر ہیں۔ اگر چل گئیں تو کامیابی ہوئی ورنہ خیر۔ عقلاً ان کے کل
الہاموں کو اسی پر قیاس کر سکتے ہیں۔

عبدالکریم شہرستانی نے (مل جل ج ۱ ص ۱۵۲) میں لکھا ہے کہ متبع نام ایک شخص تھا۔ چند
ما فوق العادت چیزوں کو دکھلا کر الوہیت کا دعویٰ کیا تھا۔ جب لوگوں کا حسن ظن اس کے ساتھ پختہ
ہو گیا تو کل فرائض کو ترک کر دینے کا حکم دیا۔ حسن ظن تو ہو ہی چکا تھا۔ سب نے آمنا و صدقاً کہہ کر
مان لیا اس کے گردہ کا عقیدہ یہ بھی تھا کہ دین فقط امام زمان کی معرفت کا نام ہے۔

مرزا قادیانی کی توجہ جو حدیث من لم یعرف امام زمانہ کی طرف مبذول
ہوئی۔ غالباً اس کا فضاء اسی فرقے کے اقوال ہوں گے۔ کیونکہ وہ بھی اپنے نہ ماننے والوں کی
تکفیر کرتا ہے۔

(مل جل ج ۱ ص ۱۵۲)
اپنے آپ کو حضرت
خوب مستحکم کیا اور
ہیں اور آلہیت نبویہ
امام جعفر صادقؑ اور
ایک لباس ہے جو
خرافات اور کفریہ
برأت ظاہری کی۔ مگر
منظور تھا۔ امامؑ کی
منصور کے زمانے
و میکائل سے افسوس
ہر مسلمان پر وحی
خالقیت تک ترقی
اس
معمر کو امام زمان
آسائش و مصیبت
وغیرہ عبادات
اور
کیا تھا۔ اس
کرتے ہیں
حسن ظن کیا
پہنچا دیا۔ امام
خود امام عمرؓ
کہ اپنے معجز
تاویل بلکہ

(مل جل ج ۱ ص ۱۸۱ تا ۱۷۹) میں عبدالکریم شہرستانی نے لکھا ہے کہ ابوالخطاب اسدی نے اپنے آپ کو حضرت امام جعفر صادق کے متبعین میں مشہور کر کے لوگوں کا اعتقاد امام کے ساتھ خوب مستحکم کیا اور یہ بات ذہنوں میں جمائی کہ امام زمان پہلے انبیاء ہوتے ہیں پھر آلہ ہو جاتے ہیں اور آلہ بیت نبوت میں نور ہے اور نبوت امامت میں نور ہے اور تعلیم میں یہ بات بھی داخل تھی کہ امام جعفر صادق اس زمانے کے آلہ ہیں یہ نہ سمجھو کہ جس صورت کو تم دیکھتے ہو وہی جعفر ہیں۔ وہ تو ایک لباس ہے جو اس عالم میں اترنے کے وقت خدا نے پہن لیا ہے۔ حضرت امام گو جب اس کے خرافات اور کفریات پر اطلاع ہوئی تو اس کو نکال دیا اور اس پر لعنت کر کے ان تمام اقوال سے اپنی برأت ظاہر کی۔ مگر اس کو امام سے تعلق ہی کیا تھا۔ اس کو تو ایک فرقہ اپنا نام زد کر کے ان کا مقتداء بننا منظور تھا۔ امام کی برأت کا اس پر کچھ اثر نہ ہوا اور اپنی کارروائیوں میں مشغول رہا۔ یہاں تک کہ منصور کے زمانے میں مارا گیا۔ اس کا قول تھا کہ میرے اصحاب میں ایسے بھی لوگ ہیں کہ جبرائیل و میکائیل سے افضل ہیں اور قولہ تعالیٰ و اوحی ربك السی النحل سے یہ بات ثابت کرتا تھا کہ ہر مسلمان پر وحی ہوتی ہے۔ مرزا قادیانی نے بھی امام زمان ہونے پر پہلے زور دے کر نبوت اور خالقیت تک ترقی کر گئے پھر وحی بھی اپنے لئے اتار لی۔

اس کے بعد فرقہ خطاب کی فرقوں پر منقسم ہوا ایک معمر یہ جس نے ابوالخطاب کے بعد معمر کو امام زمان تسلیم کیا اس کا عقیدہ یہ ہے کہ دنیا کو فنا نہیں اور جنت و دوزخ کوئی چیز نہیں۔ اسی آسائش و مصیبت دنیوی کے وہ نام ہیں جو ہمیشہ دنیا میں ہوا کرتی ہیں اور زنا وغیرہ منہیات اور نماز وغیرہ عبادات کوئی چیز نہیں۔

اور ایک فرقہ ان میں بنغیہ ہے۔ جس نے ابوالخطاب کے بعد بزیغ کو امام زمان تسلیم کیا تھا۔ اس پورے فرقے کا یہ دعویٰ تھا کہ ہم اپنے اپنے اموات کو ہر صبح و شام برابر معائنہ کیا کرتے ہیں۔ اسی طرح خطابیہ کی اور بھی شاخیں ہیں۔ ملخصاً اب دیکھئے ابوالخطاب پر اوائل میں حسن ظن کیا گیا تھا کہ ایک جلیل القدر امام کا معتقد اور منتسب ہے اس نے ان لوگوں کو کہاں پہنچا دیا۔ امام کو خدا کہنے لگے دوزخ و جنت کا انکار کر دیا تکلیفات شرعیہ اٹھادی گئیں۔ پھر طرفہ یہ کہ خود امام عمر بھر اس سے برأت ظاہر کرتے رہے۔ مگر کسی نے نہ مانا۔ فرق باطلہ کی یہی علامت ہے کہ اپنے معتقد علیہ کے کلام کے مقابلہ میں اللہ حق کی بلکہ خدا اور رسول کی بات بھی نہیں مانتے اور تاویل بلکہ رد کرنے پر مستعد ہو جاتے ہیں۔

یکسین تو حقیقت حال منکشف ہو سکتی ہے۔
کہ بیان ابن سمعان تہمی نے دعویٰ کیا تھا کہ
رہ کو بلالیا کرتا ہوں۔ اس دعویٰ پر حسن ظن کر
یہ اسی کی طرف منسوب ہے۔ یہ لوگ اس کی

مانی نے لکھا ہے کہ بیان کا قول ہے کہ علی علیہ
کے ساتھ متحد ہو گیا تھا۔ اسی قوت سے انہوں
یہ خط لکھا کہ ”اسلم تسلم و یرتقی من
النبوة“ یعنی تم میری نبوت پر ایمان لاؤ تو
خدا کس کو نبی بناتا ہے۔ یہ خط عمر ابن عقیف
سے لگے جا۔ چنانچہ وہ لگلا اور فوراً مر گیا۔
کیا۔ دیکھئے اس کی پر زور تقریریں اور اسم
کیا۔ مدعیان نبوت کے کل دعوے ایسے ہی
بلالیا کرتا ہوں اور جنس ہوں اور چناں
سچا ہوتا تو اسم اعظم سے کسی مردے کو زندہ
روح اگر مرزا قادیانی کو اجابت دے دی
ارق دکھا دیتے۔ مگر یہ کہاں ہو سکتا ہے یہ
میاہی ہوئی ورنہ خیر۔ عقلاً ان کے کل

میں لکھا ہے کہ متبع نام ایک شخص تھا۔ چند
ب لوگوں کا حسن ظن اس کے ساتھ پختہ
ہی چکا تھا۔ سب نے آئنا و صدقہ کہہ کر
کی معرفت کا نام ہے۔

رف امام زمانہ کی طرف مبذول
کیونکہ وہ بھی اپنے نہ ماننے والوں کی

مرزا قادیانی جو اپنے پرچی اترنے کے قائل ہیں تعجب نہیں کہ اسی فرقہ کے اعتقاد نے انہیں اس پر جرات دلائی ہو کیونکہ صحابہ بھی واوحی ربك الى النحل جانتے تھے۔ مگر کسی نے یہ دعویٰ نہیں کیا کہ ہم پر وحی آتی ہے۔

یہ بات توجہ طلب ہے کہ فرقہ بنغیہ جو ایک کثیر جماعت تھی۔ سب کی سب اپنے مرے ہوئے قریبداروں کو ہر روز صبح و شام کیونکر دیکھ لیتی تھی۔ قرونِ ثلاثہ میں باوجود خیر القرون ہونے کے کسی نے یہ دعویٰ نہیں کیا اور نہ اب تک کسی فرقے کا ایسا دعویٰ سنا گیا۔ اہل بصیرت پر یہ بات پوشیدہ نہیں کہ ہر قوم اپنی ترقی اور اپنے ہم مشربوں کی کثرت چاہتی ہے۔ خصوصاً جو فرقہ نیا نکلتا ہے اس کو تو ترقی کی اشد ضرورت ہے ورنہ ان کی بقاء محال ہو جائے۔ اسی وجہ سے ہر فرد ان میں جس قسم کا مذہبی کام کر سکتا ہے دل سے اس کی انجام دہی میں ساعی رہتا ہے اور جب اہل رائے ان میں سے کوئی نافع تدبیر سوچتے ہیں تو ہر شخص کا فرض ہو جاتا ہے کہ اس پر عمل کرے جیسا کہ مشاہدے سے ثابت ہے ان لوگوں نے دیکھا کہ کوئی بات ایسی بنا کی جائے کہ لوگوں کو بالطبع اس کی رغبت ہو۔ اس لئے یہ تدبیر نکالی کہ جو صدق دل سے ہمارے مذہب میں داخل ہو اس کو یہ بات حاصل ہوگی۔ پھر سادہ لوحوں نے دیکھا کہ اتنی جماعت کثیرہ پر کیونکر بدظنی کی جائے اس لئے بہت لوگ اس میں داخل ہو گئے ہوں گے۔

غور کیجئے کہ جب دوسری تیسری صدی جس میں بد نسبت چودھویں صدی کے تدین بدر جہا بڑھا ہوا تھا۔ اس کی ایسی نظائر پیش ہو جائیں تو اس زمانے کی کارروائیوں پر کس قدر بدظنی کی ضرورت ہے۔ اب غور کیا جائے کہ احکم میں مرزا قادیانی کے مریدوں کے خواب خصوصاً امیر علی شاہ صاحب کے خواب جو چھپا کرتے ہیں۔ چنانچہ (الحکم نمبر ۱۰، ج ۹ ص ۲، مورخہ ۲۳ مارچ ۱۹۰۵ء) میں لکھا ہے کہ ”شاہ صاحب موصوف نئی دہلی کو ہر روز خواب میں دیکھتے ہیں اور حضرت ہمیشہ فرمایا کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی مامور من اللہ صبح موعود صادق اور خلیفہ اللہ ہیں ان کی تہلیل فرض ہے۔“ چنانچہ ان کے الہامات کی کتاب چھپنے والی ہے۔ کیونکہ قابل وثوق ہوں مرزا قادیانی کے تو چند ہی مریدوں نے خواب دیکھے ہوں گے۔ فرقہ بنغیہ کے لوگ تو کل کے کل ہر روز صبح و شام اپنے اموات کا معائنہ کر لیا کرتے تھے۔

عبدالکریم شہرستانی نے (مل جل ج ۱ ص ۱۸۱ تا ۱۸۲) میں لکھا ہے کہ احمد کیال نام ایک شخص تھا۔ ابتداء میں اہل بیت کی طرف لوگوں کو بلایا تھا۔ اس کے بعد یہ دعویٰ کیا کہ میں ہی امام

زمان ہوں۔ اس
اس بات پر قادر
الفس پر آفاق کی
ہر ایک کلی کو اپنے
کیال کے کسی در
ایک
مکان ہیں۔ مکہ
کوئی روحانی تہ
کے نیچے مکان
عالم نفس اعلیٰ
اعلیٰ کے قریب
سفل میں گر
اپنے انوار کا
دور کیا
کبھی محنت
جائیں اور
عاجز احمد
کے ہے اور
پھر
سفل، جس
میم طائر
حاور
محل انا
دیکھئے

فائل ہیں تعجب نہیں کہ اسی فرقہ کے اعتقاد نے
دبك الى النحل جانتے تھے۔ مگر کسی نے یہ

ایک کثیر جماعت تھی۔ سب کی سب اپنے
بلے لیتی تھی۔ قرونِ ثلثہ میں باوجود خیر القرون
فرقے کا ایسا دعویٰ سنا گیا۔ اہل بصیرت پر یہ
دوں کی کثرت چاہتی ہے۔ خصوصاً جو فرقہ نیا
باقیہ حال ہو جائے۔ اسی وجہ سے ہر فرد ان
مذہب میں ساعی رہتا ہے اور جب اہل رائے
نہ ہو جاتا ہے کہ اس پر عمل کرے جیسا کہ
ت ایسی بنائی جائے کہ لوگوں کو ہا طبع اس کی
ہمارے مذہب میں داخل ہو اس کو یہ بات
کثیرہ پر کیونکر بدظنی کی جائے اس لئے بہت

میں بہ نسبت چودھویں صدی کے تدین بدر
زمانے کی کارروائیوں پر کس قدر بدظنی کی
نی کے مریدوں کے خواب خصوصاً امیر علی
نمبر ۱۰، ج ۹ ص ۲، مورخہ ۲۳ مارچ ۱۹۰۵ء میں
ب میں دیکھتے ہیں اور حضرت ہمیشہ فرمایا
اور خلیفہ اللہ ہیں ان کی تقلید فرض ہے۔
مل وثوق ہوں مرزا قادیانی کے تو چند ہی
دک توکل کے کل ہر روز صبح و شام اپنے

(۱۸۲) میں لکھا ہے کہ احمد کیال نام ایک
اس کے بعد یہ دعویٰ کیا کہ میں ہی امام

زمان ہوں۔ اس کے بعد ترقی کر کے کہا کہ میں قائم ہوں اور ان الفاظ کی تشریح یوں کی کہ جو شخص
اس بات پر قادر ہو کہ عالم آفاق یعنی عالم علوی اور عالم انفس یعنی عالم سفلی کے نتائج بیان کرے اور
انفس پر آفاق کی تطبیق کر سکے وہ امام ہے اور قائم وہ شخص ہے جو کل کو اپنی ذات میں ثابت کرے اور
ہر ایک کئی کو اپنے معین جزئی شخص میں بیان کر سکے اور یہ بات یاد رکھو کہ اس قسم کا مقرر سوائے احمد
کیال کے کسی زمانے میں نہیں پایا گیا۔ اس کی بہت سی تصانیف عربی فارسی زبان میں موجود ہیں۔
ایک تقریر اس کی یہ ہے کہ کل تین عالم ہیں۔ اعلیٰ، ادنیٰ، انسانی، عالم اعلیٰ میں پانچ
مکان ہیں۔ مکان الاماکن یعنی عرش محیط جمہا لکل خالی ہے نہ اس میں کوئی موجود رہتا ہے نہ اس کی
کوئی روحانی تدبیر کرتا ہے۔ اس کے نیچے مکان انفس اعلیٰ اور اس کے نیچے مکان انفس ناطقہ اور اس
کے نیچے مکان انفس حیوانیہ ہے۔ سب کے نیچے انفس انسانی کا مکان ہے۔ انفس انسانی نے چاہا کہ
عالم انفس اعلیٰ تک چڑھے۔ چنانچہ حیوانیت اور ناطقیت کو اس نے قطع بھی کیا۔ مگر جب مکان انفس
اعلیٰ کے قریب پہنچا تو تھک کر تھیر ہو گیا اور متعفن ہو کر اس کے اجزاء مستحل ہو گئے۔ جس سے عالم
سفلی میں گر پڑا۔ پھر اس عنونت اور استحالہ میں ایک مدت تک پڑا رہا۔ اس کے بعد انفس اعلیٰ نے
اپنے انوار کا ایک جزو اس پر ڈالا جس سے اس عالم کی تراکیب حادث ہوئیں اور آسمان وزمین
و مرکبات معاون نبات حیوان اور انسان پیدا ہوئے اور ان تراکیب میں کبھی خوشی کبھی غم کبھی سلامتی
کبھی محنت واقع ہوئیں۔ یہاں تک کہ قائم ظاہر ہوا جو اس کو کمال تک پہنچا دے اور تراکیب منحل ہو
جائیں اور متغادات باطل اور روحانی جسمانی پر غالب ہو جائے۔ جانتے ہو وہ قائم کون ہے یہی
عاجز احمد کیال ہے۔ دیکھو اسم احمد ان چاروں عالموں کے مطابق ہے۔ الف مقابلے میں انفس اعلیٰ
کے ہے اور حانفس ناطقہ کے مقابل اور میم انفس حیوانیہ کے مقابل اور دال انفس انسانیہ کے مقابل
ہے۔ پھر غور کرو کہ احمد کے چار صرف جیسے حوالہ علویہ، روحانیہ کے مقابلے میں تھے۔ اسی طرح
سفلی، جسمانی عالم کے مقابلے میں بھی وہ ہیں۔ الف انسان پر دلالت کرتا ہے اور ح حیوان پر اور
میم طائر پر اور دال مچھلیوں پر اور حق تعالیٰ نے انسان کو احمد کی شکل پر پیدا کیا۔ قد الف دونوں ہاتھ
حا اور پیٹ میم اور پاؤں دال کی شکل پر ہیں۔ انبیاء اگرچہ پیشوا ہیں مگر اہل تقلید کے پیشوا ہیں۔ جو
مش اندھوں کے ہیں اور قائم اہل بصیرت اور فہمندوں کا پیش رو ہے۔

اس کے سوا اور بہت معارف و حقائق لکھے ہیں جن کا ذکر موجب تطویل ہے۔ اب
دیکھئے جدت پسند طبائع خصوصاً ایسی حالت میں کہ ان معارف کے فہم و تصدیق سے اہل بصیرت

میں نام لکھا جائے کس قدر اس کی جانب مائل ہوئے ہوں گے اور کثرت تصانیف اور پرزور تقریروں نے ان کو کس درجے کے حسن ظن پر آمادہ کیا ہوگا کہ مقصود آفرینش اور تمام انبیاء سے افضل ہونا اس کا مان لیا۔ اگرچہ مرزا قادیانی بھی انادولائی غیری کے مقام میں ہیں اس لئے کہ کوئی شخص سوائے ان کے آدمیت، موسویت، عیسویت، مہدویت، محمدیت، مجددیت، محمدیہ، امامت، خلافت کا جامع کسی زمانے میں نہیں پایا گیا۔ جیسا کہ احمد کیال کا دعویٰ تھا کہ کل کو اپنی ذات میں ثابت کرنے والا سوائے احمد کیال کے کسی زمانے میں نہیں پایا گیا مگر پھر بھی ضرورت کے وقت منگیب اور ظلیب کی پناہ میں آ جاتے ہیں۔ لیکن احمد کیال کبھی ہمت نہیں ہارا۔ اگر اس کے اور حالات سے قطع نظر کر کے دیکھا جائے تو بڑا ہی مقرر اور بلند ہمت دکھائی دے گا۔ اس نے دیکھا کہ امام مہدی، عیسیٰ، مجدد، محدث وغیرہ کا وجود تو دین میں ثابت ہی ہے ان کے مدعی بہت پیدا ہوئے اور ہوتے جائیں گے۔ طبیعت آزمائی اگر کرنا ہی ہے تو ایسی انوکھی بات میں کی جائے جس کا جواب نہ ہو۔ چنانچہ ایک بے اصل بنیاد قائم کی ایسی ڈالی کہ کسی نے سنا ہی نہیں۔ پھر اپنی پرزور تقریروں اور با وقعت تصنیفوں سے آمنا و صداقتا بہتوں سے کہلوائی لیا۔

اگرچہ احمد کیال کو معارف دانی کا بڑا دعویٰ تھا۔ مگر مرزا غلام احمد قادیانی بھی معارف کے ایجاد و اختراع میں کم نہیں۔ مرزا قادیانی کی ایک تقریر یہاں لکھی جاتی ہے جس سے موازنہ دونوں کی تقریروں کا ہو جائے گا۔

(ازلہ الاولیاء ص ۱۰۵ تا ۱۱۱، خزائن ج ۳ ص ۱۵۷ تا ۱۶۰) میں فرماتے ہیں کہ ”ہر نبی کے نزول کے وقت ایک لیلۃ القدر ہوتی ہے۔ لیکن سب سے بڑی لیلۃ القدر ہمارے نبی ﷺ کو دی گئی۔ اس کا دامن حضرت کے زمانے سے قیامت تک پھیلا ہوا ہے اور جو کچھ انسانوں کے دلی اور دماغی قوی کی جنبش حضرت کے زمانے سے آج تک ہو رہی ہے وہ لیلۃ القدر کی تاثیرات ہیں۔ اور جس زمانے میں حضرت کا نائب کوئی پیدا ہوتا ہے تو یہ تحریکیں ایک بڑی تیزی سے اپنا کام کرتی ہیں۔ بلکہ اس زمانے سے کہ وہ نائب رحم مادر میں آئے پوشیدہ طور پر انسانی قوی کچھ کچھ جنبش شروع کرتی ہیں۔ اور اختیار ملنے کے وقت تو وہ جنبش نہایت تیز ہو جاتی ہے اور اس نائب کے نزول کے وقت جو لیلۃ القدر مقرر کی گئی ہے۔ وہ اس لیلۃ القدر کی ایک شاخ ہے۔ اس لیلۃ القدر کی بڑی شان ہے جیسا کہ اس کے حق میں یہ آیت ہے فیہا یفرق کل امر حکیم یعنی اس لیلۃ القدر کے زمانے میں جو قیامت تک محمد ہے ہر ایک حکمت اور معرفت کی باتیں دنیا میں شائع

کردی جائیں گی اور انواع و اقسام کے دیئے جائیں گے۔ وہ انسانی قوی علم اور عقل میں جو کچھ لیاقتیں ہیں پرزور تحریکوں سے ہوتا رہے۔ القدر میں بھی فرشتے اترتے ہیں اور وہ ظلمات کی پر ظلمت رات ہیں کہ مستعد دلوں کو سچائی کی طرف ”یہ آخری لیلۃ القدر“ لئے سب سے پہلے خدائے تعالیٰ کی مناسبتاً بعیسی ابن ماریہ

اور لکھتے ہیں کہ درقوں میں ہے حاصل اس ہونا ثابت ہے اور جتنی کلیں سے نکلی ہیں۔

مرزا قادیانی۔ درج تفاسیر ہونے کے قائل نہیں پائے جاتے تو کیا جانے کے قائل تھے ہرگز نہیں (مل جل) اور ہر تزیل کے لئے تا مطابق ایک معنی گھڑ لیتے ہوئیں۔ اس طرح ہر زمانہ ہوتے رہتے ہیں۔

مرزا قادیانی

مل ہوئے ہوں گے اور کثرت تصانیف اور پرزور
برآمدہ کیا ہوگا کہ مقصود آفرینش اور تمام انبیاء سے
کی اتادلا غیری کے مقام میں ہیں اس لئے کہ کوئی
سویت، مہدویت، محمدیت، مجددیت، محمدیت،
پایا گیا۔ جیسا کہ احمد کیال کا دعویٰ تھا کہ کل کو اپنی
کے کسی زمانے میں نہیں پایا گیا مگر پھر بھی ضرورت
نہیں۔ لیکن احمد کیال کبھی ہمت نہیں ہارا۔ اگر اس کے
ہی مقرر اور بلند ہمت دکھائی دے گا۔ اس نے
جو دو دین میں ثابت ہی ہے ان کے مدعی بہت
اگر کرنا ہی ہے تو ایسی الوہی بات میں کی جائے
مک کی ایسی ڈالی کہ کسی نے سنا ہی نہیں۔ پھر اپنی
نا، بہتوں سے کہلوایا۔

قوی تھا۔ مگر مرزا غلام احمد قادیانی بھی معارف
بیک تقریر یہاں لکھی جاتی ہے جس سے موازنہ

۱۶۰۲۱۵۷ میں فرماتے ہیں کہ ”ہر نبی کے
ہا سے بڑی لیلۃ القدر ہمارے نبی ﷺ کو دی
۔ پھیلا ہوا ہے اور جو کچھ انسانوں کے دلی اور
وری ہے وہ لیلۃ القدر کی تاثیرات ہیں.....
یہ تحریکیں ایک بڑی تیزی سے اپنا کام کرتی
ئے پوشیدہ طور پر انسانی قوی کچھ کچھ جنبش
ناہایت تیز ہو جاتی ہے اور اس نائب کے
لیلۃ القدر کی ایک شاخ ہے..... اس لیلۃ
ہے فیہا یفرق کل امر حکیم یعنی اس
حکمت اور معرفت کی باتیں دنیا میں شائع

کردی جائیں گی اور انواع و اقسام کے علوم غریبہ و فنون نادرہ و صناعات عجیبہ صفحہ عالم میں پھیلا
دیئے جائیں گے۔ وہ انسانی قوی میں ان کی مختلف استعدادوں اور مختلف قسم کے امکانات، سطع
علم اور عقل میں جو کچھ لیاقتیں مخفی ہیں سب کو ہمہ طور لایا جائے گا۔ لیکن یہ سب کچھ ان دنوں
میں پرزور تحریکوں سے ہوتا رہے گا کہ جب کوئی نائب رسول ﷺ دنیا میں پیدا ہوگا..... اور لیلۃ
القدر میں بھی فرشتے اترتے ہیں۔ جن کے ذریعے سے دنیا میں نیکی کی طرف تحریکیں پیدا ہوتی ہیں
اور وہ ظلمات کی پر ظلمت رات سے شروع کر کے طلوع صبح صداقت تک اسی کام میں لگے رہتے
ہیں کہ مستعد دلوں کو سچائی کی طرف کھینچتے رہیں۔“

”یہ آخری لیلۃ القدر کا نشان ہے جس کی بنا ابھی سے ڈالی گئی ہے جس کی تکمیل کے
لئے سب سے پہلے خدائے تعالیٰ نے اس عاجز کو بھیجا ہے اور مجھے مخاطب کر کے فرمایا انت اشد
مناسبتۃ بعیسی ابن مریم واشبه الناس به خلقاً وخلقاً وزماناً“

(ازلۃ الادہام ص ۱۲۳، خزائن ج ۳ ص ۱۲۵)

اور لکھتے ہیں کہ اب فرمائیے کہ یہ معارف حقہ کس تفسیر میں موجود ہیں۔ یہ تقریر کئی
ورقوں میں ہے ماحصل اس کا یہ کہ انسانزلناہ فی لیلۃ القدر سے مرزا قادیانی کا نائب رسول
ہونا ثابت ہے اور جتنی کلیں امریکہ وغیرہ میں اس زمانے میں نکلی ہیں۔ سب مرزا قادیانی کی وجہ
سے نکلی ہیں۔

مرزا قادیانی کے معارف کسی تفسیر میں نہ ہونے سے یہ کیونکر ثابت ہوگا کہ وہ فی الواقع
درج تفسیر ہونے کے قابل بھی تھے۔ احمد کیال کے معارف تو مرزا قادیانی کی تصانیف میں بھی
نہیں پائے جاتے تو کیا اس سے اس کی جھڑباند زڑ اس قابل سمجھی جائیں گی کہ وہ کسی تفسیر میں لکھی
جانے کے قابل تھی ہرگز نہیں۔ پھر مرزا قادیانی کے معارف کسی تفسیر میں ہونے کی کیا ضرورت۔

(طل نجل) میں شہرستانی نے لکھا ہے کہ فرقہ باطنیہ کا عقیدہ ہے کہ ہر ظاہر کے لئے باطن
اور ہر تجزیل کے لئے تاویل ہے اس لئے وہ آیت کے ظاہری معانی کو چھوڑ کر اپنی مرضی کے
مطابق ایک معنی گھڑ لیتے ہیں۔ ان کا قول ہے کہ نفس اور عقل اور طہائج کی تحریک سے افلاک متحرک
ہوئیں۔ اس طرح ہر زمانے میں نبی اور وصی کی تحریک سے نفوس اور اشخاص شرائع کے ساتھ متحرک
ہوتے رہتے ہیں۔

مرزا قادیانی نے اس مضمون کو دوسرا لباس پہنا کر لیلۃ القدر اور نائب رسول کے

پیرائے میں ظاہر کیا۔ بات یہ ہے کہ جب کسی چیز کا مادہ اذکیا کے ہاتھ آ جاتا ہے تو مختلف صورتیں اس سے بنالینا ان پر دشوار نہیں ہوتا۔ اسی وجہ سے متقدمین کو متاخرین پر فضیلت ہوتی ہے کہ انہوں نے ہر قسم کا مادہ متاخرین کے لئے مہیا کر دیا ہے اور اسی میں لکھا ہے کہ کلمات اور آیات کے اعداد سے باطنیہ بہت کام لیتے تھے۔

مرزا قادیانی نے بھی یہی طریقہ اختیار کیا چنانچہ (ازلۃ الاولیاء ص ۱۸۶، خزائن ج ۳ ص ۱۹۰) میں لکھتے ہیں کہ ”اس عاجز کے ساتھ اکثر یہ عادت اللہ جاری ہے کہ وہ سبحانہ تعالیٰ بعض اسرار اعداد حروف بھی میرے پر ظاہر کر دیتا ہے“ اور اسی کے (ص ۳۱۱، ۳۱۲، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸، ۲۵۹) میں یہ بھی لکھتے ہیں کہ ”قرآن شریف کے عجائبات اکثر بذریعہ الہام میرے پر کھلتے رہتے ہیں اور اکثر ایسے ہوتے ہیں کہ تفسیروں میں ان کا نام و نشان نہیں پایا جاتا مثلاً جو اس عاجز پر کھلا کہ ابتدائے خلقت آدم سے جس قدر آنحضرت ﷺ کے زمانہ بعثت تک مدت گزری تھی۔ وہ تمام مدت سورۃ والحصر کے اعداد حروف میں بحساب قمری مندرج ہے۔ یعنی چار ہزار سات سو چالیس اب بتاؤ کہ یہ دقائق قرآنیہ جس میں قرآن کا اعجاز نمایاں ہے کس تفسیر میں لکھے ہیں۔“ اہل انصاف غور فرمائیں کہ مرزا قادیانی کے معارف جن کی بنیاد اختراعات باطنیہ پر ہے۔ اہل سنت و جماعت کی تفسیر میں کیونکر ملیں گے۔ یہاں تو یہ الزام ہے کہ جہاں تک ممکن ہو ظاہری معنی سے تجاوز نہ ہو۔ چنانچہ مرزا قادیانی بھی اپنی ضرورت کے وقت لکھتے ہیں کہ ”السنن حصہ یحمل علی الظواہر کما فی (الازالہ ص ۳۰۹، خزائن ج ۳ ص ۳۱۲) اس قسم کے معارف کا ذخیرہ باطنیہ کی کتابوں میں تلاش کرنا چاہئے۔ چونکہ اس فرقے نے جدت پسند طبائع کی تحسین و قدردانی کی وجہ سے اس قدر ترقی کی ہے کہ اس کے بہت سے نام اور شاخیں ہو گئیں۔ چنانچہ مغل و نعل میں لکھا ہے کہ باطنیہ کے القاب بہت ہیں ہر ایک قوم میں اس کا جدا نام ہے۔ مثلاً عراق میں باطنیہ کو قرامطہ اور مزدکیہ کہتے ہیں اور خراسان میں تعلیمیہ اور طحہ اس وجہ سے ان کی تصانیف بھی بہت ہیں۔ تعجب نہیں کہ ذخیرہ احمد کیال کا مرزا قادیانی کے ہاتھ آیا ہو جب ہی تو ایسے انوکھے معارف لکھتے ہیں۔ کیونکہ من جد وجد، مغل و نعل میں لکھا ہے کہ باطنیہ موقع موقع پر فلاسفہ کے کلام سے بہت تائید لیا کرتے ہیں۔ اسی وجہ سے یہ فرقہ بہتر فرق اسلامیہ سے خارج سمجھا جاتا ہے۔

(مغل و نعل ج ۱ ص ۱۱۵ تا ۱۶۱) میں عبدالکریم شہرستانی نے لکھا ہے کہ جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور معاویہؓ اپنی اپنی طرف سے حکم مقرر کئے تو عبداللہ بن وہب راہی اور عبداللہ بن کوا

وغیرہ چند اشخاص نے کہ لوگ آدمیوں کو حکم بنا۔ لوگوں کو قتل کیا اور ان کے میں صرف مال لوٹا اور جائے۔ دین میں امام ضرورت ہو تو مسلمان بھی مسلمانوں پر واجب بھی معزول بلکہ قتل کے والا کہ کمال حسن ظن بن وہب کے ہاتھ اپنے ہی گمراہی نے کام کا اہل ہے۔ انکار سے اور بھی سب سے بیعت ہوئی کہ ان لوگوں کو ارید بہا البذات خود نہروا ہو گئی تھی لکھا ہے صحابہ رشک کر اللہ وجہ کو دی اور یمن کی طرف مرکب نہیں ہا کافر عہد فی الزمان ظن نے پھر ہونے لگے۔

و غیرہ چند اشخاص نے کمال تقویٰ کی راہ سے کہا کہ حق تعالیٰ تو ان الحکم الا للہ فرماتا ہے اور تم لوگ آدمیوں کو حکم بناتے ہو اور یہ نکتہ چیلیاں شروع کیں کہ علی کرم اللہ وجہہ نے فلاں لڑائی میں لوگوں کو قتل کیا اور ان کا مال بھی غنیمت بنایا اور ان کے عیال و اطفال کو بھی قید کر لیا اور فلاں جنگ میں صرف مال لوٹا اور فلاں جنگ میں غنیمت بھی نہ لی۔ بہر حال وہ اس قابل نہیں کہ ان کا اتباع کیا جائے۔ دین میں امام کی کوئی ضرورت نہیں۔ عمل کے لئے قرآن و حدیث کافی ہیں اور اگر ایسی ہی ضرورت ہو تو مسلمان کسی اچھے متقی شخص کو دیکھ کر اپنا حاکم بنالیں وہی امام کہلائے گا۔ جس کی تائید مسلمانوں پر واجب ہوگی اور اگر وہ بھی عدل سے عدول کرے اور اس کی سیرت میں تغیر پیدا ہو تو وہ بھی معزول بلکہ قتل کر دیا جائے۔ الغرض ان کی دینداری و دینداری کی باتوں نے دلوں پر ایسا اثر ڈالا کہ کمال حسن ظن سے جوق جوق ان کے ہم خیال ہونے لگے اور سب نے اتفاق کیا کہ عبد اللہ بن وہب کے ہاتھ پر بیعت کی جائے۔ چونکہ یہ شخص بڑا ہی عاقل تھا۔ جانتا تھا کہ آخر یہ دولت اپنے ہی گھر آنے والی ہے۔ اظہار تقدس و تدین کی غرض سے انکار کر کے یہ کہا کہ فلاں شخص اس کام کا اہل ہے۔ ہم سب کو چاہئے کہ اس کا اتباع کریں۔ لیکن لوگوں کا حسن ظن تو اسی پر تھا اس انکار سے اور بھی اعتقاد زیادہ ہوا جب خوب خوشامد اور الحاح کر لیا تو نہایت مجبوری ظاہر کر کے سب سے بیعت لی اور اس فرقہ باغیہ کا سرگروہ بن بیٹھا۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو جب اطلاع ہوئی کہ ان لوگوں کا استدلال آئیہ شریفہ ان الحکم الا للہ پر ہے تو فرمایا کہ کلمۃ حق ارید بہا الباطل یعنی بات تو سچی ہے۔ مگر مقصود اس سے باطل ہے پھر ان کی سرکوبی کے لئے بذات خود نہروان تشریف لے گئے۔ جہاں وہ لوگ جمع تھے اس وقت ان کی بارہ ہزار کی جمعیت ہو گئی تھی لکھا ہے کہ سب کے سب ایسے متقی اور نمازی اور روزہ دار تھے کہ ان کے حالت کو دیکھ کر صحابہ رخصت کرتے تھے۔ غرض اس روز وہ سب مارے گئے جس کی خبر خود آنحضرت ﷺ نے علی کرم اللہ وجہہ کو دی تھی۔ لیکن ان میں سے نو دس آدمی بچ گئے جو متفرق ہو کر عمان کرمان بھجان جزیرہ اور یمن کی طرف بھاگ گئے۔ اس قوم کا تقویٰ تو پہلے ہی سے مشہور ہو چکا تھا کہ وہ کسی گناہ کے مرتکب نہیں ہوتے اس لئے کہ ان کے عقائد میں یہ بات داخل تھی کہ جھوٹ وغیرہ کبار کا مرتکب کا فرخلہ فی النار ہے اور بعض تو اس کے بھی قائل تھے کہ مرتکب مغیرہ بھی مشرک ہے۔ غرض کہ حسن ظن نے پھر از سر نو جوش کیا اور لوگ ان کی حالت ظاہری پر اپنا ایمان فدا کر کے معتقد اور مرید ہونے لگے۔ ہر وقت یہی ذکر کہ علیؑ، عثمانؓ، اصحابِ مطہین اور اصحابِ جمل چنان و چنین تھے۔ ان

ادہ اذ کیا کے ہاتھ آ جاتا ہے تو مختلف صورتیں
ذہین کو متاخرین پر فضیلت ہوتی ہے کہ انہوں
اسی میں لکھا ہے کہ کلمات اور آیات کے اعداد

کیا چنانچہ (ازلہ الامام ص ۱۸۶، خزائن ج ۳
عادت اللہ جاری ہے کہ وہ سبحانہ تعالیٰ بعض
ہے اور اسی کے (ص ۳۱۱، ۳۱۲، خزائن ج ۳
کے عجائبات اکثر بذریعہ الہام میرے پر
میں ان کا نام و نشان نہیں پایا جاتا مثلاً جو اس
رت ﷺ کے زمانہ بعثت تک مدت گذری
بجساب قمری مندرج ہے۔ یعنی چار ہزار
قرآن کا اعجاز نمایاں ہے کس تفسیر میں لکھے
رف جن کی بنیاد اختراعات باطنیہ پر ہے۔
تو یہ الزام ہے کہ جہاں تک ممکن ہو ظاہری
ن کے وقت لکھے ہیں کہ ”النصوص
خزائن ج ۳ ص ۳۱۲) اس قسم کے معارف کا
ما فرقی نے جدت پسند طبع کی حسین
سے نام اور شاخیں ہو گئیں۔ چنانچہ مل
میں اس کا جدا نام ہے۔ مثلاً عراق میں
در طہہ اس وجہ سے ان کی تصانیف بھی
کے ہاتھ آیا ہو جب ہی تو ایسے انوکھے
کہ باطنیہ موقع موقع پر فلاسفہ کے کلام
سلامیہ سے خارج سمجھا جاتا ہے۔
نے لکھا ہے کہ جب حضرت علی کرم
اللہ بن وہب راہی اور عبد اللہ بن کوا

کے سخن چینیوں سے صحابہ کبار کے مطاعن ہر ایک کے زباں زد ہو گئے اور یہ عادت ہے کہ کوئی متقی شخص کسی بڑے درجے کے بزرگ پر اعتراض اور طعن کرتا ہے تو جاہلوں کے نزدیک اس طعن کی وقعت اور زیادہ ہو جاتی ہے۔ اس وجہ سے ان بھگڑوں پر حسن ظن خوب ہی جما۔ جس سے ترقی اس شجرہ خبیثہ کی یہاں تک ہوئی کہ کئی شاخیں اس کی ٹکلیں اور اب تک شاخ و برگ اور ٹہنیاں نکلتی جاتی ہیں۔ چنانچہ تھوڑے ہی عرصے میں نافع ابن ارزق کے ساتھ ایک مجمع کثیر ہو گیا اور تیس ہزار سے زیادہ سوار ہمراہ لے کر وہ بصرے سے اہواز تک قابض ہو گیا۔ اس فرقے کا اعتقاد تھا کہ آیہ شریفہ ”وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْرِي نَفْسَهُ ابْتِغَاءَ مَرْضَاتِ اللَّهِ“ (بقرہ: ۲۰۷) ”عبدالرحمن بن نجم کی شان میں نازل ہوئی۔ اس فرقے نے علاوہ علی کرم اللہ وجہہ کی تکفیر کے حضرت عائشہؓ اور عثمانؓ و طلحہؓ و زبیرؓ و عبداللہ بن عباسؓ کی بھی تکفیر زیادہ کر دی تھی۔

الحاصل خوارج نے تقویٰ میں موہکا فیاں اس قدر کیں کہ ادنیٰ جھوٹ اور اس پر اصرار بھی ان کے نزدیک شرک تھا اور بعضوں کا اعتقاد تھا کہ سورہ یوسف کلام الہی نہیں ہے۔ اس لئے کہ عشق کا قصہ بیان کرنا خدا کی شان سے بعید ہے اب دیکھئے کہ جس فرقے کا کلاب النار ہونا مبرا تھا احادیث میں وارد ہے کہانی (کنز العمال ج ۱۱ ص ۱۳۷ حدیث نمبر ۳۰۹۳۸) ”عن ابی اسامۃ قال قال النبی ﷺ الخوارج کلاب النار“ کیا کوئی مسلمان کو متقی کہہ سکتا ہے ہرگز نہیں۔ دراصل جھوٹ کو شرک کہنا بھی ایک دھوکے کی ٹٹی تھی۔ ورنہ ابن نجم قائل علی کرم اللہ وجہہ کجا اور آیت شریفہ ”وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْرِي نَفْسَهُ“ کی فضیلت کجا نہ ان میں کوئی صحابی تھا۔ جس کو اس آیت شریفہ کی شان نزول پر اطلاع ہو نہ کوئی روایت میں وارد ہے کہ ابن نجم اس کا مصداق تھا باوجود اس کے وہ صاف کہتے تھے کہ آیت موصوفہ ابن نجم کی شان میں اتری ہے۔ کس درجے کا جھوٹ اور خدا پر بہتان ہے۔ پھر جھوٹ کو شرک قرار دینا دھوکا دہی نہیں تو کیا ہے۔ جیسے مرزا قادیانی جھوٹ کو شرک قرار دیتے ہیں اور خود اس کے مرتکب ہیں۔ اسی پر قیاس ہو سکتا ہے کہ کل کارروائیاں ان کی اسی قسم کی تھیں۔ یہاں یہ بات ہما سانی سمجھ میں آ سکتی ہے کہ جب صحابہ کے مجمع میں جعلی تقدس ظاہر کر کے انہوں نے اپنا کام نکال لیا تو حیراسو برس کے بعد چند اشخاص اتفاق کر کے اپنا کام نکالنا چاہیں تو کیا مشکل ہے۔

مرزا قادیانی (ازلہ الادہام ص ۲۳۰، خزائن ج ۳ ص ۲۱۵) میں مسلم شریف کی وہ حدیث جس میں دجال کا پانی برسانا اور مردے کو زندہ کرنا وغیرہ مذکور ہے۔ نقل کر کے لکھتے ہیں کہ

”ایسے پر شرک اور تاج سپرد کر رکھ کے برابر سمجھ لیا۔“

انہوں نے یہ حدیث بلکہ مشرک بنانے اس حدیث کے کہ حدیث کو دیکھ کر اس کو نقل کیا ہے قطعی مشرک ہیں

سلسلہ بقول مرزا

جنہوں نے حضرت آدمیوں کو انہوں

خزائن ج ۳ ص ۲۱۵

شیطان ان یقیناً

دکھائے گا۔“

جو یز کرتے

بچی تھا۔ مصر

تھا کہ میں مر

طلمس وغیرہ

سے کام

پوری کریتا

خانہ بنایا

ہر ایک کے زباں زد ہو گئے اور یہ عادت ہے کہ کوئی متقی راض اور طعن کرتا ہے تو جاہلوں کے نزدیک اس طعن کی ان ہنگاموں پر حسن ظن خوب ہی جما۔ جس سے ترقی اس کی ٹھٹھکیں اور اب تک شاخ و برگ اور ٹہنیاں نکلتی جاتی ان ارزق کے ساتھ ایک مجمع کثیر ہو گیا اور تیس ہزار سے تک قابض ہو گیا۔ اس فرقے کا اعتقاد تھا کہ آیت شریفہ **لَا مَرَضَاتِ لِلّٰہِ** (بقدرہ: ۲۰۷) ”عبدالرحمن بن مجملہ ملاوہ علی کرم اللہ وجہہ کی تکفیر کے حضرت عائشہ و عثمانؓ گردی تھی۔“

وہاں فیاں اس قدر کیں کہ ادنیٰ جھوٹ اور اس پر اصرار عقائد تھا کہ سورہ یوسف کلام الہی نہیں ہے۔ اس لئے کہ یہ اب دیکھئے کہ جس فرقے کا کلاب النار ہونا صراحۃً **۱۳۷** حدیث نمبر ۳۰۹۳۸ ”عن ابی امامۃ قال فسار“ کیا کوئی مسلمان کو متقی کہہ سکتا ہے ہرگز نہیں۔ تھی۔ ورنہ ابن مجملہ قائل علی کرم اللہ وجہہ کجا اور آیت کی فضیلت کجا نہ ان میں کوئی صحابی تھا۔ جس کو اس روایت میں وارد ہے کہ ابن مجملہ اس کا مصداق تھا سو فائدہ ابن مجملہ کی شان میں اتری ہے۔ کس درجے کا شرک قرار دینا دھوکا دہی نہیں تو کیا ہے۔ جیسے خود اس کے مرتکب ہیں۔ اسی پر قیاس ہو سکتا ہے کہ بات بآسانی سمجھ میں آ سکتی ہے کہ جب صحابہ کے م نکال لیا تو حیراسو برس کے بعد چند اشخاص اتفاق

تزانج ۳ ص ۲۱۵ میں مسلم شریف کی وہ حدیث دکرنا وغیرہ مذکور ہے۔ نقل کر کے لکھتے ہیں کہ

”ایسے پر شرک اعتقادات ان کے دلوں میں جیسے ہوئے ہیں کہ ایک کافر حقیر کو الوہیت کا تخت و تاج سپرد کر رکھا ہے اور ایک انسان ضعیف الہیان کو اتنی عظمتوں اور قدروں میں خدا تعالیٰ کے برابر سمجھ لیا ہے۔“

مطلب اس کا ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ امام مسلم جن کے تدین پر اجماع امت ہے۔ انہوں نے یہ حدیث نقل کر کے تمام مسلمانوں کو شرک بنا دیا۔ جس سے خود صرف شرک ہی نہ بنے بلکہ شرک بنانے والے اور نبی کریم ﷺ پر نعوذ باللہ شرک کا الزام لگانے والے ٹھہرے۔ کیونکہ اگر اس حدیث کے کوئی دوسرے معنی تھے تو ضرور تھا کہ اس معنی کی تصریح کر دیتے تاکہ مسلمان اس حدیث کو دیکھ کر شرک نہ بنیں۔ مگر یہ روایت صرف مسلم ہی نے نہیں بلکہ اور بھی اکابر محدثین نے اس کو نقل کیا ہے۔ غرض کہ یہ محدثین اور ان کے بعد کے کل مسلمان لوگ تو مرزا قادیانی کے نزدیک قطعی شرک ہیں اور چونکہ با اتفاق محدثین مسلم کی اسنادیں کل صحیح ہیں اس لحاظ سے اس شرک کا سلسلہ بقول مرزا قادیانی صدر تک پہنچے گا۔ اس مسلک میں مرزا قادیانی کے مقتداء خوارج ہیں۔ جنہوں نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور دیگر اکابر صحابہ کی تکفیر میں کوتاہی نہ کی اور یہ الزام لگایا کہ آدمیوں کو انہوں نے خدا کے برابر کر دیا جو صراحۃً شرک ہے اور طرفہ یہ ہے کہ (ازلہ الادہام ص ۲۲۹، خزائن ج ۳ ص ۲۱۵) میں لکھتے ہیں۔ ”غرض جیسا کہ خدا تعالیٰ کی یہ شان ہے کہ ”انما امرہ اذا اراد شیئاً ان یقول له کن فیکون“ اسی طرح یہی کن فیکون سے بقول ان کے دجال سب کچھ کر دکھائے گا۔“ مطلب یہ کہ کن فیکون اس کے لئے جائز رکھنا شرک ہے اور خود اس کا رجبہ اپنے لئے تجویز کرتے ہیں کہ مجھے بھی کن فیکون دیا گیا ہے۔

کتاب الخمار میں لکھا ہے کہ معتز باللہ کے زمانے میں ایک شخص جس کا نام فارس بن یحییٰ تھا۔ مصر کے علاقے میں نبوت کا دعویٰ کر کے عیسیٰ علیہ السلام کا مسلک اختیار کیا تھا اس کا دعویٰ تھا کہ میں مردوں کو زندہ کر سکتا ہوں اور ابرص اور جذامی اور اندھوں کو شفا دے سکتا ہوں۔ چنانچہ طلسم وغیرہ تدابیر سے ایک مردے کو ظاہر زندہ بھی کر دکھایا۔ اسی طرح برص وغیرہ میں بھی تدابیر سے کام لے کر بظاہر کامیاب ہو گیا۔ چنانچہ کتاب الخمار میں اس کے نسخے اور تدابیر بھی لکھی ہیں۔ مثیل مسیح اس کو کہنا چاہئے جس نے مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ کیا ظاہراً ان کی نقل بھی پوری کر بتائی۔ چنانچہ اسی وجہ سے بہت لوگ اس کے معتقد ہوئے اور اس کے لئے ایک عبادت خانہ بنوایا جو اب تک موجود ہے۔ مرزا قادیانی ایک زمانے سے مثیل مسیح بلکہ خود مسیح ہیں۔ مگر ایسا

بھی کوئی معجزہ نہ دکھایا لیکن اگر غور کیا جائے تو جو کام مرزا قادیانی کر رہے ہیں۔ اس سے بھی زیادہ نادر ہے کہ ہاتوں ہی ہاتوں میں مسیح بن گئے۔

یہ چند واقعات حسن ظن کی خرابی کے جوہر ہوئے۔ شتہ نمونہ از خروارے ہیں۔ اگر تواریخ پر نظر ڈالی جائے تو اس کے نظائر بہت مل سکتے ہیں اور یہ تو اجمالی نظر سے بھی معلوم ہو سکتا ہے کہ بہتر اسلامی فرق باطلہ کا وجود احادیث صحیحہ سے ثابت ہے اور ہر فرقے کے جزئی اختلاف اگر دیکھے جائیں تو صد ہا کی نوبت پہنچ جاتی ہے اور ادیان باطلہ کے فرقے تو بے انتہا ہیں اور ظاہر ہے کہ ہر مسئلہ باطلہ کا موجد ایک ہی ہوتا ہے۔ اگر ان موجدوں پر حسن ظن نہ کیا جاتا تو اتنے فرقے ہی کیوں ہوتے۔ ایک شخص کی بات نقار خانے میں طوطی کی آواز تھی۔ اگر حسن ظن والے ہاں میں ہاں نہ ملا تے تو اسے سنتا ہی کون تھا۔ اگر موجد کو اس پر بہت اسرار ہوتا تو اپنے ساتھ قبر میں لے جاتا۔ غرض کہ اس حسن ظن ہی نے جھوٹی نبوت اور امامت کو اس قابل بنایا کہ لوگوں کی توجہ اس طرف ہوئی۔ چنانچہ جہلاء جن کو معنوی مناسبت ان جعلی انبیاء اور اماموں کے ساتھ تھی۔ آئنا و صدقا کہہ کر ان کو مقتدا بنالیا۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”کَذٰلِكَ قَالَ الَّذِیْنَ لَا یَعْلَمُوْنَ مِثْلَ قَوْلِهِمْ تَشَابَهَتْ قُلُوبُهُمْ (بقرہ: ۱۷۸)“ اس سے ظاہر ہے کہ اہل باطل کے دل باہم تشابہ ہوتے ہیں۔ مرزا قادیانی کی کارروائیوں کو دیکھنے کے بعد کبھی شبہ نہیں رہ سکتا کہ وہ مدعیان نبوت کے قدم بقدم راہ طے کر رہے ہیں۔ جس کا منشا وہی تشابہ قلبی ہے جن لوگوں نے جھوٹے دعوے کئے تھے وہ جہلاء نہ تھے۔ قرآن وحدیث کو خوب جانتے تھے مناظروں میں مستعد تھے آیات واحادیث وغیرہ سے اپنے بچاؤ کے پہلو نکال لیتے تھے۔ غرض کہ ان کا علم ہی اس تفرقہ اندازی کا باعث ہوا تھا ان کی حالت اس گروہ کی سی ہے۔ جس کی خبر حق تعالیٰ دیتا ہے۔ ”وَمَا تَفَرَّقُوا اِلَّا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَ هُمُ الْعِلْمُ (شوری: ۱۴)“ یعنی علم آنے کے بعد جدا جدا فرقے ہو گئے۔ مرزا قادیانی کے تہمتوں میں کوئی کلام نہیں۔ مگر یہ ضرور نہیں کہ علم ہمیشہ سیدمی راہ پر لے چلے۔ اسی وجہ سے مدعیان نبوت باوجود علم کے گمراہ ہوئے۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”وَاضْلَلَهُ اللّٰهُ عَلٰی عِلْمٍ (جاثیہ: ۲۳)“ یعنی باوجود علم کے اللہ نے اسے گمراہ کیا۔ ان لوگوں کے مخالف مسلک کوئی آیت یا حدیث پیش کی جائے تو مثل یہود کے اس کی تاویل کر لیتے ہیں۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”یَحْرِفُونَ الْکَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ (مائدہ: ۱۳)“ یعنی کلمات کو اصلی معنی سے پھیر دیتے ہیں۔ آپ نے دیکھ لیا کہ مرزا قادیانی آیتوں اور حدیثوں میں کیسی کیسی تاویلیں کرتے ہیں۔ جن کو

تحریف کہنے میں
بنا دیا تھا اور یہاں
”واذا علم
آیتوں میں سے
مر
آسمانوں پر ارا
دعویٰ ان لوگوں کا
ہی نمائش تھی
کا دعوے کر
فرماتا ہے
نے اپنی خواہش
قدیم میں وہ
نہ کرتے۔
کہ شیخ اپنے
استعارات
دوران ارا
الواقعہ
باطل کو جو
الحق
غلط نہ کہ
ہیں جن
سے ارا
افترا
اس۔

تو جو کام مرزا قادیانی کر رہے ہیں۔ اس سے بھی زیادہ

کے جو مذکور ہوئے۔ متھے نمونہ از خردارے ہیں۔ اگر
مثل سکتے ہیں اور یہ تو اجمالی نظر سے بھی معلوم ہو سکتا
ہے۔ صحیح سے ثابت ہے اور ہر فرقے کے جزئی اختلاف
ہے اور ادیان باطلہ کے فرقے تو بے انتہا ہیں اور ظاہر
اگر ان موجدوں پر حسن ظن نہ کیا جاتا تو اتنے فرقے
میں طوطی کی آواز تھی۔ اگر حسن ظن والے ہاں میں
لوگوں کو اس پر بہت اسرار ہوتا تو اپنے ساتھ قبر میں لے
جاتے اور امامت کو اس قابل بنایا کہ لوگوں کی توجہ اس
ت ان جملی انبیاء اور اماموں کے ساتھ تھی۔ آمنا
ہے۔ ”کذلك قال الذين لا يعلمون مثل
اس سے ظاہر ہے کہ اہل باطل کے دل باہم متشابہ
کے بعد کبھی شبہ نہیں رہ سکتا کہ وہ مدعیان نبوت
متشابہ قلبی ہے جن لوگوں نے جموئے دعوے کئے
تھے مناظروں میں مستعد تھے آیات و احادیث
کہ ان کا علم ہی اس تفرقہ اندازی کا باعث ہوا تھا
ماتا ہے۔ ”وما تفرقوا الا من بعد
کے بعد جدا جدا فرقے ہو گئے۔ مرزا قادیانی
سید مہی راہ پر لے چلے۔ اسی وجہ سے مدعیان
تاتے۔ ”واضله الله على علم
یا۔ ان لوگوں کے مخالف مسلک کوئی آیت یا
رہیتے ہیں۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔
یعنی کلمات کو اصلی معنی سے پھیر دیتے ہیں۔
میں کیسی کیسی تاویلیں کرتے ہیں۔ جن کو

تحریف کہنے میں کوئی تامل نہیں ہو سکتا۔ اصل یہ ہے کہ ہوائے نفسانی نے ان لوگوں کو یہود کا مقلد
بنادیا تھا اور یہاں تک نوبت پہنچی کہ اصلی معنی کسی آیت کے بیان کئے جائیں تو قہقہہ اڑاتے تھے۔
”واذا علم من آياتنا شيئا اتخذها هزواً (جاثیہ: ۹)“ یعنی جب جان لیتا ہے ہماری
آیتوں میں سے کسی چیز کو تو ان کی ہنسی بناتا ہے۔

مرزا قادیانی نے یہ بھی کیا جیسا کہ عیسیٰ کے زندہ اٹھائے جانے پر استہزا کرتے ہیں کہ
آسمانوں پر ان کے کھانے کا کیا انتظام ہوگا اور مطبخ اور پانخانہ بھی وہاں ہوگا وغیرہ وغیرہ۔ اگرچہ
دعویٰ ان لوگوں کو کمال ایمان کا تھا۔ کیونکہ نبی سے بڑھ کر کس کا ایمان ہو سکتا ہے۔ مگر وہ سب نمائش
ہی نمائش تھی ممکن نہیں کہ خدا اور رسول پر ایمان لانے کے بعد کوئی امتی خلاف قرآن و حدیث نبوت
کا دعوے کرے اس سے ظاہر ہے کہ منشاء اس قسم کے دعوؤں کا صرف ہوائے نفسانی ہے۔ حق تعالیٰ
فرماتا ہے ”افريت من اتخذ الله هواه (جاثیہ: ۲۳)“ یعنی کیا تم نے دیکھا اس شخص کو جس
نے اپنی خواہش کو اپنا معبود ٹھہرا لیا۔ اگر مرزا قادیانی خدا کو معبود سمجھتے تو جس طرح اس کے کلام
قدیم میں و خاتم النبیین مذکور ہے۔ اس کی تصدیق کر کے آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ ہرگز
نہ کرتے۔ طرفہ یہ کہ اس نفس قطعی کے مقابلے میں بعضوں نے وہ اشعار پیش کئے جن کا مضمون یہ
کہ شیخ اپنے مریدوں میں نبی ہوتا ہے۔ مقام غور ہے کہ مضامین میں شعر یہ جن کی بنیاد مبالغوں اور
استعارات پر ہے۔ قطعیات کے مقابلے میں پیش کئے جاتے ہیں۔ شعراء اپنے ممدوح کو مسیح
دوران ارسطوئے زمان بایزید وقت وغیرہ لکھا کرتے ہیں۔ اس سے یہ کوئی نہیں سمجھتا کہ وہ فی
الواقع مسیح اور بایزید ہے۔ اسی طرح شیخ کو بھی کسی نے نبی نہیں سمجھا ان لوگوں کی عادت ہے کہ
باطل کو حق کے ساتھ ملتحمس کر دیا کرتے ہیں۔ جس سے حق تعالیٰ منع فرماتا ہے۔ ”ولا تلبسوا
الحق بالباطل وتکتُموا الحق وانتم تعلمون (بقرہ: ۴۲)“ یعنی حق کو باطل کے ساتھ
خلط نہ کرو اور جان بوجھ کر حق کو نہ چھپاؤ اس کے نظائر مرزا قادیانی کے اقوال میں بکثرت موجود
ہیں جن میں سے بعض اس کتاب میں بھی لکھے گئے ہیں۔

یہ لوگ قرآن و حدیث کے مقابل اپنے الہام اور وحی پیش کرتے ہیں۔ چنانچہ بہت
سے اقوال مرزا قادیانی کے اس قسم کے نقل کئے گئے حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”ومن اظلم معن
افتري على الله كذباً او قال اوحي الى ولم يوحى اليه شئى (انعام: ۹۳)“ یعنی
اس سے بڑھ کر اور کون ظالم ہوگا جو اللہ پر جھوٹ بہتان باندھے یا دعویٰ کرے کہ میری طرف وحی

آتی ہے۔ مرزا قادیانی نے بھی صریحاً دعویٰ کیا ہے کہ مجھ پر وحی نازل ہوتی ہے۔

یہ لوگ بحسب ضرورت باتیں بنا کر لکھ دیتے ہیں کہ یہ الہام اور وحی ہے جو اللہ نے بھیجی جیسا کہ یہود وغیرہ کیا کرتے تھے۔ جن کی نسبت حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”فویل للذین یکتبون الکتاب بایدیہم ثم یقولون هذا من عند اللہ لیشتروا بہ ثمناً قليلاً فویل لہم مما کتبت ایدہم وویل لہم مما یکسبون (بقرہ: ۷۹)“ یعنی خرابی ہے ان لوگوں کی جو اپنے ہاتھ سے تو کتاب لکھیں پھر لوگوں سے کہیں کہ یہ خدا کے ہاں سے اتنی ہے تاکہ اس کے ذریعے سے تھوڑے سے دام حاصل کریں۔ پس افسوس ہے کہ ان پر انہوں نے اپنے ہاتھ سے لکھا۔ افسوس ہے ان پر کہ وہ ایسی کمائی کرتے ہیں۔

ظاہر ہے کہ مقصود ان لوگوں کا بھی وحی والہام آسمانی پیش کرنے سے یہی ہے کہ لوگ معتقد ہو کر چندہ یک مشت یا ماہواری دیں۔ جیسا کہ مرزا قادیانی وحی کو ذریعہ بنا کر اقسام کے چندے وصول کر رہے ہیں۔

حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”واذا قیل لہم آمنوا بما انزل اللہ قالوا انہ من بما انزل علینا (بقرہ: ۹۱)“ یعنی جب ان سے کہا جاتا کہ جو خدائے تعالیٰ نے اتارا ہے اس پر ایمان لے آؤ تو جواب دیتے ہیں جو ہم پر اتارا گیا ہم اس پر ایمان لاتے ہیں۔ دیکھ لیجئے حشر اجساد وغیرہ میں نصوص قطعیہ موجود ہیں۔ مگر اپنے الہام اور وحی کے مقابلے میں ان کو کچھ نہیں سمجھتے۔ ان کی بھی یہی حالت ہے جو اس سے ظاہر ہے کہ قرآن وحدیث کے مقابلے میں اپنی وحی پیش کرتے تھے۔ ایسے لوگوں کی نسبت حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”افتؤمنون ببعض الکتاب وتکفرون ببعض فما جزاء من یفعل ذالک منکم الاخری فی الحیوة الدنیا ویوم القیمة یردون الی اشد العذاب وما اللہ بغافل عما یعملون اولئک الذین اشتروا الحیوة الدنیا بالآخرة فلا یشفف عنہم العذاب ولا ہم ینصرون (بقرہ: ۸۵، ۸۶)“ یعنی تم کیا کلام الہی کی بعض باتوں کو مانتے ہو اور بعض کو نہیں مانتے تو جو لوگ تم میں سے ایسا کریں ان کا یہی بدلہ ہے کہ دنیا کی زندگی میں ان کی رسوائی ہو اور قیامت کے دن بڑے سخت عذاب کی طرف لوٹائے جائیں۔ یہی ہیں جنہوں نے آخرت کے بدلے دنیا کی زندگی مول لی۔ سو ان سے نہ عذاب ہلکا کیا جائے گا اور نہ وہ مدد کئے جائیں گے۔

یہ لوگ قسمیں کھا کھا کر کہتے ہیں کہ ہم قرآن کو مانتے ہیں۔ محض کلمہ کی نبوت کو

مانتے ہیں اور ا
ہے ”یحلفو
ہیں کہ وہ بھی تم
ہے کہ یہ لوگ
حال بھی اوپر
ار
بھیلتی ہے وہ کہ
ہے ”یحلف
کھاتے ہیں
مسلمان، فتنوں
اور نیا فرقہ
فقد اہتدوا
ہیں۔ جن پر
ایمان ہوتا ہے

ہے ہمارے
میں ہوا ہے
مت ڈرو
مؤمنین
سو تم ان
مرزا قادیانی

شریف
عند
(مؤمن)

ہے کہ مجھ پر وحی نازل ہوتی ہے۔

مدیتے ہیں کہ یہ الہام اور وحی ہے جو اللہ نے بھیجی
حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”فویل للذین یکتبون
باللہ لیشتروا بہ ثمنًا قلیلًا فویل لہم
ن (بقرہ: ۷۹)“ یعنی خرابی ہے ان لوگوں کی جو
کہ یہ خدا کے ہاں سے اتاری ہے تاکہ اس کے
فیسوں سے کہ ان پر انہوں نے اپنے ہاتھ سے

الہام آسانی پیش کرنے سے یہی ہے کہ لوگ
کہ مرزا قادیانی وحی کو ذریعہ بنا کر اقسام کے

آمنوا بما انزل اللہ قالوا انہ من بما
اجاتا کہ جو خدائے تعالیٰ نے اتارا ہے اس پر
اس پر ایمان لاتے ہیں۔ دیکھ لیجئے حشر اجساد
حق کے مقابلے میں ان کو کچھ نہیں سمجھتے۔ ان
حدیث کے مقابلے میں اپنی وحی پیش کرتے
منون ببعض الکتاب وتکفرون
فی فی الحیوة الدنیا ویوم القیمة
عما یعملون اولئک الذین اشتروا
منہم العذاب ولاہم ینصرون
ماتے ہو اور بعض کو نہیں مانتے تو جو لوگ تم
میں ان کی رسوائی ہو اور قیامت کے دن
میں نے آخرت کے بدلے دنیا کی زندگی
لے جائیں گے۔

ن کو مانتے ہیں۔ محمد ﷺ کی نبوت کو

مانتے ہیں اور احادیث پر ہمارا ایمان ہے۔ مگر مقصود اس سے کچھ اور ہی ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا
ہے ”یحلفون باللہ انہم منکم وماہم منکم (توبہ: ۵۶)“ یعنی وہ قسمیں کھا کر کہتے
ہیں کہ وہ بھی تم ہی میں کے ہیں۔ یعنی مسلمان، حالانکہ وہ تم میں کے نہیں ہیں۔ اس سے ظاہر
ہے کہ یہ لوگ اسی زمرے کے ہیں۔ جن کا ذکر اس آیت میں ہے مرزا قادیانی کی قسموں کا
حال بھی اوپر معلوم ہوا۔

اس قسم کھانے سے ان کی یہ غرض ہوتی ہے کہ مسلمانوں میں جو ان سے عام ناراضی
پھیلی ہے وہ کم ہو جائے اس قسم کی کارروائیاں پہلے لوگوں نے بھی کی ہیں۔ چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا
ہے ”یحلفون باللہ لکم لیرضوکم (توبہ: ۶۲)“ یعنی تمہارے سامنے وہ خدا کی قسمیں
کھاتے ہیں تاکہ تم کو راضی کر لیں۔ قسمیں کھا کر ان کا یہ کہنا کہ ہم بھی تمہیں میں سے ہیں۔ یعنی
مسلمان، فضول ہے۔ اس لئے کہ اگر ان کا ایمان پورے قرآن وحدیث پر ہوتا تو جھگڑا ہی کیا تھا
اور نیا فرقہ بننے کی ضرورت ہی کیا تھی حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”فان آمنوا بعتل ما امنتم بہ
فقد اھتدوا (بقرہ: ۱۳۷)“ یعنی اگر تمہاری طرح یہ لوگ بھی انہیں چیزوں پر ایمان لے آئے
ہیں۔ جن پر تم ایمان لائے ہو تو بس راہ راست پر آ گئے۔ اگر قرآن وحدیث پر مرزا قادیانی کا
ایمان ہوتا تو تمام امت کی مخالفت کیوں کرتے اور سب کو مشرک کیوں بتاتے۔

کبھی یہ لوگ دھمکیاں دیتے ہیں کہ دیکھو ہم انبیاء ہیں۔ ہماری سب باتیں خدا سن لیتا
ہے ہمارے معاملے میں دخل نہ دو ورنہ چٹاں ہوگا اور چٹیں ہوگا۔ جیسے مرزا قادیانی کی تقریروں
میں ہوا ہے۔ اسی قسم کی دھمکیاں اگلے لوگ بھی دیا کرتے تھے۔ مگر حق تعالیٰ فرماتا ہے ان سے ہرگز
مت ڈرو ”انما ذالکم الشیطان یخوف اولیاءہ فلا تخافوہم وخافون ان کنتم
مؤمنین (آل عمران: ۱۷۵)“ یعنی وہ شیطان ہے جو مسلمانوں کو ڈراتا ہے اپنے دوستوں سے
سو تم ان سے ہرگز مت ڈرو اور مجھ سے ڈرو اگر تم ایمان رکھتے ہو۔ اب مسلمانوں کو چاہئے کہ
مرزا قادیانی کی دھمکیوں کا کچھ خوف نہ کریں۔

اور کبھی جھگڑے اور مناظرے کر کے مسلمانوں کو تنگ کرتے ہیں۔ جیسا کہ قرآن
شریف سے ظاہر ہے ”الذین یجادلون فی آیات اللہ بغیر سلطان اتاہم کبر مقتاً
عند اللہ وعند الذین آمنوا کذلک یطیع اللہ علی کل قلب متکبر جبار
(مؤمن: ۳۵)“ یعنی جو لوگ جھگڑتے ہیں اللہ کی آیتوں میں بغیر ایسی سند کے جو ان کو پہنچی ہو ان کو

بڑی بے زاری ہے اللہ کے ہاں اور ایمانداروں کے ہاں اسی طرح مہر کرتا ہے۔ اللہ ہر متکبر اور سرکش کے دل پر بھی معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی بلا دلیل کیسے کیسے جھگڑے پیدا کر رہے ہیں۔

یہ لوگ اقسام کے دوسو دلوں میں ڈالتے ہیں کہ کس طرح آدمی حنزل ہو جائے جیسا کہ اس آیت شریفہ سے معلوم ہوتا ہے۔ ”الذی یوسوس فی صدور الناس من الجنة والناس (الناس: ۶۰۵)“ مرزا قادیانی کے دوسووں کا کس قدر اثر ہوا کہ جو لوگ قادیانی نہیں ہوئے وہ بھی عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی میں کلام کرنے لگے۔ جیسے مرزا حیرت کی تقریروں سے حضرت امام حسینؑ کی شہادت میں بعض ظاہرین حنزل ہو رہے ہیں۔

اگر ان سے کہا جائے کہ نبوت وغیرہ دعاوی کا ذبح کو چھوڑ دو اس لئے کہ اس سے فساد اور مسلمانوں میں تفرقہ پڑ جاتا ہے تو کہتے ہیں کہ ہم اس بات کے مامور ہیں کہ مسلمانوں کی اصلاح کریں۔ یہی حالت سابق کے لوگوں کی تھی جن کی خبر حق تعالیٰ دیتا ہے۔ ”واذا قیل لهم لا تفسدوا فی الارض قالوا انما نحن مصلحون الا انهم هم المفسدون ولا کن لا یشعرون (بقرہ: ۱۲۰، ۱۱)“ یعنی جب ان سے کہا جاتا ہے کہ ملک میں فساد نہ پھیلاؤ تو کہتے ہیں کہ ہم تو اصلاح کرتے ہیں۔ سن رکھو وہی ہیں بگاڑنے والے پر نہیں سمجھتے۔ مرزا قادیانی سے کتنا ہی کہا جائے کہ حضرت آپ کی عیسویت نے مسلمانوں میں فساد عظیم برپا کر رکھا ہے کہ مناظروں سے نبوت جدال و قتال تک پہنچ گئی ہے وہ کام کیجئے کہ مسلمانوں کی جس سے ترقی ہو اور کل مسلمان اتفاق کر کے مخالفین کے حملوں سے اپنے دین کو بچائیں۔ مگر وہ سمجھتے ہی نہیں اور یہی فرماتے ہیں کہ میں اصلاح کے لئے آیا ہوں کیا مسلمانوں کی اصلاح یہی ہے کہ ان میں قتال و جدال رہے اور کفار بے فکری سے ان کی بیخ کنی کریں۔

اگر ان لوگوں کو خوف خدا اور آخرت پر ایمان ہوتا تو کبھی اس قسم کے دعاوی باطلہ نہ کرتے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”ومن الناس من یقول آمنا باللہ وبالیوم الآخر وما ہم بمؤمنین یخادعون اللہ والذین آمنوا (بقرہ: ۹۰، ۸)“ بعض ایسے بھی ہیں جو کہتے ہیں کہ ہم اللہ پر ایمان لائے۔ حالانکہ وہ ایمان نہیں لائے یہ لوگ (اپنے نزدیک) اللہ کو اور ان لوگوں کو جو ایمان لائے ہیں دھوکا دیتے ہیں۔

معلوم نہیں کہ ان کا خدا پر کیا ایمان تھا کیا یہ نہ جانتے ہوں گے کہ خدائے تعالیٰ عالم الغیب ہے اور تمام خیالات فاسدہ پر مطلع ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے۔ ”یعلم خائفة الاعین وما

تخفی الصدور
جاتا ہے جو سینوں میں
الظالمون (ابراہ
ارشاد ہے ”ونملی
کید مستحکم ہے۔ مرزا
تھا کہ وہ ہمہ تن دین
وہ کیا کرنا چاہتا ہے
دھوکے میں پڑے
مہلت نہ ملتی۔ کچھ
مہلت ملی تھی اور
ہو کر اپنے ٹھکانے
بات
جاتا ہے۔ جیسا کہ
(مجادلہ: ۱۹)
ایسی حالت میں
گمراہی اور زیادہ
یقصر وں
کرتے۔ اگر م
یاد رہے کہ یہ تا
لیذداد واثر
ڈھیل دے رہے
ت
صادق آتی۔
فاسقین
کے وہ فاسق

دل کے ہاں اسی طرح مہر کرتا ہے۔ اللہ ہر متکبر اور
بلا دلیل کیسے کیسے جھگڑے پیدا کر رہے ہیں۔
میں ڈالتے ہیں کہ کس طرح آدمی حزنزل ہو جائے
بذی یوسوس فسی صدور الناس من
بانی کے وسوسوں کا کس قدر اثر ہوا کہ جو لوگ قادیانی
س کلام کرنے لگے۔ جیسے مرزا حیرت کی تقریروں
بین حزنزل ہو رہے ہیں۔

دعاوی کا ذبحہ کو چھوڑ دو اس لئے کہ اس سے فساد اور
اس بات کے مامور ہیں کہ مسلمانوں کی اصلاح
خبر حق تعالیٰ دیتا ہے۔ ”واذا قيل لهم لا
لحون الا انهم هم المفسدون ولا كن لا
سے کہا جاتا ہے کہ ملک میں فساد نہ پھیلاؤ تو کہتے
اڑنے والے پر نہیں سمجھتے۔ مرزا قادیانی سے کتنا
لوں میں فساد عظیم برپا کر رکھا ہے کہ مناظروں
کہ مسلمانوں کی جس سے ترقی ہو اور کل مسلمان
میں۔ مگر وہ سمجھتے ہی نہیں اور یہی فرماتے ہیں کہ
رح بھی ہے کہ ان میں قتال و جدال رہے اور

محان ہوتا تو کبھی اس قسم کے دعاوی باطل نہ
يقول آمنّا بالله وباليوم الآخر
بنوا (بقرة: ۹۰۸) ”بعض ایسے بھی ہیں جو
میں لائے یہ لوگ (اپنے نزدیک) اللہ کو اور

یہ نہ جانتے ہوں گے کہ خدائے تعالیٰ عالم
شاد ہے۔ ”يعلم خائفة الاعين وما

تخفى الصدور (مؤمن: ۱۹) ”یعنی خدا آنکھوں کی خیانت جانتا ہے اور ان مجیدوں کو بھی
جانتا ہے جو سینوں میں پوشیدہ ہیں اور فرماتا ہے کہ ”ولا تحسبن الله غافلاً عما يعمل
الظالمون (ابراہیم: ۴۲)“ یعنی اور ایسا نہ سمجھنا کہ خدا ان ظالموں کے اعمال سے غافل ہے اور
ارشاد ہے ”ونملی لهم ان کیدی متین (القلم: ۵۰)“ یعنی ہم ان کو مہلت دیتے ہیں اور میرا
کید مستحکم ہے۔ مرزا قادیانی جس وقت براہین احمدیہ لکھ رہے تھے تو مسلمانوں کے پیش نظر یہ ہو گیا
تھا کہ وہ ہر تن دین کی تائید میں مشغول ہیں۔ مگر خدائے تعالیٰ ان کے ارادے کو خوب جانتا تھا کہ
وہ کیا کرنا چاہتا ہے اور اب بھی جو کچھ وہ کر رہے ہیں اس سے بھی غافل نہیں۔ مگر مرزا قادیانی اس
دھوکے میں پڑے ہیں کہ اگر یہ کام خلاف مرضی الہی ہوتا تو اس سے روک دیئے جاتے اور اس قدر
مہلت نہ ملتی۔ یہی دھوکا ابن تو مرت وغیرہ کا ہوا تھا۔ اس لئے کہ مرزا قادیانی سے زیادہ ان کو
مہلت ملی تھی اور اس مدت میں برابر مسلمانوں میں فتنہ و فساد کرتے رہے۔ مگر آخر کار طمع اجل
ہو کر اپنے ٹھکانے کو پہنچ گئے۔

بات یہ ہے کہ جب شیطان کا غلبہ پورے طور سے ہو جاتا ہے تو آدمی خدا کو بھی بھول
جاتا ہے۔ جیسا کہ ارشاد ہے ”استخوذ علیہم الشیطان فانساهم ذکر الله
(مجادلہ: ۱۹)“ یعنی شیطان ان پر غالب آ گیا ہے اور اس نے ان کو خدا کی یاد بھلا دی۔ خصوصاً
ایسی حالت میں کہ جب کامیابی ہو جاتی ہے اور لوگ بکثرت ان کے پیرو ہوتے جاتے ہیں تو
گمراہی اور زیادہ ہو جاتی ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”واخوانہم یعدونہم فی الغی ثم لا
یقصرون (اعراف: ۲۰۲)“ یعنی ان کے بھائی ان کو گمراہی میں کھینچے جاتے ہیں اور کی نہیں
کرتے۔ اگر مرزا قادیانی کو ان کے ہم خیال لوگ تائید نہ دیتے تو یہاں تک نوبت ہی نہ آتی۔ مگر
یاد رہے کہ یہ تائید باعث زیادتی جرم ہے۔ جس سے سزا میں بھی سختی ہوگی ”انما نملی لهم
لیزداد واثماً ولهم عذاب مہین (آل عمران: ۱۷۸)“ ہم ان لوگوں کو صرف اس لئے
ڈھیل دے رہے ہیں کہ وہ اور زیادہ گناہ کریں اور آخر کار ان کو ذلت کا عذاب ہے۔

تشابہ قلبی یا حسن ظن وغیرہ سے جو لوگ ان لوگوں کے دباؤ میں آ گئے ان پر یہ بات
صادق آتی ہے جو حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”فاستخف قومہ فاساعا عوہ انہم کانوا قوماً
فاسقین (زخرف: ۵۴)“ یعنی پھر بے وقوف بنا لیا اپنی قوم کو پھر اسی کا کہا مانا ان لوگوں نے بے
شک وہ فاسق لوگ تھے۔

ان لوگوں کے رویہ و ان کے مخالف مدعی کوئی آیت قرآنی پڑھی جائے تو اس کا کچھ اثر نہیں ہوتا۔ بلکہ اپنے الہامات اور وحی پر نازاں اور خوش رہتے ہیں۔ ان کی وہی حالت ہے جو حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”فلما جاءتهم رسلهم بالبينات فرحوا بما عندهم من العلم (مؤمن: ۸۳)“ یعنی جب رسول مکی نشانیاں ان کے پاس لے آئے تو وہ اپنے علم ہی پر خوش رہے۔ کتنے ہی آیات و احادیث اس قوم پر پیش کئے جائیں وہ ایک نہیں مانتے اور اپنے ہی علم پر نازاں ہیں کہ مرزا قادیانی کا الہام ہی ٹھیک ہے۔

فائدہ: آیات قرآنیہ کا نزول اگرچہ خاص خاص مواقع میں ہوا ہے مگر علماء جانتے ہیں کہ العبرة لعموم اللفظ لا لخصوص المعنى یعنی جو مواقع خاصہ نزول کے داعی ہوا کرتے تھے یا جن کے باب میں آیتیں نازل ہوئیں قرآن انہیں کے لئے خاص نہیں بلکہ جہاں جہاں منطبق ہو سکتا ہے وہ سب اس میں داخل ہیں۔ اس لحاظ سے مدعیان نبوت وغیرہ بھی ان آیات کے عموم سے خارج نہیں ہو سکتے۔

اب یہ بات معلوم کرنے کی ضرورت ہے کہ ایسے قتنوں کے وقت مسلمانوں کو کیا کرنا چاہئے۔ پہلے یہ بات معلوم کرنے کی ضرورت ہے کہ حق تعالیٰ نے ایک مخفی راز پر مسلمانوں کو مطلع کر دیا کہ جو لوگ قتلہ انگیزیاں کرتے ہیں ان کو خدائے تعالیٰ نے اسی واسطے پیدا کیا کہ اس قسم کے کام کیا کریں اور انجام کار رسوا ہوں۔ چنانچہ فرماتا ہے ”وَكذالك جعلنا في كل قرية أكابر مجرميها ليمكروا فيها وما يمكرون الا بانفسهم وما يشعرون (انعام: ۱۲۳)“ یعنی اور ایسا ہی ہم نے ہر بستی میں بڑے بڑے فاسق پیدا کئے تاکہ ان میں قتلہ انگیزیاں اور مکر کریں اور مخفی مکاریاں وہ کرتے ہیں اپنے حق میں کرتے ہیں اور نہیں سمجھتے۔ اگر یہ آیت شریفہ نازل نہ ہوتی تو اس قسم کے لوگوں کو ترقی سے یہ خدشہ ضرور ہوتا کہ شاید یہ بھی مقبول بارگاہ ہوں۔ جن کو اس قسم کی تائید ہو رہی ہے۔ اس قسم کے لوگوں کی ترقیوں سے مسلمانوں کو یہ خیال چاہئے کہ ہماری ابتلاء اور آزمائش کے لئے حق تعالیٰ نے ان کو پیدا کیا ہے اور یہ تائید ان کی حقانیت پر دلیل نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”كَلَّا نَمْدُّهُؤَلَاءَ وَهَؤُلَاءَ مِنْ عِطَاءِ رَبِّكَ وَمَا كَانَ عِطَاءُ رَبِّكَ مَحْظُورًا (بنی اسرائیل: ۲۰)“ یعنی طالب دنیا اور طالب آخرت ہر ایک کو ہم مدد دیتے ہیں۔ پروردگار کی بخشش بندہ نہیں۔ آنحضرت ﷺ کی ابتدائی ولادت ہامہ کت سے آثار نبوت اور اہصاف شروع تھے۔ اہل عرب عمر بھر حضرت کی صداقت و صدق دیکھا کئے۔ یہود اور نصاریٰ اور کافروں کے اخبار سے حضرت کی نبوت کا حال سنا کئے اور

وقتاً فوقتاً معجزات
اشخاص مسلمان
اس فوری ترقی
جلد ہوتا ہے۔

الآخرة مس
اس کو دنیا دیر
زور لا یحس
جن سے دنیا
واسطے اپنا دیر
ان کو انکار کر
ورسول
ایمان لاتے

ہاتیں ان کو
ایمانا مع
اتاری تاکہ

بمقتضائے
ضرورت
تھے۔ جس

(شعراء)

الذیر
رسول غ
ہیں اور

امت قرآنی پڑھی جائے تو اس کا کچھ اثر ہے ہیں۔ ان کی وہی حالت ہے جو حق نأت فرحوا بما عندہم من العلم، پاس لے آئے تو وہ اپنے علم ہی پر خوش ہو گئے۔ وہ ایک نہیں مانتے اور اپنے ہی علم پر

مواقف میں ہوا ہے مگر علماء جانتے ہیں واقف خاصہ نزول کے داعی ہوا کرتے کے لئے خاص نہیں بلکہ جہاں جہاں کے مدعیان نبوت وغیرہ بھی ان آیات

مقتوں کے وقت مسلمانوں کو کیا کرنا ہے ایک عقلی راز پر مسلمانوں کو مطلع نے اسی واسطے پیدا کیا کہ اس قسم کے اللہ جعلنا فی کل قریۃ من الانفسہم وما یشعرون کے فساد پیدا کئے تاکہ ان میں فتنہ مں کرتے ہیں اور نہیں سمجھتے۔ اگر یہ فتنہ ضرور ہوتا کہ شاید یہ بھی مقبول کی ترقیوں سے مسلمانوں کو یہ فتنہ کو پیدا کیا ہے اور یہ تائید ان کی دھوا۔ دھوا۔ دھوا۔ من عطاء (۲) ”یعنی طالب دنیا اور طالب آخرت۔“ آنحضرت ﷺ کی ابتدائی رب عمر بھر حضرت کی صداقت کی نبوت کا حال سنا کئے اور

وقتاً فوقتاً معجزات کا مشاہدہ کیا کئے۔ باوجود اس کے حضرت کی وفات کے وقت کل ایک لاکھ اشخاص مسلمان ہوئے اور مسیلہ کذاب پر دو چار سال ہی میں لاکھ آدمی تک ایمان لائے۔ پھر کیا اس فوری ترقی سے مسیلہ کی نبوت یا حقانیت ثابت ہو سکتی ہے۔ بات یہ ہے کہ باطل کا شیوع بہت جلد ہوتا ہے۔ خصوصاً اس آخری زمانے میں جو کویا فتنوں ہی کے واسطے موضوع ہے۔

حق تعالیٰ فرماتا ہے ”من کان یرید حرث الدنیا فی نوتہ منها ومالہ فی الآخرة من نصیب (شوری: ۲۰)“ ”یعنی جو کوئی دنیا کی کھیتی کا طالب ہو تو ہم بقدر مناسبت اس کو دنیا دیں گے۔ مگر پھر آخرت میں اس کا کچھ حصہ نہیں۔ اس میں شک نہیں کہ یہ لوگ الدنیا زور لا یحصل الا بالذور کو اپنا مقتدا بنا کر اقسام کے حیلے اور مکاریاں عمل میں لائے۔ جن سے دنیا کا پورا پورا حصہ حاصل کر لیا۔ مگر افسوس ہے ان پر جنہوں نے دوسروں کی دنیا کے واسطے اپنا دین برباد کیا۔ کیونکہ ہر ایک کے ہم خیال ہونے کے لئے کوئی کئی آیتوں اور احادیث کا ان کو انکار کرنا ضرور پڑا حالانکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”انما المؤمنون الذین آمنوا باللہ ورسولہ ثم لم یرتابوا (حجرات: ۱۰)“ ”یعنی اہل ایمان وہی لوگ ہیں جو خدا رسول پر ایمان لاتے ہیں پھر شک نہیں کرتے۔“

مسلمانوں کے دلوں میں منجانب اللہ ایک قسم کی ایسی تسکین ہوتی ہے کہ مخالفین کی باتیں ان کو مشوش نہیں کرتیں۔ ”ہو الذی انزل السکینۃ فی قلوب المؤمنین لیزدادوا ایماناً مع ایمانہم (فتح: ۲۶)“ ”یعنی خدائے تعالیٰ نے مسلمانوں کے دل میں اطمینان اور تسکین اتاری تاکہ پہلے ایمان کے ساتھ اور ایمان زیادہ ہو۔“

اہل ایمان اس بات کے مامور ہیں کہ اگر جعلی انبیاء وغیرہم مسلمانوں کو بہکا دیں تو بمقتضائے الدین الصبیحہ ان کی خرابیوں پر سنبھ کر دیں اور جو نہ مانیں تو ان پر غم کھانے کی کوئی ضرورت نہیں۔ رحمۃ اللعالمین ﷺ کفار کے ایمان نہ لانے پر باقتضائے رحمت طبعی بہت غم کھاتے تھے۔ جس پر حق تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے ”لعلک باخع نفسك ان لا یكونوا مؤمنین (شعراء: ۳)“ ”یعنی شاید کہ تم آئے بغیر ﷺ اپنے کو ہلاک کر لو گے۔ اس پر کہ وہ ایمان نہیں لاتے۔“

اور نیز ارشاد ہے کہ ”ولا یحزنک الذین یسارعون فی الکفر من الذین قالوا آمنا بافواہم ولم تو من قلوبہم (آل عمران: ۱۷۶)“ ”یعنی اے رسول خدا غم نہ کھاؤ ان پر جو کفر میں سستی کرتے ہیں۔ وہ جو کہتے ہیں اپنے منہ سے کہ ہم مسلمان ہیں اور ان کے دل مسلمان نہیں۔“

ن آمنوا عليكم انفسكم لا يضركم من
ما تؤثم اني خبركمو جب تم راہ راست پر ہو تو کوئی
ن نہیں پہنچا سکتا۔

قال قال رسول الله ﷺ لا تكثر
القيمين (ابونعیم، کذا فی کنز العمال ج ۱۱)
ﷺ نے کہا خری زمانے میں فتنے کو برانہ
ب یہ کہ جن لوگوں کے دل میں پہلے ہی سے
میں گے اور ہلاک ہوں گے اور سچے مسلمان
میں رہیں گے۔ چونکہ ایسے ایمان والوں کا
جاننا ہی بہتر ہے۔ اس لئے تخصیص کر کے
میں فتنے کو مکروہ نہ سمجھو کیونکہ اس میں ایک

بہت شکایت فرماتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے
ﷺ کو طہالیا اور اسی کے (س ۱۰۶، ۱۰۷) حاشیہ نمبر ۷،
ایک فطرتی قوت ہے مثلاً یہ نیک فتنی ہی
سکھ لیتے ہیں اور ماں باپ کو ماں باپ کر
میں کہتے کہ شاید ان سکھانے والوں کی
اور والدین کے والدین ہونے میں بھی
ب بڑی دولت تھی۔ مگر افسوس ہے کہ اس
میں ملا دیا۔ ہر زمانے کے بد معاشوں کی
س کو عبرت کا سبق پڑھایا۔ جس سے وہ
نی بھی اجازت دیتے ہیں۔ چنانچہ اسی
فتنی انسان میں فطرتی قوت ہے اور
انا انسان کا طبی خاصہ ہے۔ اس سے
فطن استعمال میں نہ لانا چاہئے۔ اب
دیئے ہیں۔

جس طرح اور لوگوں نے نبوت، مہدویت، قائمیت، شہادت، کشفیت اور ولایت
وغیرہ کے جموٹے دعوے کر کے دنیوی وجاہت حاصل کی اور اپنے اغراض پورے کئے۔
مرزا قادیانی بھی کر رہے ہیں۔ انہوں نے تو ایک ہی ایک دعویٰ کیا تھا۔ مرزا قادیانی ایک دعویٰ پر
قانع نہیں بلکہ فرماتے ہیں کہ میں مجدد ہوں، محدث ہوں، امام زمان ہوں، مہدی موعود ہوں، عیسیٰ
موعود ہوں، خلیفہ اللہ ہوں، حارث حراث ہوں، نبی ہوں، رسول اللہ ہوں، خدا کی اولاد کے برابر
ہوں، تمام انبیاء کا مثیل و ہمسر ہوں، بلکہ افضل ہوں۔ کن فیکون کا اقتدار رکھتا ہوں، مجھ پر سچی وحی
آتی ہے۔ خدا اپنے چہرے سے پردہ اٹھا کر میرے ساتھ باتیں کرتا ہے۔ میرے معجزات انبیاء
کے معجزات سے بڑھ کر ہیں۔ میری رسالت اور نبوت کا منکر اور میرے قول و فعل پر اعتراض
کرنے والا کافر ہے وغیرہ وغیرہ۔ پھر ان دعوؤں سے اس قدر دنیوی وجاہت حاصل کی کہ اقسام
کے چندے کر کے لاکھوں روپے حاصل کئے اور کر رہے ہیں۔

اب اور سنئے تفسیر وحدیث کی تو ہیں کر کے ان کو ساقط الاعتبار کر دیا۔ قرآن میں اقسام
کی تحریقات و تصرفات والحاد کئے۔ انبیاء کے الہامات کو جموٹے کئے اور انبیائے اولو العزم جیسے
ابراہیم، موسیٰ اور عیسیٰ علیہم السلام کو ساحر بتایا۔ سید المرسلین ﷺ کے فضائل خاصہ میں جو آیتیں
نازل ہوئیں ان کو الہام کے ذریعہ سے اپنے پرچسپاں کر لیا۔ جیسے ”انا اعطیناک الکواثر“

(براہین احمدیہ ص ۵۱۷ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۱۷)

”انا فتحناک فتحا مبینا لیغفرک اللہ ماتقدم من ذنبک وما تأخر“

(براہین احمدیہ ص ۵۱۵ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۱۵، ۶۱۵)

”وما ارسلناک الا رحمة للعالمین“ (براہین احمدیہ ص ۵۰۶، خزائن ج ۱ ص ۶۰۳)

”سبحان الذی اسرئ بعبدہ لیلا“

(براہین احمدیہ ص ۵۰۵ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۰۰)

”دنی فتدلی فکان قاب قوسین او ادنی“

(براہین احمدیہ ص ۴۹۳ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۵۸۶)

”یریدون ان یطفلوا نور اللہ“

(براہین احمدیہ ص ۵۵۹ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۶۷)

”الم نشرح لك صدرك“ (براہین احمدیہ ص ۵۵۹ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۶۶)

”لا تخف انک انت الاعلی“ (براہین احمدیہ ص ۵۵۱ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۵۸)

”کنتم خیر امة اخرجت للناس“

(براین احمدیہ میں ۵۴۷ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۵۴)

”انی فضلتک علی العالمین“ (براین احمدیہ میں ۵۱۹ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۲۰)

”اذا جاء نصر اللہ“ (براین احمدیہ میں ۵۱۹ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۱۹)

”رفعناک ذکرك انک علی صراط مستقیم وجیہا فی الدنیا

والاخرة ومن المقربین“ (براین احمدیہ میں ۵۱۸ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۱۸)

”الیس اللہ بکاف عبده محمد رسول اللہ والذین معه اشداء علی

الکفار رحماء بینهم“ (براین احمدیہ میں ۵۱۶ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۱۶)

”وما کان اللہ لیعذبهم وانت فیهم“

(براین احمدیہ میں ۵۱۴ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۱۴)

”فقد لبثت فیکم عمرا من قلبه افلا تعقلون“

(براین احمدیہ میں ۴۸۳ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۵۷۵)

”جئنابک علی هؤلاء شهیدا“ (براین احمدیہ میں ۵۱۱ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۱۰)

”فاتخذوا من مقام ابراهیم مصلی“

(براین احمدیہ میں ۵۶۲ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۷۰)

”قل یا ایہا الکافرون لا اعبد ما تعبدون“

(براین احمدیہ میں ۵۰۹ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۰۷)

”قل اعوذ برب الفلق“ (براین احمدیہ میں ۵۰۷ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۰۴)

”قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحببکم اللہ واللہ متم نوره“

(براین احمدیہ میں ۵۰۲ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۵۹۷)

(تذکرہ ص ۶۷)

”تمت کلمۃ ربک“

جو براین احمدیہ میں مذکور ہیں اور جو آیات واحادیث ان کے مقصود کے معر ہیں ان پر

سخت حملے کئے۔

اہل اسلام اپنے اپنے ایمان کے مدارج کے موافق خودی فیملہ کر سکتے ہیں کہ کیا اب

بھی مرزا قادیانی کے ساتھ حسن ظن کیا جائے۔

تمت النحلة الاولى

ایین احمدیہ میں ۵۴۷ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۵۴)
 ایین احمدیہ میں ۵۱۹ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۲۰)
 ایین احمدیہ میں ۵۱۹ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۱۹)
 رابط مستقیم وجہا فی الدنیا
 ایین احمدیہ میں ۵۱۸ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۱۸)
 رسول اللہ والذین معه اشداء علی
 ایین احمدیہ میں ۵۱۶ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۱۶)

ایین احمدیہ میں ۵۱۴ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۱۳)
 "عقلون"

ایین احمدیہ میں ۴۸۳ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۵۷۵)
 ایین احمدیہ میں ۵۱۱ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۱۰)

ایین احمدیہ میں ۵۶۲ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۷۰)
 "ن"

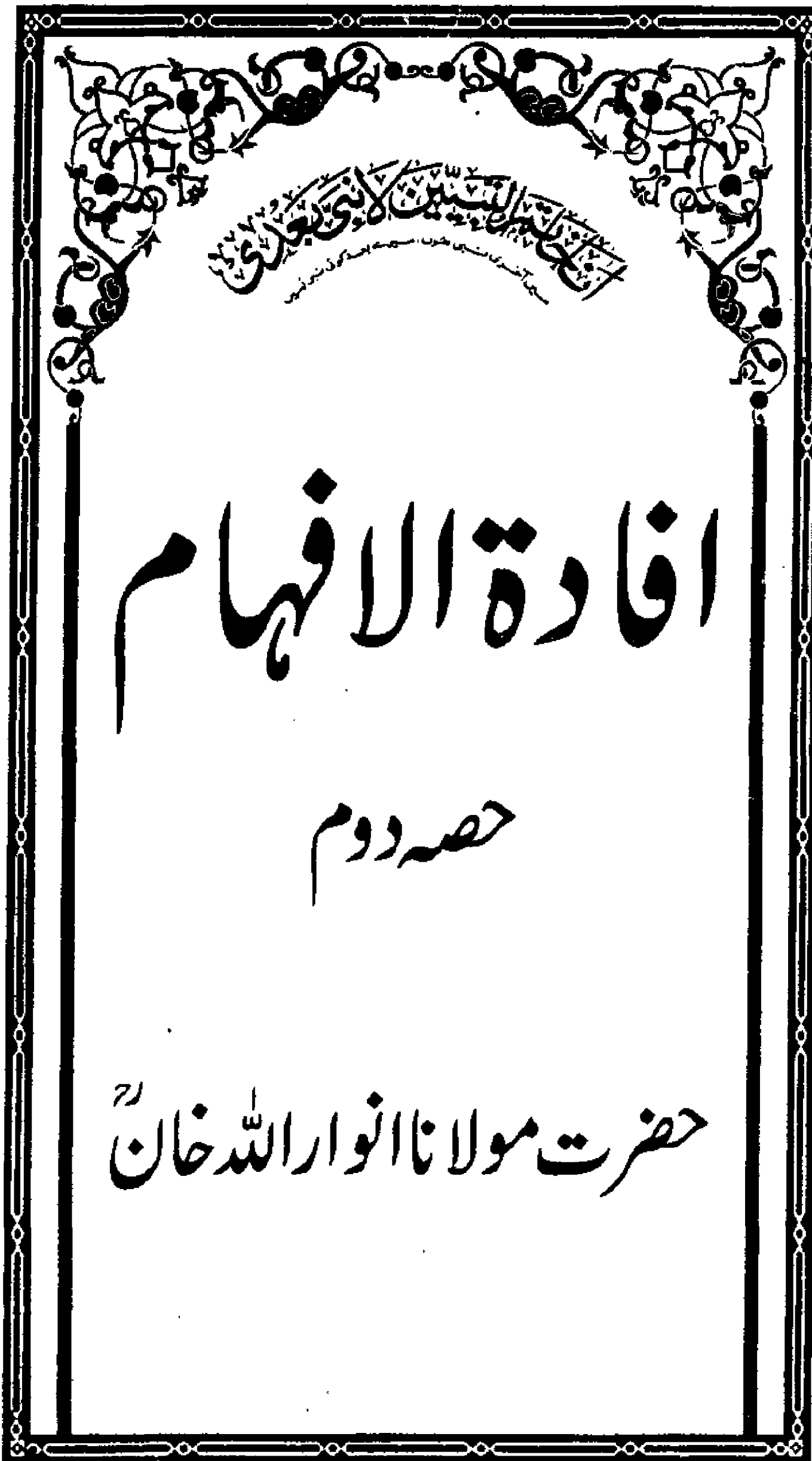
ایین احمدیہ میں ۵۰۹ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۰۷)
 ۵۰۷ حاشیہ در حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۰۴)

ببکم اللہ واللہ مقم نورہ"
 ایین احمدیہ میں ۵۰۲ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۵۹۷)

(تذکرہ ص ۶۷)
 ہاں ان کے مقصود کے معنی ہیں ان پر

خود ہی فیصلہ کر سکتے ہیں کہ کیا اب

ولے



بسم الله الرحمن الرحيم!

تقریر سابق سے معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی اس لحاظ سے کہ خود معجزے نہیں دکھلا سکتے۔ عقلی معجزے اختراع کئے۔ جس کی وجہ سے ان کو حقیقی معجزات کی توہین کی ضرورت ہوئی اور ان معجزات کو ایک قسم کا سحر اور انبیاء کو ساحر قرار دیا اور خدائے تعالیٰ نے جو اپنے کلام قدیم میں ان کی تعریفیں کیں اور فضائل بیان کئے اس کی کچھ پرواہ نہ کی۔ اسی طرح احادیث بھی چونکہ ان کے دعوؤں کو ثابت نہیں ہونے دیتے تھے۔ اس لئے مثل اور فرق باطلہ کے انہوں نے احادیث کو بھی ساقط الاعتبار بنانے میں کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھا۔ چنانچہ (ازلہ الادہام ص ۵۳۰، خزائن ج ۳ ص ۲۸۵) میں ایک طولانی تقریر کے بعد لکھتے ہیں۔ ”کیوں جائز نہیں ہے کہ انہوں (راویوں) نے عہد ایسا ہوا بعض احادیث کی تبلیغ میں خطا کی ہو۔“ ہم یہاں تھوڑا سا حال احادیث کے اہتمام کا بیان کرتے ہیں جس سے خود معلوم ہو جائے گا کہ علماء رحمہم اللہ نے کس قدر جان فشائیاں کر کے سرمایہ حدیث ہمارے لئے فراہم اور محفوظ کر رکھا ہے اور وہ کس قدر قابل اعتبار ہے۔

امام نوویؒ نے (تقریب متن تدریب ج ۲ ص ۲۲۰) میں لکھا ہے کہ آنحضرت ﷺ تبلیغ احکام سے فارغ ہو کر عالم جاودانی کو جب تشریف لے گئے۔ اس وقت ایک لاکھ چودہ ہزار (۱۱۴۰۰۰) صحابہ موجود تھے۔ اہل اسلام پر صحابہ کی حالت پوشیدہ نہیں کہ اشاعت دین میں کیسے سعی تھے۔ اس سے بڑھ کر کیا ہو کہ اس راہ میں جان دینا ان کے نزدیک پوری کامیابی اور سعادت ابدی تھی۔ جو ان کے کارناموں سے اظہر من الشمس ہے۔ ان کے ذہنوں میں یہ بات جمی ہوئی تھی کہ ہمارا دین وہی ہے جو آنحضرت ﷺ نے ارشادات فرمائے ہیں اور اس حیثیت سے کہ یہ دین ناسخ ادیان ہے۔ سوائے قرآن و احادیث کے ان کو نہ کسی کتاب سے تعلق تھا نہ کسی علم سے۔ یہ بات ظاہر ہے کہ مقتضائے طبیعت انسانی ہے کہ جس قوم میں کوئی بزرگ جلیل القدر ہو اس کی ادنیٰ ادنیٰ بات اس قوم میں شہرت پاتی ہے۔ اسی وجہ سے سلاطین و امراء نامدار کی ہر بات تمام ملک میں مشہور ہو جاتی ہے۔

جب عموماً یہ حال ہو تو سردار کو نہیں ﷺ کے اقوال و افعال و حرکات و سکنات کو ان

عشاق جان باز نے اسلا
”ولیبطل الشاهد الغ
کرتا تھا۔ یعنی جو کچھ دیکھو
کو فرض ہی کر دیا۔ پھر اس
میں جو احادیث بکثرت و
بھی افضل ہے، تو قیاس
و تعلم قرآن و حدیث پر
ثابت ہے کہ اس زمانہ
حفاظت میں مصروف اور
اور پہنچتا گیا۔ اس کے
جاں بخش سے یکساں
کے صندوق بنے رہے
پائی کہ ان علوم نبویہ کی
وقت سے کتابیں تصنیف
ہو چکے تھے اور مذاہب
ہے بہت سے شریعت
اینٹ کی مسجد علیحدہ
جس کا حال تواریخ
سے راویوں کی دیا
روایت بھی لی جائے
جائیں اور تحقیق کی
اور اپنے اپنے تجربوں
رجال کا مدون ہوا۔
کہ اس تحقیق و تنقیح
لیکن بہت بڑا فائدہ

عشاق جان باز نے اسلامی دنیا میں کیا کچھ شہرت نہ دی ہوگی۔ پھر جب حاضرین کو بار بار حکم ”ولیبطل الشاهد الغائب“ (بخاری ج ۱ ص ۲۱، باب لیبطل العلم الشاهد الغائب) ”ہوا کرتا تھا۔ یعنی جو کچھ دیکھو اور سنو غائبوں کو پہنچا دیا کرو۔ اس حکم مرتب نے تو ان حضرات پر اشاعت کو فرض ہی کر دیا۔ پھر اس زمانے میں سوائے قرآن وحدیث کے کوئی علم ہی نہ تھا اور علم کے فضائل میں جو احادیث بکثرت وارد ہیں۔ پوشیدہ نہیں جن سے ثابت ہے کہ وہ تمام عبادات بلکہ جہاد سے بھی افضل ہے، تو قیاس کیا جائے کہ وہ حضرات جو تحصیل کمالات اخروی پر جان دیتے تھے۔ تعلیم و تعلم قرآن وحدیث پر کس قدر حریص اور اس میں سعی ہوں گے؟۔ الغرض متعدد قرآن تو یہ سے ثابت ہے کہ اس زمانے میں احادیث نبویہ مثل قرآن متداول تھیں اور تقریباً پوری قوم ان کی حفاظت میں مصروف اور سرگرم تھی اور جہاں جہاں اسلام اپنی روز افزوں ترقیوں سے قدم بڑھاتا اور پہنچتا گیا۔ اس کے ساتھ ساتھ علم بھی پہلو بہ پہلو ترقی کرتا رہا اور نزدیک اور دور والے اس صحابہ جاں بخش سے یکساں سیراب تھے۔ تقریباً ایک صدی تک ان اکابر دین کے سینے اس گنجینہ بے بہا کے صندوق بنے رہے۔ جب تابعین کا زمانہ صحابہ کے انوار و فیوض سے خالی ہو گیا تو یہ رائے قرار پائی کہ ان علوم نبویہ کی حفاظت کا طریقہ اب یہی ہے کہ قید کتابت میں لائے جائیں۔ چنانچہ اس وقت سے کتابیں تصنیف ہونے لگیں یہ زمانہ وہ تھا کہ غیر اقوام کے لوگ اسلام میں بہت کچھ داخل ہو چکے تھے اور مذاہب باطلہ کی بنیادیں پڑ چکی تھیں اور جس طرح خود غرض بے دینوں کی عادت ہے بہت سے شریر انفس اس تاک میں لگے ہوئے تھے کہ اگر کوئی داؤ چل جائے تو اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد علیحدہ کر کے مقتدا بن بیٹھیں۔ چنانچہ بہت سے محققان کے دام میں پھنس بھی گئے جس کا حال تواریخ سے ظاہر ہے اس لئے علماء نے یہ التزام واہتمام کیا کہ جب تک پورے طور سے راویوں کی دیانت و تقویٰ ثابت نہ ہو ان سے روایت نہ لی جائے اور اگر لاعلمی سے کوئی روایت بھی لی جائے تو جب کوئی بے دین ثابت ہو جائے اس کی کل روایتیں ساقط الاعتبار کر دی جائیں اور تحقیق کی یہ کیفیت کہ جب کوئی دو شخص ہم مشرب ملتے تو جرح و تعدیل ہی میں بحث رہتی اور اپنے اپنے تجربوں سے جو کچھ ثابت ہوتا ایک دوسرے کو خبر دے دیتے جس سے ایک بڑا فن رجال کا مدون ہوا۔ جس میں ہر راوی کی جرح و تعدیل سے متعلق چشم دید واقعات مذکور ہیں۔ غرض کہ اس تحقیق و تنقیح سے کو بعض صحیح روایتیں جو اس قسم کے لوگوں سے مروی تھیں متروک ہو گئیں۔ لیکن بہت بڑا فائدہ یہ ہوا کہ بنائی ہوئی روایتوں کی قلعی کھل گئی اور ساقط الاعتبار کر دی گئیں اور یہی

الرحیم! اس لحاظ سے کہ خود معجزے نہیں دکھلا سکتے۔ معجزات کی توہین کی ضرورت ہوئی اور ان کے تعالیٰ نے جو اپنے کلام قدیم میں ان کی کی۔ اسی طرح احادیث بھی چونکہ ان کے رفرق باطلہ کے انہوں نے احادیث کو بھی (ازلہ الادہام ص ۵۳۰، خزائن ج ۳ ص ۳۸۵) میں ہے کہ انہوں (راویوں) نے عدا یا سہواً ما حال احادیث کے اہتمام کا بیان کرتے ہیں قدر جان فشائیاں کر کے سرمایہ حدیث اعتبار ہے۔

(۲۲) میں لکھا ہے کہ آنحضرت ﷺ تلخ لے گئے۔ اس وقت ایک لاکھ چودہ ہزار پوشیدہ نہیں کہ اشاعت دین میں کیسے دینا ان کے نزدیک پوری کامیابی اور ہے۔ ان کے ذہنوں میں یہ بات جی است فرمائے ہیں اور اس حیثیت سے کہ کوئی نہ کسی کتاب سے تعلق تھا نہ کسی علم قوم میں کوئی بزرگ جلیل القدر ہو اس سے سلاطین و امراء کی ہر بات

ذوال وافعال وحرکات و سکنت کو ان

طریقہ علماء میں جاری رہا۔ اگرچہ ایسے لوگوں کی روایتیں متروک کر دی جاتی تھیں۔ مگر بعض روایات جو راوی کے غیر متدین ہونے پر دلیل تھیں۔ وہ زبان زد تھیں۔ مثلاً (تدریب الراوی ج ۱ ص ۲۸۴) میں امام سیوطیؒ نے لکھا ہے کہ محمد بن سعید شامی نے یہ روایت کی ”عن حمید عن انس قال قال رسول اللہ ﷺ انا خاتم النبیین لا نبی بعدی الا ان یشاء اللہ“ چونکہ اس شخص کو نبوت کا دعویٰ کرنا منظور تھا۔ اس لئے اس نے اس حدیث میں الا ان یشاء اللہ بڑھا دیا اور اس کے بعد نبوت کا دعویٰ کیا۔ مگر اس زمانے میں ایسی زیادتیاں اور داؤبچ کب چل سکتے تھے۔ آخر وہ سولی پر چڑھایا گیا اور اس کی روایتیں موضوعات میں شامل کی گئیں۔ اسی طرح وہ روایات جو قبل تحقیق کتابوں میں درج ہو چکی تھیں وہ باقی رہ گئی تھیں۔ ایسی احادیث کے لئے محدثین نے خاص خاص کتابیں تصنیف کیں اور سب موضوعات کو ان میں داخل کر دیا۔ چنانچہ یہ بھی ایک فن جدا گانہ مدون ہو گیا۔ فن اصول حدیث کے دیکھنے سے یہ بات مبرہن اور مشکف ہو جاتی ہے کہ اکابر محدثین نے کسی کسی جان فشانیوں اور موشگافیاں کر کے آخری زمانے والوں کے لئے ان کے دین کا سرمایہ محفوظ رکھا ہے۔ ان کی محنت کا اندازہ اس روایت سے ہو سکتا ہے۔ جو (شرح اشباہ والنظائر ص ۳۹۷) میں منقول ہے۔ ”نکر البزازی فی المناقب عن الامام البخاری الرجل لا یصیر محدثا کاملا الا ان یکتب اربعاً مع اربع کا ربع مع اربع فی اربع عند اربع باربع علی اربع عن اربع لاربع وهذه الرباعیات لا تتم الا باربع مع اربع فاذا تمت له کلها هانت علیه اربع وابتلی باربع فاذا صبر اکرمه اللہ تعالیٰ فی الدنیا باربع واثابه فی الآخرة باربع اما الاولى فاخبار الرسول ﷺ واشرائعه واخبار الصحابة ومقادیبرهم والتابعین واحوالهم وسائر العلماء وتواریخهم مع اربع اسماء رجالهم وکناہم وامکننتهم وازمنتهم کا ربع التحمید مع الخطب والدعا مع التوسل والتسمیة مع السورة والتکبیر مع الصلوة مع اربع المسندات والمرسلات والموقوفات والمقطوعات فی اربع فی صغره فی ادراکه فی شبابه فی کھولته عند اربع عند شغله عند فراغه عند فقره عند غناه باربع بالجبال بالبحار بالبراری بالبلدان علی اربع علی الحجارة علی الاخزاف علی الجلود علی الاکناف الی الوقت الذی یمن نقلها الی الاوراق عن اربع عن هوفوقه ودونه ومثله

وعن کتابة ابیه اذا
کتاب اللہ تعالیٰ و
هذه الاشياء الارب
والنحو مع اربع من
تمت له هذه الاش
باربع بشماتة الاغ
اکرم اللہ تعالیٰ فی
الابد واثابه فی
حيث لا ظل الاظلا
لم یطلق احتمال هذ
ماحصل اس
سے واقف اور ماہر نہ
نیز صحابہ کے اخبار و حالات
اور وطن اور زمانہ اور احاد
موقوف وغیرہ ہے۔ ۳۱۔ اسی کام میں لگا رہے۔
فن رجال
صفات کے ساتھ متص
معلوم ہوتا ہے۔ مگر غرض
بعض حافظے ایسے بھی
تصادف میں ہوتا ہے۔
قانونی کتابیں ایسی
فیصلوں کے پورے
دین کی حفاظت منظور
افراد منتخب روزگار پر

وعن كتابة ابیه اذا علم انه خطه لاربع لوجه الله ورضاه وللعمل به ان وافق كتاب الله تعالى والنشرها بين طالبیها ولا حياء ذكره بعد موته ثم لا تتم له هذه الاشياء الارباع من كسب العبدو هو معرفة الكتابة واللغة والصرف والنحو مع اربع من عطاء الله تعالى الصحة والقدر والحرص والحفظ فاذا تمت له هذه الاشياء هانت عليه اربع الامل والوال المال والوطن وابتلى باربیع بشماتة الاغداء ملامة الاصدقاء وطعن الجهال وحسد العلماء فاذا صبر اكرم الله تعالى فی الدنيا باربیع بعز القناعة وهيبة النفس ولذة العلم وحيوة الابد واثابه فی الآخرة باربیع بالشفاعة لمن اراد من اخوانه وبطل العرش حيث لا ظل الاظله والشرب من الكوثر وجوار النبیین فی اعلى علیین فان لم یطق احتمال هذه المشاق فعليه بالفقه الذی یمكنه تعلمه

ماحصل اس کا یہ ہے کہ آدمی کامل محدث نہیں ہو سکتا۔ جب تک امور ذیل پر پورے طور سے واقف اور ماہر نہ ہو۔ آنحضرت ﷺ کے اخبار اور جو احکام حضرت نے مقرر فرمائے ہیں اور نیز صحابہ کے اخبار و حالات اور تابعین اور جمیع علماء کے احوال اور تواریخ اور ہر ایک کا نام اور کنیت اور وطن اور زمانہ اور احادیث کے اقسام کہ کون سی حدیث مسند ہے اور کون سی مرسل اور مقطوع اور موقوف وغیرہ ہے۔ اس کے سوا رسم الخط اور صرف و نحو اور لغت کا بھی ماہر ہو اور عمر بھر خالصاً لوجه اللہ اسی کام میں لگا رہے۔

فن رجال کے واقفین پر یہ امر پوشیدہ نہیں کہ جتنے اکابر محدثین تھے وہ سب ان صفات کے ساتھ متصف تھے اور یہ سب باتیں ان کو ازبر تھیں۔ اگرچہ بظاہر یہ امر کسی قدر مستبعد معلوم ہوتا ہے۔ مگر غور کرنے سے یہ استبعاد رفع ہو سکتا ہے۔ آخر قوت حافظہ کے مدارج ہیں۔ بعض حافظے ایسے بھی ہو سکتے ہیں کہ جو چیز انہوں نے دیکھی یا سنی وہ کھش الجبر ہو گئی۔ جیسے عکسی تصاویر میں ہوتا ہے اور اس کے نظائر من وجہ اس زمانے میں بھی موجود ہیں۔ مثلاً بعض وکلاء کو کل قانونی کتابیں ایسی ازبر ہوتی ہیں کہ جو مضمون پوچھے اس کی دفعہ وغیرہ بتلا کر صد ہا نظائر اور فیصلوں کے پورے پورے مضامین پیش کر دیتے ہیں۔ اصل سبب اس کا یہ ہے کہ حق تعالیٰ کو اس دین کی حفاظت منظور ہے۔ جو قول تعالیٰ وانا لہ لحافظون سے ظاہر ہے۔ اس لئے ایسے افراد منتخب روزگار پیدا کر کے ان سے یہ کام لیا۔ ان حضرات نے وہ وہ موشگافیاں کیں کہ فن

۳۱
لی روایتیں متروک کر دی جاتی تھیں۔ مگر بعض میں۔ وہ زبان زد تھیں۔ مثلاً (تدریب الراوی ج ۱) شامی نے یہ روایت کی "عن حمید عن ماتم النبیین لا نبی بعدی الا ان یشاء۔ اس لئے اس نے اس حدیث میں الا ان یشاء اس زمانے میں ایسی زیادتیاں اور داؤد پچ کب کی روایتیں موضوعات میں شامل کی گئیں۔ اسی کی جگہ تھیں وہ باقی رہ گئی تھیں۔ ایسی احادیث کے سب موضوعات کو ان میں داخل کر دیا۔ چنانچہ ث کے دیکھنے سے یہ بات برہن اور مشکف میں اور موشگافیاں کر کے آخری زمانے والوں سخت کا اندازہ اس روایت سے ہو سکتا ہے۔ جو البزازی فی المناقب عن الامام ان یکتب اربعاً مع اربع کا ربع مع اربع لاربیع وهذه الرباعیات لا غفلت علیہ اربع وابتلى باربیع فاذا واثابه فی الآخرة باربیع اما الاولى ار الصحابة ومقادیبرهم والتابعین مع اسماء رجالهم وكنالهم وامكنتهم والدعا مع التوسل والتسمیته مع سندات والمرسلات والموقوفات فی شبابہ فی کھولتہ عند اربع باربیع بالجبال بالبحار بالبراری فزاف علی الجلود علی الاکناف اربع عن هو فوقہ ودونہ ومثله

حدیث ایک سو فون پر مشتمل ہو گیا۔ جس کی تصریح امام سیوطی نے تدریب الراوی میں کی ہے اور ان حضرات نے بفضلہ تعالیٰ ان میں اعلیٰ درجے کی ترقی کر کے ان سب کو کمال پر پہنچا دیا۔ اب اہل انصاف غور فرمائیں کہ کیا ان حضرات کے روبرو کسی کے داؤ بیچ اسلام میں چل سکتے تھے کیا ممکن ہے کہ کسی کی بتائی ہوئی حدیث ان کی غامض نظروں سے چھپ کر صحت کے پیرائے میں آ سکتی تھی۔ اگر انصاف سے دیکھا جائے تو ہمارے یہاں کی ضعیف حدیث دوسری ملتوں کی قوی اور صحیح روایتوں سے بدرجہا قوی ہوگی۔

اَوَّلُ مَا آخِرُہُرْ مَنْتَهٰی

آخِرُ مَا جِیْبُ تَمْنَا تَہٰی

مرزا قادیانی جو کہتے ہیں کہ ممکن ہے کہ راویوں نے عہد یا سہواً خطا کی ہوگی سو یہ ظاہر اور دست ہے۔ کیونکہ امکان کا دائرہ ایسا وسیع ہے کہ جس چیز کا نہ کبھی وجود ہوا ہو نہ ہوگا۔ وہ بھی اس میں داخل ہے۔ مگر یہ بھی تو ممکن ہے کہ ان حضرات نے نہ عہد اخلا کی ہونہ سہواً۔ پھر اس کی کیا وجہ کہ خطا کا امکان پیش کر کے وہ اکابر دین نشانہ ملامت بتائے جائیں۔ قرآن مذکورہ بالا پر نظر ڈالنے کے بعد یہ امر پوشیدہ نہیں رہ سکتا کہ ہزار ہا اکابر دین اور متدین علماء نے جب فن حدیث کا اس قدر اہتمام کیا ہے تو صرف ایک خفیف سا احتمال اس قابل نہیں کہ اس کے مقابل پیش ہو سکے۔ یہاں یہ امر قابل غور ہے کہ اکابر محدثین جنہوں نے نہ سلاطین و امراء کی صحبت اختیار کی۔ جس سے احتمال ہو کہ ان کی خاطر سے کوئی حدیث بنا کی ہو نہ اشاعت علوم پر ماہوار یا کسی قسم کا چندہ مقرر کیا۔ جس سے خیال ہو کہ کثرت احادیث کی ضرورت سے کچھ حدیثیں بنائی ہوں۔ ان حضرات نے تو اشاعت علوم میں جان دینے میں بھی دریغ نہیں کیا۔ چنانچہ امام نسائی کا حال مشہور و معروف ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے فضائل کی حدیثیں شائع کرنے کی غرض سے شام تشریف لے گئے۔ جہاں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی سخت محضعت ہوا کرتی تھی اور جان کی کچھ پروا نہ کی۔ چنانچہ اسی جرم میں شہید کئے گئے۔ ایسے حضرات کی روایات میں تو اقسام کے احتمالات پیدا کئے جائیں اور مرزا قادیانی عیسویت اور وحی کی وجہ سے لاکھوں روپے حاصل کریں اور ان کی خبروں میں احتمال بھی قائم نہ کیا جائے عجیب بات ہے۔ اگر عقل سے تھوڑا بھی کام لیا جائے تو معاملہ بالکس ثابت ہو جائے گا۔ فن اصول حدیث و فقہ میں یہ بحث نہایت مبسوط ہے کہ احادیث صحیحہ قابل تصدیق اور واجب العمل ہیں۔ انہیں احادیث پر اکثر مسائل فقہ کا دارومدار ہے۔ اگر وہ بے اعتبار قرار دیئے جائیں تو تمام مذاہب

حقہ درہم و برہم ہو جا
چنانچہ ملاحدہ نے کچھ
اور ضروری ہوتا ہے
اعتبار کر لیا ہے۔ دیکھو
انہیں دو گواہوں کی
فخصوں کی خبر کسی طر
اس کے شریعت نے
جاتا ہے۔ اگر اس
جائیداد کا مالک بنے
ہے جو اپنی زوجہ کے
ہے۔ اگر اس ظن غا
جائیں تو کیا ان احتی
جواب میں اختیار کر
جاتا ہے۔ گو وہ خلا
خلاف پڑھی ہو۔ غر
سمجھی جاتی ہے۔ ۳۱
اعتبار بنانا چاہتے
کہ ہر قوم اپنے مقت
قبول اور ان کے عقا
کی کوئی بات نہ نصا
نے اقسام کے احتی
کہ جس نے جیسا
محدثین اور اولیاء
س ۶۵۴، خزائن ج ۳
”والظن لا یب
ہے۔ ان کی عادت

ترجہ امام سیوطی نے تدریب الراوی میں کی ہے اور
بچہ کی ترقی کر کے ان سب کو کمال پر پہنچا دیا۔ اب
روبرو کسی کے داؤچ اسلام میں چل سکتے تھے کیا
مصلحت نظروں سے چھپ کر صحت کے پیرائے میں
یہاں کی ضعیف حدیث دوسری ملتوں کی قوی

وہر منتہی

ب تمننا تہی

ہے کہ راویوں نے عمدایا سہواً خطاء کی ہوگی سو یہ
سچ ہے کہ جس چیز کا نہ کبھی وجود ہوا ہو نہ ہوگا۔ وہ
ان حضرات نے نہ عمدایا خطا کی ہو نہ سہواً۔ پھر اس
دین نشاۃ ملامت بنائے جائیں۔ قرآن مذکورہ
کا کہ ہزار ہا کا بر دین اور متدین علماء نے جب
ایک خفیہ سا احتمال اس قابل نہیں کہ اس کے
نہ اکابر محدثین جنہوں نے نہ سلاطین و امراء کی
طرز سے کوئی حدیث بنا لی ہو نہ اشاعت علوم پر
سا ہو کہ کثرت احادیث کی ضرورت سے کچھ
علوم میں جان دینے میں بھی دریغ نہیں کیا۔
حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے فضائل کی حدیثیں
جہاں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی سخت مقصود
سی جرم میں شہید کئے گئے۔ ایسے حضرات کی
سا اور مرزا قادیانی عیسویت اور وحی کی وجہ سے
احتمال بھی قائم نہ کیا جائے عجیب بات ہے۔
س ثابت ہو جائے گا۔ فن اصول حدیث و فقہ
قابل تصدیق اور واجب العمل ہیں۔ انہیں
ہے اعتبار قرار دیئے جائیں تو تمام مذاہب

حقہ درہم و برہم ہو جائیں اور بے دینوں کو آیات قرآنیہ میں تصرف کا موقع ہاتھ آ جائے گا۔
چنانچہ ملاحدہ نے یہی کام کیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ جو چیز تو اتر سے ثابت ہو اس کا علم یقینی
اور ضروری ہوتا ہے اور احادیث غیر متواترہ کا علم ظنی ہے۔ مگر شریعت نے اس ظن غالب کو
اعتبار کر لیا ہے۔ دیکھ لیجئے دو گواہوں کی خبر سے جملہ حقوق ثابت ہو جاتے ہیں۔ یہاں تک کہ
انہیں دو گواہوں کی گواہی سے مسلمان کا قتل قصاص میں مباح ہو جاتا ہے۔ اب دیکھئے کہ دو
فخصوں کی خبر کسی طرح متواتر نہیں ہو سکتی۔ بلکہ اس سے صرف ظن غالب ہو جاتا ہے۔ باوجود
اس کے شریعت نے اس کا اعتبار کر لیا ہے۔ اسی طرح ثبوت نسب صرف باپ کے اقرار پر ہو
جاتا ہے۔ اگر اس کے لئے تو اتر شرط ہو تو ممکن نہیں کہ کوئی شخص اپنے آباؤ اجداد کی میراث اور
جائیداد کا مالک بنے۔ پھر باپ جوڑ کے کے نسب کا اقرار کرتا ہے اس کا مدار صرف ظن غالب پر
ہے جو اپنی زوجہ کے بیان اور قرآن خارجیہ مثل عفت وغیرہ کے لحاظ سے اس کو حاصل ہوتا
ہے۔ اگر اس ظن غالب کا اعتبار نہ کر کے کسی غیور شخص کے نسب میں ناشائستہ احتمال پیش کئے
جائیں تو کیا ان احتمالات کو وہ قابل تسلیم سمجھے گا یا کسی اور طریقے سے پیش آئے گا۔ جو دشنام کے
جواب میں اختیار کیا جاتا ہے۔ اسی طرح جہاں قبلہ مشتبہ ہو جائے تو ظن غالب پر عمل لازم ہو
جاتا ہے۔ گو وہ خلاف واقع ہو اور اسی طرف نماز صحیح بھی ہو جاتی ہے۔ اگرچہ سمت قبلہ کے
خلاف پڑھی ہو۔ غرض کہ جو چیز ظن غالب سے ثابت ہوتی ہے۔ شرعاً عرفاً عقلاً قابل تصدیق
سمجھی جاتی ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی جو احتمال ضعیف پیش کر کے احادیث کو بے
اعتبار بنانا چاہتے ہیں اہل اسلام اس کو ہرگز جائز نہیں رکھ سکتے۔ کیونکہ یہ بات گویا فطرتی ہے
کہ ہر قوم اپنے مقتداء اور پیشوا کی باتیں جو ان کے اسلاف نے ان تک پہنچائی ہیں ان کو قابل
قبول اور ان کے مخالفین کتنے ہی احتمال پیدا کریں ان کو لغو سمجھتی ہے۔ اسی وجہ سے مرزا قادیانی
کی کوئی بات نہ نصاریٰ میں فروغ پائی نہ آریہ وغیرہ میں۔ باوجود یہ کہ براہین احمدیہ میں انہوں
نے اقسام کے احتمال ان کے مذاہب میں پیدا کر دیئے۔ پھر مسلمانوں پر یہ آفت کیوں آگئی
کہ جس نے جیسا کہہ دیا اسی کی چل گئی اور ایسے شخص کے مقابلے میں کل اسلاف جن میں فقہاء
محدثین اور اولیاء اللہ شریک ہیں۔ سب جھوٹے سمجھے جائیں۔ مرزا قادیانی (ازلہ الادہام
م ۶۵۳، جزائن ج ۳ ص ۴۵۳) میں لکھتے ہیں کہ ”اکثر احادیث اگر صحیح بھی ہوں تو مفید ظن ہیں۔
”والظن لا یغنی عن الحق شیئاً“ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ آیت کفار کی شان میں
ہے۔ ان کی عادت تھی کہ جب قیامت وغیرہ امور حقہ کا ذکر سنتے تو اس کے خلاف میں انکل کی

ہاتھ بناتے تھے۔ چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”واذا قيل ان وعد الله حق والساعة لا
ريب فيها قلتم ما ندري ما الساعة ان يظن الا ظنا وما نحن بمستيقنين
(جاثیہ: ۳۲)“ یعنی جب قیامت کا ذکر سنتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ہمیں اس کا ظن ہے۔ یقین
نہیں ہے اور ارشاد ہے ”ان يتبعون الا ظن وان هم الا يخرجون (انعام: ۱۱۶)“
یعنی صرف وہ گمان پر چلتے ہیں اور وہ صرف اٹکل کی ہاتھ بناتے ہیں۔ اسی طرح اس آیت
شریفہ میں بھی ارشاد ہے۔ ”وما يتبع الا ظن ان الظن لا يغني من الحق
شيئاً (یونس: ۳۶)“ یعنی اکثر کفار صرف گمان پر چلتے ہیں اور گمان حق کے مقابلے میں کام
نہیں آتا۔ الحاصل جس گمان کی توہین ہو رہی ہے وہ وہی گمان ہے۔ جو آیات و احادیث کے
خلاف میں عقل دوڑانے سے پیدا ہوتا ہے۔ جس کے مرکب مرزا قادیانی ہو رہے ہیں۔ دیکھ
لیجئے جہاں کوئی حدیث وہ اپنے مقصود کے مخالف پاتے ہیں اٹکل کی ہاتھ بنانے لگتے ہیں کہ
ممکن ہے کہ راوی عدا یا خطا جھوٹ کہہ دیا ہوگا اور ممکن ہے کہ اس کے یہ معنی ہوں وغیرہ اب
اہل انصاف غور کریں کہ آیا یہ شریفہ ہمارے لئے مفید ہے یا ان کے لئے۔ اگر راویوں میں
احتمالات پیدا کر کے احادیث بے اعتبار قرار دیئے جائیں تو دین کی کوئی بات ثابت نہ ہو سکے
گی۔ دیکھ لیجئے نماز سے زیادہ کوئی حکم ضروری نہیں ہے۔ پھر نہ پانچ وقت کی نماز قرآن سے
صرحاً ثابت ہوتی ہے نہ اس کے ادا کرنے کا طریقہ۔ یہاں یہ بات بھی یاد رکھنی چاہئے کہ
بعض لوگ خصوصاً مرزا قادیانی خواجواہ احادیث کو مخالف قرآن قرار دے کر ان کو بے اعتبار
کرنا چاہتے ہیں یہ ان کی کم فہمی ہے۔ اس لئے کہ اکابر علماء نے جب کسی حدیث کو صحیح مان لیا اگر
وہ فی الواقع مخالف قرآن ہو تو یہ کہنا پڑے گا کہ ان کو قرآن کا علم نہ تھا۔ پھر ایسے لوگ جو قرآن
ہی کو نہ جانیں وہ اکابر دین اور مقتدا کیونکر ہو سکتے تھے۔ بات یہ ہے کہ جو حدیث بظاہر مخالف
قرآن معلوم ہو وہ ہمارے فہم کا قصور ہے۔ درحقیقت مخالفت ممکن نہیں۔ اسی وجہ سے مجتہدین کی
دین میں ضرورت ہوئی جن کا کام یہ تھا کہ قرآن و حدیث کو تطبیق دے کر قول فیصل اور دونوں کا
ماحصل بیان کر دیں۔ اس کی تصدیق اس سے بخوبی ہو سکتی ہے کہ آدی جو فن پڑھتا ہے ہر سبق
میں اقسام کے تعارض و مخالف اس کے ذہن میں آتے ہیں۔ مگر استاد کامل ان سب کا جواب
دے کر تسکین کر دیتا ہے۔ اسی طرح مجتہدین کا بھی حال سمجھنا چاہئے۔

مرزا قادیانی نے احادیث کی توہین تو بہت کچھ کی۔ لیکن لطف خاص یہ ہے کہ خود ہی
(ازلۃ الادہام ص ۵۵۶، خزائن ج ۳ ص ۴۰۰) میں یہ بھی فرماتے ہیں ”اب سمجھنا چاہئے کہ گواہ جالی طور

پر قرآن شریف اکل و اتر
اور مبسوط طور پر احادیث
شیعاً کے تحت میں
دین کا احادیث سے ثابت
فرماتے ہیں وہ بھی ایک
بنیادی کوز پر وز کر دیا۔

چنانچہ (ازلۃ
کے دلوں میں کچھ بھی عقائد
ہیں کہ جو مسیح ابن مریم
ان کا ایسی باتوں سے
باطل ٹھہرایا جائے۔“
علیہ السلام کے ثبوت
ضرورت ہوئی۔ ورنہ
حدیث نہ ملی تو انجیل میں
توثیق میں کہہ دیا کہ
آئندہ معلوم ہوگا۔ اور
السلام کو کسی نے سولی
کرنے کے لئے کینہ
سے اپنی خواہش بھی
اس سے روکے جائے
توثیق کی کہ حد تو اتنا کہ
”یہ بات پوشیدہ نہیں
جس کو سب نے بال
میں (ازلۃ الادہام ص ۵۵۶)
کے ساتھ آسمان پر

اذا قيل ان وعد الله حق والساعة لا
نظن الا ظنا وما نحن بمستيقنين
تے ہیں تو کہتے ہیں کہ ہمیں اس کا ظن ہے۔ یقین
وان هم الا يخرجون (انعام: ۱۱۶)“
ل کی باتیں بناتے ہیں۔ اسی طرح اس آیت
م الا ظنا ان الظن لا يغني من الحق
ان پر چلتے ہیں اور گمان حق کے مقابلے میں کام
ہے وہ وہی گمان ہے۔ جو آیات و احادیث کے
س کے مرکب مرزا قادیانی ہو رہے ہیں۔ دیکھ
باتیں ہیں انکل کی باتیں بنانے لگتے ہیں کہ
اور ممکن ہے کہ اس کے یہ معنی ہوں وغیرہ اب
نئے مفید ہے یا ان کے لئے۔ اگر راویوں میں
یہ جانیں تو دین کی کوئی بات ثابت نہ ہو سکے
میں ہے۔ پھر نہ پانچ وقت کی نماز قرآن سے
مریقتہ۔ یہاں یہ بات بھی یاد رکھنی چاہئے کہ
کو مخالف قرآن قرار دے کر ان کو بے اعتبار
کا بر علماء نے جب کسی حدیث کو صحیح مان لیا اگر
ن کو قرآن کا علم نہ تھا۔ پھر ایسے لوگ جو قرآن
تے تھے۔ بات یہ ہے کہ جو حدیث بظاہر مخالف
نت مخالفت ممکن نہیں۔ اسی وجہ سے مجتہدین کی
و حدیث کو قطعی دے کر قول فیصل اور دونوں کا
بی ہو سکتی ہے کہ آدی جو فن پڑھتا ہے ہر سبق
آتے ہیں۔ مگر استاد کامل ان سب کا جواب
حال سمجھنا چاہئے۔

بہت کچھ کی۔ لیکن لطف خاص یہ ہے کہ خود ہی
فرماتے ہیں ”اب سمجھنا چاہئے کہ گواجمالی طور

پر قرآن شریف اکمل و اتم کتاب ہے۔ مگر ایک حصہ کثیرہ دین کا اور طریقہ عبادات وغیرہ کا مفصل
اور مبسوط طور پر احادیث سے ہم نے لیا ہے۔“ ابھی احادیث کو ان الظن لا يغني من الحق
شیبہ کے تحت میں داخل کر کے غیر معتد بہ بنادیا تھا۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ جو حصہ کثیرہ
دین کا احادیث سے ثابت ہے وہ لاشعہ محض ہے۔ اس تقریر میں احادیث کی وقعت جو بیان
فرماتے ہیں وہ بھی ایک حکمت عملی ہے۔ وجہ اس کی یہ ہوئی کہ نجدوں نے مرزا قادیانی کی مسیحا کی
بنیادی کوزیر و زبر کر دیا۔

عدد شود سبب خیر گر خدا خواہ

چنانچہ (ازلہ الادہام ص ۵۵۵، خزائن ج ۳ ص ۳۹۹) میں لکھتے ہیں کہ ”حال کے نجدی جن
کے دلوں میں کچھ بھی عظمت قال اللہ اور قال الرسول کی باقی نہیں رہی یہ بے اصل خیال پیش کرتے
ہیں کہ جو مسیح ابن مریم کے آنے کی خبریں صحاح میں موجود ہیں۔ یہ تمام خبریں ہی غلط ہیں۔ شاید
ان کا ایسی باتوں سے مطلب یہ ہے کہ تا اس عاجز کے اس دعوے کی تحقیر کر کے کسی طرح اس کو
باطل ٹھہرایا جائے۔“ چونکہ مرزا قادیانی کو عیسویت سے خاص قسم کی دل چسپی ہے اور نزول عیسیٰ
علیہ السلام کے ثبوت کا مدار احادیث کے ثبوت پر ہی تھا۔ اس لئے انہیں احادیث کے توثیق کی
ضرورت ہوئی۔ ورنہ ان کو اس سے کیا تعلق۔ دیکھ لیجئے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی موت پر جب کوئی
حدیث نہ ملی تو انجیل موجودہ کو پیش کر دیا کہ اس سے ان کو سولی پر چڑھایا جانا ثابت ہے۔ پھر اس کی
توثیق میں کہہ دیا کہ بخاری سے ثابت ہے کہ انجیل میں کوئی تحریف لفظی نہیں ہوئی۔ جس کا حال
آئندہ معلوم ہوگا۔ اور اس کی کچھ پروانہ کی کہ حق تعالیٰ بتصریح و ما قلوہ فرما رہا ہے۔ یعنی عیسیٰ علیہ
السلام کو کسی نے سولی پر نہیں چڑھایا۔ اب غور کیا جائے کہ جیسے مرزا قادیانی اپنی مضر حدیثوں کو رد
کرنے کے لئے کہتے ہیں کہ راویوں نے عہد آسہوا خطا کی ہوگی۔ اسی طرح نجدی بھی اس احتمال
سے اپنی خواہش بھی پوری کریں گے۔ کیا وجہ کہ مرزا قادیانی تو اس احتمال سے نفع اٹھائیں اور نجدی
اس سے روکے جائیں۔ نزول عیسیٰ علیہ السلام کے باب میں جو حدیثیں وارد ہیں ان کی اس قدر
توثیق کی کہ حدوات کو پہنچا دیا۔ چنانچہ (ازلہ الادہام ص ۵۵۷، خزائن ج ۳ ص ۴۰۰) میں فرماتے ہیں کہ
”یہ بات پوشیدہ نہیں کہ مسیح ابن مریم کے آنے کی پیش گوئی ایک اول درجے کی پیش گوئی ہے۔
جس کو سب نے بالاتفاق قبول کر لیا ہے۔..... تو اتر کا اول درجہ اس کو حاصل ہے۔“ دوسرے مقام
میں (ازلہ الادہام ص ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۵) میں لکھتے ہیں ”غرض یہ بات کہ مسیح جسم خاکی
کے ساتھ آسمان پر چڑھ گیا اور اسی جسم کے ساتھ اترے گا۔ نہایت لغو اور بے اصل بات ہے۔“

صحابہ کا ہرگز اس پر اجماع نہیں بھلا اگر ہے تو کم سے کم تین سو یا چار سو صحابہ کا نام لیجئے جو اس بارے میں اپنی شہادت ادا کر گئے ہیں۔ ورنہ ایک یا دو آدمی کا نام اجماع رکھنا سخت بددیانتی ہے۔“ اس تقریر سے ظاہر ہے کہ قسم خاکی کے ساتھ عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اترنا ایک دو صحابہ کے قول سے ثابت ہے۔ جس کو اجماع نہیں کہہ سکتے اور اوپر کی تقریر سے ثابت ہے کہ کل صحابہ نے مسیح ابن مریم کے آنے پر اتفاق کیا ہے اور وہ اعلیٰ درجے کے تو اتر کو پہنچ گیا ہے۔ چونکہ ہمارا دعویٰ یہ ہے کہ کل صحابہ کا اس مسئلہ میں اتفاق تھا اور مرزا قادیانی اس کو قبول نہیں کرتے تو ان کو چاہئے کہ کوئی ایسی روایت پیش کر دیں کہ اس مسئلہ میں صحابہ کے دو فرقے ہو گئے تھے۔ دو صحابی جسم کے ساتھ اترنے کے قائل تھے اور باقی کل صحابہ نے بغیر جسم کے روحانی طور پر اترنے کی تصریح کی ہے اور اگر کل صحابہ تو جیسا کہ خود فرماتے ہیں تین سو یا چار سو صحابہ کا نام لیں اور جب تک یہ اختلاف ثابت نہ کیا جائے انہیں صحابہ کی تصریح پر اجماع سکوتی کل صحابہ کا واجب التحکم ہوگا۔ اگر اہل انصاف غور کریں تو یہی قول فیصل ہو سکتا ہے اور یہ بات یاد رہے کہ وہ ہرگز کسی صحابی کا یہ قول پیش نہیں کر سکتے کہ مسیح روحانی طور پر اتریں گے۔

مرزا قادیانی نے جو بھی فرمایا ہے کہ ایک حصہ کثیرہ دین کا احادیث سے ثابت ہوتا ہے معلوم نہیں اس میں بخاری کی تخصیص کیوں نہیں کہ وہ تو اس حدیث کو قابل اعتبار نہیں سمجھتے جو بخاری میں نہیں ہوتی۔ چنانچہ (ازلہ الادہام ص ۲۳۱، خزائن ج ۳ ص ۲۲۲) میں لکھتے ہیں کہ ”یہاں تک مضمون اس حدیث کا نادر اور گلیل الشہرت رہا کہ امام بخاری جیسے رئیس المحدثین کو یہ حدیث نہیں ملی کہ مسیح ابن مریم دمشق کے شرقی کنارے میں مینارہ کے پاس اترے گا۔“ اور لکھتے ہیں ”یہ وہ حدیث جو صحیح مسلم میں امام مسلم صاحب نے لکھی ہے۔ جس کو ضعیف سمجھ کر رئیس المحدثین امام محمد اسماعیل بخاری نے چھوڑ دیا۔“

(ازلہ الادہام ص ۲۲۰، خزائن ج ۳ ص ۲۰۹)

ان دونوں تقریروں سے ظاہر ہے کہ جو حدیث بخاری میں نہیں ہوتی ان کے نزدیک وہ حدیث ہی نہیں اور اگر ہے بھی تو ضعیف جو قابل اعتبار نہیں۔ کیونکہ جو حدیث رئیس المحدثین کو نہ ملی ہو وہ دوسرے کسی محدث کو کہاں سے مل گئی اور اگر وہ حدیث ہو بھی تو اس کو ضعیف سمجھ کر انہوں نے اپنی صحیح میں داخل نہیں کیا۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ وہ اعتبار کے قابل نہیں۔ اب مرزا قادیانی سے پوچھنا چاہئے کہ (ضرورت الامام ص ۲، خزائن ج ۳ ص ۲۷۲) میں آپ جو تحریر فرماتے ہیں کہ ”حدیث صحیح سے ثابت ہے کہ جو شخص اپنے زمانے کے امام کو شناخت نہ کرے اس کی موت جاہلیت کی

ہوتی ہے..... چاہے
نہیں..... اور وہ
امام مات میں
حبان“ اور نیز
کے لفظ میں نمی
ما مور نہیں ہو۔
سکتے..... میں ا
بخاری میں نہیں
ضرور فرماتے کہ
ہر مسلمان کو ضرور
سبب سے یہ ج
یہاں تک نادر
تو ضعیف سمجھ
پیش فرماتے
حالانکہ مسلم
”ان ظن
سے آپ کا
کافر جہنمی
کے نہ ماننے
چاہئے۔ حا
مصرح ہوتا
موجود ہیں
بھی گنجائش
بخلاف اس
فرمادیا ہے
صفات سولہ

ہوتی ہے..... جاہلیت کی موت ایک ایسی جامع شقاوت ہے جس سے کوئی بدی اور بدبختی باہر نہیں..... اور وہ صحیح حدیث یہ ہے عن معاویہ قال قال رسول اللہ ﷺ من مات بغیر امام مات میتة جاهلیة کذا فی مسند امام احمد والترمذی وابن خزيمة وابن حبان“ اور نیز (ضرورت الامام ص ۲۲، غزائن ج ۳ ص ۲۹۵) میں لکھتے ہیں کہ ”یادر ہے کہ امام الزمان کے لفظ میں نبی، رسول، محدث، مجدد سب داخل ہیں۔ مگر جو لوگ ارشاد اور ہدایت خلق اللہ کے لئے مامور نہیں ہوئے اور نہ وہ کمالات ان کو دیئے گئے وہ گووی ہوں یا ابدال امام الزمان نہیں کہلا سکتے..... میں اس وقت بے دھڑک کہتا ہوں کہ وہ امام الزمان میں ہوں۔“ حدیث موصوف تو بخاری میں نہیں ہے پھر وہ صحیح کیسے ہوگئی۔ اگر یہ روایت ہماری طرف سے پیش ہوتی تو مرزا قادیانی ضرور فرماتے کہ اس کا مطلب ظاہر ہے کہ جو شخص بغیر امام کے مرے وہ مردار موت مرا۔ اس لئے ہر مسلمان کو ضرور ہے کہ مرتے وقت امام کو لے مرے اور ظاہر ہے کہ قتل عمد شرعاً ناجائز ہے۔ اس سبب سے یہ حدیث موضوع ہے اور بڑی دلیل اس کے موضوع ہونے پر یہ ہے کہ اس کا مضمون یہاں تک نادر اور قلیل الشہرت رہا کہ امام بخاری جیسے رئیس الحدیثین کو یہ حدیث نہ ملی اور اگر ملی ہو تو ضعیف سمجھ کر چھوڑ دیا۔ اب انصاف کیا جائے کہ ایسی حدیث کی خود اپنے استدلال میں کیوں پیش فرماتے ہیں اور اگر قابل استدلال سمجھتے ہیں تو مسلم کو دمشق والی حدیث نے کیا قصور کیا۔ حالانکہ مسلم کی روایتیں بسبب مسند وغیرہ کے وثوق میں زیادہ ہیں۔ علاوہ اس کے کل احادیث کو ”ان ظن لا یغنی عن الحق شیئاً“ میں داخل کر کے بے اعتبار کر دیا تھا۔ پھر ایسی حدیث سے آپ کا استدلال کرنا کیونکر صحیح ہوگا۔ پھر استدلال بھی کیسا کہ جو آپ کو امام زمان نہ مانے وہ کافر جہنمی ہے۔ کیونکہ شقاوت جامعہ اس کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے۔ اب دیکھئے جو سزا اس حدیث کے نہ ماننے پر تجویز کر رہے ہیں وہ اس قدر سخت ہے جو کامل قرآن کے نہ ماننے والے کی ہونی چاہئے۔ حالانکہ وہ حدیث انہیں کے اصول پر قابل اعتماد نہیں۔ پھر اگر اس حدیث میں ان کا نام مصرح ہوتا تو جب بھی ایک بات تھی گو اس وقت بھی مناظر کو گنجائش تھی کہ اس نام کے بہت لوگ موجود ہیں اور آئندہ بھی ہو سکتے ہیں۔ جب سرے سے اس میں ان کا ذکر ہی نہیں تو اب تو احتمال کو بھی گنجائش نہ رہی۔ ہاؤ جو داس کے اپنے منکر کی سزا دوزخ جو ٹھہرا رہے ہیں کیسی بے ہاکی ہے۔ بخلاف اس کے بخاری اور مسلم کی حدیثوں سے صاف ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ نے بتصریح فرمادیا ہے کہ عیسیٰ نبی اللہ بن مریم آخری زمانے میں آسمان سے دمشق میں اتریں گے اور یہ مجموعہ صفات سوائے عیسیٰ علیہ السلام کے اور کسی پر صادق نہیں آتا۔ ہاؤ جو داس کے مرزا قادیانی یہ کہہ کر

ن سویا چار سو صحابہ کا نام لیجئے جو اس بارے نام اجماع رکھنا سخت بددیانتی ہے۔“ اس کا آسمان سے اترنا ایک دو صحابہ کے قول پر میرے ثابت ہے کہ کل صحابہ نے مسیح ابن زکریا کو پہنچ گیا ہے۔ چونکہ ہمارا دعویٰ یہ ہے کہ نبی نہیں کرتے تو ان کو چاہئے کہ کوئی ایسی دیکھ گئے تھے۔ دو صحابی جسم کے ساتھ اترنے اور پر اترنے کی تصریح کی ہے اور اگر کل لیں اور جب تک یہ اختلاف ثابت نہ کیا اوجب القسٹم ہوگا۔ اگر اہل انصاف غور وہ ہرگز کسی صحابی کا یہ قول پیش نہیں کر سکتے

کثیرہ دین کا احادیث سے ثابت ہوتا تو اس حدیث کو قابل اعتبار نہیں سمجھتے جو ج ۳ ص ۲۲۲) میں لکھتے ہیں کہ ”یہاں تک کہ یہی جیسے رئیس الحدیثین کو یہ حدیث نہیں اس اترے گا۔“

امام مسلم صاحب نے لکھی ہے۔ جس کو رد دیا۔

(ازلہ الامام ص ۲۲۰، غزائن ج ۳ ص ۲۰۹) بخاری میں نہیں ہوتی ان کے نزدیک وہ۔ کیونکہ جو حدیث رئیس الحدیثین کو نہ ملی ہو بھی تو اس کو ضعیف سمجھ کر انہوں نے کے قابل نہیں۔ اب مرزا قادیانی سے آپ جو تجویز فرماتے ہیں کہ ”حدیث مت نہ کرے اس کی موت جاہلیت کی

نال دیتے ہیں کہ خدائے تعالیٰ نے میراثام عیسیٰ بن مریم نبی اللہ رکھ دیا ہے۔ الحاصل مرزا قادیانی جب دیکھتے ہیں کہ کوئی حدیث اپنے دعوے کے معتر ہے تو کبھی یہ کہہ دیتے ہیں کہ وہ بخاری میں نہیں ہے۔ اس لئے قابل اعتبار نہیں اور کبھی یہ کہتے ہیں کہ یہ صحیح بھی ہو تو اس سے ظن ثابت ہوگا اور اس کا اعتبار ہی کیا اور جب ان کو استدلال منظور ہوتا ہے تو بخاری و مسلم میں نہ بھی ہو تو وہ حدیث صحیح بھی ہو جاتی ہے اور خود اس کا مصداق بھی بن جاتے ہیں اور نہ ماننے والے کو جہنمی قرار دیتے ہیں۔ کیا کوئی متدین شخص اس قسم کی کارسازیاں اور ناجائز تصرفات احادیث نبویہ میں کر سکتا ہے۔ کیا ایسے قوی قوی قرائن دیکھنے کے بعد بھی عقل کو کسی قسم کی جنبش نہ ہوگی۔ آخر عقل بے کار نہیں پیدا کی گئی۔ مرزا قادیانی (ازلہ الادہام ص ۲۹۵، خزائن ج ۳ ص ۲۵۱) میں خود فرماتے ہیں ”اسلام اگرچہ خدائے تعالیٰ کو قادر مطلق بیان فرماتا ہے اور فرمودہ خدا اور رسول کو عقل پر فوقیت دیتا ہے۔ مگر پھر بھی وہ عقل کو بے کار اور محفل ٹھہراتا نہیں چاہتا۔“ جب خدا اور رسول کے مقابلے میں عقل بے کار نہیں ہوتی تو اس عقل پر فسوس ہے کہ اس قسم کی کارسازیاں دیکھ کر بھی ساکت اور بے حس و حرکت رہے اور کوئی حکم نہ لگائے۔ مرزا قادیانی نے جو کہا تھا کہ ممکن ہے کہ حدیثوں کے راویوں نے عہدایا سہواً خطا کی ہو یہ ان راویوں کی نسبت فرماتے ہیں۔ جن پر اکابر محدثین و فقہانے اعتماد کیا ہے اور ایک جماعت کثیرہ نے تحقیق کر کے فن رجال میں ان کی توثیق کی ہے اور خود مرزا قادیانی (ازلہ الادہام ص ۳۷۴، خزائن ج ۳ ص ۲۹۳) میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”سلف خلف کے لئے بطور وکیل کے ہیں اور ان کی شہادت آنے والی ذریت کو ماننی پڑتی ہے۔“ باوجود یہ کہ سلف نے ان راویوں کی توثیق کی ہے۔ مگر اقسام کے احتمالات پیدا کر کے ان کو نہیں مانتے۔ اب ان کی روایتوں کو دیکھئے (ازلہ الادہام ص ۷۰۸، خزائن ج ۳ ص ۲۸۲) میں تحریر فرماتے ہیں۔ ”کریم بخش روایت کرتے ہیں کہ گلاب شاہ مجذوب نے تیس برس کے پہلے..... مجھ کو کہا کہ عیسیٰ اب جوان ہو گیا ہے اور لدھیانے میں آ کر قرآن کی غلطیاں نکالے گا۔“

پھر کریم بخش کی تعدیل بہت سے گواہوں سے کی گئی جن میں خیراتی، بوٹا، کنہیا لال، مراری لال، روشن لال، کنیہاٹل وغیرہ ہیں اور ان کی گواہی یہ کہ کریم بخش کا کوئی جھوٹ کبھی ثابت نہ ہوا۔ دیکھئے قطع نظر گواہوں کی حیثیت کے ان کی گواہیوں سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ کریم بخش سچا آدمی تھا۔ اس لئے کہ انہوں نے یہی کہا کہ کبھی جھوٹ اس کا ثابت نہ ہوا۔ اعلیٰ درجے کے جھوٹے کی نسبت بھی کہہ سکتے ہیں کہ اس کا جھوٹ کبھی ثابت نہ ہو سکا۔ یعنی کمال درجے کا چالاک اور بے باک ہے کہ باوجود یکہ عمر بھر جھوٹ کہا۔ مگر اس کو ثابت ہونے نہ دیا۔

اسی وجہ سے کتب رجال وغیرہ جس سے جھوٹا ہے۔ کوئی اس کا متاثر نہ ہو کہ بڑھ میں کیا کہہ عجب قسم کا سلسلہ قاف سلسلے کو اگر وہ دیکھیں اس روا کہ ”مکافئہ مذکورہ“ محمد نام خاص کے عیسیٰ علیہ السلام آ عیسیٰ علیہ السلام میں یہ بڑ خیال جمالیہ کہ عیسیٰ ص ۱۳۶) میں لکھ دراصل اس سے عیسیٰ جاتا ہے وہ تعبیر کھالیا۔ اس کی تھے۔ جن میں عیسیٰ علیہ السلام توفیق ہوگی۔ میں ہندوستان غرض کہ اس ہو تو جب مجھ کو تعبیر کا علم تعلق نہیں

اسی وجہ سے کتب رجال میں توثیق کے محل میں یہ لکھتے ہیں کہ فلاں صدوق عدل لیس بکاذب وغیرہ جس سے جھوٹا نہ ہونا بتصریح معلوم ہوتا ہے۔ پھر اگر تسلیم بھی کر لیا جائے تو وہ راوی منفرد ہے۔ کوئی اس کا متابع نہیں اور روایت کی یہ کیفیت کہ ایک شخص مجذوب کا کلام جس کو خود خبر نہیں کہ بڑھ میں کیا کہہ رہا ہوں۔ پھر اس حدیث کا مضمون کیسا کہ عیسیٰ قرآن میں غلطیاں نکالے گا۔ عجیب قسم کا سلسلہ قائم ہو گیا ہے۔ محدثین کے یہاں سلسلہ الذہب مشہور ہے۔ معلوم نہیں کہ اس سلسلے کو اگر وہ دیکھیں تو کیا کہیں گے۔

اس روایت کے بعد (ازلہ الادہام ص ۱۹، ۲۰، خزائن ج ۳ ص ۸۷، ۸۸) میں لکھتے ہیں کہ ”مکافئہ مذکورہ بالا کے مؤید ایک روایہ صالح ذیل میں بیان کی جاتی ہے۔ جس کو ایک بزرگ محمد نام خاص کئے کے رہنے والے عربی مکی نے دیکھا ہے کہ میں مشرق کی طرف کیا دیکھتا ہوں کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتر آیا۔ پھر میری آنکھ کھل گئی اور میں نے دل میں کہا کہ انشاء اللہ تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام میری زندگی میں اتر آئے گا اور میں اس کو اپنی آنکھ سے دیکھ لوں گا۔“

یہ بزرگ علم سے بے بہرہ تھے۔ عیسیٰ کو خواب میں دیکھتے ہی سچ مچ عیسیٰ سمجھ لیا اور یہ خیال جمالیہ عیسیٰ اپنی زندگی میں اترے گا۔ یہ تو مرزا قادیانی بھی (ازلہ الادہام ص ۸۵، خزائن ج ۳ ص ۱۳۶) میں لکھتے ہیں کہ ”صد ہا مرتبہ خوابوں میں مشاہدہ ہوتا ہے کہ ایک چیز نظر آتی ہے اور دراصل اس سے مراد کوئی دوسری چیز ہوتی ہے۔“

یوسف علیہ السلام کو جو تعبیر کا علم دیا گیا تھا اس سے بھی ظاہر ہے کہ جو خواب میں دیکھا جاتا ہے وہ تعبیر نہیں ہوتی۔ چنانچہ بادشاہ نے جو خواب دیکھا تھا کہ دلی گایوں نے موٹی گایوں کو کھالیا۔ اس کی تعبیر قحط سالی دی گئی۔ جس سے ظاہر ہے کہ سنن قحط گایوں کی شکل میں دکھائے گئے تھے۔ جن میں نہ صور جا ممالکت ہے نہ سما۔ اسی طرح تعبیر کی معتبر کتابوں میں مصرح ہے کہ جو کوئی عیسیٰ علیہ السلام کو خواب میں دیکھے وہ دور دراز کا سفر کرے گا یا طیب بنے گا یا اطاعت کی اس کو توفیق ہوگی۔ تعجب نہیں کہ اس خواب کے بعد مکی صاحب نے مرزا قادیانی کی زیارت کے شوق میں ہندوستان کے سفر دور دراز کی مشقت گوارا کی ہو۔ جس سے خواب کی تعبیر پوری ہو گئی ہوگی۔ غرض کہ اس خواب کی تعبیر کو نہ عیسیٰ سے تعلق ہے نہ مثیل عیسیٰ سے اگر یورپ کا سفر بھی انہوں نے کیا ہو تو جب بھی تعبیر پوری ہو گئی۔ بہر حال اول تو وہ خواب اور وہ بھی ایک مجہول اور جاہل شخص کا جس کو تعبیر کا علم نہیں پھر تعبیر اس کی حسب تصریح کتب فن ایسی کہ جس کو مرزا قادیانی کے مقصود سے کوئی تعلق نہیں۔ اس پر وہ وثوق کہ اپنے عیسیٰ موعود ہونے پر اس سے استدلال کیا جاتا ہے۔ عجیب بات

مریم نبی اللہ رکھ دیا ہے۔ الحاصل مرزا قادیانی ہے تو کبھی یہ کہہ دیتے ہیں کہ وہ بخاری میں ہے کہ یہ صحیح بھی ہو تو اس سے ظن ثابت ہوگا اور یہ کہ وہ بخاری و مسلم میں نہ بھی ہو تو وہ حدیث صحیح ہے اور نہ ماننے والے کو جہنمی قرار دیتے ہیں۔ تصرفات احادیث نبویہ میں کر سکتا ہے۔ کیا تنفیث نہ ہوگی۔ آخر عقل بے کار نہیں پیدا کی (۲۵۱) میں خود فرماتے ہیں ”اسلام اگرچہ اور رسول کو عقل پر فوقیت دیتا ہے۔ مگر پھر خدا اور رسول کے مقابلے میں عقل بے کار ہاں دیکھ کر بھی ساکت اور بے حس و حرکت لیکن ہے کہ حدیثوں کے راویوں نے عہد آیا پر اکابر محدثین و فقہانے اعتماد کیا ہے اور توثیق کی ہے اور خود مرزا قادیانی (ازلہ) سلف خلف کے لئے بطور دلیل کے ہیں وجود یہ کہ سلف نے ان راویوں کی توثیق نہ کی۔ اب ان کی روایتوں کو دیکھئے (ازلہ) کریم بخش روایت کرتے ہیں کہ گلاب اب جوان ہو گیا ہے اور لدھیانے میں

کی گئی جن میں خیراتی، بوٹا، کنہیا لال، ایسی یہ کہ کریم بخش کا کوئی جھوٹ کبھی گواہیوں سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ کبھی جھوٹ اس کا ثابت نہ ہوا۔ اعلیٰ جھوٹ کبھی ثابت نہ ہو سکا۔ یعنی کمال لکھا۔ مگر اس کو ثابت ہونے نہ دیا۔

ہے کہ ہزار ہا کتب تفسیر و حدیث سے جو ثابت ہے وہ تو بالائے طاق رکھا رہے اور ایسی روایتوں کی بنیاد پر مرزا قادیانی کا نیا کارخانہ قائم ہو جائے کوئی بات سمجھ میں نہیں آتی۔ بجز اس کے کہ آخری زمانہ کا مقتضا کہا جائے۔

اور (ازلۃ الاولیاء ص ۴۰، خزائن ج ۳ ص ۲۸۰) میں لکھتے ہیں کہ ”محمد یعقوب صاحب نے میرے پاس بیان کیا کہ مولوی عبداللہ صاحب غزنوی مرحوم سے میں نے سنا ہے کہ آپ کی نسبت یعنی اس عاجز کی نسبت کہتے تھے کہ میرے بعد ایک عظیم الشان کام کے لئے وہ مامور کئے جائیں گے۔۔۔۔۔ مجھے یاد نہیں کہ اس وقت کون کون موجود تھے۔ مگر میاں عبداللہ سنوری نے میرے پاس بیان کیا کہ میں اس تذکرے کے وقت موجود تھا اور میں نے اپنے کانوں سے سنا ہے۔“ اس روایت کے راوی فقط یعقوب صاحب ہیں اور جس طرح کریم بخش کی توثیق کی گئی تھی۔ ان کی نہیں کی گئی اور روایت جو غزنوی صاحب سے ہے اس سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ ان کو اس غیب کی خبر کس نے دی تھی یا مرزا قادیانی کی جودت طبع کو دیکھ کر اپنا قیاس انہوں نے ظاہر کیا تھا۔ پھر عظیم الشان کام کی تعیین بھی نہیں اور نہ لغت یا عرف میں اس کے معنی عیسویت کے ہیں۔ غور کرنے کی جگہ ہے کہ نبی کریم ﷺ عیسیٰ علیہ السلام کی تعیین ان متعدد الفاظ سے فرما رہے ہیں کہ وہ کسی دوسرے پر ہرگز صادق نہیں آسکتے۔ یعنی عیسیٰ ابن مریم روح اللہ مسیح آسمان سے اترینگے وہ تو قابل اعتبار نہ ہو اور غزنوی صاحب کا یہ کہہ دینا مرزا قادیانی ایک عظیم الشان کام کے مامور ہوں گے۔ عیسیٰ موعود ہونے کے لئے کافی ہو جائے۔ کس قدر جرأت و بے ہاکی کی بات ہے جس کے دل میں نبی کریم ﷺ کی معمولی عظمت بھی ہو اس سے یہ کام ہرگز نہیں ہو سکتا۔

اب اہل انصاف سے ہم پوچھتے ہیں کہ جتنا وثوق و اعتماد مرزا قادیانی کو الٰہی بخش اور یعقوب صاحب اور یونا اور کنہیا لال اور روشن لال اور کبھی حال پر ہے۔ کیا مسلمانوں کو امام مسلم و نسائی وغیرہ محدثین اور ان کے اساتذہ پر اتنا بھی نہ ہونا چاہئے۔

مرزا قادیانی تو ان لوگوں کی روایت اپنے استدلال میں پیش کریں اور ان کی امت اس کو مان لے اور اہل اسلام اکابر محدثین کی روایتیں پیش کریں اور وہ قابل وثوق نہ سمجھی جائیں۔ ہمیں مرزائیوں سے شکایت نہیں ان کو ضرور ہے کہ اپنے مقتدا کی بات مان لیں۔ کیونکہ ہر فرقے والے کا یہی فرض منصبی ہے۔ اگر شکایت ہے تو مسلمانوں سے ہے کہ وہ اپنے اسلاف کی بات نہ مان کر مرزا قادیانی کی طرف مائل ہوئے جاتے ہیں۔ چنانچہ مشہور ہے کہ لاکھ سے زیادہ مسلمان مرزائی ہو گئے اور برابر ہوئے جاتے ہیں۔ جس سے ان کو یہ لازم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کے ہم

خیال ہو کر احادیث
چاہئے کہ اپنے د
نہیں ہوتا۔ یکسا
توجہ نہیں سمجھا اور
ہی سے وہ لوگ
کلام نہیں۔ ایسے
کی طرف ہے
کے بعد توجہ کر
م
تفسیروں کے
”کتاب اللہ
قویٰ پر بہت
ایک نئی اور
کو درست
مزاحم ہو رہا

بعد الہام
حدیثوں

کالیں
کہتے
کبھی

صحابہ
حدیث
محمد

بت ہے وہ تو بالائے طاق رکھا رہے اور ایسی روایتوں کی بات کوئی بات سمجھ میں نہیں آتی۔ بجز اس کے کہ آخری

ن ج ۳ ص ۸۰ (مخلص) میں لکھتے ہیں کہ ”محمد یعقوب صاحب اللہ صاحب غزنوی مرحوم سے میں نے سنا ہے کہ تھے تھے کہ میرے بعد ایک عظیم الشان کام کے لئے وہ اس وقت کون کون موجود تھے۔ مگر میاں عبد اللہ سنوری کے وقت موجود تھا اور میں نے اپنے کانوں سے سنا صاحب ہیں اور جس طرح کریم بخش کی توثیق کی گئی صاحب سے ہے اس سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ ان کو کی جودت طبع کو دیکھ کر اپنا قیاس انہوں نے ظاہر کیا فہت یا عرف میں اس کے معنی عیسویت کے ہیں۔ غور سلام کی تعین ان متعدد الفاظ سے فرما رہے ہیں کہ وہ عیسیٰ ابن مریم روح اللہ صبح آسمان سے اترینگے وہ تو دینا مرزا قادیانی ایک عظیم الشان کام کے مامور ائے۔ کس قدر جرأت دے باکی کی بات ہے جس واس سے یہ کام ہرگز نہیں ہو سکتا۔

کہ جتنا وثوق و اعتماد مرزا قادیانی کو الہی بخش اور ال اور کنیہا مل پر ہے۔ کیا مسلمانوں کو امام مسلم نہ ہونا چاہئے۔

اپنے استدلال میں پیش کریں اور ان کی امت تیں پیش کریں اور وہ قابل وثوق نہ سمجھی جائیں۔ اپنے مقدمہ کی بات مان لیں۔ کیونکہ ہر فرقہ لمافوں سے ہے کہ وہ اپنے اسلاف کی بات نہ بں۔ چنانچہ مشہور ہے کہ لاکھ سے زیادہ مسلمان سے ان کو یہ لازم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کے ہم

خیال ہو کر احادیث کو قابل اعتبار نہ سمجھیں۔ مسلمانوں کو نصاریٰ وغیرہ سے عبرت حاصل کرنی چاہئے کہ اپنے دین کی روایتوں پر وہ کس قدر وثوق رکھتے ہیں کہ کسی کی تشکیک و جرح کا ان پر اثر نہیں ہوتا۔ یہی وجہ ہے کہ مرزا قادیانی نے براہین احمدیہ میں بہت کچھ لکھا۔ مگر کسی نے اس کو قابل توجہ نہیں سمجھا اور بہت سے مسلمان از لہ الا وہام کو دیکھ کر اپنے اعتقادوں سے پھر گئے۔ اگر پہلے ہی سے وہ لوگ برائے نام مسلمان تھے جن پر مرزا قادیانی کا افسوس کا رگر ہو گیا تو ہمیں ان میں بھی کلام نہیں۔ ایسے لوگوں کا دین اسلام سے خارج ہو جانا ہی اچھا ہے۔ ہمارا روئے سخن ان حضرات کی طرف ہے جو لاعلمی سے مرزائی دین اختیار کر لیا ہے۔ ان کو چاہئے کہ ان امور پر اطلاع ہونے کے بعد توبہ کر کے تجدید اسلام کریں۔ وما علینا الا البلاغ!

مرزا قادیانی نے جس طرح احادیث کے ساقط الاعتبار کرنے کی فکر کی اس سے زیادہ تفسیروں کے وہ دشمن ہیں۔ چنانچہ (از لہ الا وہام ص ۲۶ حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۴۹۲) میں لکھتے ہیں ”کتاب الہی کی غلط تفسیروں نے انہیں (مولویوں) کو بہت خراب کیا ہے اور ان کے دلی اور دماغی قوت پر بہت برا اثر ان سے پڑا ہے۔ اس زمانے میں بلاشبہ کتاب الہی کے لئے ضرور ہے کہ اس کی ایک نئی اور صحیح تفسیر کی جائے۔ کیونکہ حال میں جن تفسیروں کی تعلیم دی جاتی ہے وہ نہ اخلاقی حالت کو درست کر سکتی ہیں اور نہ ایمانی حالت پر اثر ڈالتی ہیں۔ بلکہ فطرتی سعادت اور نیک روشی کے مزاحم ہو رہی ہیں۔“

مرزا قادیانی (از لہ الا وہام ص ۶ حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۱۳۰) میں لکھتے ہیں کہ ”پھر اس کے بعد الہام کیا گیا کہ ان علماء نے میرے گھر کو بدل ڈالا..... اور چھوہوں کی طرح میرے نبی کی حدیثوں کو کتر رہے ہیں۔“

ابھی معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی نے احادیث میں رخنہ اندازی کی کیسی کیسی تدبیریں نکالیں۔ کبھی کہتے ہیں کہ راویوں نے عموماً یا سہواً بعض احادیث کے پہنچانے میں خطا کی ہوگی کبھی کہتے ہیں کہ احادیث اگر صحیح بھی ہوں تو مفید ظن ہیں۔ والظن لا یغنی من الحق شیئاً! اور کبھی کہتے ہیں کہ جو حدیث بخاری میں نہ ہو وہ ضعیف ہے قابل اعتبار نہیں۔

بخاری شریف میں کئی قسم کی حدیثیں مذکور ہیں۔ آنحضرت ﷺ کے افعال و اقوال صحابہ کے اقوال و افعال اور تابعین وغیرہم کے افعال و اقوال آنحضرت ﷺ کے اقوال کی حدیثیں بخلاف مکررات اگر اس میں دیکھی جائیں تو دو تین ہزار سے زیادہ نہ ہوں گی۔ حالانکہ محدثین کی تصریح اور عقل کی رو سے اگر دیکھا جائے تو تیس سال کی مدت نبوت میں لاکھوں باتیں

آپ نے کی ہوں گی جو کل حدیثیں ہیں۔ مرزا قادیانی نے سوائے ان دو تین ہزار حدیثوں کے جو بخاری میں ہیں سب کو ساقط الاعتبار کر دیا۔ پھر بخاری کی حدیثوں میں بھی یہ احتمال کہ راویوں نے خطا کی ہوگی اور معراج کی حدیثیں باوجود یکہ بخاری میں موجود ہیں۔ عقلی احتمالات سے سب کو رد کر دیا اور تمام حدیثوں میں یہ کلام کہ اگر وہ صحیح بھی ہوں تو مفید ظن ہوں گی۔ والظن لا یغنی من الحق شیئاً!

اب دیکھئے کہ مرزا قادیانی نے احادیث میں کیسے کیسے رخنے ڈال دیئے اور ان کے مخالفین کو بھی دکھ لیجئے کہ ان کا کیا دعویٰ ہے۔ وہ یہی کہتے ہیں کہ معجزات، معراج، علامات قیامت، جسمانی حشر، نزول عیسیٰ علیہ السلام اور خروج دجال وغیرہ مباحث مختلف فیہ میں جس قدر احادیث وارد ہیں وہ قابل تسلیم ہیں اور مرزا قادیانی کسی کو نہیں مانتے۔ اب غور کیا جائے کہ اگر وہ چوہوں کا الہام صحیح ہے تو مرزا قادیانی چوہوں کی طرح حدیثوں کو کتر رہے ہیں یا اہل سنت؟۔ مرزا قادیانی کو الہاموں کا تو دعویٰ ہے مگر معنی نہیں سمجھتے۔

مرزا قادیانی نے جس طرح احادیث کے ساقط الاعتبار کرنے کی فکر کی اس سے زیادہ وہ تفسیروں کے دشمن ہیں۔ چنانچہ (ازلۃ الالہام ص ۲۶، خزائن ج ۳ ص ۳۹۲) میں لکھتے ہیں۔ ”کتاب الہی کی غلط تفسیروں نے مولویوں کو بہت خراب کیا ہے۔ ان کے دلی اور دماغی قوی پر اثر ان سے پڑا ہے اس زمانے میں بلاشبہ کتاب الہی کے لئے ضرور ہے کہ ایک نئی اور صحیح تفسیر کی جائے کیونکہ حال میں جن تفسیروں کی تعلیم دی جاتی ہے وہ نہ اخلاقی حالت کو درست کر سکتی ہیں نہ ایمانی حالت پر اثر ڈالتی ہیں۔ بلکہ فطرتی سعادت اور نیک روشی کے مزاحم ہو رہی ہیں۔“

مرزا قادیانی تفسیروں پر نہایت خفا ہیں اور ان کے پہلے سرسید صاحب بھی بہت خفا تھے۔ چنانچہ تہذیب الاخلاق وغیرہ سے ظاہر ہے اور ان صاحبوں کی کوئی خصوصیت نہیں جتنے مذاہب باطلہ کے فرقے ہیں۔ سب کا یہی حال رہا ہے وجہ اس کی یہ ہے کہ تفسیر میں کل احادیث و اقوال صحابہ جو ہر آیت سے متعلق ہیں ان میں پیش نظر ہو جاتے ہیں۔ اس لئے ان لوگوں کو نئی بات تراشنے کا موقع نہیں ملتا اور مل بھی گیا تو کوئی ایماندار اس کو نہیں مانتا۔ اس لئے کہ وہ جانتے ہیں کہ ہر آیت قرآنی میں جو حق تعالیٰ کی اصل مراد ہے اس کو حضرت نبی کریم ﷺ ہی جانتے تھے۔ اس لئے کہ قرآن حضرت پر ہی نازل ہوا ہے اور چونکہ صحابہ ہمیشہ حاضر خدمت رہتے تھے۔ ان کو ہر آیت کے اترنے کا موقع اور شان نزول وغیرہ اسباب و قرآن معلوم رہتے تھے۔ جس سے مضمون و مقصود آیت کا خود سمجھ میں آ جاتا اور جب حضرت پڑھ کر سناتے تو جو غوامض معلوم نہ

ہوتے پوچھ لیتے تھے
زمانے میں سوائے
گذشتہ ہوں یا آئندہ
خلاف مرضی الہی
عالم میں تشریف
بے موقع کوئی بات
کا ذکر ہوتا رہے۔
نیات کل مطابق قرآن
ممارست کی وجہ۔
کے دلوں میں قرآن
بات پر گواہی دے۔
بالرائے کو وہ کفر
مردی ہیں وہی حق
وہ خدائے تعالیٰ
کسمان علم وغیرہ
جائے۔ چنانچہ
روشنی بھی بھلی
تالیفین و علی ہذا
جن کی بدولت
ابن عباس کا
مضمون مل سکے
سے بتواتر
نے اپنی کتاب
کا یقین ضرور
ہمیں ان

ہوتے پوچھ لیتے تھے یا خود حضرت بیان فرما دیتے تھے۔ پھر حضرت کی مجلس مبارک میں بلکہ اس زمانے میں سوائے خدا کی باتوں کے کسی چیز کا ذکر ہی نہ تھا۔ خواہ کوئی دنیوی کام ہو یا دینی واقعہ گزشتہ ہوں یا آئندہ سب کی تعلیم حق تعالیٰ اپنے کلام پاک سے فرما دیتا اگر کوئی اعتقاد یا عمل کسی کا خلاف مرضی الہی ہوتا تو فوراً وحی اتر آتی۔ چنانچہ صحابہ کہتے ہیں کہ جب تک آنحضرت ﷺ اس عالم میں تشریف رکھتے تھے ہم اپنی بیویوں سے معاشرت کرنے میں ڈرتے رہتے تھے کہ کہیں ایسی بے موقع کوئی بات صادر نہ ہو۔ جس کے باب میں وحی اتر آئے اور قیامت تک مسلمانوں میں اس کا ذکر ہوتا رہے۔ الغرض علاوہ فہم قرآن کے ان کے حرکات سکناات اعمال، اخلاق، اعتقادات نیات کل مطابق قرآن شریف کے ہو گئے تھے اور فیضان محبت نبوی اور روزمرہ کی مزاوت اور ممارست کی وجہ سے ان کو مضامین قرآنیہ کا ملکہ ہو گیا تھا اور ان کے سینے نور وحی سے منور تھے۔ ان کے دلوں میں قرآن ایسا سرایت کئے ہوئے تھا جیسے روح جسد میں، الحاصل مختلف اسباب اس بات پر گواہی دے رہے ہیں کہ اصل معانی قرآن کا علم صحابہ کو بخوبی حاصل تھا اور چونکہ تفسیر ہارائے کوہ کفر سمجھتے تھے۔ اس وجہ سے یہ ضرور ماننا پڑے گا کہ جن آیات کی تفسیریں صحابہ سے مروی ہیں وہی حق تعالیٰ کی مراد ہیں۔ اس کے خلاف کوئی ہندی پنجابی وغیرہ قرآن کی تفسیر کرے تو وہ خدائے تعالیٰ کی ہرگز مراد نہیں۔ پھر صحابہ کا کمال علم اور جوش طبیعت اور ترغیب ابلاغ اور ترہیب کسمان علم وغیرہ اسباب کا متفقہا یہی تھا کہ اسلامی دنیا آفتاب علم سے مثل نصف النہار روشن ہو جائے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ جہاں تک اسلام کی روشنی پھیلتی گئی اس کے ساتھ ساتھ علوم دینیہ کی روشنی بھی پھیلتی جاتی تھی۔ چنانچہ تابعین صحابہ کے علوم سے مالا مال تھے اور ان کے علوم سے تبع تابعین و علیٰ ہذہ القیاس۔ انہیں حضرات نے ان تمام علوم کو اپنی مفید تصانیف میں درج کر دیئے۔ جن کی بدولت ہم آخری زمانے والے بھی اپنے نبی کریم ﷺ کی صحبت معنوی سے محروم نہیں ہیں۔ ان حضرات کے جس قول کو دیکھئے ہزاروں تقاضیہ وغیرہ کتب دینیہ میں موجود ہیں۔ مثلاً ابن عباس کا کوئی قول کسی آیت سے متعلق دیکھا جائے تو ہزاروں کتابوں میں بھی وہ قول یا اس کا مضمون مل سکتا ہے۔ اسی طرح صحابہ کے کل اقوال اور احادیث ہزاروں کتابوں میں ملتی ہیں۔ جس سے بتواتر ان کا ثبوت ظاہر ہے۔ گواہی میں یہ تواتر نہ تھا۔ مگر جب متدین اور معتمد علیہ اشخاص نے اپنی کتابوں میں ان احادیث و آثار کو ذکر کیا تو اس میں شک نہیں ہو سکتا کہ ان کو اس کے ثبوت کا یقین ضرور تھا۔ پھر جب ہزاروں معتمد علیہ علماء کا یقین ان روایات کے ثبوت پر ہم تک پہنچا تو ہمیں ان کے ثبوت میں شک کرنے کا کوئی موقع نہیں۔ جب تک یقینی طور پر ان کا غلط ہونا یا من

یانی نے سوائے ان دو تین ہزار حدیثوں کے جو ی کی حدیثوں میں بھی یہ احتمال کہ راویوں نے میں موجود ہیں۔ عقلی احتمالات سے سب کو رد ہوں تو مفید ظن ہوں گی۔ والظن لا یغنی

میں کیسے کیسے رخنے ڈال دیئے اور ان کے بھی کہتے ہیں کہ معجزات، معراج، علامات و جلال وغیرہ مباحث مختلف فیہ میں جس قدر کسی کو نہیں مانتے۔ اب غور کیا جائے کہ اگر وہ حدیثوں کو کتر رہے ہیں یا اہل سنت؟

ساقط الاعتبار کرنے کی فکر کی اس سے زیادہ (۲۷، خزائن ج ۳ ص ۳۹۲) میں لکھتے ہیں۔ ب کیا ہے۔ ان کے دلی اور دماغی قوی پر اثر نے ضرور ہے کہ ایک نئی اور صحیح تفسیر کی جائے خلاقی حالت کو درست کر سکتی ہیں نہ ایمانی کے مزاج ہو رہی ہیں۔“

ان کے پہلے سرسید صاحب بھی بہت خفا ان صاحبوں کی کوئی خصوصیت نہیں جتنے اس کی یہ ہے کہ تفسیر میں کل احادیث ہو جاتے ہیں۔ اس لئے ان لوگوں کو نئی اس کو نہیں مانتا۔ اس لئے کہ وہ جانتے اس کو حضرت نبی کریم ﷺ ہی جانتے مگر صحابہ ہمیشہ حاضر خدمت رہتے تھے۔ ب و قرآن معلوم رہتے تھے۔ جس سے پڑھ کر سناتے تو جو غوامض معلوم نہ

جہج الوجہ نصوص قطعہ کا معارض ہونا ثابت نہ ہو جائے۔ چنانچہ مرزا قادیانی اور مولوی محمد حسین صاحب کا مناظرہ مسئلہ عرض الحدیث علی القرآن میں جو ہوا ہے اس سے ظاہر ہے کہ کسی معتبر عالم کا کتاب میں لکھ دینا مرزا قادیانی اعتماد کے لئے کافی سمجھتے ہیں۔ جیسا کہ (ازلہ الادہام ص ۸۷۲، ۸۷۱، خزائن ج ۳ ص ۵۷۵) میں لکھتے ہیں کہ ”صاحب تلوح نے لکھا ہے کہ وہ حدیث یعنی عرض الحدیث علی القرآن بخاری میں موجود ہے۔ اب اس کے مقابلے میں یہ عذر پیش کرنا کہ نسخہ جات موجودہ بخاری جو ہند میں چھپ چکے ہیں ان میں یہ حدیث موجود نہیں سراسر نا سمجھی کا خیال ہے۔ جس حالت میں ایک سرگروہ مسلمانوں کا اپنی شہادت روایت سے اس حدیث کا بخاری میں ہونا بیان کرتا ہے تو صاحب تلوح کی شہادت بالکل ٹھنی نہیں ہو سکتی۔ پس آپ کی بے دلیل نفی بے سود ہے۔ اگر صاحب تلوح کا ذب ہوتا تو اسی زمانے کے علماء کی زبان سے اس کی تصنیف کی جاتی اور اس سے جواب پوچھا جاتا اور جب کہ کوئی جواب پوچھا نہیں گیا تو یہ دوسری دلیل اس بات پر ہے کہ درحقیقت اس کی روایت صحیح تھی۔“

مقصود یہ کہ وہ حدیث کو اب بخاری میں نہ پائی جائے۔ مگر جب صاحب تلوح نے صحیح بخاری سے نقل کی ہے تو ثابت ہو گیا کہ وہ بخاری میں ضرور ہے۔ اب دیکھئے کہ ایک جماعت کثیرہ ایسے علماء کی جن کے سلسلہ تلامذہ میں صاحب تلوح جیسے ہزاروں افراد منسلک ہیں۔ احادیث و آثار کو اپنی کتابوں میں نقل کیا ہے تو ان کی اس شہادت کے مقابلے میں اگر کوئی دعویٰ نفی کرے تو کیونکر وہ قابل قبول ہوگا۔ اگر ان کی بات غلط ہوتی تو اس زمانے کے علماء ان کی تصنیف کرتے اور جب کہ کسی نے ان پر تصنیف نہیں کی تو اب مرزا قادیانی کا (ازلہ الادہام ص ۴۵، خزائن ج ۳ ص ۵۰۱، شخص) میں یہ لکھنا کہ ”لوگوں نے اپنی طرف سے گھڑ لیا ہے خود انہیں کے قول پر ہرگز قابل سماعت نہیں ہو سکتا۔“

الغرض ہر آیت کی تفسیر احادیث و آثار سے جب ہمیں بہ تواتر پہنچے اور یقین ہو گیا کہ وہی معنی حق تعالیٰ کی مراد ہیں تو ایمان داروں کا ایمان اس بات کو کیونکر گوارا کرے گا کہ کسی کے دل سے گھڑے ہوئے معنی کو مان کر عذاب اخروی کا مستحق بنے۔ کیونکہ جو معنی خلاف ان تفاسیر کے ہیں وہ قرآن کے معنی ہی نہیں۔ اس معنی کو مان کر قرآن کے اصل معنی پر ایمان نہ لانا قرآن کے ایک حصے کو چھوڑ دینا ہے۔ جس کی نسبت سخت وعید وارد ہے۔ ”افتؤ منون ببعض الكتاب وتکفرون ببعض فما جزاء من يفعل ذلك منکم الا خزی فی الحیوة الدنیا ویوم القیامة یردون الی اشد العذاب وما اللہ بغافل عما تعلمون (بقرہ: ۸۵)“

کیا تم ایمان سے ایسا کرے سخت عذاب قرآن پر ایمان اور صحابہ سے صورت میں کتنا قدر شکر گزار ہر نجات دی ہے حصار کشی دی صاف کرلو۔ نے درمشورہ

قال انه اصحاب قریب ہے الزام دو

جگہ جمع کر دو سے مرزا قادیانی کتاب مجید

(حجر) تفاسیر نہ جن کے معنی کہ تھی۔ جس (یوسف) پر مامور

جائے۔ چنانچہ مرزا قادیانی اور مولوی محمد حسین
میں جو ہوا ہے اس سے ظاہر ہے کہ کسی معتبر عالم کا
سمجھتے ہیں۔ جیسا کہ (ازلہ الادہام ص ۸۷، ۸۸،
۸۹) نے لکھا ہے کہ وہ حدیث یعنی عرض الحدیث علی
بے میں یہ عذر پیش کرتا کہ نسخہ جات موجودہ
میں موجود نہیں سراسر تائید کا خیال ہے۔ جس
میں سے اس حدیث کا بخاری میں ہونا بیان کرتا
ہے۔ پس آپ کی بے دلیل نفی بے سود ہے۔ اگر
زبان سے اس کی تفسیح کی جاتی اور اس سے
سایا گیا تو یہ دوسری دلیل اس بات پر ہے کہ

نہ پائی جائے۔ مگر جب صاحب کتاب نے صحیح
منہرور ہے۔ اب دیکھئے کہ ایک جماعت کثیرہ
جیسے ہزاروں افراد منسلک ہیں۔ احادیث
میں کے مقابلے میں اگر کوئی دعویٰ نفی کرے تو
اس زمانے کے علماء ان کی تفسیح کرتے اور
کا (ازلہ الادہام ص ۸۵، ۸۶، خزائن ج ۳ ص ۵۰۱)
ہے خود انہیں کے قول پر ہرگز قابلِ سماعت

جب ہمیں بہ تو اتر پہنچے اور یقین ہو گیا کہ
ہات کو کیونکر گوارا کرے گا کہ کسی کے دل
بے۔ کیونکہ جو معنی خلاف ان تفاسیر کے
کے اصل معنی پر ایمان نہ لانا قرآن کے
ہے۔ ”اقتؤمنون ببعض الكتاب
منكم الاخرى في الحياة الدنيا
بغافل عما تعلمون (بقرة: ۸۰)“

کیا تم ایمان لاتے ہو توڑی کتاب پر اور منکر ہوتے ہو توڑی کتاب سے۔ پھر جو کوئی تم میں
سے ایسا کرے اس کی جزا یہی ہے کہ دنیا میں اس کی رسوائی ہو اور اس کو قیامت کے روز سخت سے
سخت عذاب میں پہنچایا جائے اور اللہ بے خبر نہیں تمہارے کام سے۔ اب دیکھئے کہ پورے
قرآن پر ایمان لانے کی جزا اس کے اور کون سی صورت ہے کہ ہر آیت کے جو معنی آنحضرت ﷺ
اور صحابہ سے مروی ہیں اس پر ایمان لائیں اور یہ بات بغیر کتب تفاسیر کے حاصل نہیں ہو سکتی۔ اس
صورت میں کتب تفاسیر کی مسلمانوں میں کس قدر وقعت ہونی چاہئے اور حضرات مفسرین کے کس
قدر شکر گزار ہونا چاہئے کہ قرآن کے اصلی معنی کی حفاظت کر کے مسلمانوں کو کیسی کیسی بلاؤں سے
نجات دی بے ایمانی سے بچالیا۔ خود غرضوں کے داؤ بیچ سے امن میں رہنے کے لئے ایک مضبوط
حصار کھینچ دی۔ حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ قرآن کے معنی میں کوئی شبہ ڈالے تو حدیث سے اس کو
صاف کر لو۔ کیونکہ اہل حدیث جو مفسرین قرآن ہیں ان کو خوب جانتے ہیں۔ چنانچہ امام سیوطی
نے درمنثور میں داری سے یہ روایت نقل کی ہے۔ ”أخرج الدارمی عن عمر بن الخطاب
قال انه سياتيكم ناس يجادلونكم بشبهات القرآن فخذوهم بالسفن فان
اصحاب السفن اعلم بكتاب الله (سنن دارمی ج ۱ ص ۴۹)“ یعنی عمرؓ نے فرمایا کہ
قریب ہے تمہارے پاس لوگ آ کر قرآن کے شبہات میں جھگڑا کریں گے سوان کو حدیثوں سے
الزام دو۔ اس لئے کہ احادیث کو جاننے والے قرآن کو زیادہ جانتے ہیں۔

مفسرین نے یہی کام کیا کہ ہر آیت سے متعلق جو احادیث و آثار صحابہ ہیں سب کو ایک
جگہ جمع کر دیا تاکہ اہل شبہات کو الزام دینے کا سامان اور سرمایہ مسلمانوں کے ہاتھ میں رہے۔ جس
سے مرزا قادیانی سخت ناراض ہیں۔ دراصل یہ حق تعالیٰ کا فضل اور اس وعدے کا ایفا ہے۔ جو اپنی
کتاب مجید کی ہر طرح حفاظت کا ذمہ لیا ہے۔ ”انما نحن حفاظ الذکر وانما له لحاظون
(حجر: ۹)“ یعنی ہم نے قرآن کو اتارا اور ہم ہی اس کی حفاظت کریں گے۔ اب دیکھئے کہ اگر
تفاسیر نہ ہوتیں تو وہ معنی جو حق تعالیٰ کی مراد ہے کیونکر محفوظ رہتے اور ہزاروں بے دین اور دجال
جن کے نکلنے کی خبریں آنحضرت ﷺ نے بارہا دی ہیں۔ جو شبہات پیدا کر کے اپنے دل سے نئے
نئے معنی مگر لیتے۔ ان سے بچنے کی کیا صورت ہوتی اور کون سی تدبیر قرآن کے اصل معنی سمجھنے کی
تھی۔ جس کی نسبت ارشاد ہے۔ ”انما انزلناہ قرآناً عربیاً لعلکم تعقلون
(یوسف: ۲)“ یعنی قرآن ہم نے عربی میں اتارا کہ تم سمجھو۔ غرض مفسرین من جانب اللہ اس کام
پر مامور ہوئے کہ قرآن کے نظم و معنی کی پوری حفاظت کریں اور باطل اس میں کسی طرف سے آنے

نہ پائے۔ جیسا کہ ارشاد ہے ”لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلُ مَنْ
حَكِيمٌ حَمِيدٌ (حم السجده: ۴۲)“ یعنی قرآن میں نہ رو برو سے باطل آ سکتا ہے نہ پیچھے سے
اگر تفاسیر نہ ہوتیں تو علاوہ دوسرے ملاحظہ کے خیالات کے جو سینکڑوں اب تک گزرے سر یم
وغیرہ خرافات بھی قرآن میں داخل ہو جاتے۔ ہر چند لوگ بہت چاہتے ہیں کہ قرآن میں تغیر
وتبدل کر دیں۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”يُرِيدُونَ أَن يُبَدِّلُوا كَلَامَ اللَّهِ (الفتح: ۱۰)“
یعنی چاہتے ہیں وہ کہ قرآن کو بدل دیں۔ مگر کسی سے کیا ہو سکتا ہے تفاسیر نے اس سے سب کو روک
دیا اور جب تک حق تعالیٰ کو منظور ہے ایسا ہی روکتی رہیں گی۔ اہل انصاف غور کریں کہ جو لوگ
تفسیریں اپنے دل سے گھر کے پیش کرتے ہیں کیا ان کی نسبت یہ حسن ظن ہو سکتا ہے کہ مسلمانوں
کے خیر خواہ ہیں۔ ان کا مقصود تو اعلانیہ یہی ہے کہ کلام الہی کو بدل کر ان کو بے ایمان بنادیں۔ اس
دعوے کی توضیح اس سے بخوبی ہو سکتی ہے جو حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”حُرْمَتُ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ
وَالْدَمٌ وَلَحْمُ الْخَنزِيرِ (مسائدہ: ۳)“ یعنی مردار اور خون اور خنزیر کا گوشت تم پر حرام کیا گیا
ہے۔ اگر کوئی اس کے یہ معنی سمجھے کہ میعہ اور دم اور لحم خنزیر چند آدمیوں کے نام تھے ان کی حرمت کا
حکم اس آیت میں ہے اور یہ کہ مردار اور خون اور گوشت خنزیر سے اس کو کوئی تعلق نہیں یہ سب
چیزیں حلال ہیں۔ کیا کوئی مسلمان اس اعتقاد والے کو یہ سمجھے گا کہ اس کا ایمان اس آیت پر ہے
ہرگز نہیں۔ ایسا شخص بے ایمان کس وجہ سے سمجھا جائے گا۔ اسی وجہ سے گو وہ قسم کھا کر کہے کہ میں
اس آیت کو کلام الہی سمجھتا ہوں کہ اس نے مخالفت ایسے معنی کی کی جو احادیث اور اقوال صحابہ اور
اجماع امت سے ثابت ہیں۔ ورنہ ان الفاظ کے معنی قرآن میں کہیں نہیں جن کی مخالفت کا التزام
اس پر لگایا جائے۔ غرض یہ بات قابل تسلیم ہے کہ جو معنی قرآن کی تفاسیر میں مذکور ہیں وہی ایمان
لانے کے قابل ہیں اور جو معنی اس کے خلاف میں کوئی اپنی طرف سے تراش لے اس کو قبول کر لینا
ایسا ہی ہے جیسا کہ ابو منصور نے اپنی جماعت کو سمجھا دیا تھا کہ میعہ وغیرہ کسی کے نام تھے۔ انہیں کی
حرمت تھی۔ مردار اور خنزیر کے گوشت سے اس آیت کو کوئی تعلق نہیں وہ سب چیزیں حلال ہیں اور
فرقہ منصور یہ کا یہی اعتقاد ہے۔ مسلمانو! اگر تم کو خدا اور رسول کی مراد پر ایمان لانا ہے تو اپنے
اسلاف کی تفسیروں کو اپنا مقتدا بنا کر رکھو ورنہ ابو منصور کی طرح جس کا جو جی چاہے گا کہہ کر گمراہ کر
دے گا اور تم کچھ نہ سمجھ سکو گے کہ ہم کون سی راہ چل رہے ہیں۔

یہاں یہ بھی سمجھنے کے لائق ہے کہ جو شخص چند آیتوں میں کسی غرض ذاتی کی وجہ سے
تصرف کر کے ان کے معنی بدل ڈالے اور دوسری آیتوں کے ساتھ کوئی غرض متعلق نہ ہونے کی وجہ

سے ان میں تصرف
پر گواہی دے رہا
تصرف کرنے کے
عدم تصرف بھی تو
کے آنحضرت ﷺ
ہمراہی کی درخواست
اللہ الی طحا
(توبہ: ۸۳)“
کا عدم احتمال کا
لائق نہیں ہوئے
حالانکہ نماز روز
کے ارتداد کا حکم
مرا
جیسا کہ ابھی م
اعتبار ہو سکتی
اور صحیح تفسیر کی
نئی تفسیر میں اہ
اس میں مذکور
ظاہر ہے کہ وہ
بالرائے کو کفر
ترجیح بلا مرجع
احادیث و اقوال
خلاف قرار دے
یہ ہوا کہ کلام
احادیث و اقوال
کچھ ہمارے

سے ان میں تصرف نہ کرے تو وہ اتفاقی سمجھا جائے گا۔ کیونکہ چند آیتوں کے معنی بدل دینا اس بات پر گواہی دے رہا ہے کہ اس کی طبیعت میں بے باکی اور جرأت ہے۔ جب کبھی کسی آیت میں تصرف کرنے کے ضرورت ہوگی تو فوراً تصرف کرے گا۔ جس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ یہ عدم تصرف بھی تصرف ہی کے حکم میں ہے۔ چنانچہ قرآن شریف میں ہے کہ چند منافق باوجود حکم کے آنحضرت ﷺ کی ہمراہی میں نہ نکلے۔ ان کی نسبت حق تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ اگر وہ آئندہ ہمراہی کی درخواست بھی کریں تو فرما دیجئے کہ تم لوگ میرے ساتھ ہرگز نہ نکلو گے۔ ”فان رجعت اللہ الی طائفة منهم فاستاذنوک للخرج فقل لن تخرجوا معی ابدآ (توبہ: ۸۳)“ وجہ اس کی یہی ہے کہ جب ایک بار ان کی بے باکی معلوم ہوگئی تو ہمیشہ کے لئے ان کا عدم احتمال ثابت ہو گیا۔ اب وہ کتنا ہی کہیں کہ ہم ہمراہ رکاب چلنے کو حاضر ہیں۔ ہرگز اعتبار کے لائق نہیں ہو سکتے۔ صدیق اکبر کی خلافت میں بعض لوگوں نے زکوٰۃ دینے سے انکار کیا تھا۔ حالانکہ نماز روزہ وغیرہ احکام شرعیہ کے قائل اور عامل تھے۔ مگر ان کا کچھ اعتبار نہ کیا اور صاف ان کے ارتداد کا حکم دے دیا۔

مرزا قادیانی نے صرف اپنی عیسویت کی غرض سے کئی ایک آیتوں کے معنی بدل دیئے۔ جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اور آئندہ بھی انشاء اللہ تعالیٰ معلوم ہوگا تو اب ان کی وہ تفسیر کیونکر قائل اعتبار ہو سکتی ہے۔ جس کی نسبت لکھتے ہیں کہ بلاشبہ کتاب الہی کے لئے ضرور ہے کہ اس کی ایک نئی اور صحیح تفسیر کی جائے اور لکھتے ہیں کہ کتاب الہی کی غلط تفسیروں نے مولویوں کو خراب کیا ہے۔ اس نئی تفسیر میں احادیث و اقوال صحابہ وغیرہم سے کوئی تعلق نہ ہوگا۔ اس لئے کہ اگر یہ پرانی چیزیں بھی اس میں مذکور ہوں تو جدت پسند طوائف اس کو قبول نہ کریں گے اور پھر وہ نئی ہی کیا ہوگی اس سے ظاہر ہے کہ وہ تفسیر صرف ان کی رائے سے ہوگی۔ جس کی ممانعت ہے اور مرزا قادیانی بھی تفسیر بالرائے کو کفر بتاتے ہیں اور اگر تھوڑے احادیث و اقوال لکھے جائیں اور تھوڑے نہ لکھے جائیں تو وہ ترجیح بلا مرجح ہوگی۔ پھر مرجح یہ ہوگا کہ مرزا قادیانی اپنی اغراض کو پوری کرنے کے لئے جن احادیث و اقوال کو مناسب سمجھیں گے ذکر کریں گے اور جن کو مخالف سمجھیں گے ان کو عقل کے خلاف قرار دے کر رد کر دیں گے اور آیت کو تاویل کر کے اپنی طرف کھینچ لیں گے۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ کلام الہی مرزا قادیانی کی غرض کے پیچھے پیچھے رہے۔ نعوذ باللہ من ذلک یہ نئی تفسیر جو اکثر احادیث و آثار کے خلاف میں ہوگی۔ مسلمانوں کے کس کام آ سکتی ہے۔ اس کا تو نشانہ یہ ہے کہ جو کچھ ہمارے نبی کریم سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ نے آیات کی تفسیر کی ہے وہ غلط ہے۔ اس لئے اس

من بین یدیه ولا من خلفہ تنزیل من میں نہ رو برو سے ہاٹل آ سکتا ہے نہ پیچھے سے ت کے جوینکڑوں اب تک گزرے مسریم چند لوگ بہت چاہتے ہیں کہ قرآن میں تغیر بن ان یبدلوا کلام اللہ (الفتح: ۱۰)“ یا ہو سکتا ہے تقاسیر نے اس سے سب کو روک دیا۔ اہل انصاف غور کریں کہ جو لوگ کی نسبت یہ حسن ظن ہو سکتا ہے کہ مسلمانوں کی الہی کو بدل کر ان کو بے ایمان بنادیں۔ اس مانا ہے۔ ”حرمت علیکم العینۃ ارادہ خون اور خنزیر کا گوشت تم پر حرام کیا گیا یہ چند آدمیوں کے نام تھے ان کی حرمت کا رشت خنزیر سے اس کو کوئی تعلق نہیں یہ سب یہ سمجھے گا کہ اس کا ایمان اس آیت پر ہے گا۔ اسی وجہ سے گو وہ قسم کھا کر کہے کہ میں معنی کی کی جو احادیث اور اقوال صحابہ اور قرآن کی تقاسیر میں مذکور ہیں وہی ایمان کی طرف سے تراش لے اس کو قبول کر لیتا کہ مبیہ وغیرہ کسی کے نام تھے۔ انہیں کی تعلق نہیں وہ سب چیزیں حلال ہیں اور رسول کی مراد پر ایمان لانا ہے تو اپنے مرج جس کا جو جی چاہے گا کہہ کر گمراہ کر

آیتوں میں کسی غرض ذاتی کی وجہ سے لے ساتھ کوئی غرض متعلق نہ ہونے کی وجہ

نئی تفسیر کی ضرورت ہوئی۔ پھر کیا مسلمان لوگ یہ مان لیں گے کہ اپنے نبی کی بات غلط ہے اور اگر مان لیں گے تو کیا پھر یہ دعویٰ بھی کریں گے کہ ہم امت محمدیہ میں ہیں۔ میری رائے میں کوئی مسلمان کتنا ہی گناہ گار ہوا تا بھی ضعیف الاعتقاد نہ ہوگا۔

یہ بات پوشیدہ نہیں کہ جو لوگ احادیث و آثار کو ساقط الاعتبار کر کے صرف قرآن پر اپنے دعویٰ کا مدار رکھتے ہیں اور اس کے معنی جو احادیث اور آثار سے ثابت ہیں بدل دیا کرتے ہیں۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”یریدون ان یبدلوا کلام اللہ (الفتح: ۱۵)“ یعنی وہ لوگ چاہتے ہیں کہ اللہ کے کلام کو بدل دیں اور جب قرآن ہی بدل دیا جائے اور احادیث متروک ہو جائیں تو ظاہر ہے کہ دین ہی بدل دیا گیا۔ کیونکہ دین وہی ہے جو قرآن و حدیث سے ثابت ہوا تھا۔ ایسے لوگوں کی شان میں حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”افغیر دین اللہ یبغون (آل عمران: ۸۳)“ یعنی کیا اللہ کے دین کے سوا کوئی دوسرا دین چاہتے ہیں وہ اور دوسرے دین کی خواہش کرنے والوں کی نسبت ارشاد ہوتا ہے۔ ”من یتبع غیر الاسلام دیناً فلن یقبل منه وهو فی الآخرة من الخاسرین“ کیف یهدی اللہ قوماً کفروا بعد ایمانہم وشہدوا ان الرسول حق وجاءہم البینات واللہ لا یهدی القوم الظالمین اولئک جزاؤہم ان علیہم لعنة اللہ والملئکة والناس اجمعین خالدين فیہا لا یخفف عنهم العذاب ولاہم ینظرون (آل عمران: ۸۵ تا ۸۸)“ جو کوئی سوائے اسلام کے اور دین چاہے سو اس سے ہرگز قبول نہ ہوگا اور وہ لوگ آخرت میں نقصان پائیں گے۔ کیونکہ ہدایت کرے گا اللہ ایسے لوگوں کو جو منکر ہو گئے۔ ایمان لا کر اور گواہی دی کہ رسول سچا ہے اور پہنچ چکیں ان کو نشانیاں اور اللہ ہدایت نہیں کرتا بے انصاف لوگوں کو ایسے لوگوں کی سزا یہ ہے کہ ان پر لعنت ہے اللہ کی اور فرشتوں کی اور لوگوں کی سب کی۔ پڑے رہیں گے اس میں ہلکا نہ ہوگا ان پر عذاب اور نہ ان کو مہلت ملے گی۔

اس آیت شریفہ میں سزائیں خاص ان لوگوں کی ہیں جو مسلمان کہلا کر دوسرا دین اختیار کرتے ہیں اور رسول اللہ ﷺ کے برحق ہونے کی بھی گواہی دیتے ہیں۔ یہ بات براہر ان لوگوں پر صادق آتی ہے کہ قرآن کے معنی اپنی طرف سے بنا کر نیا دین نکالتے ہیں۔ الحاصل ادنیٰ تاہل سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ کتب تفسیر کو چھوڑنے میں بڑی بری مصیبتوں کا سامنا ہے۔ صرف الدین النصیحہ کے لحاظ سے یہ کہنے کی ضرورت ہوئی۔ وما علینا الا البلاغ!

پہلا حملہ حدیث و تفسیر ہی پر تھا۔ جتنے ملاحظہ گذرے ہیں سب کا حملہ تفسیر پر ہوا کیا

ہمان لیں گے کہ اپنے نبی کی بات غلط ہے اور اگر ہم امت محمدیہ میں ہیں۔ میری رائے میں کوئی نہ ہوگا۔

بہت دُعا کو ساقط الاعتبار کر کے صرف قرآن پر احادیث اور آثار سے ثابت ہیں بدل دیا کرتے ان یبدلوا کلام اللہ (الفتح: ۱۰) ”یعنی وہ قرآن ہی بدل دیا جائے اور احادیث متروک مدین وہی ہے جو قرآن و حدیث سے ثابت ہوا افسیر دین اللہ یبغون (۱) کی دوسرا دین چاہتے ہیں وہ اور دوسرے دین کی بنیاد پر بے یقین غیر الاسلام دیناً فلن یقبل یف یهدی اللہ قوماً کفروا بعد ایمانہم ببینات واللہ لا یهدی القوم الظالمین فکة والناس اجمعین خالدین فیہا لا عمران: ۸۸ تا ۹۰) ”جو کوئی سوائے اسلام وہ لوگ آخرت میں نقصان پائیں گے۔ کیونکہ مان لا کر اور گواہی دی کہ رسول سچا ہے اور پہنچے ف لوگوں کو ایسے لوگوں کی سزا یہ ہے کہ ان پر ہمارے پڑے رہیں گے اس میں ہلکا نہ ہوگا ان پر

وں کی ہیں جو مسلمان کہلا کر دوسرا دین اختیار گواہی دیتے ہیں۔ یہ بات برابر ان لوگوں پر نیا دین نکالتے ہیں۔ الحاصل ادنیٰ تاہل سے بڑی بڑی بری مصیبتوں کا سامنا ہے۔ صرف ما علینا الا البلاغ!

وہ گزرے ہیں سب کا حملہ تقاسیر پر ہوا کیا

کیونکہ ہر ایک مسئلہ ان کتابوں میں مختلف روایات سے وارد ہونے کی وجہ سے ایسا مصرح اور مفصل ہو جاتا ہے کہ کسی کو کوئی بات بتانے کا موقع نہیں مل سکتا۔ بخلاف اس کے ان کو چھوڑ کر صرف قرآن سے تمسک ہونے لگے تو ہر ایک کوتاہیات کی خوب گنجائش مل جاتی ہے۔ اسی وجہ سے نمازوں کی تعیین اور تعداد رکعات وغیرہ میں کمی زیادتی کی گنجائش ان لوگوں کو مل گئی تھی۔ اگر احادیث و تفاسیر پر ان کے اتباع کا اعتماد ہوتا تو اس کا موقع ہی نہ ملتا۔

حق تعالیٰ نے قرآن میں جو کچھ بیان فرمایا ہے کو مفصل ہے۔ مگر پھر بھی سب میں ایک قسم کا اجمال ہے۔ جس کی تفصیل آنحضرت ﷺ نے کی ہے۔ اگر یہ بات نہ ہوتی اور کل امور قرآن شریف میں بالتفصیل بیان کئے جاتے تو ”ما اتاکم الرسول فخذوه (الحشر: ۷)“ یعنی جو کچھ رسول تم کو دیں اس کو لو فرمانے کی ضرورت ہی نہ رہتی۔ اس سے ظاہر ہے کہ قرآن نے حدیث کی جگہ چھوڑ رکھی ہے۔ چنانچہ امام سیوطیؒ نے درمنثور میں روایت کی ہے۔ ”واخرج ابن ابی حاتم من طریق مالک ابن انس عن ربیعہ قال ان اللہ تبارک وتعالیٰ انزل الکتاب وترك فیہ موضعاً للسنۃ“ یعنی حق تعالیٰ نے قرآن تو نازل فرمایا مگر حدیث کی جگہ چھوڑ رکھی ہے۔ یہ بات پوشیدہ نہیں کہ جو لوگ حدیث و تفسیر سے مخالفت کرنا چاہتے ہیں ان کا مقصود یہی ہوتا ہے کہ آیات قرآن کو ان کے معنی سے ہٹا کر دوسرے معنی پر منطبق کر دیں۔ اس کا نام الحاد ہے۔ کیونکہ معنی الحاد کے لغت میں مائل ہونے اور مائل کرنے اور حق سے عدول کرنے کے ہیں۔ جیسا کہ (لسان العرب ج ۲ ص ۲۳۷) وغیرہ میں مصرح ہے اور امام سیوطیؒ نے درمنثور میں روایت کی ہے۔ ”اخرج ابن ابی حاتم عن ابن عباس فی قوله تعالیٰ ان الذین یلحدون فی آیاتنا قال هو ان یوضع الکلام علی غیر موضع“ یعنی ابن عباسؓ ان الذین یلحدون کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ الحاد کے معنی یہ ہیں کہ کلام کے اصلی معنی چھوڑ کر دوسرے معنی لئے جائیں اور نیز درمنثور میں ہے۔ ”واخرج احمد فی الزهد عن عمر بن الخطاب قال ان هذا القرآن کلام اللہ فضعوه علی مواضعه ولا تتبعوا فیہ هواکم“ یعنی یہ قرآن اللہ کا کلام ہے۔ اس کو اس کے مواضع اور معانی پر رہنے دو اور اپنی خواہشوں کو اس میں دخل مت دو۔

اس کی وجہ یہ ہے کہ دوسرے معنی لینے میں اصل معنی کی تکذیب ہو جاتی ہے۔ چنانچہ درمنثور میں ہے ”واخرج عبدالرزاق وعبد بن حمید عن قتادۃ قال الالحاد التکذیب“ اب دیکھئے کہ حق تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں فرماتا ہے۔ ”یحی الموتی

بِإِذْنِ اللَّهِ“ لغت میں احیاء کے معنی زندہ کرنے کے ہیں اور احادیث دأ ثار سے بھی وہی معنی ثابت ہیں۔ مگر مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ سریزم سے قریب الموت بیماروں کو حرکت دیتے تھے۔ صرف یہ ایک ہی نہیں ہر جگہ وہ ایسا ہی کیا کرتے ہیں۔ الغرض ان تمام روایات و آیات سے ثابت ہے کہ ایسے معنی آیہ شریفہ کے قرار دینا الحاد اور تکذیب قرآن ہے۔ جس کی نسبت حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”ان الذين يلحدون في آيتنا لا يخفون علينا افمن يلقى في النار خيرا ام من ياتي آمنا يوم القيامة (حم السجدة: ۴۰)“ ﴿جوالحاد کرتے ہیں ہماری آیتوں میں وہ ہم سے چھپ نہیں سکتے۔ کیا جو ڈالا جائے گا دوزخ میں بہتر ہے یا وہ جو آئے گا امن سے قیامت کے دن۔﴾

یعنی الحاد کرنے والے خدائے تعالیٰ سے چھپ نہیں سکتے وہ قیامت کے روز دوزخ میں ڈالے جائیں گے۔ ہم صرف بلحاظ خیر خواہی کے آیات و احادیث کو پیش کر رہے ہیں۔ اس پر بھی اگر توجہ نہ فرمائیں تو مجبوری ہے۔ وما علينا الا البلاغ!

حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”ومن اظلم ممن ذكر بآيات ربه فاعرض عنها ان من المجرمين منتقمون (السجدة: ۲۲)“ ﴿اس سے زیادہ کون ظالم ہے جس کو آیات اس رب کی یاد دلائی جائیں تو ان سے منہ پھیر لیتا ہے۔ ہم گناہ گاروں سے بدلہ لینے والے ہیں۔﴾
الحاصل آیات قرآنیہ کے نئے معنی تراشا ایک قسم کی تحریف و تبدیل ہے۔ جس کی نسبت سخت وعیدیں وارد ہیں اور اس تحریف کی حفاظت صرف کتب تفسیر سے متعلق ہے۔ جیسا کہ خود مرزا قادیانی بھی (برایں احمدیہ ص ۱۱۰ حاشیہ در حاشیہ نمبر ۹، خزائن ج ۱ ص ۱۰۲ الخ) میں لکھتے ہیں کہ ”قرآن شریف کی تعلیم کا محرف و مبدل ہونا اس لئے محال ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کا حافظ ہے لاکھوں مسلمان اس کے حافظ ہیں ہزار ہا اس کی تفسیریں ہیں۔“

مرزا قادیانی کی تدین و انصاف سے توقع ہے کہ ہرگز اعراض نہ فرمائیں گے۔ اہل بصیرت پر یہ امر پوشیدہ نہیں کہ جو لوگ آیات قرآنی میں الحاد کرتے ہیں ان کی غرض یہی ہوتی ہے کہ جھگڑا کر کے اپنے تراشے ہوئے معنی کو ثابت کریں اور معنی حقیقی کو باطل کر دیں۔ یہ کس قدر دیانت کے خلاف ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”وجادلوا بالباطل ليدحضوا به الحق فاخلذتهم فكيف كان عقاب (مؤمن: ۵)“ ﴿اور مجادلہ کیا انہوں نے باطل کے ساتھ تاکہ ناچیز کر دیں۔ حق کو پھر میں نے پکڑ لیا ان کو تو میرا عذاب کیسا تھا۔﴾

اور (در منثور ج ۵ ص ۳۳۶) میں امام سیوطیؒ نے یہ روایت نقل کی ہے۔ ”عن ابی

ہریرہ قہ
جھگڑنا کفر
نصیب کر۔

کسی مسلمان
اعلیٰ اور ار
اپنے فضل
دیکھنے کے
کرنے وا
خوار وغیرہ
زیادہ ترا
ہے کہ باطل
اسی وجہ۔
حرام فرما
ضرورت
مصالح۔
فقراء المل
رقم حضر
ظاہری
کیفیت
بسی ہر
وفات
مشاہدہ
رسالت
ہوا۔ ج

رنے کے ہیں اور احادیث و آثار سے بھی وہی معنی
م سے قریب الموت پیاروں کو حرکت دیتے تھے۔
ہیں۔ الغرض ان تمام روایات و آیات سے ثابت
الغیب قرآن ہے۔ جس کی نسبت حق تعالیٰ فرماتا
يَخْفُونَ عَلَيْنَا افمن يُلْقِ فِي النَّارِ خَيْر
(۴۰:۳۰) ﴿جو الحاد کرتے ہیں ہماری آیتوں میں
دُخ میں بہتر ہے یا وہ جو آگے گا اسن سے قیامت

سے چھپ نہیں سکتے وہ قیامت کے روز دوزخ
کے آیات و احادیث کو پیش کر رہے ہیں۔ اس پر
الا البلاغ!

معن مذکور آیات ربہ فاعرض عنها ان
﴿اس سے زیادہ کون ظالم ہے جس کو آیات اس
ہم گناہ گاروں سے بدلہ لینے والے ہیں۔﴾
اشنا ایک قسم کی تحریف و تبدیل ہے۔ جس کی
ہفت صرف کتب تفسیر سے متعلق ہے۔ جیسا کہ
یہ (نمبر ۹، خزائن ج ۱۰ ص ۱۰۲) میں لکھتے ہیں کہ
نئے محال ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کا حافظ ہے لاکھوں

حق ہے کہ ہرگز اعراض نہ فرمائیں گے۔ اہل
میں الحاد کرتے ہیں ان کی غرض یہی ہوتی ہے
یہ اور معنی حقیقی کو باطل کر دیں۔ یہ کس قدر
الدوا بالباطل ليد حضوا به الحق
﴿اور محاذ لہ کیا انہوں نے باطل کے ساتھ تاکہ
ب کیا تھا۔﴾

نے یہ روایت نقل کی ہے۔ ”عن ابی

ہریرہ قال قال رسول الله ﷺ ان جدالا في القرآن كفر
جھگڑنا کفر ہے۔ حق تعالیٰ اس بلا سے سب مسلمانوں کو بچا دے اور پورے قرآن پر ایمان
نصیب کرے۔

اب مرزا قادیانی کے دلائل سنئے جو اپنی رسالت و عصیوت پر قائم کرتے ہیں۔ یہ امر
کسی مسلمان پر پوشیدہ نہیں کہ رسالت اور نبوت کا درجہ خدائے تعالیٰ کے نزدیک تمام مدارج سے
اعلیٰ اور ارفع ہے اور جن بندگان خاص کو حق تعالیٰ نے اس خدمت کے لئے انتخاب فرمایا ہے ان کو
اپنے فضل و کرم سے گناہوں سے محفوظ رکھ کر خلق میں ایسا نیک نام اور نیک رویہ رکھا کہ کوئی ان کو
دیکھنے کے بعد کسی قسم کے رزائل کا الزام ان پر نہ لگا سکا۔ جو لوگوں کی نگاہ میں ان کو ذلیل و خفیف
کرنے والے ہوں۔ مثلاً یہ کسی نبی کی نسبت الزام نہیں لگایا گیا کہ دغا باز جھوٹا، بد معاش، مال مردم
خوار وغیرہ ہے۔ یوں تو جتنے رزائل اور بدناما افعال ہیں۔ سب سے انبیاء معصوم اور محفوظ تھے۔ لیکن
زیادہ تر اہتمام اس کا رہا کہ مال مردم خوار ہونے کا الزام نہ آنے پائے۔ کیونکہ یہ ایسی بری صفت
ہے کہ بالطبع آدمی کو اس سے نفرت پیدا ہوتی ہے اور ایسے آدمی کو کوئی اپنے پاس آنے نہیں دیتا۔
اسی وجہ سے حق تعالیٰ نے ہمارے نبی کریم ﷺ پر اور آپ کے اہل بیت پر صدقہ اور زکوٰۃ پہلے ہی
حرام فرمادیا۔ اس کے بعد عام حکم ہو گیا کہ ہر مسلمان جس کے پاس تھوڑا بھی مال ہو وہ صدقہ اور
ضرورت سے کسی قدر زائد ہو تو وہ زکوٰۃ دیا کرے۔ ایسی حالت میں حضرت کو لوگوں کا مال عمومی
مصالح کے لئے لینے میں کسی قسم کا اندیشہ نہ رہا۔ اسی وجہ سے خود بخش نفیس صدقے مانگ لیتے اور
فقراء اہل اسلام و یتامی وغیرہ کے مصالح میں تقسیم فرمادیتے اور کسی کو اس وہم کا موقع ہی نہ ملتا کہ وہ
رقم حضرت اپنے ذاتی اغراض میں صرف کرنے کے لئے وصول فرماتے ہوں گے اور حالت
ظاہری بھی اسی کو ثابت کرتی تھی کہ حضرت کو اس مال سے کوئی ذاتی تعلق نہیں۔ کیونکہ فقر و فاقہ کی یہ
کیفیت رہا کرتی تھی کہ دودھ پینے چولہا نہیں سلگتا تھا۔ صرف چھوہاروں کے چند دانوں پر اوقات
بہری ہوتی اور صدقات وغیرہ کا جس قدر مال آتا فقراء وغیرہ میں صرف ہو جاتا۔ یہی وجہ تھی کہ
وفات شریف کے وقت کسی قسم کا مال و اسباب و مکان عالی شان درخا کے لئے نہیں چھوڑا۔ ان تمام
مشاہدات کے بعد کیا ممکن ہے کہ کسی قسم کی بدگمانی ہو سکے ہرگز نہیں۔ اگر مرزا قادیانی کو نبوت اور
رسالت خدا کی طرف سے ملتی تو خدائے تعالیٰ ان کو بھی بدناما الزاموں سے محفوظ رکھتا۔ مگر ایسا نہ
ہوا۔ جیسا کہ ان کی کارروائیوں سے ظاہر ہے۔

مولوی الہی بخش صاحب جو مرزا قادیانی کے قدیم دوست اور سالہا سال ان کے رفیق

رہے۔ جن کو خود مرزا قادیانی نے متقی اور پرہیزگار فرمایا ہے۔ وہ اپنی کتاب عصائے موسیٰ میں مرزا قادیانی کا حال لکھتے ہیں کہ ”وہ کیوڑا بید مٹک کی سی وزنی گا۔ اگریں۔ مسافت دور دراز سے بصر فزکیش مٹکوا کر استعمال فرماتے ہیں۔ خس کی ٹٹیاں لگی رہتی ہیں اور برف ہر وقت مہیا رہتی ہے۔ مرغی انڈا، مٹک، پلاؤ، زردہ، پشینہ قالین لحاف وغیرہ میں مستغرق اور منہک ہیں اور بادشاہوں کی طرح جائیداد و زیور، باغات، محل مکانات، مقبرے، منار گھنٹہ گھر (کلاک ٹاور) اور منار روشنی (لائٹ ٹاور) وغیرہ غریبوں کے مال سے ہزار ہا روپیہ خرچ کر کے اپنی تفریح اور یادگار بناتے ہیں۔ صرف ایک یادگاری منارۃ المسیح جس میں گھڑی جنگل میں وقت بتانے کو اور لال ٹین روشنی جانے کو لگائی جائے گی۔ تعمیر کرنے کے واسطے دس ہزار روپے چندے کے لئے اشتہارات شائع کئے گئے۔ یہ ترفہ اور فارغ البالی اور عیش و عشرت عموماً امرا کو بھی نصیب نہیں یہ سب عقلی نبوت کا طفیل ہے۔ جس کا حال ہم نے ابتدائے کتاب میں لکھا ہے۔“

جب عقلی معجزات مرزا قادیانی صد ہا تراشتے ہیں تو غور کیا جائے کہ خاص مال فراہم کرنے کی تدابیر کس قدر سوچتی ہوں گی۔

(عصائے موسیٰ ص ۳۳۳ میں لکھا ہے کہ ”مرزا قادیانی تصویریں اپنی اور اپنے اہل بیت کی اور خاص جماعت کی اقسام اقسام کی اترواتے ہیں اور اخباروں میں ان کی اشاعت اور خریداری کی ترغیب و تحریص ہوا کرتی ہے۔ جس سے لاکھوں کی آمدنی متصور ہے۔“ اس کے سوا ماہواری چندے اقسام کے مقرر ہیں۔ جن کا کچھ حال اوپر معلوم ہوا۔ اس کے سوا صاحب عصائے موسیٰ نے اپنے ذاتی معلومات جو اس میں لکھے ہیں وہ بھی قابل دید ہیں۔ (عصائے موسیٰ ص ۳۲۶) میں لکھا ہے کہ ”مرزا قادیانی غور فرمائیں کہ واذا اوتسمن خسان میں جو روپیہ سراج منیر کا چودہ سو روپے کی لاگت والی براہین کی قیمت میں آیا اس کو دوسری جگہ اپنی خاکی و نفسانی حاجات میں خرچ کرنا داخل ہے یا نہ۔“

رسالہ سراج المنیر کے چندہ دینے والے وبراہین کے خریدار کی تو مر گئے اور بہت باقی بھی ہیں جو حسب وعدہ ہائے مرزا قادیانی ہر دو کتب کے منتظر و امیدوار ہیں۔ نیز وہ روپیہ جو مرزا قادیانی کے حساب میں آپ کو کہہ کر ہائیں غرض جمع کیا گیا تھا کہ جب رسالہ موعودہ برائے مسٹر الگوانڈروب امریکہ والا تیار ہوگا تو اس روپیہ سے ترجمہ کرایا جائے گا۔ سو وہ رسالہ تو وعدہ وعید میں نابود ہو گیا اور اس کے ساتھ ہی وہ روپیہ بھی خورد برد ہوا۔ پھر جو روپیہ مسجد کے واسطے جمع ہوا وہ کہاں

لے گا کراسم مونٹ: لو ہے یا تانبے کا..... جس میں پانی گرم کرتے ہیں۔

گیا۔ براہین کی نسبت
لئے بڑی الذمہ ہو
اشتہار سب روپیہ
اشاعت کافی سمجھی
شرم و لحاظ خلق سے
سارٹیکٹ پیش کر
نے جواب دیا کہ
دے چکے ہیں۔
آپ روپیہ دیئے
کتاب منکوا کی۔
پھر جن لوگوں
پہنچا۔ اگر مرزا
دہندگاں کے
دے دیتے۔ آ
حسب ضابطہ
بارے میں جس
ہوا۔ باقی سراج
کہیں کی کہیں
نسبت براہین
ہوگی۔ قیمت
سوم کے سرور
سو روپیہ قرار
کام کے انجام
صاحب جائز
ہوتی ہے کہ
رب العالمین

نی نے متقی اور پرہیزگار فرمایا ہے۔ وہ اپنی کتاب عصائے موسیٰ میں لکھا کہ ”وہ کیونکر ابید مہک کی سی وزنی گالے کریں۔ مسافت دور دراز سے سفر فرماتے ہیں۔ خس کی ٹیٹیاں لگی رہتی ہیں اور برف ہر وقت مہیا رہتی ہے، زردہ، پشینہ، قالین لحاف وغیرہ میں مستغرق اور منہمک ہیں اور ریور، باغات، محل مکانات، مقبرے، منار گنڈہ گھر (کلاک ٹاور) اور غریبوں کے مال سے ہزار ہا روپیہ خرچ کر کے اپنی تفریح اور یادگاروں کی منارۃ السج جس میں گھڑی جنگل میں وقت بتانے کو اور لال ٹین تعمیر کرنے کے واسطے دس ہزار روپے چندے کے لئے اشتہارات درج البالی اور عیش و عشرت عموماً امر کو بھی نصیب نہیں یہ سب عقلی ہم نے ابتدائے کتاب میں لکھا ہے۔“

مرزا قادیانی صد ہا تراشتے ہیں تو غور کیا جائے کہ خاص مال فراہم ہوں گی۔

۴۳ (مجلس) میں لکھا ہے کہ ”مرزا قادیانی تصویریں اپنی اور اپنے اہل تمام اقسام کی اترواتے ہیں اور اخباروں میں ان کی اشاعت اور کرتی ہے۔ جس سے لاکھوں کی آمدنی متصور ہے۔“ اس کے سوا ہیں۔ جن کا کچھ حال اوپر معلوم ہوا۔ اس کے سوا صاحب عصائے موسیٰ میں لکھے ہیں وہ بھی قابل دید ہیں۔ (عصائے موسیٰ ص ۴۲۶) فرمائیں کہ واذا اقمتمن خسان میں جو روپیہ سراج منیر کا چودہ سو ت میں آیا اس کو دوسری جگہ اپنی خاکی و نفسانی حاجات میں خرچ

چندہ دینے والے وبراہین کے خریدار کئی تو مر گئے اور بہت باقی مرزا قادیانی ہر دو کتب کے منتظر و امیدوار ہیں۔ نیز وہ روپیہ جو لو کہہ کر بایں غرض جمع کیا گیا تھا کہ جب رسالہ موعودہ برائے مسٹر موسیٰ روپیہ سے ترجمہ کرایا جائے گا۔ سو وہ رسالہ موعودہ و عید میں روپیہ بھی خورد برد ہوا۔ پھر جو روپیہ مسجد کے واسطے جمع ہوا وہ کہاں ہے یا تاجنہ کا..... جس میں پانی گرم کرتے ہیں۔

گیا۔ براہین کی نسبت شاید یہ عذر پیش کریں کہ ہم نے واہبی روپیہ کا اشتہار دے دیا ہے۔ اس لئے بڑی الذمہ ہو گئے۔ لیکن اس میں یہ غرض ہے کہ اولاً تو پہلے سے ایسی کوئی شرط نہ تھی۔ ثانیاً وہ اشتہار سب روپیہ دہندگان کے پاس کہاں بھیجا گیا ہے۔ فقط اپنے مریدین میں ہی اس کی اشاعت کافی سمجھی گئی تھی۔ ثالثاً اس اشتہار میں بھی ایسا فن حکمت و چالاکی کی کہ بے چارے مظلوم شرم و لحاظ خلق سے مطالبہ روپے کی جرأت نہ کریں اور اگر کریں بھی تو مرزا قادیانی کے کسی معتبر کا ساریفلکٹ پیش کریں۔ ایک آشنائے مجھ سے پوچھا کہ بقیہ براہین خدا جانے کب آئے۔ میں نے جواب دیا کہ اس کی بظاہر کوئی امید نہیں کیونکہ مرزا قادیانی اس کی قیمت واپس کرنے کا اشتہار دے چکے ہیں۔ وہ بولا کہ ہم کو تو خبر ہی نہیں ہوئی بھلا اب روپیہ مل جائے گا۔ میں نے کہا ہاں اگر آپ روپیہ دینے کا ساریفلکٹ دے دیں تب اس نے کہا کہ جس کی معرفت ہم نے روپیہ دے کر کتاب منگوائی ہے۔ وہ تو مر گیا فقط اسی پر دوسرے بے چارے خریداروں کا قیاس کر لینا چاہئے۔ پھر جن لوگوں نے براہین کے واسطے سینکڑوں روپے دیئے تھے وہ اشتہار ان کے پاس بھی نہیں پہنچا۔ اگر مرزا قادیانی کی نیت بخیر ہوتی تو جیسا کہ عاجز کو ایک دفعہ فرمایا تھا کہ ہم نے روپیہ دہندگان کے نام روپیہ کی کتاب کھولی ہے تو اس کو قائم رکھتے اور اس کے موافق سب کو روپیہ واپس دے دیتے۔ اگر کوئی لینے سے انکار کرتا تو پھر آپ کا مال تھا۔ دیا اول روپیہ دہندگان و خریداران کو حسب ضابطہ رسید بھی دی ہوتی تا اس کو پیش کر کے روپیہ وصول کر سکتے۔ یہ حق العباد تھا۔ اس بارے میں جس قدر رسمی و اہتمام ہوتا ثواب و عبادت میں داخل تھا۔ خیر یہ تو براہین کے روپیہ کا حال ہوا۔ باقی سراج منیر و مسٹر الگو ٹروپ والے روپیہ کا کیا عذر ہے۔ علی ہذا القیاس اور بہت رقوم جو کہیں کی کہیں خرچ ہوئیں یہ سب کیوں اذا اقمتمن خسان میں داخل نہیں اذا عابد عذر میں جو وعدے نسبت براہین احمدیہ جلد اول اعلان سرورق جلد اول و دوم میں ہیں کہ ضخامت سوجز سے زیادہ ہوگی۔ قیمت اول پانچ پھر دس پچیس اور اقرار کہ اس کی طبع میں آئندہ کبھی توقف نہیں ہوگا۔ جلد سوم کے سرورق پر فرمایا کہ اب کتاب تین سوجز تک پہنچ گئی ہے اور آخر صفحے پر اس کی قیمت ایک سو روپیہ قرار دے کر فرمایا کہ اگر اس کے عوض..... تا..... روپیہ بھی مسلمان پیشگی نہ دیں تو پھر گویا کام کے انجام سے خود مانع ہوں گے۔ (اس فقرہ کی تحریر سے مرزا قادیانی کے اپنے رئیس اعظم صاحب جائیداد ہونے اور ہزار ہا روپیوں کے اشتہارات دینے کی حقیقت و ماہیت بھی خوب ظاہر ہوتی ہے کہ جو کچھ ملے پیشگی ملے) جلد چہارم میں آخر کار فرمایا کہ اب اس کا متولی ظاہر و باطن رب العالمین ہے اور کچھ معلوم نہیں کہ کس اندازہ و مقدار تک اس کو پہنچا دے اور سچ تو یہ ہے کہ جس

قد راس نے جلد چہارم تک انوار حقیقت اسلام ظاہر کئے ہیں اتمام حجت کے لئے کافی ہیں۔ زندگی کا اعتبار نہیں وغیرہ۔ افسوس راستی موجب رضائے خداست پر جس کا عاجز کو الہاماً ارشاد ہوا ہے خیال کر کے یہ نہ فرمایا کہ مصالحہ اند و ختم ہو چکا ہے اور جو ہم نے تین سودا لکھ کا قید تحریر میں آ کر تیار ہونا لکھا تھا غلط تھا۔ اس لئے آئندہ تولیت سے دست بردار ہوتے ہیں اور روپیہ وصول شدہ حق العباد کی عباد اللہ سے معافی چاہتے ہیں۔ پھر وعدہ رسالہ سراج منیر جس کا چودہ سو روپیہ وصول شدہ حق سے طبع کا اعلان ۱۳۰۴ھ سرورق شمعہ حق پر ہوا تھا۔ جس کے لئے کئی مقامات سے خاطر خواہ چندہ آ گیا تھا اور جس کی نسبت خاکسار نے جب مرزا قادیانی انبالہ میں تشریف رکھتے تھے بذریعہ خط وعدہ خلائی کی شکایت کی تھی تو مرزا قادیانی اس پر درہم برہم ہو کر خفا ہوئے تھے۔ یہ ۱۸۸۶ء کا ذکر ہے۔ جب سرمہ چشم آریہ چھپا تھا اور اس کے سرورق پر اس کی قیمت عام سے اور خاص ذی استطاعت سے جو بطور امدادیں اس شرط وعدہ پر مقرر کی کہ سراج منیر اور براہین کے لئے اس قسم سے سرمایہ جمع ہو کر اس کے بعد رسالہ سراج منیر پھر اس کے بعد پنجم حصہ براہین احمدیہ چھپنا شروع ہوگا۔ پھر وعدہ اجرائے رسالہ ماہواری قرآنی طاقول کا جلوہ گاہ آخر جون ۱۸۸۷ء کی بیس تاریخ سے ماہ بماء نکلا کرے گا۔ نیز رسالہ تجدید دین یا ایضاً القرآن پھر ۲۸ مئی ۱۸۹۲ء جس کو سات برس سے زیادہ عرصہ گزر چکا ہے۔ (نشان آسمانی ص ۴۳، ۴۴) میں ضروری گزارش باہمت دوستوں کی خدمت میں امداد کے لئے کی اور اس کی سرفی ناما اے مرداں بگوشید و برائے حق بگوشید لکھ کر فرمایا کہ پختہ ارادہ و خواہش ہے کہ اس رسالہ (نشان آسمانی و شہادت المہمین) کے چھپنے کے بعد رسالہ دافع الوسادیں طبع کر کر شائع کیا جائے۔ سو آئینہ کمالات کا دوسرا نام دفع الوسادیں رکھ کر مرزا قادیانی اس سے بری الذمہ ہو گئے اور بعد اس کے بلا توقف رسالہ حیات النبی و مہمات المسیح جو یورپ و امریکہ کے ملکوں میں بھی بھیجا جائے گا شائع اور اس کے بعد بلا توقف حصہ پنجم براہین احمدیہ جس کا دوسرا نام ضرورت قرآن رکھا گیا ہے۔ ایک مستقل کتاب کے طور پر (یہ مطلب ہے کہ اس کی قیمت علیحدہ ہوگی۔ براہین کی قیمت دینے والے اس پر اپنا حق قائم نہ سمجھیں) چھپنا شروع ہو۔ لیکن اس سلسلے کے قائم رکھنے کے لئے یہ احسن انتظام خیال کرتا ہوں کہ ہر ایک رسالہ جو میری طرف سے شائع ہو میرے ذی قدرت دوست اس کی خریداری سے مجھ کو بدل و جان مدد دیں۔ پھر فرمایا اگر میری جماعت میں ایسے احباب ہوں جو بوجہ املاک و اموال و زیورات وغیرہ کے زکوٰۃ فرض ہو تو ان کو سمجھنا چاہئے کہ اس وقت دین اسلام جیسا غریب اور یتیم اور بے کس کوئی نہیں اور زکوٰۃ دینے میں جس قدر تہدید شرع وارد ہے وہ بھی ظاہر ہے اور عنقریب ہے جو مکر زکوٰۃ

کافر ہو جائے۔
خریدی جائیں اور
مفید ہیں۔ جیسے
عزیز۔ لیکن چونکہ
جائے گی کہ یہ
اختیار میں ہے۔
کیف
کہا کہ تین قسم کی
دین کا سارا مال
مصارف کے
شریک ہوا اور
ایک اخبار جاری
عذر داری ہو کر
سالانہ آمدنی
اس کے علاوہ
ہیں دوسرے
منافع ہو۔

مدار وعدہ
حاصل کر
سے مشتہر
کتاب
زکوٰۃ جو
اور یتیم اور
تکذیب
فضیلت

کافر ہو جائے۔ پس فرض ہے جو اسی راہ میں اعانت اسلام میں زکوٰۃ دی جائے۔ زکوٰۃ میں کتابیں خریدی جائیں اور مفت تقسیم کی جائیں اور میری تالیفات، مجزاں رسائل کے اور بھی ہیں جو نہایت مفید ہیں۔ جیسے رسالہ احکام القرآن اربعین فی علامات المقرئین اور سراج منیر اور تفسیر کتاب عزیز۔ لیکن چونکہ کتاب براہین احمدیہ کا کام از بس ضروری ہے۔ اس لئے بشرط فرصت کوشش کی جائے گی کہ یہ رسائل بھی درمیان طبع ہو کر شائع ہو جائیں۔ آئندہ ہر ایک امر اللہ جل شانہ کی اختیار میں ہے۔

کیفیت جلسہ ۲۷ دسمبر ۱۸۹۲ء کے ص ۲۲ پر درخواست چندہ (قابل توجہ احباب) میں کہا کہ تین قسم کی جمعیت کی ہمیں سخت ضرورت ہے۔ جس پر ہمارے کام اشاعت حقانی معارف دین کا سارا مدار ہے۔ اول! دو پریس، دوم! ایک خوش خط کاپی نویس، سوم! کاغذات۔ ان تینوں مصارف کے لئے ۲۵۰ ماہواری کا تخمینہ لگایا گیا ہے۔ ہر ایک دوست بہت جلد بلا توقف اس میں شریک ہو اور چندہ ہمیشہ ماہواری تاریخ مقررہ پر پہنچ جانا چاہئے۔ یہ تجویز ہوئی کہ بقیہ براہین اور ایک اخبار جاری ہو اور آئندہ حسب ضرورت وقتاً فوقتاً رسائل نکلتے رہیں۔ اب مرزا قادیانی نے عذر داری نکس میں سالانہ آمدنی کا جس کے..... سے کچھ زیادہ ماہواری قبول کیا ہے اور اوسط سالانہ آمدنی جو جار ہزار قبول کی ہے۔ اس کی ماہواری اوسط بھی ۳۳۳ سے کچھ زیادہ ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ مرزا قادیانی کی اپنی زمین و باغ وغیرہ کی آمدنی علیحدہ ہے، پریس بھی کئی موجود ہیں..... دوسری جو کتاب نکلتی ہے اس کی قیمت بھی اس قدر بڑھ کر ہوتی ہے کہ لاگت سے تنکنا چومنا منافع ہو۔ اب فرمائیں کہ یہ سب وعدے اس وعید اذاعا بدخلف میں کیوں داخل نہیں۔

اور اسی (عصائے موسیٰ ص ۱۶۲) میں لکھا ہے کہ مرزا قادیانی نے طرح طرح کے اقرار مدار وعدے کر کے روپے قیمت کتب و قبولیت دعائے عطائے فرزند وغیرہ کے نام و اعتبار پر بیٹگی حاصل کر کے اپنے قبضے و تصرف میں لے آیا اور پھر وعدہ وغیرہ کو ہالائے طاق رکھ کر پیچھے مریدین سے مشتمل کرا دی کہ امام وقت و خلیفۃ اللہ کو نبیوں، بقالوں، تنگ دلوں، زر پرستوں کے حساب کتاب سے کیا کام..... روپیہ حاصل کرنے کی یہ تدبیریں ہیں۔ دعا کی اجرت تک لی جاتی ہے اور زکوٰۃ جو حق فقرا ہے وہ بھی نہیں چھوڑی جاتی اور پیرایہ کس قدر خوش منظر کہ دین اسلام جیسا غریب اور یتیم اور بے کس کوئی نہیں۔ اس کے سوا ان کا جھوٹ کہنا داؤ بیچ، فتنہ انگیزی، خدائے تعالیٰ کی تکذیب اور اس پر افتراء، الحاد انبیاء علیہم السلام کی تنقیص شان اور ان کو ساحر قرار دینا اور ان پر اپنی فضیلت وغیرہ اور عصائے موسیٰ میں متعدد مقامات میں ثابت کئے گئے ہیں۔ جن کا ذکر اس کتاب

اتمام حجت کے لئے کافی ہیں۔ زندگی پر جس کا عاجز کو الہاماً ارشاد ہوا ہے م نے تین سو لاکھ کا قید تحریر میں آ کر رہتے ہیں اور روپیہ وصول شدہ حق منیر جس کا چودہ سو روپیہ کے صرف لئے کئی مقامات سے خاطر خواہ چندہ ملے میں تشریف رکھتے تھے بذریعہ خط لکھ کر خواہئے تھے۔ یہ ۱۸۸۶ء کا ذکر ہے۔ قیامت..... عام سے اور خاص ذی الحج منیر اور براہین کے لئے اس قسم کا پنجم حصہ براہین احمدیہ چھپنا شروع ہوا آخر جون ۱۸۸۷ء کی بیس تاریخ ۲۸ مئی ۱۸۹۲ء جس کو سات برس روپیہ گزارش باہمت دوستوں کی بشید و برائے حق بچو شید لکھ کر فرمایا (المہمین) کے چھپنے کے بعد رسالہ دوسرا نام دفع الوسوس رکھ کر رسالہ حیات النبی و ممات اسح جو کے بعد بلا توقف حصہ پنجم براہین کتاب کے طور پر (یہ مطلب ہے) پر اپنا حق قائم نہ سمجھیں) چھپنا خیال کرتا ہوں کہ ہر ایک رسالہ جو یداری سے مجھ کو بدل و جان مدد ملاک و اموال و زیورات وغیرہ غریب اور یتیم اور بے کس کوئی ہے اور غریب ہے جو مکر زکوٰۃ

میں بھی آگیا ہے یہ امور ایسے ہیں کہ کوئی مسلمان ان کا مرتکب نہیں ہو سکتا اور اگر ہوا تو مسلمان نہیں سمجھا جاتا۔ اب اہل ایمان غور کریں کیا ممکن ہے کہ مرزا قادیانی ان تمام اوصاف کے جامع بھی ہوں اور تقرب الہی اور نبوت اور عیسویت کے ساتھ بھی متصف ہوں۔ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے تو مسئلہ کذاب سے آج تک جتنے نبوت کے مدعی گذرے ہیں معاذ اللہ سب پر ایمان لانے کی ضرورت ہوگی۔ حالانکہ کوئی ایماندار اس کا قائل نہیں ہو سکتا۔ اس کے بعد مرزا قادیانی کے وہ دلائل جو اپنی نبوت اور عیسویت پر پیش کرتے ہیں ان کی طرف توجہ کرنے کی کوئی ضرورت نہ رہی۔ مگر سرسری طور پر اگر ذکر کر لئے جائیں تو بے موقع بھی نہیں۔ ایک دلیل یہ ہے کہ کریم بخش نے کہا کہ گلاب شاہ مجذوب نے کہا تھا کہ مسیح لدھیانے میں آکر قرآن میں غلطیاں نکالے گا۔

محمد یعقوب نے کہا کہ عبد اللہ صاحب غزنوی نے کہا کہ مرزا قادیانی عظیم الشان کام کے لئے مامور کئے جائیں گے۔

ایک شخص نے خواب میں دیکھا کہ مسیح آسمان سے اترے۔

پیشین گوئیاں، استجابات، فصاحت و بلاغت زبان عربی، عقلی معجزات ان دلائل کا حال اوپر معلوم ہو چکا ہے اعادے کی حاجت نہیں۔

اب مرزا قادیانی کی وہ دلائل پیش کی جاتی ہیں کہ جو مرزا قادیانی نے (ازلۃ الاولیاء ص ۷۸، خزائن ج ۳ ص ۲۸۲) میں لکھا ہے۔ ایک دلیل یہ ہے جو ابھی معلوم ہوئی کہ کریم بخش نے گواہی دی کہ گلاب شاہ مجذوب نے خبر دی تھی کہ عیسیٰ جو ان ہو گیا ہے۔ اب قرآن میں غلطیاں نکالے گا۔ (سبحان اللہ عیسیٰ اور قرآن میں غلطیاں نکالنا)

اور ایک دلیل یہ پیش کرتے ہیں جو (ازلۃ الاولیاء ص ۶۹۲، خزائن ج ۳ ص ۷۳، غرض) میں ہے ”من جملہ ان علامات کے جو اس عاجز کے مسیح موعود ہونے کے بارے میں پائی جاتی ہیں۔ یہ ہے کہ مسیح اس وقت یہودیوں میں آیا تھا کہ جب توریت کا مغز اور یونین یہودیوں کے دلوں پر سے اٹھایا گیا تھا اور وہ زمانہ حضرت موسیٰ سے چودہ سو برس بعد تھا۔ جو مسیح یہودیوں کی اصلاح کے لئے بھیجا گیا تھا۔ ایسے ہی زمانے میں یہ عاجز آیا کہ جب قرآن کا مغز اور یونین مسلمانوں کے دلوں پر سے اٹھایا گیا ہے اور وہ اور یہ زمانہ بھی حضرت مثیل موسیٰ کے زمانے سے اسی زمانے کے قریب قریب گذر چکا ہے جو حضرت موسیٰ اور عیسیٰ کے درمیانی زمانہ تھا۔“

موسیٰ اور عیسیٰ علیہم السلام کے مابین جو مدت بتلائی جا رہی ہے اس سے غرض یہ ہے کہ موسیٰ سے چودہ برس کے بعد عیسیٰ علیہ السلام کو بھیجے کی ضرورت ہوئی تھی۔ اسی طرح مثیل موسیٰ یعنی

نبی کریم ﷺ سے
مرزا قادیانی نے
نہیں جیسا کہ ابھی
پتہ تو کسی موضوعا
معلوم ہوتا کہ یہ
کی کتاب سے بے
کی وفات سے
فی قصص الانبیاء

اس
کو مانع نہیں ہو
کہیں گے۔
ضرور شرم مارنے
مرزا قادیانی
مدت کو اپنے

اور مرزا دونوں
صاف لفظوں
ظنی اور حجب
مسلمانوں
میں موسیٰ
آرزو اور
نے خصائ
مٹی ہے
المعاف
یا لیتقو
اللہ علیہما

نبی کریم ﷺ سے اب تک اسی قدر مدت گزر گئی ہے۔ اس لئے مثیل عیسیٰ بھیجا گیا۔ یعنی خود مرزا قادیانی نے مسلم شریف کی روایت کو قابل اعتبار نہیں سمجھا تھا۔ اس وجہ سے کہ وہ بخاری میں نہیں جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اور یہ روایت جو اپنی عیسویت کے استدلال میں پیش کرتے ہیں اس کا پتہ تو کسی موضوعات کی کتاب میں بھی نہیں ہے۔ اگر ہوتا تو اس کا نام ضرور لکھتے۔ جس سے اتنا تو معلوم ہوتا کہ یہ بات مرزا قادیانی کی بتائی ہوئی نہیں ہے۔ یہ یاد رہے کہ مرزا قادیانی کسی حدیث کی کتاب سے یہ روایت ثابت نہیں کر سکتے اس لئے کہ محققین نے تصریح کی ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کی وفات سے عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت تک سترہ سو سولہ برس گزرے تھے۔ جیسا کہ تہمید الاذکیا فی قصص الانبیاء میں علامہ طاہر بن صالح جزائری نے لکھا ہے۔

اس میں شبہ نہیں کہ مرزا قادیانی میں اعلیٰ درجے کی جرأت ہے۔ کبھی کسی قسم کا خیال ان کو مانع نہیں ہوتا کہ میں نے مخالفوں کے مقابلے میں کیا کہا تھا اور اب کیا کہہ رہا ہوں اور لوگ کیا کہیں گے۔ یہ بھی مرزا قادیانی کا ایک عقلی معجزہ ہے کہ کوئی دوسرا یہ کام نہیں کر سکتا۔ کیونکہ اس کو ضرور شرم مانع ہوگی۔ جس کو مرزا قادیانی الہیاء یمنع الرزق کا مصداق قرار دیں گے۔ جب تک مرزا قادیانی اپنے اس بیان کو کسی کتاب سے مدلل نہ کریں یہی سمجھا جائے گا کہ انہوں نے اس مدت کو اپنے دل سے گھڑ لیا۔

ماحصل ان کی تقریر کا یہ ہوا کہ موسیٰ اور عیسیٰ دونوں مستقل نبی اور ہمارے نبی کریم ﷺ اور مرزا دونوں کے مثیل ہیں۔ یعنی مرزا عیسیٰ کے مثیل اور آنحضرت ﷺ موسیٰ کے مثیل کیونکہ صاف لفظوں میں حضرت کو موسیٰ کا مثیل کہہ رہے ہیں۔ چونکہ مرزا مثیل ہونے کی وجہ سے اپنے کو ظلی اور جعانی کہتے ہیں۔ اسی قیاس پر آنحضرت ﷺ بھی ان کے نزدیک ظلی نبی ہوئے۔ مگر مسلمانوں کا اعتقاد ایسا نہیں وہ بحسب احادیث صحیحہ نبی کریم ﷺ کو سید المرسلین سمجھتے ہیں۔ جن میں موسیٰ اور عیسیٰ علیہم السلام وغیرہما سب داخل ہیں۔ احادیث سے ثابت ہے کہ موسیٰ علیہ السلام آرزو اور دعائیں کرتے تھے کہ ہمارے نبی کریم ﷺ کی امت میں داخل ہوں۔ چنانچہ امام سیوطی نے خصائص کبریٰ (ج ۱ ص ۳۰۳) میں کئی روایتیں بڑی بڑی نقل کی ہیں۔ چونکہ یہ کتاب چھپ گئی ہے اس لئے صرف محل استدلال نقل کیا جاتا ہے۔ ”اخرج ابو نعیم عن عبد الرحمن المعافری..... فلما عجب موسى من الخير الذي اعطاه الله محمد اوامته قال يا ليتني من امة احمد. و اخرج ابو نعیم فی الحلیتہ عن انس قال قال رسول الله ﷺ اوحى الله الى موسى نبی بنی اسرائیل انه من لقینی وهو جاهد

ان کا مرتکب نہیں ہو سکتا اور اگر ہوا تو مسلمان ہے کہ مرزا قادیانی ان تمام اوصاف کے جامع تھے بھی متعسف ہوں۔ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے تو رے ہیں معاذ اللہ سب پر ایمان لانے کی ہو سکتا۔ اس کے بعد مرزا قادیانی کے وہ دلائل صرف توجہ کرنے کی کوئی ضرورت نہ رہی۔ مگر ایک دلیل یہ ہے کہ کریم بخش نے کہا کہ قرآن میں غلطیاں نکالے گا۔

دی نے کہا کہ مرزا قادیانی عظیم الشان کام

ن سے اترے۔

ذہان عربی، عقلی معجزات ان دلائل کا حال

ہیں کہ جو مرزا قادیانی نے (ازلہ الادہام ہے جو ابھی معلوم ہوئی کہ کریم بخش نے وان ہو گیا ہے۔ اب قرآن میں غلطیاں

ادہام ص ۶۹۲، خزائن ج ۳ ص ۷۲ (فصل) میں رونے کے بارے میں پائی جاتی ہیں۔ یہ کامغز اوطنین یہودیوں کے دلوں پر سے بعد تھا۔ جو مسیح یہودیوں کی اصلاح کے قرآن کامغز اوطنین مسلمانوں کے دلوں کے زمانے سے اسی زمانے کے قریب تھا۔“

کی جاری ہے اس سے غرض یہ ہے کہ ت ہوئی تھی۔ اسی طرح مثیل موسیٰ یعنی

باحمد ادخلته النار قال اجعلني من امة ذلك النبي وفي رواية ابي هريرة
قال يا رب فاجعلني من امة احمد "اب مرزا قادیانی ہی غور فرمائیں کہ خود موسیٰ علیہ السلام
ہمارے نبی ﷺ کے امتی ہونے کی آرزو کرتے تھے تو کسی یہودی کا قول اس کے خلاف میں کیونکر
قابل توجہ ہوگا اور آیہ شریفہ "واذ اخذ الله ميثاق النبيين (آل عمران: ۸۱)" سے معلوم
ہوتا ہے کہ تمام انبیاء علیہم السلام گویا آنحضرت ﷺ کے نائب تھے۔ پھر حضرت کو کسی نبی کا مثل
اور ظلی نبی قرار دینا کیسی بے ادبی ہے۔

مسلمانو! مرزا قادیانی نے تمہارے نبی افضل الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو موسیٰ کا
مثل قرار دیا۔ کیا اب بھی کسی اور مثل سننے کا انتظار ہے کیا تمہارے اور تمہارے اسلاف کے کان
ایسے نالائم الفاظ سننے کے آشنا تھے۔ کب تک مرزا قادیانی کی ایسی باتیں سنا کرو گے توبہ کرو اگر
نجات چاہتے ہو تو ان کی ایک نہ سنو اور اپنے اسلاف کا اتباع کرو۔

مسلمانوں اور یہودی کی وجہ شبہ میں جو فرماتے ہیں کہ مغز اور وطن کلام الہی کا ان دونوں
کے دلوں سے اٹھالیا گیا ہے اس میں یہ کلام ہے کہ یہودی کی شان میں حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ "افکلما
جاءکم رسول بما لا تهوئ انفسکم استکبرتم ففریقاً کذبتم و فریقاً تقتلون
(البقرة: ۸۷)" جس سے ظاہر ہے کہ وہ انبیاء کی تکذیب اور ان کو قتل کیا کرتے تھے اور توریت
وانجیل سے ثابت ہے کہ انہوں نے بیت المقدس کو ڈھایا اور قربانی کے مقام میں خنزیر ذبح کئے بت
خانے آباد کئے اس کے سوا اور بہت سی ان کی خرابیاں ہیں۔ جن کا حال انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ معلوم
ہوگا۔ بفضلہ تعالیٰ مسلمانوں میں ان باتوں سے ایک بھی نہیں پائی جاتی۔ مسجدیں آباد بلکہ ہمیشہ نئی
نئی بنائی جاتی ہیں۔ حج کی وہی دھوم دھام ہے کہ ہر سال لاکھوں مسلمانوں کا مجمع ہوتا ہے رمضان
شریف میں عبادت کی وہی گرم جوشیاں ہیں۔ غرض کہ شعار اسلام بفضلہ تعالیٰ ہندوستان میں بھی
قائم ہیں۔ رہا یہ کہ بعض خطوط نفسانی میں گرفتار اور بدعتوں میں مبتلا ہیں سوان کی بھی یہ حالت ہے
کہ جب قرآن وحدیث سنتے ہیں تو اپنے افعال اور تفصیر پر نامد ہوتے ہیں۔ ہاں اس میں شک
نہیں کہ بعض ایسے بھی ہیں کہ عمر بھر قرآن وحدیث سنتے اور پڑھتے ہیں۔ مگر کسی کی جادو بیانی کے اثر
سے ضروریات دین کے اعتقادات سے بھر جاتے ہیں سودہ لوگ اعتبار کے قابل نہیں۔ ایسے لوگ
تو خود نبی کے وقت میں گمراہ اور مخالف ہو جاتے تھے ان کے حسب حال یہ شعر ہے۔

عمر ہادیدند قوم دول زمویٰ معجزات
آں ہمہ شد گاذ خورد از ہانگ یک گوسالہ

غرض
چھوڑا۔ البتہ مرزا
ہوگا کہ صد ہا آیا
سے بعض لوگوں
سورخ کی راہ
مرزا قادیانی کے
قر
آنحضرت ﷺ
مغز اور وطن جو
ان امور میں
(التکوید)
اشارات قرآ
کتب تصوف
کر دیا ہے
مرزا قادیانی کے
یہودیوں کے
یہودی کی اکثر
عقیدہ ہے
عقیدہ نجن
عیسیٰ علیہ
یہودیوں
ان کے قبائلی
شمول،
ہمارے
کرا کے

ذلك النبي وفي رواية ابي هريرة
قادياني هي غور فرائس كه خود موسي عليه السلام
كسي يهودي كا قول اس كه خلاف ميں كيونكر
النبيين (آل عمران: ٨١) سے معلوم
كه نائب تھے۔ پھر حضرت كو كسي نبي كا مثيل

الانبياء عليه وعليهم الصلوٰۃ والسلام كو موسي كا
كه كيا تمہارے اور تمہارے اسلاف كه كان
ياني كي ايسى باتيں سنا كر دے توبہ كر و اگر
تبار كر۔

ہيں كه مغز اور بطن كلام الہي كا ان دونوں
مساكن ميں حق تعاليٰ فرماتا ہے۔ ”افكلما
تم ففريقاً كذبتم وفريقاً تقتلون
يب اور ان كو قتل كيا كرتے تھے اور توريث
ورقرباني كه مقام ميں خنزير ذبح كئے بت
جن كا حال انشاء اللہ تعاليٰ آئندہ معلوم
ميں پائي جاتي۔ مسجد ميں آباد بلکہ ہميشہ نئي
مكوں مسلمانوں كا مجمع ہوتا ہے رمضان
السلام بفضلہ تعاليٰ ہندوستان ميں بھی
ميں جتلايں سوان كي بھی يہ حالت ہے
نادم ہوتے هيں۔ ہاں اس ميں شك
ہتے هيں۔ مگر كسي كي جادويياني كه اثر
لوگ اعتبار كه قابل نہيں۔ ايے لوگ
سب حال يہ شعر ہے۔

معجزات
يك كوسلہ

غرض كه جس طرح يہود نے توريث كو چھوڑ ديا تھا مسلمانوں نے اب تك قرآن كو نہيں
چھوڑا۔ البتہ مرزا قادياني كي تعليم سے اب اس كي بنياد پڑ گئي ہے۔ جس كا حال انشاء اللہ تعاليٰ معلوم
ہوگا كه صدمات قيا مت اور احيا ئے اموات وغيرہ ابواب ميں جو در ديں ان كا ايمان اس تعليم
سے بعض لوگوں كه دلوں سے اٹھاليا گيا ہے۔ مثلاً جب يہ مسلم آد جائے كه مرتے هي آد كي ايک
سورخ كي راہ سے جنت ميں يا دوزخ ميں چلا جاتا ہے اور پھر وہاں سے نہيں نکلتا۔ جيسا كه
مرزا قادياني كہتے هيں تو قيا مت اور حشر اجساد كا خود ابطال ہوگيا۔

قرآن كا مغز اور بطن جو مرزا قادياني فرماتے هيں اگر اس سے وہي مراد ہے جو
آنحضرت ﷺ نے فرما ديا ہے سو وہ بفضلہ تعاليٰ كتب تفسير و حديث ميں بتمامہ محفوظ اور موجود ہے۔
مغز اور بطن جو كچھ پوشيده اور ادراك سے غائب ہے سب كچھ حضرت نے فرما ديا كيونكه حضرت كو
ان امور ميں بخل نہ تھا۔ چنانچہ حق تعاليٰ فرماتا ہے۔ ”وما هو على الغيب بضنين
(التكوير: ۲۷)“ يعنى آنحضرت ﷺ غيب كي باتيں بيان كرنے ميں بخلي نہيں كيا كرتے اور
اشارات قرآنيہ كو جو بزرگان دين نے مجاہدات و مكاشفات كه بعد معلوم كيا ہے وہ بھی تفسير اور
كتب تصوف ميں موجود هيں۔ غرض مسلمانوں كو ان كه نبي اور پيشوايان دين نے سب سے مستغني
كر ديا ہے۔ كسي كي من گھڑت باتوں سے ان كو كچھ كام نہيں اور اگر مغز و بطن كچھ اور ہے جو
مرزا قادياني پيش كرتے هيں۔ سو اس كو قرآن سے كچھ تعلق نہيں۔ الحاصل مرزا قادياني مسلمانوں كو
يہوديوں كه برابر كر كه اپني ضرورت جو بتلا رہے هيں وہ خلاف واقع ہے۔ بلکہ معاملہ بالعكس كه
يہود كي اكثر صفات مرزا قادياني ميں موجود هيں۔ قرآن شريف سے ثابت ہے كه يہوديوں كا
عقيدہ ہے كه عيسى عليه السلام سولي پر چڑھائے گئے۔ مرزا قادياني كا بھی يہي عقيدہ ہے۔ يہود كا
عقيدہ نحن ابناء اللہ ہے۔ مرزا قادياني بھی اپنے كو خدا كه بيٹے كه برابر كہتے هيں۔ يہوديوں نے
عيسى عليه السلام كو ساحر كہا تھا۔ مرزا قادياني بھی يہي كہتے هيں۔ جس طرح بوس صاحب نے جو
يہوديوں كه بادشاہ تھے عيسائيوں كو ان كه قبلہ سے منحرف كر ديا۔ مرزا قادياني بھی مسلمانوں كو
ان كه قبلہ سے منحرف كرنا چاہتے هيں۔

موسيٰ عليه السلام كه بعد عيسى عليه السلام تك بہت سے نبي گزرے هيں۔ مثلاً يوشع،
شمويل، الياس، اليسع، ارميا، دانيال، داؤد، سليمان، اور عزيز عليهم السلام وغيرہ پھر سب كو چھوڑ كر
ہمارے نبي ﷺ كو جو مثيل موسيٰ بنا رہے هيں اس كي كو كي وجہ نہيں معلوم ہوگي۔ اگر بت پرستي موقوف
كر اكه توحيد كي طرف بلانے ميں تشبيہ ہے تو كل انبياء اسي كام كه لئے تھے۔ اگر نادرو معجزات كه

لحاظ سے ہے تو عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات اسی قسم کے تھے اور اگر بنی اسرائیل کی ہدایت کے خیال سے ہے تو داؤد اور سلیمان علیہما السلام نے ان کی بت پرستی یا نکل موقوف کرادی تھی۔ غرض کوئی وجہ تخصیص کی معلوم نہ ہوگی۔ سو اس کے تیرہ سو برس کی جوڑ ملانا مقصود ہے۔ مگر افسوس ہے کہ اپنی غرض ذاتی کے واسطے سید المرسلین کی کسر شان کی کچھ پروا نہ کی۔

اور ایک دلیل (ازلہ الامام ص ۶۹۵، ۶۹۴، خزائن ج ۳ ص ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴) میں یہ لکھتے ہیں کہ ”روحانی طور پر عالم کون میں فساد وغیرہ وغیرہ امور ہوں گے۔ تب وہ آدم جس کا دوسرا نام ابن مریم بھی ہے۔ بغیر وسیلہ ہاتھوں کے پیدا کیا جائے گا۔ اسی کی طرف الہام اشارہ کر رہا ہے۔ جو براہین میں درج ہو چکا ہے اور وہ یہ ہے۔ اردت ان استخلف خلقت آدم..... ہر منصف کو ماننا پڑے گا کہ وہ آدم اور ابن مریم بھی عاجز ہے۔ کیونکہ ایسا دعویٰ اس عاجز سے پہلے کبھی کسی نے نہیں کیا اور اس عاجز کا یہ دعویٰ دس برس سے پہلے شائع ہو رہا ہے اور براہین احمدیہ میں مدت سے چھپ چکا ہے کہ خدائے تعالیٰ نے اس عاجز کی نسبت فرمایا ہے کہ یہ آدم ہے..... اور اس انزعاج کے وقت سے دس برس پہلے اس عاجز کا نام آدم اور عیسیٰ کہہ دیا..... اس حکیم مطلق نے اس عاجز کا نام آدم اور خلیفۃ اللہ رکھ کر انبی جاعل فی الارض خلیفۃ کی کھلی کھلی طور پر براہین احمدیہ میں بشارت دے کر لوگوں کو توجہ دلائی کہ تا اس خلیفۃ اللہ آدم کی اطاعت کریں اور اطاعت کرنے والی جماعت سے باہر نہ رہیں اور ابلیس کی طرح ٹھوکر نہ کھائیں اور من شد شد فی النار کی تہدید سے بچیں۔“ اس تقریر سے کئی باتیں معلوم ہوتیں۔

۱..... براہین احمدیہ کلام الہی ہے جس میں حق تعالیٰ نے ان کے خلیفہ ہونے کی

بشارت دی ہے۔

۲..... مرزا قادیانی نبی ہیں جن پر وہ کتاب نازل ہوئی۔

۳..... مرزا قادیانی آدم خلیفۃ اللہ ہیں۔

۴..... جو مخالفت کرے وہ گویا ابلیس اور دوزخی ہے۔

۵..... دس برس پہلے الہام شائع ہونے کی وجہ سے وہ قطعی ہو گیا۔

حق تعالیٰ نے تیرہ سو برس پہلے اپنے کلام قدیم میں یہ بات شائع کر دی کہ ہمارے نبی کریم ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ ”ماکان محمد ابدا احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین (احزاب: ۴۰)“ اب اس کے بعد کوئی دعویٰ نبوت کرے تو وہ مسیلمہ کذاب و اسود عیسیٰ وغیرہم کی قطار میں داخل ہے۔ جس کے جہنمی ہونے میں کسی کو شک

نہیں۔ کیونکہ ہمارے رسول ہونے کا دعویٰ ص ۳۹۷، الوداد ج ۲ رسول اللہ ﷺ لا کلہم یزعم انه رس

مرزا قادیانی

میں لگے رہتے ہیں جو

چنانچہ ان تصریحات

صدی پر ایک مجدد کا

مجدد ہونے کا دعویٰ

ہے جیسا کہ اس عاجز

زمانے میں آنحضرت

سے اپنا کام کرتی ہو

ہے۔ خدائے تعالیٰ

اور (ان)

ہے کہ حادث جو اب

ہر ایک مومن پر واجب

پیش گوئی جو مسلمان

مصدق الہی عاجز

اس کے بعد عیسیٰ

ہے۔ مگر مرزا قادیانی

ہے یہ ملہم خدا اور

ص ۳۱۵ میں لکھیے

ہے وہ تو اپنے وقت

اور

اس عاجز کو آدم

قسم کے تھے اور اگر بنی اسرائیل کی ہدایت کے خیال مابیت پرستی بالکل موقوف کرادی تھی۔ غرض کوئی وجہ برس کی جوڑ ملانا مقصود ہے۔ مگر افسوس ہے کہ اپنی کچھ پروانہ کی۔

۶۹۴، خزائن ج ۳ ص ۴۷۵ تا ۴۷۷ (مفصّل) میں یہ لکھتے ہیں کہ فیروزہ امور ہوں گے۔ جب وہ آدم جس کا دوسرا نام باجائے گا۔ اسی کی طرف الہام اشارہ کر رہا ہے۔ ان اسخلف فخلق آدم..... ہر منصف کو ماننا تھا کہ ایسا دعویٰ اس عاجز سے پہلے بھی کسی نے نہیں سنا تھا ہو رہا ہے اور براہین احمدیہ میں مدت سے بحث فرمایا ہے کہ یہ آدم ہے..... اور اس انزع و عیسیٰ کہہ دیا..... اس حکیم مطلق نے اس عاجز کا صن خلیفہ کی کھلی کھلی طور پر براہین احمدیہ میں لٹا آدم کی اطاعت کریں اور اطاعت کرنے والی کھائیں اور من شد شد فی النار کی تہدید

جس میں حق تعالیٰ نے ان کے خلیفہ ہونے کی

وہ کتاب نازل ہوئی۔

ہیں۔

اور دوزخی ہے۔

نے کی وجہ سے وہ قطعی ہو گیا۔

قدیم میں یہ بات شائع کر دی کہ ہمارے نبی محمد ابا احد من رجالکم ولكن اب اس کے بعد کوئی دعویٰ نبوت کرے تو وہ ہے۔ جس کے جہنمی ہونے میں کسی کو شک

نہیں۔ کیونکہ ہمارے نبی ﷺ نے فرمادیا ہے کہ قیامت سے پہلے بہت سے دجال نکلیں گے جو رسول ہونے کا دعویٰ کریں گے۔ جیسا کہ (امام احمد ج ۲ ص ۲۳۷، بخاری ج ۱ ص ۵۰۹، مسلم ج ۲ ص ۳۹۷، ابوداؤد ج ۲ ص ۱۲۷، ترمذی ج ۲ ص ۳۵) نے روایت کی ہے۔ ”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ لا تقوم الساعة حتی یبعث دجالون کذابون قریبا من ثلاثین کلہم یزعم انه رسول اللہ“

مرزا قادیانی کو کمالات و فضائل کے ساتھ کمال درجے کی دلچسپی ہے۔ وہ ہمیشہ تلاش میں لگے رہتے ہیں جہاں کوئی کمال پیش نظر ہو جاتا ہے۔ بے دھڑک اس کا دعویٰ کر بیٹھتے ہیں۔ چنانچہ ان تصریحات سے ظاہر ہے (ازلہ الادہام ص ۱۵۴، خزائن ج ۳ ص ۱۷۸، ۱۷۹) میں لکھتے ہیں ”ہر صدی پر ایک مجدد کا آنا ضروری ہے..... بتلائیں کس نے اس صدی کے سر پر خدا سے الہام پا کر مجدد ہونے کا دعویٰ کیا ہے..... اگر یہ عاجز نہیں ہے تو پھر وہ کون آیا ہے۔“ کس نے ایسا دعویٰ کیا ہے جیسا کہ اس عاجز نے..... اور (ازلہ الادہام ص ۱۰۷، خزائن ج ۳ ص ۱۵۸) میں لکھتے ہیں ”جس زمانے میں آنحضرت ﷺ کا کوئی نائب دنیا میں پیدا ہوتا ہے تو یہ تحریکیں دلی اور دماغی بڑی تیزی سے اپنا کام کرتی ہیں اور اس نیابت کے اختیارات ملنے کے وقت تو وہ جنبش نہایت تیز ہو جاتی ہے۔ خدائے تعالیٰ نے اس عاجز کو بھیجا ہے یعنی نائب کر کے۔“

اور (ازلہ الادہام ص ۷۹، خزائن ج ۳ ص ۱۴۱ حاشیہ) میں لکھتے ہیں ”حدیث میں جو وارد ہے کہ حارث جو ایک شخص مادراء النہر کا ہوگا۔ جو آل رسول کو تقویت دے گا۔ جس کی امداد و نصرت ہر ایک مومن پر واجب ہوگی۔ الہامی طور پر مجھ پر ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ پیش گوئی اور مسیح کے آنے کی پیش گوئی جو مسلمانوں کا امام ہوگا دراصل یہ دونوں پیش گوئیاں متحد المضمون ہیں اور دونوں کا مصداق یہی عاجز ہے۔“ نبی ﷺ کو خدا تعالیٰ نے خبر دی کہ حارث امام مہدی کی تائید کو جائے گا۔ اس کے بعد عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتریں گے۔ جیسا کہ متعدد صحیح حدیثوں سے ثابت ہے۔ مگر مرزا قادیانی کے ملہم نے ان کو خبر دی کہ یہ غلط ہے۔ حارث، امام مہدی، عیسیٰ ایک ہی شخص ہے یہ ملہم خدا اور رسول کا مخالف ہے۔ جب ہی تو ایسا الہام کیا۔ (ازلہ الادہام ص ۴۱۳، خزائن ج ۳ ص ۳۱۵) میں لکھتے ہیں ”مسیح موعود جس کا آنا انجیل احادیث صحیحہ کی رو سے ضروری طور پر قرار پا چکا ہے وہ تو اپنے وقت پر اپنی نشانیوں کے ساتھ آ گیا ہے اور آج وعدہ پورا ہو گیا۔“

اور نیز (ازلہ الادہام ص ۶۴۸، خزائن ج ۳ ص ۴۵۰ مفصّل) میں لکھتے ہیں ”خدائے تعالیٰ نے اس عاجز کو آدم صلی اللہ کا مثیل قرار دیا۔ پھر مثیل نوح کا پھر مثیل یوسف کا پھر مثیل داؤد کا پھر مثیل

موسیٰ کا پھر مثیل ابراہیم کا قرار دیا اور بار بار احمد کے خطاب سے مخاطب کر کے ظلی طور پر محمد مصطفیٰ ﷺ کا قرار دیا۔“

اور (ازالۃ الادہام ص ۶۷، خزائن ج ۳ ص ۴۶۳) میں لکھتے ہیں کہ ”آیہ شریفہ“ مبشرا برسول یساتی من بعدی اسمہ احمد“ سے خود مراد ہیں۔“ رسالہ عقائد مرزا میں اشتہار معیار الاخیار (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۶۸) میں (سے مرزا قادیانی کا قول نقل کیا ہے۔) ”میں مہدی ہوں اور بعض نبیوں سے افضل ہوں۔“

اور اسی میں اشتہار (دافع البلاء ص ۱۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۳) سے ان کا قول نقل کیا ہے ”میں امام حسین علیہ السلام سے افضل ہوں، اور اسی سے ان کا یہ بھی قول نقل کیا ہے۔ ابن مریم کے ذکر کو چھوڑ واس سے بہتر غلام احمد ہے“ (دافع البلاء ص ۲۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۰) اور اسی سے ان کا یہ قول بھی نقل کیا ہے میں اللہ کی اولاد کے رتبے کا ہوں۔ میرا الہام ہے کہ ”انت منی بمنزلہ اولادی“ اور (الحکم ص ۶، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۷، سورۃ ۱۰، راجع ۱۹۰۵ء) میں مرزا قادیانی کا الہام لکھا ہے۔ ”انما امرک اذا اردت شیئا ان تقول له کن فیکون“ یعنی تم جس چیز کو پیدا کرنا چاہو جب کن کہہ دو گے تو وہ پیدا ہو جائے گی۔ (ملفوظات ج ۷ ص ۳۱۱) اور (توضیح المرام ص ۱۸، ۱۹، خزائن ج ۳ ص ۶۰) سے ان کا قول نقل کیا ہے میں اللہ کا نبی اور رسول ہوں اور (کشتی نوح ص ۶، خزائن ج ۱۹ ص ۶) سے ان کا قول نقل کیا ہے۔ ”میرے معجزات انبیاء کے معجزات سے بڑھ کر ہیں۔“ (ازالۃ الادہام ص ۴۵۰، خزائن ج ۳ ص ۳۳۹) میں لکھتے ہیں۔ ”سچی وحی اپنے پر نازل ہوتی ہے۔“ (ضرورت الایمان ص ۱۳، خزائن ج ۱۳ ص ۲۸۳) میں لکھتے ہیں ”خدا تعالیٰ ان سے بہت قریب ہو جاتا ہے اور کسی قدر پردہ چہرے سے اتار دیتا ہے اور نہایت صفائی سے مکالمہ کرتا ہے اور دیر تک سوال و جواب ہوتے رہتے ہیں اور یہ اس واسطے ہوتا ہے کہ ان کے الہام دوسروں پر حجت ہوں۔“ رسالہ عقائد مرزا میں ان کا قول نقل کیا ہے کہ طاعون ملک میں میری تکذیب کی وجہ سے خدا نے بھیجا ہے اور یہ بھی نقل کیا ہے کہ میرا منکر کافر اور مردہ ہے۔ اس کو ضرور مواخذہ ہوگا۔ اس قسم کی بہت سی باتیں ان کی تصانیف میں موجود ہیں اور اب تو آپ کرشن جی بھی ہو گئے ہیں۔ جیسا کہ متعدد اخباروں سے ظاہر ہے۔ مرزا قادیانی عیسویت وغیرہ کا جو مرکب دعویٰ کرتے ہیں یہ کوئی نئی بات نہیں (غیر انحصاراً الواضحہ ص ۱۷۵) میں علامہ داطوط نے لکھا ہے کہ معتد کی خلافت میں ایک شخص سواد کو نے میں نکلا تھا۔ جس کو کرمیہ کہتے تھے یہ شخص پہلے نہایت زہد و عبادت کے ساتھ مشہور ہوا جب لوگ معتقد ہو گئے تو

ان سے کہا کہ حجت ہے ناقہ ہوں، کلمہ ہوں، تابع ہو گئے تو اسلام کے حوالہ کہ جب دس مقاصد حاصل باطل کر دیا۔ الغرض آپ ہندوستان میں چلا۔ چونکہ مل جاتا ہے۔ ذریعہ بنا کر کا بخوبی آ۔ انہوں نے کے ٹکس لگا ایک فقرہ ساری توجہ دینا ادا کرے طرح ادا کرے اعتراض یہ روپیہ لوگ ہاتھ اس کا بند

مذ کے خطاب سے مخاطب کر کے ظلی طور پر محمد

۳۶۳) میں لکھتے ہیں کہ ”آیہ شریفہ“ مبشرا
’سے خود مراد ہیں۔“ رسالہ عقائد مرزا میں اشتہار
سے مرزا قادیانی کا قول نقل کیا ہے۔ ”میں مہدی

خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۳) سے ان کا قول نقل کیا ہے
راہی سے ان کا یہ بھی قول نقل کیا ہے۔ ابن مریم
فی البلاء ص ۲۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۰) اور اسی سے
جے کا ہوں۔ میرا الہام ہے کہ ”انت منی
۲۲۷ مورخہ ۱۰ مارچ ۱۹۰۵ء) میں مرزا قادیانی کا
لما ان تقول له کن فیکون“ یعنی تم جس
ہو جائے گی۔ (ملفوظات ج ۷ ص ۳۱۱) اور (توضیح
نقل کیا ہے میں اللہ کا نبی اور رسول ہوں اور
نقل کیا ہے۔ ”میرے معجزات انبیاء کے معجزات
ج ۳ ص ۳۳۹) میں لکھتے ہیں۔ ”بچی وحی
۱۳، خزائن ج ۱۳ ص ۲۸۳) میں لکھتے ہیں
ی قدر پردہ چہرے سے اتار دیتا ہے اور نہایت
بہتے رہتے ہیں اور یہ اس واسطے ہوتا ہے
مالہ عقائد مرزا میں ان کا قول نقل کیا ہے کہ
نے بھیجا ہے اور یہ بھی نقل کیا ہے کہ میرا منکر کافر
بہت سی باتیں ان کی تصانیف میں موجود ہیں
متحد اخباروں سے ظاہر ہے۔ مرزا قادیانی
کی نئی بات نہیں (غرض اللہ ص ۱۷۵)
میں ایک شخص سواد کو نے میں نکلا تھا۔ جس کو
کے ساتھ مشہور ہوا جب لوگ معتقد ہو گئے تو

ان سے کہا کہ مسیح علیہ السلام نے آدمی کی صورت میں ظاہر ہو کر مجھ سے کہا کہ تو داعیہ ہے اور
حجت ہے ناقہ ہے روح القدس ہے، یحییٰ بن زکریا ہے۔ پھر یہ دعویٰ کیا کہ میں مسیح ہوں، عیسیٰ
ہوں، کلمہ ہوں، مہدی ہوں، محمد ابن الحنفیہ ہوں، جبریل ہوں، جب دس ہزار آدمی اس کے
تابع ہو گئے تو ان میں سے بارہ شخصوں کا انتخاب کر کے کہا کہ تم میرے حواری ہو۔ جیسے عیسیٰ علیہ
السلام کے حواری تھے۔ مرزا قادیانی کو اس شخص کی رائے پسند آئی اور عقل کا مقتضا بھی یہی ہے
کہ جب دس بیس دعوے کر دیئے جائیں گے تو کم سے کم ایک تو ضرور ثابت ہو جائے گا۔ پھر
مقاصد حاصل کرنے کے لئے وہ ایک بھی کم نہیں کر مہیت نے مرزا قادیانی کے اس دعوے کو بھی
باطل کر دیا۔ جو فرماتے ہیں کہ سوائے میرے کسی مسلمان نے عیسیٰ ہونے کا دعویٰ نہیں کیا۔
الغرض آپ نے اس بات کا ٹھیکہ لے لیا ہے کہ کوئی فضیلت چھوٹنے نہ پائے اور کوئی فرقہ
ہندوستان میں ایسا نہ رہے جس کے وہ مقتدا اور مجبور نہ بنیں۔ مگر کسی فرقے پر ان کا افسوس نہ
چلا۔ چونکہ مسلمانوں میں آج کل یہ صلاحیت بڑھی ہوئی ہے کہ ہر کسی کا افسوس ان پر اثر کر
جاتا ہے۔ چنانچہ ہزاروں نیچر وغیرہ بن گئے اور بنتے جاتے ہیں۔ اس لئے رونصاری وغیرہ کو
ذریعہ بنا کر ان کی طرف توجہ کی۔ چنانچہ کسی قدر کامیابی بھی حاصل کی اور جب روپیہ چندہ وغیرہ
کا بخوبی آنے لگا تو ایک رسالہ بنام فتح الاسلام لکھا۔ جس کے نام سے ظاہر ہے کہ اسلام کو تو
انہوں نے فتح کر لیا اس فتح سے بڑی غرض یہ تھی کہ روپیہ حاصل ہو اس لئے اپنی رعایا پر اقسام
کے ٹیکس لگائے۔ جیسا کہ اوپر معلوم ہوا اور مالگوار کی دستور العمل اسی میں شائع کیا۔ جس کا
ایک فقرہ یہ ہے ”اسلام کے ذی قدرت لوگو آپ لوگوں کو پہنچا دیتا ہوں۔ اپنی ساری دل اور
ساری توجہ اور ساری اخلاص سے مدد کرنی چاہئے جو شخص اپنی حیثیت کے موافق کچھ ماہواری
چندہ دینا چاہتا ہے وہ اس کو حق واجب اور دین لازم کی طرح سمجھ کر خود بخود ماہوار اپنی فکر سے
ادا کرے“ اور ادا کی میں سہل انگاری کو روانہ رکھے اور جو شخص ایک مشت دینا چاہتا ہے وہ اسی
طرح امداد کرے اور اس رسالے میں بڑی تاکید یہ کی گئی کہ کوئی اس کا رروائی پر بدگمانی نہ
کرے اور اخبار البدر میں شائع کر دیا گیا جیسا کہ عقائد مرزا میں لکھا ہے کہ ان کے فعل پر
اعتراض کرنا بھی کفر ہے۔ اب کسی کی مجال کہ کوئی اعتراض یا بدگمانی کر سکے۔ مگر یہ احتمال تھا کہ
یہ روپیہ جس قدر وصول ہوتا ہے مرزا قادیانی کے تقدس اور رواداری کی وجہ سے ہے آئندہ
لوگ ہاتھ روک لیں گے اور مقتضائے بشریت بھی تھا کہ اپنی اولاد کی کچھ فکر کی جائے۔ اس لئے
اس کا بندوبست یوں کیا گیا۔ جو (ازالہ الادہام ص ۱۵۶، خزائن ج ۳ ص ۱۸۰) میں الہام تحریر فرماتے

ہیں۔ ”خداے تعالیٰ ایک قطعی اور یقینی پیش گوئی میں میرے پر ظاہر کر رکھا ہے کہ میری ذریت سے ایک شخص پیدا ہوگا۔ جس کو کئی ہاتوں میں مسیح سے مشابہت ہوگی وہ آسمان سے اترے گا۔“ اور اسی میں فرماتے ہیں کہ حق تعالیٰ نے فرمایا ”خدا تیرے مجدد کو زیادہ کرے گا اور تیری ذریت کو بڑھائے گا اور من بعد تیرے خاندان کا تجھ سے ہی ابتداء قرار دیا جائے گا..... جو شخص کعبہ کی بنیاد کو ایک حکمت الہی کا مسئلہ سمجھتا ہے وہ بڑا عقلمند ہے۔ کیونکہ اس کو اسرار ملکوتی سے حصہ ہے۔ ایک اولیٰ العزم پیدا ہوگا وہ حسن اور احسان میں تیرا نظیر ہوگا وہ تیری نسل ہی سے ہوگا۔ فرزند دلبند گرامی وارجمند مظهر الحق والغلاکان اللہ نزل من السماء“

(ازلہ الادہام ص ۶۳۵، ۶۳۴، خزائن ج ۳ ص ۴۴۲)

اور دوسرے مقام (ازلہ الادہام ص ۴۱۸) میں لکھتے ہیں ”اس مسیح کو بھی یاد رکھو جو اس عاجز کی ذریت میں سے ہے۔ جس کا نام ابن مریم بھی رکھا گیا ہے۔ کیونکہ اس عاجز کو براہین میں مریم کے نام سے بھی پکارا ہے۔“

اس سے ظاہر ہے کہ اگر مرزا قادیانی کو لاکھ روپیہ ماہواری چندہ ملتا تھا تو ان کے فرزند ولید کو دو لاکھ سے کم نہ ملنا چاہئے۔ آخر باپ بیٹوں میں فرق ضرور ہے۔ مرزا قادیانی کی شان میں تو کان عیسیٰ نزل من السماء تھا صاحبزادے کی شان میں کان اللہ نزل من السماء ہے۔ الغرض جب دیکھا کہ چند اشخاص بطور رعایا رقم مالکداری داخل کرنے لگے اسی کا نام فتح اسلام رکھ کر یہ خیال جمایا کہ یہ سلطنت تو اپنے اور اپنی اولاد کے لئے قائم ہوگئی۔ اب ہنود کی طرف توجہ کرنی چاہئے۔ چنانچہ ان میں جا کر دعویٰ کیا کہ میں کرشن جی ہوں۔ تعجب نہیں کہ اپنی پختہ تدابیر سے اس میں بھی کامیاب ہو جائیں۔ مگر بظاہر کسی قدر بعید معلوم ہوتا ہے اس لئے کہ پلیس مسلمانوں کا دشمن ہے۔ ہنود کا نہیں۔ ہمیں اس کا کچھ خیال نہیں کہ مرزا قادیانی کو اس قدر روپیہ کیوں ملتا ہے۔ اس لئے کہ آخر تدابیر کے نتائج حاصل ہوا ہی کرتے ہیں اور حق تعالیٰ کسی کی محنت مضائع نہیں کرتا۔ چنانچہ ارشاد ہے۔ ”ومن کان یزید حرث الدنیا نؤتہ منها وما لہ فی الآخرۃ من نصیب (شوری: ۲۰)“ مگر کلام دوسرے حصے میں ہے جو دین سے متعلق ہے۔ کیونکہ قابلِ اہتمام و غنچواری ہے تو یہی حصہ ہے جس کا اثر ابد لا باور ہونے والا ہے۔ اب ہم اہل انصاف کو توجہ دلاتے ہیں کہ مرزا قادیانی جو الہامات خلیفۃ اللہ وغیرہ ہونے کے بیان کرتے ہیں۔ باوجود ایسے قوی قوی قرائن کے کیا اب بھی قابل تصدیق سمجھے جائیں اور عقل بیکار کر دی جائے۔ اگر صرف مجددیت یا محدثیت کا دعویٰ ہوتا تو بھی مضائقہ نہ تھا۔ جب انہوں نے نبوت و رسالت کا

دعویٰ کیا ہے تو اب اس گئی کہ مدعی رسالت میں مانے جائیں۔ ہر مرزا قادیانی ثابت ہوتا ہے اور سو کمال فوت ہوئے جو مسلمانوں میں مسلم بات نہ ہوتی تو (ازلہ الادہام ص ۴۴۲) حدیث کو (جو مسلم شریعت و رسول مان لیں تو ہمیں جانے گی اور زمین و سب کچھ ہوتا جائے ان بقول لہ کن حاصل زمین سے سبزیاں ان میں خدا کا شریک الہام ”انما امرہا کچھ پیدا کر سکتے ہیں تعالیٰ کر دی ہے ظہر باب قول اللہ عزوجل (الفتن) مگر کرتے۔ جس سے آئیں تو اس سے انبیاء نے اپنی امتیاز فتنہ دجال کے کہ امور مذکورہ احادیث

جی میں میرے پر ظاہر کر رکھا ہے کہ میری ذریت
سج سے مشابہت ہوگی وہ آسمان سے اترے گا۔“
نے فرمایا ”خدا تیرے مجد کو زیادہ کرے گا اور تیری
کا تھ سے ہی ابتداء قرار دیا جائے گا..... جو شخص
وہ برا عقلمند ہے۔ کیونکہ اس کو اسرار ملکوتی سے حصہ
مان میں تیرا نظیر ہوگا وہ تیری نسل ہی سے ہوگا۔
حق والغللاکان اللہ نزل من السماء“

(ازلہ الادہام ص ۶۳۵، ۶۳۴، خزائن ج ۳ ص ۳۴۲)
(۴۱) میں لکھتے ہیں ”اس مسیح کو بھی یاد رکھو جو اس
مسیح بھی رکھا گیا ہے۔ کیونکہ اس عاجز کو براہین میں

کو لاکھ روپیہ ماہواری چندہ ملتا تھا تو ان کے فرزند
میں فرق ضرور ہے۔ مرزا قادیانی کی شان میں
دے کی شان میں کسان اللہ نزل من السماء
یا رقم مالکداری داخل کرنے لگے اسی کا نام فتح
پنی اولاد کے لئے قائم ہوگئی۔ اب ہنود کی طرف
میں کرشن جی ہوں۔ تعجب نہیں کہ اپنی بختہ تدابیر
کی قدر بعید معلوم ہوتا ہے اس لئے کہ ابلیس
کچھ خیال نہیں کہ مرزا قادیانی کو اس قدر روپیہ
صل ہوا ہی کرتے ہیں اور حق تعالیٰ کسی کی محنت
بید حرث الدنيا نفوته منها وما له فی
دوسرے حصے میں ہے جو دین سے متعلق ہے۔
س کا اثر ابدلاً بادرہنے والا ہے۔ اب ہم اہل
مخلیۃ اللہ وغیرہ ہونے کے بیان کرتے ہیں۔
مدتی سمجھے جائیں اور عقل بیکار کر دی جائے۔
انقہ نہ تھا۔ جب انہوں نے نبوت و رسالت کا

دعویٰ کیا ہے تو اب اس حدیث شریف کو اہل اسلام مانیں جو بخاری اور مسلم وغیرہ سے ابھی نقل کی
گئی کہ مدعی رسالت دجالوں سے ایک دجال ہے یا مرزا قادیانی کے یہ تمام دعوے اس کے خلاف
میں مانے جائیں۔ ہر مسلمان کو اپنا ایمان عزیز ہے خود ہی فیملہ کر لے۔

مرزا قادیانی نے دجال کے استدراج میں یہ کلام کیا اس سے تو اس کا کن فیکون کا رتبہ
ثابت ہوتا ہے اور سوچا کہ ایسا بڑا رتبہ اس کو دیا جائے اور خود محروم رہ جائیں۔ تو ایک اعلیٰ درجے کا
کمال فوت ہوئے جاتا ہے۔ تکمیل کے لئے کرشن جی بحکلف بننے کی ضرورت ہوئی یہ مرتبہ تو
مسلمانوں میں مسلم اور بنا بنایا ہے۔ اس لئے دعویٰ کیا کہ مرتبہ کن فیکون مجھ کو حاصل ہے۔ اگر یہ
بات نہ ہوتی تو (ازلہ الادہام ص ۲۲۸، خزائن ج ۳ ص ۲۱۵، ۲۱۴) میں یہ کیوں فرماتے۔ ”اگر ہم اس دمشق
حدیث کو (جو مسلم شریف میں ہے) اس کے ظاہری معنوں پر عمل کر کے اس کو صحیح اور فرمودہ خدا
در رسول مان لیں تو ہمیں اس بات پر ایمان لانا ہوگا کہ فی الحقیقت دجال کو ایک قسم کی قوت خدا کی دی
جائے گی اور زمین و آسمان اس کا کہنا مانیں گے اور خدائے تعالیٰ کی طرح فقط اس کے ارادے سے
سب کچھ ہوتا جائے گا..... غرض جیسا کہ خدائے تعالیٰ کی یہ شان ہے کہ ”انما امرہ اذا اراد شیئاً
ان یقول له کن فیکون“ اسی طرح وہ بھی کن فیکون سے سب کچھ کر دکھائے گا۔“

حاصل یہ کہ حدیث مسلم شریف جس میں دجال کے استدراج سے اس کا پانی برسانا اور
زمین سے سبزیاں اگانا وغیرہ امور مذکور ہیں۔ غلط ہے اس لئے کہ اس سے لازم آتا ہے کہ خالقیت
میں خدا کا شریک ہو جائے گا۔ غور کیا جائے کہ مرزا قادیانی کو جب یہ بات حاصل ہوگئی کہ بحسب
الہام ”انما امرک اذا اردت شیئاً ان تقول له کن فیکون“ صرف لفظ کن کہہ کر سب
کچھ پیدا کر سکتے ہیں تو بڑے دجال سے وہ چند امور جن کی تصریح نبی ﷺ نے بحسب اطلاع باری
تعالیٰ کر دی ہے ظہور میں آئیں تو کون سے کفر و شرک کی بات ہوگی؟۔ (بخاری شریف ج ۱ ص ۴۷۰،
باب قول اللہ عزوجل ولقد ارسلنا نوحاً الی قومه، ج ۲ ص ۱۰۵۵، باب ذکر الدجال کتاب
الفتن) میں یہ حدیث مذکور ہے کہ تمام انبیاء دجال کے فتنے سے ہمیشہ اپنی اپنی امت کو ڈرایا
کرتے۔ جس سے ظاہر ہے کہ اس کا فتنہ معمولی نہ ہوگا۔ اگر اس قسم کی باتیں اس سے ظہور میں نہ
آئیں تو اس سے خوف ہی کیا دنیا میں بڑے بڑے فتنے ہوئے اور ہوتے جاتے ہیں۔ کسی سے
انبیاء نے اپنی امتوں کو نہیں ڈرایا اور نہ آنحضرت ﷺ نے ان کے بیان کا اہتمام فرمایا۔ بخلاف
فتنہ دجال کے کہ ہر نماز میں اس سے پناہ مانگنے کے لئے ارشاد فرمایا۔ الغرض بلحاظ فتنہ و آزمائش
امور مذکورہ احادیث کا ظہور میں آنا مستبعد نہیں۔ بخلاف اس کے مرزا قادیانی جو یہ دعویٰ کرتے

ہیں اس کی وجہ سمجھ میں نہیں آتی۔ بہر حال مرزا قادیانی نے جس لحاظ سے حدیث مسلم شریف کا انکار کر دیا تھا۔ اب ان کو اس الہام کے لحاظ سے بڑے دجال کی نسبت ان امور کا مان لینا ضروری ہوا۔ کیونکہ جب وہ خود مدعی ہیں کہ کن سے سب کچھ کر دکھاتا ہوں تو بڑا دجال بحسب احادیث صحیحہ کچھ کر دکھائے تو کیا تعجب۔ اس تقریر سے وہ تمام تقریریں باطل ہو گئیں۔ جو عیسیٰ علیہ السلام کے پرندوں کو زندہ کرنے کے باب میں لکھی ہیں۔ جن میں ایک یہ ہے جو (ازلہ الا وہام ص ۲۹۷، خزائن ج ۳ ص ۲۵۱، ۲۵۲) حاشیہ میں لکھتے ہیں۔ ”و آیات جن میں ایسا لکھا ہے قشایہات میں سے ہیں اور ان کے یہ معنی کرتا کہ گویا خدائے تعالیٰ نے اپنے ارادے سے اور اذن سے حضرت عیسیٰ کو صفات خالقیت میں شریک کر رکھا تھا۔ مرتج: خاد اور سخت بے ایمانی ہے۔ کیونکہ خدائے تعالیٰ اپنی صفات خاصہ الوہیت بھی دوسروں کو دے سکتا ہے تو اس سے اس کی خدائی باطل ہوتی ہے اور موجد صاحب کا یہ عذر کہ ہم ایسا اعتقاد تو نہیں رکھتے کہ اپنی ذاتی طاقت سے حضرت عیسیٰ خالق طیور تھے۔ بلکہ ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ یہ طاقت خدائے تعالیٰ نے اپنے اذن اور ارادے سے ان کو دے رکھی تھی اور اپنی مرضی سے ان کو اپنی خالقیت کا حصہ دار بنایا تھا اور اس کو اختیار ہے کہ جس کو چاہے اپنا مثیل بنادے قادر مطلق جو ہوا یہ سراسر مشرکانہ باتیں اور کفر سے بدتر۔“

دیکھئے حق تعالیٰ نے اپنی خالقیت کے باب میں جو فرمایا ہے۔ ”انما امرہ اذا اراد شیئاً ان یقول له کن فیکون (یسین: ۸۲)“ وہی پورا کلام مرزا قادیانی کے الہام میں ان کی شان میں کر دیا گیا۔ ”انما امرک اذا اردت شیئاً ان تقول له کن فیکون“ یعنی خدا نے ان سے کہا کہ تم جو پیدا کرنا چاہو صرف کن کہہ دو گے تو وہ پیدا ہو جائے گا۔ حالانکہ پیدا کرنا خاص صفت الہی ہے جیسا کہ حق تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ ”ان ربک هو الخلاق العلیم (الحجر: ۸۶)“ عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت تو کسی مسلمان کا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ خدائے تعالیٰ نے اپنی صفت خالقیت ان کو دے کر حصہ دار بنادیا تھا۔ بلکہ عقیدہ یہ ہے کہ احيائے موتی کا معجزہ جو ان کو دیا گیا تھا کبھی کبھی بحسب ضرورت ظاہر کیا کرتے تھے۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ اپنے کلام پاک میں فرماتا ہے۔ ”فتنفخ فیہا فتکون طیراً بسا ذنوبی واذ تخرج الموتی باذننی (مائتہ: ۱۱۰)“ مگر مرزا قادیانی خالقیت کے حصہ دار اور اس کے مثیل بن بیٹھے ہیں اب تک صرف انبیاء کے مثیل کہلاتے تھے اب خدا کے مثیل ہونے کا دعویٰ ہے۔ حالانکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”لیس کمثلہ شئی (شوری: ۱۱)“ مرزا قادیانی مضامین قرآن کو مشرکانہ خیال بتاتے ہیں اور اس کی کچھ پروا نہیں کرتے کہ وہ خدائے تعالیٰ فرما رہا ہے۔ ابلیس نے اور کیا کیا تھا اس نے

بھی تو یہی کیا تھا کہ ہے کہ مرزا قادیانی ہیں۔ غور کرنے کا خیال اور کفر سے با اور سخت بے ایمانی دوسرے خالق ہی: اہل

ہے۔ ہمارے نبیؐ بلکہ ہمیشہ ”انما“ قابل تسلیم ہو سکتا۔ فیکون کا بھی دعویٰ ہے۔ چنانچہ اپنے ج ۳ ص ۱۷۸، ۱۷۹

ضروری ہے۔ اب کس نے اس صدمہ دین کی تجدید ہورہی یعنی علوم لدنیہ وآہ جس نے اس چودہ اگر

دلیل یہ بیان کر۔ ہو سکتی ہے۔ ہرگز یہی وجہ ہے کہ جہ خدا ہوں اور کوئی حد مرزا قادیانی یہ ہ کر دیا۔ جب مس

ہر حال مرزا قادیانی نے جس لحاظ سے حدیث مسلم شریف کا کے لحاظ سے بڑے دجال کی نسبت ان امور کا مان لینا ضروری ہے سب کچھ کر دکھاتا ہوں تو بڑا دجال بحسب احادیث صحیحہ سے وہ تمام تقریریں باطل ہو گئیں۔ جو عیسیٰ علیہ السلام کے نام سے ہیں۔ جن میں ایک یہ ہے جو (ازلۃ الاولیاء ص ۲۹۷، خزائن)۔ ”و آیات جن میں ایسا لکھا ہے تشابہات میں سے ہیں اور لی۔ نے اپنے ارادے سے اور اذن سے حضرت عیسیٰ کو صفات اخلاص اور سخت بے ایمانی ہے۔ کیونکہ خدائے تعالیٰ اپنی صفات سے ہے تو اس سے اس کی خدائی باطل ہوتی ہے اور موجد صاحب حق کہ اپنی ذاتی طاقت سے حضرت عیسیٰ خالق طیور تھے۔ بلکہ تعالیٰ نے اپنے اذن اور ارادے سے ان کو دے رکھی تھی اور قصہ دار بنایا تھا اور اس کو اختیار ہے کہ جس کو چاہے اپنا مثل کا نہ باتیں اور کفر سے بدتر۔“

حقیقت کے باب میں جو فرمایا ہے۔ ”انما امرہ اذا اراد (یسین: ۸۲)“ دینی پورا کلام مرزا قادیانی کے الہام میں ان اذا اردت شیئاً ان تقول له کن فیکون“ یعنی خدا صرف کن کہہ دو گے تو وہ پیدا ہو جائے گا۔ حالانکہ پیدا کرنا نے فرمایا ہے۔ ”ان ربك هو الخلاق العلیم“ نسبت تو کسی مسلمان کا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ خدائے تعالیٰ نے ار بنادیا تھا۔ بلکہ عقیدہ یہ ہے کہ احیائے موتی کا معجزہ جو ان کو اہر کیا کرتے تھے۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ اپنے کلام پاک میں نون طیراً باذنہی واذ تخرج الموتی باذنہی خالقیت کے حصہ دار اور اس کے مثل بن بیٹھے ہیں اب تک خدا کے مثل ہونے کا دعویٰ ہے۔ حالانکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”مرزا قادیانی مضامین قرآن کو مشرکانہ خیال بتاتے وہ خدائے تعالیٰ فرما رہا ہے۔ اہلیس نے اور کیا کیا تھا اس نے

بھی تو یہی کیا تھا کہ غیر اللہ کے مجددے کو مشرکانہ خیال سمجھا تھا۔ جس کی وجہ سے ملعون ابدی بنا افسوس ہے کہ مرزا قادیانی اوروں کو فرماتے ہیں۔ اہلیس کی طرح ٹھوکر نہ کھائیں اور خود اس کے ہم خیال ہیں۔ غور کرنے کا مقام ہے کہ آیات قرآنیہ پر ایمان لانے کو الحاد اور سخت بے ایمانی اور مشرکانہ خیال اور کفر سے بدتر کہہ دیا اور آپ نعوذ باللہ خدا کے شریک بن رہے ہیں۔ اس سے بڑھ کر الحاد اور سخت بے ایمانی اور کفر سے بدتر اور کیا ہوگا۔ مجس صرف دو خالق مانتے تھے مرزا قادیانی تو دوسرے خالق ہی بن گئے۔ نعوذ باللہ من ذالک!

اہل اسلام غور فرمائیں کہ کیا کوئی مسلمان ایسا دعویٰ کر سکتا ہے جو مرزا قادیانی نے کیا ہے۔ ہمارے نبی ﷺ نے باوجود یکہ سید المرسلین اور افضل الخلائق ہیں۔ کبھی اس قسم کا دعویٰ نہیں کیا بلکہ ہمیشہ ”انما انسا بشر مثلكم“ فرماتے رہے۔ اس کے بعد مرزا قادیانی کا یہ الہام کیونکر قابل تسلیم ہو سکتا ہے۔ مرزا قادیانی ایک نظیر تو پیش کریں کہ کس نے نبوت کا دعویٰ کے ساتھ کن فیکون کا بھی دعویٰ کیا ہے۔ مگر مشکل تو یہ ہے کہ کسی کا دعویٰ نہ کرنا ہی ان کے لئے دلیل ہو جاتا ہے۔ چنانچہ اپنے مجددیت کو اسی طریقے سے انہوں نے ثابت کیا۔ (ازلۃ الاولیاء ص ۱۵۲، خزائن ج ۳ ص ۱۷۸، ۱۷۹) میں فرماتے ہیں ”آنحضرت ﷺ سے ثابت ہے کہ ہر ایک صدی پر مجدد کا آنا ضروری ہے۔ اب ہمارے علماء جو بظاہر اتباع حدیث کا دم بھرتے ہیں۔ انصاف سے بتلا دیں کہ کس نے اس صدی کے سر پر خدائے تعالیٰ سے الہام پا کر مجدد ہونے کا دعویٰ کیا ہے یوں تو ہمیشہ دین کی تجدید ہو رہی ہے۔ مگر حدیث کا تو یہ منشاء ہے کہ وہ مجدد خدائے تعالیٰ کی طرف سے آئے گا۔ یعنی علوم لدنیہ و آیات سماویہ کے ساتھ اب بتلا دیں کہ اگر یہ عاجز حق پر نہیں ہے تو پھر وہ کون آیا۔ جس نے اس چودھویں صدی کے سر پر مجدد ہونے کا ایسا دعویٰ کیا۔ جیسا کہ اس عاجز نے کیا۔“

اگر شیطان کسی کے سامنے ہو کر دعویٰ کرے کہ میں حیر خدا ہوں مجھے مجددہ کر اور اس کی دلیل یہ بیان کرے کہ سوائے میرے کسی نے خدائی کا دعویٰ نہیں کیا تو کیا اس کی یہ دلیل قابل تسلیم ہو سکتی ہے۔ ہرگز نہیں مگر مرزا قادیانی کی تقریر سے ظاہر ہے کہ ان کو اس قسم کی دلیلوں پر وثوق ہے یہی وجہ ہے کہ جب شیطان ان کو اپنے چہرے سے کسی قدر پردہ اتار کر ٹھٹھے سے کہہ دیتا ہے کہ میں خدا ہوں اور کوئی دلیل بھی ایسی ہی بتا دیتا ہے تو ان کو یقین آ جاتا ہے۔

حدیث موصوف سوائے ابوداؤد کے صحاح ستہ میں سے کسی کتاب میں نہیں اور بقول مرزا قادیانی یہ حدیث کسی کو نہ ملی یا موضوع یا ضعیف سمجھ کر بخاری و مسلم وغیرہ نے اس کو ترک کر دیا۔ جب مسلم کی دمشق والی حدیث بخاری میں نہ ہونے کی وجہ سے بقول مرزا قادیانی قابل

اعتبار نہ ہوئی تو اس کو تو مسلم نے بھی قبول نہیں کیا۔ بطرق اولی قابل اعتبار نہ ہوگی۔ پھر ایسی حدیث استدلال میں کیوں پیش کی جاتی ہے۔ مرزا قادیانی نے اس حدیث کو نقل کیا نہ یہ لکھا کہ وہ کون سی کتاب میں ہے۔ بلکہ صرف یہی لکھا کہ مجدد کا آنا ضرور ہے اس کی وجہ یہی ہے کہ اگر وہ لکھتے تو ان کے استدلال کی قلعی کھل جاتی۔ کیونکہ ان کا دعویٰ ہے کہ ہر صدی پر ایک مجدد خدا کی طرف سے الہام پا کر مجدد ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور اس کے ساتھ علوم لدنیہ اور آیات سادہ بھی ہوا کرتی ہیں۔ حالانکہ حدیث میں کوئی ایسی بات مذکور نہیں۔ دیکھئے حدیث شریف یہ ہے۔ ”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ ان اللہ یبعث لہذہ الامۃ علی راس کل مائۃ سنۃ من یجدد لہا دینہا“ (ابوداؤد کتاب الملاحم ج ۲ ص ۱۳۲) یعنی اللہ تعالیٰ اس امت میں ہر صدی کے سرے پر ایک ایسا شخص پیدا کیا کرے گا جو اس کے دین کی تجدید کرے۔ وفيات الاسلاف میں حدیث موصوف کو نقل کر کے ہر زمانے میں جن علماء اور مؤیدین دین پر مجددیت کا گمان تھا ان کے ناموں کی فہرست لکھی اور یہ ثابت کیا کہ ہر صدی کا مجدد یقینی طور پر مبین نہیں کر سکتے۔ اسی وجہ سے بعض علماء نے لکھا ہے کہ مجدد ہر صدی کا ایک ہونا ضرور نہیں۔ کیونکہ حدیث شریف میں لفظ من مجدد وارد ہے۔ اور لفظ من کا استعمال کثیر میں اکثر ہوا کرتا ہے۔ ہر چند نام اکابر علماء کے لکھے ہیں۔ مگر یہ کسی نے نہیں لکھا کہ ان میں سے کسی نے یہ دعویٰ بھی کیا تھا کہ میں علوم لدنیہ خدا کے پاس سے لے کر آ رہا ہوں اور مجھے خواہ مخواہ مجدد کہو (اور ادھر ہزار ہا علماء کا ہجوم اور اصرار کہ نہ تو مجدد ہے نہ محدث اور طرفین سے رسالہ باز یوں کی لے دے ہو رہی ہے) بلکہ ان حضرات کی حالت یہ تھی کہ تائید دین متین کو مقصود بالذات سمجھ کر ہمیشہ اسی میں مصروف رہا کرتے تھے اور ایسی تعلیموں کو کراہیت کی نظر سے دیکھتے پھر ان کی کمال حقانیت اور خلوص کا وہ اثر دلوں پر پڑتا تھا کہ خود کہہ اٹھتے تھے کہ بے شک یہ مجدد ہیں۔ مرزا قادیانی نے لوازم و شروط مجدد کے جو بیان کئے ہیں اگر راست ہیں تو ضرور ہے کہ ہر صدی کے مجدد کا نام اور اس کے دعوے پیش کریں اور یاد رہے کہ یہ ممکن نہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ حدیث و قرآن کا مضمون جیسا جی چاہتا ہے بنا لیتے ہیں۔ اسی وجہ سے نہ وہ مجدد ہو سکتے نہ محدث وغیرہ جو اعلیٰ مدارج ہیں۔ تجدید کے معنی یہ ہیں کہ جو دین کی قدیمی باتیں پرانی ہو گئی ہوں ان کو از سر نو رواج دے۔ مگر مرزا قادیانی جو بات نکالتے ہیں وہ تو ایسی ہوتی ہے کہ کسی مسلمان کے حافیہ خیال میں بھی نہیں ہوتی۔ تھوڑی باتیں تو اس کتاب کی فہرست سے بھی معلوم ہو سکتی ہیں۔ ایسے لوگوں کی نسبت یہ ارشاد ہے۔ ”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ سیکون فی آخر امتی اناس یحدثونکم بما لاتستمعوا بہ

انتقم ولا ابی
الضعفاء)“
کہیں گے کہ
کے بعد بھی
نے تمہاری
اس لئے مرزا
خزائن ج ۳
ہے کسی نے
مسلمان کی

ہے جو (از
دعوے میں
میں آسان
ہیں وہ موج
اتر ہی آو
مریم جلد
اہل حق کی
قبول نہیں

الدعوات
ایہا ال
(مائدہ:
ہونے کی
ہیں۔ وہ
آنحضرت
کرتے ج

طریق اولی قابل اعتبار نہ ہوگی۔ پھر ایسی باتی نے اس حدیث کو نقل کیا نہ یہ لکھا کہ وہ انا ضرور ہے اس کی وجہ یہی ہے کہ اگر وہ دعویٰ ہے کہ ہر صدی پر ایک مجدد خدا کی کے ساتھ علوم لدنیہ اور آیات سماویہ بھی ہوا۔ دیکھئے حدیث شریف یہ ہے۔ ”عن علی بن ابی طالب (ع) ینبئ لہذہ الامۃ علی راس کل ملامح (ج ۲ ص ۱۳۲) یعنی اللہ تعالیٰ اس امت جو اس کے دین کی تجدید کرے۔ وفیات جن علماء اور مؤیدین دین پر مجددیت کا نہ ہر صدی کا مجدد یقینی طور پر معین نہیں کرنا کا ایک ہونا ضرور نہیں۔ کیونکہ حدیث میں اکثر میں اکثر ہوا کرتا ہے۔ ہر چند نام سے کسی نے یہ دعویٰ بھی کیا تھا کہ میں علوم ہر صدی کا مجدد ہوں (اور ادھر ہزار ہا علماء کا ہجوم اور یوں کی لے دے ہو رہی ہے) بلکہ ان سمجھ کر ہمیشہ اسی میں مصروف رہا کرتے کمال حقانیت اور خلوص کا وہ اثر دلوں پر دینی نے لوازم و شروط مجدد کے جو بیان ام اور اس کے دعوے پیش کریں اور یاد مضمون جیسا جی چاہتا ہے بنا لیتے ہیں۔ میں تجدید کے معنی یہ ہیں کہ جو دین کی مرزا قادیانی جو بات نکالتے ہیں وہ تو ہوتی۔ تھوڑی باتیں تو اس کتاب کی شاد ہے۔ ”عن ابی ہریرۃ قال ینبئ لہذہ الامۃ علی راس کل ملامح (ج ۲ ص ۱۳۲) یعنی اللہ تعالیٰ اس امت جو اس کے دین کی تجدید کرے۔ وفیات جن علماء اور مؤیدین دین پر مجددیت کا نہ ہر صدی کا مجدد یقینی طور پر معین نہیں کرنا کا ایک ہونا ضرور نہیں۔ کیونکہ حدیث میں اکثر میں اکثر ہوا کرتا ہے۔ ہر چند نام سے کسی نے یہ دعویٰ بھی کیا تھا کہ میں علوم ہر صدی کا مجدد ہوں (اور ادھر ہزار ہا علماء کا ہجوم اور یوں کی لے دے ہو رہی ہے) بلکہ ان سمجھ کر ہمیشہ اسی میں مصروف رہا کرتے کمال حقانیت اور خلوص کا وہ اثر دلوں پر دینی نے لوازم و شروط مجدد کے جو بیان ام اور اس کے دعوے پیش کریں اور یاد مضمون جیسا جی چاہتا ہے بنا لیتے ہیں۔ میں تجدید کے معنی یہ ہیں کہ جو دین کی مرزا قادیانی جو بات نکالتے ہیں وہ تو ہوتی۔ تھوڑی باتیں تو اس کتاب کی شاد ہے۔ ”عن ابی ہریرۃ قال ینبئ لہذہ الامۃ علی راس کل ملامح (ج ۲ ص ۱۳۲) یعنی اللہ تعالیٰ اس امت جو اس کے دین کی تجدید کرے۔ وفیات جن علماء اور مؤیدین دین پر مجددیت کا نہ ہر صدی کا مجدد یقینی طور پر معین نہیں کرنا کا ایک ہونا ضرور نہیں۔ کیونکہ حدیث میں اکثر میں اکثر ہوا کرتا ہے۔ ہر چند نام سے کسی نے یہ دعویٰ بھی کیا تھا کہ میں علوم ہر صدی کا مجدد ہوں (اور ادھر ہزار ہا علماء کا ہجوم اور یوں کی لے دے ہو رہی ہے) بلکہ ان سمجھ کر ہمیشہ اسی میں مصروف رہا کرتے کمال حقانیت اور خلوص کا وہ اثر دلوں پر دینی نے لوازم و شروط مجدد کے جو بیان ام اور اس کے دعوے پیش کریں اور یاد مضمون جیسا جی چاہتا ہے بنا لیتے ہیں۔ میں تجدید کے معنی یہ ہیں کہ جو دین کی

انتم ولا اباؤکم فایا لکم وایاہم (مسلم ج ۱ ص ۹، باب النہی عن الروایۃ عن الضعفاء) یعنی فرمایا نبی ﷺ نے کہ آخری زمانے میں میری امت کے بعض لوگ ایسی نئی باتیں کہیں گے کہ نہ تم نے سنی نہ تمہارے آباؤ اجداد نے ان لوگوں سے بہت دور رہو۔ مسلمانو! کیا اس کے بعد بھی اب ان کی باتیں دل لگا کر سنو گے اور اپنے نبی ﷺ کو ناراض کرو گے۔ یہ تو حضرت نے تمہاری ہی خیر خواہی کے لئے فرمایا ہے۔ کلام اس میں تھا کہ کسی نے مجددیت کا دعویٰ نہیں کیا۔ اس لئے مرزا قادیانی مجدد ہیں اسی طرح عیسویت کا بھی دعویٰ ہے۔ چنانچہ (ازلہ الادہام ص ۶۸۳، خزائن ج ۳ ص ۳۶۹) میں لکھتے ہیں ”ہر ایک شخص سمجھ سکتا ہے کہ اس وقت جو ظہور مسیح موعود کا وقت ہے کسی نے بجز اس عاجز کے دعویٰ نہیں کیا کہ میں مسیح موعود ہوں۔ بلکہ اس تیرہ سو برس میں کبھی کسی مسلمان کی طرف سے ایسا دعویٰ نہیں ہوا کہ میں مسیح موعود ہوں۔“

غرض مسیح موعود کا نہ آنا ہی آپ کے مسیح ہونے پر دلیل ہے اور ایک دلیل مسیحیت پر یہ ہے جو (ازلہ الادہام ص ۱۵۵، خزائن ج ۳ ص ۱۷۹) میں لکھتے ہیں۔ ”اگر یہ عاجز مسیح موعود ہونے کے دعوے میں غلطی پر ہے تو آپ لوگ کوشش کریں کہ مسیح موعود جو آپ کے خیال میں ہے انہیں دنوں میں آسمان سے اتر آئے۔ کیونکہ میں تو اس وقت موجود ہوں۔ مگر جس کے انتظار میں آپ لوگ ہیں وہ موجود نہیں اور میرے دعویٰ کا ٹوٹنا صرف اس صورت میں متصور ہے کہ اب وہ آسمان سے اتر ہی آوے۔ تا میں ملزم ٹھہر سکوں۔ آپ لوگ اگر سچ پر ہیں تو سب مل کر دعاء کریں کہ مسیح ابن مریم جلد آسمان سے اترتے دکھائی دیں۔ اگر آپ حق پر ہیں تو یہ دعاء قبول ہو جائے گی۔ کیونکہ اہل حق کی دعا مہملین کے مقابلے پر قبول ہو جایا کرتی ہے۔ لیکن آپ یقیناً سمجھیں کہ یہ دعاء ہرگز قبول نہیں ہوگی کیونکہ آپ غلطی پر ہیں۔“

مرزا قادیانی ہم لوگوں کو نہایت تنگ کرتے ہیں۔ بھلا اس آخری زمانے میں مستجاب الدعوات لوگ جن کی دعاء فوراً قبول ہو جائے کہاں ظاہر ہوتے ہیں وہ تو بحسب آیہ شریفہ ”یا ایہا الذین آمنوا علیکم انفسکم لا یضرکم من ضل اذا اہتدیتم (مائتہ: ۱۰۵)“ اپنی فکر میں لگے رہتے ہیں ان کو بحسب اقتضائے زمانہ کسی کے گمراہ کرنے اور ہونے کی کچھ پروا نہیں ہوتی۔ وہ فیصل شدہ امور میں خلاف مرضی الہی دعاء کرنے کو بھی حرام سمجھتے ہیں۔ وہ جانتے ہیں کہ قیامت کا ایک وقت مقرر ہے اور اس کے آثار و علامات جو آنحضرت ﷺ کے زمانہ سعادت سے شروع ہو گئے ہیں۔ وقتاً فوقتاً اپنے اپنے وقت پر ظہور کرتے جاتے ہیں۔ ان کا ایمان ایسا مستحکم ہے کہ کسی علامت کی تاخیر سے متزلزل نہیں ہوتا۔ ان

کو یقین ہے کہ وقت مقررہ پر اس کا ظہور ضرور ہوگا۔ قبیل کو وہ کافروں کی خصلت سمجھتے ہیں۔ کیونکہ کفار کی عادت تھی کہ انبیاء کو یہ کہہ کر تنگ کرتے تھے کہ عذاب کا جو تم وعدہ دیتے ہو اگر سچ ہو تو دعاء کر کے اتار دو۔ چنانچہ آنحضرت ﷺ سے بھی یہی درخواست ان کی رہا کرتی تھی۔ ”وَيَسْتَعْجِلُونَكَ بِالْعَذَابِ وَلَوْلَا أَجَلٌ مُّسَمًّى لِّجَاءِ هُمُ الْعَذَابِ (العنکبوت: ۵۳)“ یعنی کفار عذاب کی جلدی کرتے ہیں۔ اگر سچ ہو تو دعاء کر کے اتار دو۔ اگر اس کا وقت مقرر نہ ہوتا تو عذاب ان پر آ جاتا اور حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”وَيَقُولُونَ مَتَىٰ هَذَا الْوَعْدُ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ قُلْ لَكُمْ مِيعَادٌ يَوْمَ لَا تَسْتَأْخِرُونَ عَنْهُ سَاعَةً وَلَا تَسْتَقْدِمُونَ (سبا: ۲۹-۳۰)“ وہ کہتے ہیں کہ اگر تم سچ ہو تو بتاؤ کہ قیامت کا وعدہ کب پورا ہوگا۔ کہو تمہارے ساتھ جس دن کا وعدہ ہے تم نہ اس سے ایک گھڑی پیچھے رہ سکو گے نہ آگے بڑھ سکو گے۔ ﴿

دیکھتے ہم نے جو کہا تھا کہ مرزا قادیانی مدعیان نبوت وغیرہ اہل باطل کے خیالات اختراعیہ سے مدد لیا کرتے ہیں اس کی تصدیق یہاں ہوگئی کہ کفار کے خیالات سے ان کا تائید لینا ظاہر ہو گیا۔ کیونکہ جس طرح کفار ہمارے نبی ﷺ کو عاجز کرنے کی غرض سے عذاب کی جلدی کیا کرتے تھے کہ اگر وہ آنے والا ہے تو اتار لاؤ اسی طرح مرزا قادیانی ہم کو عاجز کر رہے ہیں کہ اگر مسیح اترنے والے ہیں تو جلد اتار لاؤ۔ چونکہ ان کو اس تقلید کی عادت ہوگئی ہے اس لئے اس کا خیال بھی ان کو نہ آیا کہ اگر میں یہ دلیل پیش کروں گا تو قرآن پڑھنے والے کیا کہیں گے۔ مرزا قادیانی جو فرماتے ہیں میں تو موجود ہوں۔ اگر عیسیٰ اس وقت نہ اتریں تو میرا دعویٰ ٹوٹ نہیں سکتا۔ غور کا مقام ہے اگر کوئی طحہ خدائی کا دعویٰ کرے کہ یہی دلیل پیش کرے کہ اگر میں خدا نہیں تو دعاء کر کے خدا کو اتار لاؤ تو اس کا بھی جواب ایسا ہی مشکل ہوگا۔ جیسا کہ مرزا قادیانی کا جواب دینا مشکل ہو رہا ہے۔ کیونکہ ہم میں ایسی طاقت کہاں کہ خدا کو یا مسیح علیہ السلام کو اتار سکیں پھر کیا اس عجز سے اس طحہ کا دعویٰ ثابت ہو جائے گا۔ مرزا قادیانی کو یہ طریقہ کفار و ملحدانہ کا اختیار کرنا زیبا نہ تھا۔ ابن حزمؒ نے کتاب الملل والنحل میں لکھا ہے کہ ابو منصور کسف نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور اس کے ساتھ یہ بھی دعویٰ تھا کہ میں کسف ہوں۔ جس کا ذکر قرآن شریف میں ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”وَإِنْ يَرَوْا كِسْفًا مِنَ السَّمَاءِ سَاقِطًا يَقُولُوا سَحَابٌ مَّرْكُومٌ (الطور: ۴۴)“ ﴿اگر وہ آسمان کا ٹکڑا گرتا ہوا دیکھیں تو کہیں کہ وہ ابر جما ہوا ہے۔﴾

اس نے استعارہ وغیرہ سے کسف یعنی آسمان کا ٹکڑا ہونے میں اپنے لئے فضیلت

رہوگا۔ تعیل کو وہ کافروں کی خصلت سمجھتے ہیں۔
 کرتے تھے کہ عذاب کا جو تم وعدہ دیتے ہو اگر سچے
 تھے سے بھی یہی درخواست ان کی رہا کرتی تھی۔
 ولا اجل مسمى لجهنم العذاب
 کرتے ہیں۔ اگر سچے ہو تو دعاء کر کے اتار دو۔ اگر
 حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”ویقولون متنی هذا
 عاد یوم لا تستأخرون عنه ساعة ولا
 ہیں کہ اگر تم سچے ہو تو بتاؤ کہ قیامت کا وعدہ کب
 تم نہ اس سے ایک گھڑی پیچھے رہ سکو گے نہ آگے

نی مدعیان نبوت وغیرہ اہل باطل کے خیالات
 س ہوگئی کہ کفار کے خیالات سے ان کا تائید لینا
 کو عاجز کرنے کی غرض سے عذاب کی جلدی کیا
 طرح مرزا قادیانی ہم کو عاجز کر رہے ہیں کہ اگر
 کو اس تھلید کی عادت ہوگئی ہے اس لئے اس کا
 یوں گا تو قرآن پڑھنے والے کیا کہیں گے۔
 رھیلی اس وقت نہ اتریں تو میرا دعویٰ ٹوٹ نہیں
 کے بھی دلیل پیش کرے کہ اگر میں خدا نہیں تو
 مشکل ہوگا۔ جیسا کہ مرزا قادیانی کا جواب دینا
 خدا کو یا مسیح علیہ السلام کو اتار سکیں پھر کیا اس عجز
 کو یہ طریقہ کفار و ملاحدہ کا اختیار کرنا زیانہ تھا۔
 سور کسٹ نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور اس کے
 قرآن شریف میں ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔
 اسحاب مرکوم (الطور: ۴۴) ”اگر

ہے۔
 آسمان کا کھڑا ہونے میں اپنے لئے فضیلت

خاصہ ثابت کر رکھی تھی اور بہت سے لوگ اس کے بھی پیرو ہو گئے تھے۔ غرض کہ اس کا یہ دعویٰ تھا کہ
 اگر میں کسٹ نہیں ہوں اور میرے مخالف اگر سچے ہیں تو دعاء کر کے کوئی آسمان کا کھڑا اتار لیں اور
 یاد رہے کہ وہ ہرگز نہیں اتار سکیں گے۔ اس لئے کہ وہ غلطی پر ہیں۔ ہر چند سخی پن سے زیادہ اس
 دلیل کی وقعت نہیں۔ مگر اس نے اپنے زعم میں اس کو دلیل بنا رکھا تھا اور اس کے اتباع اس کی تحسین
 بھی کرتے ہوں گے۔

مرزا قادیانی نے عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان سے اتارنے پر فیصلہ جو ٹھہرایا ہے وہ مخلوق
 کے اختیار سے باہر ہے۔ اس سے مقصود ان کو ظاہر ہے کہ وہ فیصلہ کرنا نہیں چاہتے ورنہ ایک ایسا
 آسان طریقہ فیصلے کا قرار دیا گیا تھا کہ وہ طرفین کے اختیار میں تھا۔ یعنی مہبلہ جس کے لئے میاں
 عبدالحق صاحب مستعد ہو گئے تھے اور مرزا قادیانی گریز کر گئے۔

اور ایک دلیل اپنی عیسویت پر یہ پیش کرتے ہیں جو (ازلہ الادہام ص ۶۹۳، خزائن ج ۳
 ص ۴۷۴) میں ہے۔ ”از انجملہ ایک یہ ہے کہ ضرور تھا کہ آنے والا ابن مریم الف ششم کے آخر میں
 پیدا ہوتا“ اور (ازلہ الادہام ص ۶۹۶، خزائن ج ۳ ص ۴۷۵) میں ”اس عاجز کو خدا تعالیٰ نے آدم مقرر کر
 کے بھیجا۔ اس کا یہ نشان رکھا کہ الف ششم میں جو قائم مقام روز ششم ہے یعنی آخری حصہ الف میں
 جو وقت عصر سے مشابہ ہے۔ اس عاجز کو پیدا کیا جیسا کہ وہ فرماتا ہے۔ ان یوماً عند ربك
 كالف سنة مما تعدون اور ضرور تھا کہ وہ ابن مریم جس کا انجیل اور فرقان میں آدم بھی نام رکھا
 گیا ہے اور آدم کی طرز پر الف ششم کے آخر میں ظہور کرنا سو آدم اول کی پیدائش سے الف ششم
 میں ظاہر ہونے والا بھی عاجز ہے۔ بہت سی حدیثوں سے ثابت ہو گیا ہے کہ نبی آدم کی عمر سات
 ہزار برس ہے اور آخری آدم پہلے آدم کی طرز ظہور پر الف ششم کے آخر میں جو روز ششم کے حکم میں
 ہے۔ پیدا ہونے والا ہے۔ سو وہ بھی ہے جو پیدا ہو گیا۔ ازلہ الادہام کے دیکھنے سے یہ بات ظاہر
 ہے کہ اگر مرزا قادیانی کو کوئی حدیث ایسی مل جاتی ہے جس کو وہ مفید سمجھتے ہیں تو نہایت جلی حروف
 میں نمایاں لکھتے ہیں۔ مگر یہاں صرف یہ لکھ دیا کہ بہت سی حدیثوں سے ثابت ہو گیا ہے کہ نبی آدم
 کی عمر سات ہزار برس کی ہے اور ایک حدیث بھی نقل نہیں کی یہ ترک عادت خالی از حکمت عملی
 نہیں۔ مرزا قادیانی تو بخاری اور مسلم کی حدیثوں میں بھی تعارض پیدا کر کے ساقط الاعتبار کر دیتے
 ہیں۔ مگر ہم تو سب سے کہتے ہیں کہ بخاری کی بھی خصوصیت نہیں۔ صحاح ستہ سے کسی کتاب کی حدیث
 اس مضمون کی پیش فرمائیں۔ مگر یاد رہے کہ وہ ہرگز پیش نہیں کر سکتے۔ پھر یہ کہہ دینا کہ بہت سی
 حدیثوں سے ثابت ہو گیا ہے کس قدر جرأت کی بات ہے یہ مرزا قادیانی ہی کی ہمت ہے۔ واضح

رہے کہ جو حدیثیں اس باب میں وارد ہیں اکثر فردوس دہلی کی ہیں۔ جس کی نسبت امام سیوطی نے جمع الجوامع کے دیباچے میں لکھا ہے کہ جو روایت فقط دہلی نے فردوس میں کی ہے۔ ضعیف سمجھی جائے۔ اس کے سوا ان احادیث میں تعارض اس قدر ہے کہ کوئی بات ثابت نہیں ہو سکتی۔ احادیث یہ ہیں۔ ”عن علی قال قال رسول اللہ ﷺ خلق اللہ الدنیا علی سبعة آمادو الامداد ہر الطویل الذی لا یحصیہ الا اللہ فمضی من الدنیا قبل خلق آدم سنة آمادو منذ خلق اللہ آدم السی ان تقوم الساعة انتم فی امد واحد (الدیلمی)“ یعنی دنیا کو اللہ تعالیٰ نے سات امد پر پیدا کیا اور امد ایک طویل زمانے کا نام ہے۔ جس کا شمار سوائے خدائے تعالیٰ کے کوئی کر نہیں سکتا۔ ان میں سے آدم علیہ السلام کے پہلے چھ امد گذر چکے اور آدم علیہ السلام جب سے پیدا ہوئے قیامت تک تم لوگ ایک ہی امد میں ہو۔ ”عن حذیفہ قال قال رسول اللہ ﷺ الدنیا مسیرة خمس سباق سنة (الدیلمی)“ یعنی دنیا پانچ سو برس کی مسافت ہے۔ ”عن انس قال قال رسول اللہ ﷺ الدنیا کلھا سبعة ایام من ایام الآخرة (الدیلمی)“ یعنی پوری دنیا آخرت کے سات دن ہیں۔ ”عن ابن عباس قال الدنیا جمعة من جمع الآخرة سبعة الاف سنة فقد مضی ستة الاف سنة مواستته والیاتین علیہا مؤاسنة لیس علیہا موحد (ابن جریر)“ یعنی ابن عباس فرماتے ہیں کہ دنیا آخرت کے ہفتوں سے ایک ہفتہ ہے۔ جس کے ساتھ ہزار برس ہیں۔ ان میں چھ ہزار اور کئی سو برس گزر گئے اور کئی سو برس ایسے آئیں گے کہ کوئی خدائے تعالیٰ کی توحید کرنے والا روئے زمین پر نہ رہے گا۔

مرزا قادیانی کے استدلال میں تین چیزیں مقصود بالذات ہیں۔

۱..... آدم علیہ السلام دنیا کے الف ششم کے آخر میں پیدا ہوئے۔

۲..... عمر بنی آدم کی سات ہزار سال ہے۔

۳..... الف ششم کے آخر میں خود پیدا ہوئے۔

اب ان احادیث کو ان دعاوی پر منطبق کیجئے۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی حدیث سے ظاہر ہے کہ آدم علیہ السلام ساتویں امد میں پیدا ہوئے۔ اس سے دعویٰ اوّل کا بطلان ہو گیا۔ پھر امد کے معنی ہزار برس نہیں بلکہ ایک ایسی مدت طویلہ کا نام ہے جس کو سوائے خدائے تعالیٰ کے کوئی شمار کر نہیں سکتا۔ اس حدیث سے تینوں دعویوں کا ابطال ہو گیا۔ کیونکہ ہزار یہاں کسی شمار و قطار میں نہیں اور حذیفہؓ کی حدیث سے بھی امور مذکورہ کا ابطال ہو رہا ہے۔ اس لئے کہ اگر کل دنیا کی

عمر ہماری اصطلاح میں آخرت کے میں مذکور ہے تو جیسے کہ ہوئی اور اس حد اور مرزا قادیانی کہاں چھ ہزار ہے۔ حالانکہ ان کے وقت سے ہیں۔ غرض کہ فرماتے ہیں پادریوں نے جو نہیں آئیں حضرت (البخاری) میں نے یہ کہ فرمایا ثابت

”ظلمت“ کے باعث

حقیقت پر نہیں ہے مر گئے۔ ظلمت اور تاریخ۔

یہی کی ہیں۔ جس کی نسبت امام سیوطی نے
 ویلی نے فردوس میں کی ہے۔ ضعیف سمجھی
 ہے کہ کوئی بات ثابت نہیں ہو سکتی۔ احادیث
 خلق الله الدنيا على سبعة آمادو
 فمضى من الدنيا قبل خلق آدم
 تقوم الساعة انتم في امد واحد
 براکما اور امد ایک طویل زمانے کا نام ہے۔
 میں سے آدم علیہ السلام کے پہلے چھ امد
 تک تم لوگ ایک ہی امد میں ہو۔ ”عن
 يرة خمسة سنة (الدیلمی)“
 قال رسول الله ﷺ الدنيا كلها
 ما دنا آخرت کے سات دن ہیں۔ ”عن
 سبعة الاف سنة فقد مضى ستة
 يس عليها موحد (ابن جریر)“
 سے ایک ہفتہ ہے۔ جس کے ساتھ ہزار
 سو برس ایسے آئیں گے کہ کوئی خدائے

بالذات ہیں۔

کے آخر میں پیدا ہوئے۔

۲۔

مرت علی کرم اللہ وجہہ کی حدیث سے
 سے دعویٰ اول کا بطلان ہو گیا۔ پھر
 جس کو سوائے خدائے تعالیٰ کے کوئی
 یا۔ کیونکہ ہزار یہاں کسی شمار و قطار
 رہا ہے۔ اس لئے کہ اگر کل دنیا کی

عمر ہماری اصطلاحی پانچ سو برس لئے جائیں تو خلاف ہدایت اور خلاف مقصود ہے اور اگر پانچ سو
 برس آخرت کے لئے جائیں جو آیہ شریفہ ان یوماعند ربك كالف سنة مما تعدون
 میں مذکور ہے تو اٹھارہ کروڑ سال ہوتے ہیں۔ پھر اگر بنی آدم کی عمر اس کا ساتواں حصہ لی
 جائے۔ جیسا کہ حدیث علی اور ابن عباسؓ سے معلوم ہوتا ہے۔ تو ڈھائی کروڑ سال سے زیادہ
 ہوئی اور اس حساب سے آدم علیہ السلام کی خلق ابتدائے عالم سے پندرہ کروڑ سال کے بعد ہوئی
 اور مرزا قادیانی آدم علیہ السلام کے بعد الف ششم میں پیدا ہوئے۔ دیکھئے کہاں پندرہ کروڑ اور
 کہاں چھ ہزار اور اگر انسؓ کی حدیث دیکھی جائے تو بنی آدم کی عمر ایک ہی ہزار برس کی ہوتی
 ہے۔ حالانکہ اب تک چھ ہزار برس گزر گئے اور اگر ابن عباسؓ کی حدیث دیکھی جائے تو حضرت
 کے وقت سے قیامت تک ہزار سال ہونا چاہئے۔ حالانکہ اس وقت تک تیرہ سو سال گزر چکے
 ہیں۔ غرض کہ کسی ضعیف حدیث سے بھی کوئی دعویٰ مرزا قادیانی کا ثابت نہیں ہو سکتا۔ اس پر یہ
 فرماتے ہیں کہ بہت سی حدیثوں سے ثابت ہے۔ اگر مرزا قادیانی یہ کہتے کہ بہت سے حکمایا
 پادریوں کے قول سے ثابت ہے تو چنداں مضائقہ نہ تھا۔ غضب کی بات یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ
 نے جو نہیں فرمایا وہ بطور افتراء کہتے ہیں کہ بہت سی حدیثوں سے ثابت ہے۔ حالانکہ
 آنحضرت ﷺ نے صاف فرمادیا ”من کذب علی متعمداً فليتبؤا مقعده من النار
 (البخاری ج ۱ ص ۲۱، باب اثم من کذب علی النبی ﷺ)“ یعنی جو شخص جھوٹ کہہ دے کہ
 میں نے یہ کہا ہے تو اس کا ٹھکانا دوزخ ہے۔ اب مرزا قادیانی جب تک صحیح روایت سے حضرت کا
 فرمانا ثابت نہ کر دیں اس وعید سے نکل نہیں سکتے۔

اور ایک دلیل یہ ہے جو (ازلہ الادہام ص ۶۹۳، خزائن ج ۳ ص ۴۷۴) میں لکھتے ہیں
 ”ظلمت عامہ اور تامہ کے عام طور پر پھیلنے کی وجہ سے اور حقیقت انسانیہ پر ایک فنا طاری ہونے
 کے باعث سے وہ روحانی طور پر ابوالبشر یعنی آدم کی صورت پر پیدا ہونے والا ہے۔“
 ما حصل یہ ہے کہ اس وقت پوری پوری ظلمت ہر ملک میں پھیل گئی ہے اور انسانی
 حقیقت پر فنا طاری ہو گئی ہے۔ اس وجہ سے روحانی طور پر ابوالبشر یعنی خود پیدا ہوئے۔ یہ تو محسوس
 نہیں ہے کہ آفتاب کا لگنا موقوف ہو گیا ہے۔ اس وجہ سے ظلمت ہو گئی ہے اور تمام دنیا کے آدمی
 مر گئے۔ یہاں تک کہ حقیقت انسانیہ پر فنا طاری ہو گئی۔ اس لئے ضرور ہے کہ مرزا قادیانی کی مراد
 ظلمت اور فنا سے کچھ اور ہوگی۔ ضرور تھا کہ اس کی تصریح فرمادیتے اور یہ بھی لکھ دیتے کہ کون سی
 تاریخ سے ان امور کا ظہور ہوا۔ یوں تو ۱۳۰۰ھ اس کی تاریخ فرمادیں گے جس کا مادہ خود ہی غلام

احمد قادیانی نے بتایا ہے۔ مگر یہ کہہ دینا کافی نہیں ہو سکتا۔ جب تک یہ بات بدلائل ثابت نہ ہو کہ اس تاریخ سے کوئی ایسا انقلاب اسلام میں پیدا ہو گیا ہے۔ جو اس کے پہلے نہ تھا۔ اگر یہ فرمائیں کہ اپنی عیسویت کو نہ ماننا ہی دلیل ہے تو خصم اس کا یہ جواب دے سکتا ہے کہ یہی تو بھائے حقیقت انسانیہ کی دلیل ہے کہ اس قدر احساس انسانی ان میں اب تک باقی ہے کہ جس طرح مدعیان نبوت کو ان کے اسلاف نے نہیں مانا تھا۔ انہوں نے بھی نہیں مانا اور ”اولئک کالانعام بل ہم اضل (اعراف: ۱۷۹)“ کے مصداق نہ بنے۔ غرض کہ ظلمت عامہ کے پھیلنے اور حقیقت انسانیہ کے فنا ہونے کا سنہ مذکور تو نہیں ہو سکتا۔ شاید انقلاب کے لحاظ سے ۱۲۷۴ھ قرار دیا ہوگا۔

چنانچہ (ازلہ الادہام ص ۲۲ حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۳۸۹ تا ۳۹۲) میں لکھتے ہیں ”آیت انسا علی ذہاب بہ لقادرون میں ۱۸۵۷ء کی طرف اشارہ ہے۔ جس میں ہندوستان میں ایک مفسدہ عظیم ہو کر آثار باقیہ اسلامی سلطنت کے ملک ہند سے ناپدید ہو گئے تھے۔ کیونکہ اس آیت کے اعداد بحساب جمل ۱۲۷۴ھ ہیں اور ۱۲۷۴ھ کے زمانے کو جب عیسوی تاریخ میں دیکھا جاتا ہے تو ۱۸۵۷ء ہوتا ہے سو درحقیقت ضعف السلام کا ابتدائی زمانہ بھی ۱۸۵۷ء ہے۔ جس کی نسبت خدائے تعالیٰ آیت موصوفہ ہالا میں فرماتا ہے کہ جب وہ زمانہ آئے گا تو قرآن زمین پر سے اٹھایا جائے گا۔ سو ایسا ہی ۱۸۵۷ء میں مسلمانوں کی حالت ہو گئی کہ بجز بد چلتی اور فتنہ خیز کے اسلام کے ریکسوں کو اور کچھ یاد نہ تھا۔ جس کا اثر محوام پر بھی بہت پڑ گیا تھا۔ انہیں ایام میں انہوں نے ناجائز اور ناگوار طریقے سے سرکار انگریزی سے باوجود نمک خوار اور رعیت ہونے کے مقابلہ کیا..... سخت حرام اور معصیت کبیرہ اور ایک نہایت مکروہ بدکاری ہے..... یہ کیسے تھے مولوی تھے اور کیسے ان کے فتوے تھے جس میں نہ رحم تھا نہ عقل تھی نہ اخلاق نہ انصاف۔ ان لوگوں نے قزاقوں اور حرامیوں کی طرح اپنی محسن گورنمنٹ پر حملہ کرنا شروع کیا..... بچوں اور بے گناہ عورتوں کو قتل کیا اور نہایت بے رحمی سے انہیں پانی تک نہ دیا..... پس اس حکیم اور عظیم کا قرآن کریم میں یہ بیان فرمانا کہ ۱۸۵۷ء میں میرا کلام آسمان پر اٹھایا جائے گا۔ یہی معنی رکھتا ہے کہ مسلمان اس پر عمل نہیں کریں گے..... باوجود اس کے یہ مولوی اس بات کی شجی مارتے ہیں کہ ہم بڑے متقی ہیں۔ میں نہیں جانتا کہ نفاق سے زندگی بسر کرنا انہوں نے کہاں سے سیکھ لیا۔“

ماحصل اس کا یہ ہے کہ ۱۸۵۷ء میں قرآن شریف اٹھایا گیا اس وجہ سے کہ آثار اسلامی سلطنت ہند سے ناپدید ہو گئے اور ظلمت عامہ اور تامہ پھیل گئی۔ معلوم نہیں ان ایام سے ظلمت اور اندھیر پھیلنے کا کیا سبب ہوا اگر غدر کی وجہ سے تھا تو اس کے بعد تو امن و آسائش کا زمانہ

آ گیا۔ چنانچہ (ازلہ الادہام ص ۲۲ حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۳۸۹ تا ۳۹۲) میں لکھتے ہیں ”آیت انسا علی ذہاب بہ لقادرون میں ۱۸۵۷ء کی طرف اشارہ ہے۔ جس میں ہندوستان میں ایک مفسدہ عظیم ہو کر آثار باقیہ اسلامی سلطنت کے ملک ہند سے ناپدید ہو گئے تھے۔ کیونکہ اس آیت کے اعداد بحساب جمل ۱۲۷۴ھ ہیں اور ۱۲۷۴ھ کے زمانے کو جب عیسوی تاریخ میں دیکھا جاتا ہے تو ۱۸۵۷ء ہوتا ہے سو درحقیقت ضعف السلام کا ابتدائی زمانہ بھی ۱۸۵۷ء ہے۔ جس کی نسبت خدائے تعالیٰ آیت موصوفہ ہالا میں فرماتا ہے کہ جب وہ زمانہ آئے گا تو قرآن زمین پر سے اٹھایا جائے گا۔ سو ایسا ہی ۱۸۵۷ء میں مسلمانوں کی حالت ہو گئی کہ بجز بد چلتی اور فتنہ خیز کے اسلام کے ریکسوں کو اور کچھ یاد نہ تھا۔ جس کا اثر محوام پر بھی بہت پڑ گیا تھا۔ انہیں ایام میں انہوں نے ناجائز اور ناگوار طریقے سے سرکار انگریزی سے باوجود نمک خوار اور رعیت ہونے کے مقابلہ کیا..... سخت حرام اور معصیت کبیرہ اور ایک نہایت مکروہ بدکاری ہے..... یہ کیسے تھے مولوی تھے اور کیسے ان کے فتوے تھے جس میں نہ رحم تھا نہ عقل تھی نہ اخلاق نہ انصاف۔ ان لوگوں نے قزاقوں اور حرامیوں کی طرح اپنی محسن گورنمنٹ پر حملہ کرنا شروع کیا..... بچوں اور بے گناہ عورتوں کو قتل کیا اور نہایت بے رحمی سے انہیں پانی تک نہ دیا..... پس اس حکیم اور عظیم کا قرآن کریم میں یہ بیان فرمانا کہ ۱۸۵۷ء میں میرا کلام آسمان پر اٹھایا جائے گا۔ یہی معنی رکھتا ہے کہ مسلمان اس پر عمل نہیں کریں گے..... باوجود اس کے یہ مولوی اس بات کی شجی مارتے ہیں کہ ہم بڑے متقی ہیں۔ میں نہیں جانتا کہ نفاق سے زندگی بسر کرنا انہوں نے کہاں سے سیکھ لیا۔“

آگیا۔ چنانچہ (ازلہ الادہام ص ۵۰۹، خزائن ج ۳ ص ۳۷۳) میں تحریر فرماتے ہیں ”اور سلطنت برطانیہ کے ہمارے سر پر بہت احسان ہیں۔ سخت جاہل اور سخت نادان اور سخت نالائق وہ مسلمان ہیں جو اس گورنمنٹ سے کینہ رکھے اگر ہم ان کا شکر نہ کریں تو پھر ہم خدا تعالیٰ کے بھی ناشکر گزار ہیں کیونکہ ہم نے جو اس گورنمنٹ کے زیر سایہ آرام پایا اور پارہے ہیں۔ وہ آرام ہم کسی اسلامی گورنمنٹ میں نہیں پاسکتے، ہرگز نہیں پاسکتے۔“

باد جو داس کے ایسے زمانے کو اندھیر کا زمانہ قرار دینا مرزا قادیانی کی شان کے خلاف ہوگا اور اگر غدر کے سوا اور کوئی سبب ظلمت اور اندھیر کا ہے تو ضرور تھا کہ گورنمنٹ سے اس ظلمت اور اندھیر کے اٹھانے کی درخواست کرتے بغیر چارہ جوئی کے یہ شکایت نازیبا ہے۔ پھر فقط ظلمت اور اندھیر ہی پر کفایت نہیں فرماتے۔ بلکہ اس کے ساتھ یہ بھی فرماتے ہیں انسانی حقیقت فنا ہوگئی۔ یعنی کسی میں آدمیت ہی نہ رہی یہ دوسرا الزام ہے۔ گورنمنٹ تو لکھو کھارو پیہ بختھائے انسانیت تعلیم میں صرف کرے اور مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ انسانیت کی حقیقت فنا ہوگئی۔ یعنی کسی ایک آدمی میں آدمیت نہ رہی اگر یوں فرماتے کہ کسی مسلمان میں آدمیت نہ رہی تو دوسری گالیوں میں اس کا بھی شمار کر لیا جاتا تو عام طور پر کہہ رہے ہیں کہ کسی آدمی میں آدمیت نہ رہی اور ظلمت اور اندھیر بالکل پھیل گیا ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ گورنمنٹ کی تعریف وہ منافقانہ طور پر کرتے ہیں اور (ازلہ الادہام ص ۱۳۶، خزائن ج ۳ ص ۱۷۴) میں لکھتے ہیں ”ہمارے نزدیک ممکن ہے کہ دجال سے مراد بااقبال قومیں ہوں اور گدھا ان کا بھی ریل ہو جو مشرق سے مغرب کے ملکوں میں ہزار ہا کوسوں تک چلتے دیکھتے ہو۔“ اب انہیں سے پوچھا جائے کہ دجال کو کیا آپ ایماندار عیسائی سمجھتے ہیں یا یہودی بے ایمان۔ پھر بااقبال قوم کو جو دجال قرار دیا جس کی ریل مشرق سے مغرب کے ملکوں میں چلتی ہے اس قوم سے کون سی قوم مراد لی۔ اگر دل میں گورنمنٹ کی توہین کا خیال نہ تھا تو درپردہ بااقبال قومیں کہنے کی کیا ضرورت تھی۔ صاف کہہ دیجئے کہ دجال سے مراد روس ہے۔ جس کی ریل مشرق سے مغرب کو جاتی ہے۔ یہی تو منافقی ہے۔ حیرت ہے کہ اپنے آپ پر قیاس کر کے مسلمانوں کو منافق بنا رہے ہیں اور یہ جو فرماتے ہیں کہ عورتوں اور بچوں کو نہایت بے رحمی سے قتل کیا اس واسطے حق تعالیٰ نے ۱۸۵۷ء میں قرآن کو اٹھالیا فی الواقع یہ بڑا ہی ظلم ہوا مگر یہاں یہ امر غور طلب ہے کہ اس کے پہلے ۶۰ھ میں ایک سخت ظلم و ستم کا واقعہ اسلام میں بھی گذر چکا ہے۔ جس کو تمام مسلمان جانتے ہیں کہ حضرت امام حسینؑ کی شہادت کے واقعے میں کس قدر بے رحمیاں کی گئیں اور خانہ ان نبوت پر کیسا ظلم ہوا کہ جس کے سننے سے آدمی روتے روتے بے تاب ہو جاتا ہے۔

جب تک یہ بات بدلائل ثابت نہ ہو کہ جو اس کے پہلے نہ تھا۔ اگر یہ فرمائیں کہ دے سکتا ہے کہ یہی تو بھائے حقیقت کفایتی ہے کہ جس طرح مدعیان نبوت و ”اولئک کمال انعام بل ہم ملت عامہ کے پھیلنے اور حقیقت انسانیہ سے ۱۲۷۴ھ قرار دیا ہوگا۔

(۳۹۲۲۸) میں لکھتے ہیں ”آیت انسا وہ ہے۔ جس میں ہندوستان میں ایک ناپدید ہو گئے تھے۔ کیونکہ اس آیت جب عیسوی تاریخ میں دیکھنا چاہیں تو یہی ۱۸۵۷ء ہے۔ جس کی نسبت آئے گا تو قرآن زمین پر سے اٹھایا۔ بجز بد چلتی اور فسق و فجور کے اسلام دیا تھا۔ انہیں ایام میں انہوں نے خوار اور رعیت ہونے کے مقابلہ دی ہے۔۔۔۔۔۔ یہ کیسے تھے مولوی تھے نہ انصاف۔ ان لوگوں نے قرآن کو بچوں اور بے گناہ عورتوں کو قتل کیا اور عظیم کا قرآن کریم میں یہ بیان رکھتا ہے کہ مسلمان اس پر عمل نہیں لے ہیں کہ ہم بڑے متقی ہیں۔ میں

اٹھالیا گیا اس وجہ سے کہ آثار مل گئی۔ معلوم نہیں ان ایام سے کے بعد تو اس وائسائش کا زمانہ

چنانچہ خود مرزا قادیانی بھی (ازلہ الادہام ص ۷۰ حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۱۳۷) میں اس واقعہ کی با وقعت اور با عظمت اور دردناک ہونے کے قائل ہیں۔ اب اگر ظلم شدید کی وجہ سے قرآن کا اٹھایا جانا مسلم ہو تو یہ ماننا پڑے گا کہ رسول اللہ ﷺ کی ذریت اور خاندان پر ایسا ظلم شدید ہونے کے وقت ۶۰ھ ہی میں قرآن شریف اٹھالیا گیا۔ پھر ۱۸۵۷ء میں رہائی کیا تھا۔ جو اٹھایا جاتا اور جو فرماتے ہیں کہ ”وانا علی ذہاب بہ لقادرون“ میں حق تعالیٰ نے بیان فرمادیا کہ ۱۸۵۷ء میں قرآن زمین سے اٹھالوں گا۔ اس میں مرزا قادیانی کو علی ذہاب بہ کی ضمیر کے مرجع میں دھوکا ہو گیا۔ جس کی وجہ سے قرآن کی طرف وہ ضمیر بھیری اس کا حال پوری آیت سے معلوم ہو سکتا ہے وہ یہ ہے۔ ”وانزلنا من السماء ماء بقدر فاسکناه فی الارض وانا علی ذہاب بہ لقادرون (مؤمنون: ۱۸)“ اور ہم ہی نے ایک اندازے کے ساتھ پانی برسایا۔ پھر اس کو زمین میں ٹھہرا رکھا اور ہم اس پانی کے اڑالے جانے پر بھی قادر ہیں۔

اس آیت شریفہ سے ظاہر ہے کہ یہ ضمیر پانی کی طرف پھرتی ہے جو اس کے پہلے صراحتاً مذکور ہے اور قرآن کا وہاں ذکر بھی نہیں اگر لاطعی سے مرزا قادیانی نے یہ کہہ دیا تو غلطی کی اور اگر قصداً یہ معنی قرار دیے تو تحریف کی پھر اس آیت کو مادہ تاریخ قرآن کے اٹھائے جانے کا ٹھہرا کر یہ کہنا کہ ۱۸۵۷ء اس وقت قرار دیا گیا دوسری غلطی ہے۔ شاعروں نے جو مادہ تاریخ کی اصطلاح ٹھہرائی ہے ان کے یہاں بھی یہ شرط مسلم ہے کہ مادہ تاریخ کے پہلے معلوم کر دیتے ہیں کہ فلاں واقعے کا سال ان الفاظ سے نکلتا ہے۔ مگر حق تعالیٰ نے نہ یہ اصطلاح بیان کی نہ اس کی طرف اشارہ فرمایا کہ یہ آیت مادہ تاریخ ہے نہ نبی کریم ﷺ نے کسی یہ فرمایا کہ دیکھو فلاں آیت فلاں واقعہ کا مادہ تاریخ ہے اور اگر صرف مضمون کے لحاظ سے آیات مادہ تاریخ قرار دی جائیں تو ان الساعۃ آتیۃ سے واقعہ قیامت ۶۳۳ء میں ہونا چاہئے۔

علاوہ ان تمام امور کے القادرون سے یہ کہنا کہ اس کا وقوع ہو گیا یہ بھی ایک دھوکا ہے۔ یہی لفظ دوسرے مقامات میں وارد ہے اور اس سے مقصود صرف تخویف اور بیان قدرت ہے۔ ”انا لقادرون علی ان نبذل خیراً منهم (معارج: ۴۰، ۴۱)“ یعنی ہم قادر ہیں کہ ان کفار سے بہتر ان کے بدلے بنائیں۔ حالانکہ کفار اب تک موجود ہیں۔ اسی طرح ارشاد ہے ”وانا علی ان نریک ما نعدہم لقادرون (مؤمنون: ۹۰)“ یعنی ہم اس پر قادر ہیں کہ جس عذاب کا وعدہ ان کافروں سے کیا گیا تمہیں دکھادیں۔ حالانکہ اس کا بھی وقوع نہیں ہوا۔ بلکہ مقصود بیان قدرت اور تخویف ہے۔ اسی طرح اس آیت شریفہ میں بھی بیان قدرت اور تخویف

مقصود ہے کہ پانی جو لیجانے پر ہم قادر ہیں جائے کہ باوجود اس ہے کہ ۱۸۵۷ء میں تعالیٰ پر صریح افتراء بھی بدتر ہے۔ جیسا کذباً (انعام: ۱۰) گمراہی میں کیا تھا مرزا انہیں کے فتووں۔ ایک ایسا عام بلوہ اس قسم کے واقعات کثرت سے ہو خصوصیت نہیں دے۔ چنانچہ اب ہو گئی۔ مگر مرزا مسلمانوں کے سزایاب بھی ہر صدی پانچ شخص ان اشتعالکوں کے بالکل جانی اس تحریر کے الادہام ص ۶۶۳ ہفتے تک اس آپ کی سچائی

مقصود ہے کہ پانی جو زمین پر پھرتا ہے اور جس سے تمام منافع بنی آدم کے متعلق ہیں اس کے اڑا لیجانے پر ہم قادر ہیں۔ اگر اس قدرت کو ظاہر کر دکھائیں تو تمہاری کیا حالت ہوگی۔ اب غور کیا جائے کہ باوجود اتنے دھوکوں اور غلطیوں کے یقینی طور پر یہ کہہ دینا کہ حق تعالیٰ قرآن میں فرماتا ہے کہ ۱۸۵۷ء میں ہم قرآن کو آٹھالیں گے کس قدر جرأت ہے۔ ہر شخص یہ سمجھ سکتا ہے کہ یہ حق تعالیٰ پر صریح افتراء ہے اور قرآن سے ثابت ہے کہ جو شخص اللہ تعالیٰ پر افتراء کرے وہ کفار سے بھی بدتر ہے۔ جیسا کہ اس آیت شریفہ سے مستفاد ہے۔ ”وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا“ (انعام: ۲۱) ”اور ارشاد ہے ”أَنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ“ (احقاف: ۱۰) ”یعنی ظالموں کو خدا رستہ ہی نہیں بتاتا۔ پھر جس کو خدا رستہ نہ بتائے تو اس کی گمراہی میں کیا شک ہے۔ نعوذ باللہ من ذالک!

مرزا قادیانی نے ایام غدر کے مظالم کا فوٹو کھینچ کر سب الزام علماء کے ذمے لگا دیا کہ انہیں کے فتوؤں سے عورتیں اور بچے پیاسے قتل کئے گئے۔ مگر یہ بات حد تو اتر تک پہنچ گئی ہے کہ وہ ایک ایسا عام بلوہ تھا جس میں ہندو اور مسلمان سب کے سب شریک تھے اور یہ کوئی نئی بات نہیں اس قسم کے واقعات گویا حکومت کا لازمہ ہے۔ اس لئے کہ گورنمنٹ اور رعایا کے باہمی تعلقات کثرت سے ہوتے ہیں۔ کسی نہ کسی بات پر مخالفت ہو ہی جاتی ہے۔ اس میں کوئی فرقے کی خصوصیت نہیں۔ لیکن گورنمنٹ کا فرض منصبی ہے کہ ایسے مفسدوں کو دفع کر کے امن و امان قائم کر دے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ بفضل تعالیٰ پورے طور سے ہندوستان میں اس کے بعد امن قائم ہو گئی۔ مگر مرزا قادیانی کو مسلمانوں کا بے فکری سے رہنا گوارا نہیں اسی وجہ سے خلاف واقع مسلمانوں کے ذمے الزام لگا رہے ہیں اور یہ خیال نہیں فرمایا کہ جب بحرین اسی زمانے میں سزایاب بھی ہو گئے اور امن بھی قائم کر دی گئی اور پچاس برس کی مدت گزر گئی جس کی وجہ سے فی صدی پانچ شخص بھی اس زمانے کے اب باقی نہیں رہے ایسے وقت میں گورنمنٹ مرزا قادیانی کی ان اشتعالکوں کی طرح کیوں توجہ کرے گی۔ اگرچہ مرزا قادیانی بھی ایسے شخص نہیں کہ مسلمانوں کے بالکل جانی دشمن ہوں۔ کیونکہ آغز مسلمانی کا دعویٰ ان کو بھی ہے۔ مگر شاید اقتضائے طبیعت سے اس تحریر کے وقت مجبور ہو گئے ہوں گے اور ایک دلیل اپنے صدق پر یہ پیش کرتے ہیں جو (ازلہ الاوہام ص ۶۶۳، خزائن ج ۳ ص ۳۵۸) میں مذکور ہے۔ ”اس بات کو میں منظور کرتا ہوں کہ آپ دس ہفتے تک اس بات کے فیصلے کے لئے احکم الحاکمین کی طرف توجہ کریں تاکہ اگر آپ سچے ہیں تو آپ کی سچائی کا کوئی نشان یا کوئی اعلیٰ درجے کی پیش گوئی جو راستہ بازوں کو ملتی ہے آپ کو دی

۷۷ حاشیہ: خزائن ج ۳ ص ۱۳۷) میں اس واقعہ ہیں۔ اب اگر ظلم شدید کی وجہ سے قرآن کا اذیت اور خاندان پر ایسا ظلم شدید ہونے ۱۸۵۷ء میں رہا ہی کیا تھا۔ جو اٹھایا جاتا اور جو ”میں حق تعالیٰ نے بیان فرمادیا کہ ۱۸۵۷ء“ کو غلط ذہاب بہ کی ضمیر کے مرجع میں دھوکا کا حال پوری آیت سے معلوم ہو سکتا ہے فناء فی الارض وانا علی ذہاب بہ اندازے کے ساتھ پانی برسایا۔ پھر اس کو قادر ہیں۔

اس طرف پھرتی ہے جو اس کے پہلے صراحت مرزا قادیانی نے یہ کہہ دیا تو غلطی کی اور اگر قرآن کے اٹھائے جانے کا ٹھہرا کر شاعروں نے جو مادہ تاریخ کی اصطلاح تاریخ کے پہلے معلوم کر دیتے ہیں کہ فلاں یہ اصطلاح بیان کی نہ اس کی طرف اشارہ یہ فرمایا کہ دیکھو فلاں آیت فلاں واقعہ کا مادہ تاریخ قرار دی جائیں تو ان

کہ اس کا وقوع ہو گیا یہ بھی ایک دھوکا ہے مقصود صرف تخویف اور بیان قدرت (معالج: ۱۰، ۱۱) ”یعنی ہم قادر ہیں اب تک موجود ہیں۔ اسی طرح ارشاد (منون: ۹۰) ”یعنی ہم اس پر قادر ہیں۔ حالانکہ اس کا بھی وقوع نہیں ہوا۔ شریفہ میں بھی بیان قدرت اور تخویف

جائے۔ ایسا ہی دوسری طرف میں بھی توجہ کروں گا..... اگر آپ لوگ اعراض کر گئے تو گریز پر حمل کیا جائے گا۔“

حاصل اس کا یہ ہوا کہ مرزا قادیانی جو دعویٰ رسالت وغیرہ کرتے ہیں اس کی نفی کا مہینہ فریق مقابل کے ذمے ہے۔ مدت مہینہ میں پیش نہ ہو تو ان کا دعویٰ ثابت اور بینہ بھی کیسا کہ اقتدار بشری سے خارج ہو۔

یہ بھی ایک الہامی طریقہ ثبوت دعویٰ کا ہے جو مرزا قادیانی کے خصائص سے ہے۔ مگر خدا نخواستہ اس طریق کا اگر رواج پڑ جائے تو جموٹوں کو کامیابی کا بڑا ہی ذریعہ ہاتھ آ جائے گا۔ جس کا جو جی چاہے گا کسی پر دعویٰ کر کے ثبوت میں یہ مہینہ پیش کر دے گا کہ اگر مدعا علیہ سچا ہے تو احکم الحاکمین کی طرف رجوع کرے۔ ضرور کوئی نشانی مل جائے جو مستہازوں کو فوق طاقت بشری ملا کرتی ہے اور جب مدت مہینہ میں نہ ملے تو اپنا دعویٰ ثابت، خدائے تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کو باوجود ہزار ہا معجزے عطاء کئے شق قریب آپ کے دست مبارک سے ہوا۔ مگر بعض وقت حسب خواہش کفار کوئی نشانی بھی نہیں دی گئی۔ چنانچہ اس آیت شریفہ سے ظاہر ہے۔ ”وقالوا لن نؤمن لك حتى تفجر لنا من الارض ينبوعاً او تكون لك جنة من نخيل وعنب (بنی اسرائیل: ۹۰، ۹۱)“ ”الہی قولہ تعالیٰ قل سبحان ربی هل كنت الا بشراً رسولا (بنی اسرائیل: ۹۲)“ مطلب اس کا یہ ہے کہ کفار نے حضرت سے درخواست کی کہ زمین سے چشمے جاری ہو جائیں یا ایک باغ پیدا ہو جائے یا آسمان کا ایک ٹکڑا گرا دیا جائے اور اسی قسم کی کئی درخواستیں کیں۔ اس پر حضرت کو حکم ہوا کہ ان سے کہو کہ میں تو ایک بشر رسول ہوں یعنی جو معجزے میرے ہاتھ پر خدائے تعالیٰ ظاہر کرتا ہے وہ کرتا ہوں۔ مجھے کوئی ضرورت نہیں کہ تمہاری ہر درخواست کو منظور کر لیا کروں۔ دیکھئے باوجود یکہ آیات و معجزات لازمہ رسالت ہیں۔ مگر ضرور نہ تھا کہ جانب مقابل کی طلب پر کوئی نشانی ضرور ظاہر ہو تو اب مرزا قادیانی کی طلب پر کیا ضرورت ہے کہ کوئی نشانی اہل حق سے ظاہر ہو اور نہ ہونے سے ان کی حقانیت میں فرق آ جائے۔ اگر وہ ضرور ہوتا تو محاذ اللہ اس وقت کفار اہل حق ٹھہر جاتے۔ پھر اس نشانی کے ظاہر نہ ہونے سے مرزا قادیانی کا حق پر ہونا کیونکر ثابت ہوگا۔

مرزا قادیانی کو ایسے ابواب میں کمال مشاقی اور جرأت حاصل ہے اس دس ہفتے کی سہلت میں انہوں نے کوئی ایسی بات ضرور سوچی تھی کہ اس کو بالائی تدبیر سے اپنی کامیابی کا ذریعہ لیتے۔ جیسے نصاریٰ کے مقابلے میں انہوں نے یہی تدبیر کی۔ باوجودیکہ پیشین گوئی جموٹی ثابت

ہو گئی۔ مگر وہ اسی کو اپنی اور ایک دھڑا (خاص) میں لکھتے ہیں کہ کس طرح ان کے نے قصیدہ شاہ نعمت ا جائے۔ یہاں تک کہ بچے اور نشان دیئے تھے۔ ہاں یہ سچ ہے کہ ملک ہند میں ہوگا اور ہے کہ سید احمد صاحب پھر مرزا غین دورے سا ظلمت چوں زمستان غم مخور آ غازی دوس اح م بادشاہ مہدی مرزا تیر حویں صدی مجدد وقت ظہور ہوتے ہیں۔ بڑھانے والے مرکب ہو جائے۔

وہ گا..... اگر آپ لوگ اعراض کر گئے تو گریز پر حمل

جو دعویٰ رسالت وغیرہ کرتے ہیں اس کی نفی کا مینہ
سائش نہ ہو تو ان کا دعویٰ ثابت اور بینہ بھی کیا کہ

کی کا ہے جو مرزا قادیانی کے خصائص سے ہے۔ مگر
جھوٹوں کو کامیابی کا بڑا ہی ذریعہ ہاتھ آ جائے گا۔
میں یہ مبینہ پیش کر دے گا کہ اگر مدعا علیہ سچا ہے تو
نشان ملی جائے جو استعجازوں کو فوق طاقت بشری
نادعویٰ ثابت، خدائے تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کو
کے دست مبارک سے ہوا۔ مگر بعض وقت حسب
س آ یہ شریفہ سے ظاہر ہے۔ ”وقالوا لمن نؤمن
او تكون لك جنة من نخيل وعنبر (بنی
سبحان ربی هل كنت الا بشراً رسولاً
کہ کفار نے حضرت سے درخواست کی کہ زمین سے
آسمان کا ایک ٹکڑا گرا دیا جائے اور اسی قسم کی کئی
کے کو کہ میں تو ایک بشر رسول ہوں یعنی جو معجزے
میتا ہوں۔ مجھے کوئی ضرورت نہیں کہ تمہاری ہر
بات و معجزات لازمہ رسالت ہیں۔ مگر ضرور نہ تھا
ہو تو اب مرزا قادیانی کی طلب پر کیا ضرورت
سے ان کی حقانیت میں فرق آ جائے۔ اگر وہ
ہاتے۔ پھر اس نشانی کے ظاہر نہ ہونے سے

شاقی اور جرأت حاصل ہے اس دس ہفتے کی
لہذا اس کو بالائی تدابیر سے اپنی کامیابی کا ذریعہ
تدبیر کی۔ باوجودیکہ پیشین گوئی جھوٹی ثابت

ہو گئی۔ مگر وہ اسی کو اپنی کامیابی کا ذریعہ بتاتے جاتے ہیں۔

اور ایک دلیل اپنی عیسویت پر رسالہ (نشان آسمانی ص ۱۷ تا ۱۹، خزائن ج ۳ ص ۳۶۷ تا ۳۷۷
نقص) میں لکھتے ہیں کہ ”مولوی اسماعیل صاحب شہید دہلوی جس زمانے میں اس کوشش میں تھے
کہ کس طرح ان کے مرشد سید احمد صاحب مہدی وقت قرار دیے جائیں اس زمانے میں انہوں
نے قصیدہ شاہ نعمت اللہ کو حاصل کر کے بہت کچھ سعی کی کہ یہ پیش گوئی ان کے حق میں ٹھہرائی
جائے۔ یہاں تک کہ انہوں نے اپنی کتاب کے ساتھ اس کو شائع کر دیا۔ لیکن اس پیش گوئی میں وہ
بچے اور نشان دیے گئے تھے کہ کسی طرح سید احمد صاحب ان علامات کے مصداق نہیں ٹھہر سکتے
تھے۔ ہاں یہ سچ ہے کہ اس پیش گوئی کے مصداق کا نام احمد ہے اور نیز یہ بھی اشارہ پایا جاتا ہے کہ وہ
ملک ہند میں ہو گا اور لکھا ہے کہ وہ تیرہویں صدی میں ظہور کرے گا۔ پس بنظر سرسری خیال گذر سکتا
ہے کہ سید احمد صاحب میں یہ تینوں علاماتیں نہیں۔“

پھر مرزا قادیانی نے اس قصیدے کے چند اشعار نقل کئے جن میں سے چند یہ ہیں۔

فین دورے سال چوں گزشت از سال	بو العجب کار و بار می بنم
قلمت ظلم ظالمان دیار	بیحد و بے شماری بنم
چوں زمستان بے چمن بگذشت	شمس خوش بہاری بنم
غم مخورز آنکہ من دریں تشویش	حرفے وصل یاری بنم
غازی دوست دار و دشمن کش	ہم دیار غاری بنم
ارح م دوال می خوانم	نام آن نامداری بنم
بادشاہ تمام ہفت اقلیم	شاہ عالی چاری بنم
مہدی وقت و بستی دوراں	ہر دورا شہسواری بنم

مرزا قادیانی ”چوں زمستان بے چمن بگذشت“ کی شرح میں لکھتے ہیں کہ جب
تیرہویں صدی کا موسم خزاں گذر جائے گا تو چودھویں صدی کے سر پر آفتاب پر بہار نکلے گا یعنی
مجدد وقت ظہور کرے گا۔

یہ بات پوشیدہ نہیں کہ جہاں ہزاروں کا مجمع ہوتا ہے اس میں ہر قسم اور طبیعت کے لوگ
ہوتے ہیں۔ بعض مغتری و کذاب بھی ہوتے ہیں جو اس مجمع اور گروہ کی ترقی کی غرض سے اعتقاد
بڑھانے والے اقسام کی باتیں بتا لیتے ہیں اور بعض دیانت دار بھی نیک نیتی سے ایسے امور کے
مرکب ہو جاتے ہیں اور یہ خیال کر لیتے ہیں کہ اگر اس میں کچھ گناہ بھی ہو تو اس نیک نیتی کی وجہ

سے معاف ہو جائے گا۔ بہر حال ممکن ہے کہ کسی نے اس وقت یہ قصیدہ بنا کر ایک کامل بزرگ کے نام سے مشہور کر دیا ہو جس سے مولوی اسماعیل صاحب کو بھی استدلال کا موقع ہاتھ آ گیا اور ان کا استدلال صحیح بھی ہو سکتا ہے۔ اس لئے کہ اس میں ۱۲۰۰ھ کے بعد کی خبر ہے۔ جس زمانے میں سید احمد صاحب کا ظہور ہوا تھا۔ اگر بقول مرزا قادیانی چودھویں صدی کا ذکر صاحب قصیدہ کو منظور ہوتا تو (چوں زمستان بے چمن بگذشت) کی جگہ (بگذرد چوں صدی سیزدہم) لکھ دیتے۔ کیونکہ جب پورے واقعات کا کشف ہی ٹھہرا تو (غ درے) کے بعد ایام فتنہ زائیاں کر کے عین مقصود بالذات زمانہ بشارت کو چھوڑ دینا بالکل خلاف عقل ہے۔ پھر جب کہ اس پیش گوئی میں سید احمد صاحب اور غلام احمد بیک صاحب میں تنازع ہے تو سر سید احمد خاں صاحب اس سے کیوں محروم رکھے جائیں۔ ان کے اتباع تو (مہدی وقت عیسیٰ دوراں) کے مصداق کی تکمیل میں مہدی علی خاں صاحب کو پیش کر دیں گے۔ جس سے (ہر دور اشہوار می ینم) بھی چسپاں ہو جائے گا اور مرزا قادیانی نے جو تکلیف اٹھا کر دو کو ایک کر دیا اس کی ضرورت بھی نہ رہے گی اور کثرت اتباع کے لحاظ سے بھی انہیں کا نمبر بڑھا رہے گا۔ یہ سب آپس کے جھگڑے ہیں مگر اس کا کیا جواب ہوگا کہ قصیدے میں تو بادشاہ تمام فت اقلیم می ینم لکھا ہے۔ اگر یہ تینوں احمد صاحبان علی سبیل البدلیت یا بطور ماتہ الخلو مصداق ٹھہریں تو ان کے پیر و صرف ہندوستان کے مسلمانوں کے عشر عشر نہیں ہو سکتے۔ پھر مفت اقلیم کی سلطنت کیسی اس سے بدہمتا معلوم ہو سکتا ہے کہ وہ قصیدہ جعلی ہے کسی نے مصلحت وقت کے لحاظ سے بنا کر اس بزرگ کی طرف منسوب کر دیا۔

مرزا قادیانی نے چند اشعار کی شرح کی اور پورا قصیدہ علیحدہ اسی کتاب میں لکھ دیا اس قصیدے کی ابتداء میں یہ اشعار ہیں۔

در	خراسان	ومصر	وشام	وعراق
فتنہ	دکار	زاری	ینم	
ترک	دتاجیک	راہم	دیگر	
مقصی	دیگرد	داری	ینم	

(نشان آسانی ص الف، خزائن ج ۳ ص ۳۵۷)

اب اس کی وجہ سمجھ میں نہیں آتی کہ فتنہ جو خراسان و مصر و شام و عراق و ترک و تاجیک میں ہوا اور مرزا قادیانی ہندوستان میں نکلیں اس کی توجیہ یہ ہو سکتی ہے کہ اس فتنے کی خبر دینے کو وہ بھیجے گئے ہوں تا لوگ ہوشیار رہیں مگر کوئی ایسی خبر بھی انہوں نے اب تک شائع نہیں کی۔

مرزا قادیانی فرماتے ہیں یہ سچ ہے کہ اشارتا یہ پایا جاتا ہے کہ وہ ملک ہند میں ہوگا۔ چونکہ مرزا قادیانی جھوٹ کو شرک کے برابر سمجھتے ہیں۔ ضرور ہندوستان کی طرف اس میں اشارہ ہوگا۔ مگر ہماری سمجھ میں نہیں آیا شاید کسی کی سمجھ میں آجائے۔

مرزا قادیانی نے جو طریقہ اختیار کیا ہے وہ قابل غور ہے جو احادیث ان کے مضر ہوتی ہیں۔ اگر صحیح مسلم میں بھی ہوں تو صاف کہہ دیتے ہیں کہ بخاری نے ان کو صحیح نہ سمجھ کر چھوڑ دیا۔ (ازالہ) اور کبھی کہتے ہیں کہ امام بخاری جیسے رئیس المجہدین کو وہ حدیث نہ ملی اور کبھی کہتے ہیں ممکن ہے کہ راوی نے سہو یا عمدہ خطا کی ہو مطلب یہ کہ حدیثیں قابل اعتبار نہیں۔ یعنی موضوع ہیں اور احادیث صحیحہ میں یہ کلام ہوتا ہے کہ پیش گوئیوں میں استعارات و کنایات ہوتے ہیں۔ ظاہری معنی ان کے نہیں لے سکتے اور جو بات اپنے مفید سمجھتے ہیں وہ کیسی ہی بے اصل اور مجہول ہو اس پر استدلال کرتے ہیں اور اس کے معنی لینے میں کوئی تامل نہیں ہوتا۔ دیکھئے یہ قصیدہ تو قابل استدلال ہوا۔ جس کا ثبوت تقریباً محال ہے اور جو مضمون بیان کیا گیا وہ بھی ایسا کہ مرزا قادیانی کے سوا کوئی دوسرا نہ سمجھ سکے۔ پھر شاہ نعمت اللہ صاحب کے کشف کا اس قدر وثوق کہ کوئی لفظ اس کا ظاہری معنی سے ہٹ نہیں سکتا اور نبی ﷺ کا کشف اور پیش گوئیاں ایسی کمزور کہ جب تک ان میں نئے معنی نہ ڈالے جائیں اپنے ذاتی معنی پر دلالت ہی نہیں کر سکتیں۔ بلکہ کبھی یہ بھی کہا جاتا ہے آنحضرت ﷺ پر اس کی حقیقت کھلی ہی نہیں۔ اس پر دعویٰ امتی بلکہ نبی ہونے کا۔

ایک دلیل یہ ہے جو (ضرورت الامام ص ۲۶، خزائن ج ۳ ص ۴۹) میں لکھتے ہیں۔ ’مجھے خبر دی گئی ہے کہ جو شہادت سے میرے مقابل پر کھڑا ہوگا وہ ذلیل اور شرمندہ ہو جائے گا۔ فی الواقع اگر یہ خبر اللہ کی طرف سے دی گئی ہو تو اعلیٰ درجے کی نشانی ہوگی۔ مگر اس کا ظہور اب تک نہیں ہوا۔ جب سے مرزا قادیانی نے دعویٰ عیسویت کیا ہے علماء ان کے مقابلے میں برابر کھڑے ہیں اور کبھی ان کو ذلت نہ ہوئی۔ بلکہ اسلامی دنیا میں ان کی عزت اور بڑھ گئی۔

مرزا قادیانی نے اس بناء پر یہ بات کہی ہے کہ جو شخص ان کا مقابلہ کرے گا وہ اس کو بہت سی گالیاں دیں گے اور خفیف کریں گے جس سے اس کو شرمندہ ہونا پڑے گا۔ مگر ذرا بھی ذرا سوچیں تو معلوم ہوگا کہ اس میں انہیں کی ذلت ہے۔ بازاری لوگ معززین کی نگاہوں سے کیوں گرے ہوئے ہیں۔ اسی وجہ سے کہ فحش گوئی اور بد خلقی اکثر ان سے دیکھی جاتی ہے۔ مرزا قادیانی نے دیکھا کہ بازاری لوگ فحش و سب و شتم کی وجہ سے معزز نہیں سمجھے جاتے۔ مگر اس لئے ڈر سے ان کے کام تو نکل آتے ہیں۔ اس وجہ سے برآمد کار کے لئے یہی طریقہ خوب ہے۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ

وقت یہ قصیدہ بنا کر ایک کامل بزرگ کے بھی استدلال کا موقع ہاتھ آ گیا اور ان کا کے بعد کی خبر ہے۔ جس زمانے میں سید یں صدی کا ذکر صاحب قصیدہ کو منظور ہوتا (صدی سیزدہم) لکھ دیتے۔ کیونکہ جب پیام فتنہ زبایاں کر کے عین مقصود بالذات کہ اس پیش گوئی میں سید احمد صاحب اور صاحب اس سے کیوں محروم رکھے کے مصداق کی تکمیل میں مہدی علی خاں (ری پنم) بھی چسپاں ہو جائے گا اور رورت بھی نہ رہے گی اور کثرت اتباع کے جھگڑے ہیں مگر اس کا کیا جواب ہوگا یہ تینوں احمد صاحبان علی سبیل البدلیت یا وستان کے مسلمانوں کے عشر عشر نہیں ہو سکتا ہے کہ وہ قصیدہ جعلی ہے کسی نے پکڑ دیا۔

قصیدہ علیحدہ اسی کتاب میں لکھ دیا اس

م عراق
بنم
دیگر
بنم

ان آسانی ص الف، خزائن ج ۴ ص ۳۵۷)
ن و مصر و شام و عراق و ترک و تاجیک
سکتی ہے کہ اس فتنے کی خبر دینے کو وہ
ہوں نے اب تک شائع نہیں کی۔

مرزا قادیانی نے اراذل و بد معاشوں سے جو اس بات میں سبق لیا ہو کوئی عیب کی بات نہیں ہے۔ اس لئے کہ عقلاء کی شان یہی ہے کہ اپنے مقصود کی بات جہاں ملتی ہے لے لیتے ہیں اور یہ خیال نہیں کرتے کہ ہم کس سے لے رہے ہیں۔ دیکھئے کتب اخلاق میں مصرح ہے کہ آدمی کو چاہئے کہ اپنی کارآمد صفات سے سیکھے کہ کیا قانع اور وفادار ہے۔ بلکہ ہمیں صرف لم اور ماخذ اس طریقے کا بتلانا منظور ہے۔ گو مرزا قادیانی اس کو قبول نہ فرمائیں کیونکہ وہ اس طریقے کو عیسویت کا لازمہ قرار دیتے ہیں۔ جیسا کہ (عصائے موسیٰ ص ۱۵۸) میں انکا قول نقل کیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اکثر سخت لفظ اپنے مخاطبین کے حق میں استعمال کئے ہیں۔ جیسا کہ سورہ کتے، بے ایمان، بدکار وغیرہ وغیرہ۔ لفظ وغیرہ وغیرہ سے ظاہر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بکثرت گالیاں دیا کرتے تھے۔ جس سے سمجھا جاتا ہے کہ یہ لازمہ عیسویت ہے۔ چونکہ مرزا قادیانی کو تکمیل عیسویت کے لئے عیسیٰ علیہ السلام کی صفات کے ساتھ متصف ہونا ضرور تھا۔ اس لئے انہوں نے یہ طریقہ اختیار کیا۔ حالانکہ ان کی ذاتی خصوصیات کچھ اور ہیں۔

امام سیوطیؒ نے عیسیٰ علیہ السلام کے حالات میں کئی ایک روایتیں تفسیر درمنثور میں نقل کی ہیں۔ چونکہ یہ کتاب چھپ گئی ہے اس لئے چند روایات کا ترجمہ نقل کیا جاتا ہے۔ اگر کسی صاحب کو ان کا دیکھنا منظور ہو تو درمنثور کی جلد دوم میں ص ۲۶ سے ص ۳۲ تک ملاحظہ فرمائیں۔ ماہصل ان کا یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے لئے نہ کہیں گھر بنایا نہ بنانے دیا، نہ ان کے اہل و عیال تھے۔ گزران کی یہ صورت کہ جنگل میں پتے وغیرہ کھا کر بسر کرتے۔ جہاں شام ہوئی مقام کیا۔ صبح ہوئی روانہ ہو گئے۔ نہ کبھی چراغ جلا یا نہ بچھونا بچھایا۔ جہاں نیند غالب ہو گئی لیٹ گئے۔ سوائے کھل یا ٹاٹ کے کوئی لباس نہیں پہنا۔ نہ کبھی سر میں تیل ڈالا، نہ کنگھی کی۔ بجائے ٹھیلن کسی درخت کی چھال پیروں سے لپیٹ کر لیف سے باندھ لیتے، کبھی ٹھنڈا پانی نہیں پیا۔ ایک بار آپ پتھر سر ہانے لے کر سوتے تھے۔ ابلیس نے متشکل ہو کر طعن کیا کہ آپ اکثر کہا کرتے ہیں کہ میں دنیا کا سامان کچھ نہیں رکھتا۔ پھر یہ پتھر کا سر ہانا کیسا۔ آپ نے وہ بھی پھینک دیا۔ ایک بار آپ حوارین کے ساتھ کہیں جا رہے تھے رستے میں مرے ہوئے کتے پر سے گذر ہوا۔ لوگوں نے اس کی بدبو کی شکایت کی آپ نے فرمایا اس کے دانت کتنے سفید ہیں۔ مقصود یہ کہ کسی چیز کی مذمت نہ کی جائے۔ ایک بار ایک خنزیر ان کے روبرو سے نکلا اس سے خطاب کر کے فرمایا سلامتی سے گذر جا کسی نے کہا یا روح اللہ آپ خنزیر سے ایسا خطاب فرماتے ہیں جو آدمیوں سے کیا جاتا ہے۔ فرمایا میں مکروہ سمجھتا ہوں کہ میری زبان کو بری بات کی عادت ہو۔ ایک بار ایک رفیق کے ساتھ آپ جنگل میں جا رہے

تھے ایک بد معاش نے دوں گا۔ آپ نے فرمایا اس کے بد۔ دوںوں کو رستہ دیا۔ ایک تاب نہ لا کر کسی کے اٹھا دیا۔ آپ علیحدہ ہوا اٹھایا جو نہیں چاہتا کہ اکثر پانی پر چلا کرتے کی وجہ سے انہوں نے موج آئی اور وہ ڈوب گئے۔ فرمایا موج کے تھا۔ اب صبح علیہ السلام باضداد ہا کے لحاظ سے قیاس کی یہ کیفیت کہ باہر ہیں اور کتبہ بھر میں دی۔ اس جرم میں بہو اور میراث سے محروم ملیوسات، وہاں رہنے آ راستہ ہیں۔ وہاں سر ہلکیں اور لحاف کے پلاؤ وغیرہ الوان نعمت برف، کیوڑہ وغیرہ محکم نہیں، یہاں گھر کے جنگل میں پڑے۔ وہاں مرے ہوئے کیے قرار دیئے جا رہے ہیں

تھے ایک بد معاش نے حائل ہو کر کہا کہ جب تک تم دونوں کو ایک ایک طمانچہ نہ مار لوں جانے نہ دوں گا۔ آپ نے فرمایا اچھا تو مجھے مار لے اس نے آپ کو مار کر رستہ دیا۔ مگر رفیق راضی نہ ہوا۔ آپ نے فرمایا اس کے بدلے بھی مجھی کو مار، یہ کہہ کر دوسرا خسار مبارک پیش کیا اس نے آپ ہی کو مار کر دونوں کو رستہ دیا۔ ایک بار آپ دھوپ میں چل رہے تھے دھوپ کی شدت اور پیاس کی سختی سے تاب نہ لا کر کسی کے خیمے کی چھاؤں میں بیٹھ گئے۔ صاحب خیمہ نے باہر آ کر آپ کو وہاں سے اٹھا دیا۔ آپ علیحدہ ہو کر دھوپ میں بیٹھ گئے اور فرمایا اے شخص تو نے مجھے نہیں اٹھایا بلکہ اس نے اٹھایا جو نہیں چاہتا کہ دنیا میں مجھے کچھ بھی راحت ہو۔ یعنی پوری راحت جنت ہی میں ہوگی۔ آپ اکثر پانی پر چلا کرتے تھے لوگوں نے پوچھا یہ بات آپ کو کیونکر حاصل ہوئی۔ فرمایا ایمان اور یقین کی وجہ سے انہوں نے کہا ہمیں بھی تو ایمان و یقین ہے۔ فرمایا تم بھی چلو تھوڑی دور گئے تھے کہ ایک موج آئی اور وہ ڈوبنے لگے آپ نے ان کو نکال کر پوچھا تم نے کیا کیا تھا۔ کہا موج سے ہم ڈر گئے تھے۔ فرمایا موج کے رب سے کیوں نہیں ڈرے یہ تھوڑا سا حال مسیح علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کا تھا۔ اب مسیح علیہ السلام اور مثیل مسیح کی حالت کا موازنہ کر کے بھی دیکھ لیجئے تاکہ تعرف الاشیاء باضداد ہا کے لحاظ سے مرزا قادیانی کی معرفت حاصل ہو جائے۔ وہاں تجربہ کی وہ کیفیت تھی تو یہاں قیث کی یہ کیفیت کہ پیرانہ سری میں شادی ہونے میں جو توقف ہو گیا۔ تو مثیل صاحب جامے کے باہر ہیں اور کنبہ بھر میں ایک تہلکہ برپا ہے کہ سمدھن صاحبہ کے بھائی نے اپنے کوڑی کیوں نہیں دی۔ اس جرم میں بہو بیٹے میں تفرقہ اندازی کی تدبیر اور فرزند پر یہ تشدد کہ اگر طلاق نہ دے تو عاق اور میراث سے محروم ہے۔ وہاں کل اور ٹاٹ کا لباس ہے تو یہاں پشمینہ وغیرہ اعلیٰ درجے کے لمبوسات، وہاں رہنے کو گھر نہیں یہاں سچے ہوئے کمرے مکانات باغ سکونت اور تفرج کے لئے آراستہ ہیں۔ وہاں سرہانے کے تکیے کے لئے پتھر گوارا نہیں۔ یہاں بغیر اعلیٰ درجے کے نرم نرم تو ہلکیں اور لحاف کے نیند نہیں آتی ہے۔ وہاں جنگل کے پتوں پر گزراں تھی۔ یہاں مرغی، انڈے پلاؤ وغیرہ الوان نعمت کی ضرورت، وہاں دھوپ میں پیاس سے موت کا سامان ہے تو یہاں ہر وقت برف، کیڑہ وغیرہ محم کا سامان مہیا، وہاں جنگل ہے اور اندھیری رات کا سناٹا اور جلائے کو چراغ نہیں، یہاں گھر کے پاس ہزاروں روپے کے صرف سے ایک بلند منارہ بنایا گیا۔ جس کی روشنی جنگل میں پڑے۔ وہاں کل راحتوں کا حوالہ آخرت پر ہے تو یہاں کل راحتوں کا استیفا دنیا میں۔ وہاں مرے ہوئے کتے کی مذمت گوارا نہیں۔ یہاں صحابہ سے لے کر آج تک کے مسلمان مشرک قرار دیئے جا رہے ہیں اور مسلمانوں کی شان میں وہ الفاظ کہ کوئی کافروں کو بھی نہیں کہتا۔ وہاں

ت میں سبق لیا ہو کوئی عیب کی بات نہیں ہے۔ بات جہاں ملتی ہے لے لیتے ہیں اور یہ خیال تب اخلاق میں مصرح ہے کہ آدمی کو چاہئے کہ رہے۔ بلکہ ہمیں صرف لم اور ماخذ اس طریقے میں کیونکہ وہ اس طریقے کو عیسویت کا لازمہ انکا قول نقل کیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے کئے ہیں۔ جیسا کہ سورہ کتے، بے ایمان، عیسیٰ علیہ السلام بکثرت گالیاں دیا کرتے تھے۔ بلکہ مرزا قادیانی کو تکمیل عیسویت کے لئے عیسیٰ مانا۔ اس لئے انہوں نے یہ طریقہ اختیار کیا۔

ت میں کئی ایک روایتیں تفسیر درمنثور میں نقل کی گئی ہیں۔ اگر کسی صاحب کو سے ص ۳۲ تک ملاحظہ فرمائیں۔ ماہصل ان کا پایا نہ بنانے دیا، نہ ان کے اہل و عیال تھے۔ سر کرتے۔ جہاں شام ہوئی مقام کیا۔ صبح ہوئی لیکن غالب ہو گئی لیٹ گئے۔ سوائے کل یا نہ کھمبی کی۔ بجائے ظہن کسی درخت کی چھال پانی نہیں پیا۔ ایک بار آپ پتھر سرہانے لے کر کھڑا کرتے ہیں کہ میں دنیا کا سامان کچھ پھینک دیا۔ ایک بار آپ حوارین کے ساتھ سے گزر ہوا۔ لوگوں نے اس کی بدبو کی شکایت ہو دیہ کہ کسی چیز کی مذمت نہ کی جائے۔ ایک ر کے فرمایا سلامتی سے گزر جا کسی نے کہا یا بیوں سے کیا جاتا ہے۔ فرمایا میں مکروہ سمجھتا ایک رفیق کے ساتھ آپ جنگل میں جا رہے

خنزیر کے ساتھ مہندبانہ برتاؤ یہاں علماء و مشائخین کے القاب خنزیر وغیرہ زبان زد ہیں۔ غرض کہ مثیل مسیح موعود ہونے کے لئے تمامی اوصاف مسیح علیہ السلام سے وہ صفت منتخب کی گئی۔ جس سے مسیح علیہ السلام کو کمال درجے کی نفرت اور احتراز رہا اور انجیل جس کو خود ہی محرف بتاتے ہیں اس میں سے صرف فحش اور سب و شتم کا مضمون لے کر مسلمانوں کو لگے گالیاں دینے کہ دیکھو میں مسیح ہوں میرا فرض منصبی ہے کہ دل کھول کر لیکن ٹھنڈے دل سے گالیاں دیا کروں۔ اس کی وجہ اور کیا ہو سکتی ہے سوائے اس کے کہ انہوں نے جب دیکھا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی خصوصیات اور فضائل و اخلاق کا حاصل کرنا تو محال ہے اور ان کی کوئی بات اپنے میں نہ ہو تو مکیث کا ثبوت مشکل ہے اس لئے مالا یدرک کلمہ لا یتروک کلمہ کے لحاظ سے خذ ما صفا و دع ما کدر پر عمل کر کے طریقہ سب و شتم کو اختیار کیا جس کا ذکر انجیل محرفہ میں ہے۔

اس باب میں جو تحریفیں وغیرہ ہوئیں اس کا الزام اسی کے ذمے ہوگا جس نے الحاق کر کے عیسیٰ علیہ السلام کی طرف اس طریقہ شنیعہ کو منسوب کیا۔ مرزا قادیانی نے حسن ظن سے اس باب میں صرف تقلید نصاریٰ کی کی اور مقلد کو یہ حق نہیں کہ اپنے مقتداء پر تحریف وغیرہ کا الزام لگائے اس لئے نہ مرزا قادیانی پر تحریف کا الزام آ سکتا ہے۔ نہ ترک تحقیق کا بہر حال یہ دین عیسائی کی تعلیم تھی۔ اب دین محمدی کی تعلیم دیکھئے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”ان الله يامر بالعدل والاحسان وايتاء ذى القربىٰ وينهى عن الفحشاء والمنكر (النحل: ۹۰)“ یعنی خدائے تعالیٰ منع کرتا ہے بے حیائی اور بدگوئی اور برے کام سے اور ارشاد ہے۔ ”ولا تتبعوا خطوات الشيطان انه لكم عدو مبين انما يامرکم بالسوء والفحشاء (البقرة: ۱۶۸، ۱۶۹)“ یعنی شیطان جو تمہارا دشمن ہے بدگوئی اور برے کاموں کا حکم کرتا ہے۔ ان دونوں آیتوں سے ظاہر ہے کہ سب و شتم سے خدائے تعالیٰ منع فرماتا ہے اور شیطان اس کا حکم کرتا ہے اور ہمارے نبی کریم ﷺ میں اس صفت کا نام و نشان نہ تھا۔ جیسا کہ (بخاری شریف ج ۲ ص ۸۹۱، باب لم یکن لنبی فاحشاً ولا متفحشاً) میں ہے۔ ”لم یکن النبی ﷺ فاحشاً ولا متفحشاً“ یعنی بدگوئی کی صفت حضرت میں نہ بالظن تھی نہ عارضی طور پر اور یہ روایت بھی (بخاری شریف ج ۲ ص ۸۹۱، باب ایضا) میں ہے کہ چند یہودی آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور بجائے السلام علیکم کے دلی آواز سے اسام علیکم کہا حضرت نے ان کے جواب میں صرف و علیکم فرمایا مگر عائشہ صبر نہ کر سکیں۔ کیونکہ سام کے معنی موت کے ہیں اور غصے سے کہا وعلیکم ولعنکم اللہ وغضب اللہ علیکم حضرت نے ان سے فرمایا مہللاً یا عائشہ

علیک با
دیکھئے بددع
تعالیٰ منع فرما
فسوق و
مسلمان کو جو
رسول ا
(البخار
کہے تو گویا
ہے۔ اس
الادہام ص
صورت میں
ایک بات
مرارت کی
دشنام اور
کی غرض
قرآن ش
ہمزہ اور
اقوال نقل
عیب بیابا
اندھے ر
چوہڑے
گالیاں د
کا طریقہ

انہیں کے القاب خنزیر وغیرہ زبان زد ہیں۔ غرض کہ مسیح علیہ السلام سے وہ صفت منتخب کی گئی۔ جس سے مرزا زہرا اور انجیل جس کو خود ہی محرف بتاتے ہیں اس نے کرمسلمانوں کو لگے گالیاں دینے کہ دیکھو میں مسیح ٹھنڈے دل سے گالیاں دیا کروں۔ اس کی وجہ اور کیا پ دیکھا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی خصوصیات اور فضائل کوئی بات اپنے میں نہ ہو تو مکیٹ کا ثبوت مشکل ہے کے لحاظ سے خذما صفا ودع ماکدر پر عمل کر کے محرفہ میں ہے۔

نہیں اس کا الزام اسی کے ذمے ہوگا جس نے الحاق نینجہ کو منسوب کیا۔ مرزا قادیانی نے حسن ظن سے اس کو یہ حق نہیں کہ اپنے مقتداء پر تحریف وغیرہ کا الزام الزام آسکتا ہے۔ نہ ترک تحقیق کا بہر حال یہ دین لکھے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”ان الله يامر بالعدل من عن الفحشاء والمنكر (النحل: ۹۰)“ یعنی اور برے کام سے اور ارشاد ہے۔ ”ولا تتبعوا و مبين انما يامرکم بالسوء والفحشاء اور دشمن ہے بدگوئی اور برے کاموں کا حکم کرتا ہے۔ سے خدائے تعالیٰ منع فرماتا ہے اور شیطان اس کا حکم صفت کا نام و نشان نہ تھا۔ جیسا کہ (بخاری شریف ج ۲ حشا) میں ہے۔ ”لم يكن النبي ﷺ فاحشاً ت میں نہ بالطبع تھی نہ عارضی طور پر اور یہ روایت بھی کہ چند یہودی آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر سے اسام علیکم کہا حضرت نے ان کے جواب میں یونکہ سام کے معنی موت کے ہیں اور غصے سے کہا لیکم حضرت نے ان سے فرمایا مہلاً یا عائشہ

عليك بالرفق وایاک والعنف والفحش“ یعنی اے عائشہ سختی اور بدگوئی سے دور رہو۔ دیکھئے بدوعام کے بدلے بدوعاد دی گئی تھی۔ اس کا نام بھی حضرت نے فحش ہی رکھا جس سے خدا تعالیٰ منع فرماتا ہے۔ ”وعن عبدالله قال قال رسول الله ﷺ سباب المسلم فسوق وقتاله كفر (البخاری ج ۲ ص ۸۹۳، باب ما ينهى عن السباب واللعن)“ یعنی مسلمان کو گالی دینا فسق ہے اور اس کا قتل کفر ہے۔ ”وعن ثابت ابن الضحاك قال قال رسول الله ﷺ من لعن مؤمناً فهو كقتله ومن قذف مؤمناً بكفر فهو كقتله (البخاری ج ۲ ص ۸۹۳، باب ايضاً)“ یعنی جو شخص کسی مسلمان پر لعنت کرے یا اس کو کافر کہے تو گویا اس کو اس نے قتل کر ڈالا۔ مرزا قادیانی کو اسام میں تصرف کرنے کا ہتھکنڈہ ہاتھ آ گیا ہے۔ اس لئے خوب سی گالیاں دیتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ ان کا نام گالی ہی نہیں۔ چنانچہ (ازالۃ الاحیاء ج ۱ ص ۱۳، خزائن ج ۳ ص ۱۰۹) میں لکھتے ہیں ”اکثر لوگ دشنام دہی اور بیان واقعہ کو ایک ہی صورت میں سمجھ لیتے ہیں اور ان دونوں مختلف مفہوموں میں فرق کرنا نہیں جانتے۔ بلکہ ایسی ہر ایک بات کو جو دراصل ایک واقعی امر کا اظہار ہو اور اپنے محل پر چسپاں ہو۔ محض اس کی کسی قدر مرارت کی وجہ سے جو حق گوئی کے لازم حال ہوا کرتی ہے۔ دشنام ہی تصور کر لیتے ہیں۔ حالانکہ دشنام اور سب و شتم فقط اس مفہوم کا نام ہے۔ جو خلاف واقعہ اور دروغ کے طور پر محض ایذا رسانی کی غرض سے استعمال کیا جائے۔“

حاصل اس کا یہ ہوا کہ کسی کے واقعی عیوب بیان کئے جائیں تو مضا تہ نہیں۔ مگر یہ بات قرآن شریف کے خلاف ہے حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”ویل لكل همزة لمزة (حمزة: ۱)“ یعنی ہمزہ اور لمزہ کے لئے ویل ہے جو جہنم میں ایک وادی ہے۔ تفسیر خازن میں ہمزہ اور لمزہ میں کئی اقوال نقل کر کے لکھا ہے کہ سب اقوال کا مرجع اسی طرف ہے کہ وہ اس شخص کو کہتے ہیں جو کسی کا عیب بیان کرے۔ اب دیکھئے کہ جب یقینی موجودہ عیوب ظاہر کرنے کی یہ وعید ہو تو (مادر زاد اندھے رئیس الدجالین، ہامان ہالکین وغیرہ) کہنے کا کیا حال ہو۔ پھر مرزا قادیانی خنزیر، چمار، چوہڑے جو علماء کو کہتے ہیں کیا ان الفاظ پر بھی دشنام کی تعریف صادق نہیں آتی۔

مرزا قادیانی کا یہ بھی استدلال ہے کہ حق تعالیٰ نے قرآن شریف میں کافروں کو بہت گالیاں دی ہیں اور حدیث شریف میں ان پر لعنت وغیرہ وارد ہے۔ مقصود یہ کہ مرزا قادیانی نے خدا کا طریقہ اختیار کیا اور نیز اشداء علی الکفار بھی وارد ہے۔

اشداء علی الکفار کا جواب تو ظاہر ہے کہ سختی کافروں پر چاہئے، مسلمانوں کو گالیاں دینے

سے کیا تعلق، ان کے باب میں تو رجاءِ بہیم کا ارشاد اسی سے متصل کیا گیا ہے۔ مرزا قادیانی کا روئے سخن گالیوں میں صرف علماء و مشائخ اہل اسلام کی طرف ہے۔ اگر بزمِ مرزا قادیانی وہ گنہگار بھی ہوں تو کیا اسلام سے خارج سمجھے جائیں گے۔ پھر اشد اعلیٰ الکفار سے استدلال کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ بلکہ برخلاف اس کے برے القاب سے مسلمانوں کا ذکر ممنوع ہے۔ ”ولا تلمزوا انفسکم ولا تنابزوا بالالقاب بقس الاثم الفسوق بعد الایمان ومن لم یتب فاولئك هم الظالمون (حجرات: ۱۱)“ یعنی عیب مت کرو آپس میں ایک دوسرے کا اور مت پکارو ایک دوسرے کو برے نام سے برانام گناہ گاری ہے۔ پیچھے ایمان کے اور جو کوئی توبہ نہ کرے وہ ظالموں سے ہے۔ تفسیر خازن میں بروایت ترمذی منقول ہے کہ بعض لوگوں کے دودھ تین تین نام ہوتے تھے۔ جن میں وہ بعضوں کو ناپسند کرتے تھے۔ اگر کوئی ناپسند ناموں سے ان کو پکارتا تو وہ رنجیدہ ہوتے ان کے باب میں یہ آیت شریفہ نازل ہوئی اور لکھا ہے کہ ”لا تلمزوا انفسکم (حجرات: ۱۱)“ یعنی اپنی ذاتوں کو عیب مت لگاؤ۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ جب تم نے اپنے بھائی مسلمان کو عیب لگایا تو گویا وہ عیب تم نے اپنے آپ کو لگایا۔ غور کرنے کا مقام ہے کہ قرآن اس درجے کے اتحاد کی تعلیم کر رہا ہے کہ سب مسلمان آپس میں کفّس واحد ہو جائیں اور عمل یہ ہو رہا ہے کہ صرف عیب ہی نہیں لگائے جاتے۔ بلکہ مغلقات کی بوچھاڑ کی جاتی ہے۔ جس سے اعلیٰ درجے کی دشمنی باہم پیدا ہو جائے۔ اس پر اصلاح قوم کا دعویٰ اب رہا یہ کہ خدائے تعالیٰ کا طریقہ اختیار کیا گیا ہے۔ سو اس میں یہ کلام ہے۔ جب آیات و احادیث مذکورہ سے ثابت ہو گیا کہ بدگوئی سے خدا اور سولہ منع فرماتے ہیں اور منع ہی نہیں بلکہ سخت سخت اس پر وعیدیں ہیں۔ تو کسی کو حق نہیں کہ اپنے مالک اور خالق سے پوچھے کہ جس کام سے آپ منع کرتے ہیں اس کے آپ کیوں مرتکب ہیں۔ دیکھ لیجئے تکبر اور تعلیٰ سے حق تعالیٰ نے بندوں کو منع فرمایا ہے اور خود متکبر ہے کیا کوئی اس سے پوچھ سکتا ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”لا یسال عما یفعل وہم یسالون (انبیاء: ۲۳)“ یعنی خدائے تعالیٰ جو چاہے کرے اس سے کوئی نہیں پوچھ سکتا اور وہ سب سے پوچھے گا کہ یہ تم نے کیوں نہ کیا۔ اسی طرح نبی ﷺ نے امت کو چار سے زیادہ عورتوں کی اجازت نہیں دی اور خود بدوہات کے نو یا اس سے زیادہ ازواج مطہرات تھیں۔ اس کے سوا اور بہت سی خصوصیات تھیں جو علما پر پوشیدہ نہیں۔

اب استدلال کا حال بھی دیکھ لیجئے کہ اگر بقول مرزا قادیانی قرآن میں گالیاں ہیں بھی تو وہ کن کو دی گئیں اور اس کا منشاء کیا ہے جو لوگ اپنے خالق کو خالق نہ سمجھیں اور اپنے ہاتھ سے

بنائے ہو۔
لگائیں اور
کریں اور
مرزا قادیانی
ضرورت
جاتے ہیں
کے جوان
قرآن میں
کے بعد
واقع ہیں
القاب
یہاں
اعتقاد
ضلالا
ہمارے
دعویٰ
چھوڑیں
کہ جو
ضرورت
ہمارے
ایسا
اس مو
”لقب
ومن

بنائے ہوئے بت کی پرستش کریں اور بجائے شکر کے ناشکری کریں اور حق تعالیٰ پر بد نما تہمتیں لگائیں اور اس کے پیچھے ہوئے سچے پیغمبر کی بات نہ مانیں اور کھلی کھلی نشانیاں دیکھ کر بھی اعتبار نہ کریں اور قدرت الہی پر ایمان نہ لائیں تو وہ زبرد تو بیخ تو کیا اس سے زیادہ کے مستحق ہیں۔ بھلا مرزا قادیانی ان میں سے ایک بات تو اپنے مخالفین میں بتادیں، سوا اس کے کہ ان کی جعلی اور بے ضرورت نبوت کو نہیں مانتے۔ جن لوگوں نے ان کی عیسویت کو قبول کر لیا ہے اور ایماندار سمجھے جاتے ہیں ان میں تقرب الی اللہ کی کون سی بات زیادہ ہوگئی جو سب میں نہیں۔ سوائے چند چیزوں کے جو ان کی عیسویت کے مزام ہیں۔ مثلاً نبی ﷺ کے معراج کا انکار، عیسیٰ علیہ السلام کی موت، قرآن میں جو انبیاء علیہم السلام کے معجزوں کا ذکر ہے۔ اکثر ان میں مسریم اور سحر تھے۔ مرنے کے بعد اس عالم میں کوئی زندہ نہیں ہو سکتا اور اس قسم کی خبریں جو قرآن میں دی گئیں وہ خلاف واقع ہیں۔ حشر اجساد کا انکار!

غرض کہ یہی چند مسائل کا اختلاف، کفر و ایمان کا معیار ٹھہرایا گیا کافر ملعون وغیرہ القاب انہیں چند خیالات اور اختراعات کے نہ ماننے کی وجہ سے دیئے جا رہے ہیں۔ یہاں مرزا قادیانی بھی غور فرمائیں کہ اس میں ہم لوگوں کا کیا قصور ہے۔ ان امور میں جو ہمارے اعتقاد ہیں۔ اگر وہ ہمارے تراشیدہ اور اختراعی ہوتے تو یہ اعتراض ہو سکتا کہ ”کل بدعة ضلالة وکل ضلالة فی النار“ (نسائی ج ۱ ص ۱۶۶، باب الخطبة فی العیدین) ہمارے اعتقاد تو قرآن وحدیث واجماع سے ثابت ہیں۔ پھر کیونکر ہو سکے گا کہ باوجود اسلام کے دعویٰ کے ہم اس کو چھوڑ دیں۔

ہم کتنا ہی عاجزی سے کہیں ہمیں یقین نہیں کہ مرزا قادیانی اس طریقہ سب و شتم کو چھوڑیں گے۔ کیونکہ انہوں نے تو اسی کو تکمیل عیسویت سمجھ رکھا ہے اور نیز اس الہام کو پورا کرتا ہے کہ جو ان کے مقابلے کو کھڑا ہوگا وہ ذلیل اور شرمندہ ہوگا اور ان کی امت کو بھی سب و شتم کی ضرورت ہے تاکہ اس الہام کا مضمون پورا ہو اور ان سے یہ تو امید نہیں کہ اپنے نبی کی مخالفت کر کے ہمارے نبی ﷺ کے طریقہ عمل اور ارشادات پر عمل کریں اور نرمی اور تہذیب کو کام میں لائیں۔ اگر ایسا کیا تو اپنے نبی کی امت سے خارج ہوئے جاتے ہیں۔ غرض کہ اس باب میں وہ بھی معذور ہیں اس موقع میں ہم لوگوں کو ضرور ہے کہ اس آیت شریفہ کو پیش نظر رکھیں۔ جو حق تعالیٰ فرماتا ہے ”لتبطلون فی اموالکم وانفسکم ولتسمعن من الذین اوتوا الكتاب من قبلکم ومن الذین اشرکوا اذی کثیراً“ (آل عمران: ۱۸۶) ”البتہ تم آزمائے جاؤ گے مال

۳
مرزا قادیانی کا اسلام کی طرف ہے۔ اگر بزم مرزا قادیانی وہ س گئے۔ پھر اشد علی الکفار سے استدلال کیونکر القاب سے مسلمانوں کا ذکر ممنوع ہے۔ ”ولا نفس الاثم الفسوق بعد الایمان ومن لم“ (یعنی عیب مت کرو آپس میں ایک دوسرے کا گناہ گاری ہے۔ پیچھے ایمان کے اور جو کوئی توبہ امت ترمذی مقول ہے کہ بعض لوگوں کے دودھ بند کرتے تھے۔ اگر کوئی ناپسند ناموں سے ان کو ریفہ نازل ہوئی اور لکھا ہے کہ ”لا تلمزوا“ یعنی عیب مت لگاؤ۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ جب تم نے اپنے آپ کو لگایا۔ غور کرنے کا مقام ہے کہ سب مسلمان آپس میں نفس واحد ہو جائیں اور تے۔ بلکہ مغفلات کی بوجھاڑ کی جاتی ہے۔ جس اصلاح قوم کا دعویٰ اب رہا یہ کہ خدائے تعالیٰ کا جب آیات واحادیث مذکورہ سے ثابت ہو گیا نہیں بلکہ سخت سخت اس پر وعیدیں ہیں۔ تو کسی اس کام سے آپ منع کرتے ہیں اس کے آپ تعالیٰ نے بندوں کو منع فرمایا ہے اور خود تکبر ہے کیا ”یسال عما یفعل وہم یسألون“ اس سے کوئی نہیں پوچھ سکتا اور وہ سب سے نے امت کو چارے سے زیادہ عورتوں کی اجازت واج مطہرات تھیں۔ اس کے سوا اور بہت سی

اگر بقول مرزا قادیانی قرآن میں گالیاں ہیں اپنے خالق کو خالق نہ سمجھیں اور اپنے ہاتھ سے

سے اور جان سے اور البتہ سنو گے اہل کتاب اور مشرکین سے بدگوئی بہت اور اگر تم صبر کرو اور پرہیزگاری کرو تو یہ ہمت کے کام ہیں۔

اس آیت شریفہ کے لحاظ سے ضرور ہے کہ صبر کرنے میں ہم لوگ ہمت نہ ہاریں۔ تھوڑے دن کسی طرح گزر جائیں گے اور اس کا عمدہ بدلہ حق تعالیٰ عطاء فرمائے گا۔ یہاں یہ خیال نہ کیا جائے کہ آیت شریفہ میں تو اہل کتاب اور مشرکین کا ذکر ہے جن کی ایذا پر صبر باعث اجر ہے اور مرزا قادیانی تو نہ اہل کتاب سے ہیں نہ مشرک ہیں۔ بلکہ اس شبہ کا جواب یہ سمجھا جائے کہ مرزا قادیانی اس باب میں عیسائیوں کے مقلد ہیں۔ جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اور جس دین کے لوگوں کا جو کوئی مقلد ہو وہ اسی میں سمجھا جاتا ہے۔ دیکھ لیجئے حنفی، شافعی وغیرہ سب محمدی ہیں۔ اس صورت میں جو بات ہم کو عیسائیوں کی اذیت رسانی میں حاصل ہونے والی ہے مرزا قادیانی اور ان کی امت کے سب و شتم میں بھی وہی حاصل ہے اور دراصل ہمارے اسلام کا طریقہ کل انبیاء علیہم السلام کا طریقہ ہے جس پر قرآن کریم شاہد ہے۔ مثلاً ”فَقُولَا لَهُ قَوْلَا لِيْنَا طه: ٤٤“ وغیرہ سے ظاہر ہے سراج الملوک میں نقل کیا ہے۔ ”مرالمسیح علیہ السلام علی قوم من الیہود فقالوا له شرا وقال لهم خیراً فقیل له انهم یقولون شراً وانت تقول خیراً فقال کل ینفق بما عنده“ یعنی مسیح علیہ السلام کا گذر یہودی کسی قوم پر ہوا وہ لوگ آپ کو دیکھتے ہی بری بری گالیاں دینے لگے مگر آپ نے نہایت عمدگی سے ان کے جواب دیئے کسی نے آپ سے کہا کہ وہ تو سختی اختیار کر رہے ہیں اور آپ اس عمدگی سے پیش آرہے ہیں۔ فرمایا ہر شخص وہی خرچتا ہے جو اس کے پاس ہو۔ الحاصل مرزا قادیانی جو لکھتے ہیں کہ ”مجھے خبر دی گئی کہ میرا مقابل ذلیل اور شرمندہ ہوگا۔“ مشاہدے سے ثابت ہے کہ وہ خبر غلط نکلی کہ مرزا قادیانی خود ہی ذلیل و شرمندہ ہوئے۔ جیسا مناظروں وغیرہ سے ظاہر ہے اس سے معلوم ہو گیا کہ فی الواقع ان کو کوئی خبر نہیں دی گئی تھی۔ صرف تخویف کی غرض سے انہوں نے وہ مشہور کر دیا تھا مگر مرزا قادیانی اور ان کے اتباع یاد رکھیں کہ ایسی تخویفوں سے مسلمانوں کو کوئی جنبش نہیں ہوتی۔ بلکہ ان کا ایمان اور زیادہ ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”الذین قال لهم الناس ان الناس قد جمعوا لكم فاخشوهم فزادهم ايماناً وقالوا حسبنا الله ونعم الوكيل فانقلبوا بنعمة من الله وفضل لم يمسسهم سوء واتبعوا رضوان الله والله ذو الفضل العظيم انما ذلكم الشيطان يخوف اولياءه فلا تخافوهم وخافون ان كنتم مؤمنين (آل عمران: ۱۷۳ تا ۱۷۵)“ یعنی مسلمانوں سے جب کہا گیا کہ دیکھو تمہارے مارنے

کے واسطے لوگ جمع ہمیں اللہ کافی ہے ساتھ رہے اور وہ جو ڈرنے والے شیطان اس سے ظاہر ہے غور کیا جائے کہ خدا سے ڈرائے تو کیا قتل کی تخویف جس بیان فرماتے ہیں خواب میں دیکھ تک پہنچی ہوئی جاتے ہیں اور خواب سے بھی غیبی تلوار سے نہیں ہو سکتی۔ البتہ بطور مثال یہ جو دکھلائی ہے کہ مرزا قادیانی تو کھلے طور پر جو آسان تک ہوا کہ مسئلہ مع مسلمانوں کے ان کے مخالف چند مرزا قادیانی مخالفت کا پتہ

نا سے بدگوئی بہت اور اگر تم صبر کرو اور

بر کرنے میں ہم لوگ ہمت نہ ہاریں۔
حق تعالیٰ عطا فرمائے گا۔ یہاں یہ خیال
رہے جن کی ایذا پر صبر باعث اجر ہے اور
بلکہ اس شبہ کا جواب یہ سمجھا جائے کہ
کہ ابھی معلوم ہوا اور جس دین کے لوگوں
مٹاؤں وغیرہ سب محمدی ہیں۔ اس صورت
ہونے والی ہے مرزا قادیانی اور ان کی
ہمارے اسلام کا طریقہ کل انبیاء علیہم
سوالا له قولاً لینا طه: ٤٤ ”وغیرہ
ح علیہ السلام علی قوم من
انہم یقولون شرّاً وانت تقول
لام کا گزریہودی کسی قوم پر ہوا وہ لوگ
ہایت عمدگی سے ان کے جواب دیے
پ اس عمدگی سے پیش آرہے ہیں۔
قادیانی جو لکھتے ہیں کہ ”مجھے خبر دی گئی
ہے کہ وہ خبر غلط تھی کہ مرزا قادیانی خود
ہے اس سے معلوم ہو گیا کہ فی الواقع
نے وہ مشہور کر دیا تھا مگر مرزا قادیانی
کی جنبش نہیں ہوتی۔ بلکہ ان کا ایمان
سال لهم الناس ان الناس قد
فنا الله ونعم الوكيل فانقلبوا
رضوان الله والله ذو الفضل
تخافوهم وخافون ان كنتم
صب کہا گیا کہ دیکھو تمہارے مارنے

کے واسطے لوگ جمع ہو گئے ہیں۔ ان سے ڈرو تو اس سے ان کا ایمان اور زیادہ ہو گیا اور کہنے لگے کہ
ہمیں اللہ کافی ہے اور وہ ہمارا اچھا وکیل ہے سو ان کو کوئی برائی نہیں پہنچی اور وہ اللہ کی رضا مندی کے
ساتھ رہے اور وہ جو ڈراتا ہے۔ شیطان ہے اپنے دوستوں کو ڈراتا ہے۔ یعنی اس کے ڈرانے سے
ڈرنے والے شیطان کے دوست ہیں سو تم ان سے مت ڈرو۔ بلکہ مجھ سے ڈرو اگر تم مسلمان ہو۔
اس سے ظاہر ہے کہ ایسی تحویفات سے ڈرنے والے شیطان کے بھائی ہیں اور مسلمان نہیں۔ اب
غور کیا جائے کہ خدا اور رسول کے کلام کی کوئی تکذیب کر کے اس کی حمایت کرنے والوں کو ذلت
سے ڈرائے تو کیا ممکن ہے کہ وہ بزدلی کر کے چپ رہ جائیں گے۔ ہرگز نہیں گالیوں کی ذلت تو کیا
قتل کی تحویف سے بھی وہ نہیں ڈرتے۔

جس طرح مرزا قادیانی نے ذلت سے ڈرایا اسی طرح تحویف کے لئے وہ یہ خواب بھی
بیان فرماتے ہیں۔ (ازلہ الاہام ص ۸۶ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۱۳۳) میں درج ہے کہ ”میں نے
خواب میں دیکھا کہ ایک تلوار میرے ہاتھ میں ہے۔ جس کا قبضہ میرے پنجہ میں اور نوک آسمان
تک پہنچی ہوئی ہے۔ جب میں اس کو دائیں طرف چلاتا ہوں تو ہزار ہا دشمن اس سے مارے جاتے ہیں۔“ اس
خواب سے بھی مرزا قادیانی کا مقصود مخالفین کی تحویف اور معتقدوں کا اعتقاد بڑھانا ہے کہ وہ اس
غیبی تلوار سے دائیں بائیں مسلمان اور کفار کو تہ تیغ کریں گے۔ کیونکہ جہلاء کو تعبیر تو معلوم ہی
نہیں ہو سکتی۔ اس لئے وہ ظاہری مفہوم کو سچ سمجھ لیں گے۔ دراصل تعبیر پر مطلع ہونا ہر کسی کا کام
نہیں۔ البتہ بطور خود جب اس کا ظہور ہو جاتا ہے تو اس وقت یہ استدلال ہو سکتا ہے کہ صورت
مثالیہ جو دکھائی گئیں تھی۔ اس سے وہی مراد ہے جس کا ظہور ہوا جب ہمارے مشاہدے سے ثابت
ہے کہ مرزا قادیانی ایک طرف آیات و احادیث پر وار کر رہے ہیں اور دوسری طرف اقوال سلف پر،
تو کھلے طور پر معلوم ہو گیا کہ اس کی تعبیر یہی ہے جو ظہور میں آگئی۔ اس سے ظاہر ہے کہ تلوار کی نوک
جو آسمان تک پہنچی ہوئی ہے وہ اشارہ کر رہی ہے کہ علوم سماویہ کو ان سے ضرر پہنچے گا۔ چنانچہ ایسا ہی
ہوا کہ مسئلہ معراج وحشر اجساد و احیائے اموات و حیات مسیح علیہ السلام وغیرہ مسائل میں بہت سے
مسلمانوں کے دل میں خدشے پیدا ہو گئے اور بہتوں نے تو آمنا و صدقاً بھی کہہ دیا۔ وہی طرف
ان کے مخالف آیات و احادیث ہیں اور بائیں طرف اقوال سلف جن کو وہ تہ تیغ کر رہے ہیں۔ ہر
چند مرزا قادیانی مسلمانوں کو اپنے مخالف سمجھتے ہیں۔ مگر دراصل ان کو کوئی مخالفت نہیں۔ فشاء
مخالفت کا یہی ہے کہ وہ آیات و احادیث و اقوال سلف پر تعدی کر رہے ہیں۔ جن کی حمایت ہر

مسلمان پر فرض عین ہے۔ ورنہ جب تک مرزا قادیانی کا حال کھلا نہ تھا۔ براہین احمدیہ وغیرہ کے طبع میں کس قدر تائیدیں دیں اور اگر مخالفین سے مراد اہل اسلام ہی ہوں تو ان کا قتل ہو جانا ظاہر ہے اس لئے کہ جب مرزا قادیانی کی تقریر جو تیج براہ سے کم نہیں ان پر اثر کر گئی اور آیات قرآن اور احادیث سے ان کا ایمان ہٹ گیا اور مرزا قادیانی کے قبیح ہو گئے تو ان کے قتل معنوی میں کیا شک۔ یہ ہلاکت ایسی نہیں ہے جس کے ہم پلہ موت ہو سکے۔ بلکہ وہ ہلاکت ابدی ہے۔ اعاذنا اللہ وایاہم منہ!

اب مرزا قادیانی کی اس تقریر پر غور کیجئے جو (ازلہ الادہام ص ۶۵۷، خزائن ج ۳ ص ۴۵۵) میں لکھتے ہیں کہ ”حدیثوں میں یہ بات لکھی گئی ہے کہ مسیح موعود اس وقت دنیا میں آئے گا کہ جب علم قرآن زمین پر سے اٹھ جائے گا اور جہل شیوع پائے گا۔ یہ وہی زمانہ ہے جس کی طرف ایک حدیث میں یہ اشارہ ہے ”لو کان الایمان معلقا عند الثریا لناله وجل من فارس“ یہ وہی زمانہ ہے جو اس عاجز پر کشتی طور پر ظاہر ہوا۔“ جب خواب مرقوم لصدر کی تعبیر مشاہدے سے ثابت ہو گئی تو اس خواب والی شمشیر نے کشف کو بے سرو پا کر دیا۔ کیونکہ تلوار کی نوک باواز بلند کہہ رہی ہے کہ اگر قرآن بالفرض ثریا پر پہنچ جائے تو اس کو مرزا قادیانی وہاں بھی نہ چھوڑیں گے اس لئے تلوار کی نوک جہاں پہنچے اس سے وہاں وہی کام لیا جائے گا جو اس کے لائق ہے۔

ایک دلیل نبوت اور عیسویت پر ان کی یہ ہے کہ الہام ہوا کرتے ہیں اور اس دلیل کو بنسبت دوسری دلیلوں کے قوی بتلاتے ہیں۔ یہاں تک کہ فرماتے ہیں ہمارا دعویٰ الہام سے پیدا ہوا ہے۔ چنانچہ عیسیٰ علیہ السلام کی وفات الہام سے معلوم ہوئی اور اپنے کل فضائل کلیہ اور جزئیہ اور خلیفہ اللہ اور عیسیٰ موعود اور رسول اللہ وغیرہ ہونا بھی الہام سے معلوم ہوا۔ مگر الہام ہونے کی جو خبریں دیتے ہیں ان میں یہ کلام ہے کہ سوائے ان کے مجرد قول کے اس پر کوئی گواہ نہیں۔ چونکہ انہوں نے حدیث شریف کے راویوں کی نسبت یہ فرمایا ہے کہ جائز ہے کہ انہوں نے عہد آیا سہواً خطا کی ہو تو ہم اس موقع میں کہہ سکتے ہیں کہ جب راویوں میں صحابہ بھی شریک ہیں تو یہ احتمال وہاں تک پہنچ رہا ہے اور اس احتمال کو جب اس قدر وسعت دی گئی ہے کہ تمام اہل اسلام کے مسلم اشخاص پر شامل ہو رہا ہے تو مرزا قادیانی ہی کے قول کے مطابق ان کے الہامی خبروں میں بھی وہی احتمال پڑ گیا کہ جائز ہے کہ عہد آیا سہواً انہوں نے خطا کی ہو اور انہیں کی تصریح کے مطابق کہ اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال ان کا کوئی الہام قابل استدلال نہ رہا۔

میاں عبدالحق صاحب کو مرزا قادیانی کے جہنمی ہونے پر اس تصریح سے الہام ہوا تھا کہ

”سید
مرزا قادیانی
جب انہ
استخارہ
کہ میری
وقت اس
شیطانی
توجہ نام
ہے۔ اس
نتیجہ یہ
موقع
سلسلہ
ہے۔ اس
کے ال
خزائن
ابو
مرزا
دل
الہام
مرزا
سکتی
ذکر
ہو

دیانی کا حال کھلا نہ تھا۔ براہین احمدیہ وغیرہ کے طبع
داہل اسلام ہی ہوں تو ان کا قتل ہو جانا ظاہر ہے
سے کم نہیں ان پر اثر کر گئی اور آیات قرآن اور
سے قتل ہو گئے تو ان کے قتل معنوی میں کیا شک۔
بلکہ وہ ہلاکت ابدی ہے۔ اعاذنا اللہ

مجھے جو (ازلہ الادہام ص ۶۵۷، خزائن ج ۳ ص ۴۵۵)
ہے کہ کج موعود اس وقت دنیا میں آئے گا کہ جب
پائے گا۔ یہ وہی زمانہ ہے جس کی طرف ایک
فا عند الثریا لخالہ رجل من فارس ”یہ
”جب خواب مرقوم لصدور کی تعبیر مشاہدے سے
بے سرو پا کر دیا۔ کیونکہ تلواری نوک سہاواز بلند کہہ
کو مرزا قادیانی وہاں بھی نہ چھوڑیں گے اس لئے
جائے گا جو اس کے لائق ہے۔

یہ ہے کہ الہام ہوا کرتے ہیں اور اس دلیل کو
تک کہ فرماتے ہیں ہمارا دعویٰ الہام سے پیدا
معلوم ہوئی اور اپنے کل فضائل کلیہ اور جزئیہ اور
الہام سے معلوم ہوا۔ مگر الہام ہونے کی جو
کے مجرد قول کے اس پر کوئی گواہ نہیں۔ چونکہ
فرمایا ہے کہ جائز ہے کہ انہوں نے عدا یا سہوا
راویوں میں صحابہ بھی شریک ہیں تو یہ احتمال
وسعت دی گئی ہے کہ تمام اہل اسلام کے مسلم
کے مطابق ان کے الہامی خبروں میں بھی وہی
ماہ کی ہوا اور انہیں کی تصریح کے مطابق کہ اذا
م قابل استدلال نہ رہا۔

جنہی ہونے پر اس تصریح سے الہام ہوا تھا کہ

”سیصلے نارا ذات لہب“ یعنی قریب ہے کہ مرزا دہکتی آگ میں داخل ہوگا۔ اس پر
مرزا قادیانی (ازلہ الادہام ص ۶۲۸، خزائن ج ۳ ص ۴۳۹) میں لکھتے ہیں کہ ”یہ الہام شیطانی ہے اور
جب انسان اپنے نفس اور خیال کو دخل دے کر کسی بات کے انکشاف کے لئے بطور استخارہ اور
استخارہ وغیرہ کے توجہ کرتا ہے خاص کر اس حالت میں کہ جب اس کے دل میں یہ تمنا مخفی ہوتی ہے
کہ میری مرضی کے موافق کسی کی نسبت کوئی برائیا بھلا کلمہ بطور الہام معلوم ہو جائے تو شیطان اس
وقت اس کی آرزو میں دخل دیتا ہے اور کوئی کلمہ اس کی زبان پر جاری ہو جاتا ہے اور دراصل وہ
شیطانی کلمہ ہوتا ہے۔“ مرزا قادیانی نے یہاں ایک قاعدہ بتلادیا ہے کہ جب کسی چیز کی طرف
توجہ تام ہوتی ہے تو شیطان آرزو میں دخل دیتا ہے اور اس وقت جو الہام ہوتا ہے وہ شیطانی ہوتا
ہے۔ اب دیکھئے کہ مرزا قادیانی ابتدائے شعور سے کتب مذاہب باطلہ کی طرف متوجہ ہیں۔ جس کا
نتیجہ یہ ہوا کہ آخر انہوں نے ایک نیا مذہب ایجاد کر ہی ڈالا۔ اس عرصے میں ہر وقت شیطان کو
موقع ملتا رہا اور وقتاً فوقتاً الہام کرتا رہا جو براہین احمدیہ وغیرہ کتب میں مذکور ہیں اور اب تک اس کا
سلسلہ منقطع نہیں بلکہ صفائی اور بڑھتی جا رہی ہے۔ چنانچہ کن فیکون والا الہام اسی آخری زمانے کا
ہے۔ انہوں نے جو قاعدہ ایجاد کیا ہے اس کی تصدیق اس سے بھی ہوتی ہے کہ ”سیصلے نارا“
کے الہام کے جواب میں ”تبت یدا ابی لہب“ کا الہام ہو گیا۔ جیسا کہ (ازلہ الادہام ص ۱۹۴،
خزائن ج ۳ ص ۱۹۴) میں یہ الہام لکھتے ہیں۔ ”ویخوفونک من دونہ ائمة الکفر تبت یدا
ابی لہب وتب“ الغرض اس سے ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کو شیطانی الہام ہوا کرتے ہیں۔
مرزا قادیانی کے اقرار سے ثابت ہے کہ عوام الناس تو کیا انبیاء کے الہاموں میں بھی شیطان کا
دخل ہوا کرتا ہے۔ چنانچہ چار سو نبیوں کے الہام ایک ہی واقعے میں شیطانی اور جھوٹے لکے۔

(ازلہ الادہام ص ۶۲۸، خزائن ج ۳ ص ۴۳۹)

جب انبیاء کے الہام بحسب اقرار مرزا قادیانی جھوٹے لکے تو مرزا قادیانی کے
الہاموں کا جھوٹے اور ساقط الاعتبار ہونا بطریق اولیٰ ثابت ہو گیا یہ بات بدلائل ثابت ہو چکی کہ
مرزا قادیانی کی کل پیش گوئیاں جھوٹی ثابت ہوئیں اور ظاہر ہے کہ پیش گوئی بغیر الہام کے ہو نہیں
سکتی۔ اس لئے کہ آئندہ ہونے والے واقعے اور غیب کی باتیں جب تک خدائے تعالیٰ الہام کے
ذریعے سے معلوم نہ کرائے کسی کو معلوم نہیں ہو سکتیں۔ پھر جب ان کی کل پیش گوئیاں جھوٹی ثابت
ہوئیں تو معلوم ہوا کہ اس کے متعلق الہام بھی شیطانی تھے۔

کئی واقعات سے مرزا قادیانی کا جھوٹ کہنا بلکہ جھوٹی قسمیں کھانا اور خیانت اور

بدنیتی وغیرہ حالات معلوم ہوئے۔ جن کا ذکر ہو چکا ہے اور ظاہر ہے کہ رعبہ الہام بغیر اعلیٰ درجے کے تقدس کے حاصل ہو نہیں سکتا۔ اس لئے مرزا قادیانی کے الہام ہرگز قرین صدق نہیں۔ کئی واقعات گواہ ہیں کہ مرزا قادیانی نے دنیوی اغراض اور منافع حاصل کرنے کے لئے وعدہ خلافیاں کیں۔ داؤ پیچ کئے، دھوکے دیئے۔ غرض کہ کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھا۔ اس سے ظاہر ہے کہ الہام بھی انہیں اغراض کی تکمیل کے لئے بنالیا کرتے ہیں۔ ان کو شیطانی الہام بھی کہنے کی ضرورت نہیں۔

مرزا قادیانی نے جس طرح ظاہر بینوں کے لئے عقلی معجزات کی ایک نئی مد قائم کر کے اس میں تمام تدابیر اور داؤ پیچ داخل کر دیئے۔ اسی طرح معتقدین الہام کے لئے الہاموں کے ایجاد کی ضرورت ہوئی۔ جس سے باطنی اور ظاہری لوازم نبوت برائے نام پورے ہو جائیں اور کسی کو یہ کہنے کی گنجائش نہ ملے کہ اگر مرزا قادیانی نبی ہیں تو معجزے اور وحی کہاں اسی لئے انہوں نے اس پر زور دیا کہ الہام ہی کا نام وحی ہے۔ جیسا کہ براہین احمدیہ سے ظاہر ہے۔

خوارق عادات نسبت الہام کے نہایت کم درجہ اور پست مرتبہ ہیں اس لئے کہ بتقریب حکماء و اہل اسلام ثابت ہے کہ خوارق کے ظاہر ہونے کے لئے اسلام شرط نہیں۔ اسی وجہ سے جو گیوں وغیرہم سے بھی خوارق ظاہر ہوا کرتے ہیں اور الہام ربانی سوائے اعلیٰ درجے کے متقی اور اولیاء اللہ کے کسی کو نہیں ہوتے۔ چونکہ خوارق عادات علانیہ دکھلانے کی ضرورت تھی اس لئے انہوں نے اس میں ایسی پیچیدگیاں ڈال دیں اور شروط کے شکنجے میں داب دیا کہ عمر بھر مرزا قادیانی کے خوارق دیکھنا کسی کو نصیب نہ ہو اور الہام جو غیر محسوس امر تھا بطیب خاطر اس کو قبول کر کے اس بات پر زور دیا کہ وہ قطعی ہے، اور متدین کو ضرور ہے کہ جب الہام کا نام سن لے تو دم نہ مارے اور یقیناً سمجھ لے کہ واقع میں وہ الہام ہوا ہے اور وہ الہام لوگوں پر حجت بھی ہے۔ کیا ان تصریحات کے بعد بھی اہل دانش اور سخن شناسوں پر مرزا قادیانی کے الہاموں کی حقیقت پوشیدہ رہے گی۔

مرزا قادیانی الہاموں کو قطعی اور حجت بنانے کی کوشش جو کر رہے ہیں وہ اسی غرض سے ہے کہ ہر ایک مسئلے میں استدلال کی تکلیف سے سبکدوشی حاصل ہو جائے اور یہ مرتبہ حاصل ہو کہ مرزا قادیانی جو کچھ کہیں وہ وحی واجب التعمیل سمجھی جائے۔ اگر کہا جائے کہ مرزا قادیانی نے یہ بھی تو کہہ دیا ہے کہ قرآن میں ایک نقطے کی بھی کمی و زیادتی ممکن نہیں اس میں تو کمال درجے کی احتیاط ہے۔ اگر بالفرض کوئی الہام بنا بھی لیا تو وہ مخالف قرآن نہ ہوگا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہی فقرہ تو مسلمانوں کو دام میں پھانتا ہے۔ جتنے مدعیان نبوت گذرے سب کا یہی دعویٰ تھا۔ مگر آیات قرآنیہ ہی سے انہوں نے حرام کر دیا بتایا تمام عبادات

ساقط کر دیئے
کو حتیٰ کہ سلا
نبوت اور ر
رہے ہیں ا
الارث، ان
میں ایک نفا

شیطانی بلا
ہو سکتے ہ

معارف
کرات
پوری لفظ
ہیں۔ آ
سورۃ
اس۔
مفہوم
خارق
شر
القدر
اور

ہے
لیکن
میر
تا
الا

کا ذکر ہو چکا ہے اور ظاہر ہے کہ رحمۃ الہام بغیر اعلیٰ درجے والے مرزا قادیانی کے الہام ہرگز قرین صدق نہیں۔ کئی وی اغراض اور منافع حاصل کرنے کے لئے وعدہ خلافیاں لے کر کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھا۔ اس سے ظاہر ہے کہ الہام بھی تے ہیں۔ ان کو شیطانی الہام بھی کہنے کی ضرورت نہیں۔ ظاہرینوں کے لئے عقلی معجزات کی ایک نئی مد قائم کر کے ہے۔ اسی طرح معتقدین الہام کے لئے الہاموں کے درجہ بڑی لوازم نبوت برائے نام پورے ہو جائیں اور کسی قادیانی نبی ہیں تو معجزے اور وحی کہاں اسی لئے انہوں نے جیسا کہ براہین احمدیہ سے ظاہر ہے۔

کے نہایت کم درجہ اور پست مرتبہ ہیں اس لئے کہ بتقریب کے ظاہر ہونے کے لئے اسلام شرط نہیں۔ اسی وجہ سے تے ہیں اور الہام ربانی سوائے اعلیٰ درجے کے متقی اور ارق عادات علانیہ دکھانے کی ضرورت تھی اس لئے ہاں اور شرط کے شکنجے میں داب دیا کہ عمر بھر مرزا قادیانی جو غیر محسوس امر تھا طیب خاطر اس کو قبول کر کے اس درجہ ہے کہ جب الہام کا نام سن لے تو دم نہ مارے اور ردہ الہام لوگوں پر حجت بھی ہے۔ کیا ان تصریحات قادیانی کے الہاموں کی حقیقت پوشیدہ رہے گی۔

نت بنانے کی کوشش جو کر رہے ہیں وہ اسی غرض سے سے سبکدوشی حاصل ہو جائے اور یہ مرتبہ حاصل ہو کہ بھیجی جائے۔ اگر کہا جائے کہ مرزا قادیانی نے یہ بھی تو زیادتی ممکن نہیں اس میں تو کمال درجے کی احتیاط قرآن نہ ہوگا۔

ملتانوں کو دام میں پھانسا ہے۔ جتنے مدعیان نبوت ہی سے انہوں نے حرام کربل بنایا تمام عبادات

ساقط کر دیئے جس کا حال ابھی معلوم ہوا۔ مرزا قادیانی ہی کو دیکھ لیجئے کہ قرآن ہی سے تمام امت کو حتیٰ کہ سلف صالح کو مشرک قرار دیا اور خاتم النبیین کے الفاظ پر ایمان بھی ہے باوجود اس کے نبوت اور رسالت کا دعویٰ بھی ہے اور وحی بھی برابر نازل ہوتی ہے اور معجزے بھی متواتر صادر ہو رہے ہیں اور لوگ بھی ایمان لاتے جاتے ہیں۔ حشر اجساد کا انکار، معراج کا انکار، صلیبی فرزند محروم الارث، انبیاء ساحر، قرآن میں جن معجزات کا ذکر ہے وہ سمریزم وغیرہ۔ باوجود اس کے قرآن میں ایک نقطہ کی کمی و زیادتی ممکن نہیں۔

الحاصل جب ایک احتمال سے استدلال باطل ہو جاتا ہے تو مرزا قادیانی کے الہام شیطانی بلکہ مصنوعی ہونے پر تو اتنے دلائل موجود ہیں پھر وہ ان کی نبوت اور عیسویت پر کیونکر دلیل ہو سکتے ہیں۔

ایک دلیل عیسویت پر یہ ہے کہ معارف قرآنی دیئے گئے ہیں۔ مرزا قادیانی کو جن معارف پر ناز ہے سورہ انا انزلنا کی تفسیر ہے۔ جس کو ازالہ الاہام میں کئی ورق لکھ کر یہ باور کراتے ہیں کہ یہ معارف کیا کسی اور تفسیر میں مل سکتے ہیں۔ چونکہ وہ نہایت طولانی تقریر ہے جس کو پوری نقل کرنا تصحیح اوقات اور تطویل بلا طائل ہے۔ اس لئے ملخصاً چند عبارتیں اس کی نقل کی جاتی ہیں۔ لکھتے ہیں کہ ”سورہ القدر کے معانی پر غور کرنے سے معلوم یہ ہوتا ہے کہ خدائے تعالیٰ نے اس سورہ میں صاف اور صریح لفظوں میں فرمادیا ہے کہ جس وقت کوئی آسمانی مصلح زمین پر آتا ہے تو اس کے ساتھ فرشتے آسمان سے اتر کر مستعد لوگوں کو حق کی طرف کھینچتے ہیں۔ پس ان آیات کے مفہوم سے یہ جدید فائدہ حاصل ہوتا ہے کہ اگر سخت مصلحت اور غفلت کے زمانے میں ایک دفعہ خارق عادت کے طور پر انسانوں کے قومی میں خود بخود مذہب کی تفتیش کی طرف حرکت پیدا ہوئی شروع ہو جائے تو وہ اس بات کی علامت ہوگی کہ کوئی آسمانی مصلح پیدا ہو گیا ہے۔ کیونکہ بغیر روح القدس کے نزول کے وہ حرکت پیدا ہونا ممکن نہیں..... پھر وہ حرکت تامہ ہو تو روح حق ہو جاتے ہیں اور حرکت ناقصہ ہو تو اور زیادہ گمراہ ہوتے ہیں..... ہر نبی کے نزول کے وقت ایک لیلۃ القدر ہوتی ہے..... لیکن ان سب سے بڑی لیلۃ القدر وہ ہے جو ہمارے نبی ﷺ کو عطاء کی گئی۔ درحقیقت اس لیلۃ القدر کا دامن آنحضرت ﷺ کے زمانہ سے قیامت تک پھیلا ہوا ہے اور جو کچھ قوائے انسانی میں جنبشیں آج تک ہو رہی ہیں وہ لیلۃ القدر کی تاثیریں ہیں..... اور جس زمانے میں حضرت کا نائب دنیا میں پیدا ہوتا ہے تو یہ تحریکیں بہت تیز ہوتی ہیں..... نائب کے نزول کے وقت جو لیلۃ القدر مقرر کی گئی ہے وہ درحقیقت حضرت ہی کی لیلۃ القدر کی شاخ اور غل ہے۔ اس لیلۃ القدر کی

شان میں فیہا یفرق کل امر حکیم ہے۔ یعنی اس لیلۃ القدر کے زمانے میں جو قیامت تک
مسمد ہے ہر ایک حکمت اور معرفت اور علوم اور صنعتیں ظاہر ہو جائیں گی۔ لیکن یہ سب کچھ ان دنوں
میں پر زور تحریکوں سے ہوتا رہے گا کہ جب کوئی نائب حضرت دنیا میں پیدا ہوگا درحقیقت سورۃ
الزلزال میں اسی کا بیان ہے۔ کیونکہ سورۃ القدر میں فرمایا گیا کہ لیلۃ القدر میں خدا کا کلام اور اس کا
نبی اور فرشتے اترتے ہیں اور وہ ضلالت کی پر ظلمت رات سے شروع کر کے صبح صداقت تک اسی
کام میں لگے رہتے ہیں کہ مستعد دلوں کو سچائی کی طرف کھینچتے رہیں۔ پھر سورہ پونہ میں بیان کیا کہ
اہل کتاب اور مشرکین کی نجات پانے کی بھی یہی سبیل ہے کہ خدا نے نبی بھیجا اور زبردست تحریک
دینے والے ملائک نازل کئے تھے۔ اس کے بعد از زلزلت میں یہ اشارہ کیا کہ جب تم یہ نشانیاں
دیکھ لو تو سمجھ لو کہ وہ لیلۃ القدر اپنے تمام تر زور کے ساتھ پھر ظاہر ہوئی ہے اور کوئی ربانی مصلح مع
فرشتوں کے نازل ہو گیا ہے۔ زلزلہ کی یہ صورت ہے کہ تمام قوائے انسانیہ جوش کے ساتھ حرکت
میں آجائیں گے اور تمام علوم و فنون ظاہر ہو جائیں گے اور فرشتے جو مرد صالح کے ساتھ آسمان
سے اترے ہوں گے ہر شخص پر اثر ڈالیں گے۔ اس روز ایک مرد عارف متحیر ہو کر اپنے دل میں کہے
گا کہ یہ طاقتیں اپنے میں کہاں سے آگئیں۔ تب ہر ایک استعداد انسانی بزبان حال باتیں کرے گا
کہ یہ ایک وحی ہے جو ہر ایک استعداد پر اتر رہی ہے۔ دنیا پرستوں کی تحریکیں صنعتیں اور کلیں ایجاد
کریں گے اور ہر ایک اپنی کوششوں کی ثمرات کو دیکھ لیں تب آخر ہو جائے گی۔ یہ آخری لیلۃ
القدر کا نشان ہے جس کی بنا ابھی سے ڈالی گئی ہے۔ جس کی تکمیل کے لئے خدا نے اس عاجز کو بھیجا
اور مجھے مخاطب کر کے فرمایا کہ ”انت اشد من مناسبة بعیسیٰ“ ہمارے علماء نے جو ظاہری
طور پر سورۃ الزلزال کی تفسیر کی ہے کہ درحقیقت زمین کو آخری دنوں میں سخت زلزلہ آئے گا۔ جس
سے زمین کے اندر کی چیزیں باہر آجائیں گی اور انسان یعنی کافر لوگ زمین کو پوچھیں گے کہ تجھے کیا
ہوا تب اس روز زمین باتیں کریں گی اور اپنا حال بتائیں گی۔“

(ازلۃ الودھام ص ۱۰۰ تا ۱۳۰ خزائن ج ۳ ص ۱۵۵ تا ۱۶۷ غص)

یہ سراسر غلط تفسیر ہے کہ جو قرآن کے سیاق و سباق سے مخالف ہے۔ مرزا قادیانی کو ضرور
تھا کہ پہلے سورۃ القدر کی شان نزول بیان کرتے۔ جس سے مضمون خود حل ہو جاتا۔ لیکن ان کو تفسیر
بالرائے کرنا منظور تھا۔ اس لئے انہوں نے اس کو چھوڑ دیا۔

(درمنثور ج ۶ ص ۳۷۱) میں اس سورہ کے شان نزول کے بارے میں کئی حدیثیں منقول
ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے جب امم سابقہ کی دراز دراز عمریں اور ان کی عمر بھر کی ریافتیں دیکھیں

اور اس کے بعد ان کے سے
ہوا کہ ہم تمہیں آ
کی عبادت ان
خواب بھی دیکھ
بمقتضائے بشر
میں وہ لوگ
معاوضے میں
کوئی چیز نہیں
سے افضل
لئے آپ کو جو
دیکھا تو نبی
کچھ بھی تعلق
واقعات
القدر کا افضل
بری بلا ہے
کہ ہماری
میری عیسوی
مفسرین
ہے کہ اگر
عن ال
داخل ہو

یعنی اس لیلۃ القدر کے زمانے میں جو قیامت تک
عقبتیں ظاہر ہو جائیں گی۔ لیکن یہ سب کچھ ان دنوں
کی نائب حضرت دنیا میں پیدا ہوگا درحقیقت سورۃ
میں فرمایا گیا کہ لیلۃ القدر میں خدا کا کلام اور اس کا
امت رات سے شروع کر کے صبح صداقت تک اسی
طرف کھینچتے رہیں۔ پھر سورہ پینہ میں بیان کیا کہ
بائبل ہے کہ خدا نے نبی بھیجا اور زبردست تحریک
اور اذلت میں یہ اشارہ کیا کہ جب تم یہ نشانیاں
کے ساتھ پھر ظاہر ہوئی ہے اور کوئی رہائی مصلح مع
ہے کہ تمام قوائے انسانیہ جوش کے ساتھ حرکت
میں آئے اور فرشتے جو مرد صالح کے ساتھ آسمان
اور زمین کے مداخلت میں ہو کر اپنے دل میں کہے
ہر ایک استعداد انسانی بزبان حال باتیں کرے گا
ہے۔ دنیا پرستوں کی تحریکیں صنعتیں اور کلیں ایجاد
کچھ کیوں تب آخر ہو جائے گی۔ یہ آخری لیلۃ
جس کی تکمیل کے لئے خدا نے اس عاجز کو بھیجا
نسبۃ بعیسیٰ "ہمارے علماء نے جو ظاہری
ن کو آخری دنوں میں بخت زلزلہ آئے گا۔ جس
ن یعنی کافر لوگ زمین کو پوچھیں گے کہ تجھے کیا
میں گی۔"

ہام ص ۱۰۰ تا ۱۳۰ خزائن ج ۳ ص ۱۵۵ تا ۱۶۷ (مخلص)
نسبۃ سے مخالف ہے۔ مرزا قادیانی کو ضرور
س سے مضمون خود مل ہو جاتا۔ لیکن ان کو تفسیر
دیا۔

عنان زول کے بارے میں کئی حدیثیں منقول
از عمریں اور ان کی عمر بھر کی ریاضتیں دیکھیں

اور اس کے بعد اپنے امتیوں کی عمروں کو دیکھا کہ بہت ان کے بہت کوتاہ ہیں۔ اس چھوٹی سی عمر
میں ان کے سے فضائل کیونکر حاصل کر سکیں گے۔ اس ملال پر رحمت الہی جوش میں آئی اور ارشاد
ہوا کہ ہم تمہیں ایک لیلۃ القدر ایسی دیتے ہیں جو ہزار مہینوں سے افضل ہے۔ یعنی اس ایک رات
کی عبادت ان لوگوں کی اسی برس کی عبادت سے بہتر ہے اور انہیں دنوں آنحضرت ﷺ نے
خواب بھی دیکھا تھا کہ اپنے منبر پر بنی امید کیے بعد دیگرے چڑھتے جاتے ہیں۔ یہ بات
بمقتضائے بشریت ناگوار طبع غیور ہوئی۔ اس پر یہ سورۃ نازل ہوئی جس میں یہ بتایا گیا کہ ہزار
مہینے وہ لوگ سلطنت اسلامی پر قابض ہوں گے۔ مگر فضیلت دنیوی کوئی چیز نہیں۔ آپ کو اس
معاوضے میں ایک فضیلت اخروی ہم ایسی دیتے ہیں کہ اس کے مقابلے میں وہ سلطنت ظاہری
کوئی چیز نہیں۔ وہ ایک رات آپ کی امت کے لئے اتنی فضیلت کی دی گئی کہ ان ہزار مہینوں
سے افضل ہے۔ چونکہ آنحضرت ﷺ کو امت کی خیر خواہی ہمیشہ ملحوظ اور پیش نظر رہتی تھی۔ اس
لئے آپ کو جوان ہزار مہینوں کی سلطنت کا کسی قدر ملال تھا دفع ہو گیا۔ علماء نے حساب کر کے
دیکھا تو بنی امید کی خلافت برابر ہزار مہینے رہی۔

اب اس کے بعد مرزا قادیانی کی پوری تقریر دیکھ لیجئے کہ اس واقعے کے ساتھ اس کا
کچھ بھی تعلق ہے۔ اس سورۃ سے مقصود تو آنحضرت ﷺ کی تسلی تھی۔ مگر مرزا قادیانی کو اصلی
واقعات سے کیا غرض ان کو اپنی عیسویت کے دھن میں کچھ سو جھٹاتی نہیں۔ کہاں ہزار مہینے سے لیلۃ
القدر کا افضل ہونا اور کہاں مرزا قادیانی کی نیابت اور کلوں کا ایجاد کسی چیز سے دل چسپی اور تعیش بھی
بری بلا ہے۔ آدمی کو سوائے اپنی محبوبہ کے کچھ سو جھٹاتی نہیں۔

نقل مشہور ہے کہ کسی نے مجھوں سے پوچھا کہ خلافت کس کا حق تھا۔ اس نے جواب دیا
کہ ہماری لیلیٰ کا حق تھا۔ اسی طرح مرزا قادیانی بھی کہتے ہیں کہ انا انزلنا کو کسی سے کچھ تعلق نہیں وہ
میری عیسویت کے واسطے اتری ہے۔

مرزا قادیانی نے انزلناہ کی ضمیر مصلح کی طرح پھیری۔ جس کا کہیں ذکر نہیں۔ تمام
مفسروں نے وہ ضمیر قرآن کی طرف پھیری ہے۔ چنانچہ بروایات صحیحہ ابن عباس وغیرہ سے مروی
ہے کہ اس رات قرآن شریف لوح محفوظ سے آسمان دنیا پر نازل ہوا۔ (درمنثور ج ۶ ص ۳۷۰)

اور (بخاری شریف ج ۲ ص ۴۰۷ تحت سورۃ انا انزلناہ) میں ہے انا انزلناہ الہاء کفایۃ
عن القرآن مرزا قادیانی کو مصلح قوم کی طرف ضمیر پھیرنے سے غرض یہ ہے کہ آپ بھی اس میں
داخل ہو جائیں۔

اس موقع میں مرزا قادیانی بھی فرمائیں گے کہ آخر قرآن بھی مصلح قوم ہے۔ اس لئے ضمیر انا انزلنا سے مراد مصلح کی گئی۔ جس کے مفہوم میں خود بھی داخل ہیں۔ مگر یہ توجیہ درست نہیں اس لئے کہ اول تو مرزا قادیانی مصلح قوم ہو ہی نہیں سکتے۔ اس لئے کہ انہوں نے تو کروڑہا مسلمانوں کو مشرک اور کافر بنادیا جس کی وجہ سے ان کے نزدیک تمام قوم فاسد اور ہلاک ہو گئی اور ظاہر ہے کہ جس کی وجہ سے کوئی قوم فاسد ہو جائے وہ مفسد قوم سمجھا جائے گا۔ غرض کہ انہیں کے اقرار کے مطابق وہ مصلح قوم نہیں ہو سکتے۔ پھر قرآن پر مفہوم عام مصلح قوم کا صادق آنے سے یہ کیونکر ثابت ہوگا کہ جس طرح قرآن لیلۃ القدر میں اترتا ہے ہر مصلح قوم بھی لیلۃ القدر میں اترتا ہے۔ یہ بات تو ادنیٰ طالب العلم بھی جانتا ہے کہ کسی جزئی پر کوئی مفہوم عام اور کلی صادق آئے تو یہ ضرور نہیں کہ لوازم اس جزئی کے دوسری جزئیات پر بھی صادق آجائیں۔ جن پر وہ مفہوم عام صادق آتا ہے کوئی جاہل یہ نہ کہے گا کہ غلام احمد صاحب چونکہ مرزا ہیں اور قادیان میں رہتے ہیں۔ اس وجہ سے جتنے مرزا ہیں سب قادیان ہی میں رہا کرتے ہیں۔ اب دیکھئے کہ مرزا قادیانی نے جس بات پر اپنے محارف کی بنیاد رکھی ہے وہ کئی طرح سے غلط ثابت ہوئی۔ ایک یہ کہ ضمیر کے مرجع میں قصداً غلطی کی۔ دوسرے اپنے آپ کو مصلح قرار دیا۔ تیسرے ایک جزئی کے لوازم مخصوص کو دوسری جزئی میں ثابت کیا۔ پھر مصلح قوم کی اگر تعظیم کی جائے تو علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل کے لحاظ سے کل علمائے امت مصلح ہیں۔ جن سے کوئی زمانہ خالی نہیں۔ اس صورت میں مرزا قادیانی کی خصوصیت ہی کیا اور وہ بات کیونکر صادق آئے جو لکھتے ہیں کہ جب مصلح قوم اترتا ہے تو انسانی قویٰ میں خود بخود مذہب کی تفتیش کی طرف حرکت پیدا ہوتی ہے اور حکمت اور معرفت اور علوم اور صنعتیں ظاہر ہوتی ہیں۔

مرزا قادیانی نے اپنی نیابت کی یہ دلیل قرار دی کہ علوم اور صنعتیں اس زمانے میں ظاہر ہو رہی ہیں۔ مگر یہاں یہ دیکھنا چاہئے کہ اگر یہ کوئی کمال کی بات ہوتی تو آنحضرت ﷺ کے زمانے میں صنعتوں کا ظہور زیادہ ہوتا۔ حالانکہ وہ زمانہ نہایت سادہ اور فطرتی طور پر تھا۔ البتہ دین کی ترقی اس زمانے میں روز افزوں تھی۔ بخلاف مرزا قادیانی کے زمانہ نیابت کے کہ دنیا کی ترقی روز افزوں ہے اور دین کا انحطاط دیکھ لیجئے۔ مرزا قادیانی کے اوائل زمانے میں کروڑہا مسلمان تھے۔ جن کا مشرک اور بے دین ہونا محال تھا۔ جیسا کہ (براہین احمدیہ ص ۱۰۹ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۱۰۲) میں لکھ چکے ہیں۔ جس کا حال اوپر معلوم ہوا اور شاید دس پندرہ سال بھی نہیں گزرے کہ انہیں کروڑہا مسلمانوں کو انہوں نے یہودی اور مشرک و بے دین بنادیا۔ اب خود ہی غور فرمائیں کہ یہ نیابت

آنحضرت ﷺ کی ہوا
اور یہ جو کچھ

ظاہر ہے کہ حضرت
احادیث صحیحہ ہے جنہ
اور قیامت تک ہر
ابواب الدعوات) اور
روایت موجود ہے کہ
فما اقول قال قتال
سے پوچھا کہ اگر لیلۃ
سوالیلۃ القدر ہر
مرزا قادیانی کی خو
حق تہ قادیانی

کے دامن دار ہو۔

اگر الشاة خبیہ
جس کا قائل کوئی

مرزا

مذہب کی تفتیش

پر یہ قیاس جمایا

مذہب کی تفتیش

ہو گیا ہے۔ کیونکہ

القدر میں ثابت

رات کو دن بنادیا

یہ

روح القدس کے

کرانے کے

نزول ملائکہ

میں فرمائیں گے کہ آخر قرآن بھی مصلح قوم ہے۔ اس کے مفہوم میں خود بھی داخل ہیں۔ مگر یہ توجیہ درست مصلح قوم ہو ہی نہیں سکتے۔ اس لئے کہ انہوں نے تو کروڑ ہا مادیہ سے ان کے نزدیک تمام قوم فاسد اور ہلاک ہو گئی فاسد ہو جائے وہ مفید قوم سمجھا جائے گا۔ غرض کہ انہیں سکتے۔ پھر قرآن پر مفہوم عام مصلح قوم کا صادق آنے لیلۃ القدر میں اترتا ہے ہر مصلح قوم بھی لیلۃ القدر میں آ جاتا ہے کہ کسی جزئی پر کوئی مفہوم عام اور کلی صادق کے دوسری جزئیات پر بھی صادق آ جائیں۔ جن پر وہ کہے گا کہ غلام احمد صاحب چونکہ مرزا ہیں اور قادیان کا سب قادیان ہی میں رہا کرتے ہیں۔ اب دیکھئے کہ ف کی بنیاد رکھی ہے وہ کئی طرح سے غلط ثابت ہوئی۔ مادیہ دوسرے اپنے آپ کو مصلح قرار دیا۔ تیسرے ایک بت کیا۔ پھر مصلح قوم کی اگر تعظیم کی جائے تو علماء امتی کا امت مصلح ہیں۔ جن سے کوئی زمانہ خالی نہیں۔ اس کیا اور وہ بات کیونکر صادق آئے جو لکھتے ہیں کہ جب خود مذہب کی تعظیم کی طرف حرکت پیدا ہوتی ہے اور

وہی ہیں۔ یہ دلیل قراردی کہ علوم اور صنعتیں اس زمانے میں ظاہر یہ کوئی کمال کی بات ہوتی تو آنحضرت ﷺ کے زمانے مانہ نہایت سادہ اور فطرتی طور پر تھا۔ البتہ دین کی ترقی مرزا قادیانی کے زمانہ نیابت کے کہ دنیا کی ترقی روز مرزا قادیانی کے اوائل زمانے میں کروڑ ہا مسلمان تھے۔ ماکہ (براہین احمدیہ ص ۱۰۹ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۱۰۲) میں لکھ ناید دس پندرہ سال بھی نہیں گزرے کہ انہیں کروڑ ہا بے دین بنادیا۔ اب خود ہی غور فرمائیں کہ یہ نیابت

آنحضرت ﷺ کی ہوئی یا اور کسی کی۔

اور یہ جو لکھا ہے کہ حضرت کی لیلۃ القدر کا دامن قیامت تک پھیلا ہوا ہے اس کا مطلب ظاہر ہے کہ حضرت کی لیلۃ القدر ایک تھی اور مرزا قادیانی کی لیلۃ القدر دوسری۔ یہ بھی خلاف احادیث صحیحہ ہے جن سے ثابت ہے کہ حضرت کے زمانے میں بھی لیلۃ القدر ہر سال ہوا کرتی تھی اور قیامت تک ہر سال ہوا کرے گی۔ (مسند امام احمد ابن حنبل ج ۶ ص ۱۸۲) اور (ترمذی ج ۲ ص ۱۹۱، ابواب الدعوات) اور (نسائی السنن الکبریٰ ج ۶ ص ۲۱۹، باب ما یقول اذا وافق لیلۃ القدر) وغیرہ میں یہ روایت موجود ہے کہ ”عن عائشۃ قالت قلت یا رسول اللہ ان وافقت لیلۃ القدر فما اقول قال قولی اللہم انک عفو تحب العفو فاعف عنی“ یعنی عائشہ نے حضرت سے پوچھا کہ اگر لیلۃ القدر پاؤں تو کیا دعاء کروں۔ حضرت ﷺ نے ان کو یہ دعاء تعلیم کی اس کے سوال لیلۃ القدر ہر سال ہونے کی احادیث بکثرت مذکور ہیں۔ جن کو تمام اہل علم جانتے ہیں۔ اب مرزا قادیانی کی خود غرضی کو دیکھئے کہ اپنی ایک لیلۃ القدر کے واسطے صد ہا لیلیٰ قدر کا خون کیا۔

حق تعالیٰ نے لیلۃ القدر کو ہزار مہینوں سے بہتر فرمایا نہ اس میں امتداد کا ذکر ہے نہ اس کے دامن دار ہونے کا اور مرزا قادیانی اس کو دامن دار اور شاخ دار بنا رہے ہیں۔ ان کے قول پر اگر انشاء خیر من فیل کہا جائے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ ہاتھی سے بکری زیادہ اونچی ہے۔ جس کا قائل کوئی عاقل نہیں ہو سکتا۔

مرزا قادیانی نے چند قادیانی بننے والوں کو دیکھا کہ اپنا مذہب اور دین چھوڑ کر دوسرے مذہب کی تعظیم کر رہے ہیں اور یہ ظاہر ہے کہ اس کے لئے اندرونی تحریک کی ضرورت ہے۔ اس پر یہ قیاس بنایا کہ روح القدس اس کا محرک ہے۔ چنانچہ کہتے ہیں کہ انسانوں کے قویٰ میں خود بخود مذہب کی تعظیم کی طرف حرکت شروع ہو جائے تو اس بات کی علامت ہوگی کہ کوئی آسمانی مصلح پیدا ہو گیا ہے۔ کیونکہ بغیر روح القدس کے نزول کے وہ حرکت پیدا نہیں ہوتی اور روح کا اترنا لیلۃ القدر میں ثابت ہے۔ اس سے یہ بات نکالی کہ جتنے اس قسم کے ایام ہیں سب لیلۃ القدر ہیں۔ رات کو دن بنا دینا ہر کسی کا کام نہیں۔ یہ بھی مرزا قادیانی ہی کی ہمت کا خاصہ ہے۔

یہاں یہ امر غور طلب ہے کہ اہل اسلام کو تعظیم مذہب کے لئے اندرونی تحریک کرنا کیا روح القدس کا کام ہوگا یا شیطان لعین کا۔ یہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ مسلمانوں سے دین اسلام ترک کرانے کے لئے روح القدس آسمان سے اترتے ہیں۔ پھر دوسرا اندھیر یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے نزول ملائکہ کے لئے طلوع فجر سے پہلے کا زمانہ معین فرمایا ہے۔ جیسا کہ حتی مطلع الفجر سے ظاہر

ہے۔ مگر مرزا قادیانی نہ مانتے ہیں کہ فرشتے صبح صادق تک کام میں لگے رہتے ہیں۔ یعنی دن رات اسی کام میں رہتے ہیں کہ مسلمانوں سے ان کا مذہب و ملت چھڑا دیں۔ اس کے بعد سورہ اذا زلزلت میں یومئذ کا لفظ دیکھ کہ مرزا قادیانی نے لیلۃ القدر کی جوڑ ملا دی اور لیلۃ القدر جس کی نسبت حق تعالیٰ نے خیر من الف شہر فرمایا ہے اس کو ضلالت اور ظلمت کی رات قرار دی۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ وہ ہزار مہینے سے بدتر ہے۔ دیکھئے کس قدر قرآن کی اور خدا کی مخالفت کی۔ کیا کوئی مسلمان اس بات پر راضی ہوگا کہ جس رات کی تعریف خدائے تعالیٰ نے کی ہے اور صحیح روایتوں سے اس کی فضیلت ثابت ہے اس کو ضلالت کی رات سمجھے۔

پھر مرزا قادیانی نے اذا زلزلت کی تفسیر کی جس کا حاصل یہ ہے کہ خدائے تعالیٰ جو فرماتا ہے کہ زمین کو زلزلہ ہوگا غلط ہے۔ صحیح یہ ہے کہ آدمی کی قوتیں حرکت کریں گی اور خدائے تعالیٰ جو فرماتا ہے کہ اس کے خزانے وغیرہ اٹھال جو اس میں مدفون ہیں نکل پڑیں گی وہ کہتے ہیں کہ یہ غلط ہے صحیح یہ ہے کہ علوم و فنون ظاہر ہوں گے اور خدائے تعالیٰ جو فرماتا ہے کہ زمین اس روز باتیں کرے گی وہ کہتے ہیں کہ یہ بھی غلط ہے۔ استعداد انسانی بزبان حال باتیں کرے گی۔ مرزا قادیانی نے جو لکھا ہے کہ ہمارے علماء نے جو تفسیر کی ہے کہ زمین کو زلزلہ آئے گا اور اندر کی چیزیں باہر آ جائیں گی اور زمین باتیں کرے گی یہ سراسر غلط ہے۔ اس میں مرزا قادیانی کی سراسر زیادتی ہے۔ ہمارے علماء نے سوائے قرآن پر ایمان لانے کے اور کچھ نہیں کہا کوئی بات اپنی طرف سے نہیں لکھی۔ بلکہ جس طرح مرزا قادیانی اکثر کہا کرتے ہیں کہ ”النصوص یحمل علی الظواہر“ (ازلہ الادہام ص ۵۴۰، خزائن ج ۳ ص ۳۹۰) ظاہر آیات کی تفسیر حق کی البتہ مرزا قادیانی کو ان کی عقل نے ایمان سے روک دیا۔ انہوں نے لڑکپن سے دیکھا ہے بات دوا انگل کی زبان سے ہوا کرتی ہے۔ اس لئے ان کو عقل نے صاف حکم کر دیا کہ کلام الہی غلط ہے۔ اگر خدا بھی چاہے کہ زمین سے بات کرائے تو وہ ممکن نہیں۔ اس لئے کہ اس کو زبان نہیں۔ اگر مرزا قادیانی یہ سمجھتے ہیں کہ بات کرنے کے لئے گوشت کا توہم ضروری ہے تو یہ لازم آئے گا کہ خدائے تعالیٰ بات کرانے میں نعوذ باللہ اس توہم کے محتاج ہے۔ پھر دیکھتے ہیں کہ گنگوں اور جانوروں کے بھی زبان ہوتی ہے مگر بات نہیں کر سکتے اور اگر یہ سمجھتے ہیں کہ خدائے تعالیٰ اپنی حکمت بالغہ سے جیسے اس توہم کے کو قوت کلام بخشی، ہر چیز کو یہ قوت بخش سکتا ہے تو پھر زمین کے بات کرنے میں کیا کلام اور اس میں خدائے تعالیٰ کی تکذیب کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ اب اہل انصاف غور کریں کہ جب مرزا قادیانی کی عقل اس درجے کی قوت پر ہے کہ خدائے تعالیٰ کے بھی مقابلے میں کھڑی ہو جاتی

ہے تو کیا ممکن ہے کہ کوئی دوسرا تسلیم کریں گے۔ اگر اہل ایمان بھی نہیں اور یاد رکھیں کہ ذرا بھی گناہ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے الفاسقین (صف: ۵)“

الحاصل مرزا قادیانی کا کام ہے نہ حدیث سے نہ قرآن کی مذمت نہ کرتے اور نہ ہی کرتے۔ الغرض بے تکلیف دلیل قرار دی ہے۔

رسالہ (قطع)
ہے کہ اگر مرزا قادیانی مرزا قادیانی نے بھی (۲۳) سال کی مہلت صاحب نے ایک فہرہ ان کے نام درج تھے کیا تھا۔ فہرست رسالہ ”ولو تقول علیہ (الحلقۃ: ۴ تا ۶) ہم ان کے دل کی رُخدا پر افتراء کئے ہو کی خصوصیت نہیں رہا تو اس کا نام بتایا مرزا فرماتے ہیں اس کیا ۲۳ سال تک

صادق تک کام میں لگے رہتے ہیں۔ یعنی دن رات کا مذہب و ملت چھڑا دیں۔ اس کے بعد سورہ اذا یلئ القدر کی جوڑ ملا دی اور لیلۃ القدر جس کی نسبت اس کو ضلالت اور ظلمت کی رات قرار دی۔ جس کا کئے کس قدر قرآن کی اور خدا کی مخالفت کی۔ کیا کوئی تعریف خدائے تعالیٰ نے کی ہے اور صحیح روایتوں سے کبھی۔

مری جس کا حاصل یہ ہے کہ خدائے تعالیٰ جو فرماتا ہے وہی کی قوتیں حرکت کریں گی اور خدائے تعالیٰ جو میں مدفون ہیں نکل پڑیں گی وہ کہتے ہیں کہ یہ غلط ہے تعالیٰ جو فرماتا ہے کہ زمین اس روز ہاتھیں نسانی بزبان حال ہاتھیں کرے گی۔ مرزا قادیانی کہ زمین کو زلزلہ آئے گا اور اندر کی چیزیں باہر آئے گی۔ اس میں مرزا قادیانی کی سراسر زیادتی ہے۔ اور کچھ نہیں کہا کوئی بات اپنی طرف سے نہیں

ہے کہ ”الخصوص بحمل علی“ (۳) ظاہر آیات کی تصدیق کی البتہ مرزا قادیانی نے لڑکپن سے دیکھا ہے بات دو انگل کی زبان کر دیا کہ کلام الہی غلط ہے۔ اگر خدا بھی چاہے کہ اس کو زبان نہیں۔ اگر مرزا قادیانی یہ سمجھتے ہیں تو یہ لازم آئے گا کہ خدائے تعالیٰ بات رد دیکھتے ہیں کہ گنگوں اور جانوروں کے بھی اس کہ خدائے تعالیٰ اپنی حکمت بالغہ سے جیسے ہے تو پھر زمین کے بات کرنے میں کیا کلام ہے؟ اب اہل انصاف غور کریں کہ جب نے تعالیٰ کے بھی مقابلے میں کھڑی ہو جاتی

ہے تو کیا ممکن ہے کہ کوئی دوسرا ان کا مقابلہ کر سکے اور اگر کسی نے کیا بھی تو کیا مرزا قادیانی اس کو تسلیم کریں گے۔ اگر اہل اسلام کو اپنا ایمان بچانا منظور ہے تو مرزا قادیانی کی عقل کے دام سے بچیں اور یاد رکھیں کہ ذرا بھی ان کی طرف مائل ہو گئے تو دلوں میں کجروی کا مادہ پیدا کر دیا جائے گا۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”فلما زاغوا ازاغ اللہ قلوبہم واللہ لا یہدی القوم الفاسقین (صف: ۵)“ ”وما علینا الا البلاغ“

الحاصل مرزا قادیانی کے معارف کا یہ حال ہے جو آپ نے دیکھ لیا کہ نہ قرآن سے کام ہے نہ حدیث سے نہ عقل سے کیونکہ اگر عقل سے کام لیا جاتا تو لیلۃ القدر کی تعریف کر کے اس کی مذمت نہ کرتے اور زمین کے بات کرنے کا انکار خدا کی قدرت پر ایمان لانے کے بعد نہ کرتے۔ الغرض بے ہنگامی ہاتھیں ملانے کا نام انہوں نے معارف رکھ دیا اور اسی کو اپنی عیسویت کی دلیل قرار دی ہے۔

رسالہ (قطع الوتین بانتمار کید المغرین ص ۲۱۲) میں لکھا ہے کہ مریدوں کی بڑی دلیل یہ ہے کہ اگر مرزا قادیانی مفتی علی اللہ ہوتے تو (۲۳) سال یا اس سے زیادہ ان کو مہلت نہ ملتی اور مرزا قادیانی نے بھی اشتہار جاری کیا کہ اگر کوئی شخص ایسا مفتی علی اللہ دکھا دے جس نے (۲۳) سال کی مہلت پائی ہو تو ہم اس کو پانچ سو روپے انعام دیں گے۔ اس پر حافظ محمد یوسف صاحب نے ایک فہرست ہی پیش کر دی۔ جس میں ۲۳ سال سے زیادہ جن مفتیوں کو مہلت ملی ان کے نام درج تھے۔ مگر مرزا قادیانی نے نہ اس کا جواب دیا نہ اس وعدے کا ایفا کیا جو اشتہار میں کیا تھا۔ فہرست رسالہ مذکور میں لکھ دی گئی ہے۔ اصل دلیل ان کی یہ ہے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”ولو تقول علینا بعض الاقاویل لا خذنا منہ بالیمین ثم لقطعنا منہ الوتین (الحاقہ: ۴ تا ۶)“ یعنی نبی ﷺ کوئی بات اپنے دل سے بنا کر ہماری طرف منسوب کر دیتے تو ہم ان کے دل کی رگ کاٹ ڈالتے۔ یعنی ہلاک کر دیتے اس سے ان کا مقصود یہ ہے کہ اگر خود بھی خدا پر افتراء کئے ہوتے تو اس آیت شریفہ کے مطابق بہت جلد ہلاک کر دیئے جاتے اور اس میں ان کی خصوصیت نہیں۔ جس نے خدا پر افتراء کیا فوراً ہلاک کر دیا گیا۔ کوئی ۲۳ سال تک زندہ نہ رہا اگر رہا تو اس کا نام بتایا جائے۔

مرزا قادیانی ۲۳ سال سے زیادہ زندہ رہنے والے مفتیوں کی نظیریں جو طلب فرماتے ہیں اس کی وجہ سمجھ میں نہیں آتی کیا اس مدت کو مفتی کی برأت میں کوئی خصوصیت ہے۔ کیا ۲۳ سال تک کوئی مفتی زندہ نہیں رہ سکتا اور ۲۲ برس تک رہ سکتا ہے۔ اگر ایک سال بھی کسی

مفتری کو مہلت ملے تو وہ بھی مثل مرزا قادیانی کے کہہ سکتا ہے کہ اگر میں مفتری ہوتا تو اتنی مدت جس میں پوری چار فصلیں گزریں مجھے کبھی مہلت نہ ملتی۔ کیا یہ قول اس کا قابل تسلیم ہو سکتا ہے۔
الغرض مرزا قادیانی ۲۳ برس کی مدت جو مقرر کر رہے ہیں وہ درست نہیں۔ صرف ایسے لوگوں کی فہرست کافی تھی جن کو باوجود افتراء کے کچھ مہلت ملی۔

اصل یہ ہے کہ دارالجزاء قیامت ہے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”انما یؤخرہم لیوم تشخیص فیہ الابصار (ابراہیم: ۴۲)“ اگر افتراء کا یہ لازمہ ہوتا کہ اسی عالم میں اس کی سزا ہو جائے تو تحلف لازم کا ملزوم سے عقلاً درست نہ ہونے کی وجہ سے یہ لازم ہوتا کہ مجرد افتراء کے فوراً سزا ہو جائے۔ حالانکہ مرزا قادیانی بھی اس کے قائل ہیں کہ میلہ کذاب وغیرہ گزرے ہیں اور ان کو مجرد افتراء کے سزا نہیں ہوئی اور ایسے لوگ دس بیس سال بھی اکثر زندہ رہے ہیں۔ میلہ کذاب ہی کو دیکھ لیجئے کہ اس قدر اس کو مہلت ملی کہ لاکھ آدمی سے زیادہ اس نے فراہم کر لئے۔ وہ زمانہ وہ تھا کہ خود نبی کریم ﷺ تشریف فرما تھے اور حضرت کے بعد صدیق اکبرؓ وغیرہ کل صحابہ موجود تھے۔ ہدایت روز افزوں ترقی پر مبنی ملک خاص عرب کا تھا۔ جس کو جمع ہدایت ہونے کا فخر حاصل ہو چکا تھا۔ ایسے متبرک زمانے اور متبرک مقام میں جب اس کو اس قدر مہلت ملی تو اس زمانے میں جو مخالفت روز افزوں ترقی کر رہی ہے اور ہندوستان جیسے ملک میں کسی مفتری علی اللہ کو پچیس تیس سال مہلت مل جائے تو کیا تعجب ہے۔ بلکہ زمان و مکان وغیرہ حالات کی مناسبت سے دیکھا جائے تو اس زمانے میں مفتری کو ایک دن مہلت ملنا اس زمانے کے پچیس تیس سال کی مہلت کے برابر ہے۔ الغرض اس سے ثابت ہے کہ مفتری علی اللہ کو مہلت ملا کرتی ہے اور وہ استدراج ہے جس کی نسبت حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”سنستدرجہم من حیث لا یعلمون واملی لہم (القلم: ۴۴، ۴۵)“ یعنی مہلت دے کر آہستہ آہستہ ان کو ایسے طور پر ہم کھینچتے ہیں کہ ان کو خبر نہ ہو۔ مرزا قادیانی جو جلدی فرماتے ہیں کہ اگر مفتری ہوں تو چاہئے کہ عذاب اتر آئے سو اس کا جواب قرآن شریف میں پہلے ہی ہو چکا ہے۔ ”ولئن اخرونا عنہم العذاب الی امة معدودة لیقولن ما یحبسہ الایوم یا تیہم لیس مصروفاً عنہم (ہود: ۸)“ یعنی اگر ان کے عذاب میں تاخیر کی جاتی ہے تو کہتے ہیں کہ اس کو کس نے روکا۔ یاد رہے کہ جب وہ آئے گا تو پھر پھرے گا۔ قرآن میں جو واقعات مذکور ہیں اگر پیش نظر ہوں تو معلوم ہو سکتا ہے کہ زیادتی مہلت کا سبب زیادتی غضب الہی ہوتا ہے کہ مفتری دل کھول کر افتراء پردازیاں کرے اور پورے طور پر حجت قائم ہو جائے۔ چنانچہ ارشاد ہے ”انما نملی لہم لیزدادوا اثماً (آل

کے کہہ سکتا ہے کہ اگر میں مفتری ہوتا تو اتنی مدت ملت نہ ملتی۔ کیا یہ قول اس کا قابل تسلیم ہو سکتا ہے۔
کر رہے ہیں وہ درست نہیں۔ صرف ایسے لوگوں کی تہلی۔

ہے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”انما یؤخرهم“ (۱۲) ”اگر افتراء کا یہ لازمہ ہوتا کہ اسی عالم میں اس ملا درست نہ ہونے کی وجہ سے یہ لازم ہوتا کہ بگرد یابی بھی اس کے قائل ہیں کہ مسئلہ کذاب وغیرہ ہوئی اور ایسے لوگ دس بیس سال بھی اکثر زندہ قدر اس کو مہلت ملی کہ لاکھ آدمی سے زیادہ اس نے تفریق فرماتے اور حضرت کے بعد صدیق اکبرؓ زنی پر تھی ملک خاص عرب کا تھا۔ جس کو توجہ ہدایت نے اور متبرک مقام میں جب اس کو اس قدر مہلت کر رہی ہے اور ہندوستان جیسے ملک میں کسی مفتری کیا تعجب ہے۔ بلکہ زمان و مکان وغیرہ حالات کی ری کو ایک دن مہلت ملنا اس زمانے کے بچپس تیس ثابت ہے کہ مفتری علی اللہ کو مہلت ملا کرتی ہے اور ہے۔“ سنسندر جہم من حیث لا یعلمون کے کرا ہستہ ہستہ ان کو ایسے طور پر ہم سمجھتے ہیں کہ اگر مفتری ہوں تو چاہئے کہ عذاب اتر آئے سو ہے۔“ ولکن اخرنا عنهم العذاب الی امة اتیہم لیس مصروفاً عنهم (ہود: ۸۰) یعنی ہے کہ اس کو کس نے روکا۔ یاد رہے کہ جب وہ مذکور ہیں اگر پیش نظر ہوں تو معلوم ہو سکتا ہے کہ ہے کہ مفتری دل کھول کر افتراء پر دازیاں کرے اور ہے ”انما نعلی لهم لیزدادوا اثماً (آل

عمران: ۱۷۸) ”یعنی ہم اسی واسطے ان کو مہلت دیتے ہیں کہ خوب گناہ کریں۔

اور آیت شریفہ ”ولو تقول علينا بعض الاقاویل (الحاقہ: ۴۴)“ سے جو استدلال کیا جاتا ہے۔ وہ صحیح نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ تمام انبیاء خصوصاً ہمارے نبی ﷺ اعلیٰ درجے کے مقرب بارگاہ الہی ہیں۔ ان کی شان یہی ہے کہ افتراء وغیرہ رذائل کا خیال تک نہ آنے دیں۔ اسی واسطے حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ اگر بفرض محال وہ ایک بھی افتراء کرتے تو ہلاک کر دیئے جاتے اور دوسرے انبیاء کے حالات سے بھی ظاہر ہے کہ ادنیٰ ادنیٰ خلاف مرضی حرکات سے سخت مصیبتیں ان پر ڈالی گئیں۔ بخلاف ان لوگوں کے کہ اسی کام کے لئے مقرر کئے جاتے ہیں۔ ان کا تو لازمہ یہی ہے کہ عمر بھر ایسے ہی کام کیا کریں۔ چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”وکذلك جعلنا لكل نبی عدواً شیاطین الانس والجن یوحی بعضهم الی بعض (انعام: ۱۱۲)“ ”یعنی شیاطین انس و جن کو ہر نبی کے دشمن ہم نے مقرر کر دیئے تھے اور ارشاد ہے قولہ تعالیٰ ”وکذلك جعلنا فی کل قریۃ اکابر مجرمیہا لیمکروا فیہا (انعام: ۱۲۳)“ ”یعنی ہر بستی میں بڑے بڑے گناہ گار ہم نے پیدا کر دیئے تاکہ ان میں مکاریاں کریں۔

الحاصل ۲۳ سال یا اس سے زیادہ کوئی مفتری علی اللہ زندہ رہے تو یہ نہ سمجھا جائے گا کہ وہ مفتری نہیں بلکہ یہی سمجھا جائے گا کہ اسی کام کے واسطے مقرر کیا گیا ہے۔ اگر مثل فرعون کے صد ہا سال بھی زندہ رہے گا تو وہی اپنا فرض منصبی ادا کرتا رہے گا۔ جس کام کے لئے مقرر کیا گیا ہے۔ یہ اذعان مسیح کی نشانیاں اور دلائل تھے۔ اب اصلی عیسیٰ علیہ السلام کی علامتیں بھی سنئے۔ جو صحیح صحیح احادیث میں وارد ہیں۔ مگر اس مقام میں پہلے غور کر لیا جائے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا دنیا میں آنا کوئی عقلی مسئلہ نہیں۔ جس میں رائے لگائی جائے اس باب میں جو احادیث وارد ہیں اگر علیحدہ کر دیئے جائیں تو یہ مسئلہ اس قابل نہیں رہتا کہ جس کی طرف توجہ کی جائے۔ اسی وجہ سے مرزا قادیانی کو نیچروں سے شکایت ہے کہ ان احادیث کو وہ مانتے ہی نہیں۔ غرض کہ مرزا قادیانی اس بات پر زور دے رہے ہیں کہ اس باب میں جو احادیث وارد ہیں ضرور مانی جائیں۔ مگر اس کے ساتھ یہ بھی فرماتے ہیں کہ جس طرح اہل اسلام مانتے ہیں اور ان کے ظاہری معنی بطور خرق عادی عیسیٰ علیہ السلام میں ثابت کرنا چاہتے ہیں وہ درست نہیں۔ بلکہ ایسے طور پر ان احادیث کے معنی لئے جائیں کہ اپنے پر یعنی مرزا قادیانی پر صادق آجائیں اور نبی کریم ﷺ نے عیسیٰ ابن مریم کا نام جو لے لیا ہے اس کی وجہ یہ تھی (ازلۃ الہام ص ۶۹۱، خزائن ج ۳ ص ۷۳۳، مخص) کہ ”آحضرت ﷺ پر ابن مریم،

دجال اور یا جوج و ماجوج اور دلبۃ الارض کی حقیقت منکشف ہوئی نہ تھی اور (ازلۃ الادہام ص ۶۹۰، خزائن ج ۳ ص ۲۷۲ طبع) اور انبیاء پیش گوئیوں کی تاویل اور تعبیر میں غلطی کھاتے ہیں۔ جس کا مطلب اور ما حاصل یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے جو عیسیٰ ابن مریم روح اللہ کے نزول کی خبر دی ہے وہ غلط ہے۔ درحقیقت عیسیٰ موعود غلام احمد قادیانی ہیں اور ان سے خوارق عادات کوئی ظاہر نہ ہوں گے۔ بلکہ رد نصاریٰ میں چند معمولی تقریریں لکھ دیں گے اور ان تمام حدیثوں کی پیش گوئی پوری ہو جائے گی۔ سبحان اللہ کہ کندن و موش برآوردن کا مضمون یہاں پورا پورا صادق آ رہا ہے۔ احادیث نزول عیسیٰ علیہ السلام کس حدود سے ثابت کئے گئے اور ان سب کا نتیجہ یہ نکلا کہ ایک پنجابی شخص پیدا ہو کر رد نصاریٰ میں چند معمولی تقریریں لکھ دے گا۔ اس باب میں مرزا قادیانی کو تکلیف گوارا کرنے کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ بنحکمہ نجاتی رد نصاریٰ کرنے والے اس وقت ایسے بہت سارے لوگ موجود ہیں کہ جو اپنی عمر بھر کی مزاولت کی وجہ مرزا قادیانی سے کہیں زیادہ اس باب میں یدِ طولیٰ رکھتے ہیں۔ اس لئے کہ مرزا قادیانی کی عمر کا ایک معتد بہ حصہ تو متفرق مذاہب باطلہ کی کتابوں کے مطالعے میں صرف ہوا اور اس کے بعد جب یک سوئی حاصل ہوئی تو دعویٰ عیسویت شروع ہوا اور اس میں اس قدر استغراق اور انہماک ہے کہ جس کا بیان نہیں اگر مناظرہ ہے تو اسی مسئلے میں اور تصانیف ہیں تو ان میں اسی دعویٰ کے دلائل و لوازم، پھر ان کو رد نصاریٰ کی نوبت ہی کہاں آئی۔ براہین احمدیہ میں جو وعدہ کیا تھا اس کا بھی اظہان کر سکے۔

الحاصل جب یہ مسئلہ نقلی ہے جس میں عقل کو کوئی دخل نہیں اور ان احادیث پر جو اس باب میں وارد ہیں ایمان لایا گیا تو ان کے ظاہری معنی پر ایمان لانے سے اہل ایمان کیوں روکے جاتے ہیں۔ حالانکہ مرزا قادیانی (ازلۃ الادہام ص ۴۰۹، ۵۴۰، خزائن ج ۳ ص ۳۹۰، ۳۱۲) میں خود لکھتے ہیں کہ ”نصوص کو ظاہر پر حمل کرنے پر اجماع ہے۔“ اب ان امور کو پیش نظر رکھ کر غور کیجئے کہ جو عیسیٰ علیہ السلام کی علامات احادیث میں وارد ہیں ان سے مرزا قادیانی کو کیا تعلق ہے۔

۱..... دمشق میں منار کے پاس عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اترنا اس حدیث کو مرزا قادیانی نے (ازلۃ الادہام ص ۶۳، خزائن ج ۳ ص ۱۳۳ حاشیہ) میں نقل کیا۔ لیکن اس کے ساتھ ہی یہ بھی لکھ دیا کہ اس سے مراد قادیان ہے اور وہاں ایک منار اس غرض سے تیار کر دیا کہ اگر دمشق نہیں تو منار ہی سہی۔ جس سے ایک جزو حدیث کا صادق آ جائے۔ یہاں یہ امر غور طلب ہے کہ اس حدیث کو منچریوں نے جو نہ مانا اور مرزا قادیانی نے مان لیا۔ ان دونوں میں کیا فرق ہے۔ ادنیٰ تا مل سے معلوم ہو سکتا ہے کہ وہی فرق ہے جو جہل بسیط اور جہل مرکب میں ہوا کرتا ہے۔

باب نزول عیسیٰ
والذی ذی
الصلیب
حتیٰ ت
واقروہ
یکون
صلیب کو
ہو جائے
کہتے ہیں
وقت عیسیٰ

کریں
کوڑکی
خلاف

اخذ
شہوات
کریں

کہا

اب

کرتے

نحوہ

ہے

مرزا

کو

۲..... عیسیٰ علیہ السلام کا حکم عادل ہونا جو اس روایت (صحیح بخاری ج ۱ ص ۳۹۰، باب نزول عیسیٰ ابن مریم) میں مصرح ہے۔ ”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ والذی نفسی بیدہ لیوشکن بان یمنزل فیکم ابن مریم حکماً عدلاً فیکسر الصلیب ویقتل الخنزیر ویضع الحرب ویفیض المال حتی لا یقبلہ احد حتی تكون السجدة الواحدة خیر من الدنیا وما فیہا ثم یقول ابو ہریرۃ واقربہ وان شقتم وان من اهل الکتاب الا لیؤمنن بہ قبل موتہ ویوم القیمۃ یکون علیہم شہیداً“ یعنی قسم ہے خدا کی کہ ابن مریم حاکم عادل ہو کر تم میں اتریں گے اور صلیب کو توڑیں گے اور خنزیر کو قتل کریں گے اور جزیرہ افتادیں گے اور ان کے زمانے میں مال بہت ہو جائے گا کہ کوئی اس کو قبول نہ کرے گا۔ یہاں تک کہ ایک سجدہ دنیا و ما فیہا سے بہتر ہوگا۔ ابو ہریرۃ کہتے ہیں کہ اگر چاہو اس کی تصدیق قرآن میں پڑھ لو کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ کل اہل کتاب اس وقت عیسیٰ علیہ السلام پر ان کی موت سے پہلے ایمان لائیں گے اور وہ اس پر گواہ ہوں گے۔

اس حدیث شریف سے ظاہر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام عادل ہوں گے کسی پر ظلم نہ کریں گے اور مرزا قادیانی کے عدل کا حال آپ نے دیکھ لیا کہ ان کی سمجھن کے بھائی نے جو ان کو لڑکی نہ دی تو اس کا وہاں اپنی بہو پر ڈالا اور اپنے فرزند کو طلاق پر مجبور کیا۔ میراث پداری سے خلاف شرع محروم کر دیا اور اس کا کچھ خیال نہ کیا حق تعالیٰ فرماتا ہے ”ولا تذروا اذرة و ذر اخری“ (فاطر: ۱۷) ”کیا کسی ملت میں اس کو عدل کہہ سکتے ہیں جب مرزا قادیانی پر تو اے شہواتیہ اور غضبانیہ کا اس قدر تسلط ہے کہ مہر پداری پر بھی وہ غالب ہیں تو دوسروں کے ساتھ کیا عدل کریں گے۔

اس حدیث میں آپ نے دیکھا کہ نبی کریم ﷺ کس جرم سے قسم کھا کر فرماتے ہیں کہ ابن مریم تم میں اتریں گے اور مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ حضرت کو اس کشف میں غلطی ہوئی۔ اب اہل ایمان غور کریں کہ معمولی آدمی بھی کسی بات پر قسم کھانے میں کمال درجے کی احتیاط کیا کرتا ہے اور ذرا بھی شک ہو تو اس کا ایمان قسم سے اس کو روک دیتا ہے۔ بخلاف نبی ﷺ کے کہ نعوذ باللہ قلم بات پر بے دھڑک قسم کھائی اور عمر بھرا سی غلطی پر رہے۔ کیونکہ کسی حدیث میں یہ نہیں ہے کہ حضرت نے رجوع کر کے یہ فرمایا ہو کہ اس کشف میں مجھے غلطی ہوئی تھی۔ یہ الزام مرزا قادیانی جو ہمارے نبی ﷺ پر لگا رہے ہیں اس سے ان کا مقصود حضرت کے کشف اور اقوال کو ساقط الاعتبار کر دینا ہے۔ اس کے سوا جو قباحتیں اس میں لازم آتی ہیں ان کی تفصیل کرنے

بہ ہوئی نہ تھی“ اور (ازالۃ الادہام ص ۶۹۰، اور تعبیر میں غلطی کھاتے ہیں۔ جس کا تا مریم روح اللہ کے نزول کی خبر دی ہے اور ان سے خوارق عادات کوئی ظاہر نہ گئے اور ان تمام حدیثوں کی پیش گوئی غمخون یہاں پورا پورا صادق آ رہا ہے۔ گئے اور ان سب کا نتیجہ یہ نکلا کہ ایک دے گا۔ اس باب میں مرزا قادیانی کو نصاریٰ کرنے والے اس وقت ایسے ہی ہر مرزا قادیانی سے کہیں زیادہ اس فکر کا ایک معتد بہ حصہ تو متفرق مذاہب میں جب یک سوئی حاصل ہوئی تو دعویٰ ہے کہ جس کا بیان نہیں اگر مناظرہ کے دلائل و لوازم، پھر ان کو رد نصاریٰ کی کی ایقانہ کر سکے۔

نہیں غل نہیں اور ان احادیث پر جو اس ن لانے سے اہل ایمان کیوں روکے تواتر ج ۳ ص ۳۹۰، ۳۱۲) میں خود لکھتے ہو کہ پیش نظر رکھ کر غور کیجئے کہ جو عیسیٰ قادیانی کو کیا قائل ہے۔

لام کا آسان سے اترنا اس حدیث کو میں نقل کیا۔ لیکن اس کے ساتھ ہی فرض سے تیار کر دیا کہ اگر دمشق نہیں ہے۔ یہاں یہ امر غور طلب ہے کہ اس ان دونوں میں کیا فرق ہے۔ ادنیٰ مرکب میں ہوا کرتا ہے۔

میں ہمارا قلم باری نہیں دیتا۔ ایک جھنڈا دنی تامل سے سمجھ سکتا ہے کہ یہ کس درجے کا حملہ ہے پھر یہ حملہ صرف نبی ﷺ پر نہیں ہے۔ حق تعالیٰ پر بھی ہے کہ ایسے مکرم اور معصوم نبی پر ایک ایسی بات منکشف کردی جو غلطی اور نعوذ باللہ اس سے اتنا بھی نہ ہو سکا کہ اس غلطی کی اصلاح کر دیتا۔ اب اہل دانش اندازہ کر سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی کا ایمان خدا اور رسول پر کس قسم کا ہے اور ایسے ایمان کو ایمان کہنا ہو سکتا ہے یا نہیں۔

۴۳..... صلیب کو توڑنا اور خنزیر کو قتل کرنا جیسا کہ بخاری کی روایت مذکورہ سے ثابت ہے۔ مرزا قادیانی نے (ازلہ الادہام ص ۴۲۸، خزائن ج ۳ ص ۳۲۶) میں لکھا ہے ”کیا ان احادیث پر اجماع ہو سکتا ہے کہ مسیح آ کر جنگوں میں خنزیروں کا شکار کھیتا پھرے گا“ اور (ازلہ الادہام ص ۴۱، خزائن ج ۳ ص ۱۲۳) میں لکھا ہے کہ ”کیا ان کا یہی کام ہو گا کہ صلیبوں کو توڑتے اور خنزیروں کو قتل کرتے پھریں گے“ اور (ازلہ الادہام ص ۸۱، خزائن ج ۳ ص ۱۴۲ حاشیہ) میں لکھتے ہیں کہ ”مراد اس سے یہ ہے کہ مسیح دنیا میں آ کر صلیبی مذہب کی شان و شوکت کو اپنے پیروں کے نیچے کچل ڈالے گا اور ان لوگوں کو جن میں خنزیروں کی بے حیائی اور خوکوں کی بے شرمی اور نجاست خواری ہے ان پر دلائل قاطعہ کا ہتھیار چلا کر ان سب کا کام تمام کر دے گا۔“ اس سے ضمناً مرزا قادیانی کا دعویٰ بھی معلوم ہوا کہ انہوں نے صلیبی مذہب کی شان و شوکت کو اپنے پیروں کے نیچے کچل ڈالا اور نصاریٰ کے دلائل کا کام تمام کر دیا۔ مگر قصہ آتم کے ملاحظہ سے ظاہر ہے کہ انہوں نے نصاریٰ کے مقابلے میں اسلام ہی کا کام تمام کر ڈالا تھا۔ خیر گزری کہ اہل اسلام نے عملی طور پر ان کو اسلام سے خارج کر دیا اور نہ اسلام پر برا اثر پڑتا۔ جس کا حال اوپر معلوم ہوا۔ پھر یہ بات اب تک معلوم نہیں ہوئی کہ مرزا قادیانی کے دلائل سے عیسائی مذہب کی شان و شوکت میں کیا فرق آ گیا۔ پادریوں کے حملے جیسے پہلے تھے اب بھی ہیں اور جس طرح پہلے ان کی قومی ترقی تھی اب بھی جاری ہے۔ غرض کہ کسر صلیب کے معنی کو مرزا قادیانی نے کو بدل دیا۔ مگر اس سے بھی وہ منفعہ نہیں ہو سکتے۔ اسی طرح قتل خنزیر کا بھی حال ہے کہ عیسائیوں کو خنزیر قرار دیا اور قتل سے مراد انکار کو لیا۔ مگر یہ قتل بھی ان سے نہ ہو سکا بلکہ بچ پوچھے تو مسٹر آتم صاحب ہی نے ان کو قتل کر ڈالا۔ جس کے مقابلہ میں دم نہ مار سکے۔

مرزا قادیانی قتل خنزیر کے معنی میں جو مسلمانوں پر الزام لگاتے ہیں وہ ان کی ناہنجی ہے۔ کوئی مسلمان اس کا قائل نہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام خنزیروں کا شکار جنگلوں میں کرتے اور صلیبوں کو توڑتے پھریں گے۔ اگر مرزا قادیانی کنائے کی حقیقت سمجھے ہوتے تو یہ اعتراض کبھی نہ

ظہرِ ادا فی تامل سے سمجھ سکتا ہے کہ یہ کس درجے کا حملہ ہے پھر یہ حق تعالیٰ پر بھی ہے کہ ایسے کرم اور معصوم نبی پر ایک ایسی بات لگے اس سے اتنا بھی نہ ہو سکا کہ اس غلطی کی اصلاح کر دیتا۔ اب بڑا قادیانی کا ایمان خدا اور رسول پر کس قسم کا ہے اور ایسے ایمان

توڑنا اور خنزیر کو قتل کرنا جیسا کہ بخاری کی روایت مذکورہ سے (ازلہ الادہام ص ۴۲۸، خزائن ج ۳ ص ۳۲۶) میں لکھا ہے ”کیا ان آ کر جنگوں میں خنزیروں کا شکار کھیلتا پھرے گا“ اور (ازلہ) میں لکھا ہے کہ ”کیا ان کا بھی کام ہوگا کہ صلیبوں کو توڑتے“ اور (ازلہ الادہام ص ۸۱، خزائن ج ۳ ص ۱۴۲ حاشیہ) میں لکھتے ہیں ”دنیا میں آ کر صلیب مذہب کی شان و شوکت کو اپنے پیروں کے ن میں خنزیروں کی بے حیائی اور خوکوں کی بے شرمی اور نجاست تمھیں چلا کر ان سب کا کام تمام کر دے گا۔“ اس سے ضمناً یہ کہ انہوں نے صلیب مذہب کی شان و شوکت کو اپنے پیروں کے کا کام تمام کر دیا۔ مگر قصہ آختم کے ملاحظہ سے ظاہر ہے کہ اسلام ہی کا کام تمام کر ڈالا تھا۔ خیر گزری کہ اہل اسلام نے رد دیا اور نہ اسلام پر برا اثر پڑتا۔ جس کا حال اوپر معلوم ہوا۔ پھر مرزا قادیانی کے دلائل سے عیسائی مذہب کی شان و شوکت ختم کیے جیسے پہلے تھے اب بھی ہیں اور جس طرح پہلے ان کی قومی کہ کسر صلیب کے معنی کو مرزا قادیانی نے گوبدل دیا۔ مگر اس طرح قتل خنزیر کا بھی حال ہے کہ عیسائیوں کو خنزیر قرار دیا اور قتل سے نہ ہو سکا بلکہ سچ پوچھے تو مسٹر آختم صاحب ہی نے ان کو نہ مار سکے۔

کے معنی میں جو مسلمانوں پر الزام لگاتے ہیں وہ ان کی نا فہمی عیسیٰ علیہ السلام خنزیروں کا شکار جنگلوں میں کرتے اور صلیبوں قادیانی کٹائے کی حقیقت سمجھے ہوتے تو یہ اعتراض کبھی نہ

کرتے۔ مسلمانوں نے کسر صلیب اور قتل خنزیر کا مطلب یہ سمجھا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں نصاریٰ مغلوب ہو جائیں گے۔ اس لئے کہ صلیب ان کا شعار دین ہے اور خنزیر نہایت مرغوب الطبع ہے اور قاعدے کی بات ہے کہ ہر شخص ان دونوں قسم کی چیزوں کو نہایت دوست رکھتا ہے اور ان کی حفاظت میں جان کی بھی پروا نہیں کرتا۔ پھر ایسی چیزوں کو اگر کوئی تلف کر ڈالے اور وہ منہ دیکھتا رہے اور کچھ نہ کر سکے تو یہ سمجھا جائے گا کہ وہ شخص نہایت مغلوب ہے۔ مرزا قادیانی اس کا تجربہ کر لیں۔ کسر صلیب اور قتل خنزیر تو درکنار ذرا بری لگا ہوں سے ان اشیاء کو دیکھتے تو لیں جس سے معلوم ہو کہ اس کا انجام کیا ہوتا ہے۔ برخلاف اس کے عیسیٰ علیہ السلام کو وہ قوت و شوکت حاصل ہوگی کہ کسی کی صلیب کو علانیہ توڑیں گے اور خنزیر کو قتل کر ڈالیں گے اور کوئی مزاحم نہ ہو سکے گا۔ یہ ان کے کمال شوکت اور غلبے کی دلیل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آخر یہاں تک نوبت پہنچ جائے گی کہ سوائے اسلام کے کوئی دین باقی نہ رہے گا۔ کل نصاریٰ مسلمان ہو جائیں گے۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”وان من اهل الكتاب الا ليقومنن به قبل موته (نساء: ۱۵۹)“ اور حدیث شریف میں ہے ”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ ویهلك الله فی زمانہ (اے زمان عیسیٰ علیہ السلام) العلل کلھا الا الاسلام (احمد ج ۲ ص ۴۰۶، ابوداؤد ج ۲ ص ۲۳۸، باب خروج الدجال)“ یعنی عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں سوائے اسلام کے کوئی دین باقی نہ رہے گا۔ الحاصل کسر صلیب اور قتل خنزیر عیسیٰ علیہ السلام کی علامت شخصہ ہے کسی طور سے یہ علامتیں مرزا قادیانی میں نہیں پائی جاسکتیں۔

۵..... وضع جزیہ جو بخاری شریف کی حدیث میں مذکور ہوا۔ یہ علامت بھی مرزا قادیانی میں ہرگز نہیں پائی جاسکتی اور نہ اس کے پائے جانے کی توقع ہے۔ اس لئے کہ اگر بالفرض ان کی حکومت ان کے مریدوں پر فرض کی جائے تو بجائے اس کے کہ وہ جزیہ موقوف کرتے ان سے جزیہ جس قسم کا ممکن ہے برابر وصول کرتے ہیں۔ جیسا کہ اخبار الحکم وغیرہ سے ظاہر ہے اور اگر جزیہ سے مراد وہ رقم ہے کہ خاص کافروں سے لی جاتی ہے تو ہندوستان میں اس کا وجود ہی نہیں اور نہ یہ توقع ہے کہ مرزا قادیانی کی موت سے پہلے اس کا رواج ہو۔ اس لئے اس کا موقوف کرنا کسی طرح صادق نہیں آسکتا۔ اس حدیث شریف سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی نے جو دمشق کو قادیان اور اپنے کو عیسیٰ موعود قرار دیا ہے وہ غلط ہے۔ اس لئے کہ اگر وہ عیسیٰ ہوتے تو جزیہ موقوف کر دیتے اور یہ ممکن نہیں بخلاف عیسیٰ علیہ السلام کے جب دمشق میں اتریں گے جزیہ موقوف کر دیں گے۔ جس کا رواج وہاں موجود ہے اور نزول عیسیٰ علیہ السلام تک بھی جاری رہے گا۔ جس

سے یہ علامت بھی پوری ہوگی۔

۶..... مال بے حساب تقسیم کرنا۔ جیسا کہ حدیث بخاری میں مذکور ہوا اور (مسلم شریف ج ۱ ص ۸۷، باب نزول عیسیٰ بن مریم) میں ہے ”ولید عون الی المال فلا یقبلہ احد“ اور (مسند امام احمد ج ۲ ص ۲۳۰، بخاری ج ۱ ص ۳۹۰، باب نزول عیسیٰ بن مریم، مسلم ج ۱ ص ۸۷، باب نزول عیسیٰ، ترمذی ج ۲ ص ۴۷، باب ما جاء فی نزول عیسیٰ بن مریم) میں ہے کہ ”ویفیض المال حتی لا یقبلہ احد“ اور نیز بخاری و مسلم میں ہے ”یکثر فیکم المال فیفیض حتی یهم رب المال من یقبل صدقة فیقول الذی یعرضه علیہ لا ارب لہ“ اور روایت (مسلم ج ۲ ص ۳۹۵، کتاب الفتن و اثرہا للسلہ) میں ہے ”یکون فی آخر الزمان خلیفۃ یقسم المال ولا یعدہ“ یہ کل حدیثیں مرفوع ہیں اور اس مضمون کی کئی روایتیں وارد ہیں۔ جن کا مضمون یہ ہے کہ قیامت کے قریب مال بکثرت ہوگا اور زمین سے خزانے اٹھنے لگیں گے اور مہدی اور عیسیٰ علیہم السلام بے حساب تقسیم کریں گے۔ یہاں تک کہ اس کے لینے کے لئے جس کو بلائیں گے وہ یہی کہے گا کہ مجھے حاجت نہیں۔

مرزا قادیانی (ازلۃ الادہام ص ۶۵۶، خزائن ج ۳ ص ۴۵۴، ۴۵۵) میں آیہ شریفہ ”فبذلک فلیفر حوا هو خیر مما یجمعون“ اس کا ترجمہ لکھتے ہیں کہ ”ان کو کہہ دے کہ خدائے تعالیٰ کے فضل و رحمت سے یہ قرآن بیش قیمت مال ہے سو اس کو تم خوشی سے قبول کرو۔ یہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ علم و حکمت کے مانند کوئی مال نہیں۔ یہ وہی مال ہے جس کی نسبت پیش گوئی کے طور پر لکھا تھا کہ مسیح دنیا میں آکر مال کو اس قدر تقسیم کرے گا کہ لوگ لینے لیتے تھک جائیں گے۔ یہ نہیں کہ مسیح درہم دوینار کو جو بصدقہ آیت ”انما اموالکم واولادکم“ فتنہ ہے جمع کرے گا اور دانستہ ہر ایک کو مال کثیر دے کر فتنے میں ڈال دے گا۔“

مرزا قادیانی نے دیکھا کہ ہر کس و نا کس کے زبان زد ہے کہ ہنرمندہ شکل برائے اکل ایک مدت تک جاں فشانی کر کے عیسویت پیدا کی گئی اور اقسام کی تدبیروں سے روپیہ کمایا گیا۔ مثلاً منارہ اور مسجد اور مدرسے کی تعمیر پیش کر کے خط و کتابت و مہمانداری کی ضرورتیں بتلا کے۔ کتابوں کی تصنیف اور اشاعت کے ذریعے سے تصویریں بکوا کر غرض کہ جو روپیہ بڑی بڑی مشقتوں سے جمع کیا گیا اپنی اور اپنے پس ماندگوں کی ضرورتوں اور اسباب راحت میں صرف نہ کر کے عیسویت کے لحاظ سے مفت تقسیم کر دینا کوئی عقل کی بات نہیں۔ اس لئے بچاؤ کی یہ تدبیر نکالی کہ عیسیٰ جو مال تقسیم کرے گا وہ یہ مال نہیں جو لوگ خیال کرتے ہیں۔ بلکہ وہ مال قرآن ہے۔ فی الحقیقت مال کا

بے دریغ اس طرح راہ خدا میں خرچ کر دینا مشکل کام ہے صرف مرزا قادیانی ہی کی رائے نہیں۔ قدیم زمانے میں بھی سعدی فرماتے ہیں۔

اگر الحمد کوئی بدینارے چو ضرور
مرزا قادیانی نے قرآن کو مال اس قرینے سے
مال پردی گئی ”وہو خیر مما یجمعون“ مگر یہ استدلال کی مغفرت اور رحمت اس مال سے جو وہ جمع کر رہا ہو سکتا۔ غرض کہ قرآن کے علوم کو مال نہیں کہہ سکتے اس صوبہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بے حساب مال تقسیم کریں گے۔ اس تقسیم کریں گے۔

البتہ ہادی انکسر مرزا قادیانی کا یہ اعتراض ٹھیکہ لئے اس کا جمع کرنا بھی ضرور ہے۔ حالانکہ عیسیٰ علیہ السلام اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ جب مرزا قادیانی کو عیسویت سے مال جس کو خود فتنہ کہتے ہیں کیوں جمع کرتے ہیں۔ مگر اس اسلام کو مال جمع کرنے کی ضرورت ہی نہ ہوگی۔ بلکہ اس کا احادیث موصوفہ میں دہلیض المال بقرآن موجود ہے مرزا قادیانی جو فرماتے ہیں کہ مسیح اتنا مال لینے لیتے تھک جائیں گے اور ایک مقام میں یہ بھی فرماتے ہیں کہ اس سے نہ سکیں گے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی سرمایہ علمی حاصل کر لیں گے کہ اس سے زیادہ کی ضرورت نہ ہوگی۔ ”ولید عون الی المال فلا یقبلہ احد“ یعنی وہ لوگوں کو مکر کوئی اس کو قبول نہ کرے گا۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ وہ ہے کہ علوم قرآنیہ سے اعراض کرنا دلیل کفر ہے۔ اہل اس

بے حساب تقسیم کرنا۔ جیسا کہ حدیث بخاری میں مذکور ہوا اور (مسلم
ٹی بن مریم) میں ہے ”ولید عون الی المال فلا یقبلہ احد“
قاری ج ۱ ص ۴۹۰، باب نزول عیسیٰ بن مریم، مسلم ج ۱ ص ۸۷، باب نزول عیسیٰ،
نزول عیسیٰ بن مریم) میں ہے کہ ”ویفیض المال حتی لا یقبلہ
ما“ ہے ”یکثر فیکم المال فیفیض حتی یهم رب المال من
ی یرضہ علیہ لارب لہ“ اور روایت (مسلم ج ۲ ص ۳۹۵،
”یکون فی آخر الزمان خلیفۃ یقسم المال ولا
ہیں اور اس مضمون کی کئی روایتیں وارد ہیں۔ جن کا مضمون یہ ہے کہ
ہوگا اور زمین سے خزانے اٹھنے لگیں گے اور مہدی اور عیسیٰ علیہم
گے۔ یہاں تک کہ اس کے لینے کے لئے جس کو بلائیں گے وہ یہی

الادہام ص ۶۵۶، خزائن ج ۳ ص ۴۵۳، ۴۵۵) میں آ یہ شریفہ ”فبذلک
معمون“ اس کا ترجمہ لکھتے ہیں کہ ”ان کو کہہ دے کہ خدائے تعالیٰ
میں قیمت مال ہے سو اس کو تم خوشی سے قبول کرو۔ یہ اس بات کی
لے مانگو کوئی مال نہیں۔ یہ وہی مال ہے جس کی نسبت پیش گوئی کے
مال کو اس قدر تقسیم کرے گا کہ لوگ لینے لیتے تھک جائیں گے۔
اق آیت ”انما اموالکم واولادکم“ قتنہ ہے جمع کرے گا
قتنہ میں ڈال دے گا۔“

ما کہ ہر کس دن کس کے زبان زد ہے کہ اس جہہ شکل برائے اکل
سویت پیدا کی گئی اور اقسام کی تدبیروں سے روپیہ کمایا گیا۔ مثلاً
ما کر کے خط و کتابت و مہمانداری کی ضرورتیں تھلا کے۔ کتابوں
سے تصویریں نکوا کر غرض کہ جو روپیہ بڑی بڑی مشقتوں سے
کی ضرورتوں اور اسباب راحت میں صرف نہ کر کے عیسویت
ل کی بات نہیں۔ اس لئے بچاؤ کی یہ تدبیر نکالی کہ عیسیٰ جو مال
خیال کرتے ہیں۔ بلکہ وہ مال قرآن ہے۔ فی الحقیقت مال کا

بے دریغ اس طرح راہ خدا میں خرچ کر دینا مشکل کام ہے اور یہ مال کی جگہ قرآن کا خرچ کرنا
صرف مرزا قادیانی ہی کی رائے نہیں۔ قدیم زمانے میں بھی بعض لوگوں کی یہی رائے تھی۔ چنانچہ
سعدی فرماتے ہیں۔

اگر الحمد گوئی صد بخواند

بدینارے چو خرد گل بماند

مرزا قادیانی نے قرآن کو مال اس قرینے سے بتایا کہ آ یہ موصوفہ میں قرآن کی تفصیل
مال پردی گئی ”وہو خیر مما یجمعون“ مگر یہ استدلال صحیح نہیں اس لئے کہ یہ بھی قرآن
شریف میں ہے۔ ”لعمفرۃ من اللہ ورحمۃ خیر مما یجمعون (آل عمران: ۱۵۷)“
یعنی خدا کی مغفرت اور رحمت اس مال سے جو وہ جمع کرتے ہیں بہتر ہے۔ مرزا قادیانی کے
استدلال کی بناء پر یہاں بھی یہ کہنا پڑے گا کہ مغفرت بھی مال ہے۔ حالانکہ اس کا کوئی قائل نہیں
ہو سکتا۔ غرض کہ قرآن کے علوم کو مال نہیں کہہ سکتے اس صورت میں جن احادیث میں صراحتاً وارد
ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بے حساب مال تقسیم کریں گے۔ اس سے یہ مراد نہیں ہو سکتی کہ وہ علوم قرآنیہ
تقسیم کریں گے۔

البتہ ہادی انظر مرزا قادیانی کا یہ اعتراض ٹھیک معلوم ہوتا ہے کہ مال تقسیم کرنے کے
لئے اس کا جمع کرنا بھی ضرور ہے۔ حالانکہ عیسیٰ علیہ السلام کی یہ شان نہیں کہ مال جمع کریں۔ اگرچہ
اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ جب مرزا قادیانی کو عیسویت کا دعویٰ ہے تو پھر وہ اقسام کی تدبیروں
سے مال جس کو خود قتنہ کہتے ہیں کیوں جمع کرتے ہیں۔ مگر تحقیقی جواب اس شبہ کا یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ
السلام کو مال جمع کرنے کی ضرورت ہی نہ ہوگی۔ بلکہ اس زمانے میں مال زمین سے ابلے گا۔ جیسا
کہ احادیث موصوفہ میں ویفیض المال بتصریح موجود ہے۔ یہاں بھی مرزا قادیانی نے دھوکا دیا۔

مرزا قادیانی جو فرماتے ہیں کہ مسیح اتنا مال یعنی علوم قرآنیہ تقسیم کرے گا کہ لوگ لینے
لینے تھک جائیں گے اور ایک مقام میں یہ بھی فرماتے ہیں کہ میں وہ مال اتنا تقسیم کروں گا کہ لوگ
لے نہ سکیں گے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کے معتقدین اس مصنوعی مال سے اتنا
سرمایہ علمی حاصل کر لیں گے کہ اس سے زیادہ کی ضرورت نہ ہوگی۔ مگر حدیث شریف میں یہ ہے
”لید عون الی المال فلا یقبلہ احد“ یعنی وہ لوگ مال لینے کے لئے بلائے جائیں گے۔
مگر کوئی اس کو قبول نہ کرے گا۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ وہ لوگ اس سے اعراض کریں گے اور ظاہر
ہے کہ علوم قرآنیہ سے اعراض کرنا دلیل کفر ہے۔ اہل اسلام تو بلحاظ آ یہ شریفہ ”وقل رب زدنی

علما (طہ: ۱۱۴) ”ہمیشہ زیادتی علم کے طالب رہا کرتے ہیں۔ بخلاف اس کے مال سے اعراض کرنا کوئی بری بات نہیں۔ بلکہ شرعاً ممدوح ہے الغرض مال بمعنی علم ہو نہیں سکتا۔

مرزا قادیانی نے مال کی جو توہین کی ہے کہ وہ فتنہ ہے اور مسیح مال دے کر لوگوں کو فتنے میں کیوں ڈالے گا۔ معلوم نہیں یہ کس حالت میں انہوں نے لکھ دیا۔ جس فتنے کو گھر سے نکال دینا عیسویت کی شان سے بعید سمجھتے ہیں۔ اسی فتنے کو اقسام کی تدبیروں سے خود جمع کر رہے ہیں اور قوم کے رد و اپنی محتاجی بیان کر کے ہاتھ پھیلائے ہوئے ہیں کہ کچھ امداد کرو۔ جیسا کہ (ازلۃ الادہام ص ۹۵ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۱۳۸) سے ظاہر ہے اس پر یہ دعویٰ کہ میں عیسیٰ ہوں۔

شاید مرزا قادیانی یہاں یہ بھی اعتراض کریں گے کہ زمین سے مال ابلنا خلاف عقل ہے۔ مگر یہ اعتراض قابل توجہ نہیں اس لئے کہ آ خر زمین میں دینے معدنیں موجود ہیں اور سلاطین کو اکثر ملائی کرتے ہیں اور خدائے تعالیٰ قادر ہے کہ ان ذخائر پر عیسیٰ علیہ السلام کو مطلع فرمادے اور اگر خدائے تعالیٰ کی قدرت ہی میں کلام ہے تو ہم اس کا جواب یہاں نہ دیں گے۔ بلکہ ان کتابوں میں دیں گے جہاں بمقابلہ کفار صفات الہیہ ثابت کی جاتی ہیں۔

الغرض مرزا قادیانی مال سے مراد ان احادیث میں جو علوم قرآنیہ لیتے ہیں۔ وہ صحیح نہیں بلکہ دراصل وہ ایک ایسی علامت عیسیٰ علیہ السلام کی ہمارے نبی ﷺ نے بیان فرمادی ہے کہ ہر مسلمان اس کو دیکھتے ہی یقین کر لے گا کہ عیسیٰ علیہ السلام اتر آئے اور چونکہ مرزا قادیانی کے زمانے میں نہ مال اس قدر وفور سے ہے نہ وہ بے حساب تقسیم کر سکتے ہیں۔ بلکہ خود ہی لوگوں سے وصول کرنے کی فکر میں دن رات مصروف ہیں۔ اس سے یقیناً مسلمانوں کو معلوم ہو گیا کہ مرزا قادیانی مسیح موعود نہیں ہو سکتے۔

۷..... کل ادیان کا ہلاک ہو کر ایک دین اسلام کا باقی رہ جانا۔ جیسا کہ روایت (امام احمد ج ۲ ص ۲۰۶، ابی داؤد ج ۲ ص ۲۳۸، باب خروج الدجال) سے اوپر معلوم ہوا کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا۔ ”ویهلك الله في زمانه الملل كلها الا الاسلام“ بیان للناس میں (فتح الباری ج ۶ ص ۳۵۷) سے ابن حجر کا قول نقل کیا ہے کہ اس حدیث کی اسناد صحیح ہیں۔

مرزا قادیانی (ازلۃ الادہام ص ۵۱۳، خزائن ج ۳ ص ۳۷۶) میں لکھتے ہیں کہ ”اس زمانے میں تحصیل علوم رہزن ہو رہی ہے۔ ہمارے زمانے کی نئی روشنی جس کو دوسرے نفلوں میں دھان سے موسوم کرنا چاہئے عجیب طور پر ایمان اور دیانت اور اندرونی سادگی کو نقصان پہنچا رہی ہے۔ سو فسطائی تقریروں کے غبار نے صداقت کے آفتاب کو چھپا دیا ہے۔ فلسفی مغالطات نے سادہ لوحوں

کو طرح طرح کے شبہات میں ڈال دیا ہے۔ خیالات باطلہ کہ اکثر لوگوں کی نظر میں کچھ حقیر سی معلوم ہوتی ہیں۔“

اور (براہین احمدیہ ص ۱۷، خزائن ج ۱ ص ۶۹ طبع) میں افزوں ترقی کر رہے ہیں کہ ستائیس ہزار سے پانچ لاکھ تک شہ ہے کہ اس تحریر کے بعد کر شان اور بھی بڑھ گئے۔

اب دیکھئے کہ مرزا قادیانی کا زمانہ اسلام کے حق اور کفر کی روز افزوں ترقی ہے۔ جس کے خود وہ معترف اور شاہ کسی مسلمان کو جس کو ہمارے نبی کریم ﷺ پر اور احادیث ہونے کا احتمال بھی ہو سکتا ہے۔ کیا عیسیٰ موعود کا بھی کام ہے کر لے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی نے براہین احمدیہ کی اشاعت کر کے اس کتاب کی لاگت سے وہ چند بلکہ اس سے بھی زیادہ کہ ”ایک شب اپنے خیالات کی شب تاریک میں موسیٰ علیہ دفعہ پردہ غیب سے انسی انسانہ کی آواز آئی اور ایسے اس کی رسائی نہ تھی۔ سواب کتاب کا متولی اور مہتمم ظاہر و باطن کہ کس اندازے اور مقدار تک پہنچانے کا ارادہ ہے اور دین (براہین احمدیہ ص ۱۷، خزائن ج ۱ ص ۶۹ طبع) مقصود یہ کہ جتنے دلائل قائم کرنے کا وعدہ تھا اور حافظ ہے۔ اگر پادری، لائڈ ہب اور آریہ وغیرہ مسلمانوں کو تو عیسیٰ کو اس سے کیا تعلق۔ اگر کوئی کافر بھی ہو جائے تو مرزا

برقی منك انی الخفاف اللہ رب العالمین!

۸..... دشمنی بغض اور حسد کا دفع ہو جانا

نزدول عیسیٰ بن مریم) سے ثابت ہے ”قال رسول الا

والتباغض والتحاسد (کنز العمال ج ۱۴ ص ۳۲)

اس حدیث سے ظاہر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام

رہے گا۔ اس لئے کہ جب کل ادیان جا کر اسلام ہی اسلام

جائے گی۔

کو طرح طرح کے شبہات میں ڈال دیا ہے۔ خیالات باطلہ کی تنظیم کی جاتی ہے۔ حقیقی صداقتیں اکثر لوگوں کی نظر میں کچھ حقیر معلوم ہوتی ہیں۔“

اور (براہین احمدیہ ج ۱، خزائن ج ۱ ص ۶۹) میں لکھتے ہیں ”پادری لوگ ہمیشہ روز افزوں ترقی کر رہے ہیں کہ ستائیس ہزار سے پانچ لاکھ تک شمار کرنا لوں کا پہنچ گیا ہے“ اور ظاہر ہے کہ اس تحریر کے بعد کرنا اور بھی بڑھ گئے۔

اب دیکھئے کہ مرزا قادیانی کا زمانہ اسلام کے حق میں کیسا منحوس ہے۔ جس میں لاندہ ہی اور کفر کی روز افزوں ترقی ہے۔ جس کے خود وہ معترف اور شاکی ہیں کیا اس کلمے مشاہدے کے بعد کسی مسلمان کو جس کو ہمارے نبی کریم ﷺ پر اور احادیث پر ایمان ہے۔ مرزا قادیانی کے مسیح ہونے کا احتمال بھی ہو سکتا ہے۔ کیا عیسیٰ موعود کا یہی کام ہے کہ کفر الحاد کی شکایت کر کے روپیہ جمع کر لے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی نے براہین احمدیہ کی اشاعت میں یہی کام کیا کہ اس قسم کی تقریریں کر کے اس کتاب کی لاگت سے وہ چند بلکہ اس سے بھی زیادہ روپیہ وصول کر لیا اور آخر میں لکھ دیا کہ ”ایک شب اپنے خیالات کی شب تاریک میں موسیٰ علیہ السلام کی طرح سفر کر رہا تھا کہ ایک دفعہ پردہ غیب سے انسی انسان رب کی آواز آئی اور ایسے اسرار ظاہر ہوئے کہ جن تک عقل اور خیال کی رسائی نہ تھی۔ سواب کتاب کا متولی اور مہتمم ظاہر ادا ہلنا حضرت رب العالمین ہے اور معلوم نہیں کہ کس انداز سے اور مقدار تک پہنچانے کا ارادہ ہے اور دین اسلام کا وہی حافظ ہے۔“

(براہین احمدیہ میں آخری، ملحقہ اشتہار ہم اور ہماری کتاب، خزائن ج ۱ ص ۶۷۳)
مقصود یہ کہ جتنے دلائل قائم کرنے کا وعدہ تھا اب اس کی ضرورت محض دین اور دین کا خدا حافظ ہے۔ اگر پادری، لاندہ ب اور آریہ وغیرہ مسلمانوں کی تعداد گھٹائیں اور کفر کی اشاعت کریں تو عیسیٰ کو اس سے کیا تعلق۔ اگر کوئی کافر بھی ہو جائے تو مرزا قادیانی صاف کہہ دیں گے۔ انسی بدلتی منك انی الخاف اللہ رب العالمین!

۸..... دشمنی بغض اور حسد کا دفع ہو جانا جیسا کہ روایت (صحیح مسلم ج ۱ ص ۸۷، باب نزول عیسیٰ بن مریم) سے ثابت ہے ”قال رسول اللہ ﷺ وليذهبن الشحناء والتباغض والتحاسد (کنز العمال ج ۱۴ ص ۳۳۲، حدیث نمبر ۳۸۸۴)“

اس حدیث سے ظاہر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں ان صفات کا وجود ہی نہ رہے گا۔ اس لئے کہ جب کل ادیان جا کر اسلام ہی اسلام رہ جائے گا تو اصلی اخوت اسلامی قائم ہو جائے گی۔

ہیں۔ بخلاف اس کے مال سے علم ہو نہیں سکتا۔

مسیح مال دے کر لوگوں کو فتنے جس فتنے کو گھر سے نکال دینا سے خود جمع کر رہے ہیں اور قوم ادا کرو۔ جیسا کہ (ازلہ الادہام) میں ہے۔

مکین سے مال ابلنا خلاف عقل مدین موجود ہیں اور سلاطین کو علیہ السلام کو مطلع فرما دے اور نہ دیں گے۔ بلکہ ان کتابوں

قرآنہ لیتے ہیں۔ وہ صحیح نہیں لکھنے نے بیان فرمادی ہے کہ ہر نے اور چونکہ مرزا قادیانی کے ہیں۔ بلکہ خود ہی لوگوں سے مسلمانوں کو معلوم ہو گیا کہ

باقی رہ جانا۔ جیسا کہ روایت پر معلوم ہوا کہ آنحضرت ﷺ ”بیان للناس میں (فتح الباری) میں۔

میں لکھتے ہیں کہ ”اس زمانے کو دوسرے نفلوں میں دھان کی کو نقصان پہنچا رہی ہے۔ سو فی مخالطات نے سادہ لوحوں

اب مرزا قادیانی کی عیسویت کا دورہ بھی دیکھ لیجئے کہ جہاں اسلام میں بہتر فرتے تھے انہوں نے ایک فرقہ ایسا بنا دیا کہ جس کو ان میں سے کسی کے ساتھ تعلق نہیں اور اس فرقے کی یہ کیفیت کہ تمام مسلمانوں کا دشمن ایک مسلمان آج اپنے گھر میں خوشی سے بیٹھا ہے کہ کل مرزا قادیانی کا منتر اس پر اثر کرتے ہی اپنے کنبے بھر کا دشمن ہو گیا اور طرفین سے سب دشمن اور زد و ضرب کی نوبت پہنچ رہی ہے اور دونوں فوجداری میں کھینچے جا رہے ہیں۔ اب مرزا قادیانی ہی انصاف سے کہہ دیں کہ مسلمان اپنے نبی کی بات مان کر ایسے مسیح کا انتظار کریں جس کے زمانے میں اس علامت کا وقوع ہو یا آپ کی بات مان کر اپنے نبی کی حدیث کو جھوٹی ثابت کریں۔

۹..... باطنی اثر سے امن قائم ہو جانا اس طور پر کہ شیراؤٹوں کے ساتھ اور چیتے گائیوں کے ساتھ اور بھیڑیے بکریوں کے ساتھ چریں گے اور لڑکے سانپوں کے ساتھ کھیلیں گے۔ جیسا کہ (مسند امام احمد ج ۲ ص ۴۰۶، مستدرک حاکم) میں مروی ہے۔ ”قال رسول اللہ ﷺ وتقع امانة على اهل الارض حتى ترعى الاسود مع الابل والنمور مع البقر والذباب مع الغنم ويلعب الصبيان بالحيات فلا يضرهم (کنز العمال ج ۱۴ ص ۳۳۶، حدیث نمبر ۳۸۸۵۰)“

مرزا قادیانی (ازلہ الاوہام ص ۵۹۴، خزائن ج ۳ ص ۳۲۰، ۳۲۱) میں لکھتے ہیں کہ ”(حضرت نے) ”ایک دوسری پیش گوئی بطور استعارے کے فرمادی کہ جب تم ایسے یہودی بن جاؤ گے تو تمہارے حال کے مناسب حال ایسا ہے کہ ایک مسیح تم سے ہی تمہیں دیا جائے گا اور وہ تم میں حکم ہوگا اور تمہارے کہنے اور بغض کو دور کر دے گا۔ شیر و بکری کو ایک جگہ بٹھادے گا اور سانپوں کی زہر نکال دے گا اور بچے تمہارے سانپوں اور بچھوؤں سے کھیلیں گے اور ان کے زہر سے ضرر نہیں اٹھائیں گے۔ یہ تمام اشارات اسی بات کی طرف ہیں کہ جب مذہبی اختلافات دور ہو جائیں گے تو ایک دفعہ فطرتی محبت کا چشمہ جوش مارے گا اور جافض اور تمہا سدا دور ہو جائے گا اور تعصب کی زہریں نکل جائیں گی اور ایک بھائی دوسرے بھائی پر نیک ظن پیدا کرے گا تب اسلام کے دن پھر سعادت اور اقبال کی طرف پھریں گے اور سب مل کر کوشش میں لگیں گے کہ اسلام کو بڑھا لیا جائے اور مسلمانوں کی کثرت ہو جیسا کہ آج کل یہ کوشش ہو رہی ہے کہ مسلمانوں کو جہاں تک ممکن ہے کم کر دیا جائے اور بدسرشت مولویوں کے حکم و فتوے دین اسلام سے خارج کر دیئے جائیں اور اگر ہزار وجہ اسلام کی پائی جائے تو اس سے چشم پوشی کر کے ایک بیہودہ اور بے اصل وجہ کفر کی نکال کر ایسا کافر ٹھہرا دیا جائے گا کہ گویا وہ ہندوؤں اور عیسائیوں سے بدتر ہیں..... اور یہ سب ملایا یوں کہو کہ

ایک دوسرے کو کھانے والا۔ پہلے مرزا قادیانی تقریر کے موافق تطبیق کر رہے ہیں۔ ضرور تھا کہ مرزا قادیانی اسلام بڑھانے کی کوشش وقت یہ تقریر مرزا قادیانی خوش ہوتے ہوں گے کہ تائید کی جائے۔ چنانچہ نام ہونا پڑا کہ بچپن میں سال سے بھی زیادہ عرصہ ان کے طفیل سے ایک معلوم ہوتا۔ مرزا قادیانی ایسے پڑ گئے ہیں کہ وہ مسلمانوں کو ایک کر کے تعصب مذہبی اب ایسے سے آدمی کو ضرور ہے کہ بعد تعصب کی د ”وجعلنا من بینہم“ مرزا قادیانی انصاف سے دیکھا جا سکے۔ مگر مرزا قادیانی وحدیث اور اجتماع پڑھیں اور ان سے مرزا قادیانی پر ایسا ساتھ کیا نسبت نہ ایک دوسرے کو کھانا

اور وہ بھی دیکھ لیجئے کہ جہاں اسلام میں بہتر فرقے تھے
میں سے کسی کے ساتھ تعلق نہیں اور اس فرقے کی یہ
ملان آج اپنے گھر میں خوشی سے بیٹھا ہے کہ کل
پنے کنبے بھر کا دشمن ہو گیا اور طرفین سے سب دشمن اور
جہاد میں کھینچے جا رہے ہیں۔ اب مرزا قادیانی ہی
بات مان کر ایسے کج انتقاد کریں جس کے زمانے
نہ کراپنے نبی کی حدیث کو جھوٹی ثابت کریں۔

تم ہو جانا اس طور پر کہ شیر اونٹوں کے ساتھ اور چیتے
کے ساتھ چریں گے اور لڑکے سانپوں کے ساتھ
مسترد حاکم) میں مروی ہے۔ ”قال رسول
حتى ترعى الاسود مع الابل والنمور مع
بان بالحیات فلا یضرهم (کنز العمال ج ۱۴)

زائن ج ۳ ص ۳۲۱، ۳۲۰) میں لکھتے ہیں کہ ”(حضرت
کے فرمادی کہ جب تم ایسے یہودی بن جاؤ گے تو
کج تم سے ہی تمہیں دیا جائے گا اور وہ تم میں حکم ہوگا
مری کو ایک جگہ بٹھا دے گا اور سانپوں کی زہر نکال
سے کھلیں گے اور ان کے زہر سے ضرر نہیں
ہے کہ جب مذہبی اختلافات دور ہو جائیں گے
رجاخص اور تحاسد دور ہو جائے گا اور تعصب کی
پریکٹن پیدا کرے گا تب اسلام کے دن پھر
کوشش میں لگیں گے کہ اسلام کو بڑھایا جائے
ہو رہی ہے کہ مسلمانوں کو جہاں تک ممکن ہے کم
دین اسلام سے خارج کر دیئے جائیں اور اگر
کے ایک یہود اور بے اصل وجہ کفر کی نکال کر ایسا
س سے بدتر ہیں..... اور یہ سب ملایا یوں کہو کہ

ایک دوسرے کو کھانے والے کیڑے ہیں۔“

پہلے مرزا قادیانی کی مسیحا کی پران حالات کو جو احادیث موصوفہ میں وارد ہیں انہیں کی
تقریر کے موافق تطبیق کر کے دیکھ لیجئے۔ مسلمان تو بقول ان کے یہودی ہو گئے اور مرزا قادیانی مسیح
ہیں۔ ضرور تھا کہ مرزا قادیانی کل مسلمانوں سے تعصب کا زہر نکال دیتے اور کل اہل اسلام مل کر
اسلام بڑھانے کی کوشش کرتے۔ جیسا کہ انہوں نے لکھا ہے مگر اس کا اب تک ظہور نہ ہوا۔ جس
وقت یہ تقریر مرزا قادیانی نے کمال فخر سے کی ہوگی۔ خوش اعتقاد لوگ آمنا و صدقا کہہ کر دل میں
خوش ہوتے ہوں گے کہ مرزا قادیانی کا وجود نعمت غیر مترقبہ ہے۔ جہاں تک ہو سکے دل سے ان کی
تائید کی جائے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ براہین احمدیہ کو لوگوں نے سو سو روپے دے کر خرید لیا مگر ان کو
نادم ہونا پڑا کہ پچیس تیس سال سے بلکہ جب سے مرزا قادیانی کا خیال اس طرف ہوا غالباً پچاس
سال سے بھی زیادہ عرصہ گزر چکا ہے۔ اس مدت میں بجائے اس کے کہ تعصب مذہبی دور ہو جاتا۔
ان کے طفیل سے ایک نیا تعصب ایسا قائم ہو گیا ہے کہ اس کا اٹھنا ان کے بعد بھی بظاہر ممکن نہیں
معلوم ہوتا۔ مرزا قادیانی کا اب وہ زمانہ آ گیا ہے کہ اکثر بیمار رہتے ہیں اور چل چلاؤ کی فکر میں
ایسے پڑ گئے ہیں کہ وہ گرم جوشیاں بھی جاتی رہیں۔ کیا اب بھی توقع ہے کہ مرزا قادیانی کل
مسلمانوں کو ایک کر کے کفار کے مقابلے میں کھڑے کر دیں گے۔ ہرگز نہیں مگر خوش اعتقادوں پر
تعصب مذہبی اب ایسا مسلط ہو گیا ہے کہ وہ اب بھی مرفی کی ایک ٹانگ کہے جائیں گے۔ اسی وجہ
سے آدی کو ضرور ہے کہ سوچ سمجھ کر بہت احتیاط سے کوئی مذہب اختیار کرے۔ کیونکہ اختیار کرنے
کے بعد تعصب کی دیوار آگے پیچھے ایسی سد ہو جاتی ہے کہ اس کا توڑنا مشکل ہو جاتا ہے۔

”وجعلنا من بین آیدہم سدا ومن خلفہم سدا (نہین: ۹)“

مرزا قادیانی مولویوں کی شکایت کرتے ہیں کہ مسلمانوں کو وہ کم کرتے ہیں۔
انصاف سے دیکھا جائے تو مولویوں نے صرف چند قادیانیوں کو مسلمانوں سے خارج کر دیا تھا۔
مگر مرزا قادیانی نے تو کروڑہا مسلمانوں کو اسلام سے خارج کر دیا۔ جن کے اعتقاد قرآن
و حدیث اور اجماع کے مطابق ہیں اور اپنی قوم کو صاف حکم دے دیا کہ کسی مسلمان کے پیچھے نماز نہ
پڑھیں اور ان سے من جمیع الوجوہ اجتناب اور مفارقت اختیار کریں اور وجہ اس کی صرف یہی کہ
مرزا قادیانی پر ایمان نہیں لاتے۔ اب غور کیا جائے کہ چند قادیانیوں کو کروڑہا مسلمانوں کے
ساتھ کیا نسبت ہے۔ پھر جب چند قادیانیوں کو خارج کرنے سے علمائے اسلام بدسرشت اور
ایک دوسرے کو کھانے والے کیڑے قرار دیئے گئے تو مرزا قادیانی کا لقب واقع میں کیا ہوگا اور

جو وہ انہوں نے مسلمانوں کو اسلام سے خارج ہونے کی قرار دی ہے وہ کس درجے کی بیہودہ اور بے اصل سمجھی جائے۔

مرزا قادیانی نے بھیڑ، بکریاں وغیرہ الفاظ حدیث کے معنی جو مجازی لئے ہیں اس کی وجہ ظاہر ہے کہ ان کے نزدیک ممکن نہیں کہ بھیڑ یا بکری کو اور شیر اونٹ کو نہ کھائے اور درندے اپنی صفت درندگی کو چھوڑ دیں۔ کیونکہ مجازی معنی اس وقت لئے جاتے ہیں جب حقیقی معنی نہ بن سکیں۔ اب یہ دیکھنا چاہئے کہ حقیقی معنی ان الفاظ کے کیوں نہیں بن سکتے۔ اگر مرزا قادیانی یہ کہیں کہ عادت کے خلاف ہے تو وہ مسلم ہے۔ لیکن مسلمانوں کے بلکہ حکماء کے بھی نزدیک یہ بھی تو مسلم ہے کہ انبیاء اور اولیاء سے خلاف عادت امور بھی ظاہر ہوا کرتے ہیں اور اگر یہ کہیں کہ حیوانات کے مقتضائے طبع کا دور کرنا خدا کی قدرت میں بھی نہیں ہے تو پھر ان کے کفر میں شک کیوں کیا جائے اور یہ تو ظاہر ہے کہ جب خدائے تعالیٰ کی خالقیت کے قائل ہو گئے تو اس کو ماننا پڑے گا کہ جس نے ان کو صفت سہیبت دی ہے وہ اس کو سلب بھی کر سکتا ہے۔ مرزا قادیانی کی اس تقریر سے مستفاد ہوتا ہے نہ ان کو نبی ﷺ کے قول کا اعتبار ہے نہ خدائے تعالیٰ کی قدرت کا یقین۔ پھر ان سے اس بارے میں گفتگو ہی کیا۔

آنکس کہ قرآن و خبر و زری

ابن است جو ایش کہ جو ایش ندی

ہم اپنے ہم مشربوں سے خیر خواہانہ کہتے ہیں کہ اس قسم کی تقریروں سے اپنے ایمان کو صدمہ نہ پہنچے دیں اور قرآن و حدیث کے مقابلے میں کسی کی بات نہ سنیں۔ صلی علیہ السلام کے زمانے کی نسبت تو خاص خاص اہتمام منظور الہی ہیں۔ جن کی خبریں آنحضرت ﷺ نے بتدریج دی ہیں۔ (تاریخ الخلفاء ص ۱۹۹، فصل عمر بن عبدالعزیز) میں امام سیوطی نے مالک ابن دینار وغیرہ اکابر دین کے چشم دید واقعات نقل کئے ہیں کہ عمر ابن عبدالعزیز کی خلافت کے زمانے میں بھیڑیں بکریوں کے ساتھ چرا کرتی تھیں۔ الحاصل مرزا قادیانی نے صرف اپنی عیسویت جمانے کی غرض سے یہ کام کیا کہ جتنے خوارق عیسیٰ علیہ السلام کی خبریں نبی ﷺ نے دی ہیں سب میں تاویلیں کر کے ان کی وقعت کھودی اور ان کو معمولی باتیں قرار دے کر اپنے آپ پر منطبق کر لیا۔ اگر غور سے دیکھا جائے تو اس کی نظیریں امم سابقہ میں بھی مل سکتی ہیں۔ دیکھئے حق تعالیٰ قرآن شریف میں خبر دیتا ہے۔ ”الم تر الی الذی حاج ابراہیم فی ربه ان اتاہ اللہ الملك اذ قال ابراہیم ربی الذی یحییٰ ویمیت قال انا احی وامیت (بقرة: ۲۵۸)“

واقعہ یہ ہے کہ لوگ غلہ لینے کے لئے غزوہ پوچھتا کہ تمہارا رب کون ہے اگر وہ کہتے کہ اسلام بھی ضرورتاً اس کے پاس گئے اور کون ہے آپ نے فرمایا میرا رب وہ۔ میں بھی ہے۔ جس کو چاہتا ہوں مار ڈالتا ہوں کو بلا کر ایک کو قتل کر ڈالا اور دو میں امام سیوطی نے ذکر کیا ہے۔

دیکھئے صفت احیاء و امیت

ایک معمولی بات بنا دی اور اپنے آپ پر

مرزا قادیانی نے مسلمانوں

حالت کو ملاحظہ نہیں فرمایا کہ کیا بن گئے

جیسا کہ عبارت مذکورہ میں لکھتے ہیں۔

ایک مسیح تم سے دیا گیا مگر ان تقریروں

بہر حال یہ علامتیں جو صحیح

آ سکتیں۔ اس وجہ سے وہ مسیح موعود ہو

۱۰..... شب معراج

کے لئے میں مامور ہوں اور زمین

ص ۳۷۵، ابن ابی شیبہ ج ۸ ص ۶۶۰، بار

ہے۔ ”عن ابی مسعود قال

وموسیٰ وعیسیٰ علیہم السلام

فقال لا علم لی بہا فردوا ام

عیسیٰ فقال اما وجبتہ

الذجال خارج ومعی قضیب

اذا رآنی“ یعنی فرمایا نبی ﷺ

ملاقات ہوئی۔ اثنائے گفتگو میں

دریافت کیا۔ انہوں نے اپنی لاط

ہونے کی قرار دی ہے وہ کس درجے کی بیہودہ اور

الفاظ حدیث کے معنی جو مجازی لئے ہیں اس کی بکری کو اور شیر اونٹ کو نہ کھائے اور درندے اپنی وقت لئے جاتے ہیں جب حقیقی معنی نہ بن سکیں۔ نہیں بن سکتے۔ اگر مرزا قادیانی یہ کہیں کہ عادت کے بلکہ حکماء کے بھی نزدیک یہ بھی تو مسلم ہے کہ ہوا کرتے ہیں اور اگر یہ کہیں کہ حیوانات کے سہ تو پھر ان کے کفر میں شک کیوں کیا جائے کے قائل ہو گئے تو اس کو ماننا پڑے گا کہ جس نے مرزا قادیانی کی اس تقریر سے مستفاد ہوتا ہے تعالیٰ کی قدرت کا یقین۔ پھر ان سے اس

ن خبر وزیر

کہ جو ابش ندی

تھے ہیں کہ اس قسم کی تقریروں سے اپنے ایمان کو بے میں کسی کی بات نہ سنیں۔ عیسیٰ علیہ السلام کے ہیں۔ جن کی خبریں آنحضرت ﷺ نے بتفریح میں امام سیوطی نے مالک ابن دینار وغیرہ مکر ابن عبدالعزیز کی خلافت کے زمانے میں مرزا قادیانی نے صرف اپنی عیسویت جمانے سلام کی خبریں نبی ﷺ نے دی ہیں سب میں باتیں قرار دے کر اپنے آپ پر منطبق کر لیا۔ میں بھی مل سکتی ہیں۔ دیکھئے حق تعالیٰ قرآن ج ابراہیم فی ربہ ان اتاہ اللہ الملك ت قال انا احی وامیت (بقرة: ۲۵۸)“

واقعہ یہ ہے کہ لوگ غلہ لینے کے لئے نمرود کے پاس جاتے تھے اور اس کی عادت تھی کہ ان سے پوچھتا کہ تمہارا رب کون ہے اگر وہ کہتے کہ تو ہی ہمارا رب ہے تو ان کو غلہ دیتا۔ ایک بار ابراہیم علیہ السلام بھی ضرورتاً اس کے پاس گئے اور اس نے حسب عادت آپ سے بھی پوچھا کہ تمہارا رب کون ہے آپ نے فرمایا میرا رب وہ ہے جو زندہ کرتا ہے اور مارتا ہے اس نے کہا یہ صفت تو مجھ میں بھی ہے۔ جس کو چاہتا ہوں مار ڈالتا ہوں اور جس کو چاہتا ہوں زندہ چھوڑ دیتا ہوں۔ چنانچہ دو شخصوں کو بلا کر ایک کو قتل کر ڈالا اور دوسرے کو زندہ چھوڑ دیا۔ یہ واقعہ تفسیر (در منثور ج ۱ ص ۳۳۱) میں امام سیوطی نے ذکر کیا ہے۔

دیکھئے صفت احیاء و امات جو خاصہ باری تعالیٰ ہے۔ اس کی تاویل کر کے نمرود نے ایک معمولی بات بنادی اور اپنے آپ پر منطبق کر لیا۔ جس طرح مرزا قادیانی کر رہے ہیں۔ مرزا قادیانی نے مسلمانوں کی نسبت تو فرما دیا کہ وہ یہود بن گئے۔ مگر افسوس ہے کہ اپنی حالت کو ملاحظہ نہیں فرمایا کہ کیا بن گئے۔ اگرچہ ان کو اعتراض ہے کہ وہ یہودیوں کے مثل ہیں۔ جیسا کہ عبارت مذکورہ میں لکھتے ہیں۔ (جب تم یہودی بن جاؤ گے تو تمہارے مناسب حال ایسا ہی ایک مسیح تم سے دیا گیا) مگر ان تقریروں سے ظاہر ہے کہ اسی پر اکتفاء نہیں۔ بہر حال یہ علامتیں جو صحیح حدیثوں میں وارد ہیں مرزا قادیانی کے زمانے پر صادق نہیں آ سکتیں۔ اس وجہ سے وہ مسیح موعود ہو نہیں سکتے۔

۱۰..... شب معراج خود عیسیٰ علیہ السلام نے آنحضرت ﷺ سے کہا کہ دجال کے قتل کے لئے میں مامور ہوں اور زمین پر اتر کے میں ہی اس کو قتل کروں گا۔ جیسا کہ (امام احمد ج ۱ ص ۳۷۵، ابن ابی شیبہ ج ۸ ص ۶۶۰، باب ما ذکر فی حقہ الدجال) اور سعید بن منصور اور بیہقی نے روایت کی ہے۔ ”عن ابی مسعود قال قال رسول اللہ ﷺ لقیث لیلة اسری بی ابراہیم وموسى وعيسى علیہم السلام فنذكروا امر الساعة فردوا امرهم الی ابراہیم فقال لا علم لی بهافر دوا امرهم الی موسی فقال لا علم لی بهافر دوا امرهم الی عيسى فقال اما وجبتہنأ فلم یعلم بها احد الا اللہ وفیما عہد الی رب ان الدجال خارج ومعی قضیبان فلذا رآنی ذاب کما یذوب الرصاص فیہلک اللہ اذ ارآنی“ یعنی فرمایا نبی ﷺ نے کہ شب معراج مجھ کو ابراہیم اور موسیٰ و عیسیٰ علیہم السلام سے ملاقات ہوئی۔ اثنائے گفتگو میں قیامت کا ذکر آیا۔ ہم سب نے ابراہیم علیہ السلام سے اس کا حال دریافت کیا۔ انہوں نے اپنی لاطمی ظاہر کی اسی طرح موسیٰ علیہ السلام نے بھی اپنی لاطمی ظاہر کی۔

مگر عیسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ یہ تو سوائے خدائے تعالیٰ کے کوئی نہیں جانتا کہ وہ کب ہوگی۔ مگر میں اتنا جانتا ہوں کہ دجال نکلنے والا ہے اور خدائے تعالیٰ نے مجھے معلوم کرا دیا ہے کہ اس وقت میرے ساتھ دو چھڑیاں ہوں گی۔ جب وہ مجھے دیکھے گا تو سیسے کی طرح پگھلنے لگے گا۔

مولوی محمد عبداللہ صاحب شاہجہاں پوری نے (شفا للناس ص ۲۱) میں فتح الباری سے نقل کیا ہے کہ یہ حدیث (مسند امام احمد ج ۱ ص ۳۷۵، ابن ماجہ ص ۲۹۹، باب فتنة الدجال و خروج عیسیٰ، مستدرک حاکم ج ۵ ص ۶۸۷ حدیث نمبر ۸۵۳۹، باب مذاکرة الانبياء في امر السجدة) میں ہے اور حاکم نے کہا یہ حدیث صحیح ہے اور (ابن ماجہ ص ۲۹۹، باب فتنة الدجال) کی روایت میں یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے دجال کے نکلنے کا حال کہہ کر کہا کہ میں اس وقت اتروں گا اور اس کو قتل کروں گا۔ اس صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ خود عیسیٰ علیہ السلام نے آنحضرت ﷺ سے بیان کیا کہ خدائے تعالیٰ نے پہلے سے مجھے دجال کے قتل کے لئے معین فرما دیا ہے اور میں زمین پر اتر کر اس کو قتل کروں گا۔ اس سے ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ کو صرف کشف ہی سے عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا حال معلوم نہیں ہوا بلکہ خود عیسیٰ علیہ السلام کی زبان سے حضرت سن چکے تھے۔ اس سے وہ احتمال بھی جاتا رہا جو مرزا قادیانی نے کہا تھا کہ اس کشف میں حضرت کو خود باللہ غلطی ہوئی ہے۔

مرزا قادیانی غالباً یہاں یہ شبہ پیش کریں گے کہ ان انبیاء کے مقامات ایک آسمان پر نہیں پھر سب کا اتفاق اور مجمع ایک جگہ کیسے ہوا۔ مگر اہل اسلام کے نزدیک ایسے ریک شبہات قابل توجہ نہیں۔ اس لئے کہ اولیاء اللہ کو اس عالم میں یہ بات حاصل ہے کہ وقت واحد میں متعدد مقامات میں رہتے ہیں۔ جیسا کہ امام سیوطی نے کتاب التعلی فی تطور الولی میں اس کو دلائل سے ثابت کیا ہے اور اولیاء اللہ کے تذکروں میں اس کی نظائر بکثرت موجود ہیں۔

الحاصل اس حدیث کے دیکھنے کے بعد اہل ایمان کو اس میں کوئی شبہ نہ رہے گا کہ مرزا قادیانی نے اپنی عیسویت ثابت کرنے کے لئے جتنی تمہیدات کی ہیں کہ خدا نے میرا نام عیسیٰ رکھا ابن مریم رکھا اور یہ کہا اور وہ کہا سب سخن سازیاں اور افتراء ہیں اور کوئی الہام ان کا اس قابل نہیں کہ اس حدیث کے مقابلے میں آ سکے۔

مرزا قادیانی نے مولوی محمد بشیر صاحب سہوانی کے مقابلے میں جو تقریر کی ہے (الحق الصریح فی حیوة اسح ص ۱۰۷) میں لفظ بلفظ لکھا ہے۔ اس تقریر میں مرزا قادیانی فرماتے ہیں۔ ”فرض کرو کہ وہ قرأت بقول مولوی صاحب کے ایک ضعیف حدیث ہے۔ مگر آخر حدیث تو ہے یہ تو ثابت نہیں ہوا کہ وہ کسی مفتری کا افتراء ہے۔ مولوی صاحب پر فرض تھا کہ قرأت شاذہ قبل موتہم

کے راوی کا صریح ہے۔ مجرد ضعیف، ضعیفہ فخر الائمہ سے کیا جس قدر حدیث الاسناد ہیں۔ وہ موضوعات کے، مرزا میں آنحضرت ﷺ اکابر محدثین نے اس کو نہیں ماننے کرتے ہیں اور کو دائرہ اسلام ثابت ہوتا تو آ حدیث بھی نہ آپ کو آنحضرت معرف ہیں۔ حدیث بھی ق مسائل جزئیہ مباحثے کا مجاز ثابت کرے۔ دین اور ان ج ہیں جیسا کہ لیں اور دعویٰ اس صحیح حدیث

کے راوی کا صریح افتراء ثابت کرتے اور یہ ثابت کر کے دکھلاتے کہ یہ حدیث موضوعات میں سے ہے۔ بجز ضعیف حدیث کا بیان کرنا اس کو ہلکی ثبوت سے روک نہیں سکتا۔ امام بزرگ حضرت ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ میں ایک ضعیف حدیث کے ساتھ بھی قیاس کو چھوڑ دیتا ہوں۔ اب کیا جس قدر حدیثیں صحاح ستہ میں ہیں۔ باعث بعض راویوں کے قابل جرح یا مرسل اور منقطع الاسناد ہیں۔ وہ بالکل پایہ اعتبار سے خالی اور بے اعتبار محض ہیں اور کیا محدثین کے نزدیک موضوعات کے برابر سمجھی گئی ہیں۔“

مرزا قادیانی کو جب ضعیف حدیث کے ساتھ یہ خوش اعتقادی ہے تو یہ حدیث جس میں آنحضرت ﷺ نے عیسیٰ علیہ السلام کا بیان مذکور فرمایا ہے وہ تو صحیح ہے جس کی صحت کی تصریح اکابر محدثین نے کر دی ہے۔ اس کو وہ ضرور مانتے ہوں گے مگر ان کی تقریروں سے ثابت ہے کہ وہ اس کو نہیں مانتے۔ مرزا قادیانی اپنے استدلال کے وقت جو ضعیف حدیث کے ماننے پر ہم کو مجبور کرتے ہیں اور خود حدیث صحیح بھی نہیں مانتے۔ اس سے ظاہر ہے کہ وہ ہم کو مسلمان سمجھتے ہیں اور خود کو دائرہ اسلام سے خارج، اگر مسلمانوں کا یہودی بن جانا اور اپنا مسلمان ہونا ان کے نزدیک ثابت ہوتا تو اس پر بھی اصرار نہ کرتے کہ ضعیف حدیث بھی نبی کی ہم لوگ مان لیں اور خود صحیح حدیث بھی نہ مانیں اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مسلمانوں کو انہوں نے یہود قرار دیا تھا اور اپنے آپ کو آنحضرت ﷺ کا امتی وہ قطع نظر اس کے کہ واقع کے خلاف ہے۔ خود بھی اپنی غلط بیانی کے معترف ہیں۔ اس موقع میں ہم نہایت خوشی سے اس بات کو قبول کرتے ہیں کہ اپنے نبی کی ضعیف حدیث بھی قابل تسلیم ہے۔ مگر مرزا قادیانی کو کوئی حق نہیں کہ اس کا الزام ہم پر لگائیں۔ کیونکہ مسائل جزئیہ میں ہر دین والا اپنے نبی کے قول پر عامل ہوتا ہے۔ دوسری ملت والا شخص ان میں مباحثے کا مجاز نہیں بلکہ اگر مناظرہ ہو تو امور کلیہ میں ہو گا کہ پہلے ہر شخص اپنا دین واجب الاتباع ثابت کرے۔ اب مرزا قادیانی سے اگر بحث ہو تو ہم اپنا دین ناخ ثابت کریں اور مرزا قادیانی اپنا دین اور ان جزئیات سے کوئی تعلق نہ ہو۔ اگر مرزا قادیانی اپنے کو دائرہ اسلام میں داخل کرنا چاہتے ہیں جیسا کہ بمقتضائے وقت اپنے آپ کو مسلمان بھی کہتے ہیں تو چاہئے کہ اس حدیث صحیح کو مان لیں اور دعویٰ عیسویت سے توبہ کریں۔ ورنہ یہ الزام رفع نہیں ہو سکتا۔

الحاصل مرزا قادیانی اس حدیث کو مانیں یا نہ مانیں مسلمانوں کے نزدیک مرزا قادیانی اس صحیح حدیث کی رو سے مسیح موعود ہرگز ہو نہیں سکتے۔

(۱۲۱۱) عیسیٰ علیہ السلام کا دجال کو باب لد پر قتل کرنا اور ان کے دم سے کفار کا مرجانا جو

کے کوئی نہیں جانتا کہ وہ کب ہوگی۔ مگر میں مجھے معلوم کر دیا ہے کہ اس وقت میرے طرح پگنے لگے گا۔

نے (فتاویٰ للناس ص ۲۱) میں فتح الباری سے باب فتنۃ الدجال و خروج عیسیٰ، بیاض فی امر السلاطین میں ہے اور حاکم نے کہا روایت میں یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے اور اس کو قتل کروں گا۔ اس صحیح حدیث سے بیان کیا کہ خدائے تعالیٰ نے پہلے یمن پر اتر کر اس کو قتل کروں گا۔ اس سے برہان اسلام کے نزول کا حال معلوم نہیں ہوا۔ اس سے وہ احتمال بھی جاتا رہا جو حلی ہوئی ہے۔

ان انبیاء کے مقامات ایک آسان پر اسلام کے نزدیک ایسے رکیک شبہات حاصل ہے کہ وقت واحد میں متعدد حلی فی تصور الولی میں اس کو دلائل سے موجود ہیں۔

ان کو اس میں کوئی شبہ نہ رہے گا کہ بیانات کی ہیں کہ خدائے میراثام عیسیٰ ام ہیں اور کوئی الہام ان کا اس قابل

کے مقابلے میں جو تقریر کی ہے (الحق مرزا قادیانی فرماتے ہیں۔ ”فرض ہے۔ مگر آخر حدیث تو ہے یہ تو پر فرض تھا کہ قرأت شاذہ قبل موتہم

اس روایت سے ظاہر ہے جو (مسلم شریف ج ۲ ص ۳۰۰ تا ۳۰۲، باب ذکر الدجال) میں ہے "عن النّوأس ابن سمعان قال ذكر رسول الله ﷺ الدجال ذات غداة فخفض فيه ورفع حتى ظننناه في طائفة النخل فلما رحنا اليه عرف ذلك فينا فقال ما شانكم قلنا يا رسول الله ذكرت الدجال غداة فخفضت فيه ورفعته حتى ظننناه في طائفة النخل فقال غير الدجال اخوفني عليكم ان يخرج وانا فيكم فانا حجيجه دونكم وان يخرج ولست فيكم فامر حجيج نفسه والله خليفتي على كل مسلم . انه شباب قطط عينه طافة كاني اشبه بعبد العزى بن قطن فمن ادرك منكم فليقرأ عليه فواتح سورة الكهف . انه خارج خلة بين الشام والعراق فعاث يميناً وعاث شمالاً يا عباد الله فاثبتوا قلنا يا رسول الله وما لبثه في الارض قال اربعون يوماً يوم كسنة ويوم كشهر ويوم كجمعة وسائر ايامكم قلنا يا رسول الله فذلك اليوم الذي كسنة اتكفينا فيه صلوة يوم قال لا اقدروا له قدره قلنا يا رسول الله ﷺ وما اسراعه في الارض قال كالغيث استدبرته الريح فياتي على القوم على القوم فيدعوهم فيؤمنون به ويستجيون له فيا مر السماء فتمطر والارض فتنبت فتروح عليهم سارحتهم اطول ملاكانت ذرى واسبغه ضروعاً وامده خواصر ثم ياتي القوم فيدعوهم فيردون عليه قوله فينصرف عنهم فيصبحون محلين ليس بايديهم شئى عن اموالهم ويمر بالخربة فيقول لها اخرجى كنوزك فتتبعه كنوزها كي عاسيب النحل ثم يدع رجلاً متلياً شاباً فيضربه بالسيف فيقطعه جزلتين رمية الغرض ثم يدعوه فيقبل ويتهلل وجهه ويضحك فبينما هو كذلك اذ بعث الله المسيح ابن مريم عليه السلام فيزل عن المنارة البيضاء شرقى دمشق بين مهروبتين واضعا كفيه على اجنحة ملكين اذا طأ طأ راسه قطروا ناز فعه تحدر منه جمان كاللؤلؤ فلا يحل لكافر يجدر بريح نفسه الامات ونفسه ينهتى حيث ينتهى طرفه فيطلبه حتى يدركه بباب لد فيقلته ثم ياتي عيسى قوم قد عصمهم الله منه فيمسح عن وجوههم ويحدثهم بدرجاتهم في الجنة فبينما هو كذلك اذا وحى الله الى عيسى عليه السلام انى قد اخرجت عبادى لا يدان لا حد بقتالهم فحرز عبادى الى الطور

ويبعث الله ياجوج ومجوج
بحيرة طبرية فيشربون
يحصر نبى الله عيسى
لا حدهم خيراً من ما
السلام واصحابه فير
كموت نفس واحدة ثم
الارض فلا يجدون في
نبى الله عيسى عليه
كاعناق البخت فتحمل
بيت مدرولا وبريفسلا
ثمرك وردى بركتك ف
ويبارك فى الرسل ،
من البقرة لتكفى القلب
فبينما هم كذلك اذ بعث
كل مومن وكل مسلم و
تقوم الساعة (مسلم ج
يعنى نواس كى
دلى آواز سے فرمایا اور کہ
جب ہم اس طرف جانے
نے ایسے طور پر دجال کا
حضرت نے فرمایا اس ۔
گمراہ سلاطین کا جیسا
میں نکلے تو میں اس سے
بحث کرے اور اللہ ہر
اس کے ہال بہت بڑے
جو مسلمان اس کو پائے

وَيَبْعَثُ اللَّهُ يَاجُوجَ وَمَاجُوجَ وَهُمْ مِنْ كُلِّ حَدَبٍ يَنْسِلُونَ فَيَمْرَأُوا ثَلَاثِينَ أَلْفَ سَنَةٍ لَا يَسْأَلُونَ فِيهَا لِأَحَدٍ خَيْرًا مِنْ مِائَةِ دِينَارٍ لَا حُدُودَ لَهُمْ يَوْمَ يَأْتِيهِمْ يَوْمَئِذٍ نَبِيُّ اللَّهِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَأَصْحَابُهُ حَتَّى يَكُونَ رَأْسُ الثَّوْرِ لِأَحَدِهِمْ خَيْرًا مِنْ مِائَةِ دِينَارٍ لَا حُدُودَ لَهُمْ يَوْمَ يَأْتِيهِمْ يَوْمَئِذٍ نَبِيُّ اللَّهِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَأَصْحَابُهُ فَيُرْسِلُ اللَّهُ عَلَيْهِمُ النَّفْثَ فِي رِقَابِهِمْ فَيُصِيبُهُمْ فَرَسٌ كَمُوتِ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ ثُمَّ يَهْبِطُ نَبِيُّ اللَّهِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَأَصْحَابُهُ إِلَى الْأَرْضِ فَلَا يَجِدُونَ فِي الْأَرْضِ مَوْضِعَ شِبْرٍ إِلَّا مَلَأَهُ زَهْمُهُمْ وَمُتَنَنْتُهُمْ فَيَرْغَبُ نَبِيُّ اللَّهِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَأَصْحَابُهُ إِلَى اللَّهِ فَيُرْسِلُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ طَيْرًا كَأَعْنَاقِ الْبَيْخَتِ فَتَحْمِلُهُمْ فَطَرُ حِمٍ حَيْثُ شَاءَ اللَّهُ ثُمَّ يَرْسِلُ مَطَرًا لَا يَكُنْ مِنْهُ بَيْتٌ مَدْرُولًا وَبَرْفِيغْسَلُ الْأَرْضِ حَتَّى تَبْرُكَهَا كَالزَّلْفَةِ ثُمَّ يَقَالُ لِلْأَرْضِ أَنْبَتِي ثَمَرَتِكَ وَرَدِي بِرُكَّتِكَ فَيَوْمَئِذٍ تَأْكُلُ الْعُضَابَتُهُ مِنَ الرَّمَانَةِ وَيَسْتَنْطُونَ بِقُجْفِهَا وَيُبَارِكُ فِي الرِّسْلِ حَتَّى أَنْ اللَّقْحَةَ مِنَ الْإِبْلِ لَتَكْفِيَ الْغَنَمَ مِنَ النَّاسِ اللَّقْحَةُ مِنَ الْبَقَرَةِ لَتَكْفِيَ الْقَبْلِيَّةَ مِنَ النَّاسِ وَاللَّقْحَةُ مِنَ الْغَنَمِ لَتَكْفِيَ الْفَخْذَ مِنَ النَّاسِ فَبَيْنَمَا هُمْ كَذَلِكَ أَذْبَعَتْ اللَّهُ رِيحًا طَيِّبَةً فَتَأْخُذُهُمْ تَحْتَ آبَاطِهِمْ فَتَقْبِضُ رُوحَ كُلِّ مُؤْمِنٍ وَكُلِّ مُسْلِمٍ وَيَبْقَى شَرَارُ النَّاسِ تِيهَارِجُونَ فِيهَا تَهَارِجُ الْحَمَرُ فَعَلِيهِمْ تَقُومُ السَّاعَةُ (مسلم ج ۲ ص ۴۰۰ تا ۴۰۲، باب ذكر الدجال)

یعنی نواس کہتے ہیں کہ ایک روز رسول اللہ ﷺ نے دجال کا ذکر ایسے طور پر کیا کہ کچھ دلی آواز سے فرمایا اور کچھ بلند آواز سے جس سے ہم کو خیال ہوا کہ شاید نخلستان میں وہ آگیا۔ جب ہم اس طرف جانے لگے فرمایا کہ یہ کیا تمہاری حالت ہے۔ ہم نے عرض کی کہ آپ ﷺ نے ایسے طور پر دجال کا حال بیان فرمایا کہ ہمیں اس کے نخلستان میں آجانے کا گمان ہو گیا۔ حضرت نے فرمایا اس سے زیادہ خوف دوسرے امور کا تمہاری نسبت مجھے ہے۔ (یعنی ظالم اور گمراہ سلاطین کا جیسا کہ دوسری احادیث میں وارد ہے) اگر بالفرض دجال میرے وقت میں نکلے تو میں اس سے گفتگو کر کے قائل کر دوں گا اور میرے بعد نکلے تو ہر شخص اس سے بطور خود بحث کرے اور اللہ ہر مسلمان پر میرا خلیفہ ہے۔ مگر یاد رکھنے کی بات یہ ہے کہ دجال جواں ہوگا اور اس کے بال بہت بڑے ہوئے ہوں گے اور وہ عبد العزی بن قطن کے ساتھ کسی قدر مشابہ ہے۔ جو مسلمان اس کو پائے سورہ کہف کے شروع کی چند آیتیں پڑھ لے اور یہ بھی یاد رکھو کہ وہ شام

۳۴، باب ذکر الدجال) میں ہے ”عن
عَنْ الدَّجَالِ ذَاتَ غَدَاةٍ فَخَفِضَ فِيهِ
مَارَحْنَا إِلَيْهِ عَرَفَ ذَلِكَ فِينَا فَقَالَ
غَدَاةٍ فَخَفِضَتْ فِيهِ وَرَفَعَتْ حَتَّى
لَا أَخُوفُنِي عَلَيْكُمْ أَنْ يَخْرُجَ وَأَنَا
مَتَّ فَيَكُمُ فَا مَرَحُ حَجِيجٍ نَفْسِهِ وَاللَّهُ
بَنِيهِ طَافَةً كَانِي أَشْبَهَ بَعْدَ الْعَزَى
سُورَةُ الْكَهْفِ . أَنَّهُ خَارِجُ خَلَّةٍ
بِأَعْبَادِ اللَّهِ فَاثْبِتُوا قُلْنَا يَا رَسُولَ
مَآ يَوْمَ كَسَنَةِ وَيَوْمَ كَشْهَرٍ وَيَوْمَ
فَذَلِكَ الْيَوْمَ الَّذِي كَسَنَةُ اتَّكْفِينَا
رَسُولَ اللَّهِ ﷺ وَمَا اسْرَاعُهُ فِي
عَلَى الْقَوْمِ عَلَى الْقَوْمِ فَيَدْعُوهُمْ
فَتَمُطِرُ وَالْأَرْضُ فَتَنْبِتُ فَتُرَوِّحُ
ضُرُوعًا وَأَمَدَهُ خَوَاصِرُ ثُمَّ يَأْتِي
عَنْهُمْ فَيُصْبِحُونَ مُحَلِّينَ لَيْسَ
قَوْلُهَا أَخْرَجِي كَنُوزَكَ فَتَتَّبِعُهُ
مُتَلَبِّيًا شَبَابًا فَيُضْرِبُهُ بِالسَّيْفِ
فَيَقْبِلُ وَيَتَهَلَّلُ وَجْهَهُ وَيَضْحَكُ
عَلَيْهِ السَّلَامُ فَيُزَلُّ عَنِ الْمَنَارَةِ
كَفِيهِ عَلَى أَجْنَحَةِ مُلْكَيْنِ إِذَا طَا
الْوَلُّ لَوْ فَلَا يَحِلُّ لِكَافِرٍ يَجْدِرِيحُ
فَيُطْلَبُهُ حَتَّى يَدْرِكَهُ بِبَابِ لَدِ
فَيَمْسَحُ عَنْ وَجْهِهِ وَيُحَدِّثُهُمْ
يُؤْتِيهِ اللَّهُ إِلَى عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ
فَتَأْلَهُمْ فَحَرَزَ عِبَادِي إِلَى الطُّورِ

اور عراق کے درمیان سے نکلے گا اور دائیں بائیں فساد کا ہنگامہ برپا کر دے گا۔ اے خدا کے بندو اس وقت اپنے دین پر ثابت رہو ہم نے عرض کی یا رسول اللہ وہ کتنے روز زمین پر رہے گا۔ فرمایا چالیس روز مگر ایک دن ایک برس کے برابر ہوگا اور ایک دن ایک مہینے کے برابر اور ایک دن ایک ہفتے کے برابر اور باقی ایام معمولی ہوں گے۔ ہم نے عرض کی یا رسول اللہ جو دن ایک برس کے برابر ہوگا اس میں پانچ نمازیں کافی ہوں گی۔ فرمایا نہیں اوقات کا اندازہ کر کے نمازیں پڑھی جائیں۔ پھر ہم نے عرض کی اس کی سرعت سیر کی کیا کیفیت ہوگی فرمایا جس طرح ابر کو ہوالے جاتی ہے وہ کسی قوم میں جا کر ان کو اپنے پر ایمان لانے کو کہے گا جب وہ اس پر ایمان لائیں گے تو آسمان کو حکم کرے گا کہ پانی برسائے اور زمین کو حکم کرے گا سبزی اگائے۔ جس سے جانور خوب ہی مولے تازے ہو جائیں گے۔ پھر دوسری قوم پر جا کر ان کو اپنی طرف مائل کرے گا مگر وہ قبول نہ کریں گے۔ وہاں سے جب وہ لوٹے گا تو ان لوگوں پر قحط آ جائے گا اور کسی قسم کا مال ان لوگوں کے ہاتھ میں باقی نہ رہے گا۔ اس کے بعد ایک دیرانے پر گزرے گا اور اس سے کہے گا کہ اپنے خزانوں کو نکالے۔ چنانچہ وہاں کے خزانے اس کے ساتھ ہو جائیں گے۔ پھر ہر ایک شخص کو بلائے گا جو کمال شباب میں ہوگا اور اس کے دو ٹکڑے کر کے دو دروازوں کو دے گا۔ پھر اس جوان مقتول کو بلائے گا چنانچہ وہ ہنستا ہوا اس کی طرف جائے گا۔ غرض کہ وہ اس قسم کے واقعات میں مشغول ہوگا کہ خدائے تعالیٰ مسیح ابن مریم علیہ السلام کو بھیجے گا وہ دمشق کی شری جانب سفید مینار کے پاس دو زرد چادریں پہنے ہوئے دو فرشتوں کی بازوؤں پر ہاتھ رکھے ہوئے اتریں گے۔ جب وہ سر جھکا دیں گے اور اٹھا دیں گے تو ان کے سپینے کے قطرے مثل موتی کے ٹپکیں گے۔ جس کا فرکان کے دم کی بو پہنچ جائے گی تو ممکن نہیں کہ وہ زندہ رہ سکے۔ پھر وہ دجال کو ڈھونڈ کر لد کے دروازے پر جو بیت المقدس کے قریب ایک شہر ہے قتل کر ڈالیں گے۔ اس کے بعد عیسیٰ علیہ السلام اس قوم کی طرف جائیں گے جن کو حق تعالیٰ نے دجال کے فتنے سے بچایا تھا اور شفقت سے ان کے منہ پر ہاتھ پھیر کر خوشخبری درجات جنت کی دیں گے جو ان کے لئے مقرر ہیں۔ اس اثناء میں حق تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام پر وحی فرمائیں گے کہ اب ہم نے اپنے ایسے بندوں کو نکالا ہے جن کے مقابلے کی کسی میں طاقت نہیں۔ اس لئے ہمارے پیارے بندوں کو تم طور کی طرف لے جاؤ۔ اس وقت یاجوج ماجوج کو حق تعالیٰ زمین پر بھیجے گا جو ہر بلندی پر سے دوڑتے نظر آئیں گے۔ ان کی کثرت کی یہ کیفیت ہوگی کہ جب بحیرہ طبریہ پر ان کا گزر ہوگا تو اس کا سب پانی پی جائیں گے۔ جس کو دیکھ کر ان کے پچھلے لوگ خیال کریں گے کہ شاید کسی زمانے میں یہاں

پانی تھا۔ اور عیسیٰ علیہ السلام پہنچ جائے گی کہ آج تک ہوگی۔ اس وقت عیسیٰ علیہ السلام تعالیٰ ایک کیزایا جو جہنم میں جائیں گے ایک ایک سے نکلیں گے اور کہیں نہ ہو۔ سب خدا کے بندے ہوں گے۔ پندے ہوں گے۔ جس کے اپنے ثمرات اگائے گا۔ انار ایک جماعت کو کواں ایک اونٹنی کے دودھ ایک گائے کا دودھ اثناء میں ایک ہوا۔ ان کی روح قبض ہو جائیں گے۔ ان کو طرح کی طرح اس جو امور عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں کو کواں سے وہ جھجھلا کر (کافر) کا صرف نواس۔ اس حدیث کو بنا نہ تھا۔ مگر افسوس مرزا قادیانی عیسیٰ فرض منصبی ادا کر

پانی تھا۔ ادھر عیسیٰ علیہ السلام اور ان کے اصحاب محصور ہوں گے اور اشیاء کی نایابی اس درجے تک پہنچ جائے گی کہ آج کے دن سواشرنیوں کی جوتھیں قدر ہے اس روز بیل کے ایک سر کی قدر ہوگی۔ اس وقت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کے اصحاب خدائے تعالیٰ کی طرف توجہ کریں گے اور حق تعالیٰ ایک کیڑا یا جوج و ما جوج کی گردنوں میں پیدا کر دے گا۔ جس سے ایک رات میں وہ سب مر جائیں گے ایک ان میں سے نہ بچے گا۔ پھر عیسیٰ علیہ السلام اپنے اصحاب کے ساتھ اپنے مقام سے نکلیں گے اور دیکھیں گے کہ زمین پر ایک بالشت کی جگہ ایسی نہیں جہاں ان کی چربی اور گندگی نہ ہو۔ سب خدا تعالیٰ کی طرف متوجہ ہوں گے کہ یہ مصیبت دفع فرمائے۔ تب حق تعالیٰ بڑے بڑے پرندے اتارے گا اور وہ ان کی لاشوں کو اٹھا کر جہاں منظور الہی ہے ڈال دیں گے اور پانی برس جائے گا۔ جس سے تمام روئے زمین آئینہ کی طرح صاف ہو جائے گی۔ پھر زمین کو حکم ہوگا کہ اپنے ثمرات اگادے اور برکت از سر نو ظاہر کرے۔ چنانچہ برکت کی یہ کیفیت ہوگی کہ ایک انار ایک جماعت کو کافی ہوگا اور اس کے چھلکے کے سائے کے تلے ایک جماعت بیٹھ سکے گی اور ایک اونٹنی کے دودھ میں یہ برکت ہوگی کہ ایک بڑی جماعت اس سے سیراب ہو جائے گی اور ایک گائے کا دودھ ایک قبیلے کو اور ایک بکری کا دودھ ایک خاندان کے لوگوں کو کافی ہوگا۔ اس اثناء میں ایک ہوائے خوش گوار ایسی بے گی کہ مسلمانوں کے بظلوں کے نیچے سے اس کے بہتے ہی ان کی روح قبض ہو جائے گی۔ چنانچہ کل مسلمان عالم بقا کو چلے جائیں گے اور برے لوگ باقی رہ جائیں گے۔ ان لوگوں کو بے حیائی اس درجے تک پہنچ جائے گی کہ عام جلسوں میں مرد و عورت گدھوں کی طرح علانیہ جفتی کریں گے۔ انہی لوگوں پر قیامت قائم ہوگی۔

اس حدیث شریف نے مرزا قادیانی کی عیسویت کی کارروائی کو ملیا میٹ کر دیا۔ کیونکہ جو امور عیسیٰ علیہ السلام سے متعلق اس میں مذکور ہیں نہ مرزا قادیانی سے ان کا وقوع ممکن ہے نہ ان کے زمانے میں کوئی ایسی بات پائی جاسکتی ہے جو عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں ہوگی۔ اسی وجہ سے وہ جھنجھلا کر (ازلہ الادہام ص ۲۰۲، خزائن ج ۳ ص ۱۹۹) میں لکھتے ہیں کہ ”بانی مہانی اس تمام روایت کا صرف نواس بن سمان ہے اور کوئی نہیں۔“ جس کا مطلب کھلے الفاظ میں یہ ہے کہ انہوں نے اس حدیث کو بنایا ہے۔ اگر مرزا قادیانی یہ الفاظ اپنے معاصرین کے حق میں کہتے تو چنداں مضائقہ نہ تھا۔ مگر افسوس ہے کہ ان کی صحابیت اور جلالت شان کا کچھ بھی لحاظ نہ کیا۔ بھلا نواس کو کیا خبر کہ مرزا قادیانی عیسویت کا جھوٹا دعویٰ کریں گے۔ جس کے مخالف یہ حدیث ہوگی انہوں نے تو اپنا فرض منصبی ادا کر دیا اور جس طرح صحابہ کا دستور تھا جو کچھ آنحضرت ﷺ سے سنا تھا بلا کم و کاست

کا ہنگامہ برپا کر دے گا۔ اے خدا کے بندو
ل اللہ وہ کتنے روز زمین پر رہے گا۔ فرمایا
دن ایک مہینے کے برابر اور ایک دن ایک
رض کی یا رسول اللہ جو دن ایک برس کے
سا اوقات کا اندازہ کر کے نمازیں پڑھی
غایت ہوگی فرمایا جس طرح ابر کو ہوالے
کہے گا جب وہ اس پر ایمان لائیں گے تو
ہے گا سبزی اگائے۔ جس سے جانور خوب
ان کو اپنی طرف مائل کرے گا مگر وہ قبول
قطعا آجائے گا اور کسی قسم کا مال ان لوگوں
پر گزرے گا اور اس سے کہے گا کہ اپنے
تھ ہو جائیں گے۔ پھر ہر ایک شخص کو
کے دور دور ڈلوادے گا۔ پھر اس جوان
غرض کہ وہ اس قسم کے واقعات میں
بجے گا وہ دمشق کی شرقی جانب سفید مینار
وں پر ہاتھ رکھے ہوئے اتریں گے۔
قطرے مثل موتی کے ٹپکیں گے۔ جس
سکے۔ پھر وہ دجال کو ڈھونڈ کر لہ کے
رڈالیں گے۔ اس کے بعد عیسیٰ علیہ
ال کے فتنے سے بچایا تھا اور شفقت
س کے جوان کے لئے مقرر ہیں۔ اس
م نے اپنے ایسے بندوں کو نکالا ہے
بارے بندوں کو تم طور کی طرف لے
گا جو ہر بلندی پر سے دوڑتے نظر
یہ پران کا گذر ہوگا تو اس کا سب
س کے کہ شاید کسی زمانے میں یہاں

پہنچا دیا اور امت مرحومہ نے اس کو قبول بھی کر لیا۔ کیونکہ اس حدیث میں اکثر کسی کو کلام ہوتا تو علماء اس کی تصریح کر دیتے کہ نواس نے اس حدیث میں غلطی کی ہے۔ ہر چند یہ بات ظاہر ہے کہ جتنے امور اس حدیث میں مذکور ہیں ظاہراً خلاف عقل ہیں۔ مگر علماء نے دیکھا کہ جتنے وقائع قیامت کے قرآن وحدیث سے ثابت ہیں بالکل خلاف عقل ہیں اور یہ امور بھی مقدمہ قیامت ہیں۔ اس لئے انہوں نے ان کو بھی قیامت ہی سے متعلق کر کے ایمان سے کام لیا۔ لیکن مرزا قادیانی چونکہ اس مسئلے میں صاحب غرض ہیں۔ انہوں نے دیکھا کہ اگر ایک بات بھی اس حدیث کی مان لی جائے تو عیسویت سے دست بردار ہونا پڑتا ہے۔ اس لئے پہلے تو بانی مہانی اس حدیث کا نواس کو قرار دے کر موضوع ہی ٹھہرا دیا پھر تاویلات سے کام لیا۔ چنانچہ (ازلہ الادہام ص ۲۰۲، خزائن ج ۳ ص ۱۹۹، ۲۰۰) میں اس حدیث کو ذکر کر کے ایک دوسری حدیث تلاش کی جو ابن عمرؓ سے مروی ہے کہ ایک روز آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میں نے رات عیسیٰ علیہ السلام کو اور دجال کو خواب میں دیکھا اور ان دونوں کا حلیہ بھی بیان فرمایا جو خواب میں دیکھا تھا۔ مقصود اس تلاش سے یہ ہے کہ کسی طرح نواس کی حدیث کو بے کار کر دیں اور اس کی تدبیر یہ نکالی کہ ابن عمرؓ کی حدیث میں مصرح ہے کہ حضرت نے خواب میں دونوں کو دیکھا تھا۔ اس وجہ سے نواس کی حدیث بھی خواب ہی کی بات ہے۔ چنانچہ (ازلہ الادہام ص ۲۰۶، ۲۰۷، خزائن ج ۳ ص ۲۰۲) میں لکھتے ہیں کہ ”اب اس تمام حدیث میں نظر غور ڈال کر معلوم ہوگا کہ جو کچھ دمشق حدیث میں مسلم نے بیان کیا ہے اکثر باتیں اس کی بطور اختصار اس حدیث (ابن عمرؓ) میں واقع ہیں اور پیغمبر خدا ﷺ نے صاف اور صریح طور سے اس حدیث میں بیان فرمادیا کہ یہ میرا ایک مکاشفہ یا ایک خواب ہے۔ پس اس جگہ یقینی اور قطعی طور پر ثابت ہے کہ وہ دمشق والی حدیث (جس کو نواس نے روایت کیا ہے) درحقیقت وہ بھی آنحضرت ﷺ کا ایک خواب ہی ہے۔“

نواس والی حدیث میں شروع سے اخیر تک کہیں نہ خواب کا لفظ ہے نہ اس پر کوئی دلیل۔ مگر مرزا قادیانی نے اسی میں سے ایک لفظ نکال ہی لیا۔ چنانچہ (ازلہ الادہام ص ۲۰۳، خزائن ج ۳ ص ۱۹۹، ۲۰۰) میں لکھتے ہیں کہ ”حضرت نے دجال کو خواب یا کشف میں دیکھا تھا اور چونکہ وہ ایک عالم مثالی ہے۔ اس لئے اس کا حلیہ بیان کرنے کے وقت لفظ کانی یعنی گویا کا لفظ بتا دیا تا اس بات پر دلالت کرے کہ یہ روایت حقیقی روایت نہیں۔ ایک امر تعبیر طلب ہے۔“

سبحان اللہ مرزا قادیانی نے کہاں کی کہاں لگا دی۔ اگر تعبیر طلب تھی تو ابن عمرؓ کی حدیث تھی۔ جس میں عیسیٰ علیہ السلام اور دجال وغیرہ کا خواب میں دیکھنا مذکور ہے۔ حالانکہ حضرت نے

نہ خود اس کی تعبیر بیان کی نہ صحابہ مراد اور ان کے طواف سے کیمعرفت اور مشخص طور پر معلوم خواب کا ذکر ہی نہیں۔ رہا لفظ مشابہت مشبہ بہ بھی معلوم ہونے کے نکلنے کے مقامات اور مدت مسلمان سمجھ جائے کہ جب تک موعود۔ غور کرنے کا مقام۔ بیان میں کیا ہے۔ یہ سمجھا کہ معلوم ہو گئی ہے کہ مرزا قادیانی کرتے ہیں۔ جیسے اس نے دیا اور بنیاد یہ قائم کی کہ ان پر یہ بنیاد قائم کی نواس آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ مرزا قادیانی فرماتے ہیں ایک خواب ہی ہے۔ معلوم ایک بار خواب میں دیکھ لیا فرمائی ہیں وہ سب خواب کہ جب کبھی اس کے مسلک پر حضرت عائشہؓ کے لئے ان کو بھی حضور نے قطع اور یقین کونہا یا ڈھیر لگ جاتے ہیں۔ مرزا قادیانی وہ صورت مثالی تعبیر طلب و برہم ہو جاتی ہے۔

ما حدیث میں اکثر کسی کو کلام ہوتا تو علماء
ما ہے۔ ہر چند یہ بات ظاہر ہے کہ جتنے
علماء نے دیکھا کہ جتنے وقائع قیامت
ریہ امور بھی مقدمہ قیامت ہیں۔ اس
ن سے کام لیا۔ لیکن مرزا قادیانی چونکہ
بات بھی اس حدیث کی مان لے جائے
بانی مہانی اس حدیث کا نو اس کو قرار
مناخجہ (ازلہ الادہام م ۲۰۲، خزائن ج ۳
م تلاش کی جو ابن عمر سے مروی ہے کہ
السلام کو اور دجال کو خواب میں دیکھا
موا اس تلاش سے یہ ہے کہ کسی طرح
بن عمر کی حدیث میں مصرح ہے کہ
ما کی حدیث بھی خواب ہی کی بات
لکھتے ہیں کہ ”اب اس تمام حدیث
نے بیان کیا ہے اکثر باتیں اس کی
نے صاف اور صریح طور سے
ہے۔ پس اس جگہ یقینی اور قطعی طور
ایت کیا ہے) درحقیقت وہ بھی

خواب کا لفظ ہے نہ اس پر کوئی
مناخجہ (ازلہ الادہام م ۲۰۳، خزائن
کشف میں دیکھا تھا اور چونکہ وہ
کا کانی یعنی گویا کا لفظ بتا دیا تا اس
ب ہے۔“

یر طلب تھی تو ابن عمر کی حدیث
مذکور ہے۔ حالانکہ حضرت نے

نہ خود اس کی تعبیر بیان کی نہ صحابہ نے حسب عادت پوچھا کہ عیسیٰ سے کیا مراد ہے اور دجال سے کیا
مراد اور ان کے طواف سے کیا مقصود ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اس خواب سے صرف ان کی
معرفت اور مشخص طور پر معلوم ہونا مقصود تھا۔ بخلاف نو اس کی حدیث کے اس میں تو سرے سے
خواب کا ذکر ہی نہیں۔ رہا لفظ کانی اشہ اس سے صرف تعین اور تشخیص مقصود ہے کہ من وجہ جسمانی
مشابہت مشہ بہ بھی معلوم ہو جائے کیونکہ یہ لفظ دوسرے مشخصات کی قطار میں واقع ہے۔ جیسے ان
کے نکلنے کے مقامات اور مدت بقاء اور سرعت سیر کا اندازہ اور اس زمانے کے واقعات جن سے ہر
مسلمان سمجھ جائے کہ جب تک یہ تمام نشانیاں نہ پائی جائیں نہ کسی کو عیسیٰ سمجھ سکتے ہیں نہ دجال
موجود۔ غور کرنے کا مقام ہے کہ باوجود ان تمام تشخصات اور اہتمام کے جو حضرت نے ان کے
بیان میں کیا ہے۔ یہ سمجھا کہ وہ سب خواب و خیال ہے۔ کس قدر ایمان سے دور ہے۔ پھر شریہ بات
معلوم ہو گئی ہے کہ مرزا قادیانی نے یوز آسف کا طریقہ اختیار کیا ہے کہ واقعات میں تصرف کیا
کرتے ہیں۔ جیسے اس نے ابراہیم علیہ السلام کے تمام واقعات میں تصرف کر کے ان کو مجوسی قرار
دیا اور بنیادیہ قائم کی کہ ان کے خلفہ پر برس ہوا تھا۔ مرزا قادیانی نے یہاں بھی وہی کیا کہ لفظ کانی
پر یہ بنیاد قائم کی نو اس کی حدیث ایک خواب کا واقعہ ہے۔ ابن عمرؓ والی حدیث میں جو
آنحضرت ﷺ نے فرمایا تھا کہ میں نے خواب میں عیسیٰ علیہ السلام اور دجال کو دیکھا ہے اس بناء پر
مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ پس یقینی اور قطعی طور پر ثابت ہوتا ہے کہ دمشق والی حدیث درحقیقت
ایک خواب ہی ہے۔ معلوم نہیں مرزا قادیانی سے کس نے کہہ دیا کہ حضرت نے دجال وغیرہ کو جو
ایک بار خواب میں دیکھ لیا تھا اس کے بعد جتنے واقعات اور پیش گوئیاں حضرت نے اس باب میں
فرمائی ہیں وہ سب خواب ہیں۔ ایک بار کسی کو خواب میں دیکھنے سے قطعی طور پر یہ کیونکر ثابت ہوگا
کہ جب کبھی اس کے واقعات بیان ہوں۔ سب خواب ہی ہوا کریں۔ مرزا قادیانی کے اس
مسک پر حضرت عائشہؓ کے نکاح وغیرہ کے واقعات سب قطعی اور یقینی طور پر خواب ہوں گے۔ اس
کے لئے ان کو بھی حضرت نے نکاح سے پہلے خواب میں دیکھ لیا تھا۔ مرزا قادیانی کی خن ساز یوں
نے قطع اور یقین کو نہایت ہی ارزاں کر دیا ہے کہ جہاں احتمال بھی پایا نہیں جاتا قطع اور یقین کے
ذمہ لگ جاتے ہیں۔

مرزا قادیانی نے دجال کی نسبت جو لکھا ہے کہ حضرت نے دجال کو خواب میں دیکھا
وہ صورت مثالی تعبیر طلب ہے۔ اس سے تو مرزا قادیانی کی عیسویت بھی دجال ہی کے ساتھ درہم
و برہم ہو جاتی ہے۔ اس لئے کہ حضرت نے دونوں کو ایک ہی خواب میں دیکھا تھا اور علمائے فن

تعبیر نے تصریح کی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو خواب میں دیکھنے کی تعبیر سفر وغیرہ ہے۔ اس صورت میں مرزا قادیانی کی عیسویت کس بناء پر قائم ہوگی۔ کیونکہ حضرت کے اس خواب کی تعبیر کو ظہور تو حضرت کے سفر وغیرہ سے اسی زمانے میں ہو گیا ہوگا۔ اب نواسی والی حدیث میں غور کیجئے کہ کتنے واقعات آنحضرت ﷺ نے اس میں بیان فرمائے ہیں۔ جو عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے ہی سے متعلق ہیں۔

-۱ دجال کا حلیہ۔
-۲ شام و عراق کے درمیان سے اس کا نکلنا۔
-۳ اس کا فساد برپا کرنا۔
-۴ اس کی مدت فتنہ پردازی۔
-۵ اس کے زمانے کے ایام کی مقدار۔
-۶ ان ایام کی نمازوں کا طریقہ۔
-۷ اس کی سرعت سیر۔
-۸ اس کے خوارق عادات۔
-۹ عیسیٰ علیہ السلام کا دمشق میں اترنا۔
-۱۰ ان کے اترنے کا مقام۔
-۱۱ ان کا لباس اور ہیئت۔
-۱۲ کافروں کا قتل۔
-۱۳ دجال کو مقام معین میں قتل کرنا۔
-۱۴ یاجوج و ماجوج کا خروج اور ان کی کثرت۔
-۱۵ خوردنی اشیاء کی گرانی۔
-۱۶ یاجوج و ماجوج کی موت کا حال۔
-۱۷ پرندوں کا ان کی لاشوں کو اٹھالے جانا۔
-۱۸ زمین کو گندگی سے پاک کرنے کے لئے بارش۔
-۱۹ پیداوار کی کثرت۔
-۲۰ مسلمانوں کی موت کا حال۔
-۲۱ کفار کا حال اور ان پر قیامت کا قائم ہونا یہ کل علامات ایسی ہیں جو

عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں نہیں ہے۔

مرزا قادیانی۔

بیان کی ہے۔ چنانچہ (ازلہ)

ہیں کہ ”لجے دنوں سے مر

ناک ہوتی ہیں کہ ایک دن

ایک مہینے کی مانند معلوم ہو

پھر رفتہ رفتہ صبر پیدا ہو جائے

(ازلہ الادب)

باقابل قومیں ہیں۔“ جو

ہوتی ہے۔ تو اس تعبیر میں

پہلا دن ایک سال اور

مصائب کے لحاظ سے

ہیں۔ مگر یہ ان سے ممکن

اور (ازلہ)

”طولانی دن کی مقدار

ہے۔ یعنی آنحضرت

پر محمول کر کے جواب

ظاہری معنوں پر محدود

مطلب

نعوذ باللہ غلطی کی جو

حضرت پر ظاہری نہیں

یہاں

ایک روز ایک برسر

ایک برس کا ایک

اپنے ادعائی کشف

ب میں دیکھنے کی تعبیر سفر وغیرہ ہے۔ اس صورت
گی۔ کیونکہ حضرت کے اس خواب کی تعبیر کو ظہور تو
ہوگا۔ اب نواسی والی حدیث میں غور کیجئے کہ کتنے
سے ہیں۔ جو عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے ہی سے

سے اس کا نکلنا۔

مقدار۔

تہ۔

اترنا۔

ن کی کثرت۔

ل۔

لے جانا۔

کے لئے بارش۔

ت کا قائم ہونا یہ کل علامات ایسی ہیں جو

عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے کے ساتھ مختص ہیں۔ جن میں سے ایک بھی مرزا قادیانی کے
وقت میں نہیں ہے۔

مرزا قادیانی نے اس حدیث کو ایک خواب تعبیر طلب قرار دے کر بعض امور کی تعبیر بھی
بیان کی ہے۔ چنانچہ (ازلۃ الادہام ص ۲۱۵ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۰۷) میں طولانی ایام کی نسبت لکھتے
ہیں کہ ”لمبے دنوں سے مراد تکلیف اور مصیبت کے دن بھی ہوتے ہیں۔ بعض مصیبتیں ایسی درد
ناک ہوتی ہیں کہ ایک دن ایک برس کے برابر دکھائی دیتا ہے اور بعض مصیبتیں ایسی کہ ایک دن
ایک مہینے کی مانند معلوم ہوتا ہے اور بعض مصیبتوں میں ایک دن ایک ہفتہ جیسا لمبا سمجھا جاتا ہے۔
پھر رفتہ رفتہ صبر پیدا ہو جانے سے وہی لمبے دن معمولی دن دکھائی دینے لگتے ہیں۔“

(ازلۃ الادہام ص ۱۴۶، خزائن ج ۳ ص ۱۷۴) میں انہوں نے لکھا ہے کہ ”دجال سے مراد
باقابل قوم ہیں۔“ جب دجال سے مراد باقبال قومیں اور ایام کی درازی مصیبتوں کے لحاظ سے
ہوتی ہے۔ تو اس تعبیر میں ان کو ضرور تھا کہ اس کی تصریح کر دیتے کہ فلاں باقبال قوم کے خروج کا
پہلا دن ایک سال اور دوسرا دن ایک ماہ کا اور تیسرا دن ایک ہفتے کا اور باقی ایام معمولی اصناف
مصائب کے لحاظ سے ہو گئے تھے۔ اسی طرح ایک ایک باقبال قوم کے ایام و مصائب کا ذکر کرتے
ہیں۔ مگر یہ ان سے ممکن نہیں ان کو تو صرف حدیث کو بگاڑنا مقصود ہے۔

اور (ازلۃ الادہام ص ۲۱۶، خزائن ج ۳ ص ۲۰۸، ۲۰۷) نمازوں کے باب میں لکھتے ہیں کہ
”طولانی دن کی مقدار پر اندازہ کرنے کو جو فرمایا ہے سو یہ بیان پیغمبر خدا ﷺ کا علی سبیل الاحتمال
ہے۔ یعنی آنحضرت ﷺ نے بلحاظ وسعت قدرت الہی کشف امر کو مطابق سوال مسائل کے ظاہر
پر محمول کر کے جواب دے دیا..... اور کشفی امر کو جب تک خدا تعالیٰ خاص طور پر ظاہر نہ کرے کبھی
ظاہری معنوں پر محدود نہیں سمجھتے تھے۔“

مطلب اس کا ظاہر ہے کہ ان ایام کا کشف تو حضرت کو ہو گیا تھا۔ مگر بیان کرنے میں
نعوذ باللہ غلطی کی جو مطابق سوال کے خلاف واقع جواب دے دیا اور حق تعالیٰ نے اس کشفی امر کو
حضرت پر ظاہر ہی نہیں کیا۔ اسی لئے ظاہری معنی پر اس کو محدود کر لیا۔

یہاں یہ بات بھی غور طلب ہے کہ اگر ان ایام کا کشف آنحضرت ﷺ کو ہو گیا تھا کہ
ایک روز ایک برس کا ہوگا تو اس کو ظاہری معنی پر حمل کرنا کیوں خلاف واقع سمجھا جاتا ہے اور اگر
ایک برس کا ایک دن سمجھا غلط تھا تو کشف ہی کیا ہوا مرزا قادیانی نے آنحضرت ﷺ کے کشف کو
اپنے ادعائی کشفوں کے جیسے سمجھ لیا ہے کہ کشف میں دیکھا تو شیطان کو اور سمجھ لیا کہ وہ خدا ہے۔

جیسا کہ اوپر معلوم ہوا اسی وجہ سے حضرت کے کشف کی اصل حقیقت سمجھنے میں دقتیں لاحق ہوئیں۔ اور اسی (ازلۃ الادہام ص ۲۱۷، خزائن ج ۳ ص ۲۰۸ ملخص) میں لکھتے ہیں کہ ”یہ جو فرمایا کہ دجال بادل کی طرح تیز چلے گا اور اس پر ایمان جو لائے تب بادل کو محکم کرے گا کہ جینہ برسائے اور زمین کھیتی اگائے سو یہ استعارات ہیں۔ ہوشیار رہو دھوکا نہ کھانا۔“

مرزا قادیانی مسلمانوں کو ڈراتے ہیں کہ تمہارے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تم کو دھوکا دے دیا ان سے ہوشیار رہو دھوکا نہ کھاؤ۔ سبحان اللہ اس پر امتی ہونے کا دعویٰ بھی ہے اور اسی (ازلہ ادہام ص ۲۱۵، خزائن ج ۳ ص ۲۰۶) پر لکھتے ہیں کہ ”دجال اس راہ سے نکلنے والا ہے کہ جو شام و عراق کے درمیان واقع ہے۔ یہ بھی ایک استعارہ ہے۔ جیسا کہ مکاشفات میں عام طور پر استعارات و کنایات ہوا کرتے ہیں۔“

مرزا قادیانی کی رائے یہاں چل نہ سکی۔ اس لئے کہ دجال تو بااقبال قوم میں ٹھہریں اور وہ شام و عراق کے درمیان نہیں۔ اس لئے اسی پر اکتفا کیا کہ وہ بھی ایک استعارہ و کنایہ ہے۔ جس کے معنی سمجھ میں نہیں آتے۔ یہاں اہل اسلام کو یہ بھی خیال کر لینا چاہئے کہ آنحضرت ﷺ نے کسی اہتمام سے ان واقعات کو بیان فرمایا اور کیسے کھلے کھلے الفاظ میں دجال کے حالات معلوم کرائے۔ ان سب کو مرزا قادیانی نے چھپستان اور پھیلی قرار دیا اور صرف چند مضامین اپنی دانست میں حل کر کے باقی چھوڑ دیا۔ کیا یہی نبی کی شان ہے کہ اپنی امت کو کسی سے ڈرائے اور اس کے احوال کی پھیلی بنا کر بیان کرے اور اس پھیلی کے سننے والے اس کو ظاہر پر حمل کر کے ظاہری الفاظ پر ایمان لائیں۔ جن میں بعض امور کفریات اور دھوکا ہوں اور نبی ساکت رہیں اور یہ بھی نہ کہیں کہ ہم نے تو پھیلی بنائی تھی۔ تم اسی کے ظاہر پر ایمان لا رہے ہو۔ اپنے نبی کی نسبت ایسا گمان کرنے والا کیا امتی ہو سکتا ہے۔ عقل اس کو ہرگز ہادر نہ کرے گی۔

مرزا قادیانی نے دیکھا کہ اگر عیسیٰ اور دجال میں تلازم ثابت ہو جائے تو جو علامات دجال کی احادیث میں مذکور ہیں کسی پر صادق کر کے بتلانے کی ضرورت ہوگی۔ اگرچہ کہ اپنے مناسب دجال کبھی پادریوں کو اور کبھی بااقبال قوموں کو قرار دیتے ہیں اور چند علامات بھی تاویل میں کر کے ان پر صادق کر دیتے ہیں۔ مثلاً ایک چشمی ہونے سے مراد دنیاوی عقل وغیرہ ہیں۔ مگر پوری علامتیں تاویلات سے بھی صادق نہیں آسکتیں۔ اس لئے آخر میں جنگ آ کر صاف کہہ دیا کہ دجال کے باب میں جتنی حدیثیں بخاری اور مسلم وغیرہ میں مذکور ہیں سب موضوع ہیں۔ البتہ ابن صیاد دجال موعود تھا جو حضرت عی کے زمانے میں نکلا اور مر بھی گیا۔ اب دجال کی ضرورت ہی

نہ رہی۔ چنانچہ (ازلۃ الادہام ص ۲۱۷، خزائن ج ۳ ص ۲۰۸ ملخص) میں لکھتے ہیں کہ ”یہ جو فرمایا کہ دجال بادل کی طرح تیز چلے گا اور اس پر ایمان جو لائے تب بادل کو محکم کرے گا کہ جینہ برسائے اور زمین کھیتی اگائے سو یہ استعارات ہیں۔ ہوشیار رہو دھوکا نہ کھانا۔“

مرزا قادیانی کے ان شہاد آخری زمانے میں دجال کے (ازلہ ادہام ص ۲۱۵، خزائن ج ۳ ص ۲۰۶) پر لکھتے ہیں کہ ”دجال اس راہ سے نکلنے والا ہے کہ جو شام و عراق کے درمیان واقع ہے۔ یہ بھی ایک استعارہ ہے۔ جیسا کہ مکاشفات میں عام طور پر استعارات و کنایات ہوا کرتے ہیں۔“

مرزا قادیانی نے دیکھا کہ اگر عیسیٰ اور دجال میں تلازم ثابت ہو جائے تو جو علامات دجال کی احادیث میں مذکور ہیں کسی پر صادق کر کے بتلانے کی ضرورت ہوگی۔ اگرچہ کہ اپنے مناسب دجال کبھی پادریوں کو اور کبھی بااقبال قوموں کو قرار دیتے ہیں اور چند علامات بھی تاویل میں کر کے ان پر صادق کر دیتے ہیں۔ مثلاً ایک چشمی ہونے سے مراد دنیاوی عقل وغیرہ ہیں۔ مگر پوری علامتیں تاویلات سے بھی صادق نہیں آسکتیں۔ اس لئے آخر میں جنگ آ کر صاف کہہ دیا کہ دجال کے باب میں جتنی حدیثیں بخاری اور مسلم وغیرہ میں مذکور ہیں سب موضوع ہیں۔ البتہ ابن صیاد دجال موعود تھا جو حضرت عی کے زمانے میں نکلا اور مر بھی گیا۔ اب دجال کی ضرورت ہی

مرزا قادیانی نے دیکھا کہ اگر عیسیٰ اور دجال میں تلازم ثابت ہو جائے تو جو علامات دجال کی احادیث میں مذکور ہیں کسی پر صادق کر کے بتلانے کی ضرورت ہوگی۔ اگرچہ کہ اپنے مناسب دجال کبھی پادریوں کو اور کبھی بااقبال قوموں کو قرار دیتے ہیں اور چند علامات بھی تاویل میں کر کے ان پر صادق کر دیتے ہیں۔ مثلاً ایک چشمی ہونے سے مراد دنیاوی عقل وغیرہ ہیں۔ مگر پوری علامتیں تاویلات سے بھی صادق نہیں آسکتیں۔ اس لئے آخر میں جنگ آ کر صاف کہہ دیا کہ دجال کے باب میں جتنی حدیثیں بخاری اور مسلم وغیرہ میں مذکور ہیں سب موضوع ہیں۔ البتہ ابن صیاد دجال موعود تھا جو حضرت عی کے زمانے میں نکلا اور مر بھی گیا۔ اب دجال کی ضرورت ہی

نک کی اصل حقیقت سمجھنے میں دقتیں لاحق ہوئیں۔
ج ۳ ص ۲۰۸ (طعن) میں لکھتے ہیں کہ ”یہ جو فرمایا کہ
لائے جب بادل کو حکم کرے گا کہ میںہ برسائے اور
وودھو کا نہ کھانا۔“

کہ تمہارے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تم کو دھوکا
دیا اس پر امتی ہونے کا دعویٰ بھی ہے اور اسی (ازالہ
دجال اس راہ سے نکلنے والا ہے کہ جو شام و عراق
جیسا کہ مکاشفات میں عام طور پر استعارات

اس لئے کہ دجال تو با اقبال تو میں ٹھہریں اور
تفا کیا کہ وہ بھی ایک استعارہ و کنایہ ہے۔ جس
مخیاں کر لینا چاہئے کہ آنحضرت ﷺ نے کسی
ملے الفاظ میں دجال کے حالات معلوم کرائے۔
اور صرف چند مضامین اپنی دانست میں حل کر
ت کو کسی سے ڈرائے اور اس کے احوال کی پہیلی
ہر پر حمل کر کے ظاہری الفاظ پر ایمان لائیں۔
کت رہیں اور یہ بھی نہ کہیں کہ ہم نے تو پہیلی
نے نبی کی نسبت ایسا گمان کرنے والا کیا امتی

مال میں تلازم ثابت ہو جائے تو جو علامات
بتلانے کی ضرورت ہوگی۔ اگرچہ کہ اپنے
قرار دیتے ہیں اور چند علامات بھی تاویل میں
لئے سے مراد و نیاوی عقل وغیرہ ہیں۔ مگر
اس لئے آخر میں جنگ آ کر صاف کہہ دیا
برہ میں مذکور ہیں سب موضوع ہیں۔ البتہ
اور مر بھی گیا۔ اب دجال کی ضرورت ہی

ند رہی۔ چنانچہ (ازالہ الادہام ص ۲۲۶، ۲۲۷، خزائن ج ۳ ص ۲۱۳، ۲۱۴) میں لکھتے ہیں کہ ”اگر ہم بخاری
اور مسلم کی ان حدیثوں کو صحیح سمجھیں جو دجال کو آخری زمانہ میں اتار رہی ہیں تو یہ حدیثیں ان کی
موضوع ٹھہرتی ہیں اور اگر ان حدیثوں کو صحیح قرار دیں تو پھر ان کا موضوع ہونا ماننا پڑتا ہے۔۔۔۔۔
عقل خدا داد ہم کو یہ طریقہ فیصلہ کا بتلاتی ہے کہ جن احادیث پر عقل اور شرع کا کچھ اعتراض نہیں
انہیں کو صحیح سمجھنا چاہئے۔ سو اس طریق فیصلہ کی رو سے یہ حدیثیں جو ابن صیاد کے حق میں وارد ہیں
قرین قیاس معلوم ہوتی ہیں۔ کیونکہ ابن صیاد اپنے اوائل ایام میں بے شک ایک دجال ہی تھا اور
بعض شیاطین کے تعلق سے اس سے امور عجیبہ ظاہر ہوتے تھے۔ جس سے اکثر لوگ فتنے میں
پڑتے تھے۔ لیکن بعد اس کے خدا داد ہدایت سے وہ مشرف باسلام ہو گیا۔“

اور اسی (ازالہ ادہام ص ۲۲۵، خزائن ج ۳ ص ۲۱۳) میں لکھتے ہیں کہ ”دوسری حدیثوں سے
ظاہر ہے کہ بلا خراس پر (ابن صیاد) یقین کیا گیا کہ یہی دجال معبود ہے۔ چنانچہ صحابہؓ نے قسمیں
کھا کر کہا کہ ہمیں اب اس میں شک نہیں کہ یہی دجال معبود ہے اور آنحضرت ﷺ نے بھی آخر
کار یقین کر لیا۔“

ابن صیاد اور دجال کی بحث انوار الحق میں کسی قدر مبسوط لکھی گئی ہے۔ اس میں
مرزا قادیانی کے ان شبہات کے جوابات بھی مذکور ہیں۔ مگر یہاں یہ معلوم کرنا ضروری ہے کہ جب
آخری زمانے میں دجال کا وجود ہی نہ ہو تو پھر عیسیٰ کی ضرورت ہی کیا۔ حالانکہ (ازالہ الادہام ص ۱۳۷،
خزائن ج ۳ ص ۱۷۵) میں وہ لکھتے ہیں ”لکل دجال عیسیٰ“ اس سے تو دونوں میں تلازم ثابت
ہو رہا ہے اور احادیث میں مصرح ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام خاص دجال کے قتل کے لئے مبعوث ہیں اور
خود عیسیٰ علیہ السلام نے بھی آنحضرت ﷺ سے یہی کہا جیسا کہ حدیث صحیح سے ابھی معلوم ہوا اور یہ
بات ظاہر ہے کہ جب وہ حدیثیں موضوع ہوں تو عیسیٰ علیہ السلام کے آنے کا ذکر جو وہ بھی انہی
میں ہے کیونکر ثابت ہو سکتا ہے۔ اس صورت میں مرزا قادیانی کے اقرار سے ثابت ہو گیا کہ نہ وہ
مسح موعود ہیں نہ مٹیل موعود اور نہ ان کی ذریت میں کوئی مسح ہو سکتا ہے اور اگر اپنے الہاموں سے
مسح ہونا ثابت کریں تو ان کے الہاموں کی بے وقعتی تقریر سابق سے بخوبی ثابت ہے اور
مرزا قادیانی اپنا دجال پادریوں اور با اقبال قوموں کو جو بتا رہے ہیں ان کے مقابلے میں غالب
ہونا تو درکنار ان کو آنکھ اٹھا کر دیکھ نہیں سکتے۔ اس لئے کہ مسٹر آٹھم صاحب کے مقابلے میں جب
حد سے زیادہ خفیف و جلیل ہوئے تو اب کسی پادری کے مقابلے کی ان میں جرأت ہی نہیں اور
با اقبال قوموں کے مقابلے کا تو ان کو خیال بھی نہیں آ سکتا۔ بلکہ بجائے مقابلے کے دعا گو اور خوشامد

میں مصروف ہیں۔ پھر اپنے آپ کو عیسیٰ اور پادریوں اور با اقبال قوموں کو دجال بنانے سے فائدہ ہی کیا۔ جب احادیث سے بتواتر ثابت ہے کہ عیسیٰ دجال کو قتل کریں گے اور مرزا قادیانی اپنے دجال کے مقابلے میں حرکت مذہبی بھی نہیں کر سکتے تو انہی احادیث سے مرزا قادیانی کی عیسویت خود باطل ہو گئی۔

مرزا قادیانی نے مسیحیت کا ایسا دعویٰ کیا ہے کہ بقول ان کے اب تک کسی نے نہیں کیا۔ کیونکہ اس دعوے کے لوازم و شرائط جو احادیث صحیحہ میں وارد ہیں ہر مسلمان کو جس میں ذرا بھی ایمان ہے اس دعوے سے روک دیتی ہیں اور تمام حدیثوں کی صحیح کتابیں جن کی صحت پر ہر زمانے کے علمائے شرق و غرب کا اتفاق قرناً بعد قرن چلا آ رہا ہے ان کو اس دعوے میں کاذب بتا رہی ہیں تو اب ان کو بغیر اس کے کہ ان کتابوں پر حملہ کریں کوئی مفر نہیں۔ اس صورت میں مسلمانوں کو اس کی کیا ضرورت کہ مرزا قادیانی کی خاطر سے اپنی معتمد علیہ کتابوں کو جھوٹی اور اپنے سلف صالح اور متفق علیہ علمائے متقدمین و متاخرین کو جامل اور غیر متدین کہہ کر اذعائی مسیح کو مان لیں۔ بہر حال یہ اکیس علامتیں جن کو نو اس نے آنحضرت ﷺ سے سنا ہے اور تمام امت نے اس کی تصدیق کی ہے۔ با آواز بلند کہہ رہی ہیں کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ عیسویت بلا شک و شبہ بے اصل محض ہے اور وہ زبردستی اپنے کو مسیح بنا رہے ہیں اور اس کا کچھ خوف نہیں کہ نبی ﷺ نے اس باب میں کیا فرمایا ہے۔ امام سیوطیؒ نے (البدور السافرة فی احوال الآخرة ص ۲۱۱) میں یہ حدیث نقل کی ہے۔ ”اخرج الشيخان قال رسول الله ﷺ من ادعى ماليس له فليس منا وليتقبوا مقعده من النار“ یعنی بخاری و مسلم میں روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا کہ جو شخص ایسی بات کا دعویٰ کرے جو اس کو حاصل نہیں وہ ہم لوگوں میں یعنی مسلمان نہیں۔ چاہئے کہ وہ اپنا گھر دوزخ میں بنالے۔

اس مقام میں فلسفی خیال والوں کو مرزا قادیانی کی تقریر بہت مفید ہوگی اور ضعیف الایمان ان کی بات کو بآسانی قبول کر لیں گے۔ اس وجہ سے کہ امور مذکورہ کو معمولی عقلیں قبول نہیں کر سکتیں۔ مثلاً چالیس سال کا ایک دن ہونا ہرگز قرین قیاس نہیں۔ اس میں شک نہیں کہ ایمان کے موانع بہت ہیں۔ اسی وجہ سے اہل ایمان جو مستحق جنت ہیں دوزخیوں کی نسبت ہزارواں حصہ ہوں گے۔ جیسا کہ احادیث سے ثابت ہے۔ لیکن انصاف سے اگر دیکھا جائے تو کوئی بات بھی ان میں خلاف عقل نہیں۔ اس لئے کہ خدائے تعالیٰ جو خالق عالم ہے اس میں ہر طرح تصرف کر سکتا ہے۔ اس سے کسی مسلمان کو شبہ نہیں کہ قیامت کے روز آسمان ٹوٹ پھوٹ جائیں گے۔

آفتاب بے نور اور قر
طاری ہوں گی۔ پھر اگر
کسی خاص حصے کے
آفتاب ساکن ہے اور
حکماء کے قول سے
اس پر کل امور کا قیاس
طور پر ظاہر فرمائے گا
جن کا نام و نشان تک
محال سمجھا جاتا ہے
خلاف عقل ہے نہ
توفیقی الا باللہ
نو اس

۲۲

۲۳

۲۴

۲۵

۲۶

۲۷

۲۸

۲۹

۳۰

۳۱

۳۲

۳۳

۳۴

باقابل قوموں کو دجال بتانے سے فائدہ
مال کو قتل کریں گے اور مرزا قادیانی اپنے
احادیث سے مرزا قادیانی کی عیسویت

بقول ان کے اب تک کسی نے نہیں کیا۔
وارد ہیں ہر مسلمان کو جس میں ذرا بھی
کی صحیح کتابیں جن کی محنت پر ہر زمانے
ن کو اس دعوے میں کاذب بتا رہی ہیں تو
س۔ اس صورت میں مسلمانوں کو اس کی
مناہیوں کو جھوٹی اور اپنے سلف صالح اور
کہہ کر اذعائی مسیح کو مان لیں۔ بہر حال
ہے اور تمام امت نے اس کی تصدیق کی
ت بلا شک و شبہ بے اصل محض ہے اور وہ
نہ نبی ﷺ نے اس باب میں کیا فرمایا
ص ۲۱۱) میں یہ حدیث نقل کی ہے۔
مالیس له فلیس منا ولیتبوا
ﷺ نے فرمایا کہ جو شخص ایسی بات کا
ن نہیں۔ چاہئے کہ وہ اپنا گھر دوزخ

کی تقریر بہت مفید ہوگی اور ضعیف
کہ امور مذکورہ کو معمولی عقلیں قبول
س نہیں۔ اس میں شک نہیں کہ ایمان
س دوزخیوں کی نسبت ہزاروں حصہ
سے اگر دیکھا جائے تو کوئی بات بھی
عالم ہے اس میں ہر طرح تصرف کر
د آسمان ٹوٹ پھوٹ جائیں گے۔

آفتاب بے نور اور قریب ہو جائے گا اور اس پچاس ہزار برس کے دن میں آفتاب پر کئی حالتیں
طاری ہوں گی۔ پھر اگر قیامت کے قریب اس پر یہ حالت بھی گذرے کہ چالیس سال زمین کے
کسی خاص حصے کے مقابل ٹھہرا رہے تو کون سا محال لازم آجائے گا۔ حکمت جدیدہ کی رو سے تو
آفتاب ساکن ہے اور حکمت قدیمہ کی رو سے زمین ساکن ہے۔ بہر حال ان دونوں کا ساکن ہونا
حکماء کے قول سے ثابت ہے۔ پھر اگر ایک مدت تک دنوں ساکن رہیں تو کون سی نئی بات ہوگی۔
اس پر کل امور کا قیاس کر لیجئے کیونکہ وہ ایک ایسا زمانہ ہوگا کہ خدائے تعالیٰ اپنی قدرت کاملہ کو خاص
طور پر ظاہر فرمائے گا۔ اس سے بڑھ کر کیا ہو کہ جتنی مخلوق ابتدائے خلقت سے مرکب میں مل گئی
جن کا نام و نشان تک باقی نہ رہا سب کے سب اصلی حالت پر اٹھائی جائے گی اور اعادہ معدوم جو
محال سمجھا جاتا ہے اس روز ممکن بلکہ واجب ہوگا۔ بہر حال آدمی ایمان لانا چاہئے تو کوئی بات نہ
خلاف عقل ہے نہ ایمان لانے سے مانع۔ مگر یہ بات بے توفیق الہی حاصل نہیں ہو سکتی۔ و مـ
توفیقی الا باللہ!

- نو اس کی روایت سے جو علامات عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ کے معلوم ہوئیں یہ ہیں۔
- ۲۲..... شام و عراق کے درمیان دجال کا نکلنا۔
 - ۲۳..... اس کا حلیہ۔
 - ۲۴..... اس کا فساد برپا کرنا۔
 - ۲۵..... اس کی فتنہ پردازیاں۔
 - ۲۶..... اس کے زمانے کے ایام کی مقدار۔
 - ۲۷..... ان ایام کی نمازوں کا طریقہ۔
 - ۲۸..... اس کی سرعت سیر۔
 - ۲۹..... اس کے خوارق عادات۔
 - ۳۰..... عیسیٰ علیہ السلام کا لباس و ہیئت وغیرہ۔
 - ۳۱..... ان کا کافروں کو قتل کرنا۔
 - ۳۲..... یا جوج ماجوج کا خروج اور ان کی کثرت۔
 - ۳۳..... خوردنی اشیاء کی گرانی۔
 - ۳۴..... یا جوج ماجوج کی موت کا حال۔
 - ۳۵..... پرندوں کا ان کی لاشوں کو اٹھالے جانا۔

.....۳۶ زمین کو گندگی سے پاک کرنے کے لئے بارش۔

.....۳۷ پیداوار کی کثرت۔

.....۳۸ مسلمانوں کی موت کا حال۔

.....۳۹ کفار کا حال۔

.....۴۰ ان پر قیامت کا قائم ہونا۔

.....۴۱ امام مہدی کا عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں ہونا۔

مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ امام مہدی اور عیسیٰ علیہ السلام ایک ہی شخص ہیں۔ مگر ہمارے نبی ﷺ فرماتے ہیں کہ وہ دو شخص ہیں اور ہر ایک کے حالات جدا جدا ہیں۔ جیسا کہ اس حدیث شریف سے ظاہر ہے جو (کنز العمال ج ۱۳ ص ۲۶۹، حدیث نمبر ۳۸۶۸۲) میں ہے۔

”قال رسول اللہ ﷺ کیف تہلك امة انا فی اولہا وعیسیٰ ابن مریم فی آخرہا والمہدی من اہل بیتہ فی وسطہا“ یعنی وہ امت کیونکر ہلاک ہوگی جس کے اوائل میں میں ہوں اور آخر میں عیسیٰ ابن مریم اور وسط میں مہدی ہیں۔

اس سے ظاہر ہے کہ مہدی اور عیسیٰ علیہم السلام ایک شخص نہیں ہیں اور (کنز العمال ج ۱۳ ص ۲۶۹، حدیث نمبر ۳۸۶۸۲) میں ہے ”قال رسول اللہ ﷺ المہدی من عترتی من ولد فاطمہ (عن ام سلمہ)“ یعنی مہدی میرے اہل بیت میں فاطمہ کی اولاد میں ہوں گے۔ یہ روایت (ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۱، اول کتاب المہدی) میں ہے ”وفی (کنز العمال ج ۱۴ ص ۲۶۸، حدیث نمبر ۳۸۶۷۸) قال النبی ﷺ المہدی یواطی اسمہ اسمی واسم ابیہ اسم ابی“ یعنی مہدی کا نام محمد ابن عبد اللہ ہوگا۔

”وفی کنز العمال ج ۱۴ ص ۲۶۷، حدیث نمبر ۳۸۶۷۶) قال رسول اللہ ﷺ لولم یبق من الدنیا الا یوم لطول اللہ ذلک الیوم حتی یبعث فیہ رجل من اہل بیتہ یواطی اسمہ اسمی واسم ابیہ اسم ابی یملأ الارض قسطا وعدلا کما ملئت ظلما وجورا (وعن ابن مسعود)“ یعنی اگر بالفرض دنیا کا ایک ہی دن باقی رہ جائے جب بھی حق تعالیٰ اس دن کو دراز کر دے گا تاکہ امام مہدی آکر دنیا کو عدل وانصاف سے بھر دیں۔ ان کے سوا اور بھی حدیثیں ہیں جن سے ثابت ہے کہ مہدی علیہ السلام اور ہیں اور عیسیٰ علیہ السلام اور۔

پھر ان کو پہچاننے کے لئے حضرت نے کئی نسخے لکھے۔ ”کما فی (کنز العمال ج ۱۴ ص ۴ ص ۲۶۴، حدیث نمبر ۳۸۶۶۶) قال رسول اللہ ﷺ المہدی اجلی الجبہتہ اقنی الانف (روایہ ج ۱۴ ص ۲۶۸، حدیث نمبر ۳۸۶۸۰) عبأتان قطوا نیتان وفی البرہان فی ع متقی اخرج نعیم عن ابی الطفیل ان ثقلانی لسانہ وفیہ ایضاً اخرج الحجاز حتی یستوی علی منبر دمشق من رواۃ علی ابن ابی طالب کرم العینین براق الثنا یا وفی وجہہ خال ہوں گے۔ ان کا چہرہ ستارہ کی طرح چمکتا ہوگا۔ اور دو قطرے عبا ہوں گے۔ ان کی زبان میں ثقل جب وہ حجاز سے دمشق آئیں گے ان کی عمر پڑھیں گے۔ ان کی ریش گھنی ہوگی آنکھیں سرگرم اور بہت سی حدیثیں حلیہ وغیرہ سے متعلق وار روایتیں بکثرت صحاح وغیرہ میں وارد ہیں آنحضرت ﷺ کی اولاد میں ہوں گے اور خود داخل ہونے کی کیسی وعیدیں ہیں۔ مگر بالآخر اب ان روایات کو بھی دیکھئے جن امامت کریں گے۔ ”عن جابر قال یقاتلون علی الحق ظاہرین الا فیقول امیرہم تعال صل لنا فیقول ہذہ الامۃ (رواہ مسلم ج ۱ ص ۸۷، بار نے میری امت قیامت تک حق پر جنگ کر

کے لئے بارش۔

زمانے میں ہوتا۔

علیہ السلام ایک ہی شخص ہیں۔ مگر ہمارے حالات جدا جدا ہیں۔ جیسا کہ اس حدیث میں ہے۔

انا فی اولہا وعیسیٰ ابن مریم ہا یعنی وہ امت کیونکر ہلاک ہوگی جس میں مہدی ہیں۔

ایک شخص نہیں ہیں اور (کنز العمال ج ۱۳) علیہ السلام من عترتی من ولد میں فاطمہؑ کی اولاد میں ہوں گے۔ یہ سی (کنز العمال ج ۱۴ ص ۲۶۸) لی اسمہ اسمی واسم ایہ اسم

یث نمبر ۳۸۶۷۶) قال رسول ك اليوم حتی یبعث فیہ رجل ہ اسم ابی یملأ الارض قسطاً (د) یعنی اگر بالفرض دنیا کا ایک ہی گاتا کہ امام مہدی آکر دنیا کو عدل سے ثابت ہے کہ مہدی علیہ السلام اور

پھر ان کو پہچاننے کے لئے حضرت نے کئی علامتیں بتلا دیں تاکہ مسلمان کسی اور کو مہدی نہ سمجھ لیں۔ ”کما فی (کنز العمال ج ۱۴ ص ۲۶۴، حدیث نمبر ۳۸۶۶۵) قال رسول اللہ ﷺ المہدی اجلی الجبہتہ اقنی الانف (عن ابی سعید) وفی (روایہ ج ۱۴ ص ۲۶۴، حدیث نمبر ۳۸۶۶۶) قال رسول اللہ ﷺ وجہہ کالکوکب الدری وفی (روایہ ج ۱۴ ص ۲۶۸، حدیث نمبر ۳۸۶۸۰) فی خدہ الایمن خال اسود علیہ عبأتان قطوا نیتان وفی البرہان فی علامات مہدی آخر الزمان للشیخ علی متقیٰ اخرج نعیم عن ابی الطفیل ان رسول اللہ ﷺ وصف المہدی فذکر ثقلانی لسانہ وفیہ ایضاً اخرج نعیم المہدی ازج ابلج اعین بخیی من الحجاز حتی یتوی علی منبر دمشق وهو ابن ثمان عشر سنۃ وفیہ ایضاً من روایۃ علی ابن ابی طالب کرم اللہ وجہہ المہدی کث اللحیۃ اکحل العینین براق الثنا یا وفی وجہہ خال“ یعنی مہدی علیہ السلام فراخ پیشانی اور بلند بینی ہوں گے۔ ان کا چہرہ ستارہ کی طرح چمکتا ہوگا۔ ان کے داہنے رخسار پر خال سیاہ ہوگا اور لباس ان کا دو قطرے عبا ہوں گے۔ ان کی زبان میں ثقل ہوگا اور کشیدہ و کشادہ ابرو ہوں گے اور فراخ چشم جب وہ حجاز سے دمشق آئیں گے ان کی عمر اٹھارہ سال کی ہوگی۔ دمشق کے منبر پر خطبہ پڑھیں گے۔ ان کی ریش گھنی ہوگی آنکھیں سرگیں اور دانت نہایت چمکدار ہوں گے۔ ان کے سوا اور بہت سی حدیثیں حلیہ وغیرہ سے متعلق وارد ہیں۔ الغرض باوجود یکہ امام مہدی سے متعلق روایتیں بکثرت صحاح وغیرہ میں وارد ہیں اور مرزا قادیانی جانتے ہیں کہ امام مہدی آنحضرت ﷺ کی اولاد میں ہوں گے اور خود مغل ہیں اور ہر شخص جانتا ہے کہ دوسرے نسب میں داخل ہونے کی کیسی وعیدیں ہیں۔ مگر بایں ہمہ صاف کہتے ہیں کہ میں مہدی ہوں۔

اب ان روایات کو بھی دیکھئے جن سے ثابت ہوتا ہے کہ امام مہدی، عیسیٰ علیہ السلام کی امامت کریں گے۔ ”عن جابر قال قال رسول اللہ ﷺ لا تزال طائفة من امتی یقاتلون علی الحق ظاہرین الی یوم القیامۃ قال فینزل عیسیٰ بن مریم فیقول امیرہم تعال صل لنا فیقول لا ان بعضکم علی البعض امراً تکرمة اللہ ہذہ الامۃ (رواہ مسلم ج ۱ ص ۸۷، باب نزول عیسیٰ ابن مریم)“ یعنی فرمایا حضرت ﷺ نے میری امت قیامت تک حق پر جنگ کرتی رہے گی۔ جب عیسیٰ بن مریم اتریں گے ان کا امیر

عیسیٰ علیہ السلام سے کہے گا آئیے نماز پڑھائیے اور انکار کر کے کہیں گے اس امت کے امیر انہی میں سے ہو سکتے ہیں یہ اس لئے کہ خدا تعالیٰ نے اس امت کو بزرگی دی ہے۔ اگرچہ روایت میں صرف امیر کا لفظ ہے جو عیسیٰ علیہ السلام کی امامت کریں گے۔ مگر دوسری احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ امام مہدی ہوں گے۔ جیسا کہ (کنز العمال ج ۱۳ ص ۲۶۶، حدیث نمبر ۳۸۶۸۳) میں ہے۔

”قال النبی ﷺ منا الذی یصلی عیسیٰ بن مریم خلفہ“ یعنی جس امیر کے پیچھے عیسیٰ علیہ السلام نماز پڑھیں گے وہ ہمارے اہل بیت میں ہوگا۔ مرزا قادیانی اگر مہدی ہیں تو ثابت کریں کہ عیسیٰ علیہ السلام نے ان کے پیچھے نماز کون سی جنگ میں پڑھی تھی۔ مختصر تذکرہ قرطبی میں امام شعرائی نے لکھا ہے ”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ لولم یبق من الدنیا الا یوم واحد لطولہ اللہ عزوجل حتی یملک رجل من اہل بیتی جبل الدیلیم ولقسطنطنیہ واسناد صحیح (کنز العمال ج ۱۴ ص ۲۶۶، حدیث ۳۸۶۷۴، ابن ماجہ ص ۹۹، باب ذکر.....)“ یعنی اگر بالفرض دنیا کا ایک ہی دن باقی رہ جائے تو خدائے تعالیٰ اسی کو دراز کرے گا۔ جس میں میرے اہل بیت سے ایک شخص جبل دیلیم اور قسطنطنیہ کا مالک ہو جائے گا اور روایت سابقہ جو اسی مضمون کی مذکور ہوئی اس میں نام بھی اس شخص کا معلوم ہوا کہ وہ امام مہدی ہوں گے اور دوسری روایت میں مصرح ہے کہ قسطنطنیہ کی فتح کے ساتھ ہی دجال نکلے گا جس کے مقابلے کے لئے امام مہدی جائیں گے اور عیسیٰ علیہ السلام کی امامت کا اتفاق ہوگا۔ جس کی خبر حضرت نے دی ہے کہ منا الذی یصلی عیسیٰ خلفہ روایت مذکورہ یہ ہے جو مختصر تذکرہ قرطبی میں مذکور ہے۔ (روی مسلم ج ۲ ص ۳۹۱، ۳۹۲، کتاب الفتن واثراہ الساعۃ) ”عن ابن ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ قال لا تقوم الساعة حتی تنزل الروم..... فیفتحون قسطنطنیہ فبیناہم یقتسمون الغنائم اذ صاح فیہم الشیطان ان المسیح قد خلفکم فی اہلیکم فیخرجون وذلك باطل فاذا جاؤا الشام خرج فبیناہم یعدون للقتال یسوون الصفوف اذا قیمت الصلوۃ فینزل عیسیٰ بن مریم“

یعنی اہل اسلام قسطنطنیہ فتح کر کے تقسیم غنیمت میں مشغول ہوں گے کہ شیطان پکار دے گا کہ دجال نکل آیا اگرچہ وہ بے اصل ہوگا۔ لیکن جب وہ شام کو آئیں گے تب دجال نکلے گا اور وہ وصف آرائی میں مشغول ہونگے اور ادھر نماز کی جماعت قائم ہوگی کہ عیسیٰ علیہ السلام اتر آئیں گے۔ مرزا قادیانی انہی احادیث کے لحاظ سے اکثر نماز میں اقتداء کیا کرتے ہیں۔ جیسا کہ الحکم میں لکھا

ہے اور کچھ نہیں تو تصور تو اس کیوں نہ ہو مرزا قادیانی کو قصور ضرور پیش نظر ہوگا۔

مگر حیرت یہ ہے کہ امام کو مہدویت سے محروم کر۔ احادیث مذکورہ مامور ہوں گے۔ مگر درحقیقت

ہے۔ ”عن معاذ ابن جبل یثرب وخراب یثرب قسطنطنیہ خروج ال بیت المقدس کی آبادی۔ اس جنگ عظیم کی ابتداء قس ایسے متصل ہیں کہ گویا سس شام میں آئیں گے اور یہ روایت کی ہے۔“ قال کانما یقطر من شعاع علیہ السلام انما الفتاویٰ ج ۲ ص ۸۱ خلاصہ یہ ہے کہ امام مہدی امام مہدی امامت کے اولاد سے ایک شخص یعنی عن کعب الاحبار المہدی فیقول عی الیلۃ ثم یکون عیسیٰ

ہے اور کچھ نہیں تو تصور تو اس کا ضرور جہاتے ہوں گے کہ میں عیسیٰ ہوں اور یہ امام مہدی ہے۔ کیوں نہ ہو مرزا قادیانی کو تصوف میں بھی دعویٰ ہے فتاویٰ بقاء میں خوب گفتگو کیا کرتے ہیں یہ شعر ضرور پیش نظر ہوگا۔

گر در دل تو گل گزر د گل باشی

مگر حیرت یہ ہے کہ یہ تصور بھی اب تک جہات نہیں اس لئے کہ نماز کے بعد بے چارے امام کو مہدویت سے محروم کر کے خود مہدی بن جاتے ہیں۔

احادیث مذکورہ بالا سے ثابت ہے کہ امام مہدی عیسیٰ علیہ السلام سے چند روز پیشتر مامور ہوں گے۔ مگر در حقیقت دونوں کا زمانہ ایک ہی ہوگا اور یہ حدیث شریف بھی اسی کی خبر دیتی ہے۔ ”عن معاذ ابن جبل قال قال رسول اللہ ﷺ عمران بیت المقدس خراب یثرب و خراب یثرب خروج الملحمة و خروج الملحمة فتح قسطنطنیہ و فتح قسطنطنیہ خروج الدجال (رواہ ابو داؤد ج ۲ ص ۱۳۲، اول کتاب الملاحم)“ یعنی بیت المقدس کی آبادی مدینے کی ویرانی ہے اور مدینے کی ویرانی ایک جنگ عظیم کی ابتداء ہوگی اور اس جنگ عظیم کی ابتداء قسطنطنیہ کی فتح اور فتح قسطنطنیہ خروج دجال ہے۔ یعنی ایک دوسرے سے ایسے متصل ہیں کہ گویا سب ایک ہی ہیں اور ابھی معلوم ہوا کہ امام مہدی قسطنطنیہ کو فتح کرتے ہی شام میں آئیں گے اور عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ہوگا اور ابو عمر الدانی نے اپنی سنن میں حدیث سے روایت کی ہے۔ ”قال رسول اللہ ﷺ یلتفت المہدی وقد نزل عیسیٰ ابن مریم کانما یقطر من شعرہ الماء فیقول المہدی تقدم وصل بالناس فیقول عیسیٰ علیہ السلام انما اقیمت الصلوٰۃ لك فیصلی خلف الرجل من ولدی (الحاوی للفتاویٰ ج ۲ ص ۸۱)“ مولوی قاضی عبید اللہ مدد راسی نے فتوے میں یہ روایت نقل کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ امام مہدی نماز کے لئے کھڑے ہوں گے کہ یکا یک عیسیٰ علیہ السلام اتریں گے اور امام مہدی امامت کے لئے ان سے کہیں گے۔ مگر وہ قبول نہ کریں گے۔ پس عیسیٰ علیہ السلام میری اولاد سے ایک شخص یعنی امام مہدی کے پیچھے اقتداء کریں گے اور اسی میں ہے ”اخرج ابو نعیم عن کعب الاحبار ناذا بعیسیٰ ابن مریم وتقام الصلوٰۃ فید جمع امام المسلمین المہدی فیقول عیسیٰ علیہ السلام تقدم فلك اقیمت الصلوٰۃ فیصلی بهم تلك الیلة ثم یكون عیسیٰ اماماً بعده (الحاوی للفتاویٰ ج ۲ ص ۸۴)“ اور نیز اس میں ہے

راٹکار کر کے کہیں گے اس امت کے امیر انہی امت کو بزرگی دی ہے۔ اگرچہ روایت میں بریں گے۔ مگر دوسری احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ امام مہدی عیسیٰ علیہ السلام سے چند روز پیشتر مامور ہوں گے۔ مگر در حقیقت دونوں کا زمانہ ایک ہی ہوگا اور یہ حدیث شریف بھی اسی کی خبر دیتی ہے۔ ”عن معاذ ابن جبل قال قال رسول اللہ ﷺ عمران بیت المقدس خراب یثرب و خراب یثرب خروج الملحمة و خروج الملحمة فتح قسطنطنیہ و فتح قسطنطنیہ خروج الدجال (رواہ ابو داؤد ج ۲ ص ۱۳۲، اول کتاب الملاحم)“ یعنی بیت المقدس کی آبادی مدینے کی ویرانی ہے اور مدینے کی ویرانی ایک جنگ عظیم کی ابتداء ہوگی اور اس جنگ عظیم کی ابتداء قسطنطنیہ کی فتح اور فتح قسطنطنیہ خروج دجال ہے۔ یعنی ایک دوسرے سے ایسے متصل ہیں کہ گویا سب ایک ہی ہیں اور ابھی معلوم ہوا کہ امام مہدی قسطنطنیہ کو فتح کرتے ہی شام میں آئیں گے اور عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ہوگا اور ابو عمر الدانی نے اپنی سنن میں حدیث سے روایت کی ہے۔ ”قال رسول اللہ ﷺ یلتفت المہدی وقد نزل عیسیٰ ابن مریم کانما یقطر من شعرہ الماء فیقول المہدی تقدم وصل بالناس فیقول عیسیٰ علیہ السلام انما اقیمت الصلوٰۃ لك فیصلی خلف الرجل من ولدی (الحاوی للفتاویٰ ج ۲ ص ۸۱)“ مولوی قاضی عبید اللہ مدد راسی نے فتوے میں یہ روایت نقل کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ امام مہدی نماز کے لئے کھڑے ہوں گے کہ یکا یک عیسیٰ علیہ السلام اتریں گے اور امام مہدی امامت کے لئے ان سے کہیں گے۔ مگر وہ قبول نہ کریں گے۔ پس عیسیٰ علیہ السلام میری اولاد سے ایک شخص یعنی امام مہدی کے پیچھے اقتداء کریں گے اور اسی میں ہے ”اخرج ابو نعیم عن کعب الاحبار ناذا بعیسیٰ ابن مریم وتقام الصلوٰۃ فید جمع امام المسلمین المہدی فیقول عیسیٰ علیہ السلام تقدم فلك اقیمت الصلوٰۃ فیصلی بهم تلك الیلة ثم یكون عیسیٰ اماماً بعده (الحاوی للفتاویٰ ج ۲ ص ۸۴)“ اور نیز اس میں ہے

”(اخرج ابن ابی شیبہ فی مصنفہ ج ۲ ص ۲۷۹، حدیث نمبر ۱۹۰، کتاب الفتن ماذکر فی فتنۃ الدجال) قال المہدی من هذه الامة وهو الذي يؤم عيسى ابن مريم عليه السلام ”ما حصل ان سب روایتوں کا یہی ہے کہ امام مہدی عیسیٰ علیہ السلام کی امامت کریں گے۔ جس سے ظاہر ہے کہ دونوں کا زمانہ ایک ہی ہوگا۔ اسی وجہ سے حدیث شریف میں وارد ہے کہ لامہدی الایسیٰ یعنی ہر چند ان دونوں حضرات کے حیرت انگیز وقائع جدا گانہ ہیں۔ جن کا ذکر مختلف احادیث میں بیان فرمایا گیا۔ لیکن زمانہ دونوں کا ایک ہی ہے۔ جیسے فتح قسطنطنیہ خروج دجال ہی ہے۔ مگر چونکہ مرزا قادیانی نے اس حدیث سے یہ کام لیا کہ مہدی کو عیسیٰ بنا دیا اور یہ خیال نہیں کیا کہ جہاں مبالغہ مقصود ہوتا ہے اس قسم کا حال عموماً کیا کرتے ہیں۔ ہر شخص جانتا ہے کہ جب کسی سے زیادہ محبت ہوتی ہے تو کہتے ہیں کہ ہم اور آپ ایک ہیں اس سے کوئی یہ نہیں سمجھتا کہ دونوں شخص مل کر ایک ہو گئے۔ کیونکہ ہر عاقل سمجھتا ہے کہ دو ذاتوں کا ایک ہو جانا محال ہے۔ حضرت نے جب حسب نسب اور احوال شخصہ ہر ایک کے بارہا بیان فرمائے جس سے تمام صحابہ مطلع اور بخوبی واقف ہو گئے کہ قبل قیامت ان دونوں حضرات کی تشریف فرمائی ضرور ہے کسی موقع میں جہاں اتصال زمانی دونوں کا بیان کرنا مقصود تھا۔ فرمادیا کہ لامہدی الایسیٰ وہ بھی اس خیال سے کہ کوئی غبی ایسا نہیں ہو سکتا کہ دو شخصوں کو ایک سمجھ لے پھر بھلا صحابہ جو حضرت کی بات بات کو وظیفہ اور حرز جان بنا کر ہمیشہ پیش نظر رکھا کرتے تھے۔ کیونکہ اس سے یہ سمجھ سکتے کہ حضرت نے ان دونوں بزرگواروں کو ایک بنا دیا۔

مرزا قادیانی کی کج بختیوں کی کوئی انتہا بھی ہے۔ صدہا احادیث و آثار امام مہدی کی خصوصیات میں موجود ہیں۔ جن میں چند یہاں لکھے گئے اور صدہا آیات و احادیث و آثار عیسیٰ کے باب میں وارد ہیں۔ ذرا بھی احتمال نہیں ہو سکتا کہ یہ دونوں نام ایک شخص کے ہیں۔ مگر انہوں نے ایک حدیث کو لے کر سب کو باطل کر دیا۔ اس پر اجتہاد کا بھی دعویٰ ہے۔ اگر اجتہاد اسی کا نام ہے کہ ایک حدیث کو لے کر سب کو باطل کر دیا جائے تو اتنی بات کے لئے مجتہد کی کوئی ضرورت نہیں۔ جس عامی سے کہئے فوراً یہ کام کر دے گا۔ تقریر سابق سے ظاہر ہے کہ حدیث لامہدی الایسیٰ میں صرف مضاف محذوف ہے۔ یعنی لازمان مہدی لازمان عیسیٰ جیسے حدیث عمران بیت المقدس خراب میثرب میں بھی لفظ زمان محذوف ہے۔ چونکہ آبادی بیت المقدس اور ویرانی میثرب اور جنگ عظیم اور فتح قسطنطنیہ اور خروج دجال اور ظہور امام مہدی اور نزول عیسیٰ علیہم السلام میں

قرب و اتصال زمانی ہے۔ اس لئے حسب محاورہ سامعین دوسرے پر حمل فرمادیا۔ مگر مرزا قادیانی اس کو جائز نہیں سمجھتا۔ واستعارات وحذف وغیرہ سے احادیث میں برابر کام لیا با اقبال قومیں دجال اور امام مہدی کے باب میں جو کثرت محشین و محققین کی تصریح سے ثابت ہے۔ ان کی صحت سے بڑھ کر احادیث رسول اللہ ﷺ پر کیا ظلم ہو سکتا ہے (الناس ص ۲۶) میں لکھا ہے کہ علامہ شوکانی بعد نقل احادیث ”و جمیع ما سبقناہ بالغ حد التواتر کما فتقرّر بجمیع ما سبقناہ فی ہذا الجواب المنتظر متواترہ“ اب حدیث لامہدی الایسیٰ کا یہ روایتیں مرزا قادیانی باطل کر رہے ہیں۔ یہ روایت (ابن یونس بن عبد الاعلی ثنا محمد بن ادریس الجندی عن ابان بن صالح عن الحسن عن قال لا یزداد الامر الا شدة ولا الدنيا الا او الساعة الا على شرار الناس ولا مہدی مصباح الترجمہ میں اس روایت سے متعلق ایک نہایت کہ اس حدیث میں جملہ لامہدی الایسیٰ سوائے یونس ثابت ہو گئی ہے کہ یونس نے امام شافعی سے اس کو نہیں روایت صرف محمد بن خالد سے مروی ہے اور محدثین مجہول ہیں ان کی عدالت ثابت نہیں اور ابان بن صابر کوئی حدیث سنی نہیں۔ ابو الحسن علی بن محمد ابن عبد اللہ خواب میں دیکھا وہ فرماتے ہیں کہ یونس نے جو مہدی وہ جھوٹ ہے نہ میں نے وہ روایت کی نہ اس سے بیا محدثین کے نزدیک کئی طرح سے مخدوش ہے۔ مگر مضعف منکر منقطع مجہول مخدوش روایت مل جائے۔ با

۱، حدیث نمبر ۱۹۰، کتاب الفتن ماذکر
 مة وهو الذی يؤم عیسیٰ ابن مریم
 ہے کہ امام مہدی عیسیٰ علیہ السلام کی امامت
 ہی ہوگا۔ اسی وجہ سے حدیث شریف میں
 ت کے حیرت انگیز وقائع جدا گانہ ہیں۔ جن
 ل کا ایک ہی ہے۔ جیسے فتح قسطنطنیہ خروج
 سے یہ کام لیا کہ مہدی کو عیسیٰ بنا دیا اور یہ
 عموماً کیا کرتے ہیں۔ ہر شخص جانتا ہے کہ
 پ ایک ہیں اس سے کوئی یہ نہیں سمجھتا کہ
 ہے کہ دو ذاتوں کا ایک ہو جانا محال ہے۔
 کے بارہا بیان فرمائے جس سے تمام صحابہ
 رات کی تشریف فرمائی ضرور ہے کسی موقع
 مایا کہ لا مہدی لا عیسیٰ وہ بھی اس خیال
 لے پھر بھلا صحابہ جو حضرت کی بات بات کو
 مگر اس سے یہ سمجھ سکتے کہ حضرت نے ان

ہے۔ صدہا احادیث و آثار امام مہدی کی
 اور صدہا آیات و احادیث و آثار عیسیٰ
 دونوں نام ایک شخص کے ہیں۔ مگر انہوں
 کا بھی دعویٰ ہے۔ اگر اجتہاد اسی کا نام
 نئی بات کے لئے مجتہد کی کوئی ضرورت
 ق سے ظاہر ہے کہ حدیث لا مہدی الا
 الا زمان عیسیٰ جیسے حدیث عمران بیت
 آبادی بیت المقدس اور ویرانی یثرب
 مہدی اور نزول عیسیٰ علیہم السلام میں

قرب و اتصال زمانی ہے۔ اس لئے حسب محاورہ سامعین کی فہم پر اعتماد کر کے ان وقائع کو ایک
 دوسرے پر حمل فرمادیا۔ مگر مرزا قادیانی اس کو جائز نہیں رکھتے۔ اپنے دعوؤں میں تو مجاز
 واستعارات وحذف وغیرہ سے احادیث میں برابر کام لیں۔ مثلاً خود مجازی عیسیٰ قادیان دمشق
 باقبال قومیں دجال اور امام مہدی کے باب میں جو کثرت سے روایتیں وارد ہیں جن کا تواتر
 محدثین و محققین کی تصریح سے ثابت ہے۔ ان کی صحت کے لئے مجاز لینے کی اجازت نہ ہو۔ اس
 سے بڑھ کر احادیث رسول اللہ ﷺ پر کیا ظلم ہو سکتا ہے اس پر دعویٰ ہے کہ میں عدل ہوں۔ (شفاء
 للناس ص ۲۶) میں لکھا ہے کہ علامہ شوکانی بعد نقل احادیث کے اپنی کتاب توضیح میں لکھتے ہیں۔
 ”و جمیع ما سبقناه بالغ حد التواتر کما لا یخفی علی من له فضل اطلاع
 فتقرر بجمیع ما سبقناه فی هذا الجواب ان الاحادیث الواردة فی المہدی
 المنتظر متواترة“ اب حدیث لا مہدی الا عیسیٰ کا بھی تھوڑا سا حال سن لیجئے۔ جس سے صحیح
 روایتیں مرزا قادیانی باطل کر رہے ہیں۔ یہ روایت (ابن ماجہ ص ۲۹۲) میں ہے ”کما قال حدثنا
 یونس بن عبد الاعلی ثنا محمد بن ادريس الشافعی حدثنی محمد بن خالد
 الجندی عن ابان بن صالح عن الحسن عن انس بن مالك ان رسول الله ﷺ
 قال لا یزاد الامر الا شدة ولا الدنیا الا اوباراً ولا الناس الا شحاً ولا تقوم
 الساعة الا علی شرار الناس ولا مہدی الا عیسیٰ ابن مریم“ امام سیوطی نے
 مصباح الزجاجة میں اس روایت سے متعلق ایک نہایت مبسوط تقریر لکھی ہے۔ اس کا خلاصہ یہ ہے
 کہ اس حدیث میں جملہ لا مہدی الا عیسیٰ سوائے یونس کے اور کسی نے زیادہ نہیں کیا اور یہ بات
 ثابت ہوگئی ہے کہ یونس نے امام شافعی سے اس کو نہیں سنا اس وجہ سے یہ حدیث منقطع ہے اور یہ
 روایت صرف محمد بن خالد سے مروی ہے اور محدثین نے تصریح کر دی ہے کہ وہ منکر الحدیث اور
 مجہول ہیں ان کی عدالت ثابت نہیں اور ابان بن صالح کی نسبت کہا گیا ہے کہ انہوں نے حسن سے
 کوئی حدیث سنی نہیں۔ ابوالحسن علی بن محمد ابن عبد اللہ الواسطی کہتے ہیں کہ میں نے امام شافعی کو
 خواب میں دیکھا وہ فرماتے ہیں کہ یونس نے جو مہدی کے باب میں مجھ سے روایت بیان کی ہے
 وہ جھوٹ ہے نہ میں نے وہ روایت کی نہ اس سے بیان کیا۔ الحاصل روایت لا مہدی الا عیسیٰ اکابر
 محدثین کے نزدیک کئی طرح سے مخدوش ہے۔ مگر مرزا قادیانی کو اس سے کیا غرض ان کو کیسی ہی
 ضعیف منکر منقطع مجہول مخدوش روایت مل جائے۔ بشرطیکہ مفید مطلب ہو۔ اس پر بڑی دھوم دھام

سے استدلال کرتے ہیں اور جو روایت ان کے حق میں مضر ہوتی ہے اگر بخاری و مسلم میں بھی ہو تو اقسام کے احتمال قائم کر کے ساقط الاعتبار بنا دیتے ہیں۔

مرزا قادیانی (ازالۃ الادہام ص ۵۱۸، ۵۱۹، خزائن ج ۳ ص ۳۷۸، ۳۷۹) میں لکھتے ہیں کہ ”یہ خیال بالکل فضول اور مہمل معلوم ہوتا ہے کہ باوجودیکہ ایک ایسی شان کا آدمی ہو جس کو باعتبار باطنی رنگ اور خاصیت اس کی کے مسیح ابن مریم کہنا چاہیے۔ دنیا میں ظہور کرے اور پھر اس کے ساتھ کسی دوسرے مہدی کا آنا بھی ضرور ہو۔ کیا وہ خود مہدی نہیں کیا وہ خدا کی طرف سے ہدایت پا کر نہیں آیا..... ابن بلجہ نے اپنی صحیح میں لکھا ہے ”لا مہدی الا عیسیٰ“ یعنی بجز عیسیٰ کے اس وقت کوئی مہدی نہ ہوگا۔“

مطلب اس کا یہی ہوا کہ آنحضرت ﷺ نے اس خیال سے کہ مسیح کے رنگ والا شخص یعنی قادیانی موجود ہونے کے بعد پھر مہدی کی کیا ضرورت کمال زجر سے فرمایا ”الا مہدی الا عیسیٰ“ یعنی مہدی اس وقت کوئی چیز نہیں وہی قادیانی بس ہے۔ وہی مہدی ہے۔ مگر یہ بات غور طلب ہے کہ صحابہ کا دستور تھا کہ جب کوئی بات سمجھ میں نہ آتی تو پوچھ کر اس کو صاف کر لیا کرتے تھے۔ اس موقع میں ضرور تھا کہ کمال ادب سے عرض کرتے کہ حضرت مہدی کا ذکر تو نہ قرآن میں ہے نہ توراۃ و انجیل وغیرہ میں نہ ہم نے کسی سے سنا کہ مہدی بھی کوئی آدمی ہوگا۔ پھر یہ جو بطور عتاب ارشاد ہو رہا ہے کہ مہدی کوئی چیز نہیں۔ اس کا سبب معلوم نہ ہوا کس نے عرض کی کہ مہدی بھی کوئی چیز ہے اور اگر انہوں نے حضرت سے امام مہدی کا ذکر اور ان کا حسب و نسب و حلیہ وغیرہ سنا تھا جیسا کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے تو عرض کرتے کہ جس مہدی موعود کا بارہا ذکر فرمایا کیا اب ان کی ضرورت نہ رہی اور جب عیسیٰ ہی مہدی ٹھہرے تو کیا وہ حضرت ہی کی اولاد میں ہوں گے۔ اب تک تو ہم قرآن اور حضرت کے ارشاد سے عیسیٰ ابن مریم کو نبی بنی اسرائیل سمجھتے تھے۔ اب ان کی نسبت کیا اعتقاد رکھنا چاہئے کیا وہ سچ مچ عیسیٰ ابن مریم ہوں گے یا جس طرح مہدی کی نفی فرمادی گئی ان کی بھی نفی مطلوب ہے۔ مگر کسی حدیث میں اس قسم کا سوال مذکور نہیں۔ اب یہ مضمون کس طرح اس حدیث سے نکالا جائے کہ قادیانی کے وقت میں مہدی کوئی چیز نہ ہوں گے اور قادیانی ہی مہدی ہوں گے۔ اہل وجدان سلیم سمجھ سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی جو اس حدیث کے معنی بیان فرماتے ہیں کس قدر بد نما ہیں۔

مرزا قادیانی نے جو لکھا ہے کہ بجز عیسیٰ کے اس وقت کوئی مہدی یعنی ہدایت یافتہ نہ ہوگا

اس میں بھی ان کو غلطی ہوئی اس لئے کہ صحیح میں صرف اسلام ہی اسلام رہ جائے گا۔ یہ لازم نہیں آتا کہ کل مہدی یعنی محمد ابن اسلام نہیں البتہ معنی لغوی ان پر صادق آتا ہے مرزا قادیانی نے مہدی کو کلمہ ص ۳۷۹ میں لکھتے ہیں۔ ”یوں تو ہمیں ممکن ہے کہ آئندہ بھی آویں اور ممکن۔ طرز سے عوام کے خیال میں ہے اس کا شہ مقصود یہ کہ مہدی اسلام میں ظاہری معنی پر لی جائے جس کے مرزا قادیانی بھی مہدی یعنی ہدایت یافتہ نہیں۔ مرزا قادیانی کا اقرار مہدیوں کے تقدو مرزا قادیانی نے مہدی۔ میں اس کی کوئی ضرورت نہ تھی کسی کا بھی کام چل جاتا۔ آخر قدمائے فرما کے واقعہ سے ظاہر ہے۔

مرزا قادیانی نے حدیث حدیث اور بھی موجود تھی کاش اس سے تاثرین کو دو بالا لطف آتا۔ مگر وہ تو مہدی کے ساتھ اس زمانے۔ امامۃ الباہلی قال خطبہ عن الدجال..... و امامہم و اذ نزل علیہم عیسیٰ ابن عیسیٰ فیصلی فیضع یدہ یمینہ فیصلی بہم امامہم

اس میں بھی ان کو غلطی ہوئی اس لئے کہ صحیح حدیثوں سے ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں صرف اسلام ہی اسلام رہ جائے گا۔ جس سے ظاہر ہے کل ہدایت یافتہ ہوں گے۔ مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ کل مہدی یعنی محمد ابن عبداللہ ہوں۔ کلام اس میں ہے کہ مہدی موعود عیسیٰ علیہ السلام نہیں البتہ معنی لغوی ان پر صادق آئیں گے۔ جس میں ان کی خصوصیت نہیں۔

مرزا قادیانی نے مہدی کو کلی قرار دی ہے۔ چنانچہ (ازلۃ الابدہام ص ۵۱۹، خزائن ج ۳ ص ۳۷۹) میں لکھتے ہیں۔ ”یوں تو ہمیں اس بات کا اقرار ہے کہ پہلے بھی کئی مہدی آئے ہوں اور ممکن ہے کہ آئندہ بھی آویں اور ممکن ہے کہ امام محمد کے نام پر بھی کوئی مہدی ظاہر ہو۔ لیکن جس طرز سے عوام کے خیال میں ہے اس کا ثبوت پایا نہیں جاتا۔“

مقصود یہ کہ مہدی اسلام میں متعدد ہوں گے۔ مگر جس صورت میں حدیث لا مہدی ظاہری معنی پر لی جائے جس کے مرزا قادیانی قائل ہیں تو اس کا مطلب تو یہ ہوگا کہ محمد ابن عبداللہ بھی مہدی یعنی ہدایت یافتہ نہیں۔ جن کا حال آنحضرت ﷺ نے کبریات و مرآت بیان فرمایا پھر مرزا قادیانی کا اقرار مہدیوں کے تعدد میں کیونکر صحیح ہوگا۔

مرزا قادیانی نے مہدی سے پیچھا چھوڑانے میں بڑی دقتیں اٹھائیں۔ مگر اس زمانے میں اس کی کوئی ضرورت نہ تھی کسی کا نام مہدی رکھ دیا جاتا یا اس نام کا کوئی شخص تلاش کر لیا جاتا تو بھی کام چل جاتا۔ آخر قدمائے فرشتے بنائے تھے اور اسی پر ان کی کامیابی ہوگئی۔ جیسا کہ تو مرث کے واقعہ سے ظاہر ہے۔

مرزا قادیانی نے حدیث لا مہدی الا عیسیٰ کو ابن ماجہ میں تلاش تو کر لی۔ مگر وہیں ایک حدیث اور بھی موجود تھی کاش اس پر بھی ان کی نظر پڑ جاتی اور اس کے معنی بھی بیان فرما دیتے جس سے ناظرین کو دو بالالطف آتا۔ مگر اس کو انہوں نے اگر دیکھا بھی ہے تو نظر انداز کیا۔ اس لئے کہ وہ تو مہدی کے ساتھ اس زمانے کے عیسیٰ کو بھی رخصت کر رہی ہے۔ وہ حدیث یہ ہے ”عن ابی امامۃ الباہلی قال خطبنا رسول اللہ ﷺ فکان اکثر خطبۃ حدیثا حدیثناہ عن الدجال..... و امامہم رجل صالح فبینما امامہم قد تقدم یصلی لهم الصبح اذ نزل علیہم عیسیٰ ابن مریم الصبح فرجع ذلک الامام یمشی القهقری لیقدم عیسیٰ یصلی فیضع عیسیٰ یدہ بین کتفیه ثم یقول له تقدم فصل فانما لک التمام فیصلی بهم امامہم فاذا انصرف قال عیسیٰ علیہ السلام افتحوا الباب

نہ ہوتی ہے اگر بخاری و مسلم میں بھی ہو تو

ج ۳ ص ۳۷۸، ۳۷۹) میں لکھتے ہیں کہ ”یہ ایسی شان کا آدمی ہو جس کو باعتبار باطنی میں ظہور کرے اور پھر اس کے ساتھ کسی یا وہ خدا کی طرف سے ہدایت پا کر نہیں عیسیٰ“ یعنی بجز عیسیٰ کے اس وقت کوئی

اس خیال سے کہ مسیح کے رنگ والا شخص کمال زجر سے فرمایا ”الا مہدی الا“ ہے۔ وہی مہدی ہے۔ مگر یہ بات غور آتی تو پوچھ کر اس کو صاف کر لیا کرتے کہ حضرت مہدی کا ذکر تو نہ قرآن میں ہے نہ کسی کوئی آدمی ہوگا۔ پھر یہ جو بطور معلوم نہ ہوا کس نے عرض کی کہ مہدی کا ذکر اور ان کا حسب و نسب وحلیہ وغیرہ کہ جس مہدی موعود کا بارہا ذکر فرمایا کیا ہے تو کیا وہ حضرت عیٰ کی اولاد میں سے عیسیٰ ابن مریم کو نبی بنی اسرائیل سمجھتے عیسیٰ ابن مریم ہوں گے یا جس طرح حدیث میں اس قسم کا سوال مذکور نہیں۔ دینی کے وقت میں مہدی کوئی چیز نہ سمجھ سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی جو اس

وقت کوئی مہدی یعنی ہدایت یافتہ نہ ہوگا

فیفتح وواژه الدجال معه سبعون الف یهودی کلهم ذوسیف محلی وساج
فانظروا اليه دجال ذاب كما يذوب الملح في الماء وينطلق هاربا ويقول
عيسى عليه السلام ان لي فيك ضربة لن تسبقني بها - ركه عند باب
الشرق فيقتله فيهزم الله اليهود فلا يبقى شي مما خلق الله يتواري به
اليهود الا انطق الله ذالك الشئ لا حجر ولا شجر ولا حائط ولا دابة
الا لفرقد فانها من شجرهم لا ينطق الا قال يا عبدالله المسلم هذا يهودي
فتعال اقتله (رواه ابن ماجه ص ۲۹۷، ۲۹۸، باب فتنة الدجال وخروج عيسى ابن
مريم) ”یعنی آنحضرت ﷺ نے ایک روز اکثر دجال ہی کا حال بیان فرمایا اور یہ بھی فرمایا کہ جو
لوگ دجال کے مقابل ہوں گے۔ انکا امام ایک مرد صالح ہوگا۔ صبح کی نماز پڑھانے کے لئے وہ
آگے بڑھے گا کہ عیسیٰ ابن مریم اتر آئیں گے۔ امام پیچھے ہٹے گا تاکہ عیسیٰ علیہ السلام امامت کریں
مگر وہ کہیں گے کہ تم ہی نماز پڑھاؤ۔ چنانچہ وہ نماز پڑھائے گا۔ بعد فراغ عیسیٰ علیہ السلام کہیں گے
کہ دروازہ کھول دو۔ اس وقت دجال ستر ہزار یہود کے ساتھ وہاں موجود ہوگا۔ جب وہ عیسیٰ علیہ
السلام کو دیکھے گا تو کمال اضحلال کی حالت میں بھاگے گا۔ عیسیٰ علیہ السلام کہیں گے تو مجھ سے
بھاگ نہیں سکتا۔ ایک وار میرا تجھ میں ضرور ہوگا۔ چنانچہ اس کا پیچھا کر کے لد کے شرقی دروازہ کے
پاس اس کو قتل کریں گے اور خدائے تعالیٰ یہودیوں کو ہزیمت دے گا اور کیفیت یہ ہوگی کہ جس چیز
کے پیچھے کوئی یہودی چھے گا خواہ وہ پتھر ہو یا جھاڑ یا دیوار یا جانور وہ چیز با آواز بلند کہے گی کہ اے خدا
کے بندے مسلمان یہاں یہودی چھپا ہے۔ آکر اس کو قتل کر ڈال۔ صرف غرقہ کا جھاڑ خبر نہ دے گا
کیونکہ وہ انہیں کا ہے۔

اب مرزا قادیانی ہی بتائیں کہ وہ کون لوگ تھے جو دجال کے مقابل ہو گئے تھے اور ان
کا کون امام تھا۔ جس کی توصیف آنحضرت ﷺ نے کی ہے اور کون سی صبح کی نماز کے لئے وہ کھڑا
تھا۔ جو مرزا قادیانی اتر آئے اور اس کے پیچھے نماز پڑھی اور کون سی مسجد کا دروازہ کھولنے کو کہا۔ جس
کے پاس دجال ستر ہزار مسلح یہود کو لے کر کھڑا تھا اور کس کے پیچھے دوڑ کر مرزا قادیانی نے لد کے
دروازہ پر قتل کر ڈالا اور کون سے یہودیوں کو ہزیمت ہوئی اور سب مارے گئے اور کس روز
مرزا قادیانی اور ان کے ہمراہی سے حج و شجر نے باتیں کیں۔

یوں تو مرزا قادیانی مسلمانوں کو یہود قرار دے ہی چکے ہیں کہہ دیں گے کہ میں نے ان

کو ہزیمت دی مگر وہ خلاف واقع ہے
کو ہزیمت ہوئی اور بجائے اس کے کہ
مدح خوان اور شکر گزار اور دعا گو ہیں
میں اعلیٰ درجے کی گورنمنٹ برطانیہ
اور (ازلۃ الاولیاء ص ۱۰۹)
اور دعا گوئی میں اپنی مصروفی اور مشغول
مرزا قادیانی (ازلۃ الاولیاء)

”احادیث نبویہ کا لب لباب اور
زمانہ میں یہودیوں کی طرح چال
مریم آئے گا۔ یعنی جب تم اپنی شہ
کو بنا کر تمہاری طرف بھیجوں گا وہ
محمد ابن عبداللہ ظہور کرے گا جو وہ
یا عیسیٰ ابن مریم آئے گا۔ دراصل
سے مقصود یہ ہے کہ جب دنیا الٹ
ہوگی تو اس وقت کوئی شخص مثیل
عبداللہ ہو۔ بلکہ احادیث کا ما
ہوگا۔ کیونکہ وہ آنحضرت ﷺ
مرزا قادیانی نے

مہدی جن کا نام محمد ابن عبداللہ
وجود ضروری ہے اس لئے ان
آئے ہوں اور امام محمد بھی آ
عیسویت سے کام ہے۔ اگر
صرف عیسیٰ ہی نہیں بلکہ مہدی
سے پیچھا چھوڑنا مشکل ہے
لیا ہے۔ پھر اپنی عیسویت کا

ف یهودی کلہم ذوسیف محلی وساج
ب الملح فی الماء وینطلق ہاربا ویقول
بہ لن تسبقنی بہاۃ رکہ عند باب
لا یبقی شی مما خلق اللہ یتواری بہ
جر ولا شجر ولا حائط ولا دابة
الا قاتل یا عبداللہ المسلم هذا یهودی
۲۹ باب فتنۃ الدجال وخروج عیسیٰ ابن
جال ہی کا حال بیان فرمایا اور یہ بھی فرمایا کہ جو
صالح ہوگا۔ صبح کی نماز پڑھانے کے لئے وہ
پیچھے بٹے گا تا کہ عیسیٰ علیہ السلام امامت کریں
ہائے گا۔ بعد فراغ عیسیٰ علیہ السلام کہیں گے
کے ساتھ وہاں موجود ہوگا۔ جب وہ عیسیٰ علیہ
کے گا۔ عیسیٰ علیہ السلام کہیں گے تو مجھ سے
پچھ اس کا پیچھا کر کے لد کے شرقی دروازہ کے
ریت دے گا اور کیفیت یہ ہوگی کہ جس چیز
یا جانور وہ چیز با آواز بلند کہے گی کہ اے خدا
آ کر ڈال۔ صرف غرقہ کا جھاڑ خبر نہ دے گا

تھے جو دجال کے مقابل ہو گئے تھے اور ان
ہے اور کون سی صبح کی نماز کے لئے وہ کھڑا
ور کون سی مسجد کا دروازہ کھولنے کو کہا۔ جس
کے پیچھے دوڑ کر مرزا قادیانی نے لد کے
ہوئی اور سب مارے گئے اور کس روز

ہی چکے ہیں کہہ دیں گے کہ میں نے ان

کو ہزیمت دی مگر وہ خلاف واقع ہے۔ اس لئے کہ کئی وقائع سے معلوم ہوا کہ ہمیشہ مرزا قادیانی ہی
کو ہزیمت ہوئی اور بجائے اس کے کہ اپنے دجال کو قتل کریں اگر دل سے نہیں تو زبان سے اس کے
مدح خوان اور شکر گزار اور دعا گو ہیں۔ کیونکہ دجال انہوں نے با اقبال قوموں کو قرار دیا ہے جن
میں اعلیٰ درجے کی گورنمنٹ برطانیہ ہے۔

اور (ازلہ الادہام ص ۵۰۹، خزائن ج ۳ ص ۳۷۳) میں گورنمنٹ کی کمال درجہ کی شکر گزاری
اور دعا گوئی میں اپنی مصروفی اور مشغولی ظاہر کرتے ہیں۔

مرزا قادیانی (ازلہ الادہام ص ۵۷۲، خزائن ج ۳ ص ۴۰۸، ۴۰۹) میں تحریر فرماتے ہیں کہ
”احادیث نبویہ کا لب لباب اور خلاصہ یہ ہے جو آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ جب تم آخری
زمانہ میں یہودیوں کی طرح چال چلن خراب کرو گے۔ تو تمہارے درست کرنے کے لئے عیسیٰ بن
مریم آئے گا۔ یعنی جب تم اپنی شرارتوں کی وجہ سے یہودی بن جاؤ گے تو میں بھی عیسیٰ ابن مریم کسی
کو بنا کر تمہاری طرف بھیجوں گا اور جب تم اشد سرکشیوں کی وجہ سے سیاست کے لائق ٹھہر جاؤ گے تو
محمد ابن عبداللہ ظہور کرے گا جو مہدی ہے۔ واضح رہے کہ یہ دونوں وعدے کہ محمد ابن عبداللہ آئے گا
یا عیسیٰ ابن مریم آئے گا۔ دراصل اپنی مراد و مطلب میں ہم شکل ہیں۔ محمد ابن عبداللہ کے آنے
سے مقصود یہ ہے کہ جب دنیا ایسی حالت میں ہو جائے گی جو اپنی درستی کے لئے سیاست کی محتاج
ہوگی تو اس وقت کوئی شخص مثیل محمد ﷺ ہو کر ظاہر ہوگا اور یہ ضرور نہیں کہ درحقیقت اس کا نام محمد ابن
عبداللہ ہو۔ بلکہ احادیث کا مطلب یہ ہے کہ خدائے تعالیٰ کے نزدیک اس کا نام محمد ابن عبداللہ
ہوگا۔ کیونکہ وہ آنحضرت ﷺ کا مثیل بن کر آئے گا۔“

مرزا قادیانی نے دیکھا کہ اہل اسلام احادیث کو دیکھ کر اس بات پر اڑیں گے کہ امام
مہدی جن کا نام محمد ابن عبداللہ ہوگا اور ان کی وہ علامتیں ہوں گی جو احادیث میں مصرح ہیں۔ ان کا
وجود ضروری ہے اس لئے انہوں نے تقریر سابق میں یہ طریقہ اختیار کیا کہ ممکن ہے کہ کئی مہدی
آئے ہوں اور امام محمد بھی آجائیں نہ ان کے وجود سے غرض ہے نہ عدم سے مطلب۔ ہمیں اپنی
عیسویت سے کام ہے۔ اس میں صرف اہل فرہی مقصود تھی ورنہ ان کا مقصود اصلی تو یہ ہے کہ وہ
صرف عیسیٰ ہی نہیں بلکہ مہدی بھی ہیں۔ انہوں نے دیکھا کہ جہلاء تو سب کچھ مان لیں گے مگر علماء
سے پیچھا چھوڑنا مشکل ہے اس لئے یہ راہ گریز بنا رکھی کہ ہم نے تو مہدی کے آنے کا بھی اقرار کر
لیا ہے۔ پھر اپنی عیسویت کا ثبوت یہ دیتے ہیں کہ جو لوگ یہودی بن گئے تھے ان کی اصلاح کے

لئے آئے ہیں اور مہدویت کا یہ ثبوت کہ لوگ سیاست کے قابل ہو گئے تھے۔ اس لئے آنحضرت ﷺ کے مثل بکرا آئے ہیں اور مہدی ہیں۔ ہر چند اس مقام میں اس کا ذکر نہیں کیا۔ مگر یہ تو کہہ دیا کہ اس وقت کوئی شخص مثل محمد ﷺ کا ہو کر ظاہر ہوگا جو مہدی ہے اور یہ ضرور نہیں کہ اس کا نام بھی محمد ابن عبداللہ ہو اور براہین احمدیہ اور ازلۃ الاولیاء میں کبریات و مرآت لکھ چکے ہیں کہ مثل آنحضرت ﷺ کا ہوں۔ بلکہ دعویٰ یہ ہے کہ بروزی طور پر حضرت ہی تشریف فرما ہوئے ہیں۔ جیسا کہ سابقہ معلوم ہوا اور اس قول سے بھی ظاہر ہے کہ جو ابھی نقل کیا گیا کہ ایسا شخص جس کو سچ کہنا چاہئے کیا وہ مہدی نہیں۔ لیجئے خود ہی عیسیٰ بھی ہو گئے اور خود ہی مہدی بھی ہیں اور حقیقی حدیثیں امام مہدی کے حسب و نسب وغیرہ خصوصیات کی تھیں سب بے کار ہو گئیں اور مرزا قادیانی کا قول سب کا ناخ ان کی امت نے تسلیم کر لیا۔

اب غور کیا جائے کہ مرزا قادیانی جن یہودیوں کی اصلاح کے لئے آئے تھے ان کی اصلاح کی یا ان کو یہودی بنادیا۔ یہود جو گمراہ سمجھے گئے تھے آخر اس کی وجہ یہ تھی کہ انہوں نے اپنے نبی کے ارشادوں کو چھوڑ کر اوروں کی باتوں کو مان لیا تھا۔ جو اپنے دل سے تراش کر ان کو فتویٰ دیا کرتے تھے۔ مرزا قادیانی کو گروہ بھی یہی کر رہا ہے کہ مرزا قادیانی کے قول کے مقابلہ میں کسی حدیث کو نہیں مانتے اور جن کو اپنا نبی تسلیم کرتے ہیں ان کی باتوں کو قابل تسلیم نہیں سمجھتے۔ کیا اس سے بڑھ کر کوئی سرکشی اور شرارت ہو سکتی ہے۔ مرزا قادیانی نے نہایت سچ اور بالکل حسب حال فرمایا کہ بہت سے لوگ یہودی بن گئے اور ان کی سیاست کی ضرورت ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”وان یروا سبیل الرشید لا یتخذوہ سبیلاً وان یروا سبیل الفی یتخذوہ سبیلاً (اعراف: ۱۴۶)“ یعنی ان گمراہوں کی یہ حالت ہے کہ ہدایت کی راہ دیکھتے ہیں تو اس کو راستہ نہیں مانتے اور گمراہی کی راہ دیکھتے ہیں تو اس کو راستہ بنا لیتے ہیں۔

مرزا قادیانی (ازلۃ الاولیاء ص ۲۰۱، خزائن ج ۳ ص ۱۹۸، ۱۹۹) میں حدیث ”کیف انتہم اذا نزل ابن مریم فیکم وامامکم منکم“ کے ترجمے میں لکھتے ہیں ”کیا حال ہوگا جس دن ابن مریم تم میں نازل ہوگا اور تم جانتے ہو کہ ابن مریم کون ہے وہ تمہارا ہی ایک امام ہوگا اور تم میں سے اے امتی لوگو پیدا ہوگا۔ یہاں تک کہ بخاری کی حدیث کا ترجمہ ہو چکا اور آپ لوگوں نے سمجھ لیا ہوگا کہ امام بخاری صاحب امامکم منکم کے لفظ سے کس طرف اشارہ کر گئے العاقل تکلفیہ الاخارہ سبحان اللہ امام بخاری کے فرضی اشارہ پر تو اس قدر توجہ اور خود نبی ﷺ نے صراحتاً جو فرمایا ہے کہ“

عیسیٰ علیہ السلام کی امامت جو شخص کریں گے وہ ہمارے المر نہیں۔ اگر یہ حدیثیں ضعیف بھی ہوتیں تو جب بھی ان کے موضوع ہونا ثابت نہیں۔ چہ جائیکہ وہ احادیث مسلم اور مرزا قادیانی کا یہ ہے کہ امامکم منکم کا جملہ علیحدہ ہے اور اس میں لکھتے ہیں کہ واودا امامکم میں حرف تفسیر ہے۔ جیسا کہ تفسیر غرض کہ دو تو جہیں کیس ایک یہ کہ وا امامکم جملہ مستانہ ہے، جو نزل کے فاعل کی تفسیر واقع ہوا ہے۔ مگر امام بخاری نے بھی اشارہ نہیں کیا۔ مرزا قادیانی کو ضرور تھا کہ کس لفظ طرف اشارہ کیا ہے۔ بیان کرتے مگر چونکہ امام بخاری پر یہ کوئی تعجب کی بات نہیں خدا اور رسول پر ان کا افتراء کہ محدثین کے نزدیک مسلم ہے کہ الحدیث تفسیر الحدیث یعنی حدیثیں جو اس باب میں وارد ہیں دیکھی جائیں اور حدیثوں سے مستفاد ہوں جب ہم صحیح مسلم وغیرہ کی حدیثیں عیسیٰ علیہ السلام جب اتریں گے تو مسلمانوں کا امام ان نہ کریں گے۔ جس سے ظاہر ہے کہ وہ امام اور عیسیٰ علیہ السلام کے لحاظ سے ہمیں ضرور ہوا کہ اس حدیث بخاری کے ہیں۔ اس لئے وامامکم منکم میں واؤ حالہ لیا گیا۔ نظیریں قرآن وحدیث میں موجود ہیں جن کو ہر طالب علم مرزا قادیانی نے اس واؤ کے جو معنی لئے مرزا قادیانی خود غرضی سے یہ معنی تراش رہے ہیں اور وہ لئے جائیں تو دوسری احادیث میں عیسیٰ علیہ السلام حدیثیں جھوٹی ثابت ہوں گی اور کتب صحاح ساقط الاطراف بدوزد طبع اب دیکھئے کہ اس حدیث کے معنی جو وہ ایک شخص ہوگا ظاہر ہے کہ غلط ہیں۔ اس لئے کہ ہر

عیسیٰ علیہ السلام کی امامت جو شخص کریں گے وہ ہمارے اہل بیت سے ہوں گے۔ اس کا ذکر تک نہیں۔ اگر یہ حدیثیں ضعیف بھی ہوتیں تو جب بھی ان کے ابطال کا کوئی حق نہ تھا۔ اس لئے کہ ان کا موضوع ہونا ثابت نہیں۔ چہ جائیکہ وہ احادیث مسلم اور ابن ماجہ وغیرہ میں موجود ہیں۔ مقصود مرزا قادیانی کا یہ ہے کہ امام مکمل منکم کا جملہ علیحدہ ہے اور اس میں لفظ ہو محذوف ہے اور ایک مقام میں لکھتے ہیں کہ داود امامکم میں حرف تفسیر ہے۔ جیسا کہ تلك آیات الکتاب وقرآن میں۔ غرض کہ دو تو جہیں کہیں ایک یہ کہ امامکم جملہ متانفہ ہے بخلاف مبتدا اور دوسری یہ کہ جزو جملہ ہے جو نزل کے قائل کی تفسیر واقع ہوا ہے۔ مگر امام بخاری نے ان دونوں توجہیوں سے ایک کی طرف بھی اشارہ نہیں کیا۔ مرزا قادیانی کو ضرور تھا کہ کس لفظ سے امام بخاریؒ نے واو کے اس معنی کی طرف اشارہ کیا ہے۔ بیان کرتے مگر چونکہ امام بخاری پر یہ افتراء کرنا ثابت ہے اس لئے بیان نہ کر سکے اور یہ کوئی تعجب کی بات نہیں خدا اور رسول پر ان کا افتراء کرنا ثابت ہے۔ پھر بخاری کیا چیز ہیں۔ محدثین کے نزدیک مسلم ہے کہ الحدیث تفسیر الحدیث یعنی کسی حدیث کے معنی میں تردد ہو تو دوسری حدیثیں جو اس باب میں وارد ہیں دیکھی جائیں اور اس کے وہی معنی لئے جائیں جو دوسری حدیثوں سے مستفاد ہوں جب ہم صحیح مسلم وغیرہ کی حدیثوں کو دیکھتے ہیں کہ ان میں مصرح ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام جب اتریں گے تو مسلمانوں کا امام ان سے درخواست امامت کرے گا اور وہ قبول نہ کریں گے۔ جس سے ظاہر ہے کہ وہ امام اور عیسیٰ علیہم السلام دو شخص ہوں گے۔ تو ان احادیث کے لحاظ سے ہمیں ضرور ہوا کہ اس حدیث بخاری کے وہی معنی لیں جو ان صحیح حدیثوں سے مستفاد ہیں۔ اس لئے امامکم منکم میں واو حالیہ لیا گیا۔ جس پر تمام علماء کا اجماع ہے اور اس کی صداہا نظیریں قرآن و حدیث میں موجود ہیں جن کو ہر طالب علم جانتا ہے۔“

مرزا قادیانی نے اس واو کے جو معنی لئے ہیں اب تک کسی عالم نے نہیں لکھا۔ صرف مرزا قادیانی خود غرضی سے یہ معنی تراش رہے ہیں اور یہ خیال نہیں کرتے کہ اگر تکلف کر کے یہ معنی لئے جائیں تو دوسری احادیث میں عیسیٰ علیہ السلام اور امام میں مغائرت بال تصریح ثابت ہے وہ حدیثیں جھوٹی ثابت ہوں گی اور کتب صحاح ساقط الاعتبار ہو جائیں گی۔

بدوزد طمع دیدہ ہوشمند

اب دیکھئے کہ اس حدیث کے معنی جو وہ بتلاتے ہیں کہ عیسیٰ ابن مریم تمہیں میں سے ایک شخص ہوگا ظاہر ہے کہ غلط ہیں۔ اس لئے کہ ہر مسلمان جانتا ہے اور صحابہ ہمیشہ قرآن و حدیث

ت کے قابل ہو گئے تھے۔ اس لئے چند اس مقام میں اس کا ذکر نہیں کیا۔ مگر دگا جو مہدی ہے اور یہ ضرور نہیں کہ اس کا میں کمرات و مرآت لکھ چکے ہیں کہ مثیل پر حضرت ہی تشریف فرما ہوئے ہیں۔ می نقل کیا گیا کہ ایسا شخص جس کو مسیح کہنا ہی مہدی بھی ہیں اور جتنی حدیثیں امام رو گئیں اور مرزا قادیانی کا قول سب

کا اصلاح کے لئے آئے تھے ان کی فراس کی وجہ یہ تھی کہ انہوں نے اپنے اپنے دل سے تراش کر ان کو فتویٰ دیا قادیانی کے قول کے مقابلہ میں کسی توں کو قابل تسلیم نہیں سمجھتے۔ کیا اس نے نہایت کج اور بالکل حسب حال ضرورت ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے نہ یروا سبیل الغی یخذوہ نہ ہدایت کی راہ دیکھتے ہیں تو اس کو ہیں۔

(۱۹) میں حدیث ”کیف انتم لکھے ہیں“ کیا حال ہوگا جس دن تمہارا ہی ایک امام ہوگا اور تم میں ہو چکا اور آپ لوگوں نے سمجھ لیا رہ کر گئے العاقل تکلفیہ الاحارہ اللہ نے صراحتاً جو فرمایا ہے کہ“

میں سنتے تھے کہ وہ بنی اسرائیل میں سے تھے۔ اگر ذرا بھی احتمال اس معنی کا ہوتا تو صحابہ پوچھ بیٹے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو نبی بنی اسرائیل ہیں۔ ان کی نسبت منکم کا ارشاد کیسا ہم اطمینان دلاتے ہیں کہ مرزا قادیانی کسی ضعیف بلکہ موضوع روایت سے بھی ثابت نہیں کر سکتے کہ عیسیٰ ابن مریم جو حضرت نے فرمایا اس سے مراد وہ شخص ہے جو اس امت سے ہوگا۔

یہاں یہ شبہ ہوتا ہے کہ (مسلم شریف ج ۲ ص ۳۹۲، کتاب الفتن والشرائط السلتہ) میں روایت ہے ”فاذا جاؤ الشام خرج فبينما يعدون القتال يسوون الصفوف اذا قيمت الصلوة فينزل عيسى ابن مريم ﷺ فامهم فاذا راه عدو الله ذاب كما يذوب الملح في الماء“ اس سے ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام جب اتریں گے تو امامت کریں گے۔ مگر جب دوسری متعدد حدیثوں سے ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام امامت نہ کریں گے۔ جیسا کہ ابھی معلوم ہوا تو ہمیں یقین ہوتا ہے کہ اس حدیث کا وہ مطلب نہ ہوگا جو ظاہر سمجھا جاتا ہے۔ البتہ لفظ اہم سے وہ شبہ پیدا ہوتا ہے۔ مگر جب ہم دیکھتے ہیں کہ یہ لفظ نماز ہی کی امامت کے واسطے موضوع نہیں بلکہ پیش روی کے معنی میں بھی مستعمل ہے تو وہ شبہ رفع ہو جاتا ہے۔ (لسان العرب ج ۱ ص ۲۱۳، ۲۱۵) میں لکھا ہے ”ولامام بمعنی القدام وفلان يؤم القوم يقدمهم وقال ابوبکر معنی قولهم يؤم القوم ای يتقدمهم اخذ من الامام يقال فلان امام القوم معانہ ہوا لمتقدم لهم ويكون الامام رئيسا كقولك امام المسلمين“ اور (شعب الارب ج ۱ ص ۳۵) میں لکھا ہے ”وامهم امامة وام بهم امام وپیش رو شدن ایشان شد“ اس صورت میں مطلب حدیث کا یہ ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام اتریں گے اور دجال کے مقابلے کے واسطے پیش رو ہوں گے اور اس پر قرینہ بھی یہ ہے کہ فامهم کے ساتھ فاذا اراعدوا الله ذاب متصل ہے یعنی جب مسلمانوں کے ساتھ مقدمہ انگیزش میں سب سے آگے عیسیٰ علیہ السلام کو دجال اپنے مقابلہ میں دیکھے گا تو گل جائے گا۔ اس سے ظاہر ہے کہ ان کو پیش رو لکھ کر دیکھے گا ورنہ مسجد میں دیکھنے کا اس کو کوئی موقع نہیں۔ کیونکہ حدیث صحیح سے ثابت ہے کہ مسجد کا دروازہ نماز کے وقت بند ہوگا۔ یہاں مرزا قادیانی یہ اعتراض ضرور کریں گے کہ فیسنزل عیسیٰ علیہ السلام فامهم سے ظاہر امامت نماز معلوم ہوتی ہے۔ مگر اس کا جواب یہ ہے کہ ہاں یہ بھی ایک احتمال ہے اور جو مذکور ہوا وہ بھی احتمال ہے۔ جس پر قرینہ بھی موجود اور لفظ بھی مساعد ہے اور دوسری احادیث بھی اسی کو مؤید ہیں۔ بہت ہوگا تو تعارض کی وجہ سے دونوں احتمال اقط ہوں گے۔ مگر اس سے ہمارے مقصود میرا نقصان نہیں آتا۔ کیونکہ دوسری حدیث صحیح صحیح

بجائے خود بحال ہیں۔ کریں گے۔ اس توجیہ وقت امامت کون کریں شریف میں کس قدر محدود واذنت لربها وحقد نظیریں بکثرت موجود جس کی نظیریں بکثرت البعث فاننا خلقنا وغير مخلقة لنبيين مطلقا (الحج: ۵) ”ثم من علقه ثم يخذ علقه اور علقہ سے مفقہ بنایا جاتا ہے۔ یعنی ۳۱ بھی کہیں پورا واقعہ مذکور متعدد مجلسوں میں کئی واقعہ بیان کر دے۔ پر اس حدیث شریف ہے۔ اس موقع میں دجال متصل ہوگا۔ سکتے گا۔ آنحضرت مریم آسمان سے اتر جائے تو زیبا ہے قرآن شریف میں کہلائیں اور خود ہات ہوگی اور یہ بزرگ مثلاً باپ

بجائے خود بحال ہیں۔ جن سے صاف ظاہر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام امیر المومنین کی اقتداء کریں گے۔ اس توجیہ پر اتنی بات باقی رہ جائے گی کہ اس حدیث سے یہ معلوم نہ ہوگا کہ اس وقت امامت کون کریں گے۔ مگر یہ کوئی قابل اعتراض بات نہیں۔ اہل علم پر پوشیدہ نہیں کہ قرآن شریف میں کس قدر محدودیات ہیں۔ مثلاً ”واذ الارض مدت والوقت مافیہا وتخلت واذنت لربہا وحقت یا ایہا الانسان (انشقاق: ۶۳ تا ۶۴)“ میں جزا محذوف ہے۔ جس کی نظیریں بکثرت موجود ہیں۔ اسی طرح قصص میں کہیں پورا قصہ ذکر کیا گیا اور کہیں اختصار کیا گیا۔ جس کی نظیریں بکثرت موجود ہیں۔ اسی طرح ”یا ایہا الناس ان کنتم فی ریب من البعث فانا خلقناکم من تراب ثم من نطفة ثم من علقہ ثم من مضغة مخلقة و غیر مخلقة لننبین لکم ونقر فی الارحام مانشاء الی اجل مسمى اثم نخرجکم طفلاً (الحج: ۵)“ اور دوسری جگہ ارشاد ہے۔ ”هو الذی خلقکم من تراب ثم من نطفة ثم من علقہ ثم یخرجکم طفلاً (مؤمن: ۶۷)“ دیکھئے آیہ سابقہ میں ارشاد ہے کہ نطفہ سے علقہ اور علقہ سے مضغہ اور مضغہ سے طفل بنایا جاتا ہے اور دوسری آیت میں ہے کہ علقہ سے طفل بنایا جاتا ہے۔ یعنی اس آیت میں مضغہ مخلقہ وغیرہ مخلقہ ترک کر دیا گیا۔ اسی طور پر احادیث میں بھی کہیں پورا واقعہ مذکور ہوتا ہے۔ اور کہیں بالا اختصار اور عقل و تجربہ بھی اس پر گواہ ہے کہ جب آدمی متعدد مجلسوں میں کسی واقعہ کو ذکر کرتا ہے تو اس کا التزام نہیں کرتا کہ من اولہ الی آخرہ پورا واقعہ بیان کر دے۔ بلکہ بحسب ضرورت مقام اور اقتضائے حال کی وزیادتی ہو جاتی ہے۔ اسی طور پر اس حدیث شریف میں نماز کی امامت کا ذکر ترک کر دیا جو بارہا مختلف حدیثوں میں بیان فرما دیا ہے۔ اس موقع میں مقصود اسی قدر تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام اس لشکر کے آگے رہیں گے۔ جن کو دیکھ کر دجال مضطرب ہوگا۔ مرزا قادیانی اس حدیث کو اپنے پرچپاں کرنا چاہتے ہیں معلوم نہیں وہ کیونکر ہو سکے گا۔ آنحضرت ﷺ تو فرماتے ہیں اے مسلمانو اس روز تمہاری کیا حالت ہوگی جب عیسیٰ ابن مریم آسمان سے اتریں گے اور تمہارا امام تم ہی میں سے ہوگا۔ اس قسم کی بات ایسے موقع میں کہی جائے تو زیبا ہے کہ کوئی بڑی بات کا وقوع ہو۔ مثلاً عیسیٰ علیہ السلام جیسے اولوالعزم نبی جن کی جگہ جگہ قرآن شریف میں تعریف و توصیف ہے۔ آسمان سے اتریں اور ہمارے نبی ﷺ کے امتی کہلائیں اور خود امامت بھی نہ کریں بلکہ ایک امتی کی اقتداء کریں۔ البتہ یہ کمال افتخار اور خوشی کی بات ہوگی اور یہ اس وجہ سے کہ آدمی کا مقتضائے طبع ہے کہ جب کوئی جلیل القدر شخص اپنے کسی بزرگ مثلاً باپ یا مرشد کا تابع ہو کر اپنے حلقہ میں شریک ہوتا ہے تو ایسی خوشی ہوتی ہے کہ جس کا

ابھی احتمال اس معنی کا ہوتا تو صحابہ پوچھ بیٹے۔ ان کی نسبت منکم کا ارشاد کیسا ہم اطمینان دیتے سے بھی ثابت نہیں کر سکتے کہ عیسیٰ ابن امت سے ہوگا۔

۳۹۲، کتاب الفتن والشرائط السبعہ) میں روایت القتال یسوون الصفوف اذا قیمت م فاذا راہ عدو اللہ ذاب کما یدوب کہ عیسیٰ علیہ السلام جب اتریں گے تو امامت ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام امامت نہ لائے گا۔ اس حدیث کا وہ مطلب نہ ہوگا جو ہے۔ مگر جب ہم دیکھتے ہیں کہ یہ لفظ نمازی فی میں بھی مستعمل ہے تو وہ شبر رفع ہو جاتا م بمعنی القدام وفلان یقوم القوم ای یقدمہم اخذ من الامام یقال ویكون الامام رئیساً کقولک امام وامہم امامۃ وام بہم امام وہیش حدیث کا یہ ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام اتریں گے پر قرینہ بھی یہ ہے کہ فامہم کے ساتھ ان کے ساتھ مقدمۃ الجیش میں سب سے گل جائے گا۔ اس سے ظاہر ہے کہ ان کو میں۔ کیونکہ حدیث صحیح سے ثابت ہے کہ یہ اعتراض ضرور کریں گے کہ فیسنزل علوم ہوتی ہے۔ مگر اس کا جواب یہ ہے کہ ہے۔ جس پر قرینہ بھی موجود اور لفظ بھی ہوگا تو تعارض کی وجہ سے دونوں احتمال نہیں آتا۔ کیونکہ دوسری حدیث صحیح صحیح

بیان نہیں ہو سکتا اسی بناء پر حضرت فرماتے ہیں کہ وہ اس روز کیا حالت ہوگی جب تمہارے ساتھ باں جلالہ شان عیسیٰ علیہ السلام شریک حال ہوں گے فی الواقع جن کو نبی کریم ﷺ سے کمال درجے کی محبت ہے ان کی اس وقت عجیب حالت ہوگی اسی وجہ سے ارشاد ہے ”کیف انتم اذا نزل ابن مریم فیکم وامامکم منکم“ (مسلم ج ۱ ص ۸۷، باب نزول عیسیٰ بن مریم)۔
اگر اس حدیث کا یہ مطلب سمجھا جائے کہ اس وقت تمہاری کیا حالت ہوگی۔ جب ایک پنجابی تم میں اترے گا اور تمہاری امامت کرے گا۔ اس میں تو کوئی خوشی کی بات معلوم نہیں ہوتی۔ اس میں شک نہیں کہ یہ بات اس قابل ہے کہ عرب اس کو بہت برا سمجھیں مگر اس لحاظ سے کہ وہ ایک مہمان ہوگا جو (اذا نزل) سے سمجھا گیا ہے۔ چنداں ملال کے قابل بھی نہیں۔ بہر حال ایک پنجابی شخص کا کسی نماز میں امامت کرنا نہ کوئی خوشی کی بات ہے نہ غمی کی۔ پھر کیف اتم سے اس واقعہ کی عظمت بیان کرنا کس قدر شان بلاغت و فصاحت سے دور ہے۔ در باطن یہ آنحضرت ﷺ پر ایک حملہ ہے کہ ایسے خفیف امور کو حضرت عظیم الشان سمجھتے تھے اور اگر یہ خیال کیا جائے کہ اس شخص میں عیسیٰ علیہ السلام کے کمالات ہوں گے۔ جب بھی بقول مرزا قادیانی وہ کمال ہی کیا دار و مدار ان کے معجزوں کا مسمریزم تھا۔ جس کو خود مرزا قادیانی قابل نفرت سمجھتے ہیں۔ ایسے قابل نفرت شخص کی امامت کوئی وقت کی بات نہیں ہو سکتی۔ اب رہا یہ کہ احیاء اموات وغیرہ سے ہدایت مراد لی جائے تو وہ بھی کوئی نئی بات نہیں۔ علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل فرما کر حضرت نے ہر ایک عالم متدین کو انبیائے بنی اسرائیل کا مثیل قرار دیا۔ جن میں موسیٰ اور عیسیٰ وغیرہ انبیاء علیہم السلام داخل ہیں۔

۳۲..... امام مہدی جو عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں ہوں گے وہ خاندان اہل بیت کرام سے ہوں گے جن کا حلیہ بھی بتلادیا گیا جیسا کہ ابھی معلوم ہوا۔

۳۳..... اٹھارہ سال کی عمر میں امام مہدی دمشق میں جا کر خطبہ پڑھیں گے جیسا کہ معلوم ہوا۔

۳۴..... امام مہدی قسطنطنیہ فتح کریں گے اور ساتھ ہی دجال نکلے گا کلمتر۔
۳۵..... امیر المؤمنین عیسیٰ علیہ السلام کو امامت کے لئے کہیں گے مگر وہ اس پر راضی نہ ہوں گے۔

۳۶..... عیسیٰ علیہ السلام نماز کے بعد مسجد کا دروازہ کھلوادیں گے اور اس وقت دجال وہاں موجود ہوگا کلمتر۔

۳۷..... دجال کے
۳۸..... پتھر جھاڑو وغ
ڈالیں کلمتر۔

۳۹..... امام مہدی
اس حدیث شریف سے ظاہر ہے کہ
الحارث بن حراث علی
محمد ﷺ کما مکنتم ق
او قال اجابة (رواہ ابوداؤد
اٹھارے ایک شخص نکلے گا۔ جس کا
ہوگا۔ آل محمد ﷺ کو وہ ایسی مدد
مدد واجب ہے اور ایک روایت
السودجات من قبل خراہ
ج ۵ ص ۲۷۷، والبیہقی فی
بیتى العباس بن عبدالمطلب
دہلوی مؤلف مولانا کرامت علی
سیاہ نشان خراسان کی طرف
مہدی خلیفۃ اللہ ہوں گے۔

ان روایات سے ظاہر
لے کر نکلے گا اور امام مہدی بھی
۱..... حارث
۲..... اس کا
۳..... اس کی
۴..... غرض
۵..... امام
۶..... ہر شخص
امراؤں کی نسبت

۴۷..... دجال کے ساتھ ستر ہزار یہودیوں کے اور سب بھاگیں گے کماثر۔
 ۴۸..... پتھر جھاڑ وغیرہ یہودیوں کی نشاندہی کریں گے تاکہ اہل اسلام ان کو قتل کر
 ڈالیں کماثر۔

۴۹..... امام مہدی کی تائید کے لئے حارث کا خراسان کی طرف سے نکلنا جیسا کہ
 اس حدیث شریف سے ظاہر ہے ”قال النبی ﷺ یخرج رجل من وراء النہر یقال له
 الحارث بن حراث علی مقدمة رجل یقال له منصور یؤطن او یمنک لآل
 محمد ﷺ کما مکننت قریش لرسول اللہ ﷺ وجب علی کل مؤمن نصرہ
 او قال اجابہ (رواہ ابو داؤد ج ۲ ص ۱۳۱، کتاب المہدی) ”یعنی فرمایا نبی ﷺ نے ماوراء
 النہر سے ایک شخص نکلے گا۔ جس کا نام حارث ہوگا۔ جس کے مقدمہ الحارث پر ایک شخص منصور نام
 ہوگا۔ آل محمد ﷺ کو وہ ایسی مدد دے گا جیسے قریش نے نبی ﷺ کو مدد دی تھی۔ ہر مسلمان پر اس کی
 مدد واجب ہے اور ایک روایت ہے ”قال رسول اللہ ﷺ اذا ارایتم الرايات
 السود جأت من قبل خراسان فاتوها فان فیہا خلیفۃ اللہ المہدی (رواہ احمد
 ج ۵ ص ۲۷۷، والبیہقی فی دلائل النبوة ج ۶ ص ۵۱۶، باب ماجاء فی الاخبار عن ملک
 بیتی العباس بن عبد المطلب) “ (از شرح رسالہ قیامت مولانا شاہ رفیع الدین صاحب محدث
 دہلوی مؤلف مولانا کرامت علی صاحب محدث دہلوی) یعنی فرمایا نبی ﷺ نے کہ جب تم دیکھو کہ
 سیاہ نشان خراسان کی طرف سے آرہے ہیں تو ان لوگوں کے ساتھ ہو جاؤ۔ اس لئے کہ ان میں
 مہدی خلیفہ اللہ ہوں گے۔

ان روایات سے ثابت ہے کہ حارث امام مہدی کی مدد کے لئے خراسان کی طرف فوج
 لے کر نکلے گا اور امام مہدی بھی اس کے ساتھ ہوں گے۔ ان روایتوں میں کئی امور مذکور ہیں۔

- ۱..... حارث کا خروج۔
- ۲..... اس کا مقام خروج ماوراء النہر ہوگا۔
- ۳..... اس کی فوج کے مقدمہ الحارث پر ایک شخص ہوگا جس کا نام منصور ہوگا۔
- ۴..... غرض اس کی آل محمد ﷺ کی تائید ہوگی۔
- ۵..... امام مہدی بھی اس فوج میں موجود ہوں گے۔
- ۶..... ہر شخص پر واجب ہوگا کہ ان کی مدد کرے۔

امراؤں کی نسبت مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ وہ حارث میں ہوں۔ چنانچہ (از لہ الاہام

کیا حالت ہوگی جب تمہارے ساتھ باں
 قح جن کو نبی کریم ﷺ سے کمال درجے
 سے ارشاد ہے ”کیف انتم اذا نزل
 باب نزول عیسیٰ بن مریم)“

وقت تمہاری کیا حالت ہوگی۔ جب ایک
 شخص تو کوئی خوشی کی بات معلوم نہیں ہوتی۔
 لو بہت برا سمجھیں مگر اس لحاظ سے کہ وہ
 طال کے قابل بھی نہیں۔ بہر حال ایک
 ہے نہ غمی کی۔ پھر کیف اتم سے اس واقعہ
 دور ہے۔ در باطن یہ آنحضرت ﷺ پر
 نہ سمجھتے تھے اور اگر یہ خیال کیا جائے کہ
 بھی بقول مرزا قادیانی وہ کمال ہی کیا دار
 بنی قابل نفرت سمجھتے ہیں۔ ایسے قابل
 رہا یہ کہ احیاء اموات وغیرہ سے ہدایت
 نبیاء بنی اسرائیل فرما کر حضرت
 دیا۔ جن میں موسیٰ اور عیسیٰ وغیرہ انبیاء

زمانے میں ہوں گے وہ خاندان اہل
 میں معلوم ہوا۔

حق میں جا کر خطبہ پڑھیں گے جیسا کہ

رہا ساتھ ہی دجال نکلے گا کماثر۔

ت کے لئے کہیں گے مگر وہ اس پر راضی

کا دروازہ کھلوادیں گے اور اس وقت

ص ۱۳۲، خزائن ج ۳ ص ۱۶۶ حاشیہ) میں لکھتے ہیں۔ ”انگریزی سلطنت میں تین گاؤں تعلق داری اور ملکیت قادیان کا حصہ جدی والد مرحوم کو ملے جو اب تک ہیں اور حراث کے لفظ کے مصداق کے لئے کافی ہیں۔“

مرزا قادیانی اپنی زمینداری سے یہاں یہ کام لینا چاہتے ہیں کہ اس حدیث کے مصداق بنیں اور اس کی دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ اس حدیث میں لفظ حراث مذکور ہے اور حراث زمیندار کو کہتے ہیں اور میں زمیندار ہوں۔

حراث کے معنی جو زمیندار کے بتلا رہے ہیں اس سے مسلمانوں کو دھوکا دینا انہیں مقصود ہے۔ کیونکہ کتب لغت میں مصرح ہے کہ حراث کسان کو کہتے ہیں اور اگر بالفرض وہ کسان بھی قرار دیئے جائیں جب بھی اس حدیث کے مصداق نہیں ہو سکتے۔ اس لئے کہ حضرت ﷺ نے یہ نہیں فرمایا کہ یخرج رجل حراث بلکہ یہ فرمایا رجل یقال له الحراث۔ جس سے ظاہر ہے کہ اس شخص کا نام حراث ہوگا۔ کیونکہ یقال له اعلام کے مقام میں کہا جاتا ہے جیسا کہ حدیث اس پر شہادت دے رہی ہے۔ ”قال النبی ﷺ لا تذهب اللیل والنهار حتی یملك رجل من الموالی یقال له الجہجہ (رواہ الترمذی ج ۲ ص ۶۷، ۶۸، باب ماجاء ان الخلفاء من قریش الی ان تقوم الساعة، مسلم ج ۲ ص ۳۹۵، کتاب الفتن)“

(غیاث اللغات ص ۱۶۷) میں لکھا ہے حراث اسد و شیر درندہ و بمعنی زراعت کنندہ و مزارع و نام ابن ہشام کہ از صنادید عرب بود۔ ظاہر ہے کہ یہ تینوں معنی مرزا قادیانی پر صادق نہیں۔ اگر حراث زمیندار کو کہنا صحیح ہو تو بادشاہ پر بطریق اولیٰ یہ لفظ صادق آئے گا۔ حالانکہ کسی کتاب میں وہ اس کی تصریح نہیں بتا سکتے۔ بہر حال لفظ حراث کے مصداق وہ کسی طرح بن نہیں سکتے۔

مرزا قادیانی نے اس حدیث میں ایک اور تصرف کیا ہے (یقال له الحراث حراث علی مقدمہ رجل) کا مطلب یہ بتایا کہ ایک شخص حراث نام یعنی حراث ماوراء النہر سے نکلے گا جیسا کہ (ازالہ الاحیاء ص ۹، خزائن ج ۳ ص ۱۳۱ حاشیہ) میں فرماتے ہیں کہ ”اب میں وہ حدیث جو ابوداؤد نے اپنی صحیح میں لکھی ہے۔ ناظرین کے سامنے پیش کر کے اس کے مصداق کی طرف ان کو توجہ دلاتا ہوں سو واضح ہو کہ یہ پیش گوئی جو ابوداؤد کی صحیح میں درج ہے کہ ایک شخص حراث نام یعنی حراث ماوراء النہر سے یعنی سرقند کی طرف سے نکلے گا جو آل رسول کو تقویت دے گا۔ جس کی امداد و نصرت ہر ایک مومن پر واجب ہوگی۔ الہامی طور پر مجھ پر ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ پیش گوئی اور مسیح کے آنے کی

پیش گوئی جو مسلمانوں کا امام اور مسلمانوں المضمون ہیں اور دونوں کا مصداق یہی عاۓ اب دیکھئے کہ ان کا یہ قول کہ آ طرح صحیح ہوگا۔ اگر تفسیر کے لحاظ سے دیکھا تفسیر جمع کے ساتھ صحیح نہیں اور اگر جمع کا الیہ حراث کا جو ماوراء النہر کو بتا رہے ہیں وہ تحت میں کیونکر آ سکے۔ البتہ اس لحاظ سے سے نکلے اور حراث مرزا قادیانی بن رہے۔ حدیث میں ہے کہ آیا نحو کی ترکیب بھی ۳۱ سمجھتا ہے کہ وہ درست نہیں۔ کیونکہ ”یخرج حراث علی مقدمہ رجل“ کے معنی ”ساوراء النہر“ سمجھنا کسی نحو مرزا قادیانی نے حدیثوں کے ساتھ نحو کو دور میں علوم کی تباہی ہو رہی ہے۔

اس کی ضرورت ان کو اس حکم ہے۔ انہوں نے دیکھا کہ کسی طرر گا۔ جو لوگ علم سے ناواقف تھے ان اعتبار پر ایک حراث ہی کیا۔ مہدی مرزا قادیانی نے فوراً چندوں کی فہرر ص ۱۰۰، ۱۰۱ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۱۵۰، ۱۵۱ عظیم الشان سلسلہ اس حراث کے سپر کہ ہم فتح اسلام میں اس سلسلہ کی پانچ اشارۃ سمجھایا گیا ہے کہ وہ حراث بادشاہ ذات سے متحمل ہو سکے اور اس تاکید حراث کے ظہور کے وقت جو مثل مسر بہترے ان میں سے مخالفت پر کہ

پیش گوئی جو مسلمانوں کا امام اور مسلمانوں میں سے ہوگا۔ دراصل یہ دونوں پیش گوئیاں متحد المضمون ہیں اور دونوں کا مصداق یہی عاجز ہے۔“

اب دیکھئے کہ ان کا یہ قول کہ ایک شخص حارث نام یعنی حراث ماوراء النہر سے نکلے گا کسی طرح صحیح ہوگا۔ اگر تفسیر کے لحاظ سے دیکھا جائے تو حارث مفرد ہے اور حراث جمع ہے۔ مفرد کی تفسیر جمع کے ساتھ صحیح نہیں اور اگر جمع کا لحاظ کیا جائے تو من تبعیض کی ضرورت ہے۔ مگر مضاف الیہ حراث کا جو ماوراء النہر کو بتا رہے ہیں وہ خود مضاف سے بھی کئی درجے اوپر ہے۔ مضاف الیہ کے تحت میں کیونکر آسکے۔ البتہ اس لحاظ سے کہ مرزا قادیانی کے کئی درجہ اوپر کے جد بزرگوار ماوراء النہر سے نکلے اور حارث مرزا قادیانی بن رہے ہیں تو یہ توجیہ بن سکتی ہے۔ مگر کلام یہاں عبارت حدیث میں ہے کہ آیا نوحی ترکیب بھی اس کو اجازت دیتی ہے یا نہیں۔ سوادنی درجہ کا طالب علم بھی سمجھتا ہے کہ وہ درست نہیں۔ کیونکہ ”یخرج رجل من وراء النہر یقال له الحارث حراث علی مقدمة رجل“ کے معنی ”یخرج رجل یقال له الحارث ای من حراث ماوراء النہر“ سمجھنا کسی نوحی کا کام نہیں۔ مرزا قادیانی کی امت تو خوش ہوتی ہوگی کہ مرزا قادیانی نے حدیثوں کے ساتھ ٹھوکو بھی باطل کر دیا۔ مگر اہل علم کو اس کا صدمہ ہوتا ہے کہ اس دور میں علوم کی تباہی ہو رہی ہے۔

اس کی ضرورت ان کو اس وجہ سے ہوئی کہ حدیث شریف میں حارث کی مدد کرنے کا حکم ہے۔ انہوں نے دیکھا کہ کسی طرح حارث بن جائیں تو ہر طرف سے مال آنے لگ جائے گا۔ جو لوگ علم سے ناواقف تھے ان کو ترکیب نوحی سے کیا غرض انہوں نے مرزا قادیانی کے اعتبار پر ایک حارث ہی کیا۔ مہدی مسیح موعود نبی رسول اور خدا کی اولاد کے برابر بھی مان لیا اور مرزا قادیانی نے فوراً چندوں کی فہرست پیش کر دی۔ چنانچہ اسی تقریر کے ضمن (ازالہ اوہام ص ۱۰۱، ۱۰۰ حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۱۵۰، ۱۵۱) میں لکھتے ہیں۔ ”یہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ ایک عظیم الشان سلسلہ اس حارث کے سپرد کیا جائے گا جس میں قوم کے امداد کی ضرورت ہوگی۔ جیسا کہ ہم فتح اسلام میں اس سلسلہ کی پانچوں شاخوں کا مفصل ذکر کر آئے ہیں اور نیز اس جگہ بھی یہی اشارہ سمجھایا گیا ہے کہ وہ حارث بادشاہوں یا امیروں میں سے نہیں ہوگا۔ تا ایسے مصارف کا اپنی ذات سے تحمل ہو سکے اور اس تاکید شدید کرنے سے اس بات کی طرف بھی اشارہ ہے کہ اس حارث کے ظہور کے وقت جو مثل مسیح ہونے کا دعویٰ کرے گا لوگ امتحان میں پڑ جائیں گے اور بہترے ان میں سے مخالفت پر کھڑے ہوں گے اور مدد دینے سے رکیں گے بلکہ کوشش

ن میں تین گاؤں تعلق داری اور رات کے لفظ کے مصداق کے

اہتے ہیں کہ اس حدیث کے لفظ حارث مذکور ہے اور حارث

سے مسلمانوں کو دھوکا دینا انہیں نے ہیں اور اگر بالفرض وہ کسان کہتے۔ اس لئے کہ حضرت ﷺ سے جس سے ظاہر ہے کہ اس تا ہے جیسا کہ حدیث اس پر النهار حتی یملك رجل ۶۷، باب ماجاء ان الخلفاء

درندہ و بختی زراعت کنندہ بتیوں معنی مرزا قادیانی پر لی یہ لفظ صادق آئے گا۔ حارث کے مصداق وہ کسی

(یقال له الحارث حراث علی راء النہر سے نکلے گا جیسا کہ وہ حدیث جو ابوداؤد نے طرف ان کو توجہ دلاتا ہوں رث نام یعنی حراث ماوراء جس کی امداد و نصرت ہر گوئی اور مسیح کے آنے کی

کریں گے کہ اس کی جماعت متفرق ہو جائے۔ اس لئے آنحضرت ﷺ پہلے سے تاکید کرتے ہیں کہ اے مومنو تم پر اس حارث کی مدد واجب ہے۔ ایسا نہ ہو کہ کسی کے بہکانے سے اس سعادت سے محروم رہ جاؤ۔“ اہل وجدان سلیم سمجھ سکتے ہیں کہ اس حدیث میں سے یہ سب اشارات مرزا قادیانی کے مفید مدعا کس صفائی سے نکالے جا رہے ہیں۔ مرزا قادیانی کا خیال ایک اعتبار سے درست بھی ہے۔ اس لئے کہ جب تک ایسی تدبیر نہ کی جائے کوئی روپیہ دیتا بھی تو نہیں اور ایسا کون آدمی ہے جس کو روپیہ کی ضرورت نہ ہو۔ خصوصاً زمینداری بلکہ موروثی شاہی خیال والوں کو تو بہت سی ضرورتیں لاحق رہتی ہیں۔

اب اس حدیث پر اور بھی غور کیجئے۔ ابوداؤد کے نسخوں میں یہ عبارت (الحارث الحراث) دو طور پر ہے۔ بعض نسخوں میں حارث ابن حراث ہے۔ جس کا مطلب ظاہر ہے کہ حارث کے باپ کا نام حراث ہوگا اور بعض نسخوں میں حارث حراث علی مقدمہ رجل ہے۔ یعنی حارث ایسی حالت میں نکلے گا کہ اس کے مقدمہ الجیش پر ایک شخص ہوگا۔ جس کا نام منصور ہوگا۔ اس نسخہ کی شرح میں محدثین لکھتے ہیں۔ حراث کعلام الہ امیر وعامل للحارث یعنی حراث کے معنی کار گزار اور کاسب کے ہیں۔ چنانچہ (لسان العرب ج ۳ ص ۱۰۴) میں لکھا ہے ”وفسی الحدیث اصدق الاسماء الحارث لان الحارث الکاسب واحتث المال کسبه والانسان لا یخلو من الکسب طبعاً واختیاراً“

امروم یعنی حارث کا مقام خروج مادراء النہر ہونا جو حدیث شریف میں ہے۔ اس کی نسبت مرزا قادیانی (ازلہ الادہام ص ۱۲۱، خزائن ج ۳ ص ۱۶۰) میں فرماتے ہیں کہ ”بابر بادشاہ کے وقت میں جو چغتائی سلطنت کا مورث اعلیٰ تھا بزرگ اجداد اس نیاز مند کے خاص سرفرد سے ایک جماعت کثیر کے ساتھ کسی سبب سے جو بیان نہیں کیا گیا ہجرت اختیار کر کے دہلی میں پہنچے۔ انہیں شاہی خاندان سے کچھ ایسا تعلق خاص تھا جس کی وجہ سے وہ اس گورنمنٹ کی نظر میں معزز تھے۔ چنانچہ بادشاہ وقت سے پنجاب میں بہت سے دیہات جاگیر کے انہیں ملے اور ایک بڑی زمینداری کے وہ تعلق دار ٹھہرائے گئے۔“

بابر بادشاہ کے زمانہ کو چار سو برس گزرتے ہیں۔ اس عرصہ میں تخمیناً دس پندرہ پشت مرزا قادیانی کے گزر گئے ہوں گے اور جدا علی جو دہلی تشریف لائے تھے۔ مقصود اس سے سرفرد سے ہجرت کر کے اس غرض سے نکلتا تھا کہ بادشاہ سے کوئی دنیوی نفع حاصل کریں۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ جاگیرات وغیرہ ملیں۔ اب مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ سرفرد سے یعنی مادراء النہر سے کوئی

بھی نکلے۔ مگر حارث تو میں ہی ہوں مرزا قادیانی نے اس م نہی ﷺ نے تو صاف فرمادیا ہے کہ سے بھی باہر نہیں نکلا۔ پھر حارث ہ واقعہ بیان کر دوں تو وہ نہی کریم ﷺ

”قال النبی ﷺ من کذب

ص ۲۱، باب اثم من کذب علی الذ

اللہ ﷺ“ یعنی جو بات حضرت۔

بتالینا ہے۔ اس سوال کے بعد جب

لا حول پڑھ کر سمجھ جاتے کہ یہ شیطانی

کو چندوں کی ضرورت ہے اور صبح و

نے اپنی ذاتی تحقیق سے قاعدہ قرار

ضرورت کے لحاظ سے اس کے رد کر

تیسرا امر یعنی حارث۔

اس کی نسبت (ازلہ الادہام ص ۹۶،

بعد رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اس

ہوگا۔ جس کو آسمان پر منصور کے نام

جو اس کے دل میں ہوں گے آپ

ہے۔ مگر اس مقام میں درحقیقت کوئی

اس حارث کو دی جائے گی۔ جیسا کہ

حدیث شریف میں (

فوج کے اس حصے کو کہتے ہیں جو قما

آدمی نہ ہوگا بلکہ لشکر جرار لے کر امان

الجیش پر ہوگا اور دوسری روایت میں

نشان سیاہ ہوں گے۔ جس کا حال

ایک معمولی پنجابی آدمی ہوگا۔ جس

بھی نکلے۔ مگر حارث تو میں ہی ہوں۔ کیونکہ الہام سے ایسا ہی معلوم ہوا ہے۔

مرزا قادیانی نے اس موقع میں حسن ظن سے بہت کام لیا ورنہ ملہم سے پوچھ لیتے کہ نبی ﷺ نے تو صاف فرمادیا ہے کہ حارث وراء النہر سے نکلے گا اور میں تو وراء النہر کہاں، پنجاب سے بھی باہر نہیں نکلا۔ پھر حارث ہونے کا کیونکر دعویٰ کروں اور اگر اس حدیث کے معنی خلاف واقعہ بیان کر دوں تو وہ نبی کریم ﷺ پر افتراء ہوگا۔ جس کے بارے میں سخت وعید وارد ہے کہ ”قال النبی ﷺ من کذب علی متعمداً فلیبتقو مقعده من النار (بخاری ج ۱ ص ۲۱، باب اثم من کذب علی النبی ﷺ، مسلم ج ۱ ص ۷، باب تغلیظ الکذب علی رسول اللہ ﷺ)“ یعنی جو بات حضرت نے نہیں کہی وہ حضرت کی طرف منسوب کرنا دوزخ میں ٹھکانا بنا لینا ہے۔ اس سوال کے بعد جب ملہم کوئی تشفی بخش جواب نہ دیتا اور یقیناً نہ دے سکتا تو اس پر لا حول پڑھ کر سمجھ جاتے کہ یہ شیطانی الہام ہے۔ جو مخالف حدیث ہے۔ بات یہ ہے کہ مرزا قادیانی کو چندوں کی ضرورت ہے اور صبح و شام اسی کا خیال لگا رہتا ہے۔ اس لئے جس طرح مرزا قادیانی نے اپنی ذاتی تحقیق سے قاعدہ قرار دیا ہے۔ شیطان نے موقع پا کر الہام کر دیا اور مرزا قادیانی کو ضرورت کے لحاظ سے اس کے رد کرنے کا موقع نہ ملا۔

تیسرا امر یعنی حارث کے مقدمہ الجیش پر منصور نام سردار ہونا جو حدیث میں مذکور ہے اس کی نسبت (ازلہ الادبام ص ۹۶، ۹۷، خزائن ج ۳ ص ۱۲۸، ۱۲۹) میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”پھر اس کے بعد رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اس لشکر یعنی اس کی جماعت کا سردار و سرگروہ ایک توفیق یافتہ شخص ہوگا۔ جس کو آسمان پر منصور کے نام سے پکارا جائے گا۔ کیونکہ خدا تعالیٰ اس کے خادمانہ ارادوں کا جو اس کے دل میں ہوں گے آپ ناصر ہوگا اس جگہ اگرچہ اس منصور کو سہ سالار کے طور پر بیان کیا ہے۔ مگر اس مقام میں درحقیقت کوئی ظاہری جنگ و جدل مراد نہیں۔ بلکہ ایک روحانی فوج ہوگی کہ اس حارث کو دی جائے گی۔ جیسا کہ کشفی حالت میں اس عاجز نے دیکھا۔“

حدیث شریف میں (علی مقدمہ رجل یقال له منصور) مذکور ہے اور لغت میں مقدمہ فوج کے اس حصے کو کہتے ہیں جو تمام لشکر کے آگے رہتا ہے۔ جس سے ظاہر ہے کہ حارث معمولی آدمی نہ ہوگا بلکہ لشکر جبار لے کر امام مہدی کی مدد کو نکلے گا اور ایک منصور نامی سردار اس کے مقدمہ الجیش پر ہوگا اور دوسری روایت میں جو اس کی تائید میں ہے صراحۃً یہ بھی مذکور ہے کہ اس فوج کے نشان سیاہ ہوں گے۔ جس کا حال ابھی معلوم ہوا۔ مرزا قادیانی سب کی نفی کر کے فرماتے ہیں کہ وہ ایک معمولی پنجابی آدمی ہوگا۔ جس کے ساتھ نہ فوج ہے نہ حشم البتہ اس کے مریدوں میں ایک شخص

لئے آنحضرت ﷺ پہلے سے تاکید کرتے۔ ایسا نہ ہو کہ کسی کے بہکانے سے اس نکتے ہیں کہ اس حدیث میں سے یہ سب الے جارہے ہیں۔ مرزا قادیانی کا خیال ایسی تدبیر نہ کی جائیں کوئی روپیہ دیتا بھی نہ ہو۔ خصوصاً زمینداری بلکہ موروثی شاہی

اؤد کے نسخوں میں یہ عبارت (الحارث شہ ہے۔ جس کا مطب ظاہر ہے کہ حارث صراحت علی مقدمہ رجل ہے۔ یعنی پر ایک شخص ہوگا۔ جس کا نام منصور ہوگا۔ لے امیر و عامل للحارث یعنی حرات ج ۳ ص ۱۰۴) میں لکھا ہے ”وفسی لکاسب و احترث المال کسبہ“

ہونا جو حدیث شریف میں ہے۔ اس کی (۱) میں فرماتے ہیں کہ ”بابر بادشاہ کے واسے نیاز مند کے خاص سرقہ سے ایک ہجرت اختیار کر کے دہلی میں پہنچے۔“

سے وہ اس گورنمنٹ کی نظر میں معزز و جاگیر کے انہیں ملے اور ایک بڑی

۔ اس عرصہ میں تخمیناً دس پندرہ پشت یف لائے تھے۔ مقصود اس سے سرقہ و نفع حاصل کریں۔ چنانچہ ایسا ہی کہ سرقہ سے یعنی ماوراء النہر سے کوئی

ہوگا جس کو آسمان پر منصور پکارا جائے گا۔

مرزا قادیانی کی تحریر سے ابھی معلوم ہوا کہ اس حدیث سے اشارہ سمجھا گیا کہ وہ حارث بادشاہ یا امیروں میں سے نہیں ہوگا۔ تاہم یہی معارف کا اپنی ذات سے متحمل ہو سکے۔ غالباً اشارہ اسی سے نکالا ہوگا کہ حارث کی نصرت کا حکم ہے۔ انہوں نے نصرت کو چندہ میں منحصر کر دیا۔ حالانکہ چندہ دینے کا نام نصرت نہیں۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”ولقد نصروکم اللہ فی مواطن کثیرۃ (توبہ: ۲۰)“ کیا مرزا قادیانی اس آیت کی تفسیر میں بھی یہ فرمائیں گے کہ خدائے تعالیٰ نے چندہ دیا تھا۔ مرزا قادیانی لفظ (وجہ نصرت) سے اشارہ یہ نکالتے ہیں کہ وہ بادشاہ اور امیر نہ ہوگا اور جو صراحۃً لشکر و آیات وغیرہ مذکور ہے۔ اس سے انکار ہے تو مرث کے زمانے کے مسلمانوں کو آفرین کہنا چاہئے کہ باوجودیکہ انہیں حدیثوں پر استدلال کر کے اپنی مہدویت کے ثبوت پر ایک لشکر جبرائیل پیش کرتا ہوگا۔ مگر جو خالص ایماندار تھے وہ نور ایمان سے اس کی کارروائیوں پر نظر کر کے اس کے دام میں نہ آئے۔ برخلاف اس کے ہمارے زمانے کے مسلمان دیکھ رہے ہیں کہ ایک علامت بھی پائی نہیں جاتی۔ مگر مرزا قادیانی کے تصنیفات و تالیفات پر ایمان لا کر انہی کا کلمہ پڑھ رہے ہیں اور جو لوگ ان کو مکائد پران کے مطلع کرتے ہیں انہی کو دشمن سمجھتے ہیں۔

یہاں یہ امر بھی غور طلب ہے کہ مرزا قادیانی کا لشکر تو روحانی ہے نہ جسمانی فوج ہے نہ جنگ و جدل پھر چندوں کی کیا ضرورت۔ ایسے لطیف لشکر کی نصرت کثیف چیز سے طلب کرنا اور مال جس کا قتلہ ہونا مسلم ہے اس کے لئے ہاتھ پھیلاتا کس قدر نامناسب اور بدنما ہے۔ (ازالہ الامہام ص ۶۵۶، خزائن ج ۳ ص ۲۵۵) میں خود فرماتے ہیں کہ ”مسیح دنیا میں آ کر مال کو اس قدر تقسیم کرے گا کہ لوگ لیتے لیتے تھک جائیں گے۔ یہ نہیں کہ مسیح درم و دینار کو جو بمصدق آیت انما اموالکم واولادکم فتنہ ہے جمع کرے گا اور دانستہ ہر ایک کو مال کثیر دے کر فتنے میں ڈالے گا۔“

مرزا قادیانی کا حزم و احتیاط بھی قابل دید ہے کہ مال میں دو جہتیں ہیں۔ محمود و مذموم جب دینے کی کوئی روایت آ جاتی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بہت مال دیں گے تو مال نہایت مذموم اور فتنہ ہو جاتا ہے کہ اگر دیا جائے تو لوگ فتنے میں پڑیں گے اور لینے کا موقع آتا ہے تو نہایت محمود اور اس قابل ہو جاتا ہے کہ اس کے لئے دست سوال دراز کیا جائے اور اس کے دینے کی حدیثوں میں فرماتے ہیں کہ ان سے مراد باتیں کرنا ہے اور لینے کے وقت وہی خاص جسم قرار دیا جاتا ہے جس میں استعارہ اور کنایہ کو دخل نہیں۔

امر چہارم یعنی حارث کی غرض آل محمد ص ۹۴، خزائن ج ۳ ص ۱۳۷) میں لکھتے ہیں کہ ”حارث محمد یعنی اتقیا مسلمین جو سادات قوم و شرفائے ملت ہوں گے۔ آل محمد کے لفظ میں ایک افضل اور طہارت میں اس جزو سے مناسبت رکھتے ہیں اور طریقہ تکلمین ہے کہ بعض اوقات ایک جزو کو ذکر کرنا ابھی معلوم ہوا کہ آل محمد ﷺ سے مراد ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی نے اس روایت سے غفلت لیا اور اس میں یہ تصرف کیا کہ اس سے مراد تمام سرقہ سے لگے ہیں اور تائید یہ کی کہ تمام روئے تک کے مسلمانوں کو مشرک بنا دیا جس کا حال مذکور یہ بات اہل علم جانتے ہیں کہ مجازی اب یہ دیکھنا چاہئے کہ اس پیش گوئی کے حقیقی معنی فرماتے کہ فلاں سنہ میں یہ واقعہ ہوگا۔ پھر اگر وہی کے لئے مجازی معنی لے سکتے تھے۔ امام مہدی قیامت کی علامات کبریٰ سے ہیں۔ جن کے قیامت کس سنہ میں ہوگی۔ یہاں تک کہ کفار کب ہوگی۔ حق تعالیٰ نے فرمادیا کہ ان سے قائم کر دے گا۔ چنانچہ ارشاد ہے ”یسئلونک عند ربی لا یجلبہا لوقتھا الا هو (ا)“ نے بھی آنحضرت ﷺ سے شب معراج کہا کہ کسی کو معلوم نہیں۔ البتہ وجاہل کا قتل میرے ذمہ علم کسی کو نہیں جس سے یہ معلوم ہو کہ اس زمانہ وقت منقض ہو جائے گا اور وہ حدیثیں نعوذ بہا معنی چھوڑ کر مجازی معنی لئے جائیں۔ اگر

کہ اس حدیث سے اشارۃً سمجھا گیا کہ وہ
رف کا اپنی ذات سے متحمل ہو سکے۔ غالباً
انہوں نے نصرت کو چندہ میں منحصر کر دیا۔
”ولقد نصرکم اللہ فی مواطن
سیر میں بھی یہ فرمائیں گے کہ خدائے تعالیٰ
شمارۃً یہ نکالتے ہیں کہ وہ بادشاہ اور امیر نہ
سے انکار ہے تو مرث کے زمانے کے
وں پر استدلال کر کے اپنی مہدویت کے
رتھے وہ نور ایمان سے اس کی کارروائیوں
ہمارے زمانے کے مسلمان دیکھ رہے ہیں
تصفیفات وتالیفات پر ایمان لا کر انہی کا
کرتے ہیں انہی کو دشمن سمجھتے ہیں۔

نی کا لشکر تو روحانی ہے نہ جسمانی فوج
لیف لشکر کی نصرت کیلئے چیز سے طلب
تھ پھیلا تا کہ قدر نامناسب اور بد نما
خود فرماتے ہیں کہ ”سج دنیا میں آ کر
میں گے۔ یہ نہیں کہ مسیح درم و دینار کو جو
ہے جمع کرے گا اور دانستہ ہر ایک کو مال

کہ مال میں دو جہتیں ہیں۔ محمود و مذموم
ت مال دیں گے تو مال نہایت مذموم اور
ور لینے کا موقع آتا ہے تو نہایت محمود اور
ائے اور اس کے دینے کی حدیثوں میں
ت وہی خاص جسم قرار دیا جاتا ہے جس

امر چہارم یعنی حارث کی غرض آل محمد ﷺ کی تائید ہوگی۔ اس کی نسبت (ازلۃ الاولیاء)
ص ۹۴، جزائن ج ۳ ص ۱۴۷ میں لکھتے ہیں کہ ”حارث ایسے وقت میں ظاہر ہوگا کہ جس وقت میں آل
محمد یعنی اتقیاہ مسلمین جو سادات قوم و شرفائے ملت ہیں۔ کسی حامی دین اور مبارز میدان کے محتاج
ہوں گے۔ آل محمد کے لفظ میں ایک افضل اور طیب جزو کو ذکر کر کے کل افراد جو پاکیزگی اور
طہارت میں اس جزو سے مناسبت رکھتے ہیں اسی کے اندر داخل کئے گئے ہیں۔ جیسا کہ یہ عام
طریقہ متکلمین ہے کہ بعض اوقات ایک جزو کو ذکر کر کے کل اس سے مراد لیتے ہیں۔“

ابھی معلوم ہوا کہ آل محمد ﷺ سے مراد امام مہدی ہیں۔ جیسا کہ دوسری حدیث سے
ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی نے اس روایت سے اغماض کر کے صرف آل محمد ﷺ والی حدیث کو لے
لیا اور اس میں یہ تصرف کیا کہ اس سے مراد تمام مسلمان ہیں جن کی تائید کے لئے وہ خراسان یعنی
سمرقند سے نکلے ہیں اور تائید یہ کی کہ تمام روئے زمین کے مسلمانوں کو بلکہ صحابہ سے لے کر آج
تک کے مسلمانوں کو مشرک بنا دیا جس کا حال مذکور ہوا۔

یہ بات اہل علم جانتے ہیں کہ مجازی معنی دیں لے جاتے ہیں جہاں حقیقی معنی نہ ہیں۔
اب یہ دیکھنا چاہئے کہ اس پیش گوئی کے حقیقی معنی چھوڑنے کی کیا ضرورت۔ اگر آنحضرت ﷺ یہ
فرماتے کہ فلاں سنہ میں یہ واقعہ ہوگا۔ پھر اگر وہ سنہ قریب الختم ہوتا تو اس وقت اس حدیث کی تصحیح
کے لئے مجازی معنی لے سکتے تھے۔ امام مہدی حارث اور عیسیٰ علیہ السلام اور دجال وغیرہ کا نکلنا تو
قیامت کی علامات کبریٰ سے ہیں۔ جن کے متصل قیامت ہوگی اور پھر یہ علم کسی کو نہیں دیا گیا کہ
قیامت کس سنہ میں ہوگی۔ یہاں تک کہ کفار آنحضرت ﷺ سے اکثر پوچھا کرتے تھے کہ قیامت
کب ہوگی۔ حق تعالیٰ نے فرمادیا کہ ان سے صاف کہہ دو کہ اس کا علم خدا ہی کو ہے۔ جب چاہے گا
قائم کر دے گا۔ چنانچہ ارشاد ہے ”یسئلونک عن الساعة ایسان مرسها قل انما علمها
عند ربی لا یجلیہا لوقتہا الا هو (اعراف: ۱۸۷)“ اور ابھی معلوم ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام
نے بھی آنحضرت ﷺ سے شب معراج کہا تھا کہ قیامت کب ہوگی یہ تو سوائے خدائے تعالیٰ کے
کسی کو معلوم نہیں۔ البتہ دجال کا قتل میرے ذمہ ہے جو وقت پر عمل میں آجائے گا۔ جب قیامت کا
علم کسی کو نہیں جس سے یہ معلوم ہو کہ اس زمانہ میں اگر ان احادیث کے معنی مجازی نہ لئے جائیں تو
وقت منقضى ہو جائے گا اور وہ حدیثیں نعوذ باللہ جھوٹی ثابت ہوں گی تو پھر کیا ضرورت ہے کہ حقیقی
معنی چھوڑ کر مجازی معنی لئے جائیں۔ اگر مجازی معنی ہر موقع میں لینے کی اجازت شرعاً اور لغتاً

ہو جائے تو ہر شخص قرآن وحدیث میں خود غرضی سے مجازی معنی لے کر اپنا مطلب نکالے گا اور جتنے مفتری اور کذاب ہیں اپنا اپنا دین علیحدہ بنا لیں گے۔ جس طرح مرزا قادیانی بنا رہے ہیں کہ عیسیٰ مجازی دجال، مجازی قتل، مجازی مہدی، مجازی آل محمد، مجازی حارث، مجازی منصور، مجازی جنگ وغیرہ۔ سب مجازی جس کا مطلب ظاہر ہے کہ یہ کل کارخانہ جو جمایا گیا ہے محض بے اصل وبے حقیقت ہے۔

امر پنجم و ششم: یعنی امام مہدی کا اس لشکر میں ہونا اور ان کی مدد کی ضرورت اس مقام میں ان کو صرف حارث بننا منظور تھا۔ ان حدیثوں سے اگر اپنی مہدویت ثابت کرتے تو کوئی دوسرا شخص حارث بن کر چندوں کا مستحق ہوتا۔ چونکہ اس حدیث سے چندوں کی کارروائی کو تائید پہنچتی ہے۔ اس لئے اس حدیث میں بڑا ہی زور لگایا اور چار جز تک اس میں خامہ فرسائی کی۔ مگر یہ ثابت نہ کر سکے کہ حارث قادیان سے نکلے گا۔ اگر مرزا قادیانی چاہتے تو چند روز میں اپنے خاص خاص مریدوں کے ساتھ ماوراء النہر تک جا کر چلے آتے۔ جس سے ماوراء النہر یا خراسان سے نکلنا صادق آجاتا اور کسی کو یہ کہنے کی گنجائش نہ ملتی کہ مرزا قادیانی ماوراء النہر سے نہیں نکلے۔ مگر وہ ان سے نہ ہوسکا اور کیونکر ہوسکتا وہ تو خبر صادق کا کلام ہے۔ جو سوائے اپنے مصداق کے کسی دوسرے پر صادق آئی نہیں سکتا۔ باطن میں فی الحقیقت یہی وجہ تھی مگر ظاہر افغانستان کا خوف سدا رہا ہوا ہوگا۔ جب یہود سے کہا گیا کہ اگر تم سچے ہو تو موت کی تمنا کرو۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”فَتَمَنَّوْا الْمَوْتَ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ“ (بقرہ: ۹۴) ”مگر خدا جانے ان پر کس قسم کا خوف طاری ہو گیا تھا کہ ان کے منہ سے کوئی تمنا کا کلمہ نکل ہی نہ سکا۔ آخر ان کا جھوٹا ہونا خود ان کی طرز عمل سے مسلم ہو گیا۔

یہ چند علامتیں عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ کی ہیں۔ اگرچہ اور بہت سی علامات احادیث سے ثابت ہیں۔ مگر طالبین حق کے لئے یہ چالیس علامتیں بھی کم نہیں۔ ”اگر درودہ کس است یک حرف بس است“ آپ نے دیکھ لیا ان علامتوں سے ایک بھی مرزا قادیانی پر صادق نہیں آتی۔ اب وہ اس فکر میں ہوئے کہ کس طرح ان علامات کو اپنے پرچسپاں کر لیں۔ در نہ عیسویت سے دست بردار ہونا پڑتا ہے۔ اس لئے اقسام کی تدبیریں کیں۔ مثلاً ناموں میں تحریف کر دی، اپنا نام عیسیٰ مہدی حارث وغیرہ رکھ لیا اور قادیان کو دمشق اور پادریوں اور ابن صیا کو دجال اور نصاریٰ کو یاجوج و ماجوج قرار دیا اور کہیں معنوں میں تحریف کی۔ مثلاً قتل دجال اور کسر صلیب سے مراد زندقہ اور معمولی سوال و جواب اور بے حساب مال تقسیم کرنے سے مراد علمی باتیں بیان کرنا اور کسی حدیث کی

نسبت کہہ دیا کہ وہ حضرت کا اور نبی عیسیٰ عقل سے حدیث کو رد کیا ضرورت اور جہاں کچھ عراق کے درمیان سے نکلنے ہے کہا کہ خدا کے نزدیک الہ ہے۔ جیسا کہ نو اس کی حدیث اور کہیں اغماض ہی کر گئے۔ اسلام ہی اسلام ہو جائے گا شیر اور بکری کو ایک جگہ بٹھا کیوں نہ ہوا۔ غرض کہ اقسا دیکھ نہیں سکتا۔ افسوس ہے موجود تھے اور اب وہ زمانہ قلع ہے۔ مگر کسی کو جنبش نہ کہ جب آنحضرت ﷺ عیسیٰ پنجابی شخص ہونا ضرور الاستدلال اور کشف الہی ہے کہ اس کی تعبیر یہ ہو کہ آجائے گی۔ کیونکہ عیسیٰ ”لا تینا کل نفس ہی مثیل عیسیٰ کی بھی ضرورت اور (ازلۃ دجال عیسیٰ“ تو عیسیٰ ہوگی اور اگر وہاں عیسیٰ ادھر تو دجال قوم ہو اور سے کام ہے نہ قرآن ثابت ہے کہ جتنے الہ

نسبت کہہ دیا کہ وہ حضرت کا خواب تعبیر طلب تھا۔ اس کے وہ معنی نہیں جو ظاہر میں سمجھے جاتے ہیں اور کبھی عقل سے حدیث کو رد کر دیا جیسا کہ لکھا ہے کیا عیسیٰ مہدی اور ہدایت یافتہ نہیں پھر مہدی کی کیا ضرورت اور جہاں کچھ نہ بنا تو کہہ دیا کہ وہ بھی ایک استعارہ ہے۔ جیسا کہ دجال کے شام و عراق کے درمیان سے نکلنے کے باب میں لکھا ہے اور سردار لشکر کا نام جو حدیث میں منصور مذکور ہے کہا کہ خدا کے نزدیک اس کا نام منصور ہوگا۔ بلکہ کہیں تو صاف کہہ دیتے ہیں کہ وہ حدیث ہی غلط ہے۔ جیسا کہ نو اس کی حدیث کی نسبت معلوم ہوا بلکہ خود نبی ﷺ ہی کی طرف غلطی کی نسبت کر دی اور کہیں اغماض ہی کر گئے۔ مثلاً حدیث شریف میں مذکور ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں کل اسلام ہی اسلام ہو جائے گا اور درندے اور گزندے کسی کو ضرر نہ پہنچا سکیں گے۔ وہاں کہہ تو دیا کہ شیر اور بکری کو ایک جگہ بٹھائے گا۔ مگر اس میں کچھ گفتگو نہ کی کہ عیسیٰ ہیں تو ان پیش گوئیوں کا وقوع کیوں نہ ہوا۔ غرض کہ اقسام کی بدناما تدبیریں کیں کہ کوئی سمجھ دار آدمی اس کو رضامندی کی نگاہ سے دیکھ نہیں سکتا۔ افسوس ہے ایک زمانہ وہ تھا جس میں العاقل یکفیه الاشارة کے مصداق بکثرت موجود تھے اور اب وہ زمانہ آ گیا ہے کہ اشارہ تو درکنار سخن سازیاں ہا واز بلند کہتی ہیں کہ کل تصنع ہی تصنع ہے۔ مگر کسی کو جنبش نہیں ہوتی کہ مرزا قادیانی کیا کر رہے ہیں۔ معتقدین اتنا تو خیال کر لیتے کہ جب آنحضرت ﷺ کے کشف میں غلطی ٹھہری تو اس کی تصدیق کیوں کی جائے کہ ایک نقلی عیسیٰ پنجابی شخص ہونا ضروری ہے۔ آخر وہ بھی کشفی بات ہے۔ ”اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال“ اور کشف جب تعبیر طلب ہو تو کسی شخص کے مثل مسیح ہونے کی کیا ضرورت، ممکن ہے کہ اس کی تعبیر یہ ہو کہ ایک زمانہ ایسا آئے گا جس میں امت مرحومہ من جانب اللہ راہ راست پر آ جائے گی۔ کیونکہ عیسیٰ کلمۃ اللہ ہیں اور اللہ تعالیٰ کلمہ کن سے سب کچھ کرتا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے ”لا تینا کل نفس ھدھا (الم السجدة: ۱۳)“ اس تعبیر میں جیسے عیسیٰ کی ضرورت نہیں ویسا ہی مثل عیسیٰ کی بھی ضرورت نہیں۔

اور (ازلۃ الاولیاء ص ۱۹۹، خزائن ج ۳ ص ۱۹۷) میں انہوں نے قاعدہ بیان کیا ہے کہ ”لکل دجال عیسیٰ“ تو جس طرح پادریوں کی قوم دجال بتائی گئی اسی طرح ان کی رد کرنے والی قوم عیسیٰ ہوگی اور اگر وہاں افراد قوم دجال ہیں تو ادھر بھی افراد قوم عیسیٰ ہوں گے۔ اس کا کیا ثبوت کہ ادھر تو دجال قوم ہو اور ادھر ایک ہی شخص ہو۔ الحاصل یہیوں قرینے شاہد حال ہیں کہ نہ ان کو حدیث سے کام ہے نہ قرآن سے۔ مطلب صرف اپنی عیسویت مقصود بالذات ہے۔ جس سے بوضاحت ثابت ہے کہ جتنے الہام انہوں نے اپنی عیسویت وغیرہ سے متعلق لکھے ہیں وہ سب دل سے بنائے

مقی لے کر اپنا مطلب نکالے گا اور جتنے طرح مرزا قادیانی بنا رہے ہیں کہ عیسیٰ کی حارث، مجازی منصور، مجازی جنگ نہ جو جمایا گیا ہے محض بے اصل و بے

دنا اور ان کی مدد کی ضرورت اس مقام پر اپنی مہدویت ثابت کرتے تو کوئی حدیث سے چندوں کی کارروائی کو اور چار جز تک اس میں خامہ فرسائی مرزا قادیانی چاہتے تو چند روز میں چلے آتے۔ جس سے ماوراء النہر یا ملتی کہ مرزا قادیانی ماوراء النہر سے مادیق کا کلام ہے۔ جو سوائے اپنے مادیق فی الحقیقت یہی وجہ تھی مگر ظاہر اگر تم سچے ہو تو موت کی تمنا کرو۔ صادقین (بقوہ: ۹۴) ”مگر خدا کوئی تمنا کا کلمہ نکل ہی نہ سکا۔ آخر

چہ اور بہت سی علامات احادیث میں ہیں۔ ”اگر درود کس است یک قادیانی پر صادق نہیں آتی۔ اب لیں۔ ورنہ عیسویت سے دست میں تحریف کر دی، اپنا نام عیسیٰ سیاد کو دجال اور نصاریٰ کو یا جوج مصلیب سے مراد ذمہ ب اور تمیں بیان کرنا اور کسی حدیث کی

ہوئے ہیں۔ کیونکہ جب آیات واحادیث میں تصرفات کر کے ایسے معنی بیان کرتے ہیں جن کا احتمال بھی نہیں اور اس کی کچھ پروا نہیں کرتے کہ دیکھنے والے کیا کہیں گے۔ تو الہام بنالینا کون سی بڑی بات ہے۔ اس پر تو دوسرا کوئی مطلع ہی نہیں ہو سکتا۔ آخر قرآن وحدیث کے خلاف مراد معنی بیان کرنا بھی تو افتراء ہی ہے۔ جس نے حرمت علیکم المیقۃ کے معنی یہ لئے تھے کہ میتہ کسی بزرگ کا نام تھا۔ جس کی تعظیم کی گئی تھی۔ اس کو مردار سے کوئی تعلق نہیں کیا یہ افتراء علی اللہ نہیں۔ مرزا قادیانی بھی تو اسی قسم کے تصرفات کر رہے ہیں۔ پھر ان کے افتراء کرنے میں کیا تاثر اور جب یہ افتراء انہوں نے جائز رکھا تو الہام بنالینے میں کون مانع ہے۔ پھر جو دلائل انہوں نے اپنی عیسویت پر پیش کئے ان میں سے ایک بھی ایسی نہیں جو قابل توجہ ہو۔ جس کا حال اوپر معلوم ہوا۔ اس سے یقیناً ثابت ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی وفات پر انہوں نے اسی وجہ سے زور دیا ہے کہ ان کی حیات میں خدشے پیدا کر کے خود مسیح موعود بن جائیں۔ کیونکہ جب تک ان کی موت ثابت نہ ہو وہ مسیح موعود نہیں ہو سکتے۔ مشاہدہ سے ثابت ہے کہ کسی ہی یقینی بات ہو جب آدمی اس میں خدشے ڈالنے کے درپے ہوتا ہے تو سخن سازیوں سے دل پر کچھ نہ کچھ اثر ہو ہی جاتا ہے۔ دیکھ لیجئے حضرت امام حسینؑ کی شہادت میں تیرا سو سال سے آج تک کسی کو اختلاف نہیں۔ شیعہ، سنی، ہندو، عیسائی وغیرہ سب کے نزدیک وہ مسلم ہے اور تمام تاریخی کتابیں اس پر گواہی دے رہے ہیں۔ مگر مرزا حیرت صاحب نے اس میں خدشے ڈال ہی دیئے۔ چنانچہ جاہلوں میں ہر طرف جھجھکے ہوئے ہیں کہ مرزا حیرت صاحب نے خوب ہی دلائل قائم کئے۔ آج کل کے مباحثوں کا حال ہمیں اس مباحثے کا سا ہے کسی مجلس میں ایک مولوی صاحب نے کوئی واقعہ بیان کیا جو ظاہراً غیر مربوط سا تھا۔ اس شعر پر ایک شاعر صاحب نے ہنس کر یہ شعر پڑھا۔

چہ خوش گفت است سحری در زلیخا

الایا ایہا الساقی اور کاساً ونا ولہا

مولوی صاحب نے گہڑ کر کہا کیسا غلط پڑھتے ہو اتنا بھی نہیں سمجھتے کہ ایک مصرعہ چھوٹا

ایک بڑا ہے۔ اس پر شاعری کا دعویٰ۔

شاعر: حضرت مجھے تو ایسا ہی یاد ہے صحیح آپ ارشاد فرمائیں۔

مولوی صاحب: خیر ہم ہی صحیح بتائے دیتے ہیں۔

چہ خوش گفت است سحری در زلیخا

الا یا ایہا الساقی اور کا

شاعر: اور کا
مولوی صاحب:
اشباع کی وجہ سے (اور)
میں کیا لگا ہے۔ اپنے کو
شاعر: دیو
مولوی صاحب:
اور زلیخا کے معنی دیوالا
نے زلیخا میں یہ مصرعہ آ
شاعر: کہ
مولوی صاحب:
شاعر: آ
مولوی صاحب:
کا مطالعہ کر لیا ہے
شاعر:
کوئی بے ربط بات
ایسی ہے جیسے اس
مولوی صاحب:
ہیں تو بے اختیاراً
لیجئے کہ یہ شعر حد
مصرعہ سحری
کی زلیخا کونہ دیکھ
الغرض
شاید ایسا ہی ہوگا
کلا
ولت کے لوگ

شاعر: اور کا چہ معنی دارو۔

مولوی صاحب: عربی پڑھیں تو معلوم ہو کہ (اور) امر کا صیغہ ہے اور کاف خطاب کا جو اشباع کی وجہ سے (اور کا) پڑھا جاتا ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ اے ساتی پیالہ کے دور کرانے میں کیا لگا ہے۔ اپنے کو پھیر اور ادھر متوجہ کر۔

شاعر: دیوان حافظ میں تو اس مصرعہ میں یہ ہے اور کا ساؤنا دلہا۔

مولوی صاحب: سبحان اللہ ترجمہ کا بھی آپ کو خوب سلیقہ ہے کیا سعدی کے معنی حافظ اور زلیخا کے معنی دیوان ہیں۔ جو دیوان حافظ کا حوالہ دیا جاتا ہے۔ شاعر تو یہ خبر دے رہا ہے کہ سعدی نے زلیخا میں یہ مصرعہ لکھا ہے اور آپ کہتے ہیں کہ دیوان حافظ میں ایسا نہیں ہے نہ ہوا کرے۔

شاعر: کیا سعدی نے زلیخا بھی لکھی ہے۔

مولوی صاحب: کیا سعدی کو زلیخا لکھنا منع تھا۔

شاعر: اگر لکھی ہے تو وہ زلیخا کہاں ہے۔

مولوی صاحب: کیا ساری دنیا کی کتابیں آپ کے شہر میں موجود ہیں یا آپ نے سب کا مطالعہ کر لیا ہے اور صرف وہی ایک باقی رہ گئی۔

شاعر: حضرت آپ یہ خیال نہیں فرماتے کہ یہ شعر کس موقع میں پڑھا جاتا ہے۔ جب کوئی بے ربط بات کہی جائے تو مسخکے کے طور پر پڑھتے ہیں۔ جس سے یہ بتلایا جاتا ہے کہ وہ بات ایسی ہے جیسے اس شعر کا مضمون۔

مولوی صاحب: یہ آپ کا خیال ہے، مسخکے سے کیا تعلق جب کوئی دلچسپ بات سنتے ہیں تو بے اختیار فحش کراس کی داد دیتے ہیں کہ ادھر متوجہ ہو کر پھر فرمائے۔ جناب اتنا تو خیال کر لیجئے کہ یہ شعر حد تو اترا کو پہنچ گیا ہے۔ ہزاروں ذی علم اس کو پڑھتے ہیں اور یہ خبر دیتے ہیں کہ یہ مصرعہ سعدی نے اپنی زلیخا میں لکھا ہے کیا وہ سب جھوٹے ہیں کیا ان میں سے کسی نے بھی سعدی کی زلیخا کو نہ دیکھا ہوگا آپ کی عقل پر افسوس ہے۔

الغرض شاعر صاحب سے کچھ نہ بن پڑی اپنا ساتھ لے کر رہ گئے اور آخر یہی کہنا پڑا کہ شاید ایسا ہی ہوگا۔

کلام اس میں تھا کہ تیرا سو برس سے جو بات بلا خلاف ہم تک پہنچی اور جس پر ہر ملک ولایت کے لوگ گواہی دے رہے ہیں اور کسی کو اس میں ذرا بھی شک نہ تھا۔ مرزا حیرت صاحب

کے ایسے معنی بیان کرتے ہیں جن کا لے کیا کہیں گے۔ تو الہام بنا لینا کون سی قرآن وحدیث کے خلاف مراد معنی بیقوتہ کے معنی یہ لئے تھے کہ میرے کسی کی تعلق نہیں کیا یہ افتراء علی اللہ نہیں۔ نا کے افتراء کرنے میں کیا تا مل اور فلع ہے۔ پھر جو دلائل انہوں نے اپنی توجہ ہو۔ جس کا حال اور پر معلوم ہوا۔ نے اسی وجہ سے زور دیا ہے کہ ان کی جب تک ان کی موت ثابت نہ ہو وہ بات ہو جب آدمی اس میں خدشے نہ ہو ہی جاتا ہے۔ دیکھ لیجئے حضرت ف نہیں۔ شیعہ، سنی، ہندو، عیسائی پر گواہی دے رہے ہیں۔ مگر مرزاوں میں ہر طرف جہ سے ہو رہے ل کے مباحثوں کا حال بھیہ اس نہ بیان کیا جو ظاہر غیر مربوط سا

در زلیخا

دلہا

نہیں سمجھتے کہ ایک مصرعہ چھوٹا

س۔

زلیخا

در کا

نے باتیں بنا کر جاہلوں کو چوکنے تو کر دیا اور بعض متزلزل بھی ہو گئے اور تعجب نہیں کہ رفتہ رفتہ ایک جماعت بھی قائم ہو جائے۔

اسی طرح مرزا قادیانی اور ان کے امتی ہمہ تن متوجہ ہو کر اپنی پوری ذکاوتیں مسئلہ وفات مسیح میں صرف کر رہے ہیں۔ جس سے جاہلوں کے اعتقاد متزلزل ہو گئے اور یہ کوئی نہیں سمجھتا کہ مرزا قادیانی جب منصب عیسویت اپنے لئے تجویز کر رہے ہیں اور اس کا مدار انہیں خدشات پر ہے تو ان کی غرض اس سے متعلق ہوئی اور خود غرضی کا روانی عقلاً قابل التفات ہو سکتی ہے یا نہیں۔ پھر جب ان کا مقصود یعنی ان کی عیسویت کسی دلیل سے ثابت نہ ہو سکی تو عیسیٰ علیہ السلام کی موت و حیات میں گفتگو سے کیا فائدہ، ان کو ضرور ہے کہ اپنی عیسویت بدلائل ثابت کر دیں اور جب وہ بدلائل ثابت ہو جائے تو عیسیٰ علیہ السلام کی موت خود بطور ثابت ہو جائے گی کیونکہ مسیح موعود تو ایک ہی ہے اور یہ ممکن نہیں کہ ان کی موت ثابت ہونے سے مرزا قادیانی کی عیسویت ثابت ہو جائے۔ اس لئے کہ یہ ضرور نہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام مرتے ہی مرزا قادیانی ہی عیسیٰ بن جائیں۔ آخر مرزا قادیانی بھی اس کے قائل نہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ۱۳۰۰ھ میں ہوئی اور وہ ان کے جانشین ہوئے اور یہ بات بھی کسی دلیل سے ثابت نہیں ہو سکتی کہ ایک عیسیٰ کے مرنے کے بعد دوسرے عیسیٰ کے نکلنے کی اس قدر مدت مقرر ہے۔ الحاصل مرزا قادیانی مدعی عیسویت ہیں۔ اپنا دعویٰ مع شرائط و لوازم ثابت کرنا ان کے ذمہ ہے۔ ہمیں کوئی ضرورت نہیں کہ ہمارے دین میں طے شدہ اجماعی مسئلہ حیات مسیح علیہ السلام کو از سر نو ثابت کریں۔ البتہ بحسب قواعد مناظرہ ہمارا کام ہو گا کہ مدعی کے دلائل میں غور کر کے بحسب موقع و ضرورت جرح کریں۔

مرزا قادیانی کو عیسیٰ علیہ السلام کی موت ثابت کرنے اور آپ مسیح موعود ہونے میں بڑے بڑے معرکے پیش آئے۔ پہلے یہ ثابت کرنا انہوں نے ضروری سمجھا کہ کوئی شخص زندہ آسمان پر جانی نہیں سکتا۔ اس میں یہ دقت پیش آئی کہ قرآن و احادیث صحیحہ سے نبی کریم ﷺ کا معراج ثابت ہے۔ اگر قرآن و حدیث کی رعایت کرتے ہیں تو اپنی بات بگڑتی ہے اور اگر بات کی رعایت کرتے ہیں تو ان آیات و احادیث سے ایمان رخصت ہوتا ہے۔ ”آخر بسبحکم حبك للشقی یعمی ویصم“ طبیعت نے یہی حکم کیا کہ بات بگڑنے نہ پائے۔ چنانچہ معراج جسمانی کا انکار ہی کر دیا اور اس بات کے قائل ہو گئے کہ حضرت شب معراج مکہ سے باہر نہیں گئے۔ بستر نبی پر بیت المقدس وغیرہ کا کشف ہو گیا اور سبحان الذی اسری بعبده وغیرہ آیات کو تاویل کر کے ٹال دیا۔ اس کے بعد یہ خیال کیا کہ شاید کوئی یہ کہہ دے کہ عیسیٰ علیہ السلام مرتے مگر

ممکن ہے کہ قیامت کے قریب ان کے بعد اس عالم میں زندہ ہوئی ہے اس کا عقل سے ایسا مقابلہ کیا ہو سکتی تھی اور کبھی معنی بدل دیئے مگر بلکہ نیند ہے کہ سو برس تک سو۔ اسلام قیامت میں بھی زمین پر رہے کہ مرنے کے بعد قبر میں ایک ہے اور پھر وہاں سے نکل ہی نہیں نکلنے کے باب میں وارد ہیں۔ معنی سے کوئی تعلق نہیں اور ان ہو سکتی۔ کیونکہ مسلمانوں کو بتلایا ہے سو معنی پر ہے۔ الغرض ان مخالف نظر آئیں۔ سب کے سے اپنا مطلب نکل سکتا ہے یوں تو مرزا قادیانی

کی وجہ سے سرسید احمد خاں بتا دیئے کہ کہنے کو قرآن پرانہ ہو مثلاً انہوں نے دیکھا کہ لئے قرآن کو حکمت جدیدہ میں تاویلیں کر کے آسانوار آیات وارد ہیں سب کو عا تصدیق یوں کی کہ آدمی و فرشتہ ہو۔ بہر حال خاں مسلمانوں کے ساتھ ہیں خواہش کے مسلمان تو کیا کے نزدیک احادیث سافہ

ہو گئے اور تعجب نہیں کہ رفتہ رفتہ ایک

جسے ہو کر اپنی پوری ذکاوتیں مسئلہ وفات
میں ٹوٹ کر ہو گئے اور یہ کوئی نہیں سمجھتا کہ
اور اس کا مدار انہیں خدشات پر ہے
اصل التفات ہو سکتی ہے یا نہیں۔ پھر
نہ ہو سکی تو عیسیٰ علیہ السلام کی موت
تبدلائل ثابت کر دیں اور جب وہ
ثابت ہو جائے گی کیونکہ مسیح موعود تو
مرزا قادیانی کی عیسویت ثابت ہو
قادیانی ہی عیسیٰ بن جائیں۔ آخر
۱۳۰۰ھ میں ہوئی اور وہ ان کے
کہ ایک عیسیٰ کے مرنے کے بعد
قادیانی مدعی عیسویت ہیں۔ اپنا
مردوت نہیں کہ ہمارے دین میں
۔ البتہ بحسب قواعد مناظرہ ہمارا
مخرج کریں۔

اور آپ مسیح موعود ہونے میں
ضروری سمجھا کہ کوئی شخص زندہ
احادیث صحیحہ سے نبی کریم ﷺ کا
اباات بگڑتی ہے اور اگر بات کی
ہے۔ ”آخر بحکم حبک
نہ پائے۔ چنانچہ معراج جسمانی
ج مکہ سے باہر نہیں گئے۔ بستر
سوی بعدہ وغیرہ آیات کو
عیسیٰ علیہ السلام مرتو گئے مگر

ممکن ہے کہ قیامت کے قریب زندہ ہو کر آجائیں۔ اس کی پیش بندی یوں کی کہ کوئی شخص مرنے
کے بعد اس عالم میں زندہ ہو ہی نہیں سکتا اور قرآن شریف میں جو ہزار ہا مردوں کا زندہ ہونا مذکور
ہے اس کا عقل سے ایسا مقابلہ کیا کہ انہی کا کام تھا۔ کسی واقعہ میں کہا کہ مسیحا یوم سے صرف حرکت
ہو گئی تھی اور کبھی معنی بدل دیے مثلاً فاساتہ اللہ ماتہ عام میں کہا کہ اس سے موت مراد نہیں۔
بلکہ نیند ہے کہ سو برس تک سوتے رہے۔ اس کے بعد یہ سوچا کہ ایسی تدبیر کی جائے کہ عیسیٰ علیہ
السلام قیامت میں بھی زمین پر نہ آنے پائیں۔ اس لئے حشر اجساد ہی کا انکار کر دیا۔ اس دلیل سے
کہ مرنے کے بعد قبر میں ایک سوراخ ہو جاتا ہے۔ جس کی راہ سے جنتی آدمی جنت میں چلا جاتا
ہے اور پھر وہاں سے نکل ہی نہیں سکتا۔ اب صمد ہا آیات واحادیث جو حشر اجساد اور قبر سے مردے
نکلنے کے باب میں وارد ہیں۔ وہ سب اپنی اپنی جگہ رکھی رہیں اور سب پر ایمان بھی ہے۔ مگر ان کے
معنی سے کوئی تعلق نہیں اور ان کا وہ قول بھی صحیح ہو گیا کہ قرآن کے ایک نقطہ کی کمی و زیادتی نہیں
ہو سکتی۔ کیونکہ مسلمانوں کو بتلانے کے لئے الفاظ پر پورا پورا ایمان ہے۔ جو کچھ تصرف اور حکومت
ہے سو معنی پر ہے۔ الغرض ان مقامات میں اور ان کے سوا جو آیات واحادیث ان کو مقصود کے
مخالف نظر آئیں۔ سب کے معنی میں تحریف کر ڈالی اور جن آیات واحادیث کو دیکھا کہ تغیر معنی
سے اپنا مطلب نکل سکتا ہے ان میں نئے معنی پیدا کر کے استدلال میں پیش کر دیا۔

یوں تو مرزا قادیانی کی طبیعت خود جدت پسند اور موجد مضامین تازہ ہے۔ مگر ظاہر اقدم
کی وجہ سے سرسید احمد خاں صاحب کو مقتداء ہونے کا فخر حاصل ہے۔ کیونکہ انہوں نے ایسے طریقہ
بتا دیے کہ کہنے کو قرآن پر ایمان بھی مسلم رہے اور اپنی مطلب برآری میں قرآن خلل انداز بھی نہ
ہو مثلاً انہوں نے دیکھا کہ جب تک گورنمنٹ کے ہم خیال نہ ہوں مقصود حاصل نہیں ہو سکتا۔ اس
لئے قرآن کو حکمت جدیدہ کے تابع کر دیا اور جتنی آیتوں سے آسمانوں کا وجود ثابت ہوتا ہے سب
میں تاویلیں کر کے آسمانوں کی جگہ مہوم دوائر قائم کر دیئے اور جنت و دوزخ کے بارے میں جتنی
آیات وارد ہیں سب کو عالم خیال میں پہنچا دیا۔ قرآن میں فرشتوں کا ذکر بہت جگہ ہے۔ اس کی
تصدیق یوں کی کہ آدمی وغیرہ میں جو قوتیں ہیں وہی ملائکہ ہیں۔ مگر یہ ممکن نہیں کہ آسمان پر بھی کوئی
فرشتہ ہو۔ بہر حال خاں صاحب اور مرزا قادیانی الفاظ قرآن کی جہاں تک حد ہے اس میں
مسلمانوں کے ساتھ ہیں اور جہاں معنی کا موقع آیا علیحدہ ہو جاتے ہیں اور اس وقت سوائے اپنی
خواہش کے مسلمان تو کیا اگر نبی ﷺ بھی فرمادیں تو نہیں سنتے۔ یہی وجہ ہے کہ ان دونوں صاحبوں
کے نزدیک احادیث ساقط الاعتبار ہیں۔ البتہ وہ حدیثیں تو استدلال میں پیش کرتے ہیں۔ جن کو

اپنے مفید مذعاب سمجھتے ہیں۔ مگر یہ بات یاد رہے کہ ان حضرات نے جو ایمان کا طریقہ نکالا ہے وہ شرعاً ایمان نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ جو قرآن نازل ہوا ہے اس سے یہ مقصود نہیں کہ فقط الفاظ ہی پر ایمان لایا جائے۔ دیکھ لیجئے اگر کوئی شخص عمر بھر لا الہ اللہ پڑھا کرے اور اس کے معنی یعنی توحید کا قائل نہ ہو تو وہ شرعاً ہرگز مسلمان نہیں سمجھا جاسکتا۔ اگر معنی میں تعیم کر دی جائے کہ حسب مرضی جو جی چاہے سمجھ لینا کافی ہے تو اس قسم کی تاویلوں میں تعجب نہیں کہ کفار کے اعتقاد بھی داخل ہو جائیں۔ منصورؒ نے ”حرمت علیکم المینۃ والدم ولحم الخنزیر (مائتہ: ۳)“ میں تاویل کر کے مردار خنزیر وغیرہ کو حلال کر دیا تھا۔ حالانکہ اس آیت کو وہ کلام الہی کہتا تھا۔ کیا اس قسم کے ایمان سے سمجھا جاسکتا ہے کہ اس کو اس آیت پر ایمان تھا۔

اب ہم خیر خواہانہ اہل اسلام سے عرض کرتے ہیں کہ ایمان بڑی نعمت عظمیٰ ہے۔ آخرت کی نجات اور راحت ابدی کا مدار اسی پر ہے۔ اس کی حفاظت اور احتیاط کی بڑی ضرورت ہے ہر کس و ناکس کو اپنے ایمان پر تصرف دینا نہایت خلاف عقل ہے۔ مولانا رومؒ فرماتے ہیں:

اے بسا اہل پس آدم روئے است

پس بہر دستے نباید داد دست

معراج کا مسئلہ اسلام میں ایک عظیم الشان ہے۔ جس سے امتیوں کو کمال درجہ کا افتخار حاصل ہے کہ سوائے ہمارے نبی ﷺ کے کسی نبی کو یہ فضیلت حاصل نہیں ہوئی۔ مگر مرزا قادیانی خود غرضی سے اس میں کلام کرتے ہیں کہ اگر معراج جسمانی ثابت ہو جائے تو عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر زندہ جانا ثابت ہو جاتا ہے۔ اگرچہ ظاہر میں وہ اس کی تصریح نہیں کرتے مگر قرآن و دلائل واضحہ اس کی خبر دے رہے ہیں۔

بہر حال (ازلۃ الاولیاء ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۲۶) میں لکھتے ہیں یہ معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا۔ بلکہ وہ اعلیٰ درجہ کا کشف تھا۔ اس کثیف بیداری سے یہ حالت زیادہ امفی واجلی ہوتی ہے اور اس قسم کے کشفوں میں مؤلف خود صاحب تجربہ ہے۔

مرزا قادیانی کے کشف و تجربہ کا کیا کہنا اسی کتاب میں آپ کے کشفوں کا حال بخوبی معلوم ہو گیا ہے۔ اگر ناظرین ان کا تذکرہ فرمائیں تو مرزا قادیانی کی اس تقریر کا لطف دوہلا ہو جائے گا۔ قرینے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دعویٰ ان کا غالباً پیشتر کا ہو گا ورنہ انہوں نے تو اپنے باب میں قطعی فیصلہ کر لیا ہے کہ خود بدولت مردود ہیں ملعون ہیں۔ بدین ہیں، خائن ہیں۔ اس فیصلہ کو خدائے تعالیٰ نے بھی منظور فرمایا۔ جس کا حال معلوم ہوا، اس کے بعد وہ کسی عاقل و مسلمان

کی بھی مساوات کا دعویٰ نہیں کیا۔ نہایت وسیع اور طویل الذہن۔ یتبرک کلہ کے لحاظ۔ ایمان پر متکشف ہو جا

معراج کی بحث

اس میں شک

شاق ہوتا ہے۔ مثلاً سینہ

اس کو بھرتا، پھر بسواری؛

ہی شب میں۔ طے ہو جا؛

وجہ سے عقل کے خلاف

کام ایسے ہیں کہ ان کا

آتی ہے نہ خلاف عقل

اس کے ملاحظہ سے متکا

حیران ہیں اور جن چیز

نیک نہ ہو سکا۔ پھر چی

آسمانوں پر آتا جانا ہم

نور ہی کو دیکھ لیجئے کہ

سمجھتا ہے۔ مگر اس کی

ہے کہ کوئی اس کو جو

ہے ظاہر ہے۔ اسکا

جس نے نور بھی نہ

کا وجود محال ہے۔

کرتے ہیں کہ وہ آ

رنٹ چارلس صاحب

میں تحقیق جدید کو،

شمسہ میں جو چارلس

ہ کہ ان حضرات نے جو ایمان کا طریقہ نکالا ہے وہ زل ہوا ہے اس سے یہ مقصود نہیں کہ فقط الفاظ ہی پر لا الہ اللہ پڑھا کرے اور اس کے معنی یعنی توحید کا تا۔ اگر معنی میں تعیم کر دی جائے کہ حسب مرضی جو میں تعجب نہیں کہ کفار کے اعتقاد بھی داخل ہو یقیناً والدم ولحم الخنزیر (ماخذہ: ۳) میں۔ حالانکہ اس آیت کو وہ کلام الہی کہتا تھا۔ کیا اس قسم پر ایمان تھا۔

عرض کرتے ہیں کہ ایمان بڑی نعمت عظمیٰ ہے۔ ہے۔ اس کی حفاظت اور احتیاط کی بڑی ضرورت مت خلاف عقل ہے۔ مولانا روم فرماتے ہیں:

آدم روئے است
ناید داد دست

مشان ہے۔ جس سے استیوں کو کمال درجہ کا افتخار کو یہ فضیلت حاصل نہیں ہوئی۔ مگر مرزا قادیانی ج جسمانی ثابت ہو جائے تو عیسیٰ علیہ السلام کا ہر میں وہ اس کی تصریح نہیں کرتے مگر قرآن

۱۲۲) میں لکھتے ہیں یہ معراج اس جسم تھا۔ اس کثیف بیداری سے یہ حالت زیادہ خود صاحب تجربہ ہے۔

اسی کتاب میں آپ کے کھنوں کا حال بخوبی تو مرزا قادیانی کی اس تقریر کا لطف دو بالا ہو عاقلاً بیشتر کا ہوگا ورنہ انہوں نے تو اپنے باب ہیں بے دین ہیں، خائن ہیں اس فیصلہ لوم ہوا، اس کے بے وہ کسی دستان

کی بھی مساوات کا دعویٰ نہیں کر سکتے۔ چہ جائیکہ سید المرسلین ﷺ کی ہمسری۔ اگرچہ مسئلہ معراج نہایت وسیع اور طویل الذیل ہے۔ جس کی گنجائش اس مختصر میں دشوار ہے۔ مگر مالا یدرک کلمہ یندرک کلمہ کے لحاظ سے تھوڑی سی بحث اس میں بھی کی جاتی ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ بشرط انصاف ایمان پر منکشف ہو جائے گا کہ اہل سنت کا مذہب اس مسئلہ میں کیسا قوی ہے۔

معراج کی بحث

اس میں شک نہیں کہ کئی امور اس مسئلہ میں ایسے ہیں کہ معمولی عقول پر ان کا تسلیم کرنا شاق ہوتا ہے۔ مثلاً سید مبارک آنحضرت ﷺ کا شب معراج شوق کیا جانا اور حکمت و ایمان سے اس کو بھرنا، پھر سواری براق بیت المقدس اور وہاں سے آسمانوں پر جانا اور یہ سب معاملات ایک ہی شب میں۔ طے ہو جانا وغیرہ امور ایسے ہیں کہ ان کی نظیر مل نہیں سکتی اور خلاف عادت ہونے کی وجہ سے عقل کے خلاف ہیں۔ غور کرنے سے معلوم ہوگا کہ اس عالم میں بہت سے بلکہ تقریباً کل کام ایسے ہیں کہ ان کا ادراک عقل سے ممکن نہیں۔ مگر عادت کی وجہ سے ان میں غور و تدبر کی نوبت آتی ہے خلاف عقل معلوم ہوتے ہیں اس کا بیان ہم نے کتاب العقل میں بشرح و بسط لکھا ہے۔ اس کے ملاحظہ سے منکشف ہو سکتا ہے کہ جو معمولی امور ہیں ان کے بھی ادراک میں حکماء کی عقلیں حیران ہیں اور جن چیزوں کو ہم بدیہی سمجھتے ہیں ان کی حقیقتیں ایسی نظری ہیں کہ ان کا ادراک اب تک نہ ہو سکا۔ پھر جیسے وہ عادت کی وجہ سے مطابق عقل معلوم ہوتے ہیں اسی طرح اگر بالفرض آسمانوں پر آنا جانا بھی عادی ہوتا تو ان میں بھی عقل کو استبعاد کا موقع نہ ملتا۔ یہاں بطور مثال ایک نورانی کو دیکھ لیجئے کہ وہ کس قدر ظاہر بلکہ مظہر ہے اور ہمیشہ دیکھنے کی وجہ سے ہر شخص اس کو بدیہی سمجھتا ہے۔ مگر اس کی حقیقت ایسی نظری ہے کہ تمام حکماء اس کے ادراک میں حیران ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ کوئی اس کو جو ہر بلکہ جسم کہتا ہے اور کوئی عرض، حالانکہ جو ہر و عرض میں جس قدر فرق اور تباہی ہے ظاہر ہے۔ ایسی روشن چیز میں جب یہ اندھیر ہو تو اور چیزوں کا کیا حال ہوگا۔ اگر ایسے شخص سے جس نے نور بھی نہ دیکھا ہو یعنی مادرزاد نابینا سے اس کا حال بیان کیا جائے تو یہی کہے گا کہ ایسی چیز کا وجود محال ہے۔ اہل حکمت جدیدہ نے نور کو جو ہر بلکہ جسم مان لیا ہے اور کمال تحقیق سے تصریح کرتے ہیں کہ وہ ایک منٹ میں ایک کروڑ بیس لاکھ میل کی مسافت طے کرتا ہے۔ جیسا کہ ریوری رنٹ چارلس صاحب نے اپنی کتاب میں لکھا ہے اور پیر اخبار مورخہ ۹ جولائی ۱۳۶۰ھ میں تحقیق جدید کو بیان کیا ہے کہ بجلی ایک منٹ میں پانچ سو مرتبہ زمین کے گرد گھوم سکتی ہے اور ستہ ہمسہ میں جو چارلس صاحب مذکور کی کتاب کا ترجمہ ہے لکھا ہے کہ بعض دم دارستارے اتنے بڑے

ہیں کہ فقط ان کی دم تین کروڑ تیس لاکھ میل کی ہے اور ان کی رفتار ایک ساعت میں آٹھ لاکھ اسی ہزار میل تک ثابت ہوئی ہے اور محققین بیت قدیمہ نے تصریح کی ہے کہ فلک تاسع کے مقرر کا ہر نقطہ ایک ساعت میں دس کروڑ اکھتر لاکھ میل حرکت کرتا ہے اور لکھا ہے آدمی جس عرصہ میں ایک لفظ کا تلفظ کرے مثلاً (ا) یا (ب) کہے وہ پانچ ہزار ایک سو چھانوے میل طے کرتا ہے۔ اب دیکھئے کہ کیسے بڑے بڑے اجسام کی حرکت ایک ساعت میں لاکھوں بلکہ کروڑوں میل تسلیم کر لی جاتی ہے۔ اس وجہ سے کہ وہ حکماء کا قول ہے اور معراج کی خبر خود خدا تعالیٰ دیتا ہے۔ اس میں اقسام کے احتمالات پیدا کر کے تاویلیں کی جاتی ہیں کہ جسم کثیف اس مدت قلیل میں اتنی مسافت کیونکر طے کر سکتا ہے اس لئے برائے نام اس پر ایمان لانے کی یہ تدبیر نکالی گئی کہ وہ ایک کشفی واقعہ ہے۔ اب اگر کوئی ایماندار جس کو خدا کی قدرت پر پورا ایمان ہو اور یقین سمجھتا ہو کہ حق تعالیٰ صرف کن سے جو چاہتا ہے کر سکتا ہے یہ اعتقاد رکھے کہ وہ قادر مطلق جو بعض اجسام کثیف کو ایک منٹ میں ایک کروڑ بیس لاکھ میل چلا جاتا ہے۔ اپنے حبیب ﷺ جن کا جسم مبارک ہماری جان سے بھی زیادہ تر لطیف تھا۔ ان کو تھوڑے عرصہ میں آسمانوں کی سیر کرا لائے تو کون سی بڑی بات ہو گئی۔ کیا ان مسلمانوں کے نزدیک خدا کی اور اپنے نبی کریم ﷺ کی بات کی اتنی بھی وقعت نہ ہونی چاہئے جو اہل یورپ کی بات کی آج کل ہو رہی ہے۔ مقتضائے ایمان تو یہ تھا کہ اگر کوئی ضعیف حدیث بھی اس باب میں وارد ہوتی تو اس خیال سے مان لی جاتی کہ آخر حدیث تو ہے کسی کی بنائی ہوئی بات نہیں۔ چہ جائیکہ قرآن کی آیتوں اور صحیح صحیح حدیثوں سے ثابت ہے۔ مگر ہر کسی کو یہ گراں بہا دولت ایمانی کہاں نصیب ہو سکتی ہے۔ ہزار ہا معجزات دیکھنے پر بھی تو اشیاء اس دولت سے محروم ہی رہے۔ دراصل خود حق تعالیٰ کو منظور نہیں کہ یہ دولت عام اور بے قدر ہو جائے اسی وجہ سے خود کتاب ہدایت یعنی قرآن شریف کی خاصیت ”یضل بہ کثیراً ویہدی بہ کثیراً“ (بقرہ: ۲۶) رکھی گئی اور معراج شریف کی نسبت بھی اسی قسم کا ارشاد ہے۔ ”وما جعلنا الرؤیا التي اريناك الا فتنة للناس“ (بنی اسرائیل: ۶۰) ”یعنی جو تم کو شب معراج ہم نے دکھلایا اس سے لوگوں کی آزمائش مقصود ہے۔ احادیث و آثار سے ثابت ہے کہ یہ آیت معراج ہی کے باب میں نازل ہوئی۔ یہ بات ظاہر ہے کہ ہر کسی کا کام نہیں کہ خدائے تعالیٰ کے امتحان میں پورا اترے۔ اس موقع میں تو ایمانداروں کا ایمان ہی سلامت رہ جائے تو غنیمت ہے۔ کافروں کے ایمان کی کیا توقع۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ باوجود یکہ حضرت نے بیت المقدس کی پوری نشانیاں بتلا دیں اور کفار اس کا انکار بھی نہ کر سکے۔ مگر ایمان کسی نے نہ لایا اور صحابہ جو ہمیشہ معجزات دیکھتے

تھے باوجود اس فیضان معنوی کے و واقعہ کی عمدہ طور پر تصدیق کرنے کی ذیل سے ہوتی ہے۔ ”اخرج اب الافتنة للناس يقول ار وذكرو لنا ان ناساً ارتدوا انكروا ذلك وكذبوا به وعد في ليلة واحدة“ (كذافي الدر جعلنا الرؤيا التي اريناك ا جانے میں حضرت کو دکھلایا گئیں تکذیب کر کے براہ انکار کہا کہ ار غرض باوجود یکہ وہ لوگ اسلام لا و ابو یعلیٰ وابن مردویہ و بیت المقدس ثم جاء وبعيرهم فقال ناس نہ افضرب الله رقابهم مع عباس فرماتے ہیں کہ جب حق جانے کا اور علامت بیت المقدس کہ ہم محمد ﷺ کی تصدیق ان ساتھ ان کی گردنیں ماری گئیں وجہ سے وہ لوگ اس کی تصدیق کہ کیا خواب میں بیت المقدس ایمان جاتا رہے۔ عقل سلیم اس عالم بیداری میں ہوا ہو۔ جس کا روایت سے ظاہر ہے۔ ”واخذ علی النبی ﷺ الی ار قولك اليوم انا اشهدا

ہے اور ان کی رفتار ایک ساعت میں آٹھ لاکھ اسی
 میہ نے تصریح کی ہے کہ فلک تاسع کے مقعر کا ہر
 کت کرتا ہے اور لکھا ہے آدمی جس عرصہ میں ایک
 رار ایک سو چھانوے میل طے کرتا ہے۔ اب دیکھئے
 مت میں لاکھوں بلکہ کروڑوں میل تسلیم کر لی جاتی
 ج کی خبر خود خدا تعالیٰ دیتا ہے۔ اس میں اقسام کے
 کثیف اس مدت قلیل میں اتنی مسافت کیونکر طے
 نے کی یہ تدبیر نکالی گئی کہ وہ ایک کشفی واقعہ ہے۔
 ایمان ہو اور یقین سمجھتا ہو کہ حق تعالیٰ صرف کن
 قادر مطلق جو بعض اجسام کثیف کو ایک منٹ میں
 پہنچاتا ہے جن کا جسم مبارک ہماری جان سے بھی
 کی سیر کرالائے تو کون سی بڑی بات ہوگئی۔ کیا
 پہنچائے کی بات کی اتنی بھی وقعت نہ ہونی چاہئے
 مانائے ایمان تو یہ تھا کہ اگر کوئی ضعیف حدیث بھی
 پائی کہ آخر حدیث تو ہے کسی کی بنائی ہوئی بات
 سے ثابت ہے۔ مگر ہر کسی کو یہ گراں بہاد دولت
 دیکھنے پر بھی تو اشتیاء اس دولت سے محروم ہی
 عام اور بے قدر ہو جائے اسی وجہ سے خود کتاب
 کثیراً ویہدی بہ کثیراً (بقرہ: ۲۶)“
 ہے۔ ”وما جعلنا الرءیا التی
 “یعنی جو تم کو شب معراج ہم نے دکھایا اس
 سے ثابت ہے کہ یہ آیت معراج ہی کے باب
 م نہیں کہ خدائے تعالیٰ کے امتحان میں پورا
 امت رہ جائے تو غنیمت ہے۔ کافروں کے
 حضرت نے بیت المقدس کی پوری نشانیاں
 کی نے نہ لایا اور صحابہ جو ہمیشہ معجزات دیکھتے

تھے ہاوجود اس فیضان معنوی کے وہ بھی متزلزل ہو گئے اور بعض تو نعوذ باللہ مرتد ہی ہو گئے اور اسی
 واقعہ کی عمدہ طور پر تصدیق کرنے کی بدولت ابو بکر صدیق کہلائے۔ ان مضامین کی تصدیق روایات
 ذیل سے ہوتی ہے۔ ”اخرج ابن جریر عن قتادة وما جعلنا الرؤیا التی اریناک
 الافتنة للناس يقول اراه من الآيات والعیر فی میسرہ الی بیت المقدس
 ونکر لنا ان ناساً ارتد وابعد اسلامهم حین حدثهم رسول اللہ ﷺ بمیسرہ
 انکر واذلک وکذبوا بہ وعجبوا منه وقالوا اتحدثنا انک سرت میسرة شہرین
 فی لیلة واحدة (کذا فی الدر المنثور ج ۴ ص ۱۹۱)“ یعنی قتادہ کہتے ہیں کہ یہ شریفہ ”وما
 جعلنا الرءیا التی اریناک الافتنة للناس“ سے وہ نشانیاں مراد ہیں جو بیت المقدس کے
 جانے میں حضرت کو دکھائی گئیں۔ جب حضرت نے وہ حالات بیان کئے تو بہت سے لوگوں نے
 تکذیب کر کے براہ انکار کہا کہ اب ایسی باتیں کرنے لگے کہ ایک رات میں دو مہینے کی راہ طے کی۔
 غرض ہاوجودیکہ وہ لوگ اسلام لاپچکے تھے۔ مگر واقعہ معراج سن کر مرتد ہو گئے۔ ”واخرج احمد
 وابو یعلی وابن مردویہ وابو نعیم عن ابن عباس قال اسری بالنبی ﷺ الی
 بیت المقدس ثم جاء من اللبلہ فحدثهم بمیسرہ وبعلامہ بیت المقدس
 وبعیبرہم فقال ناس نحن لا نصدق محمداً (ﷺ) بما يقول فارتدوا واکفار
 افضرب اللہ رقابہم مع ابی جہل (کذا فی الدر المنثور ج ۴ ص ۱۵۱)“ یعنی ابن
 عباس فرماتے ہیں کہ جب حضرت بیت المقدس جا کر اسی شب واپس تشریف لائے اور واقعہ
 جانے کا اور علامت بیت المقدس کی اور کفار کے قافلہ کا حال بیان فرمایا تو بہت سے لوگوں نے کہا
 کہ ہم محمد ﷺ کی تصدیق ان امور میں نہیں کر سکتے۔ چنانچہ وہ مرتد ہو گئے اور آخر ابو جہل کے
 ساتھ ان کی گردنیں ماری گئیں۔ ان روایات سے ظاہر ہے کہ یہ واقعہ ظاہراً خلاف عقل ہونے کی
 وجہ سے وہ لوگ اس کی تصدیق نہ کر سکے۔ جس سے ان کا ایمان سلب کر لیا گیا۔ یہاں غور کیا جائے
 کہ کیا خواب میں بیت المقدس کو جانا اس قدر خلاف عقل تھا کہ اس کے سننے سے مسلمانوں کا
 ایمان جاتا رہے۔ عقل سلیم اس کو ہرگز قبول نہیں کر سکتی یہ واقعہ خلاف عقل اسی وقت ہو سکتا ہے کہ
 عالم بیداری میں ہوا ہو۔ جس کی تصدیق ابو بکرؓ نے کر کے مستحق لقب صدیق ہوئے۔ جیسا کہ اس
 روایت سے ظاہر ہے۔ ”واخرج ابو یعلی وابن عساکر عن ام ہانئ قالت دخل
 علی النبی ﷺ الی ان قالت فقال مطعم کل امرک قبل الیوم کان امماً غیر
 قولک الیوم انا اشہد انک کاذب نحن نضرب اکبادا لابل الی بیت المقدس

مصعداً شهراً ومنحدراً شهراً تزعم انك اتيتہ فی ليلة واللات العزى لا اصد
 فك فقال ابوبكر يا مطعم بغس ماقلت لا بن اخيك حيته وكذبته انا اشهدانه
 صادق فقالوا يا محمد صف لنا بيت المقدس قال دخلته ليلاً وخرجت منه
 ليلاً فاتاه جبرئيل عليه السلام فصوره فی جناحه فجعل يقول باب منه
 كذا فی موضع كذا و باب منه كذا فی موضع كذا و ابوبكر يقول صدقت
 صدقت فقال رسول الله ﷺ يو مثلاً يا ابابكر ان الله قد سماك الصديق (الدر
 المنثور ج ۴ ص ۱۴۸، ۱۴۹) ”یعنی ام ہانی نے معراج کا واقعہ بیان کر کے کہا کہ جب یہ واقعہ
 حضرت نے کفار سے بیان کیا تو مطعم نے کہا کہ اب تک آپ کا معاملہ ٹھیک تھا۔ سوائے اس بات
 کے جواب کہہ رہے ہو میں گواہی دیتا ہوں کہ تم جھوٹے ہو۔ ہم تو اونٹوں کو مار مار کے دوہینے میں
 بیت المقدس کو جا کر آتے ہیں اور تم کہتے ہو کہ ایک ہی رات میں جا کر آ گئے۔ لات وعزى کی قسم
 ہے کہ یہ تو میں ہرگز نہ مانوں گا۔ ابوبکر نے کہا اے مطعم تو نے بری بات کہی۔ اپنے بھتیجے کو شرمندہ کیا
 اور ان کی تکذیب کی، میں گواہی دیتا ہوں کہ وہ سچے ہیں۔ پھر کفار نے حضرت سے کہا کہ بیت
 المقدس کا حال تو بیان کیجئے۔ آپ نے فرمایا کہ میں رات کے وقت اس میں داخل ہوا تھا اور رات
 ہی میں اس سے نکلا یہ فرما ہی رہے تھے کہ جبرائیل علیہ السلام آئے اور اپنی بازو میں بیت المقدس کا
 نقشہ پیش نظر کر دیا۔ جس کو دیکھ دیکھ کر آپ علامتیں فرماتے کہ فلاں دروازہ فلاں مقام میں ہے اور
 فلاں دروازہ فلاں مقام میں اور ابوبکر اس کی تصدیق کرتے جاتے تھے۔ اس روز آنحضرت ﷺ
 نے ابوبکر سے فرمایا کہ اے ابوبکر، اللہ نے تمہارا نام صديق رکھا۔

اس سے ظاہر ہے کہ معراج جسمانی کی تصدیق کی وجہ سے حق تعالیٰ نے ابوبکر کو لقب
 صديق عطاء فرمایا۔ اگر یہ واقعہ خواب کا ہوتا تو کفار کو بھی اس میں کلام نہ ہوتا۔ کیونکہ خواب میں
 اکثر دور دور کے شہروں کی سیر کیا ہی کرتے ہیں۔

الحاصل اسلام میں معراج کا واقعہ گویا محک امتحان ہے۔ جس نے اس کا انکار کیا اس کی
 شقاوت ازلی کا حال کھل گیا۔ اس سے بڑھ کر اور کیا شقاوت ہوگی کہ سب جانتے تھے کہ
 آنحضرت ﷺ نے کبھی بیت المقدس کو نہیں دیکھا تھا۔ باوجود اس کے جو جو نشانیاں پوچھتے گئے
 سب بتلا دیں اور رستے کے قافلہ کا حال پوچھا وہ بھی بیان کر دیا۔ جس کی تصدیق بھی ہوگئی پھر بھی
 تصدیق نہ کی اور مثل دوسرے معجزات کے اس کو بھی بحر ہی قرار دیا۔ جیسا کہ ان روایات سے ظاہر
 ہے ”(واخرج مسلم ج ۱، باب الاسراء ص ۹۶) والنسائی وابن مردويه عن ابی

هريرة قال قال رسول الله ﷺ
 مسرائی فسالونی عن اشیاء من
 مثله قط فرفعه الله لی انظر
 الدر المنثور ج ۴ ص ۱۵۱) ”
 المقدس کے جانے کا حال دریافت کر
 انہوں نے ایسی پوچھیں جو مجھے بخوبی یا
 حق تعالیٰ نے اس کو میرے پیش نظر کر
 ”واخرج ابو یعلی وابن عس
 فی التنعيم یقدها جمل اور
 ابن المغيرة ساحر فانطلق
 الوليد فاشرب الله وما جعل
 ج ۴ ص ۱۴۹) ”یعنی سقریت المقدس
 وقت معجم میں مجھے ایک قافلہ ملا جس
 وہ بھی قریب میں ہے۔ ابھی میچہ
 قافلہ کی خبر لانے کو گئے۔ چنانچہ جس
 پر سب نے کہا ولید نے جو حضرت
 الرؤيا اللتی اریناک الافقنة
 اب یہاں یہ امر قائل
 وہ اعلیٰ درجہ کا کشف تھا۔ جس
 ہے۔ یہ بات تو ظاہر ہے کہ خواب
 ہوتا اور نہ سننے والا اس کا انکار کر
 بخوف تکذیب قرین مصلحت نہیں
 الطبرانی وابن مریم
 اخرج السی قریش فاخبر
 تاتس قوماً یکذبونک
 ثوبہ من یدی ثم خد

هريرة قال قال رسول الله ﷺ لقد رايته في الحجر وقریش تسالني عن مسرائي فسالوني عن اشيء من بيت المقدس لم اثبتها فكريت كريباً ما كربت مثله قط فرفعه الله لي انظر اليه ما سالوني عن شئ الا ابناهم به (كذافي الدر المنثور ج ۴ ص ۱۰۱) ”يعني آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ جب قریش مجھ سے بیت المقدس کے جانے کا حال دریافت کرنے لگے میں حطیم میں تھا۔ بہت سی چیزیں بیت المقدس کی انہوں نے ایسی پوچھیں جو مجھے بخوبی یاد تھیں اس وقت مجھ کو ایسی فکر ہوئی کہ کبھی ہوئی نہ تھی۔ تب حق تعالیٰ نے اس کو میرے پیش نظر کر دیا پھر تو وہ جو سوال کرتے میں دیکھ کر فوراً جواب دے دیتا۔“ و اخرج ابو يعلى وابن عساكر عن ام هانئ ثم انتهيت الى غير بنى فلاں فى التنعيم يقدهما جمل اوراق وهاحیی تطلع عليكم من الثنية فقال الوليد ابن المغيرة ساحر فانطلقوا فوجدوا كما قال فرموه بالسحر وقالوا صدق الوليد فاهزل الله وما جعلنا الرؤيا التي اريناك الا فتنة للناس (الدر المنثور ج ۴ ص ۱۰۹) ”یعنی سفر بیت المقدس کے واقعہ کے اخیر میں حضرت نے یہ بھی فرمایا کہ واپسی کے وقت معجم میں مجھے ایک قافلہ ملا جس کے آگے آگے ایک انت ہے۔ جس کا رنگ خاکستری ہے اور وہ بھی قریب میں ہے۔ ابھی پیچ پر تھیں نظر آئے گا یہ سن کر ولید نے کہا کہ یہ ساحر ہیں اور لوگ قافلہ کی خبر لانے کو گئے۔ چنانچہ جس طور پر حضرت نے فرمایا تھا سب باتوں کی تصدیق ہوگئی۔ اس پر سب نے کہا ولید نے جو حضرت کو سنا رکھا تھا وہ سچ ہے۔ تب یہ آیت نازل ہوئی ”وما جعلنا الرؤيا التي اريناك الا فتنة للناس (بنی اسرائیل: ۶۰)“

اب یہاں یہ امر قابل غور ہے کہ جو لوگ کہتے ہیں کہ یہ واقعہ نیند کی حالت میں ہوا تھا کیا وہ اعلیٰ درجہ کا کشف تھا۔ جس کے مرزا قادیانی قائل ہیں۔ ان کو کتنے واقعات کا انکار کرنا پڑتا ہے۔ یہ بات تو ظاہر ہے کہ خواب کیسای عجیب و غریب ہو اس کے بیان کرنے میں کوئی تاثر نہیں ہوتا اور نہ سننے والا اس کا انکار کرتا ہے۔ حالانکہ احادیث سے ثابت ہے کہ اس واقعے کا بیان کرنا بخوف مکذیب قرین مصلحت نہیں سمجھا گیا تھا۔ جیسا کہ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے ”واخرج الطبرانی وابن مريم عن ام هانئ قالت فقال رسول الله ﷺ وانا اریدان اخرج الى قریش فاخبرهم مارایت فاخذت بثوبه فقلت انى اذكرك الله انك تأتى قوماً يكذبونك وينكرون مقاتلك فاخاف ان يسطوباك قالت فضرب ثوبه من يدي ثم خرج اليهم واتاهم جلوس فاخبرهم (الدر المنثور ج ۴ ص ۱۰۸)“

تبعته فى ليلة واللات العزى لا اصد اخيك حيته وكذبتة انا اشهدانه قدس قال دخلته ليلاً وخرجت منه به فى جناحه فجعل يقول باب منه موضع كذا وابوبكر يقول صدقت بكر ان الله قد سماك الصديق (الدر المنثور ج ۴ ص ۱۰۸) ”یعنی آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ جب یہ واقعہ تک آپ کا معاملہ ٹھیک تھا۔ سوائے اس بات کے ہو۔ ہم تو اونٹوں کو مار مار کے دو مہینے میں ہی رات میں جا کر آ گئے۔ لات وعزى کی قسم تم نے تو نے بری بات کہی۔ اپنے بھتیجے کو شرمندہ کیا ہے ہیں۔ پھر کفار نے حضرت سے کہا کہ بیت المقدس کے وقت اس میں داخل ہوا تھا اور رات کے اسلام آئے اور اپنی بازو میں بیت المقدس کا ماتے کہ فلاں دروازہ فلاں مقام میں ہے اور کرتے جاتے تھے۔ اس روز آنحضرت ﷺ مدینہ منورہ میں تھے۔“

مدینہ منورہ کی وجہ سے حق تعالیٰ نے ابوبکرؓ کو لقب ”ابوبکر“ دیا۔ کیونکہ خواب میں

امتحان ہے۔ جس نے اس کا انکار کیا اس کی ر کیا شقاوت ہوگی کہ سب جانتے تھے کہ خدا۔ باوجود اس کے جو نشانیاں پوچھتے گئے بیان کر دیا۔ جس کی تصدیق بھی ہوگئی پھر بھی عری قرار دیا۔ جیسا کہ ان روایات سے ظاہر والنسائی وابن مردويه عن ابی

ص ۱۴۸) ”یہ حدیث بہت طویل ہے۔ یہاں مقصود اسی حصہ سے متعلق ہے جو لکھا گیا۔

ماحصل اس کا یہ کہ آنحضرت ﷺ نے ام ہانی سے سفر بیت المقدس کا واقعہ بیان کر کے فرمایا کہ میں چاہتا ہوں کہ جو کچھ میں نے رات دیکھا ہے سب قریش سے بیان کر دوں۔ میں نے حضرت کا دامن پکڑ لیا اور کہا کہ خدا کے لئے آپ یہ کیا کرتے ہو۔ لوگ تو پہلے ہی سے آپ کی تکذیب اور آپ کی باتوں کا انکار کرتے ہیں۔ مجھے خوف ہے کہ یہ واقعہ سن کر کہیں حملہ نہ کر بیٹھیں۔ حضرت نے جھٹکا مار کر دامن چھڑا لیا اور ان کے مجمع میں جا کر سب واقعہ بیان فرمایا۔ ظاہر ہے کہ اگر یہ واقعہ خواب کا ہوتا تو اس کی تکذیب کی کوئی وجہ نہ تھی۔ پھر ام ہانی کو اس کے بیان نہ کرنے پر اس قدر اصرار کیوں تھا اور احادیث سے ثابت ہے کہ جب کفار نے یہ واقعہ سنا تو بہت کچھ خوشیاں منائیں اور یہ سمجھ لیا کہ اب حضرت کی کسی بات کو فروغ نہ ہوگا۔ چنانچہ اس روایت سے ظاہر ہے ”واخرج ابن شيبه واحمد والنسائي والبزاز والطبراني وابن مردويه وابونعيم في الدلائل والضياء في المختارة وابن عساكر بسند صحيح عن ابن عباس قال قال رسول الله ﷺ لما كان ليلة اسرى بي فاصبحت في مكة قطعت وعرفت ان الناس مكذبي فقعدت مغتولا حزينا فمر بي عدو الله ابو جهل فجاء حتى جلس اليه فقال له كا المستهزي هل كان من شئني قال نعم قال وما هو قال اني اسرى بي الليلة قال الى اين قال الى بيت المقدس قال ثم اصبحت بين ظهر انينا قال نعم فلم يرد ان يكذبه مخافة ان يحجده الحديث ان دعاء قومه اليسر قال ارايت ان دعوت قومك اتحدثهم بما حدثتني قال نعم قال هيا معشر بني كعب بن لوى فانقضت اليه المجالس وجاؤا حتى جلسوا اليهما قال حدث قومك بما حدثتني فقال رسول الله ﷺ اني اسراي بي الليلة قالوا الى اين قال الى بيت المقدس قالوا ايليا قال نعم قالوا ثم اصبحت بعد ظهر انينا قال نعم قال فمن بين مصفق وبين واضع يده على راسه متعجبا قالوا وتستطيع ان تغت المسجد وفي القوم من قد سافر اليه قال رسول الله ﷺ فذهبت انعت فمازلت انعت حتى التبس على بعض النعت فجئني بالمسجد وانا انظر اليه حتى وضع دون دار عقيل او عقيل فنعته وانا انظر اليه فقال القوم اما العنت فوالله لقد اصاحب (الدر المنثور ج ۴ ص ۱۵۵) ”یعنی رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جس رات میں بیت المقدس جا کر صبح

مکہ میں آ گیا مجھے یقین ہوا
میں ایک طرف غمگین بیٹھا
کیوں کیا کوئی نئی بات۔
کہاں فرمایا بیت المقدس
سے کہ کہیں لوگوں کے رو
رو برو بیان کرو گے، فرمایا
جوق لوگ وہاں ٹوٹ پڑے
کہئے۔ فرمایا آج رات
کہا کیا ایلیا، فرمایا ہاں کہ
یہ کیفیت ہوئی کہ کوئی تو
آپ مسجد کا حال بیان
حضرت فرماتے ہیں کہ
ساہو گیا۔ ساتھ ہی مسجد
کرنے گا۔ ان لوگوں
برابر بتلائیں۔

یہاں چھ

۱.....

محدثین ثابت ہے کہ

۲.....

بات پر کہ یہ واقعہ غم

جاتے ہیں۔ مگر کسی کہ

۳.....

رہے، بیان کرنے

تکذیب کریں گے

کیا تھی اور اگر ضرر

اس کے ام ہانی۔

حصہ سے متعلق ہے جو لکھا گیا۔

اس سے سفر بیت المقدس کا واقعہ بیان کر کے
سب قریش سے بیان کر دوں۔ میں نے
اکرتے ہوئے لوگ تو پہلے ہی سے آپ کی
وف ہے کہ یہ واقعہ سن کر کہیں حملہ نہ کر
میں جا کر سب واقعہ بیان فرمایا۔ ظاہر
وجہ نہ تھی۔ پھر ام ہانی کو اس کے بیان نہ
ہے کہ جب کفار نے یہ واقعہ سنا تو بہت
کفر و غرور ہوگا۔ چنانچہ اس روایت سے
البزاز والطبرانی وابن مردویہ
وابن عساکر بسند صحیح عن
اسری بی فاصبحت فی مکة
مفترا حزینا فمری عدو اللہ
ستہزی هل کان من شتی قال
الی این قال الی بیت المقدس
دان یکذبہ مخافة ان یحجده
ان دعوت قومک اتحدتہم بما
لوی فانقضت الیہ المجالس
حدثنی فقال رسول اللہ ﷺ
المقدس قالوا ایلیا قال نعم
من بین مصفق و بین واضع
المسجد وفی القوم من قد
لت انعت حتی التبس علی
حتی وضع دون دار عقیل
ت فواللہ لقد اصحاب (الدر
رات میں بیت المقدس جا کر صبح

مکہ میں آ گیا مجھے یقین ہوا کہ اس واقعہ میں لوگ میری تکذیب ضرور کریں گے۔ اسی خیال میں
میں ایک طرف غمگین بیٹھا تھا کہ دشمن خدا اور ابو جہل آ کر میرے پاس بیٹھ گیا اور بطور استہزاء پوچھا
کیوں کیا کوئی نئی بات ہے فرمایا ہاں کہا کیا ہے۔ فرمایا آج رات مجھے یہاں سے لے گئے تھے کہا
کہاں فرمایا بیت المقدس کہا پھر صبح ہم لوگوں میں موجود ہو گئے۔ فرمایا ہاں، جب یہ سنا تو اس خیال
سے کہ کہیں لوگوں کے روبرو انکار نہ کر جائیں۔ تکذیب نہیں کی اور کہا کیا یہ بات آپ لوگوں کے
روبرو بیان کرو گے، فرمایا ہاں۔ یہ سنتے ہی باواز بلند پکارا اے گروہ بنی کعب بن لوی اور فوراً جوق
جوق لوگ وہاں ٹوٹ پڑے پھر حضرت سے کہا جو آپ نے مجھ سے کہا تھا وہ ان لوگوں سے بھی
کہئے۔ فرمایا آج رات مجھے یہاں سے لے گئے تھے لوگوں نے پوچھا کہاں۔ فرمایا بیت المقدس
کہا کیا ایلیا، فرمایا ہاں کہا۔ پھر صبح آپ ہم لوگوں میں موجود ہو گئے۔ فرمایا ہاں یہ سنتے ہی لوگوں کی
یہ کیفیت ہوئی کہ کوئی تو تالیاں بجانے لگا کوئی تعجب سے سر پر ہاتھ رکھ لیا۔ پھر انہوں نے کہا کیا
آپ مسجد کا حال بیان کر سکتے ہیں اور ان میں وہ لوگ بھی تھے جو بیت المقدس کا سفر کر چکے تھے۔
حضرت فرماتے ہیں کہ مسجد کا حال بیان کرنے لگا یہاں تک کہ بعض علامتوں میں کچھ اشتباہ
سا ہو گیا۔ ساتھ ہی مسجد میرے سامنے دار عقیل کے درے رکھی گئی۔ جس کو میں دیکھ دیکھ کر بیان
کرنے لگا۔ ان لوگوں نے جب پوری علامتیں سن لیں تو بے ساختہ کہہ اٹھے کہ واللہ سب علامتیں
برابر تلائیں۔

یہاں چند امور قابل یاد رکھنے کے ہیں۔

- ۱۔۔۔۔۔ یہ حدیث صحاح اور مسند امام احمد اور مختارہ میں ہے اور بحسب تصریح
محدثین ثابت ہے کہ ان کتابوں کی صحت میں کوئی کلام نہیں۔
- ۲۔۔۔۔۔ حضرت کا یقین کرنا کہ اس واقعہ کی تکذیب کریں گے۔ دلیل ہے اس
بات پر کہ یہ واقعہ خواب کا نہیں کیونکہ خواب میں اکثر عجیب و غریب خلاف عقل واقعات دیکھے
جاتے ہیں۔ مگر کسی کو یہ فکر نہیں ہوتی کہ لوگ سن کر اس کی تکذیب کریں گے۔
- ۳۔۔۔۔۔ حضرت بجائے اس کے کہ اس واقعہ معراج شریف سے شادان و فرحان
رہتے، بیان کرنے کے پہلے نہایت غمگین رہے اس وجہ سے کہ کفار اس خلاف عقل واقعہ کی ضرور
تکذیب کریں گے۔ یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے جب یہی خیال تھا تو بیان کرنے کی ضرورت ہی
کیا تھی اور اگر ضرور بھی تھا تو صرف راسخ الاعتقاد۔ چند مسلمانوں سے بطور راز کہا جاتا۔ بخلاف
اس کے ام ہانی نے کفار کے روبرو بیان کرنے سے بہت روکا اور خود حضرت کو بھی کمال درجہ کی فکر

دامتکیر تھی۔ یہاں تک کہ حزین و غمگین بہت دیر بیٹھے رہے۔ مگر آخر بیان کرنا پڑا ان امور میں غور کرنے سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ حضرت اس واقعہ کے بیان کرنے پر من جانب اللہ مامور اور مکلف تھے۔ اگرچہ اصل مقصود عجائب قدرت حضرت کو دیکھانا تھا۔ مگر اس کے بعد اس مسئلہ کی حیثیت ہی کچھ دوسری ہو گئی اور ایک دینی مسئلہ ٹھہر گیا۔ پہلے حضرت مامور ہوئے کہ کفار اور مسلمانوں میں اس کا اعلان کر دیں۔ پھر قرآن شریف میں اس کا ذکر فرما کر کہ قیامت تک کے آنے والوں کو اس کی اطلاع دی گئی اور منجملہ ان مسائل کے ٹھہرایا گیا جن پر ایمان لانا ضروری ہے۔ گو خلاف عقل ہوں جیسے مسائل بعث و نشر و مقدورات الہی وغیرہ۔ چنانچہ ارشاد ہے ”سبحان الذی اسرئ بعبدہ لیلاً من المسجد الحرام الی المسجد الاقصی الذی بارکنا حولہ لنریہ من آیاتنا (بنی اسرائیل: ۱۰)“ یعنی وہ خدا پاک ہے جو اپنے بندے محمد مصطفیٰ ﷺ کو راتوں رات مسجد حرام یعنی خانہ کعبہ سے مسجد اقصیٰ یعنی بیت المقدس لے گیا۔ جس کے گرد اگر وہم نے برکتیں دیں اور اس لے جانے سے مقصود یہ تھا کہ ہم ان کو اپنی قدرت کے چند نمونہ معائنہ کرائیں۔

اور اس واقعہ کے بعد اغراض اس طرح بیان کئے۔ ”وما جعلنا الرؤیا الّتی اریناک الا فتنة للناس (بنی اسرائیل: ۶۰)“ یعنی یہ جو تم کو دکھایا گیا اے محمد ﷺ اس واسطے تاکہ لوگوں کی آزمائش ہو جائے۔ چنانچہ آزمائش اور فتنے کا حال بھی ابھی معلوم ہو گیا کہ بعض مسلمان کافر و مرتد ہو گئے اور کافروں کا کفر و انکار اور بڑھ گیا۔

۳..... کفار نے جب پوچھا کہ کیا آپ ﷺ رات بیت المقدس کو جا کر صبح ہم میں موجود ہو گئے تو آپ ﷺ نے اس کی تصدیق کی اس سے صاف ظاہر ہے کہ جسم کے ساتھ حالت بیداری میں تشریف لے گئے تھے۔ ورنہ جواب میں فرماتے کہ یہ واقعہ تو خواب کا تھا۔ جس کے ساتھ یہاں سے گیا ہی کب تھا جو پوچھا جاتا ہے کہ ”ثم اصبحت بین ظہر انینا“ یعنی صبح یہاں موجود ہو گئے۔

۵..... ایسے موقع میں تالیاں بجانا اپنی کامیابی اور خصم کی ذلت کی علامت ہے اور کامیابی اپنی وہ اسی میں سمجھتے تھے کہ جھوٹ ثابت کریں اور ظاہر ہے کہ خلاف عقل خواب سننے سے یہ جوش طماع میں ہرگز نہیں پیدا ہوتا۔ اس میں تو توہین مقصود ہو تو زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاتا ہے کہ یہ اضغاث احلام یعنی پریشان خواب ہیں جو قابل اعتبار نہیں ہو سکتے۔ حالانکہ کسی روایت سے یہ ثابت نہ کیا جائے گا کہ کسی مخالف نے اس واقعہ کو سن کر پریشان خواب کہا ہو۔

۶..... مقامی کرتا۔ اس لئے کہ خواب کے بیا مطابق ہے۔ اسی وجہ سے اس میں نہ ان کو علامات پوچھنے کا موقع طبع غیور کو لاحق ہوئی۔

۷..... امتحان موقع میں ہوا تھا جس کی تصریح رات بیت المقدس وغیرہ میر الحاصل حدیث م واقعہ حالت بیداری میں ہوا کفار نے جب ہے کہ جو سننے کا عقل میں نہ خیال کیا کہ حضرت صدف جائیں گے تو پھر کوئی حشر پہنچے اور کہا کہ لیجئے آپ ﷺ آگئے کیا اسکی بھی تصدیق سے کب جنبش ہو سکتی تھی حضرت ﷺ نے فرمایا ہ

وابن مردویہ وال الی المسجد الا امنوابہ وصدقوہ انه اسرئ بہ الا ذلک لقد صدقہ یصبح قال نع غدوة اوروحة عائشہ فرماتی ہیں کہ؟

بیٹھے رہے۔ مگر آخر بیان کرنا پڑا ان امور میں غور
اس واقعہ کے بیان کرنے پر من جانب اللہ مامور
حضرت کو دیکھانا تھا۔ مگر اس کے بعد اس مسئلہ کی
لہ ظہر گیا۔ پہلے حضرت مامور ہوئے کہ کفار اور
شریف میں اس کا ذکر فرما کر کہ قیامت تک کے
مسائل کے ٹھہرایا گیا جن پر ایمان لانا ضروری
وشر و مقدورات الہی وغیرہ۔ چنانچہ ارشاد ہے
المسجد الحرام الی المسجد الاقصی
فی اسرائیل (۱۰) ”یعنی وہ خدا پاک ہے جو اپنے
خانہ کعبہ سے مسجد اقصیٰ یعنی بیت المقدس لے
س لے جانے سے مقصود یہ تھا کہ ہم ان کو اپنی

بیان کئے۔ ”وما جعلنا الرؤیا التي
(۶۰) ”یعنی یہ جو تم کو دکھایا گیا اے محمد ﷺ اس
ماتش اور فتنے کا حال بھی ابھی معلوم ہو گیا کہ
راور بڑھ گیا۔

آپ ﷺ رات بیت المقدس کو جا کر صبح ہم
اس سے صاف ظاہر ہے کہ جسم کے ساتھ
میں فرماتے کہ یہ واقعہ تو خواب کا تھا۔ جس
”ثم اصبحنا بین ظهر انینا“ یعنی

کا کامیابی اور خصم کی ذلت کی علامت ہے
میں اور ظاہر ہے کہ خلاف عقل خواب سننے
میں مقصود ہو تو زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاتا
اعتبار نہیں ہو سکتے۔ حالانکہ کسی روایت
کا کر پریشان خواب کہا ہو۔

۶..... مقامی علاقہ میں بطور امتحان دریافت کرنا خواب کے واقعہ میں نہیں ہوا
کرتا۔ اس لئے کہ خواب کے بیان کرنے والے کو یہ دعویٰ ہی نہیں ہوتا کہ جو دیکھا ہے وہ واقع کے
مطابق ہے۔ اسی وجہ سے اس میں تعبیر کی ضرورت ہوتی ہے۔ اگر یہ واقعہ خواب میں دیکھا گیا ہے تو
نہ ان کو علامات پوچھنے کا موقع ملتا نہ حضرت ﷺ کو جواب دینے کی ضرورت ہوتی اور نہ فکر و کرب
طبع غیور کو لاحق ہوتی۔

۷..... امتحان کے وقت نقشہ مسجد کا پیش نظر ہونے سے ظاہر ہے کہ کشف اس
موقع میں ہوا تھا جس کی تصریح فرمادی۔ اگر پورا واقعہ کشفی ہوتا تو اسی طرح صراحت فرما دیتے کہ
رات بیت المقدس وغیرہ میرے پیش نظر ہو گئے تھے۔

الحاصل حدیث موصوف میں غور کرنے سے یہ بات یقینی طور پر ثابت ہوتی ہے کہ یہ
واقعہ حالت بیداری میں ہوا ہے۔

کفار نے جب حضرت ﷺ سے یہ واقعہ سنا تو ان کو یقین ہو گیا کہ یہ خبر ایسی کھلی جھوٹ
ہے کہ جو سننے کا عقل میں نہ آنے کی وجہ سے اس کی تکذیب کر دے گا۔ اس لئے انہوں نے پہلے یہ
خیال کیا کہ حضرت صدیق اکبر کو فتنے میں ڈالیں۔ جب نعوذ باللہ وہ حضرت ﷺ سے پھر
جائیں گے تو پھر کوئی حضرت ﷺ کی رفاقت نہ دے گا۔ اس لئے فوراً وہ صدیق اکبر کے مکان پر
پہنچے اور کہا کہ لیجئے آپ ﷺ کے رفیق اب یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ آج رات بیت المقدس جا کر
آگئے کیا اسکی بھی تصدیق کی جائے گی۔ مگر وہاں شان صدیقی جلوہ گر تھی۔ ایسے باد ہوائی شبہات
سے کب جنبش ہو سکتی تھی۔ آپ نے فرمایا کہ اس کی بھی تصدیق میں کوئی تامل نہیں۔ بشرطیکہ
حضرت ﷺ نے فرمایا ہو۔ جیسا کہ اس حدیث سے ظاہر ہے۔ ”واخرج الحاکم وصححه
وابن مردويه والبيهقي في الدلائل عن عائشة قالت لما اسرى بالنبي ﷺ
الى المسجد الاقصي اصبح يحدث الناس بذلك فارتد ناس ممن كانوا
امنوا به وصدقوه وسعوا بذلك الى ابي بكر فقالوا هل لك في صاحبك يزعم
انه اسرى به الليلة الى بيت المقدس قال او قال ذلك قالوا نعم قال لئن قال
ذلك لقد صدق قالوا فتصدقه انه ذهب الليلة الى بيت المقدس وجاء قبل ان
يصبح قال نعم اني لا صدقه بما هو ا بعد من ذلك ا صدقه بخبر السماء في
غدوة ا وروحة فلذلك سمي ابا بكر الصديق (الدر المنثور ج ۴ ص ۱۵۰) ” یعنی
عائشہ عجماتی ہیں کہ جس رات نبی ﷺ بیت المقدس جا کر واپس تشریف لائے اس کی صبح وہ واقعہ

لوگوں سے بیان فرمایا جس سے بہت لوگ جو حضرت پر ایمان لا کر ہر طرح کی تصدیق کر چکے تھے مرتد ہو گئے۔ پھر کفار ابوبکرؓ کے پاس آ کر کہنے لگے کیا اب بھی آپ اپنے رفیق یعنی آنحضرت ﷺ کی تصدیق کر دے۔ لیجئے وہ تو یہ کہہ رہے ہیں کہ آج رات وہ بیت المقدس جا کر آگئے کہا کیا حضرت ﷺ نے یہ فرمایا ہے۔ کہا ہاں کہا اگر فرمایا ہے تو یقیناً سچ ہے کہا کیا تم اس کی تصدیق کرتے ہو کہ وہ رات بیت المقدس تک گئے اور صبح سے پہلے واپس آگئے۔ فرمایا ہاں میں تو بیت المقدس سے دور کی باتوں کی تصدیق کرتا ہوں۔ یعنی جو صبح شام آسمان کی خبریں بیان فرماتے ہیں ان کو صحیح جانتا ہوں۔ عائشہؓ فرماتی ہیں اسی وجہ سے ان کا نام صدیق رکھا گیا۔

اس روایت سے ظاہر ہے کہ کفار کے ذہن نشین یہی کرایا گیا تھا کہ حضرت ﷺ حالت بیداری میں بیت المقدس جا کر تشریف لائے اور اسی کی تصدیق پر صدیق اکبرؓ لقب صدیق ملقب ہوئے۔ اگر کفار نے سمجھا نہ تھا یا بہتان کیا تھا تو عائشہؓ اس کی تصریح فرمادیتیں کہ یہ کفار نے بہتان کیا تھا۔ درحقیقت وہ خواب تھا۔

اب اس روایت کی قوت کو دیکھئے کہ باوجودیکہ حاکم کا میلان تشیع کی طرف تھا جیسا کہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحبؒ بستان المحدثین میں لکھتے ہیں اور اس حدیث سے صدیق اکبرؓ کی فضیلت صدیقیت ثابت ہوتی ہے۔ مگر قوت اسناد کے لحاظ سے مستدرک میں اس کو لکھ کر تصریح کر دی کہ یہ حدیث صحیح ہے اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ عائشہ صدیقہؓ بھی معراج جسمانی کی قائل ہیں۔ پھر یہ جو کہا جاتا ہے کہ وہ معراج جسمانی کی قائل نہیں ہیں کیونکر صحیح ہوگا۔

اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ بہت سے مسلمانوں نے مرتد ہونے اور دین اسلام کو چھوڑ دینے کو گوارہ کیا۔ مگر معراج جسمانی کو نہ مان سکے۔ جیسا کہ دوسری احادیث سے ابھی معلوم ہوا واضح رہے کہ ایسے لوگوں کو مسلمان کہنا مجازی طور پر ہے۔ حقیقت میں تو وہ کفار ازلی تھے اور تعجب نہیں کہ برائے نام مسلمان کہلاتے ہوں۔ کیونکہ مسلمانوں کے ایسے بودے اعتقاد نہیں ہوا کرتے۔

”واخرج النبراز وابن ابی حاتم والطبرانی وابن مردويه والبيهقي في الدلائل وصححه عن شداد بن اوس قال قلنا يا رسول الله كيف اسرى بك فقال صليت لا صحابي العتمة بمكة معتما فاتانني جبرئيل بدابة بيضاء..... لي ان قال ثم انصرف بي فمررنا بغير قریش بمكان كذا وكذا وقد ضلوا بغير الهم قد جمعه فلان فسلمت عليهم فقال بعضهم هذا صوت

محمد ﷺ ثم اتيت الله اين كنت الليلة المقدس الليلة فقد صراط كاني انظر اشهدك رسول الله بيت المقدس الليلة كذا وكذا وقد اضلوا وياتونكم يوم كذا اوتان فلما كان ذاك النهار قدمت الامام السيوطي بطول عرض كى يا رسول الله عشا پڑھ چكا تو جبرئيل المقدس سے لوئے توفاء گم ہو گیا تھا۔ جس کو فلاں یہ تو محمد ﷺ کی آواز۔ پاس آئے اور کہا یا رسول نے کہا تم جانتے ہو یہ ہے اس کا کچھ حال یہ نزدیک کا کھول دیا کہ میں گواہی دیتا ہوں محمد ﷺ کہتے ہیں کہ تمہیں بتلاتا ہوں کہ ہو گیا تھا۔ جس کو فلاں کے بعد فلاں مقام اونٹ ہے جس کی

محمد ﷺ ثم اتيت اصحابي قبل الصبح بمكة فاتاني ابوبكر فقال يا رسول الله اين كنت الليلة قد التمسك في مكانك فقلت اعلمت اني اتيت بيت المقدس الليلة فقال يا رسول الله انه ميسرة شهر فصفا لي قال ففتح لي صراط كاني انظر اليه لا تسالوني عن شي الا انباتكم عنه فقال ابوبكر اشهد انك رسول الله وقال المشركون انظر والي ابن ابى كبشه زعم انه اتى بيت المقدس الليلة فقال ان من آية ما أقول لكم انه مررت بعير لكم بمكان كذا وكذا وقد اضلوا بعير الهم فجمعه فلان وان ميسرهم ينزلون بكذا ثم كذا وياتونكم يوم كذا وكذا يقدمهم جمل آدم عليه شيخ اسود وغرار تان سود اوتان فلما كان ذلك اليوم اشرف القوم ينظرون حتى كان قريباً من نصف النهار قدمت العير يقدمهم ذلك الجمل الذي وصفه رسول الله ﷺ (نكره الامام السيوطي بطوله في الدر المنثور ج ۴ ص ۱۴۰) "يعني شداؤين اوس كته ہیں ہم نے عرض کی یا رسول اللہ ﷺ آپ کو بیت المقدس کس طرح لے گئے۔ فرمایا میں جب صحابہ کے ساتھ عشا پڑھ چکا تو جبرئیل میرے لئے سواری لائے۔ پھر تمام واقعہ بیان کر کے فرمایا کہ جب ہم بیت المقدس سے لوٹے تو فلاں مقام میں ایک قافلہ پر ہمارا گزر ہوا جو مکہ کو جا رہا تھا۔ ان کا ایک اونٹ گم ہو گیا تھا۔ جس کو فلاں شخص نے گھیر لایا۔ اس حالت میں میں نے ان پر سلام کیا بعضوں نے کہا یہ تو محمد ﷺ کی آواز ہے۔ غرض کہ صبح سے پہلے میں مکہ کو اپنے صحابہ میں پہنچ گیا۔ پھر ابوبکرؓ میرے پاس آئے اور کہا یا رسول اللہ آپ رات کہاں تھے میں نے آپ کو آپ کے مقام پر تلاش کیا میں نے کہا تم جانتے ہو میں رات بیت المقدس گیا تھا۔ انہوں نے کہا یا رسول اللہ وہ تو ایک مہینے کی راہ ہے اس کا کچھ حال بیان کیجئے۔ فرمایا وہ دور تو ہے لیکن خدائے تعالیٰ نے ایک رستہ میرے لئے ایسا نزدیک کا کھول دیا کہ وہ میرے پیش نظر ہو گیا وہاں کی جو بات تم پوچھو میں بتا دوں گا۔ ابوبکرؓ نے کہا میں گواہی دیتا ہوں کہ آپ ﷺ اللہ کے رسول ہو اور مشرکوں نے کہا دیکھو ابن ابی کبشہ یعنی محمد ﷺ کہتے ہیں کہ آج رات بیت المقدس کو جا کر آ گئے۔ حضرت نے فرمایا میں ایک نشانی اس کی تمہیں بتاتا ہوں کہ میرا گزر فلاں مقام میں تمہارے قافلہ پر ایسے وقت ہوا کہ ان کا ایک اونٹ گم ہو گیا تھا۔ جس کو فلاں شخص نے گھیر لایا اور ان کی رفتار ایسی تھی کہ فلاں مقام میں اتریں گے۔ اس کے بعد فلاں مقام میں اتریں گے اور فلاں روز وہ یہاں پہنچ جائیں گے۔ قافلہ کے آگے ایک سفید اونٹ ہے جس کی پیٹ پر دو کا لے گوں اور اس پر ایک بوڑھا سیاہ رنگ سوار ہے۔ جب وہ دن آیا تو

ان لا کر ہر طرح کی تصدیق کر چکے تھے، کیا اب بھی آپ اپنے رفیق یعنی ہیں کہ آج رات وہ بیت المقدس جا کر رہا ہے تو یقیناً سچ ہے کہا کیا تم اس کی سے پہلے واپس آ گئے۔ فرمایا ہاں میں تو صبح شام آسمان کی خبریں بیان فرماتے ام صدیق رکھا گیا۔

بھی کرایا گیا تھا کہ حضرت ﷺ حالت یتیم پر صدیق اکبر لقب صدیق ملقب تشریف فرما دیتیں کہ یہ کفار نے بہتان

گم کا میلان تشیع کی طرف تھا جیسا کہ اور اس حدیث سے صدیق اکبر کی سے مستردک میں اس کو لکھ کر تشریح کر صدیقہ بھی معراج جسمانی کی قائل کیونکر صحیح ہوگا۔

سائے مرتد ہونے اور دین اسلام - جیسا کہ دوسری احادیث سے ور پر ہے۔ حقیقت میں تو وہ کفار ہو مکہ مسلمانوں کے ایسے بودے

ی وابن مردویہ والبیہقی با رسول اللہ کیف اسری ما فاتانی جبرئیل بدابة بش بمكان كذا وكذا وقد فقال بعضهم هذا صوت

لوگ اس قافلہ کو دیکھنے لگے۔ چنانچہ دو پہر کے قریب وہ قافلہ پہنچا اور جس طرح حضرت نے فرمایا تھا وہی اونٹ اس کے آگے تھا۔

اس حدیث سے ظاہر ہے کہ حضرت نے طے مکان کو اشارۃ بیان فرمایا اور صدیق اکبرؓ نے رسالت کی شہادت دے کر اس کی تصدیق کر لی۔ کیونکہ جب رسالت مان لی جائے تو اس کے سب لوازم مان لئے جاتے ہیں۔ دیکھئے لفظ انصرفت اور ثم اتیت قبل الصبح بمکہ سے ظاہر ہے کہ اس رات حضرت ﷺ مکہ میں تشریف نہیں رکھتے تھے اور اس پر قوی دلیل یہ ہے کہ صدیق اکبرؓ نے حضرت ﷺ کو اس رات تلاش کیا اور نہ پایا۔ اگر حضرت وہاں ہوتے تو فرمادیتے کہ میں تو وہیں تھا یا فلاں مقام میں تھا۔ بجائے اس کے صدیق اکبرؓ کے اس سوال کے جواب میں کہ آپ رات کہاں تھے یہ فرمانا کہ میں بیت المقدس گیا تھا۔ با آواز بلند کہہ رہا ہے کہ حضرت ﷺ مع جم تشریف لے گئے تھے۔ پھر ظاہر ہے کہ اس قافلہ والوں پر ایسی جلدی کی حالت میں کہ سرعت سیر برق سے کم نہ تھی سلام کرنا اسی غرض سے تھا کہ خبر معراج سن کر ان کے دل اس کی صحت پر گواہی دیں۔ کیونکہ اپنے کانوں سے انہوں نے حضرت ﷺ کی آواز سن لی تھی۔

اور نیز جب کافروں نے کہا حضرت بیت المقدس کے جانے کا دعویٰ کرتے ہیں تو ان کے جواب میں یہ ارشاد ہے کہ جانے کی نشانی میں تمہیں بتلاتا ہوں۔ علانیہ ثابت کر رہا ہے کہ ان کے قول کو تسلیم کیا گیا کہ بے شک ہم گئے تھے اور اس کی نشانیاں سن لو۔ اگر خواب وغیرہ میں گئے ہوتے تو فرمادیتے کہ یہ میرا دعویٰ ہی نہیں اور جس طرح اس حدیث سے ثابت ہے کہ معراج حالت بیداری میں جسم کے ساتھ ہوئی ان احادیث سے بھی ثابت ہے۔ ”اخرج ابن جریر وابن المنذر وابن ابی حاتم و ابن مردویہ والبیہقی فی الدلائل وابن عساکر عن ابی سعید الخدری قال حدثنا رسول اللہ ﷺ بالمدينة عن ليلة اسرى به من مكة الى المسجد الاقصى قال بيننا انا نائم عشاء بالمسجد الحرام اذا تانى آت فابقظني فاستيقظت (المنثور ج ۴ ص ۱۴۲)“ یعنی ابو سعید خدریؓ کہتے ہیں کہ نبی ﷺ نے مدینہ منورہ میں ہم لوگوں سے واقعہ معراج کا جو بیان فرمایا اس میں یہ بھی ارشاد فرمایا تھا کہ اس رات میں مسجد میں سوتا تھا کہ یکا یک کسی شخص نے آکر مجھے بیدار کیا۔ اس کے بعد پورا واقعہ اس حدیث میں مذکور ہے اور ایک روایت یہ بھی ہے ”عن ابی اسحق وابن جریر وابن المنذر عن الحسن بن الحسين قال قال رسول اللہ ﷺ بيننا انا نائم في الحجر جاءني جبرئيل فهمزني برجله فجلست فلم ارشيا فعدت

لمضجعي فجاءني الثاني
فجاءني فهمزني بقدمي
ص ۱۵۷)“ یعنی آنحضرت ﷺ
جبرائیل علیہ السلام نے مجھے جگر
آیا اور پھر سو رہا۔ تیسرے بار
کے ساتھ چلا اس کے بعد برائے
اب اہل انصاف

بعبدہ لیلاً من المس
نبی ﷺ فرماتے ہیں کہ میں
ایسا نہیں جس سے خواب
میں نکلتے ہیں ”یہ“
آنحضرت ﷺ تصریح فرما
ہیں جو مذکور ہوئے۔ پھر کہہ

کو اس مسئلہ میں ذرا بھی
میں ہے ”اخرج عبد
والنسائی وابن جوج
مردویہ والبیہقی
اریناک الافتنة لا
به الى بيت المقدس
اریناک الافتنة لا
ہے۔ خواب میں دیکھنا
میں دکھائی گئی تھیں وہ
اب دیکھ

عباس کو خواہ تو اتر کی
لئے روایا کی تفسیر روئے

وہ قافلہ پہنچا اور جس طرح حضرت نے فرمایا

طے مکان کو اشارہ بیان فرمایا اور صدیق اکبرؓ کیونکہ جب رسالت مان لی جائے تو اس کے منت اور ثم اتیت قبل الصبح بمكة سے میں رکھتے تھے اور اس پر قوی دلیل یہ ہے کہ نہ پایا۔ اگر حضرت وہاں ہوتے تو فرمادیتے کہ صدیق اکبرؓ کے اس سوال کے جواب میں لیا تھا۔ با آواز بلند کہہ رہا ہے کہ حضرت ﷺ قلعہ والوں پر ایسی جلدی کی حالت میں کہ کہ خیر معراج سن کر ان کے دل اس کی صحت ﷺ کی آواز سن لی تھی۔

مقدس کے جانے کا دعویٰ کرتے ہیں تو ان بتلاتا ہوں۔ علانیہ ثابت کر رہا ہے کہ ان نشانیاں سن لو۔ اگر خواب وغیرہ میں گئے اس حدیث سے ثابت ہے کہ معراج ثابت ہے۔ ”اخرج ابن جریر بیہقی فی الدلائل وابن عساکر رحمہ اللہ بالمدينة عن ليلة اسرى انا نائم عشاء بالمسجد الحرام (ج ۴ ص ۱۴۶)“ یعنی ابوسعید خدریؓ معراج کا جو بیان فرمایا اس میں یہ بھی شخص نے آکر مجھے بیدار کیا۔ اس بھی ہے ”عن ابی اسحق وابن قتیبہ قال رسول اللہ ﷺ بیننا انا لہ فجلست فلم ارشیا فعدت

لمضجی فجاءنی الثانية فهمزنی بقدمه فجلست فلم ارشیا فعدت لمضجی فجاءنی فهمزنی بقدمه فجلست فاخذ بعضدی فقامت معه (الدر المنثور ج ۴ ص ۱۵۷)“ یعنی آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ میں حطیم میں سو رہا تھا جو مسجد الحرام میں ہے کہ جبرائیل علیہ السلام نے مجھے جگایا مگر کوئی نظر نہ آیا۔ اس لئے پھر سو رہا پھر جگایا پھر بھی کوئی نظر نہ آیا اور پھر سو رہا۔ تیسرے بار کے جگانے میں میں اٹھ بیٹھا اور انہوں نے میرا ہاتھ پکڑا اور میں ان کے ساتھ چلا اس کے بعد براق وغیرہ کا قصہ مذکور ہے۔

اب اہل انصاف غور فرمائیں کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”سبحان الذی اسرى بعبدہ لیلاً من المسجد الحرام الی المسجد الاقصیٰ (بنی اسرائیل: ۱)“ اور نبی ﷺ فرماتے ہیں کہ میں بیت المقدس اس رات میں جا کر آیا اور قرآن وحدیث میں کوئی لفظ ایسا نہیں جس سے خواب پر دلالت ہو اور مرزا قادیانی بھی (ازلۃ الادہام ص ۵۳۰، خزائن ج ۳ ص ۳۹۰) میں لکھتے ہیں ”یہ مسلم ہے کہ النصوص یحمل علی ظواہرہا“ اور خود آنحضرت ﷺ تصریح فرما رہے ہیں کہ یہ واقعہ حالت بیداری میں ہوا اور اس پر اتنے قرآن موجود ہیں جو مذکور ہوئے۔ پھر کسی ایماندار کو اس کے ماننے میں کیونکر تامل ہو سکتا ہے۔ اسی وجہ سے صحابہ کو اس مسئلہ میں ذرا بھی شبہ نہ تھا۔ چنانچہ اس حدیث سے ظاہر ہے کہ جو تفسیر (درمنثور ج ۳ ص ۱۹۱) میں ہے ”اخرج عبدالرزاق وسعید بن منصور واحمد والبخاری والترمذی والنسائی وابن جریر وابن المنذر وابن ابی حاتم والطبرانی والحاکم وابن مردویہ والبیہقی فی الدلائل عن ابن عباس فی قوله وما جعلنا الرؤیا الّتی اریناک الا فتنة للناس قال هی رؤیا عین ارى رسول اللہ ﷺ لیلة اسرى به الی بیت المقدس ولیست برؤیا منام“ یعنی ”یہ شریفہ“ وما جعلنا الرؤیا الّتی اریناک الا فتنة للناس“ کی تفسیر میں ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ رؤیا سے مراد یہاں رؤیت چشم ہے۔ خواب میں دیکھنا مراد نہیں۔ یعنی شب معراج جو نشانیاں حضرت ﷺ کو بیت المقدس وغیرہ میں دکھائی گئی تھیں وہ خواب نہ تھا۔

اب دیکھئے کہ باوجودیکہ رؤیا خواب کے معنی میں کثیر الاستعمال ہے۔ مگر چونکہ ابن عباسؓ کو خواہ تو اتر کی وجہ سے یا خود آنحضرت ﷺ سے سن لیا تھا۔ معراج جسمانی کا یقین تھا اس لئے رؤیا کی تفسیر رؤیت چشم کے ساتھ کی جو لازمہ معراج جسمانی ہے۔ اگر ان کو اس بات میں ذرا

بھی تامل ہوتا تو قرآن کی تفسیر اس جزم کے ساتھ ہرگز نہ کرتے اور نہ اس کو جائز رکھتے۔ کیونکہ تفسیر بالرائے کو یہ حضرات کفر سمجھتے تھے۔

ابن عباسؓ سے انی متوفیک کے معنی ممیتک جو مروی ہیں اس کو مرزا قادیانی (ازالہ اوہام) میں بار بار ذکر کرتے ہیں اور ابن عباسؓ کے فضائل بیان کر کے کہتے ہیں کہ نبی ﷺ کی دعائے علم قرآن ان کے حق میں قبول ہوئی۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ ابن عباسؓ جس آیت کی تفسیر کرتے ہیں وہ صحیح اور قابل وثوق ہے۔ اس صورت میں ضرور تھا کہ مرزا قادیانی ابن عباسؓ کی اس تفسیر پر اعتماد کر کے معراج جسمانی کے قائل ہوتے مگر افسوس ہے کہ اس کو قابل اعتبار نہ سمجھا اور اس پر توجہ تک نہ کی۔ جس سے معلوم ہوا کہ ان احادیث فضیلت پر ایمان زبانی تھا۔

ابن عباسؓ نے روایت مذکورہ میں روایت کو دو قسموں میں منحصر کیا۔ روایت یحییٰ اور روایت منامی۔ اگر روایت کشفی جو مرزا قادیانی کہتے ہیں کوئی علیحدہ چیز ہوتی تو اس کو بھی بیان کر دیتے۔ اس سے معلوم ہوا کہ روایت کشفی کو انہوں نے انہیں دو سے کسی ایک میں داخل کر دیا ہے۔ یہ بات ظاہر ہے کہ اگرچہ منام میں دیکھنے والا بھی سمجھتا ہے کہ میں آنکھ سے دیکھ رہا ہوں مگر فی الواقع وہ چشم سر سے نہیں دیکھتا۔ یہی حال کشفی روایت کا بھی ہے۔ اس لئے کہ آنحضرت ﷺ نے کشف سے قیامت تک کے حالات کو بیان فرمایا ہے۔ حالانکہ ان چیزوں کا وجود ہی اس زمانہ میں نہ تھا۔ پھر کیونکر کہا جائے کہ حضرت نے آنکھوں سے ان چیزوں کو دیکھا تھا۔ حالانکہ ابصار کی شرط جو قائل رائی و مرئی ہے فوت ہے۔ اس سے ثابت ہے کہ روایت کشفی روایت یحییٰ نہیں ہے۔ پس معلوم ہوا کہ ابن عباسؓ نے روایت کشفی کو روایت منامی میں داخل کر کے اس کی بھی نفی کر دی اور روایت یحییٰ کو ثابت کیا۔

اس موقع میں تعجب نہیں کہ مرزا قادیانی اس کو بھی قبول کر لیں گے کہ حضرت ﷺ نے وہیں بیٹھے ہوئے آنکھوں سے سب کچھ دیکھ لیا۔ جیسا کہ (ازالہ اوہام ۳۵۴، خزائن ج ۳ ص ۲۸۱) میں ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی کو انکار یا تاویل یا رد و قدح کی ضرورت صرف وہاں ہوتی ہے جہاں ان کی عیسویت وغیرہ پر کوئی اثر پڑنے کا اندیشہ ہوتا ہے۔ مثلاً اگر معراج جسمانی ثابت ہو جائے تو عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ آسمان پر جانا ثابت ہو جاتا ہے۔ پھر جب وہ زندہ آسمان پر موجود ہوں تو احادیث کی رو سے لوگ انہیں کے انتظار میں لگ جائیں گے اور مرزا قادیانی کو کون پوچھے گا۔ اس وجہ سے معراج کا انکار ہی کر دیا اور شق القمر کے معجزہ کا کوئی اثر ان کے مباحث پر نہ تھا۔ اس لئے اس کو مان لیا۔

چنانچہ (ازالہ اوہام) کے ہوتے ہیں ایک وہ جو ہوتا۔ جیسے شق القمر جو ہمارے نے ایک راست باز اور کائنات اور اس کے تعجب نہیں مرزا قادیانی حرکت جسمانی کو وہ اس چڑھ جائیں۔ مگر روایت مرئی رائی سے اس قدر تین سو کی طرف ہے تو وہ نہیں گے۔ جس کا ان ہیں کہ ”صبح کے بارہ بجے جب کہ تیس یا چالیس اس جسم عنصری کے ساتھ میری راہ کی راہ سے چھوٹی چھوٹی کے دو ٹکڑے کر دیتا السلام کے عروج پر میں بیٹھے ہوئے دیکھا قرآن کے خلاف ہر سے تو صراحتہ حضرت مطلب یہ ہوگا کہ روح کے مکہ میں پڑ تو فی کے معنی پور۔ موتھا والتی

زندہ کرتے اور نہ اس کو جائز رکھتے۔ کیونکہ

مردی ہیں اس کو مرزا قادیانی (ازالہ اوہام) کر کے لکھتے ہیں کہ نبی ﷺ کی دعائے ہوا کہ ابن عباسؓ جس آیت کی تفسیر کرتے کہ مرزا قادیانی ابن عباسؓ کی اس تفسیر پر کہ اس کو قابل اعتبار نہ سمجھا اور اس پر توجہ نہ دیا۔

دو قسموں میں منحصر کیا۔ رویت یعنی اور دینی علیحدہ چیز ہوتی تو اس کو بھی بیان کر دے کسی ایک میں داخل کر دیا ہے۔ ہے کہ میں آنکھ سے دیکھ رہا ہوں مگر فی ہے۔ اس لئے کہ آنحضرت ﷺ نے نکلے ان چیزوں کا وجود ہی اس زمانہ میں ہوں کو دیکھا تھا۔ حالانکہ ابصار کی شرط رویت کشفی رویت یعنی نہیں ہے۔ پس داخل کر کے اس کی بھی نفی کر دی اور

قول کر لیں گے کہ حضرت ﷺ نے (ازالہ اوہام ۳۵۴، خزائن ج ۳ ص ۲۸۱) رویت صرف وہاں ہوتی ہے جہاں اگر معراج جسمانی ثابت ہو جائے تو جب وہ زندہ آسمان پر موجود ہوں تو مرزا قادیانی کو کون پوچھے گا۔ اس ان کے مباحث پر نہ تھا۔ اس لئے

چنانچہ (ازالہ اوہام ص ۳۰۱، خزائن ج ۳ ص ۲۵۲، ۲۵۳) میں لکھتے ہیں کہ ”معجزات دو قسم کے ہوتے ہیں ایک وہ جو محض سماوی امور ہوتے ہیں جن میں انسان کی تدبیر اور عقل کو کچھ دخل نہیں ہوتا۔ جیسے شق القمر جو ہمارے سید و مولیٰ نبی ﷺ کا معجزہ تھا اور خدائے تعالیٰ کی غیر محدود قدرت نے ایک راست باز اور کامل نبی کی عظمت ظاہر کرنے کے لئے اس کو دکھایا تھا۔“

اور اس کے بہت سے نظائر ان کی کتابوں میں موجود ہیں۔ یہاں کلام اس میں تھا کہ تعجب نہیں مرزا قادیانی رویت یعنی کو بھی مان لیں۔ کیونکہ اس سے کوئی ان کا ہرج نہیں۔ البتہ حرکت جسمانی کو وہ اس خیال سے محال سمجھتے ہیں کہ کہیں معراج کے ضمن میں عیسیٰ بھی آسمان پر نہ چڑھ جائیں۔ مگر رویت یعنی کو اگر مان لیں تو کہا جائے گا کہ علم مناظر و مرایا میں ثابت کیا گیا ہے کہ مرانی رائی سے اس قدر دور ہو کہ اس کی نسبت اس بعد کی طرف ایسی ہو جیسے ایک کی نسبت پانچ ہزار تین سو کی طرف ہے تو وہ شے نظر نہ آئے گی۔ اس صورت میں مرزا قادیانی کے اس قول پر بھی حکماء نہیں گئے۔ جس کا ان کو بہت خوف ہے۔ چنانچہ (ازالہ اوہام ص ۱۳۶، خزائن ج ۳ ص ۱۷۴) میں لکھتے ہیں کہ ”مسح کے بارہ میں یہ بھی سوچنا چاہئے کہ کیا طبعی اور فلسفی لوگ اس خیال پر نہیں نہیں گئے کہ جب کہ تیس یا چالیس ہزار فٹ تک زمین سے اوپر کی طرف جانا موت کا موجب ہے تو حضرت مسح اس جسم عنصری کے ساتھ آسمان تک کیونکر پہنچ گئے۔“

میری رائے میں اس فکر کی ضرورت نہیں۔ اگر طبعی اور فلسفی لوگ یہ سن لیں گے کہ مہینوں کی راہ سے چھوٹی چھوٹی چیزوں کا آنکھوں سے دیکھ لینا اور انگشت کے اشارہ سے آسمان پر چاند کے دو ٹکڑے کر دینا وقوع میں آ گیا ہے تو ایسی حیرت اور پریشانی میں پڑ جائیں گے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے عروج پر ہنسنے کی نوبت ہی نہ آئے گی۔ غرض عجائب قدرت کو شب معراج اپنے مقام میں بیٹھے ہوئے دیکھنا نہ عقلاً ثابت ہو سکتا ہے نہ نقلاً اور اگر معجزہ کے طور پر تسلیم بھی کر لیا جائے تو قرآن کے خلاف ہوتا ہے کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”سبحان الذی اسری بعبدہ“ اس سے تو صراحۃً حضرت کو لے جانا ثابت ہے۔ پھر اگر لیجانا روحانی اور رویت جسمانی ہو تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ حضرت کی روح مبارک بیت المقدس بلکہ آسمانوں پر گئی اور جسمانی آنکھیں بغیر روح کے مکہ میں پڑی دیکھ رہی تھیں اور یہ اس تقدیر پر لفظ اسری بے معنی ہوئے جاتا ہے۔ وہاں تو توفی کے معنی پورے صادق آ جاتے ہیں۔ ”انکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے“ اللہ یتوفی الانفس حین موتھا والتی لم تمت فی منہا فیمسک التی قضی علیہا الموت ویرسل

الاخری (زمر: ۴۲) "جس کا مطلب یہ کہ نیند بھی ایک قسم کی وفات ہے۔ جس میں روح قبض کی جاتی ہے اور پھر چھوڑ دی جاتی ہے۔ پھر یہ بھی ثابت کرنے کی ضرورت ہوگی کہ بغیر روح کے بھی آنکھوں کو ادراک ہو سکتا ہے جو اس معراج میں مقصود بالذات تھا۔ لنریہ من آیاتنا!

شاید یہاں یہ کہا جائے گا کہ آیہ شریفہ وما جعلنا الرقیا کی تفسیر میں اختلاف ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ محققین مفسرین و محدثین نے تصریح کی ہے کہ ابن عباس کا ترجمان القرآن ہونا مسلم ہے۔ اس لئے بہ نسبت اور تفسیروں کے ان کی تفسیر زیادہ تر قابل قبول ہے اور مرزا قادیانی کی تقریر سابق سے بھی یہی امر مستفاد ہے۔ پھر وہ روایت بھی کوئی ضعیف نہیں بلکہ بخاری وغیرہ کتب صحاح میں موجود ہے اور مرزا قادیانی بھی بخاری اور مسلم کی صحت اور قابل استدلال ہونے کے قائل ہیں۔ چنانچہ (ازالہ الادہام ص ۸۸۴، خزائن ج ۳ ص ۵۸۲) میں لکھتے ہیں کہ "اگر میں بخاری اور مسلم کی صحت کا قائل نہ ہوتا تو میں اپنی تائید دعویٰ میں کیوں بار بار ان کو پیش کرتا۔"

غرض کہ ابن عباس کی تفسیر اور بخاری شریف کی روایت دونوں مرزا قادیانی کے مسلمات سے ہیں اور ان سے معراج جسمانی ثابت ہوگئی۔ وهو المقصود!

کفار نے آنحضرت ﷺ پر اسی قدر اعتراض کیا تھا کہ اگر آپ بیت المقدس جا کر آئے ہیں تو وہاں کی نشانیاں بتلائیے۔ پھر جب نشانیاں بتلائی گئیں تو اور کوئی اعتراض ان کو نہ سوجھا سوائے اس کے کہ عناد کی راہ سے ساحر کہہ دیا۔ مگر مرزا قادیانی چونکہ پڑھے ہوئے اور فہم و ذکا میں ان سے بھی بڑے ہوئے ہیں اس لئے انہوں نے اس مسئلہ میں ضرورت سے زیادہ موٹھا گافیاں کر کے ایسے اعتراضات قائم کئے کہ اب تک کسی کو سوجھے نہ تھے۔ چنانچہ (ازالہ الادہام ص ۹۳۲، ۹۳۳، خزائن ج ۳ ص ۶۱۲، ۶۱۳) میں لکھتے ہیں کہ "معراج کی حدیثوں میں سخت تعارض واقع ہے۔ کسی حدیث میں ہے کہ چھت کو کھول کر جبرئیل آئے اور میرے سینہ کو کھولا..... پھر ایک سونے کا طشت لایا گیا جس میں حکمت اور ایمان بھرا ہوا تھا۔ سودہ میرے سینہ میں ڈالا گیا۔ پھر میرا ہاتھ پکڑ کر آسمان کی طرف لے گیا۔ مگر اس میں یہ نہیں لکھا کہ وہ طشت طلائی جو عین بیداری میں ملا تھا کیا ہوا اور کس کے حوالے کیا گیا..... اور کسی حدیث میں بیت اللہ کے پاس خواب اور بیداری کے درمیان میں تھا اور تین فرشتے آئے..... اور ایک جانور بھی لایا گیا..... اور کسی میں براق کا کوئی ذکر نہیں..... اور کسی میں ہے کہ حطیم میں تھا یا حجرہ میں لیٹا ہوا تھا..... اور کسی میں ہے بعثت کے

پہلے یہ واقعہ ہوا اور بغیر براق کے لکھا ہے کہ معراج کے وقت پر ترتیب روایت انبیاء میں بڑا اختلاف ہے جتنی باتیں مرزا باوجود اس کے کسی مسلمان کا ذہن باوجود ان روایات متعارضہ کے ثابت ہو جاتی ہے تو اس کے چوتھے مرزا قادیانی کو اپنی عیسویوں لئے جن امور میں اغماض ہو کر شک پڑ جائے۔ بہت خیر گزار ہوئے۔ اگر قرآن کی طرف دیکھتے۔ ایک موسیٰ علیہ السلام کے درباریوں کی طرف بھیجے وملائہ (اعراف: ۱۰۳) ربك موسى ان اقت ا ہے کہ انہیں کو قوم کی ہدایت الظلمات الی الذ فرعون فقولوا انارنا اور کہیں فرما۔ الظلمین (شعراء: منظور ہو ڈال دو۔ "وقد ہے کہ پہلے ساحروں نے نکون نحن الملقین (صافاء) دیا" فاخذناه وجذ

پہلے یہ واقعہ ہوا اور بغیر براق کے آسمان پر گئے اور آخر میں آنکھ کھل گئی اور ان پانچوں واقعوں میں لکھا ہے کہ معراج کے وقت پہلے پچاس نمازیں مقرر ہوئیں اور بعد تخفیف پانچ منظور کرائیں اور ترحیب رویت انبیاء میں بڑا اختلاف ہے۔“

یہ جتنی باتیں مرزا قادیانی نے لکھی ہیں بے شک بخاری کی احادیث میں موجود ہیں باوجود اس کے کسی مسلمان کا ذہن انکے ابطال کی طرف منتقل نہ ہوا اور صحابہ کے زمانہ سے آج تک باوجود ان روایات متعارضہ کے باوجود معراج پر اجماع ہی رہا۔ اس لئے کہ جب یقینی طور پر کوئی چیز ثابت ہو جاتی ہے تو اس کے عوارض میں اختلاف ہونے سے اس یقین پر کوئی اثر پڑ نہیں سکتا۔ مگر چونکہ مرزا قادیانی کو اپنی عیسویت ثابت کرنے کی غرض سے اس کے ابطال کی ضرورت ہے۔ اس لئے جن امور میں اغماض ہو رہا تھا ان کو ظاہر کر دیا تا کہ ضعیف الایمان لوگوں کو اصل معراج ہی میں شک پڑ جائے۔ بہت خیر گذری کہ مرزا قادیانی احادیث ہی میں تعارض پیدا کرنے کے درپے ہوئے۔ اگر قرآن کی طرف توجہ کرتے تو اس قسم کے بہت سارے اعتراض اس میں بھی پیدا کر دیتے۔ ایک موسیٰ علیہ السلام ہی کا قصہ دیکھ لیجئے کہ حق تعالیٰ کہیں فرماتا ہے کہ موسیٰ کو فرعون اور اس کے درباریوں کی طرف بھیجا۔ ”ثم بعثنا من بعدهم موسیٰ بآیاتنا الیٰ فرعون وملائکته (اعراف: ۱۰۳)“ اور کہیں فرماتا ہے کہ صرف قوم فرعون کی طرف بھیجا ”واذ نادى ربك موسیٰ ان ائت القوم الظالمین قوم فرعون (شعراء: ۱۱۰)“ اور کہیں فرماتا ہے کہ انہیں کو قوم کی ہدایت کو بھیجا ”ولقد ارسلنا موسیٰ بآیاتنا ان اخرج قومك من الظلمات الیٰ النور (ابراہیم: ۵)“ کہیں فرماتا ہے کہ موسیٰ اور ہارون کو بھیجا ”فاتیا فرعون فقولاً انا رسول رب العالمین (شعراء: ۱۶)“

اور کہیں فرماتا ہے صرف موسیٰ کو بھیجا ”واذ نادى ربك موسیٰ ان ائت القوم الظالمین (شعراء: ۱۰)“ کہیں فرماتا ہے کہ موسیٰ نے ساحروں سے ابتدا فرمایا کہ جو تم کو ڈالنا منظور ہو ڈال دو۔ ”وقال لهم موسیٰ القواما انتم ملقون (یونس: ۸۰)“ اور کہیں فرماتا ہے کہ پہلے ساحروں نے اس بات میں تحریک کی ”قالوا یا موسیٰ اما ان تلقیٰ واما ان نکون نحن الملقین (اعراف: ۱۱)“ کہیں فرماتا ہے کہ فرعون کی قوم کو ڈبو دیا ”ثم اغرقنا الاخرین (صافات: ۸۲)“ اور کہیں فرماتا ہے کہ فرعون اور اس کے لشکر کو پکڑ کر دریا میں پھینک دیا ”فاخذناه وجنوده فنبذناهم فی الیم (قصص: ۴۰)“ اور اس کے نظائر قرآن میں

رہی ایک قسم کی وفات ہے۔ جس میں روح قبض ثابت کرنے کی ضرورت ہوگی کہ بغیر روح کے مقصود بالذات تھا۔ لنریہ من آیاتنا! نہ و ما جعلنا الرؤیا کی تفسیر میں اختلاف نہیں نے تصریح کی ہے کہ ابن عباس کا ترجمان مردوں کے ان کی تفسیر زیادہ تر قابل قبول ہے متفاد ہے۔ پھر وہ روایت بھی کوئی ضعیف نہیں مرزا قادیانی بھی بخاری اور مسلم کی صحت اور (الادہام ص ۸۸۳، خزائن ج ۳ ص ۵۸۲) میں ٹانگ نہ ہوتا تو میں اپنی تائید دعویٰ میں کیوں

شریف کی روایت دونوں مرزا قادیانی کے کوئی۔ وهو المقصود!

راض کیا تھا کہ اگر آپ بیت المقدس جا کر یاں ہلائی گئیں تو اور کوئی اعتراض ان کو نہ مرزا قادیانی چونکہ پڑھے ہوئے اور فہم و ذکا اس مسئلہ میں ضرورت سے زیادہ موہکافیاں کو سوچے نہ تھے۔ چنانچہ (الادہام معراج کی حدیثوں میں سخت تعارض واقعہ نے اور میرے سینہ کو کھولا..... پھر ایک سونے وہ میرے سینہ میں ڈالا گیا۔ پھر میرا ہاتھ وہ طشت طلا کی جو عین بیداری میں ملا تھا میں بیت اللہ کے پاس خواب اور بیداری بھی لایا گیا..... اور کسی میں براق کا کوئی ٹانگ ہوا تھا..... اور کسی میں ہے بعثت کے

بکثرت ہیں۔ ہر چند یہ ظاہر میں اختلاف معلوم ہوتا ہے۔ مگر کیا کوئی مسلمان یہ کہہ سکتا ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کا واقعہ تعارض کی وجہ سے قابل اعتبار نہیں۔ نعوذ باللہ من ذلك! ممکن نہیں کہ اہل ایمان کے دل میں اس تعارض کا ذرا بھی اثر ہو یا اس کو تعارض سمجھیں۔ ادنیٰ تا مل سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ شارع کو واقعات بیان کرنے سے کہانی مقصود نہیں ہوتی کہ جب بیان کی جائے پوری بیان کی جائے۔ بلکہ وہاں ہر بیان میں ایک مقصود خاص پیش نظر ہوا کرتا ہے۔ پھر متعدد بیانیوں سے پورا قصہ بھی معلوم ہو جاتا ہے۔

اب معراج کے قصہ میں غور کیجئے کہ جس کو خدا تعالیٰ کی قدرت پر ایمان ہو، کیا اس کو ان امور میں جو اس میں مذکور ہیں کچھ تا مل ہوگا یا جیسے موسیٰ علیہ السلام کے قصہ میں متفرق امور مربوط و مرتب کئے جاتے ہیں۔ یہاں ممکن نہیں کیا یہ تصدیق ممکن نہیں کہ خدائے تعالیٰ نے کسی مصلحت سے چھت کھول کر فرشتوں کو حضرت کے مکان میں اتارا ہو اور پھر چھت کو ملا دیا ہو۔ جس میں ظاہراً ایک مصلحت یہ بھی ہے کہ اجسام کے خرق و التیام کا پہلے ہی سے حضرت کو مشاہدہ ہو جائے اور شق صدر کے وقت کسی قسم کا تردد نہ ہو اور آسمانوں کے خرق و التیام کا استبعاد بھی جاتا رہے۔ کیا یہ محال ہے کہ فرشتوں نے حضرت کو گھر سے مسجد میں اس غرض سے لایا ہو کہ معراج اس متبرک مقام سے ہو اور تھوڑی دیر آپ آرام فرمانے کے بعد وقت مقررہ پر جبرئیل علیہ السلام نے آپ کو جگایا ہو اور کیا جبرئیل علیہ السلام کو سونے کا طشت ملنا محال تھا یا یہ محال سمجھا گیا کہ اتنا بوجھ اٹھا کر وہ یا ان کے ساتھ کے فرشتے آسمان پر کیسے چڑھ گئے اور یہ تو کسی حدیث میں نہیں کہ جبرائیل علیہ السلام نے حضرت کو وہ طشت ہبہ کر دیا تھا پھر مرزا قادیانی جو اس سونے کے طشت کی تلاش کرتے ہیں کہ جو بیداری میں ملا تھا۔ کیا ہوا اور کس کے حوالے کیا گیا معلوم نہیں کس خیال پر مبنی ہے۔ جب طشت کا آسمان پر اٹھایا جانا مرزا قادیانی کی سمجھ سے باہر ہے تو فی الواقع آنحضرت ﷺ اور عیسیٰ علیہ السلام کا آسمانوں پر جانا، گزان کی سمجھ میں نہیں آ سکتا۔ سچ تو یہ ہے کہ ایسی خلاف عادت اور خلاف عقل باتوں پر ایمان لانا ہر کسی کا کام نہیں۔ جب تک فضل الہی شامل حال نہ ہو ممکن نہیں کہ آدمی خدا اور رسول کے ارشادات پر ایمان لاسکے۔ چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”بل اللہ یمن علیکم ان ھدکم للایمان ان کنتم صادقین“ (حجرات: ۱۷) یعنی بلکہ اللہ تم پر احسان رکھتا ہے کہ اس نے تم کو ایمان کا رستہ دکھایا۔ بشرطیکہ تم دعویٰ اسلام میں سچے ہو۔ اگر آدمی کو ایمان لانا منظور ہو تو قدرت کاملہ اور حکمت بالغہ کو پیش نظر رکھ

کر اور اپنے تصور فہم کا ا
مضامین مذکورہ کے جن کہ
جب ایمان لانا منظور نہیں
کہ حضرت نے ان کے تہ
تقریر بالاسم
بعض احادیث معراج
فرمانا اور بعضوں میں
ہو گیا۔ اس کی مثال
فرو گذاشت کئے گئے۔
دارد ہے کہ معراج قبل
جیسے متعدد احادیث
کی بعض تحقیقات سے
کہ انی متوفیک ورفعتک
وہی واقعی ہے اور جو لوگ
کا منصب تجویز کرتے
ساتھ ہوتی ہے مرزا قادیانی
لئے ہے۔ اس قاعدہ
یونس، ہارون اور سلیمان
ابراہیم و اسماء
وہارون و سلیمان
اشارۃ العص سے یہ
حالانکہ تورات و انجیل
ہم کہہ سکتے ہیں کہ راوا
یونس و ہارون علیہم السلام
خبر دینے کا الزام۔

ہوتا ہے۔ مگر کیا کوئی مسلمان یہ کہہ سکتا ہے کہ موسیٰ
 علیہ السلام نے نعوذ باللہ من ذلک! ممکن نہیں کہ اہل
 یا اس کو تعارض سمجھیں۔ ادنیٰ تا مل سے یہ بات
 نے سے کہانی مقصود نہیں ہوتی کہ جب بیان کی
 میں ایک مقصود خاص پیش نظر ہوا کرتا ہے۔ پھر

جس کو خدا تعالیٰ کی قدرت پر ایمان ہو، کیا اس کو
 یا جیسے موسیٰ علیہ السلام کے قصہ میں متفرق امور
 کیا یہ تصدیق ممکن نہیں کہ خدائے تعالیٰ نے کسی
 مکان میں اتارا ہوا اور پھر چھت کو ملا دیا ہو۔ جس
 فرق والتیام کا پہلے ہی سے حضرت کو مشاہدہ ہو
 اور آسمانوں کے خرق والتیام کا استجاد بھی جاتا
 سے مسجد میں اس غرض سے لایا ہو کہ معراج اس
 نے کے بعد وقت مقررہ پر جبرئیل علیہ السلام نے
 شت ملنا محال تھا یا یہ محال سمجھا گیا کہ اتنا بوجہ اٹھا
 گئے اور یہ تو کسی حدیث میں نہیں کہ جبرائیل
 مرزا قادیانی جو اس سونے کے طشت کی تلاش
 کے حوالے کیا گیا معلوم نہیں کس خیال پر مبنی
 قادیانی کی سمجھ سے باہر ہے تو فی الواقع
 ان کے گز ان کی سمجھ میں نہیں آ سکتا۔ سچ تو یہ ہے
 ان لانا ہر کسی کا کام نہیں۔ جب تک فضل الہی
 نے ارشادات پر ایمان لائے۔ چنانچہ حق تعالیٰ
 حکم للایمان ان کنتم صادقین
 کہ اس نے تم کو ایمان کا رستہ دکھایا۔ بشرطیکہ تم
 ہو تو قدرت کاملہ اور حکمت بالغہ کو پیش نظر رکھ

کر اور اپنے قصور فہم کا اعتراف کر کے ایمان لاسکتا ہے۔ جیسے کروڑہا مسلمان باوجود ان تمام
 مضامین مذکورہ کے جن کو مرزا قادیانی اپنی کامیابی کا سامان سمجھ رہے ہیں ایمان لاتے رہے اور
 جب ایمان لانا منظور نہیں ہوتا تو مشاہدہ بھی کچھ فائدہ نہیں دیتا۔ چنانچہ کفار نے باوجود یکہ دیکھ لیا
 کہ حضرت نے ان کے تمام شبہات کے جواب دے دیئے۔ مگر جب بھی ایمان نہ لائے۔

تقریر بالا میں اگر غور کیا جائے تو مرزا قادیانی کے اکثر شبہات کے جواب ہو گئے۔ مثلاً
 بعض احادیث معراج میں براق کا نام چھوٹ گیا اور بعضوں میں ام ہانی کے گھر میں پہلے آرام
 فرمانا اور بعضوں میں حطیم کا ذکر اور بعضوں میں جبرئیل علیہ السلام کا حضرت ﷺ کو جگانا ترک
 ہو گیا۔ اس کی مثال ایسی ہے جیسے موسیٰ علیہ السلام کے واقعات کی ہر آیت میں بعض بعض امور
 فرو گذاشت کئے گئے۔ باوجود اس کے تعارض کا احتمال بھی نہیں ہو سکتا۔ البتہ بعض روایات میں جو
 وارد ہے کہ معراج قبل بعثت ہوئی وہ خلاف واقع ہے۔ بجائے قبل ہجرت قبل بعثت کہا گیا ہے۔
 جیسے متعدد احادیث سے اور اجماع سے ثابت ہے مگر اس میں کوئی ہرج نہیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی
 کی بعض تحقیقات سے مستفاد ہے کہ کبھی مؤخر چیز مقدم بھی کہی جاتی ہے۔ چنانچہ وہ تحریر فرماتے ہیں
 کہ انی متوفیک ورفعتک میں تقدیم و تاخیر ممکن نہیں۔ جس ترتیب سے حق تعالیٰ نے بیان فرمایا ہے
 وہی واقعی ہے اور جو لوگ کہتے ہیں کہ پہلے رفع ہوا اور وفات بعد ہوگی وہ اپنے لئے خدا کی استادی
 کا منصب تجویز کرتے ہیں۔ نعوذ باللہ من ذلک، اس کا مطلب ظاہر ہے کہ جو ترتیب لفظی داؤ کے
 ساتھ ہوتی ہے مرزا قادیانی کے نزدیک وہ واقع کے مطابق ہوتی ہے۔ یعنی داؤ بھی ترتیب کے
 لئے ہے۔ اس قاعدہ کی بناء پر ثابت ہوتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام پہلے تھے اور ان کے بعد ایوب،
 یونس، ہارون اور سلیمان علیہم السلام وجود میں آئے۔ کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”واو حینا الی
 ابرہیم واسماعیل واسحق و یعقوب والاسباط و عیسیٰ و ایوب و یونس
 و ہارون و سلیمان (نساء: ۱۶۳)“ جب بحسب تحقیق مرزا قادیانی اس آیہ شریفہ میں
 اشارۃ النص سے یہ ثابت ہوا کہ گویا حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ عیسیٰ پہلے تھے اور ایوب وغیرہ بعد۔
 حالانکہ تورات و انجیل و احادیث وغیرہ سے عیسیٰ علیہ السلام کے بعدیت یقیناً ثابت ہے اس بناء پر
 ہم کہہ سکتے ہیں کہ راوی نے اسی طرح معراج کو بعثت پر مقدم بیان کیا۔ جیسے عیسیٰ علیہ السلام ایوب
 و یونس و ہارون علیہم السلام پر مقدم بیان کئے گئے۔ جس سے نہ کذب لازم آتا ہے نہ خلاف واقع
 خبر دینے کا الزام۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ اسلام میں معراج ایک ایسا مشہور واقعہ ہے کہ ابتداء سے

آج تک ہر کسی کے زبان زد ہے اور یہ بات ظاہر ہے کہ جس واقعہ کی کیفیت طولانی ہو اور اس کے بیان کرنے والے بکثرت ہوں تو بعض امور میں ضرور اختلاف پیدا ہو جاتا ہے۔ مگر اس اختلاف جزئی سے اصل واقعہ کے ثبوت میں کوئی فرق نہیں آتا۔ بلکہ ہر فریق اس واقعہ کے وجود پر گواہ سمجھا جائے گا۔ دیکھئے جو لوگ قائل ہیں کہ معراج قبل بعثت ہوا وہ بھی معراج کے ایسے ہی مثبت ہیں۔ جیسے بعد بعثت کے قائلین۔ ہاں یہ کہا جائے گا کہ کسی نے تاریخ میں غلطی کی ہے جو اصل واقعہ سے خارج ہے۔ پھر وہ غلطی بھی دوسرے قرائن سے نکل سکتی ہے جیسا کہ خفائی نے شرح شفاء قاضی عیاض میں لکھا ہے کہ بہت سی روایتوں اور اتفاق جمہور اور اجماع سے ثابت ہے کہ معراج بعد البعثت اور قبل ہجرت ہوا ہے۔ اس لئے قبل بعثت کی روایت قائل تاویل ہے۔

اصل منشاء اس قسم کے اختلافوں کا یہ ہے کہ اوائل اسلام میں ہر امر میں مقصود بالذات پیش نظر رہا کرتا اور اسی کا پورا پورا اہتمام ہوا کرتا تھا اور جن امور کو مقصود میں چنداں دخل نہیں ان کے یاد رکھنے میں بھی چنداں اہتمام نہ ہوتا۔ اس بات کا ثبوت اس سے ہو سکتا ہے کہ فی زمانہ ادنیٰ ادنیٰ شیوخ و مشائخین کی تواریخ وفات وغیرہ میں کس قدر اہتمام ہوتا ہے کہ روز تو کیا وقت تک محفوظ رکھا جاتا ہے۔ بخلاف اس کے وہاں خود آنحضرت ﷺ کی وفات شریف میں اختلاف پڑا ہوا ہے۔ کسی روایت میں دوسری ربیع الاول کی ہے اور کسی میں تیرہویں اور کسی میں چودھویں۔ اسی طرح بعثت کے وقت بھی بڑا ہی اختلاف ہے۔ کسی روایت میں ہے کہ اس وقت آنحضرت ﷺ کی عمر شریف برابر چالیس سال کی تھی کسی میں ہے کہ ایک روز زیادہ ہوا تھا اور کسی میں زیادتی دس روز کی اور کسی میں دو مہینے کی کسی میں تین برس کی اور کسی میں پانچ سال کی لکھی ہے اور سال ہجرت میں بھی بڑا اختلاف ہے۔ بخاری میں ہے کہ نبوت سے تیرہ برس کے بعد ہجرت ہوئی اور مسلم میں پندرہ سال برس کے بعد اور مسند امام احمد اور نیز بخاری میں دس برس کے بعد جیسا کہ مواہب اللدینہ اور زرقانی میں لکھا ہے۔

الحاصل واقعات کی تاریخ اس زمانہ میں چنداں ضروری نہیں سمجھی جاتی تھی۔ اسی وجہ سے صحابہ اور تابعین نے تاریخ معراج کی تحقیق میں کوشش نہ کی اور یہ سمجھ لیا کہ مقصود بالذات معراج ہے۔ خواہ قبل بعثت ہو یا بعد بعثت۔ اس کا وقوع ضرور ہوا۔ مرزا قادیانی کے جرمی سوالوں کے لحاظ سے ایک معراج ہی کیا، نہ آنحضرت ﷺ کی وفات ثابت ہوگی نہ ہجرت وغیرہ۔ (سیرۃ حلبیہ ج ۲ ص ۲۷۲) میں امام عبد الوہاب شعرائی کا قول نقل کیا ہے کہ آنحضرت ﷺ کو پینتالیس بار

معراج ہوئی۔ ایک حالت ہے "قال الشيخ الاكبر واحدة بجسده وچونتیس بار ہوئی۔ ایک بار اور جن معراجوں کا خواب پر یہ قرینہ بھی ہے کہ قبل بعثت وکلم الله موسى تكليم یوحى اليه وهو نائم الحرام" موجود ہے۔ فرشتے خواب میں آنے نزول وحی ہوا۔

اس حدیث صراحت سے کسی میں خ اس کے آخر میں فاستقہ مستتر رہی۔ کیونکہ اس نے ادنیٰ حرکت سے چونکہ یہاں مرزا ہے جو بیداری میں مع فرض ہونا اور بعد کی۔ فرض ہوئیں۔ مگر اس کا اس کے لوازم اور کسی خصوصیات اور وہ وہ سے آنحضرت ﷺ کہ کہ سلاطین وغیرہم ج اکثر اطلاع ہو جاتی۔

اہر ہے کہ جس واقعہ کی کیفیت طولانی ہو اور اس کے
میں ضرور اختلاف پیدا ہو جاتا ہے۔ مگر اس اختلاف
میں آتا۔ بلکہ ہر فریق اس واقعہ کے وجود پر گواہ سمجھا
میں بعثت ہوا وہ بھی معراج کے ایسے ہی مثبت ہیں۔
کہ کسی نے تاریخ میں غلطی کی ہے جو اصل واقعہ سے
بے نکل سکتی ہے جیسا کہ خفاجی نے شرح شفاء قاضی
مناق جمہور اور اجماع سے ثابت ہے کہ معراج بعد
ت کی روایت قابل تاویل ہے۔

یہ ہے کہ اوائل اسلام میں ہر امر میں مقصود بالذات
ت تھا اور جن امور کو مقصود میں چنداں دخل نہیں ان
بابات کا ثبوت اس سے ہو سکتا ہے کہ فی زمانہ ادنیٰ
میں کس قدر اہتمام ہوتا ہے کہ روز تو کیا وقت تک
آنحضرت ﷺ کی وفات شریف میں اختلاف پڑا
ہے اور کسی میں تیرہویں اور کسی میں چودھویں۔ اسی
کسی روایت میں ہے کہ اس وقت آنحضرت ﷺ
ہے کہ ایک روز زیادہ ہوا تھا اور کسی میں زیادتی دس
اور کسی میں پانچ سال کی لکھی ہے اور سال ہجرت
ت سے تیرہ برس کے بعد ہجرت ہوئی اور مسلم میں
دی میں دس برس کے بعد جیسا کہ مواہب اللدینہ

میں چنداں ضروری نہیں سمجھی جاتی تھی۔ اسی وجہ
میں کوشش نہ کی اور یہ سمجھ لیا کہ مقصود بالذات
ت کا وقوع ضرور ہوا۔ مرزا قادیانی کے جرمی سوالوں
کی وفات ثابت ہوگی نہ ہجرت وغیرہ۔ (سیرۃ
ال نفل کیا ہے کہ آنحضرت ﷺ کو پینتالیس بار

معراج ہوئی۔ ایک حالت بیداری میں جسم کے ساتھ اور باقی روحانی اور تفسیر روح البیان میں لکھا
ہے "قال الشيخ الاکبر الاظهر ان معراجہ علیہ السلام اربع وثلاثون مرة
واحدة بجسده والبقی بروحه" یعنی شیخ محی الدین عربی کا بھی یہی قول ہے کہ معراج
چونتیس بار ہوئی۔ ایک بار بیداری میں اور باقی روحانی اس صورت میں جو معراج قبل بعثت ہوئی تھی
اور جن معراجوں کا خواب میں ہونا معلوم ہوتا ہے وہ سب روحانی معراجوں میں داخل ہیں اور اس
پر یہ قرینہ بھی ہے کہ قبل بعثت معراج ہونے کے حدیث جو (بخاری ص ۱۱۲۰، باب قول اللہ
وکلم اللہ موسیٰ تکلیما) میں ہے اس میں یہ الفاظ موجود ہیں "انہ جاءه ثلثة نفر قبل ان
یوحی الیہ وهو نائم فی المسجد" اور اسی کے آخر میں "فاستیقظ هو فی المسجد
الحرام" موجود ہے۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ حضرت مسجد میں آرام فرماتے تھے۔ اس وقت تین
فرشتے خواب میں آئے اور سب واقعہ دیکھنے کے بعد حضرت ﷺ بیدار ہو گئے اور یہ واقعہ قبل
نزول وحی ہوا۔

اس حدیث کے سوا ان پانچوں حدیثوں میں جن کو مرزا قادیانی نے ذکر کیا ہے۔ اس
صراحت سے کسی میں خواب مذکور نہیں البتہ ص ۴۵۵ کی حدیث میں بین النوم والیقظة مذکور ہے۔ مگر
اس کے آخر میں فاستیقظ یا اس کا مرادف کوئی لفظ نہیں۔ جس سے معلوم ہوا کہ وہ حالت آخر تک
مستمر رہی۔ کیونکہ اس میں تو صرف ابتدائے حالت کا ذکر ہے کہ غنودگی تھی اور ظاہر ہے کہ بیدار مغز
ادنی حرکت سے چونک پڑتے ہیں۔

یہاں مرزا قادیانی یہ اعتراض ضرور کریں گے کہ خواب کی حدیث میں بھی وہی مضمون
ہے جو بیداری میں معراج ہونے کی حدیثوں میں ہے اور اس میں بھی پچاس وقت کی نمازیں ابتداء
فرض ہونا اور بعد کی کے پانچ مقرر ہونا موجود ہے۔ جس سے یہ لازم آتا ہے کہ نمازیں دو وقت
فرض ہوئیں۔ مگر اس کا جواب ادنی تا مل سے معلوم ہو سکتا ہے کہ جب قبل بعثت نبوت ملی ہی نہ تھی تو
اس کے لوازم اور کسی چیز کا فرض ہونا کیسا۔ وہ خواب تو صرف تمہیداً دکھایا گیا تھا کہ آئندہ ایسی
خصوصیات اور وہ وہ فضائل حاصل ہونے والے ہیں جو کسی کو نصیب نہ ہوئے۔ جس کے دیکھنے
سے آنحضرت ﷺ کو ایک خاص توقع اور اشتیاق پیدا ہو گیا اور یہ تو کتب تاریخ سے بھی واضح ہے
کہ سلاطین وغیرہم جن کو غیر معمولی مدارج حاصل ہونے والے ہوتے ہیں۔ ان کو عالم رؤیا میں
اکثر اطلاع ہو جاتی ہے۔ چنانچہ اس قسم کے خواب رسالہ (عجیب وغریب خواب) میں بہت سے

مذکور ہیں اور اس خواب میں بہت بڑا نفع یہ بھی ہوا کہ جب بیداری میں حضرت ﷺ تشریف لے گئے تو کسی مقام سے اجنبیت اور نا آشنائی نہ رہے جو باعث توحش ہو۔ پھر خواب فقط معراج ہی کے پہلے نہیں بلکہ ہجرت وغیرہ کے پہلے بھی ہوا تھا۔

جیسا کہ اس حدیث سے ظاہر ہے "عن ابی موسیٰ عن النبی ﷺ قال رایت فی المنام انی اهاجر من مکة الی ارض بھانخل فذهب وھلی الی انھا الیمامة اوھجر فاذاھی المدینة یثرب متفق علیہ (بخاری ج ۱، باب ہجرة النبی ﷺ واصحابہ المدینہ ص ۵۵۱)" یعنی نبی ﷺ فرماتے ہیں کہ میں نے خواب میں دیکھا تھا کہ مکہ سے ہجرت کر کے اس طرف جا رہا ہوں جہاں نخلستان ہے۔ اس وقت میرا خیال یمامہ اور ہجر کی طرف گیا۔ پھر یکا یک جو دیکھا تو وہ مدینہ یثرب تھا۔ مقصود یہ کہ ہجرت کا واقعہ قبل ہجرت معلوم کرایا گیا اور مقام ہجرت بھی دکھلایا گیا۔ مگر چونکہ حضرت ﷺ نے پیشتر مدینہ طیبہ کو غالباً دیکھا نہ تھا اور یمامہ اور ہجر کا نخلستان مشہور تھا اس سبب سے خیال ان شہروں کی طرف منتقل ہوا۔ مگر ساتھ ہی معلوم ہو گیا کہ وہ مدینہ ہے۔

الحاصل جس طرح ہجرت سے پہلے ہجرت خواب میں ہوئی اسی طرح معراج سے پہلے معراج خواب میں ہوئی۔ اب اہل اسلام اس بات میں بھی غور کر لیں کہ کیا اس حدیث ہجرت میں کوئی ایسی بات ہے کہ آنحضرت ﷺ کی غلطی پکڑی جائے۔ مگر چونکہ مرزا قادیانی اس فکر اور تلاش میں رہتے ہیں کہ حضرت ﷺ کی غلطیاں پکڑیں ان کو یہاں اتنا موقع مل گیا کہ حضرت ﷺ نے (ذہب و ملی) فرمایا جس کے معنی وہم و خلاف واقع ہیں۔ پھر کیا تھا جھٹ سے غلطی ثابت ہی کر دی۔ چنانچہ (ازلہ الادہام ص ۶۸۹، خزائن ج ۳ ص ۴۷۲) میں لکھتے ہیں کہ "وہ حدیث جس کے یہ الفاظ ہیں "فذهب وھلی الی انھا الیمامة اوھجر فاذاھی المدینة یثرب" صاف صاف ظاہر کر رہی ہے کہ جو کچھ آنحضرت ﷺ نے اپنے اجتہاد سے پیش گوئی کا محال و مصداق سمجھا تھا وہ غلط نکلا۔

غور کیجئے کہ حضرت ﷺ نے کب پیش گوئی کا دعویٰ کیا تھا کہ میں مکہ چھوڑ کر یمامہ پر ہجرت جاؤں گا۔ بلکہ وہ تو برسبیل حکایت فرمایا کہ خواب میں نخلستان دیکھ کر ہجر کا خیال تو ہوا تھا۔ مگر اسی وقت وہ مدینہ ثابت ہوا جو فاذاھی المدینہ سے ظاہر ہے۔ اس سے تو کمال درجہ کا صدق ثابت ہو رہا ہے کہ خدائے تعالیٰ نے اس خیال کو جو خواب میں پیدا ہوا تھا خواب ہی میں فوراً بدل دیا تاکہ

وہ خواب اگر پیش گوئی کے لباس میں آئے ہے کہ مرزا قادیانی کو حضرت سرور عالم اور مصرعہ "عیب نماید ہنرش در نظر" کا وقوع واقعہ آنحضرت ﷺ کو خواب میں عائشہؓ قالت اول ما بدی بالانوم فكان لا یری رؤیا الا جآ کیف کان بدی الوحی الی رسول اللہ ﷺ سے ہوئی جو کچھ حضرت ﷺ کو خواب میں رہتا۔ چنانچہ معراج کے واقعہ میں بھی بیداری میں بھی ملاحظہ فرمایا۔

مرزا قادیانی جو لکھتے ہیں بالا سے واضح ہے کہ نفس معراج میں البتہ اس اختلاف کا اثر نفس مقامات سا مقام ہے اور وہ کوئی ضروری بات اہتمام نہ کیا۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ وجہ سے بعض متکلمین نے اس میں شفاء میں لکھا ہے۔ امام شعرانی نے ایک یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے جب پہلے آسمان پر گئے آدم علیہ السلام پر بھی موجود ہیں اور یہ نہیں فرمایا کہ اس تقریر سے معلوم وہ راویوں کی غلطی نہ تھی۔ بلکہ فی

وہ خواب اگر پیش گوئی کے لباس میں سمجھا جائے تو بھی اس غلطی کا احتمال باقی نہ رہے۔ مگر افسوس ہے کہ مرزا قادیانی کو حضرت سرور عالم ﷺ کی غلطی پکڑنے کی خوشی میں اپنی غلط فہمی پر نظر نہ پڑی اور مصرعہ ”عیب نماید ہنرش در نظر“ کا مضمون صادق کر دیا یہ ضمنی بحث تھی کلام اس میں تھا کہ قبل وقوع واقعہ آنحضرت ﷺ کو خواب میں اطلاع ہو جاتی تھی۔ اس پر یہ حدیث بھی دلیل ہے۔ ”عن عائشة قالت اول ما بدی به رسول الله ﷺ من الوحي الرؤيا الصالحة في النوم فكان لا يرى رؤيا الا جاءت مثل فلق الصبح (رواه البخاری ج ۱ ص ۲۲) باب كيف كان بدو الوحي الي رسول الله ﷺ“ یعنی عائشہ فرماتی ہیں کہ ابتدا وحی کی رؤیائے صالحہ سے ہوئی جو کچھ حضرت ﷺ کو خواب میں دیکھتے اس کا ظہور روشن طور پر ہوتا۔ جس میں کوئی اشتباہ نہ رہتا۔ چنانچہ معراج کے واقعہ میں بھی ایسا ہی ہوا کہ جو واقعات خواب میں دیکھے تھے بلا کم و کاست بیداری میں بھی ملاحظہ فرمایا۔

مرزا قادیانی جو کہتے ہیں کہ مقامات انبیاء میں بڑا ہی اختلاف ہے۔ اس کا جواب تقریر بالا سے واضح ہے کہ نفس معراج میں ان امور کو کوئی دخل نہیں بلکہ یہ کل روایات مثبت معراج ہیں۔ البتہ اس اختلاف کا اثر نفس مقامات پر پڑیگا۔ جس سے یقینی طور پر یہ ثابت نہ ہوگا کہ کس نبی کا کون سا مقام ہے اور وہ کوئی ضروری بات بھی نہیں۔ اسی وجہ سے راویوں نے اس کے یاد رکھنے میں اہتمام نہ کیا۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ مقامات انبیاء کا مسئلہ مجملہ اسرار اور ایک لایدرک مجید ہے۔ اسی وجہ سے بعض متکلمین نے اس میں کلام کرنے کو مناسب نہیں سمجھا۔ جیسا کہ شہاب خفاجی نے شرح شفاء میں لکھا ہے۔ امام شعرانی نے کتاب البیوت والجوہر میں لکھا ہے کہ معراج کے کئی فوائد ہیں ایک یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ایک جسم کو آن واحد میں دو مکانوں میں دیکھ لیا۔ چنانچہ حضرت جب پہلے آسمان پر گئے آدم علیہ السلام کو دیکھا کہ ان کے داہنے طرف ان کی نیک بخت جنتی اولاد ہے اور بائیں طرف بد بخت دوزخی ہیں۔ حضرت نے اپنی صورت نیک بخت جماعت میں دیکھ کر شکر کیا اور نیز موسیٰ علیہ السلام کو دیکھا کہ اپنی قبر میں نماز پڑھ رہے ہیں۔ پھر انہیں کو دیکھا کہ آسمان پر بھی موجود ہیں اور یہ نہیں فرمایا کہ ان کی روح کو دیکھا۔

اس تقریر سے معلوم ہوتا ہے کہ جو اختلاف انبیاء علیہم السلام کے مقامات میں وارد ہے وہ راویوں کی غلطی نہ تھی۔ بلکہ فی الواقع متعدد مقامات ہی میں دیکھے گئے تھے اور یہ کوئی مستبعد بات

کہ جب بیداری میں حضرت ﷺ تشریف لے جوا عث توحش ہو۔ پھر خواب فتح معراج ہی

ابی موسیٰ عن النبی ﷺ قال رايت بهانخل فذهب وهلى الى انها اليمامة عليه (بخاری ج ۱) باب هجرة النبی ﷺ مائے ہیں کہ میں نے خواب میں دیکھا تھا کہ مکہ مان ہے۔ اس وقت میرا خیال یمامہ اور ہجر کی تھا۔ مقصود یہ کہ ہجرت کا واقعہ قبل ہجرت معلوم کرتے ﷺ نے پیشتر مدینہ طیبہ کو غالباً دیکھا نہ تھا بل ان شہروں کی طرف منتقل ہوا۔ مگر ساتھ ہی

ت خواب میں ہوئی اسی طرح معراج سے پہلے میں بھی غور کر لیں کہ کیا اس حدیث ہجرت میں جائے۔ مگر چونکہ مرزا قادیانی اس فکر اور تلاش کو یہاں اتنا موقع مل گیا کہ حضرت ﷺ نے میں ہیں۔ پھر کیا تھا جھٹ سے غلطی ثابت ہی (۴۷) میں لکھتے ہیں کہ ”وہ حدیث جس کے یہ جبر فاذا هی المدينة يثرب“ صاف اپنے اجتہاد سے پیش گوئی کا محال و مصداق

گوئی کا دعویٰ کیا تھا کہ میں مکہ چھوڑ کر یمامہ پر میں ٹھکان دیکھ کر ہجر کا خیال تو ہوا تھا۔ مگر رہے۔ اس سے تو کمال درجہ کا صدق ثابت پیدا ہوا تھا خواب ہی میں فوراً بدل دیا تاکہ

نہیں امام سیوطیؒ نے ایک مستقل رسالہ جس کا نام ”المنجلی فی تطور الولی“ ہے صرف اس مسئلہ میں لکھا ہے کہ اولیاء اللہ کو یہ قدرت حاصل ہے کہ آن واحد میں متعدد مقامات میں ظاہر ہو سکتے ہیں اور سبب تالیف یہ لکھا ہے کہ شیخ عبدالقادر جیلانیؒ ایک شب کسی شخص کے مکان میں رہے اس نے ایک مجلس میں شیخ کی شب باشی کا ذکر کیا۔ مجلس سے ایک شخص اٹھ کھڑا ہوا اور کہنے لگا کہ وہ تو تمام رات میرے گھر میں تھے۔ ان دونوں میں رد و قدح کی نوبت یہاں تک پہنچی کہ ہر ایک نے قسم کھائی کہ اگر وہ بزرگ میرے گھر میں رات بھر نہ رہے ہوں تو میری زوجہ پر طلاق ہے۔ جب شیخ سے پوچھا گیا تو انہوں نے دونوں کی تصدیق کی اور کہا اگر چار شخص کہیں کہ میں ان کے ساتھ مختلف مقامات میں وقت واحد میں رہا۔ جب بھی تصدیق کر لو۔ امام سیوطیؒ کے پاس جب یہ مسئلہ پیش ہوا تو انہوں نے یہ فتویٰ دیا کہ کسی کی زوجہ پر طلاق نہیں پڑی اور کئی وقائع اور محققین علماء کے فتوے استدلال میں پیش کئے جن سے ظاہر ہے کہ اولیاء اللہ کو یہ قدرت دی جاتی ہے کہ جب چاہیں وقت واحد میں متعدد مقامات میں ظاہر ہو سکیں اور یہ بھی لکھا ہے کہ مسند امام احمد اور نسائی وغیرہ میں یہ روایت ہے کہ جب کفار نے بطور امتحان مسجد کی نشانیاں حضرت ﷺ سے پوچھیں تو مسجد وہاں موجود ہو گئی۔ جس کو دیکھ دیکھ کر حضرت ﷺ ان کے جواب دیتے گئے۔ ”قال رسول اللہ ﷺ فذهبت انعت فمازلت حتی التبس علی بعض النعت فجئی بالمسجد وانا انظر الیہ حتی وضع دون دار عقیل او عقال (در منثور ج ۴ ص ۱۰۰)“ یہ حدیث پوری اور پر مذکور ہے امام سیوطیؒ اس حدیث کو نقل کر کے لکھتے ہیں کہ یہ بھی اس قسم کی بات ہے۔ کیونکہ اصل مسجد اپنی جگہ سے ہٹی نہ تھی اور یہاں بھی موجود تھی۔ جس کو حضرت ان الفاظ سے تعبیر فرماتے ہیں فجئی بالمسجد حتی وضع دون دار عقیل اور تفسیر روح البیان میں امام شعرانیؒ کا قول نقل کیا ہے کہ شیخ محمد خضرؒ نے ایک ہی روز پچاس شہروں میں جمعہ کا خطبہ پڑھا اور امامت کی روض الریاحین اور کتب طبقات اولیاء اللہ سے ظاہر ہے کہ اس مسئلہ پر اولیاء اللہ کا اجماع ہے۔

غور کیا جائے کہ جب اولیاء اللہ کو اس عالم کثیف میں یہ قدرت حاصل ہو کہ وقت واحد میں متعدد جگہ موجود ہو سکتے ہیں اور مسجد دو جگہ آن واحد میں موجود ہو گئی تو انبیاء علیہم السلام کو اس عالم لطیف میں وہ قدرت حاصل ہونا کون سی بڑی بات ہے۔ غرض کہ انبیاء علیہم السلام کا مختلف مقامات میں حضرت سے ملنا گو بظاہر تعارض کی شکل میں نمایاں ہے۔ لیکن واقع میں وہ

تعارض نہیں۔ البتہ متوسط قسم کے اسرار کے قائل ہیں کہ ”در حقیقت تمام انسان کی عقل نہیں ارواح کا پہنچ لیتے ہیں روحوں میں پائی جاتی ہیں..... اور ہمارے عقائد یا اذکار و اشغال کلمات کا وہ لایدرک بھید قابل تصور ہے لایدرک بھید قابل تصور احادیث صحیحہ اور اجماع کیوں مستبعد ہو۔ الحاصل ہے ایسی بات نہیں ہے معراج ہی کا انکار کرو ایک متعبد حصہ نعوذ با جائے کہ کس قدر حیرت میں صحیح سالم سلیمان شہاب خفاجی نے شرم المقدس کی ہے اس۔“ قال الذی عندہ مستقرا عنہ کہ آپ کی آنکھ چمکا کیا ممکن حبیب رب العالمین ممکن نہیں۔

نام ”العنجلی فی تطور الولی“ ہے صرف اس
مل ہے کہ آن واحد میں متعدد مقامات میں ظاہر ہو
القادریؒ بطول ایک شب کسی شخص کے مکان میں رہے
کیا۔ مجلس سے ایک شخص اٹھ کھڑا ہوا اور کہنے لگا کہ وہ
میں رد و قدح کی نوبت یہاں تک پہنچی کہ ہر ایک نے
تہنیز نہ رہے ہوں تو میری زوجہ پر طلاق ہے۔ جب
یق کی اور کہا اگر چار شخص کہیں کہ میں ان کے ساتھ
بھی تصدیق کر لو۔ امام سیوطیؒ کے پاس جب یہ مسئلہ
پر طلاق نہیں پڑی اور کی وقائع اور متقدمین علماء کے
ہے کہ اولیاء اللہ کو یہ قدرت دی جاتی ہے کہ جب
رہو سکیں اور یہ بھی لکھا ہے کہ مسند امام احمد اور نسائی
راحتان مسجد کی نشانیاں حضرت علیؑ سے پوچھیں تو
تعلیٰ ان کے جواب دیتے گئے۔ ”قال رسول
لقبس علی بعض النعت فجئی بالمسجد
عقیل او عقیل (در منثور ج ۴ ص ۱۰۰)“ یہ
ہے کہ نقل کر کے لکھتے ہیں کہ یہ بھی اس قسم کی بات
یہاں بھی موجود تھی۔ جس کو حضرت ان الفاظ سے
ضع دون دار عقیل اور تفسیر روح البیان میں
نے ایک ہی روز پچاس شہروں میں جمعہ کا خطبہ پڑھا
بلقات اولیاء اللہ سے ظاہر ہے کہ اس مسئلہ پر اولیاء

اس عالم کثیف میں یہ قدرت حاصل ہو کہ وقت
جگہ آن واحد میں موجود ہو مگر تو انبیاء علیہم السلام
ن کی بڑی بات ہے۔ غرض کہ انبیاء علیہم السلام کا
رض کی شکل میں نمایاں ہے۔ لیکن واقع میں وہ

تعارض نہیں۔ البتہ متوسط عقول اس کے سمجھنے میں قاصر ہیں۔ مگر غنیمت یہ ہے کہ مرزا قادیانی اس
قسم کے اسرار کے قائل ہیں۔ چنانچہ (ازالۃ الادہام ص ۴۴۰، خزائن ج ۳ ص ۳۳۳، ۳۳۴) میں لکھتے
ہیں کہ ”در حقیقت تمام ارواح کلمات اللہ ہی ہیں جو ایک لایدرک بھید کے طور پر ہے جس کی تہ
تک انسان کی عقل نہیں پہنچ سکتی۔ روحم بن گئی ہیں..... کلمات اللہ ہی بحکم و باذن ربی لباس
ارواح کا پہن لیتے ہیں اور ان میں وہ تمام طاقتیں اور قوتیں پیدا ہو جاتی ہیں۔ جو
روحوں میں پائی جاتی ہیں..... پھر وہ روح کی حالت سے باہر آ کر کلمہ اللہ ہی بن جاتی
ہیں..... اور ہمارے ظاہر بین علماء اپنے محدود خیالات کی وجہ سے کلمات طیبہ سے مراد محض
عقائد یا اذکار و اشغال رکھتے ہیں۔“

کلمات کا ارواح بن جانا نہ کہیں قرآن میں ہے نہ حدیث میں۔ باوجود اس کے جب
وہ لایدرک بھید قابل تصدیق ہے تو ارواح کا متعدد مقامات میں ہونا جو صراحۃً احادیث سے ثابت
ہے لایدرک بھید قابل تصدیق کیوں نہ ہو اور جب کسی جسم کا متعدد مقامات میں آن واحد میں ہونا
احادیث صحیحہ اور اجماع اولیاء اللہ سے مستبعد نہ ہو تو ارواح مقدسہ کا متعدد مقامات میں پایا جانا
کیوں مستبعد ہو۔ الحاصل بعض انبیاء کی ارواح کا متعدد آسمانوں میں پایا جانا جو احادیث میں وارد
ہے ایسی بات نہیں ہے کہ اس کی سمجھ میں نہ آنے کی وجہ سے بخاری شریف بے اعتبار کر دی جائے یا
معراج ہی کا انکار کر دیا جائے۔ اگر قصور فہم کی وجہ سے یہ طریقہ اختیار کیا جائے تو قرآن شریف کا
ایک متعدد حصہ نعوذ باللہ بے کار اور بے اعتبار ہوئے جاتا ہے۔ ایک تحت بلقیس ہی کا واقعہ دیکھ لیا
جائے کہ کس قدر حیرت انگیز ہے۔ ایک بڑا شاندار تخت شاہی صدا ہا کوس کے فاصلہ سے ایک لمحہ
میں صحیح سالم سلیمان علیہ السلام کے پاس پہنچ جاتا کیا معمولی عقلوں میں آ سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔
شہاب خفاجیؒ نے شرح شفاء قاضی عیاض میں لکھا ہے کہ جس قدر مسافت مکہ معظمہ سے بیت
المقدس کی ہے اس سے زیادہ مسافت کو اس تخت نے طرفہ العین میں طے کیا۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے
”قال الذی عنده علم الکتاب انا آتیک به قبل ان یرتد الیک طرفک فلما راہ
مستقرا عنده قال هذا من فضل ربی (نمل: ۴۰)“ ﴿ایک شخص جس کو کتابی علم تھا بولا
کہ آپ کی آنکھ جھپکنے سے پہلے ہی تخت آپ کے حضور میں لا حاضر کرتا ہوں۔﴾
کیا ممکن ہے کہ کوئی مسلمان اس تخت کی غیر معمولی سرعت سیر میں کلام کر سکے۔ پھر
حبیب رب العالمین ﷺ کی سرعت سیر وغیرہ میں کلام کرنا کیسی بات ہے ایماندار سے تو یہ ہرگز
ممکن نہیں۔

مرزا قادیانی (ازلہ الادہام ص ۲۸۹، خزائن ج ۳ ص ۲۳۷، ۲۳۸) میں لکھتے ہیں کہ ”باوجودیکہ آنحضرت ﷺ کے رفع جسی کے بارہ میں یعنی اس بارہ میں کہ وہ جسم سمیت شب معراج میں آسمان کی طرف اٹھائے گئے تھے۔ تقریباً تمام صحابہ کا بھی اعتقاد تھا..... لیکن پھر بھی حضرت عائشہؓ اس بات کو تسلیم نہیں کرتیں اور کہتی ہیں کہ روئے صالحی تھی۔“

اس تقریر سے دو باتیں معلوم ہوئیں ایک یہ کہ تقریباً کل صحابہ معراج جسمانی کے قائل تھے دوسری یہ کہ عائشہؓ اس کی منکر تھیں۔ کتب رجال وغیرہ سے ثابت ہے کہ صحابہ ایک لاکھ سے زیادہ تھے۔ لفظ تقریباً کے لحاظ سے اگر زیادتی حذف کی جائے تو بھی بقول مرزا قادیانی ثابت ہے کہ لاکھ صحابہ معراج جسمانی کا اعتقاد رکھتے تھے۔ یہ امر پوشیدہ نہیں کہ جس بات پر لاکھ صحابہ کا اعتقاد ہو۔ اسلام میں وہ کس قدر قابل وقعت ہے اور احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ فرقہ ناجیہ وہی ہے کہ ان کا اعتقاد صحابہ کے اعتقاد کے موافق ہو۔ جیسا کہ اس حدیث شریف سے ظاہر ہے۔ ”عن ابن عمرؓ قال قال رسول اللہ ﷺ وتفترق امتی علی ثلاث وسبعین ملة کلهم فی النار الا واحدة قالوا من ہی یا رسول اللہ قال ما انا علیہ واصحابی متفق علیہ (مشکوٰۃ ص ۳۰، باب الاعتصام بالکتاب والسنة)“ اور یہ بھی ارشاد ہے کہ جو جماعت سے ایک بالشت علیحدہ ہو جائے وہ اسلام سے خارج ہے۔ ”کما فی (کنز العمال ج ۱ ص ۱۷۵، حدیث نمبر ۸۸۶) عن ابی داؤد قال قال رسول اللہ ﷺ من فارق الجماعة شبرا فقد خلع ربة الاسلام من عنقه حم وک“ جب عموماً جماعت سے مخالفت کرنے والے کا یہ حال ہو تو لاکھ صحابہ کی جماعت کے مخالف کرنے والے کا کیا حال ہو اور آیہ شریفہ ”ویتبع غیر سبیل المومنین نوله ماتولی (نساء: ۱۱۵)“ سے اس کی وعید ثابت ہے۔

اب رہا یہ کہ عائشہؓ معراج جسمانی کی منکر ہیں سو وہ بالکل غلط ہے۔ اس لئے کہ ابھی بروایت صحیحہ ثابت ہوا کہ عائشہؓ حرماتی ہیں کہ جب آنحضرت ﷺ شب معراج بیت المقدس جا کر تشریف لائے اور وہ واقعہ بیان فرمایا تو بہت سے مسلمان مرتد ہو گئے اور کفار نے ابو بکرؓ سے جا کر کہا کیا اس کی بھی تصدیق کرو گے اور انہوں نے تصدیق کی اسی روز سے آپ کا نام صدیق قرار پایا۔

ادنی تا مل سے معلوم ہو سکتا ہے کہ اگر عائشہؓ کے نزدیک یہ واقعہ خواب کا ہوتا تو ضرور فرماتیں کہ ان بے وقوفوں نے جو مرتد ہو گئے اتنا بھی نہ سمجھا کہ یہ واقعہ خواب کا ہے جو عادت ایسے

خلاف عقل خواب ہر شخص کو ہوا کرتے ہیں اور ابو بکرؓ کو کفار کا عار دانا کس قدر بیہودگی اور حماقت تھی۔ پھر صرف خواب کی تصدیق پر لقب صدیق حق تعالیٰ کی طرف سے ان کو ملنا کیسا بدنما تھا۔
نعوذ باللہ من ذلك!

عائشہؓ کا اس واقعہ کو بغیر تصریح خواب کے بیان کرنا صاف کہہ رہا ہے کہ وہ عالم بیداری میں تھا۔ جس پر یہ آثار مرتب ہوئے پھر جوان سے یہ روایت ہے ”واخرج ابن اسحق وابن جریر عائشہؓ قالت ما فقدت جسد رسول اللہ ﷺ ولكن الله اسرى بروحه (درمنثور ج ۴ ص ۱۵۷)“ یعنی عائشہؓ کہتی ہیں کہ معراج حضرت ﷺ کی روح کو ہوئی اور جسم مبارک میرے پاس سے غائب نہ ہوا کیونکہ صحیح ہوگی۔ اول تو یہ روایت صحاح میں نہیں پھر اس میں یہ اختلاف ہے کہ بعض ماقدت کہتے ہیں اور بعض ماقد جیسا کہ شہاب حناجی نے شرح شفا میں لکھا ہے۔

اور شفاء قاضی عیاضؒ میں ہے کہ یہ حدیث محدثین کے نزدیک ثابت نہیں اس لئے کہ اس کی سند میں محمد ابن اسحاقؒ ہیں۔ جن کو امام مالکؒ نے ضعیف کہا ہے اور علامہ زرقانیؒ نے شرح مواہب میں لکھا ہے کہ اس حدیث کی سند میں انقطاع ہے اور راوی مجہول ہے اور ابن وحیہ نے تنویر میں لکھا ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے کسی نے صحیح حدیث کو رد کرنے کی غرض سے بتالیا ہے۔

قطع نظر اس کے ماقدت کی روایت تو کسی طرح صحیح ہو ہی نہیں سکتی۔ اس لئے کہ اس زمانہ میں عائشہؓ کا نکاح ہی ہوا نہ تھا۔ پھر ان کا یہ کہنا کہ حضرت میرے پاس سے مفقود نہ ہوئے۔ کیونکہ صحیح ہو سکتا اور نہ وہ زمانہ ان کے سن شعور کا تھا۔ اس لئے کہ معراج کے سال میں اختلاف ہے۔ مواہب اللدنیہ میں لکھا ہے کہ بعضوں کا قول ہے کہ بعثت سے ڈیڑھ سال بعد ہوا اور بعض پانچ سال کے بعد اور بعض ہجرت سے ایک سال پیشتر کہتے ہیں اگر اخیر کا قول بھی لیا جائے تو اس وقت ان کی عمر سات سال کی ہوگی۔ کیونکہ بروایات صحیح ثابت ہے کہ ہجرت کے وقت ان کی عمر آٹھ سال کی تھی اور ظاہر ہے کہ اس عمر میں تحقیق مسائل کی طرف توجہ نہیں ہوا کرتی اور دوسرے قول پر معراج کا زمانہ عائشہؓ کا سال ولادت ہے۔ اس لئے کہ بروایت بخاری جس کو مواہب میں ذکر کیا ہے ہجرت بعثت سے تیرہ سال کے بعد ہوئی اور جب ہجرت کے وقت ان کی عمر آٹھ سال کی تھی تو پانچ سال جو اس قول پر معراج کا زمانہ ہے ان کی ولادت کا زمانہ ثابت ہوگا اور پہلے قول پر تو معراج ان کی ولادت باسعادت سے تین سال پیشتر ہو چکا تھا اور یہی قول درلیہؒ و رولبیہؒ قابل وثوق معلوم ہوتا ہے۔ اس لئے کہ اسلام میں جس قدر نماز کا اہتمام ہے کسی چیز کا نہیں اور جمع

۱: ج ۳ ص ۲۳۸، ۲۳۷) میں لکھتے ہیں کہ اس میں یعنی اس بارہ میں کہ وہ جسم سمیت شب بیا تمام صحابہ کا بھی اعتقاد تھا۔ لیکن پھر بھی کہہ دیا ہے صالحہ تھی۔“

یہ کہ تقریباً کل صحابہ معراج جسمانی کے قائل یا وغیرہ سے ثابت ہے کہ صحابہ ایک لاکھ سے کی جائے تو بھی بقول مرزا قادیانی ثابت ہے یہ امر پوشیدہ نہیں کہ جس بات پر لاکھ صحابہ کا احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ فرقہ ناجیہ وہی ما کہ اس حدیث شریف سے ظاہر ہے۔ ”عن ق امتی علی ثلث وسبعین ملة کلهم لله قال ما انا عليه واصحابی متفق کتاب والسنة“ اور یہ بھی ارشاد ہے کہ جو خارج ہے۔ ”کما فی (کنز العمال ج ۱) قال قال رسول الله ﷺ من فارق عنقه حم وک“ جب عموماً جماعت سے کے مخالف کرنے والے کا کیا حال ہوا اور ساتولی (نساء: ۱۱۵)“ سے اس کی وعید

میں سو وہ بالکل غلط ہے۔ اس لئے کہ ابھی حضرت ﷺ شب معراج بیت المقدس میں مسلمان مرتد ہو گئے اور کفار نے ابو بکرؓ نے تصدیق کی اسی روز سے آپ کا نام

کے نزدیک یہ واقعہ خواب کا ہوتا تو ضرور سمجھا کہ یہ واقعہ خواب کا ہے جو عادیہ ایسے

روایات سے ثابت ہے کہ نماز شب معراج میں فرض ہوئی اس لحاظ سے عقل گواہی دیتی ہے کہ زمانہ بعثت سے نماز کی فرض ہونے کا زمانہ بہت ہی قریب ہوگا اور اس قول کی پوری تائید اس روایت سے ہوتی ہے جو (درمنثور ج ۴ ص ۱۵۳) میں ہے۔ ”واخرج الطبرانی عن عائشة قالت قال رسول الله ﷺ لما أسرى بي إلى السماء ادخلت الجنة فوقعت على شجرة من أشجار الجنة لم أرفى الجنة أحسن منها ولا أبيض ورقا ولا أطيب ثمرة فتناولت ثمرة من ثمرتها فاكلتها فصارت نطفة في صلبى فلما هبطت إلى الارض وقعت خديجة فحملت بفاطمة فاذا انا اشتقت إلى ریح الجنة شممت ریح فاطمة“ یعنی فرمایا نبی ﷺ نے جب میں شب معراج آسمان پر گیا تو مجھے جنت میں لے گئے وہاں ایک جھاڑ دیکھا جس کے پتے نہایت سفید اور پھل نہایت پاکیزہ تھے۔ اس سے بہتر کوئی جھاڑ نظر نہ آیا۔ میں اس کا ایک پھل لے کر کھایا جس سے نطفہ میری پشت میں بنا جب میں زمین پر آیا اور خدیجہ کے ساتھ مصاحبت کا اتفاق ہوا تو فاطمہ کا حمل قرار پایا۔ اب جب کبھی مجھے جنت کی بوسوگھنے کا شوق ہوتا ہے تو فاطمہ کی بوسوگھ لیتا ہوں۔

دیکھئے معراج کا بعثت سے دوسرے سال ہونا اس روایت سے بوضاحت معلوم ہوتا ہے اس لئے کہ مواہب اللدنیہ میں علاقہ قسطلانی نے لکھا ہے کہ فاطمہ الزہراء علیہا علی لبیہا الصلوٰۃ والسلام کی ولادت باسعادت کے وقت آنحضرت ﷺ کی عمر شریف اکتالیس سال کی تھی۔ چونکہ عرب کی عادت ہے کہ سال پر جو مہینے زیادہ ہوتے ہیں اکثر حذف کر دیتے ہیں۔ اس اعتبار سے جائز ہے کہ بعثت کے دوسرے سال کے آخر میں آپ کی ولادت ہوئی ہو اور معراج اسی سال کے نصف اول میں ہوئی ہو جس سے مدت حمل دونوں کے مابین میں پوری ہو جاتی ہے۔ الحاصل اس روایت کے لحاظ سے تاریخ معراج کے تین قولوں میں یہی قول مناسب تر ثابت ہوتا ہے ورنہ دوسرے اقوال پر یہ روایت بے ضرورت خلاف واقع ٹھہرتی ہے۔ اب دیکھئے کہ تاریخی واقعات کے لحاظ سے بھی یہ حدیث روایت مافقدت جسد رسول اللہ ﷺ کو غیر صحیح ثابت کر رہی ہے اور لطف خاص یہ ہے کہ روایت تناول میوہ عائشہ بھی سے مروی ہے اور نیز یہ بات اس حدیث سے ظاہر ہے کہ عائشہ معراج جسمانی کی قائل تھیں۔ اس لئے کہ عقلاً اور عادۃً محال ہے کہ کوئی چیز خواب میں کھائی جائے اور اس سے نطفہ بنے۔ اگر کہا جائے کہ خدائے تعالیٰ کی قدرت میں وہ محال نہیں ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہم نے مانا کہ اس حدیث میں دو احتمال ہیں ایک یہ کہ حضرت نے یراری میں جنت کا پھل تناول فرمایا جو نطفہ بن گیا۔ دوسرا خواب میں اس کا تناول فرمانا مگر

میں فرض ہوئی اس لحاظ سے عقل گواہی دیتی ہے کہ بہت ہی قریب ہوگا اور اس قول کی پوری تائید اس میں ہے۔ ”واخرج الطبرانی عن عائشة رضی اللہ عنہا انھا دخلت الجنة فوجدت علی الجنة أحسن منها ولا أبيض ورقا ولا لها فاكلتها فصارت نطفة فی صلبی فلما حملت بفاطمة فاذا انا اشتقت الی ریح الجنة“ نے جب میں شب معراج آسمان پر گیا تو مجھے کے پتے نہایت سفید اور پھل نہایت پاکیزہ تھے۔ پھل لے کر کھایا جس سے نطفہ میری پشت میں بنا ت کا اتفاق ہوا تو فاطمہ کا حمل قرار پایا۔ اب جب کہ مکی بوسونگ لیتا ہوں۔

سال ہونا اس روایت سے بوضاحت معلوم ہوتا ہے کہ فاطمہ الزہراء علیہا علیہا الصلوٰۃ والسلام کی عمر شریف اکتالیس سال کی تھی۔ چونکہ تے ہیں اکثر حذف کر دیتے ہیں۔ اس اعتبار سے آپ کی ولادت ہوئی ہو اور معراج اسی سال کے سال کے مابین میں پوری ہو جاتی ہے۔ الحاصل اس میں یہی قول مناسب تر ثابت ہوتا ہے ورنہ واقع ٹھہرتی ہے۔ اب دیکھئے کہ تاریخی واقعات سے رسول اللہ ﷺ کو غیر صحیح ثابت کر رہی ہے اس سے مروی ہے اور نیز یہ بات اس حدیث سے اس لئے کہ عقلاً اور عادتاً محال ہے کہ کوئی چیز گر کر کہا جائے کہ خدائے تعالیٰ کی قدرت میں وہ اس حدیث میں دو احتمال ہیں ایک یہ کہ حضرت بن گیا۔ دوسرا خواب میں اس کا تناول فرمانا مگر

احتمال اول صرف احتمال ہی نہیں بلکہ الفاظ و عبارت اسی پر دال ہیں اور قرینہ بھی اسی کا شاہد ہے اور دوسرا احتمال نہ الفاظ سے پیدا ہوتا ہے نہ کوئی اس پر لفظی قرینہ ہے۔ بلکہ صرف اس خیال سے پیدا کیا جاتا ہے کہ معراج جسمانی عادتاً جائز نہیں۔ حالانکہ عقلاً اس کا جواز اور قرآن و احادیث و اجماع صحابہ سے اس کا وقوع ثابت ہے۔ اس صورت میں وہ معنی جو عبارت النص اور دلائل قطعیہ سے ثابت ہیں۔ چھوڑ کر ایک ضعیف مرد و احتمال پیدا کرنا کیونکر جائز ہوگا۔ اب رہا یہ کہ قدرت الہی سے خواب میں کھایا ہوا پھل نطفہ بن جانا سو ہمیں بھی اس قدرت میں کلام نہیں۔ مگر جیسی یہ قدرت ہے ویسا ہی بیداری میں جسمانی معراج کرنا بھی قدرت الہی میں داخل ہے۔ پھر ایک قدرت کو ماننا اور دوسری کو نہ مان کر قرآن و احادیث و اجماع صحابہ وغیرہم کا انکار کرنا کس قسم کی بات ہے۔ الحاصل عائشہ کی اس روایت مرفوع سے بھی مانفقت جسدہ والی حدیث موقوف غیر صحیح ثابت ہوتی ہے۔

اب غور کیا جائے کہ جب عائشہ خود یہ حدیثیں روایت کر رہی ہیں کہ حضرت رات بھر میں بیت المقدس جا کر تشریف لائے جس کو سن کر بہت سے مسلمان مرتد ہو گئے۔ اور صدیقیت کا لقب اسی کی تصدیق سے ابو بکرؓ کو ملا اور اپنی ولادت سے پیشتر جسمانی معراج ہوئی تو کیونکر خیال کیا جائے کہ باوجود اس کے انہوں نے یہ بھی کہا ہوگا کہ شب معراج حضرت کا جسم مبارک اپنے پاس سے غائب نہ ہوا یا روحانی معراج تھی۔ غرض ان متعدد قرآن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حسب تصریح علامہ قسطلانی حدیث مانفقت جسدہ ﷺ موضوع ہے۔

اصل فشاء اس حدیث کے بنانے کا یہ معلوم ہوتا ہے کہ مسروق نے عائشہ سے پوچھا کہ کیا محمد ﷺ نے اپنے رب کو دیکھا۔ انہوں نے کہا کہ تمہارے اس سوال سے میرے جسم پر روٹکنے کھڑے ہو گئے۔ اگر یہ بات کوئی تم سے کہے تو سمجھو کہ وہ جھوٹا ہے۔ کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”لا تدركه الابصار (انعام: ۱۰۳)“ اس پر کسی نے خیال کیا ہوگا کہ وہ معراج جسمانی کی قائل نہیں۔ کیونکہ یہ بات مشہور تھی کہ رویت آنحضرت ﷺ کو شب معراج ہوئی ہے اس قرینے سے ان کو یہ حدیث بنانے کا موقع ہاتھ آ گیا۔ جس سے ان کا مقصود یہ تھا کہ احادیث میں تعارض پیدا کر دیں۔ ان لوگوں نے یہ نہ سمجھا کہ رویت قلبی معراج جسمانی کے منافی نہیں۔ جیسا کہ شفاء قاضی عیاض میں لکھا ہے کہ بعض اصحاب اشارات کا قول ہے کہ معراج تو جسمانی تھا مگر اس لحاظ سے کہ کہیں محسوسات اور عجائب کی طرف دل مائل نہ ہو۔ حضرت نے آنکھیں بند کر لی تھیں اور اسی حالت میں دیدار الہی ہوا۔

بحث معراج میں غور کرنے سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ اس میں کئی امور مقصود بالذات تھے ایک اظہار معجزہ جس سے کفار کو الزام دینا مقصود تھا۔ چنانچہ اس کا ظہور یوں ہوا کہ سب جانتے تھے کہ حضرت ﷺ بیت المقدس بھی گئے نہ تھے۔ مگر جو نشانیاں اس کے وہ پوچھتے گئے حضرت ﷺ نے پوری پوری بتلا دیں جس سے وہ قائل ہو گئے۔

دوسرا مسلمانوں کا امتحان ”وما جعلنا الرقيا التي اريدك الافتنة للناس (بنی اسرائیل: ۶۰)“ چنانچہ اس واقعہ سے بہت سے لوگ مرتد ہو گئے۔

تیسرا قدرت کی نشانیاں دکھانا جیسا کہ ارشاد ہے ”لنريه من آياتنا (بنی اسرائیل: ۱)“ ”لقد راي من آيات ربه الكبرى (نجم: ۱۸)“

چوتھا تقرب اور دلوں سے بلا کیف سے ایک خاص غیر معمولی طور پر حضرت ﷺ کو مشرف کرنا جیسا کہ ارشاد ہے ”ثم دنا فقد لي فكان قاب قوسين او ادنى (نجم: ۹۰، ۸)“ اس واقعہ میں معجزہ کی حیثیت صرف بیت المقدس تک جا کر آنے میں ختم ہو جاتی ہے۔ کیونکہ آسمانوں کے وقائع بیان کرنے سے کفار پر کوئی الزام قائم نہیں ہوتا۔ اسی وجہ سے جن احادیث میں ذکر ہے کہ کفار کے رب و رب حضرت نے اسرار کا حال بیان کیا ان میں صرف بیت المقدس اور اس کے رستہ ہی کے وقائع مذکور ہیں اور قرآن شریف میں بھی صراحت اسی کا ذکر ہے۔ اگر کفار سے کہا جاتا کہ آسمانوں پر گئے اور انبیاء سے ملاقات کی اور جنت و دوزخ وغیرہ دیکھے تو کوئی حجت قائم نہ ہوتی۔ جیسے بیت المقدس کے نشانیاں دیکھی ہوئی بیان کرنے میں حجت قائم ہوگی اور ان کو نادم ہونا پڑا۔ بیت المقدس سے آسمانوں پر جانا کواعلیٰ درجہ کا معجزہ ہے۔ لیکن اس میں تحدیٰ اور کسی کو الزام دینا مقصود نہیں۔ بلکہ وہ منجملہ ان فضائل و خصوصیات کے ہے جو حق تعالیٰ نے اپنے حبیب کریم ﷺ کے واسطے خاص کی تھیں۔ درحقیقت وہ ایک راز کی بات تھی جس کے سننے کے مستحق وہی ہوا خواہ تھے جو اپنے ولی نعمت کی ترقی مدارج اور فضائل سن کر خوش ہوا کرتے تھے پھر وہاں کی باتیں سب ایسی نہ تھیں کہ ہر شخص کی عقل ان کو قبول کر سکے اور حضرت ہر شخص کی طبیعت اور حالت سے خوب واقف اور حکیم تھے۔ اس لئے بمقتضائے حکمت ہر ایک کو علیٰ قدر مراتب عقول ان اسرار پر مطلع فرمایا اسی وجہ سے روایت کے مسئلہ میں بہت اختلاف ہے۔ بعض روایت عینی کے قائل ہیں اور بہت سے روایت قلبی کے قاضی عیاضؒ نے (شفاء ج ۱ ص ۱۲۸) میں ترمذی سے نقل کیا ہے۔ ”روى عبد الله بن الحارث قال اجتمع عباس وكعب فقال ابن عباس امان نحن بنو هاشم فنقول ان محمدا راي ربه فكبر كعب حتى جاوبته الجبال وقال

ان الله
اختصر
عباس
ما حصل
محمد
نه هو
آ كهور
حضرت
نہیں
الزام
آ خفہ
خصوصہ
ان کو
حضرت
اذا
یو
دند
ال
ہو
یو
یو
لہ
ج

ان اللہ قسم رویۃ وکلامہ بین محمد ﷺ وموسى وراه محمد بقلبه
 ”وقال ابن عباس فيماروى الحاكم والنسائي والطبرانی ان اللہ
 اختص موسى بالكلام وابراهيم بالخلة ومحمد ﷺ بالرؤیة وعن ابن
 عباس انه راه بعينه هذا كله (فی الشفاء ج ۱ ص ۱۱۹، ۱۲۰، وشرحه للخفاجی)
 حاصل اس کا یہ ہے کہ ابن عباس فرماتے ہیں کہ لوگ کچھ بھی کہیں ہم بنی ہاشم تو یہی کہتے ہیں کہ
 محمد ﷺ نے اپنے رب کو اپنی آنکھوں سے دیکھا اور یہ حضرت کی خصوصیت تھی جو کسی نبی کو حاصل
 نہ ہوئی۔ اب دیکھئے بنی ہاشم خصوصاً ابن عباس کا یہ کہنا کہ حضرت ﷺ نے اپنے رب کو اپنی
 آنکھوں سے دیکھا۔ بظاہر ”لا تدركه الابصار“ کے معارض ہے۔ پھر کیا یہ ممکن ہے کہ وہ
 حضرت ﷺ کی قربت یا محبت کی وجہ سے اس نص قطعی کے مخالف یہ رائے قائم کئے ہوں گے ہرگز
 نہیں۔ ان حضرات نے ضرور آنحضرت ﷺ سے وہ سنا ہوگا اگر یہ حسن ظن نہ کیا جائے تو بہت بڑا
 الزام تفسیر پارائے کا ان کے ذمہ عائد ہوگا اور اس حسن ظن پر یہ قرینہ بھی ہے کہ جب
 آنحضرت ﷺ نے ان کو دیکھا کہ علاوہ کامل الایمان ہونے کے بمقتضائے قربت اور فرط محبت
 خصوصیات وفضائل کاملہ اپنے سن کر سب سے زیادہ خوش ہونے والے یہی لوگ ہیں۔ اس لئے
 ان کو اس قابل سمجھا کہ اس راز پر مطلع کئے جائیں اور حق تعالیٰ نے بھی اپنے کلام پاک میں بطور راز
 حضرت ﷺ کی تعریف فرمادی تاکہ ان رازدانوں کا ایمان اور محکم ہو جائے۔ ”والنجم
 اذا هوئ . ماضل صاحبکم وماغوی . وماينطق عن الهوی . ان هوا الاوحی
 یوحی . علمه شدید القوی . ذومرة فاستوی . وهو بالافق الاعلی . ثم
 دنافتدلی . فكان قاب قوسین او ادنی . فاوحی الی عبده ما اوحی . ما کذب
 السفود مارای . افتما رونه علی ما یرئ . ولقد راه نزلة اخری (نجم: ۱ تا ۱۳)“
 جو قسم ہے تارے کی جب گرے، بجگے نہیں تمہارے رفیق یعنی محمد ﷺ اور بے راہ نہیں چلے اور نہیں
 بولتے وہ اپنی خواہش سے یہ تو حکم ہے جو پہچانتے ہیں سکھایا ان کو سخت قوتوں والے زور آور نے
 پھر سید حابیشا کنارۂ بلند پر پھر نزدیک ہوا اور اتر آیا پھر رہ گیا فرق دوکان کے برابر پھر جو پیغام
 اپنے بندے کی طرف بھیجتا تھا بھیجا ان کے دل نے اس میں کچھ جھوٹ نہیں ملایا۔ اب کیا تم
 جھگڑتے ہو اس پر جو انہوں نے دیکھا ہے اس کو ایک دوسرے ہار۔ ﴿

دیکھئے اس آیت شریفہ میں ضائر وغیرہ کیسے پہلودار ہیں۔ جن سے موافق مخالف دونوں
 استدلال کر سکیں۔ اسی وجہ سے دناقتدلی اور ولقد راه کی تفسیر میں بہت اختلاف ہے۔ مگر ابن

علوم ہوتی ہے کہ اس میں کئی امور مقصود
 مقصود تھا۔ چنانچہ اس کا ظہور یوں ہوا کہ
 نہ تھے۔ مگر جو نشانیاں اس کے وہ پوچھتے
 ل ہو گئے۔

لوقیا التي اريناك الافتنة للناس
 لک مرد ہو گئے۔

”لنريه من آياتنا (بنی
 (نجم: ۱۸)“

اس غیر معمولی طور پر حضرت ﷺ کو مشرف
 قوسین او ادنی (نجم: ۹، ۸)“ اس
 نے میں ختم ہو جاتی ہے۔ کیونکہ آسمانوں
 اسی وجہ سے جن احادیث میں ذکر ہے
 صرف بیت المقدس اور اس کے رستہ ہی
 کا ذکر ہے۔ اگر کفار سے کہا جاتا کہ
 وغیرہ دیکھتے تو کوئی حجت قائم نہ ہوتی۔
 حجت قائم ہو گئی اور ان کو نادم ہونا پڑا۔
 لیکن اس میں تحدی اور کسی کو الزام دینا
 حق تعالیٰ نے اپنے حبیب کریم ﷺ
 جس کے سننے کے مستحق وہی ہوا خواہ
 اکر تے تھے پھر وہاں کی باتیں سب
 شخص کی طبیعت اور حالت سے خوب
 قدر مراتب عقول ان اسرار پر مطلع
 نے رؤیت یعنی کے قائل ہیں اور بہت
 ترمذی سے نقل کیا ہے۔ ”روئ
 فقال ابن عباس اما نحن
 حتى جاوبته الجبال وقال

عباس علیہ السلام یہی تفسیر کرتے ہیں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اپنے رب سے قریب ہوئے اور اپنے رب کو دیکھا
 ”(کما فی الدر المنثور ج ۶ ص ۱۲۳ للامام السيوطي) وَاخْرَجَ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ
 وَالتَّبْرَانِيُّ وَابْنُ مَرْدَوَيْهِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ فِي قَوْلِهِ ثُمَّ دَنَا فَتَدَلَّى قَالَ هُوَ
 مُحَمَّدٌ صلی اللہ علیہ وسلم دَنَا فَتَدَلَّى إِلَى رَبِّهِ عَزَّوَجَلَّ“ اور نیز (در منثور ج ۶ ص ۱۲۳) میں ہے ”وَاخْرَجَ
 التِّرْمِذِيُّ وَحُسْنُهُ التَّبْرَانِيُّ وَابْنُ مَرْدَوَيْهِ وَابْنُ أَبِي حَاتِمٍ فِي الْأَسْمَاءِ وَالصِّفَاتِ عَنْ
 ابْنِ عَبَّاسٍ فِي قَوْلِ اللَّهِ وَلَقَدْ رَأَاهُ نَزْلَةً أُخْرَى قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ قَالَ رَأَى
 النَّبِيُّ صلی اللہ علیہ وسلم رَبَّهُ عَزَّوَجَلَّ“ غرض کہ اختلاف آثار و احادیث سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایسے امور میں ہر ایک کے فہم اور حوصلہ کے مطابق کلام کیا کرتے تھے۔ چنانچہ اس
 روایت سے ظاہر ہے کہ ”عَنْ أَبِي عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صلی اللہ علیہ وسلم بَعَثْنَا مَعَاشِرَ
 الْأَنْبِيَاءِ نَخَاطِبُ النَّاسَ عَلَى قَدْرِ عَقُولِهِمْ ذَكَرَهُ الْأَمَامُ السَّخَاوِيُّ فِي الْمَقَاصِدِ
 الْحَسَنَةِ مَعَ نِظَائِرِهِ“

اس میں شک نہیں کہ تمام صحابہ کمال الایمان تھے۔ مگر پھر بھی اس کو ماننا پڑے گا کہ جو
 صدیق اکبر کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خصوصیت تھی وہ عموماً دوسروں کو نہ تھی۔ اسی طرح جو اہل
 بیت اور بنی ہاشم کو خصوصیت تھی بنی امیہ کو حاصل نہ تھی۔ دیکھ لیجئے تقریباً تمام صحابہ معراج جسمانی
 کے قائل تھے۔ مگر معاویہ اسی بات پر رہے کہ معراج خواب میں ہوا تھا۔ جیسا کہ شفاء میں لکھا ہے
 اس سے ظاہر ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان حضرات سے یہ بیان ہی نہیں کیا تھا۔ ورنہ ممکن نہیں کہ
 حضرت سے سن کر بھی اس کے خلاف اعتقاد رکھتے۔ غرض وہ راز چندے بنی ہاشم میں رہا۔ پھر
 انہوں نے بحسب صلاحیت اپنے ہمشربوں سے کہا یہاں تک کہ شدہ شدہ خاص خاص مجلسوں میں
 اس کا ذکر ہونے لگا۔ پھر بمصدق ”نہاں کے مانند آں راز بے کز و ساز نہ بھلہا“ وہ راز طشت
 از بام ہو گیا اور یہاں تک نوبت پہنچی کہ بعض علماء نے تصریح کر دی کہ وہی مذہب صحیح ہے۔ چنانچہ
 تفسیر روح البیان میں لکھا ہے ”وَفِي كَشْفِ الْأَسْرَارِ قَالَ بَعْضُهُمْ رَأَاهُ بِقَلْبِهِ دُونَ
 عَيْنِهِ وَهَذَا خِلَافُ السُّنَّةِ وَالْمَذْهَبِ الصَّحِيحِ أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ رَأَاهُ رَبَّهُ بِعَيْنِ
 رَأْسِهِ“ امام احمد بن حنبل کہتے ہیں کہ میں بھی وہی کہتا ہوں جو ابن عباس نے کہا ہے کہ حضرت نے
 اپنے رب کو اپنی آنکھوں سے دیکھا“ (کما فی الشفاء ج ۱ ص ۱۲۰) لِلْقَاضِي عِيَّاضٍ
 وَحَكِي النَّقَاشِ عَنْ أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ أَنَّهُ قَالَ أَقُولُ بِحَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ بِعَيْنِهِ
 رَأَاهُ رَبَّهُ رَأَاهُ رَأَاهُ حَتَّى انْقَطَعَ نَفْسُهُ“ یعنی نفس احمد یعنی امام احمدؒ راہی رہے کہہ کر لفظ راہ کو

اتنی دیر تک مکرر کر کے
 کے قائل ہے کہ
 بے خودانہ غیر معمر
 کو مکرر کیا تا کہ بخیر
 کیا تھا۔ چنانچہ
 منصور قالت
 لك قد رآه نعت
 ج ۲ ص ۲۴۷) میں
 باللہ تعالیٰ
 نے اپنے رب
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 عقول کی رعایا
 ہے۔ جیسا کہ
 لا تحدث
 ابن عباس
 ص ۲۴۷
 میری حدیث
 اسی وجہ سے
 مسئلہ میں
 ہے ”واخذ
 راہ نزول
 اور روایت
 کی حقیقت
 ہیں جائز
 روح البیان

اتنی دیر تک مکرر کرتے رہے جب تک سانس نے یاری دی۔ یہ بات وجدان سے دریافت کرنے کے قابل ہے کہ لفظ راہ کی تکرار کے وقت اس امام جلیل القدر پر کیسی حالت وجد طاری تھی کہ اس بے خودانہ غیر معمولی حرکت صادر ہونے پر مجبور تھے یا یہ بات تھی کہ کمال غضب سے دیر تک اس لفظ کو مکرر کیا تاکہ مخالفوں پر بیت طاری ہو اور کوئی دم نہ مار سکے اور ان کے پہلے ٹکر مٹنے بھی ایسا ہی کیا تھا۔ چنانچہ (ابن جریر نے اپنی تفسیر ج ۲ ص ۳۸) میں لکھا ہے ”اخبیرنا عباد بن یعنی بن منصور قالت سالت عکرمۃ عن قوله ما کذب الفواد مارای قال أترید أن أقول لك قدراہ نعم قدراہ ثم قدراہ ثم قدراہ حتی انقطع النفس“ اور (تفسیر روح المعانی ج ۲ ص ۳۴) میں علامہ آلوسی نے لکھا ہے ”فقد کان (الحسن) علیہ الرحمة یحلف بالله تعالیٰ لقد راہی محمد ﷺ ربہ“ یعنی حسن بصری رحمہما اللہ کہتے تھے کہ حضرت ﷺ نے اپنے رب کو دیکھا عاشر گاندہب جو روایت کے باب میں بنی ہاشم کے خلاف ہے ممکن ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ان کو کسی مصلحت سے نہ فرمایا ہو اور یہ بھی ممکن ہے کہ فرمایا ہو مگر انہوں نے عقول کی رعایت سے بیان نہ کیا ہو۔ کیونکہ ایسے امور کے بیان کرنے سے احتیاط کرنے کا حکم ہے۔ جیسا کہ مقاصد حسنہ میں امام سخاویؒ نے لکھا ہے ”عن ابن عباس عن النبی ﷺ قال لا تحدثوا امتی من احادیثی الا ما یحتملہ عقولہم فیکون فتنۃ علیہم فکان ابن عباس یخفی اشیاء من حدیثہ ویفشیہا الی اہل العلم (کنز العمال ج ۱۰ ص ۲۴۲، حدیث نمبر ۲۹۲۸)“ یعنی ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا ہے کہ میری حدیثوں میں سے وہی حدیثیں میری امت سے بیان کرو جن کو ان کی عقلیں تحمل کر سکیں۔ اسی وجہ سے ابن عباسؓ بہت سی حدیثیں عام لوگوں سے چھپاتے اور اہل علم پر ظاہر کرتے تھے۔

یہی وجہ ہے کہ ابن عباسؓ کے اکثر اقوال تفاسیر میں باہم متعارض وارد ہیں۔ چنانچہ اسی مسئلہ میں دیکھئے کہ روایت قلبی کی بھی روایت ان سے وارد ہے۔ جیسا کہ (در منثور ج ۶ ص ۱۳۳) میں ہے ”واخرج مسلم واحمد عن ابن عباس فی قوله ما کذب الفواد دمارای ولقد راہ نزلة اخری قال راہی محمد ربہ بقلبه مرتین“ یہاں یہ شبہ ہوتا ہے کہ روایت قلبی اور روایت عینی ایک نہیں تو ایک قول ضرور واقع کے خلاف ہوگا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ روایت الہی کی حقیقت عقول سے خارج ہے۔ اس لئے ممکن نہیں کہ وہ روایت ایسی ہو جیسے ہم اجسام کو دیکھتے ہیں جائز ہے کہ وہاں روایت عینی روایت قلبی کے مقارن ہو اور دونوں صادق آجائیں۔ چنانچہ تفسیر روح البیان میں لکھا ہے ”قال علیہ السلام راہی ربی بعینی وبقلبی رواہ مسلم

سے قریب ہوئے اور اپنے رب کو دیکھا سیوطیؒ) واخرج ابن ابی حاتم س فی قوله ثم دنا فتدلی قال هو یز (در منثور ج ۶ ص ۱۳۳) میں ہے ”واخرج لبیہقی فی الاسماء والصفات عن اخری قال ابن عباس قال راہی آثارا وحادیث سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ کے مطابق کلام کیا کرتے تھے۔ چنانچہ اس ل رسول اللہ ﷺ بعثنا معاشرہ الامام السخاویؒ فی المقاصد

تھے۔ مگر پھر بھی اس کو ماننا پڑے گا کہ جو ہوا دوسروں کو نہ تھی۔ اسی طرح جو اہل کلمہ لیجئے تقریباً تمام صحابہ معراج جسمانی میں ہوا تھا۔ جیسا کہ شفاء میں لکھا ہے بیان ہی نہیں کیا تھا۔ ورنہ ممکن نہیں کہ وہ راز چندے بنی ہاشم میں رہا۔ پھر ت کے شدہ شدہ خاص خاص مجلسوں میں نے بے کز و سازندہ محفلہا“ وہ راز طشت کردی کہ وہی مذہب صحیح ہے۔ چنانچہ سال بعضهم راہ بقلبه دون علیہ السلام راہ ربہ بعین ابن عباسؓ نے کہا ہے کہ حضرت نے (ص ۱۲۰) للفاضی عیاض ل بحدیث ابن عباس بعینہ یعنی امام احمدؒ راہی ربہ کہہ کر لفظ راہ کو

فی صحیحہ“ اور اسی میں لکھا ہے۔

کلام سردی بے نقل بعید
خداوند جہاں را بے جہت دید
دراں دیدن کہ حیرت حاصلش بود
اَش در چشم و چشمش در اَش بود

اور یہ بھی لکھا ہے ”شیخ ابوالحسن از معنی ایں آ یہ یعنی افتخار دہ علی مایری پر سیدند جواب داد چو نیکہ جبرئیل فکجید نوری کیست کہ ازاں سخن تواند گفت۔“

خیمہ بردوں زوز حدود جہات
پردہ اوشد تنق نور ذات
تیرگی ہستی از دور گشت
پردگی پردہ آں نور گشت
کیست کز اں پردہ شود پردہ ساز
زمزمہ گوید ازاں پردہ باز

الغرض اخفائے راز کے مقام میں رویت قلبی کہہ دیا تا کہ عقول متحمل ہو سکیں اور وہ بھی خلاف واقعہ نہیں۔ رویت کی تقریر ایک مناسبت سے ضمناً لکھی گئی۔ اصل کلام اس میں تھا کہ عائنہ معراج جسمانی کی سکر ہیں یا نہیں۔ سو یہ ثابت ہو گیا کہ ان کو اس کا اقرار ہے اور جو انکار ان کی طرف منسوب کیا جاتا ہے بے اصل اور موضوع روایت ہے۔ پھر جو مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ حضرت عائنہ اس بات کو تسلیم نہیں کرتیں اور کہتے ہیں کہ روئے صالحتی قابل تسلیم نہیں۔

مرزا قادیانی (ازلہ الادہام ص ۴۷ حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۱۲۶) میں لکھتے ہیں کہ ”سیر معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا۔ بلکہ وہ اعلیٰ درجہ کا کشف تھا۔۔۔۔۔ میں اس کا نام خواب ہرگز نہیں رکھتا اور نہ کشف کے ادنیٰ درجوں میں اس کو سمجھتا ہوں۔ بلکہ یہ کشف بزرگ ترین مقام ہے جو درحقیقت بیداری بلکہ اس کثیف بیداری سے یہ حالت زیادہ اصغی واجلی ہوتی ہے اور اس قسم کے کشفوں میں مولف خود صاحب تجربہ ہے۔“

افسوس ہے مرزا قادیانی نے نبی کریم ﷺ کے جسم مبارک کی کچھ قدر نہ کی اور اپنے جیسا کثیف سمجھا۔ جسم لطیف درحقیقت نور محض تھا۔ چنانچہ شفاء میں قاضی عیاضؒ نے کعب احبار اور سید بن ابی کافول نقل کیا ہے کہ ”اللہ نور السموات والارض

مثل نورہ
ہے کہ حق تعالیٰ
ہے ”قد ج
شاہدا
(احزاب: ۵)

میں نکلتے تو
ص ۱۶۹
الحکیم
ولا قمر
کان نو
ویشہد
سایہ دھور
تھا جو حضر

قول نقل
براق
دی کہ
وہم پیچھے
میں تا
متصرف
پہنچے اور
کھڑی
ہوئے
قوائے
حال

بے نقل بعید
راہے جہت دید
حیرت حاصلش بود
شمش در دلش بود

معنی اس آیہ یعنی افتخار دین علی مایری پر سیدند جواب
اند گفت۔

وز حدود جہات
تق نور ذات
از دور گشت
آں نور گشت
ہ شود پردہ ساز
راں پردہ باز

بہت قلبی کہہ دیا تا کہ عقول متحمل ہو سکیں اور وہ بھی
سے ضمناً لکھی گئی۔ اصل کلام اس میں تھا کہ عاشرہ
گیا کہ ان کو اس کا اقرار ہے اور جو انکار ان کی
دایت ہے۔ پھر جو مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ
کہہ دیا ہے صالحی قابل تسلیم نہیں۔

ان ج ۳ ص ۱۲۶) میں لکھتے ہیں کہ ”سیر معراج
کشف تھا۔۔۔۔۔ میں اس کا نام خواب ہرگز نہیں
ں۔ بلکہ یہ کشف بزرگ ترین مقام ہے جو
ت زیادہ اصفی واجلی ہوتی ہے اور اس قسم کے

کے جسم مبارک کی کچھ قدر نہ کی اور اپنے
ض تھا۔ چنانچہ شفاء میں قاضی عیاضؒ نے
بہ ”اللہ نور السموات والارض

مثل نورہ (نور: ۳۵) ”میں نور ثانی سے مراد محمد مصطفیٰ ﷺ کی ذات پاک ہے اور اسی میں لکھا
ہے کہ حق تعالیٰ نے قرآن شریف میں کئی جگہ حضرت ﷺ کو نور اور سراج فرمایا ہے۔ چنانچہ ارشاد
ہے ”قد جاءکم من اللہ نور و کتاب (مائدہ: ۱۵) ”یا ایہا النبی انا ارسلاک
شاهداً ومبشراً ونذیراً وداعیاً الی اللہ باذنہ وسراجاً منیراً
(احزاب: ۴۵: ۴۶)“

اور اس کی تصدیق اس سے کھلے طور پر ہوتی ہے کہ حضرت ﷺ دھوپ یا چاندنی
میں نکلتے تو آپ ﷺ کا سایہ زمین پر نہ پڑتا۔ جیسا کہ امام سیوطیؒ نے (خصائص کبریٰ ج ۱
ص ۱۶۹، ۱۷۰، باب الایۃ فی انہ ﷺ لم یکن یرئی لہ ظل) میں نقل کیا ہے۔ ”اخرج
الحکیم الترمذی عن ذکوان ان رسول اللہ ﷺ لم یکن لہ ظل فی شمس
ولا قمر قال ابن سبع من خصائصہ ان ظلہ کان لا یقع علی الارض وانه
کان نوراً لم یکن اذا مشی فی الشمسی او القمر لا ینظر لہ ظل قال بعضهم
ویشہد لہ حدیث قولہ ﷺ فی دعائہ (واجعلنی نوراً) ”یعنی نبی کریم ﷺ کا
سایہ دھوپ اور چاندنی میں نہیں پڑتا تھا۔ اس لئے کہ آپ ﷺ نور تھے اور یہ اثر اس دعاء کا بھی
تھا جو حضرت ﷺ کیا کرتے تھے۔ واجعلنی نوراً!

مرزا قادیانی مسئلہ معراج میں بوطی سینا کے مقلد ہیں۔ کیونکہ دبستان مذاہب میں ان کا
قول نقل کیا ہے کہ حدیث معراج میں جبرائیل کا جو ذکر ہے اس سے قوت روح قدسی مراد ہے اور
براق سے عقل ہے اور حضرت نے جو فرمایا ہے کہ میرے پیچھے ایک شخص چلا آ رہا تھا۔ اس نے آواز
دی کہ ظہر وادور جبرائیل نے کہا کہ اس سے بات نہ کیجئے اور چلے چلئے۔ اس سے یہ اشارہ ہے کہ قوت
وہم پیچھے آ رہی تھی۔ جب حضرت ﷺ اعضاء و جوارح کے مطالعہ سے فارغ ہوئے اور ہنوز حواس
میں تامل نہ کیا تھا کہ قوت وہم نے آواز دی کہ آگے نہ بڑھئے اس کی وجہ یہ ہے کہ قوت واہمہ
متصرف ہے اور غالب ہے۔ ہر وقت عقل کو ترقی سے روکتی رہتی ہے اور جو فرمایا کہ بیت المقدس
پہنچے اور مؤذن نے آذان بھی اور میں آگے بڑھا دیکھا کہ جماعت انبیاء اور اولیاء داسنے ہائیں
کھڑی ہے یہ اشارہ اس طرف ہے کہ حیوانی اور طبی قوتوں کے مطالعہ سے جب حضرت ﷺ فارغ
ہوئے تو دماغ کے قریب پہنچے وہاں قوت ذاکر متوجہ اعلام ہوئی اور حضرت تلک کی طرف بڑھے اور
قوائے دماغی مثلاً تمیز حفظ ذکر اور فکر وغیرہ داسنے ہائیں موجود تھیں۔ اسی طرح آسانی معراج کا
حال بھی بیان کیا۔ جس کا ماحصل یہ ہے کہ نہ بیت المقدس گئے نہ آسمانوں پر جتنی باتیں قرآن

وحدیث میں مذکور ہیں سب کو وہیں مکہ میں بیٹھے ہوئے نمٹا دیا۔ مرزا قادیانی بھی کہتے ہیں صرف فرق مراقبہ اور مکاشفہ کا ہے۔ یعنی بوعلی سینا اس کو مراقبہ کہتے ہیں کہ تو اے جسمانی وغیرہ میں اس وقت حضرت غور فرما رہے تھے اور مرزا قادیانی مکاشفہ کہتے ہیں کہ وہیں بیٹھے ہوئے بیت المقدس اور آسمانوں کو کشف سے دیکھ رہے تھے۔ اہل رائے سمجھ سکتے ہیں کہ اگرچہ ان دونوں کو معراج کا انکار ہے۔ مگر جس طرح بوعلی سینا نے تمام واقعات کو عقل کے مطابق کر دیا مرزا قادیانی نہ کر سکے۔ بھلا کوئی پابند عقل اس کو مان سکتا ہے کہ آنکھیں جن پر مدارِ رؤیت ہے تو بند ہوں لاکھوں بلکہ کروڑوں کوس پر کی چیزیں ایسی دکھائی دیں جیسے کوئی آنکھوں سے دیکھتا ہو۔ بلکہ اس سے بھی اعلیٰ اور اجلی ہرگز نہیں۔ مرزا قادیانی جو لکھتے ہیں کہ اس قسم کے کشفوں میں مؤلف خود صاحب تجربہ ہے۔ ایک حد تک درست ہے کیونکہ عام تجربہ ہے کہ جب آدمی آنکھیں بند کر لیتا ہے تو اقسام کے خیالات آنے لگتے ہیں اور اپنے اختیار سے بھی ذہن سے کام لیتا ہے۔ مرزا قادیانی کے خیالات چونکہ حد سے بڑھے ہوئے ہیں۔ عرش کو ایک بڑا چمکتا ہوا تخت خیال کرتے ہوں گے اور اس پر رب العالمین بیٹھا ہوا اپنے روشن چہرے سے پردہ اتار کر اپنے سے باتیں کرتا ہوا دیکھ لیتے ہوں گے۔ جیسا کہ (ضرورت الامام ص ۱۳، خزائن ج ۱۳ ص ۲۸۳) میں خود تحریر فرماتے ہیں مگر اس کو کشف سمجھنا غلطی ہے۔ اس قسم کے مشاہدات کو عقلاً اختراعات ذہنیہ کہتے ہیں جن کو واقع سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ اگر مرزا قادیانی دعویٰ کریں کہ یہ خیالات مطابق واقع کے ہوتے ہیں تو جب تک دلائل عقلیہ سے اس کو ثابت نہ کریں ایک خیالی بات سے اس کا درجہ بڑھ نہیں سکتا اور اگر اہل کشف کے اقوال پیش کریں تو جس معرکہ میں خدا اور رسول کی بات کو وہ نہیں مانتے اہل کشف کا مجرد بیان کون مانے گا۔ ان کی تصدیق کا درجہ تو خدا اور رسول کی تصدیق کے بعد ہے اور اگر کوئی ایسا ہی خوش اعتقاد شخص ہے کہ خلاف عقل بات بھی اہل کشف کی بلا دلیل مان لیتا ہے تو خدا اور رسول کی باتیں بلا دلیل مان لینا اس پر کیا دھواں ہے۔ اب دیکھئے کہ جس طرح جسم کے ساتھ آسمانوں پر جانا خلاف عقل ہے کشف سے واقعی حالات معلوم کرنا بھی خلاف عقل ہے۔ پھر جب اہل کشف کی بات پر اس قدر وثوق ہے کہ ان کے مجرد قول سے کشف مان لیا جاتا ہے تو خدا اور رسول کی بات پر مسلمان کو اس سے زیادہ وثوق چاہئے یا نہیں۔

مرزا قادیانی کو اعلیٰ درجہ کے کشف کا جو دعویٰ ہے اس کا کوئی ثبوت نہیں۔ کیونکہ وہ ایک معنوی چیز ہے جو دوسرے کو محسوس نہیں ہو سکتی۔ البتہ آثار سے کسی قدر اس کا ثبوت ہو سکتا ہے۔ مگر ہم جب یہاں آثار پر نظر ڈالتے ہیں تو بجائے ثبوت کے اس کا ابطال ہوا جاتا ہے۔ اس لئے کہ

مرزا قادیانی
نہیں ہیں
ہونے والے
تین ہرگز
رجا ہاں
مرزا قادیانی
کی سمجھ
دیکھنے
میں کھ
کل جہ
بجائے
ثابت
نے دور
مرزا قادیانی
کہ اس رسالہ
کے جواب
حالت پر پورا
کش کیا جائے
ہی کا نفع تھا
جواب میں
کسی کتاب
اتنا کہنا کافی
ایک دوورفر
ہو۔ وہاں
صاحب۔

ہوئے نمنا دیا۔ مرزا قادیانی بھی یہی کہتے ہیں
 اس کو مراقبہ کہتے ہیں کہ قوائے جسمانی وغیرہ میں
 فی مکافہ کہتے ہیں کہ وہیں بیٹھے ہوئے بیت
 اہل رائے سمجھ سکتے ہیں کہ اگرچہ ان دونوں کو
 م واقعات کو عقل کے مطابق کر دیا مرزا قادیانی
 نکھیں جن پر مدار رویت ہے تو بند ہوں لاکھوں
 کوئی آنکھوں سے دیکھتا ہو۔ بلکہ اس سے بھی
 کہ اس قسم کے کشفوں میں مؤلف خود صاحب
 بہ ہے کہ جب آدمی آنکھیں بند کر لیتا ہے تو
 سے بھی ذہن سے کام لیتا ہے۔ مرزا قادیانی
 کو ایک بڑا چمکتا ہوا تخت خیال کرتے ہوں گے
 سے پردہ اتار کر اپنے سے باتیں کرتا ہوا دیکھ
 ج ۱۳ ص ۴۸۳) میں خود تحریر فرماتے ہیں مگر اس کو
 اختراعات ذہنیہ کہتے ہیں جن کو واقع سے کوئی
 لات مطابق واقع کے ہوتے ہیں تو جب تک
 ت سے اس کا درجہ بڑھ نہیں سکتا اور اگر اہل
 و رسول کی بات کو وہ نہیں مانتے اہل کشف کا
 رسول کی تصدیق کے بعد ہے اور اگر کوئی ایسا
 کشف کی بلا دلیل مان لیتا ہے تو خدا اور رسول
 یکھنے کہ جس طرح جسم کے ساتھ آسمانوں پر
 نا بھی خلاف عقل ہے۔ پھر جب اہل کشف
 شرف مان لیا جاتا ہے تو خدا اور رسول کی بات

کی ہے اس کا کوئی ثبوت نہیں۔ کیونکہ وہ ایک
 ثار سے کسی قدر اس کا ثبوت ہو سکتا ہے۔ مگر
 کے اس کا ابطال ہوا جاتا ہے۔ اس لئے کہ

مرزا قادیانی ہمیشہ پیش گوئیاں کیا کرتے ہیں اور ہمارے علم میں مرزا قادیانی نبوی یا کاہن یا رمال
 نہیں ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ ان پیش گوئیوں کا مدار ان کے کشف پر ہے۔ (یعنی جو کچھ آئندہ
 ہونے والا ہے کشف کے ذریعہ سے پیش از پیش دیکھ کر یہ کہہ دیتے ہیں کہ ایسا ہوگا مثلاً فلاں شخص
 تین برس کی مدت میں مرے گا) پیش گوئیوں کا مدار کشف پر اس وجہ سے ہے کہ بغیر کشف کے
 رجحان بالغیب وہ حکم لگا دینا ترجیح بلا مرجح ہے۔ ممکن ہے کہ وہ پچاس برس کے بعد مرے۔ پھر خود
 مرزا قادیانی کو اعلیٰ درجہ کے کشف کا دعویٰ بھی ہے۔ اس صورت میں ضرور تھا کہ ہر پیشین گوئی ان
 کی صحیح نکلتی۔ جس سے کشف کی صحت ثابت ہوتی۔ مگر ایسا نہ ہوا۔ بلکہ اس کے خلاف ثابت ہوا
 دیکھئے کہ مولوی ابوالوفا ثناء اللہ صاحب نے رسالہ (الہامات مرزا مشمولہ احتساب قادیانیت ج ۸ ص ۸۱)
 میں لکھا ہے کہ مرزا قادیانی نے جن پیش گوئیوں کو معیار اپنی صداقت اور مدار بطلان قرار دیا ہے وہ
 کل جھوٹی ثابت ہوئیں۔ پھر جب مولوی صاحب ان کا کذب ثابت کرنے کو قادیان گئے تو
 بجائے اس کے کہ مرزا قادیانی خوش ہو کر اپنے کمالات ظاہر فرماتے اور ان پیش گوئیوں کا وقوع
 ثابت کرتے اٹے ناراض ہو گئے اور مناظرہ سے گریز کی۔ اس کے بعد مولوی صاحب موصوف
 نے وہ رسالہ لکھ کر ان پیش گوئیوں کا عدم وقوع اور بطلان بدلائل ثابت کر دیا۔ جس کا جواب نہ
 مرزا قادیانی سے ہوا نہ ان کے ہوا خواہوں سے۔ چنانچہ اسی رسالہ کے عنوان پر یہ عبارت لکھ دی
 کہ اس رسالہ میں مرزا قادیانی کے الہاموں پر مفصل بحث کر کے ان کو محض غلط ثابت کیا ہے۔ اس
 کے جواب کے لئے طبع اول پر مرزا قادیانی کو پانچ سو روپیہ انعام تھا۔ طبع ثانی پر ہزار کیا گیا اب طبع
 ثالث پر پورا مبلغ دو ہزار کیا جاتا ہے۔ اگر وہ ایک سال تک جواب دیں تو انعام مذکور ان کے پیش
 کش کیا جائے گا۔

یہ بات ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ ان الہامات اور پیش گوئیوں کے اثبات میں مرزا قادیانی
 ہی کا نفع تھا۔ پھر اس پر جب انعام بھی ملتا تھا تو چاہئے تھا کہ سب کام چھوڑ کے اس رسالہ کے
 جواب میں مصروف ہو جاتے اور وہ رسالہ بھی کتنا پورے سات جزو کا بھی نہیں۔ پھر جواب میں نہ
 کسی کتاب کے دیکھنے کی ضرورت ہے نہ اجتہاد کی حاجت۔ ہر پیشین گوئی سے متعلق جواب میں
 اتنا کہنا کافی ہے کہ اس کا وقوع اس طرح ہوا اور اس کے فلاں فلاں گواہ موجود ہیں۔ جس کے لئے
 ایک دو ورق سے زیادہ درکار نہیں۔ مگر جواب تو جب لکھا جائے کہ کسی پیشین گوئی کا وقوع بھی ہوا
 ہو۔ وہاں تو سرے سے وجود ہی ندارد اور جو تقریروں میں ملمع سازیاں کی گئی تھیں ان کی قلعی مولوی
 صاحب نے کھول دی۔ اب ان پیشین گوئیوں کو اثبات چیز امکان سے کسی قدر خارج دکھائی دیتا

ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ نبی کریم ﷺ کی ہمسری کا جو دعویٰ کرتے ہیں کہ اس قسم کے یعنی معراج جیسے کشفوں میں خود صاحب تجربہ ہیں غلط فہمی ہے۔

یہاں یہ سوال وارد ہوتا ہے کہ (الحکم مطبوعہ ۱۱ صفر ۱۳۲۳ھ نمبر ۱۳) میں مرزا قادیانی کی تقریر درج ہے کہ ”جیسا کہ بت پوجنا شرک ہے ویسے ہی جھوٹ بولنا بھی شرک ہے۔ بت پوجنے والا اس خیال سے بت پوجتا ہے کہ یہ میری مرادیں بر لاتا ہے۔ ایسا ہی جھوٹ بولنے والا بھی اسی خیال سے جھوٹ بولتا ہے کہ جھوٹ سے میرا کام نکلتا ہے۔ مقدمہ جیت لیتا ہوں، بیوپار ہوتا ہے اور آفات دہلا سے بچ جاتا ہوں ان دونوں باتوں میں کچھ فرق نہ ہے۔“

جب مرزا قادیانی جھوٹ کو شرک سمجھتے ہیں تو وہ اس کے مرتکب کیونکر ہوئے ہوں گے۔ اس کا جواب حقیقت نہایت دشوار ہے۔ مگر عقلاً خود اس کا فیصلہ کر سکتے ہیں۔

مرزا قادیانی جو اپنے کشف کی خبر دیتے ہیں سودہ کوئی نئی بات نہیں اس قسم کی تعلیموں کی ان کی عادت ہے۔ چنانچہ رسالہ عقائد مرزا میں توضیح المرام وغیرہ رسائل مرزا قادیانی سے ان کے اقوال نقل کئے ہیں کہ میں اللہ کا نبی ہوں، رسول ہوں، میرا منکر کافر ہے اور مردود ہے، میرے معجزات اور نشانیاں انبیاء کے معجزات سے بڑھ کر ہیں۔ میری پیش گوئیاں نبیوں کی پیش گوئیوں سے زیادہ ہیں۔ میرے معجزات اور نشانات کے انکار سے سب نبیوں کے معجزات سے انکار کرنا پڑے گا۔ میرے منکروں اور متردودوں کے پیچھے نماز درست نہیں بلکہ ان پر سلام نہ کرنا چاہئے اور لکھتے ہیں کہ خدا بے پردہ ہو کر ان سے ٹھٹھے کیا کرتا ہے۔ وغیرہ ذلك!

جب مرزا قادیانی کی جہلت میں تعلیمیں داخل ہیں جن کا وجود ممکن نہیں تو ان کا یہ قول کہ معراج کے جیسے کشفوں میں مؤلف صاحب تجربہ ہے، کون اعتبار کرے۔ البتہ اہل کشف کی تحقیق قابل تسلیم ہے۔ جن کے کشف کو اہل کشف اور صلحا اور اولیاء اللہ نے تسلیم کر لیا ہے۔ دیکھئے شیخ محی الدین عربی (نوامت کیج ۳۵۴، ۵۵) کے تین سوچو دھویں باب میں لکھتے ہیں۔ ”وقد اعطته المعرفة انه لا يصح الانس الا بالمناسب الا مناسبة بين الله وعبدہ واذا اضيف المؤانسته فانما ذلك على وجه خاص يرجع الى الكون فاعطه هذا المعرفة الوحشة لا نفراده وهذا مما يدل ان الاسراء كان بجسمه ﷺ لان الارواح لا تتصف بالوحشة والا الاستيحاش فلما علم الله منه ذلك وكيف لا يعلمه وهو الذي خلقه في نفسه وطلب عليه السلام الدنو بقوة المقام الذي هو فيه فنودی بصوت يشبه صوت ابی بکرؓ تانیسا له به اذ كان

انیسہ فیالہ
خاصیۃ ہ
المعراج ہ
بہ فیہ ی
اغلق فتبیدہ

وقت صدیق
کہ معراج
معراج کا
ہے۔ اگر کہہ

ہو جائے۔
ظاہر ہے کہ
اللہ کے نزد
نصیب نہیں
قیامت

دیکھئے کہ کی
فرماتے ہیں
نکالت۔ کیا
خدا نے تو
حضور میں
جائیں تو
العالمین
کلا ہوا۔
تاکل ہر
رسول۔

کا جو دعویٰ کرتے ہیں کہ اس قسم کے یعنی معراج

۱۱۔ صفر ۱۳۲۳ھ نمبر ۱۳) میں مرزا قادیانی کی تقریر
مجموعت بولانا بھی شرک ہے۔ بت پوجنے والا
ہے۔ ایسا ہی جھوٹ بولنے والا بھی اسی خیال
مقدمہ جیت لیتا ہوں، بیوپار ہوتا ہے اور
مختلف فرقہ نہ ہے۔“

تجہ ہیں تو وہ اس کے مرتکب کیونکر ہوئے
مقتلاً خود اس کا فیصلہ کر سکتے ہیں۔

سودہ کوئی نئی بات نہیں اس قسم کی تعلیموں کی
لرام وغیرہ رسائل مرزا قادیانی سے ان کے
میرا منکر کافر ہے اور مردود ہے، میرے
میری پیش گوئیاں نبیوں کی پیش گوئیوں
سے سب نبیوں کے معجزات سے انکار کرنا
مست نہیں بلکہ ان پر سلام نہ کرنا چاہئے اور
وغیرہ ذلک!

ل ہیں جن کا وجود ممکن نہیں تو ان کا یہ قول
ہے، کون اعتبار کرے۔ البتہ اہل کشف کی
کا اور اولیاء اللہ نے تسلیم کر لیا ہے۔ دیکھئے
موجودہ میں باب میں لکھتے ہیں۔ ”وقد
سبب الا مناسبة بين الله وعبدہ
خاص يرجع الى الكون فاعطه
لك ان الاسراء كان بجسمه ﷺ
بحاش فلما علم الله منه ذلك
وطلب عليه السلام الدنو بقوة
ت ابی بکرؓ تانیسا له به اذ كان

انیسہ فیالمعہود فحن لذلك وانس به..... فلهذا المعراج خطاب خاص تعطیہ
خاصیة هذا المعراج لا يكون الا للرسول فلو عرج علیہ الولی لا عطاه هذا
المعراج بخاصیة ما عنده وخاصیة ما تنفرد به الرسالة فكان الولی اذا عرج
به فیہ يكون رسولا وقد اخبر رسول الله ﷺ ان باب الرسالة والنبوة قد
اغلق فتبين ان هذا المعراج لا سبیل للولی الیہ النبیۃ“

ماحصل اس کا یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کو شب معراج آسمانوں پر وحشت ہوئی۔ اس
وقت صدیق اکبرؓ کی آواز سنائی گئی جس سے حضرت ﷺ کی وحشت جاتی رہی۔ اس سے ظاہر ہے
کہ معراج جسم کے ساتھ تھی۔ کیونکہ ارواح وحشت کے ساتھ متصف نہیں ہوتیں۔ پھر اس جسمانی
معراج کا خاصہ یہ ہے کہ اس میں ایک خاص قسم کا خطاب ہوا کرتا ہے جو رسولوں کے ساتھ خاص
ہے۔ اگر کسی ولی کو بھی اس قسم کی معراج ہو تو اس خاصہ کی وجہ سے لازم آئے گا کہ وہ ولی بھی رسول
ہو جائے۔ حالانکہ رسول اللہ ﷺ نے خبر دی ہے کہ رسالت اور نبوت کا دروازہ بند ہو گیا۔ اس سے
ظاہر ہے کہ اس قسم کی معراج جو رسول اللہ ﷺ کو ہوئی تھی کسی ولی کو ہرگز نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ اولیاء
اللہ کے نزدیک مسلم ہے کہ حضرت کی معراج جسمانی تھی اور وہ حضرت کا خاصہ تھا کہ کسی ولی کو وہ
نصیب نہیں ہو سکتا اور جو کوئی نبوت و رسالت کا دعویٰ کرے وہ جھوٹا ہے۔

قیامت کی بحث

مسئلہ معراج میں مرزا قادیانی کی کارسازیاں آپ نے دیکھ لیں۔ اب مسئلہ قیامت کو
دیکھئے کہ کیسی کیسی کارستانیاں کر رہے ہیں۔ (ازلۃ الادہام ص ۳۵۰، ۳۵۱، خزائن ج ۳ ص ۲۷۹) میں تحریر
فرماتے ہیں ”قیامت کے دن میں بحضور رب العالمین ان کا حاضر ہونا ان کو بہشت سے نہیں
نکالتا۔ کیونکہ یہ تو نہیں کہ بہشت سے باہر کوئی لکڑی، لوہے یا چاندی وغیرہ کا تخت بچھایا جائے گا اور
خدائے تعالیٰ مجازی حکام اور سلاطین کی طرح اس پر بیٹھے گا اور کسی قدر مسافت طے کر کے اس کے
حضور میں حاضر ہونا ہوگا تا یہ اعتراض لازم آئے کہ اگر بہشتی لوگ بہشت میں داخل شدہ تجویز کئے
جائیں تو طلبی کے وقت انہیں بہشت سے نکلنا پڑے گا اور اس لحاظ و دقیق جنگل میں جہاں تخت رب
العالمین بچھایا گیا ہے حاضر ہونا پڑے گا۔ ایسا خیال تو سراسر جسمانی اور یہودیت کی سرشت سے
نکلا ہوا ہے اور حق یہی ہے کہ ہم عدالت کے دن پر ایمان تو لاتے ہیں اور تخت رب العالمین کے
قائل ہیں لیکن جسمانی طور پر اس کا خاکہ نہیں کھینچتے اور اس بات پر یقین رکھتے ہیں کہ جو کچھ اللہ اور
رسول نے فرمایا ہے وہ سب کچھ ہوگا۔ لیکن ایسے پاک طور پر کہ خدائے تعالیٰ کے تقدس و ترزہ میں

کوئی فرق نہ ہو..... حق یہ ہے کہ اس دن بھی بہشتی بہشت میں ہوں گے اور دوزخی دوزخ میں لیکن رحم الہی کی تجلی عظمیٰ راست بازوں اور ایمان داروں پر ایک جدید طور سے لذات کاملہ کی بارش کر کے اور تمام سامان بہشتی زندگی کا حسی اور جسمانی طور پر ان کو دکھا کر اس نئے طور کے دارالسلام میں ان کو داخل کر دے گی۔“

حاصل اس کا یہ ہوا کہ نہ نفع صور ہوگا نہ مردے زندہ ہوں گے نہ حساب و کتاب ہے نہ صحائف اعمال کی جانچ نہ بل صراط کا معرکہ درپیش ہے نہ کسی قسم کی پریشانی اس روز ہوگی نہ کسی کی شفاعت کی ضرورت ہے اور ہزار ہا آیات و احادیث و آثار میں جن چیزوں کا ذکر بڑے اہتمام سے خدا اور رسول نے کیا ہے سب نعوذ باللہ بے اصل ہے۔

خالص ایمان اسے کہتے ہیں کہ فقط ایمان ہی ایمان ہے۔ جو اس آمیزش و اختلاط سے بھی منزہ ہے جو مومن بہ کے سات متعلق ہونے کی وجہ سے ہوا کرتا ہے۔ اگر مرزا قادیانی یہ فرمادیتے کہ ایسی باتیں ہماری سمجھ میں نہیں آئیں اس وجہ سے ہم ان پر ایمان نہ لائیں گے تو مسلمانوں کو بے فکری ہو جاتی اور سمجھ جاتے کہ فی الحقیقت قیامت کا مسئلہ ایسا ہی ہے کہ ہر شخص کی سمجھ سے باہر ہے۔ نزول قرآن کے وقت جب عقلاء اس کو تسلیم نہ کر سکے تو تیرا سو برس کے بعد مرزا قادیانی کا تسلیم نہ کرنا چنداں بعید نہیں۔ مگر افسوس ہے کہ انہوں نے ایمان کا جھگڑا لگا رکھا۔

مرزا قادیانی تخت رب العالمین پر ایمان تو لاتے ہیں مگر لکڑی وغیرہ کے تخت پر نہیں لاتے۔ کیونکہ جب جنت کے باہرلق و دق جنگل میں وہ تخت آئے گا تو لکڑی وغیرہ کا ہو جائے گا۔ جو اس قابل نہیں کہ اس پر ایمان لایا جائے۔ البتہ جب وہ جنت میں بچھے گا تو ایمان لانے کے قابل ہوگا۔ اس لئے کہ نہ وہ لکڑی کا ہوگا نہ کسی چیز کا۔ اب یہ بات غور طلب ہے کہ وہ تخت کیسا ہوگا کہ تخت تو ہوگا مگر کسی چیز کا نہ ہوگا۔ پھر اگر ایسا تخت ہو سکتا ہے تو جنت کے باہر آنے سے اس کو کون چیز مانع ہے۔ بہر حال مرزا قادیانی کو اگر قرآن پر ایمان لانا منظور ہوتا تو جس قسم کا تخت جنت میں تجویز کر رہے ہیں جنت کے باہر بھی تجویز کر سکتے۔ مگر ان کو قیامت کا انکار ہی منظور ہے۔ اس لئے اس کی یہ تمہید کی کہ جب تخت رب العالمین آ ہی نہیں سکتا تو قیامت کے دوسرے واقعات جو اس روز حق تعالیٰ کے روبرو ہوں گے کہاں اس وجہ سے جتنے آیات و احادیث قیامت کے باب میں وارد ہیں۔ نعوذ باللہ سب خلاف واقع ہیں۔ یہاں مرزا قادیانی کی اس تقریر کو بھی یاد کر لیجئے کہ قرآن کا ایک نقطہ کم نہیں ہو سکتا۔

اب ہم محشر کا تھوڑا سا حال بیان کرتے ہیں تاکہ اہل ایمان کو اس کا تذکرہ ہو جائے

اور معلوم ہو کہ حشر کا مسئلہ ہمارے دین میں کسی قدر مہتمم بالشان ہے۔ امام سیوطی (در مشورج ۶ ص ۳۱۸) میں لکھتے ہیں ”اخرج احمد والترمذی وابن منذرو الحاكم وصححه وابن مردويه عن ابن عمر قال قال رسول الله ﷺ من سره ان ينظر الى يوم القيمة كانه راى عين فليقرأ اذ الشمس كورت واذ السماء انفطرت واذ السماء انشقت“ یعنی فرمایا نبی ﷺ نے اگر کوئی چاہے کہ قیامت کا حال برائی العین مشاہدہ کر لے تو سورۃ اذ الشمس کورت اور اذ السماء انفطرت واذ السماء انشقت کو پڑھے۔ ان سورتوں میں مجملہ قیامت کا بیان ہے کہ اس روز آسمان پھٹ جائیں گے۔ آفتاب اور تمام تارے تیرہ دتار ہو کر گر جائیں گے۔ سمندر خشک ہو جائیں گے۔ دوزخ خوب سلگائی جائے گی۔ مردے زندہ ہوں گے نامہ اعمال ہر ایک کے اڑا کر اس کے ہاتھ میں آ جائیں گے۔ چونکہ حشر زمین پر ہوگا اس لئے اس کی درستی اور صفائی کا یہ اہتمام اس روز ہوگا کہ جتنے سمندر اور دریا ہیں سب خشک کر کے اور پہاڑوں اور جھاڑوں کو نکال دے کر زمین کی وسعت بڑھادی جائے گی اور ایسی سطح بنادی جائے گی کہ کہیں نشیب و فراز باقی نہ رہے اور چونکہ تمام فرشتے بھی زمین پر اتر آئیں گے اس لئے وہ اور بھی کشادہ کی جائے گی۔ جس میں تمام خلایق کی گنجائش ہو ان تمام امور کا ذکر بالتفصیل قرآن شریف میں موجود ہے۔ چند آیات یہاں لکھی جاتی ہیں۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”ويسالونك عن الجبال فقل يנסفها ربى ينفسها فيدورها قاعاً صاففا لا ترى فيها عوجاً ولا امتاً يومئذ يتبعون الداعي لا عوج له وخشعت الاصوات للرحمن فلا تسمع الا همساً (طہ: ۱۰۵ تا ۱۰۸)“ ﴿پوچھتے ہیں تم سے پہاڑوں کا حال سو کہو ان سے بکھیر دے گا ان کو میرا رب اڑا کر پھر کر دے گا زمین کو ہپڑا میدان نہ دیکھو گے۔ اس میں موڑ نہ ٹیلا اس دن پیچھے دوڑیں گے پکارنے والے کے ٹیزی نہیں جس کی بات اور دب گئیں آوازیں رحمن کے ڈر سے۔﴾

مگر کھس کھسی آواز اس آیت میں صراحتہ مذکور ہے کہ پہاڑ زمین سے نکال دیئے جائیں گے اور زمین سطح بنادی جائے گی اور ارشاد ہے ”ويوم نسير الجبال وتري الارض بارزة وحشراهم فلم تغادر منهم احداً وعرضوا على ربك صفا لقد جئتمونا كما خلقناكم اول مرة بل زعمتم ان لن نجعل لكم موعداً (مکہف: ۴۷، ۴۸)“ ﴿اور جس دن ہم چلا دیں گے پہاڑ اور تم دیکھو گے زمین کھل گئی اور جمع کریں گے ہم ان کو پھر نہ چھوڑیں۔ ان میں سے ایک کو اور سامنے لائے جائیں گے تمہارے

ت میں ہوں گے اور دوزخی دوزخ میں لیکن ہر ایک جدید طور سے لذات کاملہ کی بارش کران کو دکھا کر اس نئے طور کے دارالسلام میں

تذکرہ ہوں گے نہ حساب و کتاب ہے نہ حساب کی قسم کی پریشانی اس روز ہوگی نہ کسی کی دوا کار میں جن چیزوں کا ذکر بڑے اہتمام ہے۔

ی ایمان ہے۔ جو اس آمیزش و اختلاط سے وجہ سے ہوا کرتا ہے۔ اگر مرزا قادیانی یہ سب وجہ سے ہم ان پر ایمان نہ لائیں گے تو قیامت کا مسئلہ ایسا ہی ہے کہ ہر شخص کی اس کو تسلیم نہ کر سکے تو تیرا سو برس کے بعد ہے کہ انہوں نے ایمان کا جھٹکا لگا رکھا۔

تو لاتے ہیں مگر لکڑی وغیرہ کے تخت پر میں وہ تخت آئے گا تو لکڑی وغیرہ کا ہو۔ البتہ جب وہ جنت میں بچھے گا تو ایمان کا چیز کا۔ اب یہ بات غور طلب ہے کہ وہ یہاں تخت ہو سکتا ہے تو جنت کے باہر آنے پر آن پر ایمان لانا منظور ہوتا تو جس قسم کا کر سکتے۔ مگر ان کو قیامت کا انکار ہی منظور نہ آئی نہیں سکتا تو قیامت کے دوسرے وجہ سے جتنے آیات و احادیث قیامت یہاں مرزا قادیانی کی اس تقریر کو بھی یاد

کہ اہل ایمان کو اس کا تذکرہ ہو جائے

رب کے قطار کر کے آپہنچے تم ہمارے پاس جیسا ہم نے بنایا تھا۔ تم کو پہلے بار بلکہ تم کہا کرتے تھے کہ نہ ٹھہرائیں گے ہم تمہارا کوئی وعدہ۔ ﴿

اس آیت میں صاف مذکور ہے کہ اس سطح اور ہموار زمین پر سب لوگ اکٹھے کئے جائیں گے اور وہ حق تعالیٰ کے رو برو حاضر ہوں گے اور منکرین حشر کو زجر و توبیح ہوگی۔ ”واذ البحار سجرت (تکویر: ۶)“ (بخاری شریف ج ۲، کتاب التفسیر ص ۷۳۵) میں ہے ”قال الحسن سجرت ذهب ماؤها فلا يبقى قطرة“ یعنی اس روز سمندر ایسے سوکھ جائیں گے کہ ان میں ایک قطرہ باقی نہ رہے گا۔ (درمنثور ج ۴ ص ۹۱) پر امام سیوطیؒ نے بدور سفرہ فی احوال الآخرة میں لکھا ہے۔ ”عن ابن عباس فی قوله تعالیٰ يوم تبدل الارض غیر الارض الآیہ قال یزاد فیها وینقص منها وتذهب آکا مہا وجبالہا واودیتہا وشجرہا وما فیہا وتمدمد الادیم“ یعنی حق تعالیٰ جو فرماتا ہے ”یوم تبدل الارض (ابراہیم: ۴۸)“ اس کی تفسیر میں ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ زمین میں کی و زیادتی ہو جائے گی۔ ٹیلے پہاڑ وادیاں جھاڑ اور جو کچھ اس میں ہے یہ سب چیزیں نکال دی جائیں گی۔ تاکہ ایک سطح ہو جائے۔ پھر کھینچ کر مثل ادیم کے کشادہ کی جائے گی۔ چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ ”واذ الارض مدت“ الحاصل زمین جب سطح اور ایسی وسیع کر دی جائے گی کہ تمام جن و انس و ملائکہ وغیرہم کی اس میں گنجائش ہو۔ اس وقت تمام مردوں کو حکم ہوگا کہ سب زندہ ہو کر میدان حشر میں آکھڑے ہوں۔ ”ثم نفع فیہ اخری فاذا هم قیام ینظرون (زمر: ۶۸)“ یعنی دوسرے بار صور پھونکا جائے گا جس سے سب مردے فوراً کھڑے ہو جائیں گے اور دیکھنے لگیں گے۔ ”یقولون ائنا لمردون فی الحافرة اذا کننا عظاما نخرة قالوا تلك اذا کرة خاسرة فانما هی زجرة واحدة فاذا هم بالساهرة (نازعات: ۱۰-۱۱)“ ﴿ کہتے ہیں کفار کیا ہم آویں گے اٹنے پاؤں یعنی زمین پر جب ہو چکیں بوسیدہ ہڈیاں یہ تو پھر آنا ٹوٹا ہے۔ پھر وہ تو ایک جھڑکی ہے جس سے یکا یک میدان میں آجائیں گے۔ ﴿

حاصل یہ کہ کفار قیامت کی نسبت بہت باتیں بناتے اور استبعاد ظاہر کیا کرتے تھے کہ یہ کیسا اور وہ کیونکر ہوگا۔ ارشاد ہوا یہ وہ کچھ نہیں ایک جھڑکی کے ساتھ سب زمین پر آ رہیں گے۔ (درمنثور ج ۶ ص ۳۱۲) امام سیوطیؒ نے بالساہرہ کی تفسیر میں لکھا ہے ”عن الضحاک قال کانوا فی بطن الارض ثم صاروا علی ظہرها“ یعنی سب مردے زمین کے اندر سے نکل کر اوپر آجائیں گے۔ دیکھ لیجئے ان آیات سے مردوں کا قبروں

سے نکلنا اور حق
م
الظواہر“
کفار بھی یہی
ضرورت یہ تو
جب عقل کو
میں کیوں فر
نہیں بن سکتے
حال تھا اب
(انفطار: ۱)
السماء
جائیں گے
اور تاروں
”واذالک
اس سے
ساکنین ا
والعلا
الذکر
وثاقہ
فی
آوے
انسان
کر
روح
میر۔

ہم نے بنایا تھا۔ تم کو پہلے بار بلکہ تم کہا کرتے

س سطح اور ہموار زمین پر سب لوگ اکٹھے کئے
گئے اور منکرین حشر کو زبرد تو بخ ہوگی۔ ”واذ
شریف ج ۲، کتاب التفسیر ص ۷۳۵) میں ہے ”قال
ملوہ“ یعنی اس روز سمندر ایسے سوکھ جائیں گے
ص ۹۱) پر امام سیوطی نے بدور سافروہ فی احوال
قولہ تعالیٰ ”یوم تبدل الارض غیر
سنا وتذهب آکا مہاوجبالہا واودیتہا
حق تعالیٰ جو فرماتا ہے ”یوم تبدل الارض
تے ہیں کہ زمین میں کی وزیادی ہو جائے گی۔
ب چیزیں نکال دی جائیں گی۔ تاکہ ایک سطح ہو
۔ چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ ”واذ الارض
نجا جائے گی کہ تمام جن وانس و ملائکہ وغیرہم کی
کہ سب زندہ ہو کر میدان حشر میں آکھڑے
ظہرون (زم: ۶۸)“ یعنی دوسرے بار صور
بائیں گے اور دیکھنے لگیں گے۔ ”یقولون
رۃ قالوا تلك اذا كره خاسرة فانما
لزعات: ۱۰، ۱۱)“ کہتے ہیں کفار کیا ہم
دہ ہڈیاں یہ تو پھر آنا ٹوٹا ہے۔ پھر وہ تو ایک

تیں بناتے اور استبعاد ظاہر کیا کرتے تھے
س ایک جہز کی کے ساتھ سب زمین پر
ماہرہ کی تفسیر میں لکھا ہے ”عـ
ثم صاروا اعلیٰ ظہرہا“ یعنی سب
کچھ لیجئے ان آیات سے مردوں کا قبروں

سے لکنا اور حق تعالیٰ کے روبرو حاضر ہونا کس قدر ظاہر و واضح ہے۔

مرزا قادیانی جواز الہ الامام میں بار بار لکھتے ہیں کہ ”یحمل النصوص علی
الظواہر“ ”سوان نصوص کو ظاہر پر حمل کرنے سے کون چیز مانع ہے۔ اگر فرمادیں کہ عقل مانع ہے تو
کفار بھی یہی کہہ کر کھلے طور پر ایمان لانے سے منکر ہو گئے تھے۔ پھر ایمان کے دعویٰ کی کیا
ضرورت یہ تو منافقوں کی عادت تھی کہ دل میں تو ایمان نہیں مگر کہتے ضرور تھے کہ ہم مؤمن ہیں اور
جب عقل کو اس قدر غلبہ دیا جاتا ہے کہ خدا کا کلام بھی اس کے مقابلہ میں بچ ہے تو براہین احمدیہ
میں کیوں فرمایا تھا کہ عقل مغیبات کے دریافت کا آلہ نہیں بن سکتی اور عقل خدا کی حکمتوں کا پیکار نہ
نہیں بن سکتی۔ اس سے تو ظاہر ہے کہ اس وقت صرف مسلمانوں کو دھوکا دینا منظور تھا۔ یہ تو زمین کا
حال تھا اب آسمانوں کا حال سنئے کہ اس روز کیا ہوگا۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”اذ السماء انفطرت
(انفطار: ۱)“ ”اذ السماء انشقت واذ السماء کشطت (انشقاق: ۱)“ ”یوم نطوی
السماء کطی السجل للکتب (انبیاء: ۱۰۴)“ ”یعنی آسمان چڑ جائیں گے، پھٹ
جائیں گے ان کا پوست کھینچا جائے گا۔ لپیٹ دیئے جائیں گے۔ جیسے طومار میں کاغذ لپیٹا جاتا ہے
اور تاروں کی نسبت ارشاد ہے ”اذ الشمس کورت واذ النجوم انکدرت (تکویر: ۲۰)“
”واذ الکواکب انتشرت (انفطار: ۲)“ ”یعنی آفتاب اور تارے تیرہ دھڑک کر چمڑ جائیں گے۔
اس سے ظاہر ہے کہ آسمانی نظم و نسق درہم درہم ہو کر وہ کارخانہ ہی طے کر دیا جائے گا اور کل
ساکنین فلک کا مجمع زمین پر ہو جائے گا۔ ”کلا اذا دکت الارض دکأ دکا وجاء ربک
والملک صفأ صفأ وجلی یومئذ بجهنم یومئذ یتذکر الانسان وانی له
الذکر یقول یا لیتنی قدمت لحيواتی فیومئذ لا یعذب عذابه احد ولا یوثق
وثاقه احد یا ایتها النفس المطمئنة ارجعی الی ربک راضیة مرضیة فادخلی
فی عبادی وادخلی جنتی (فجر: ۲۱ تا ۳۰)“ ”جب پست کرے زمین کو کوٹ کوٹ اور
آوے تمہارا رب اور فرشتے آویں قطار قطار اور لائی جائے اس دن دوزخ یاد کرے گا اس روز
انسان اور کہاں ہے اس دن سوچنا، کہے گا کاش میں کچھ آگے بھیجتا اپنی زندگی میں اور عذاب نہ
کرے اس عذاب کے مانند کوئی اور باندھ نہ رکھے اس کا سا باندھنا کوئی کہا جائے گا مسلمانوں کی
روح کو اسے نفس مطمئنہ پھر چل اپنے رب کی طرف تو اس سے راضی اور وہ تجھ سے راضی داخل ہو جا
میرے خاص بندوں میں داخل ہو جا میری جنت میں۔“

حاصل یہ کہ تمام آسمانوں کے فرشتے زمین پر اترا آئیں گے اور ہر ہر آسمان کے

فرشتے ایک ایک جدا صاف ہاندھ کر کھڑے ہو جائیں گے۔ جیسا کہ احادیث سے ثابت ہے۔ اس وقت مسلمانوں کو جنت میں داخل ہونے کا حکم ہوگا۔ آیہ موصوفہ ”وجاء ربك“ سے اگرچہ صاف طور پر ظاہر ہے کہ حق تعالیٰ کا عرش زمین کی جانب نزول فرمائے گا۔ مگر چونکہ ہمارے اذہان اس قسم کے الفاظ سے اسی معنی کی طرف منتقل ہوتے ہیں جو ہماری بول چال میں جسمانیات سے متعلق ہیں اور حقیقت بھی جو لائق شان کبریائی ہے سمجھ میں نہیں آ سکتی۔ اس لئے اس مقام میں یہ تاویل کی جاتی ہے کہ حق تعالیٰ اس روز خاص طور پر کسی قسم کی تجلی فرمادے گا اور ارشاد ہے ”ویحمل عرش ربك فوقهم يومئذ ثمانية (حافہ: ۱۷)“ یعنی تمہارے رب کے عرش کو اس روز آٹھ فرشتے اٹھاویں گے۔

امام سیوطیؒ نے (درمنثور ج ۶ ص ۲۶۱) میں لکھا ہے ”عن ابن زید قال قال رسول اللہ ﷺ یحملہ الیوم اربعۃ و یوم القیمۃ ثمانیۃ“ یعنی آج عرش کو چار فرشتے اٹھائے ہوئے ہیں اور قیامت کے روز آٹھ فرشتے اٹھائیں گے اور اس وجہ سے کہ آفتاب چاند اور تارے ٹوٹ پھوٹ جائیں گے۔ زمین پر سوائے خدائے تعالیٰ کے نور کے کوئی نور نہ ہوگا۔ ”واشرققت الارض بنور ربہا (زمر: ۶۹)“ یعنی روشن ہو جائے گی زمین اپنے رب کے نور سے ﴿اور ظاہری قربت کی یہ حالت ہوگی کہ ہر شخص کو دولت ہمگامی نصیب ہوگی۔ چنانچہ (بخاری شریف ج ۲ ص ۹۶۸، باب من نوقش الحساب عذب) میں ہے ”عن عدی ابن حاتم قال قال رسول اللہ ﷺ ما منکم من احد الا سیکلمہ اللہ یوم القیمۃ لیس بینہ و بین ترجمان الحدیث“ یعنی تم میں سے ہر شخص کے ساتھ حق تعالیٰ ایسے طور پر کلام کرے گا کہ کوئی ترجمان درمیان میں نہ ہوگا۔ علامہ زحیری نے کشاف میں لکھا ہے کہ محشر کا روز جو پچاس ہزار سال کا ہوگا اس میں پچاس موطن و مقامات ہوں گے ایک ایک مقام میں ہزار ہزار سال لوگ ٹھہرے رہیں گے۔ ہر مقام کے حالات و لوازم جدا گانہ ہیں۔ جو آیات و احادیث سے ثابت ہیں۔ اگر وہ تمام ایک جگہ جمع کئے جائیں تو ایک بڑی کتاب ہو جائے۔ چنانچہ امام سیوطیؒ نے بدور السافر فی احوال لاخرہ میں یہی کلام کیا ہے اور اس باب میں اور بھی کتابیں موجود ہیں۔ طالبین حق کو ضرور ہے کہ ان کتابوں کو جو چھپ گئی ہیں دیکھ کر اپنے اسلامی عقائد کو مستحکم کر لیں۔ کیونکہ علماء نے اپنی عمر عزیز کا ایک بیش بہا حصہ صرف کر کے مختلف مقامات سے آیات و حدیث کو جمع کرنے کی محنت اور تحقیق کی مشقت جو گوارا کی ہے اس سے صرف ہماری خیر خواہی مقصود تھی۔ اگر ہم اپنا تھوڑا سا وقت وہ بھی اپنے ہی نفع کے لئے صرف کر کے اس کو دیکھیں بھی نہیں تو کمال درجہ کی بے

قدری ہے۔ غصہ لکھی جاتی ہے۔ عن ابیہم احدہم فہوں گے ان ہوں گے اور (مبعثون) القیمۃ اذ انہم زمین کے (منہ) عن ابیہم میل و یعی عن ابیہم حشرات بقدر گناہ خدائے شقاوت ہیں اور ظاہری پھر اگر روز کی منہ

جیسا کہ احادیث سے ثابت ہے۔
 "وصوفه وجاء ربك" سے اگرچہ
 نزول فرمائے گا۔ مگر چونکہ ہمارے
 ہوتے ہیں جو ہماری بول چال میں
 ہدایت کی ہے سمجھ میں نہیں آسکتی۔ اس لئے
 اس کا خاص طور پر کسی قسم کی جلی فرمادے گا اور
 لفظ ثمانية (حافہ: ۱۷) "یعنی تمہارے

ہے" عن ابن زید قال قال رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم "یعنی آج عرش کو چار فرشتے اٹھائے
 لے اور اس وجہ سے کہ آفتاب چاند اور تارے
 کے نور کے کوئی نور نہ ہوگا۔" واشرققت
 بانی کی زمین اپنے رب کے نور سے
 اس کو دولت ہمکلامی نصیب ہوگی۔ چنانچہ
 عذاب میں ہے "عن عدی ابن حاتم
 سئل عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 "یعنی اللہ یوم القیمة لیس بینہ
 کے ساتھ حق تعالیٰ ایسے طور پر کلام کرے گا
 شاف میں لکھا ہے کہ محشر کا روز جو پچاس
 ایک ایک مقام میں ہزار ہزار سال لوگ
 نہ ہیں۔ جو آیات و احادیث سے ثابت
 ہو جائے۔ چنانچہ امام سیوطی نے بدور
 میں اور بھی کتابیں موجود ہیں۔ طالبین
 اسلامی عقائد کو مستحکم کر لیں۔ کیونکہ علماء
 اہل حق سے آیات و حدیث کو جمع کرنے
 ہماری خیر خواہی مقصود تھی۔ اگر ہم اپنا
 کو دیکھیں بھی نہیں تو کمال درجہ کی ہے

قدری ہے۔ غرض آیات و احادیث تو اس باب میں بہت ہیں مگر تھوڑی سے یہاں بقدر ضرورت
 لکھی جاتی ہیں۔ (بخاری شریف ج ۲ ص ۹۶۷، باب قول اللہ الا یظن اولئک انہم مبعثون) میں
 ہے "عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم یوم یقوم الناس لرب العالمین قال یوم
 احدہم فی رشحہ الی انصاف اذنیہ" یعنی لوگ جو خدائے تعالیٰ کے روبرو کھڑے
 ہوں گے ان میں بعضوں کا یہ حال ہوگا کہ آدھے آدھے کانوں تک پسینہ میں ڈوبے ہوئے
 ہوں گے اور یہ روایت بھی (بخاری شریف ج ۲ ص ۹۶۷، باب قول اللہ الا یظن اولئک انہم
 مبعثون) میں ہے "عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال یعرق الناس یوم
 القیمة حتی ینزل عرقہم فی الی الارض سبعین ذراعاً ینزلہم حتی ینزل
 آذانہم" یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لوگوں کا پسینہ قیامت کے روز اس قدر ہوگا کہ ستر ہاتھ
 زمین کے اندر اتر جائے گا اور پسینہ کی وجہ اس حدیث شریف میں بیان کی گئی ہے جس کو امام احمد
 نے (مسند احمد ج ۵ ص ۲۵۲) اور طبرانی نے (معجم کبیر ج ۸ ص ۱۸۹، حدیث نمبر ۲۲۲۹) پر روایت کی ہے۔
 "عن ابی امامۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تدنو الشمس یوم القیمة علی قدر
 میل ویزداد فی حرھا کذا وکذا یغلی منہ الهوام کما تغلی القدور علی الاثا
 فی یعرقون منھا علی قدر خطایاہم ومنہم من یبلغ الی کعبیہ ومنہم من یبلغ
 الی ساقیہ ومنہم من یبلغ الی وسطہ ومنہم من یلجمہ العرق" یعنی قیامت کے
 روز آفتاب زمین سے ایک میل کے فاصلہ پر آجائے گا اور اس کی گرمی اس قدر بڑھ جائے گی کہ
 حشرات الارض ایسے جوش کھائیں گے جیسے دیگ چولہے پر جوش کھاتی ہے۔ لوگوں پر اس کا اثر
 بقدر گناہ ہوگا۔ بعضوں کو پسینہ ٹخنہ تک پہنچے گا اور بعضوں کو کمر اور بعضوں کو منہ تک پہنچے گا۔ جن کو
 خدائے تعالیٰ کی قدرت پر ایمان نہیں اس قسم کی باتوں پر وہ ایمان نہیں لاسکتے اور وجہ اس کی سوائے
 شقاوت کے اور کوئی نہیں۔ ورنہ یہ امر مشاہد ہے کہ سخت دھوپ میں گرم مزاج لوگ ہلاک ہو جاتے
 ہیں اور جن کی طبیعت پر بردت غالب ہوتی ہے وہ اس سے انتفاع اور لذت اٹھاتے ہیں۔ اگرچہ
 ظاہری اسباب اس کے حرارت و بردت مزاج ہیں۔ مگر آخری مدار ان کا تخلیق خالق ہی پر ہوگا۔
 پھر اگر خالق اس روز بحسب اعمال پسینہ کی تخلیق مختلف طور پر کرے تو عقل کو اس میں کیا کلام۔ اس
 روز کی حالت کو حق تعالیٰ چند مختصر مگر نہایت پراثر الفاظ میں بیان فرماتا ہے۔

"یوم یفر المرأ من اخیہ وامہ وابیہ وصاحبۃہ وبنیہ لکل امرئ
 منہم یومئذ شان یغنیہ (عبس: ۳۷ تا ۴۰)" جس دن بھائے، بیوی، بہن، صاحبہ، بیٹے اور

اپنے ماں باپ سے اور اپنی زوجہ سے اور اپنے بیٹوں سے ہر شخص کو اس روز ایک فکر لگا ہے جو اس کو بس ہے۔ ﴿

ہر صاحب عقل سلیم اور تخیل صحیح غور کر سکتا ہے کہ اس روز کیسی حالت ہوگی جس کے یہ آثار ہوں گے۔ بخاری مسلم ترمذی وغیرہ میں یہ روایت ہے ”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ انا سید الناس یوم القیمۃ وهل تدرون مم ذلك یجمع اللہ الاولین والآخرین فی صعید واحد یسمعون الداعی وینفذهم البصر وتدنو الشمس منهم فیبلغ الناس من الغم الكرب مالا یطیقون ولا یحتملون فیقول الناس الاتردون ماقد بلغکم الاتنظرون من یشفع لکم الی ربکم فیقول بعض الناس لبعض ادم فیاتون آدم فیقولون یآدم انت ابونا انت ابو البشر خلقک اللہ بیدہ ونفخ فیک من روحہ وامر المملکۃ فسجدوا لک اشفع لنا الی ربک الاتری مانحن فیہ الاتری الی ماقد بلغنا فیقول لهم آدم ان ربی قد غضب الیوم غضبالم یغضب قبلہ مثله ولن یغضب بعدہ مثله وانه نہانی عن الشجرة فعصتیہ نفسی نفسی نفسی اذهبوا الی غیری اذهبوا الی نوح فیاتون نوحاً فیقولون یا نوح انت اول الرسل الی اهل الارض وسماک اللہ عبداً شکوراً اشفع لنا الی ربک الاتری مانحن فیہ الاتری ماقد بلغنا فیقول لهم نوح ان ربی قد غضب الیوم غضبالم یغضب قبلہ مثله ولن یغضب بعدہ مثله وانه قد کانت لی دعوة دعوت بها علی قومی نفسی نفسی نفسی اذهبوا الی غیری اذهبوا الی ابرہیم فیاتون ابرہیم فیقولون یا ابرہیم انت نبی اللہ وخلیل اللہ من اهل الارض اشفع لنا الی ربک الاتری مانحن فیہ الاتری ماقد بلغنا فیقول لهم ابرہیم ان ربی تعالیٰ قد غضب الیوم غضبالم یغضب قبلہ مثله ولن یغضب بعدہ مثله وانی قد کنت کذبت ثلاث کذبات نفسی نفسی نفسی اذهبوا الی غیری اذهبوا الی موسیٰ فیاتون موسیٰ فیقولون یا موسیٰ انت رسول اللہ فضلك اللہ برسالاتہ وبتکلیمہ علی الناس اشفع لنا الی ربک الاتری الی مانحن فیہ الاتری الی ماقد بلغنا فیقول لهم موسیٰ ان ربی قد غضب الیوم غضبالم یغضب قبلہ مثله ولن یغضب بعدہ مثله وانی قد قتلت نفسالم اؤمر بقتلہا نفسی نفسی نفسی اذهبوا الی غیری اذهبوا الی

عیسیٰ فیہ
مریم ورو
الاتری ماقد
قبلہ مثله
الی محمد
وغفر اللہ
الاتری
اللہ علی
یقال یا
امتی امتی
الایمن مو
نفسی
وکما
نمبر ۱۰۰
عبداً شک
روایت
ہوں گا
کرے
نہایت تر
کی۔ اگر
ہے کہ
اس بلا
چنانچہ
آپ کو
اپنے
علیہ السلام

عیسیٰ فیاتون عیسیٰ فیقولون یا عیسیٰ انت رسول اللہ وکلمۃ القاہا الیٰ مریم وروح منہ وکلمت الناس فی المہد اشفع لنا الیٰ ربک الاتری مانحن فیہ الاتری ماقد بلغنا فیقول لہم عیسیٰ ان ربی قد غضب الیوم غضباً لم یغضب قبلہ مثله ولن یغضب بعدہ مثله نفسی نفسی اذہبوا الیٰ غیری اذہبوا الیٰ محمد فیاتون محمد افیقولون یا محمد انت رسول اللہ وخاتم الانبیاء وغفر اللہ لک ماتقدم من ذنبک وماتا خر اشفع لنا الیٰ ربک الاتری مانحن فیہ الاتری الیٰ ماقد بلغنا فانطلق فأتی تحت العرش فاقع ساجد الربی ثم یفتح اللہ علیٰ ویلہمنی من محامدہ وحسن الثناء علیہ شیئاً لم یفتح لاحد قبلی ثم یقال یا محمد ارفع رأسک سل تعطہ واشفع تشفع فارفع راسی فاقول یارب امتی امتی فیقال یا محمد ادخل الجنة من امتک من الحساب علیہ من الباب الایمن من ابواب الجنة وہم شرکاء الناس فیما سوی ذلک من الابواب والذی نفسی بیہ ان مابین المصراعین من مصاریع الجنة کما بین مکة وھجرا وکما بین بکة وبصری (کذافی کنز العمال ج ۱۴ ص ۳۹۲ تا ۳۹۴، حدیث نمبر ۳۹۰۵۱) یعنی (بخاری ج ۲ ص ۶۸۳، ۶۸۵، باب قولہ ذریۃ من حملنا مع نوح انه کان عبداً شکور، مسلم ج ۱ ص ۱۱۱، باب اثبات الشفاء عتہ وَاُخْرِجَ الْمُوَحِّدِينَ مِنَ النَّارِ) وغیرہ میں روایت ہے ابی ہریرہؓ سے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے قیامت کے روز میں تمام آدمیوں کا سردار ہوں گا۔ جانتے ہو اس کی کیا وجہ ہے۔ خدائے تعالیٰ تمام اولین و آخرین کو ایک ایسی زمین میں جمع کرے گا کہ پکارنے والے کی آواز سب سن لیں گے اور دیکھنے والا سب کو دیکھ لے اور آفتاب نہایت نزدیک آجائے گا۔ جس سے لوگوں کو اس قدر غم اور سختی ہوگی کہ برداشت کی طاقت نہ رہے گی۔ اس وقت لوگ آپس میں ایک دوسرے سے کہیں گے کہ کیا دیکھتے نہیں کیسی حالت گزر رہی ہے کسی ایسے شخص کی تلاش کرنے کی ضرورت ہے کہ خدائے تعالیٰ سے ہماری شفاعت کرے اور اس بلا سے ہمیں نجات دے۔ آخر یہ رائے قرار پائے گی کہ آدم علیہ السلام کے پاس جائیں۔ چنانچہ ان کے پاس جا کر کہیں گے حضرت آپ ہمارے اور تمام بشر کے باپ ہو۔ حق تعالیٰ نے آپ کو اپنے ہاتھ سے بنایا اور آپ میں اپنی روح پھونکی اور فرشتوں کو حکم کیا کہ آپ کو سجدہ کریں۔ اپنے رب سے ہماری شفاعت کیجئے کیا آپ نہیں دیکھتے کہ کس حالت میں ہم لوگ مبتلا ہیں۔ آدم علیہ السلام کہیں گے کہ آج خدائے تعالیٰ ایسا غضب ناک ہے کہ ایسا نہ کبھی پیشتر ہوا تھا نہ آئندہ

اسے ہر شخص کو اس روز ایک فکر لگا ہے جو اس کو

اے کہ اس روز کیسی حالت ہوگی جس کے یہ تھے "عن ابی ہریرۃ قال قال نیمیۃ وهل تدرون مم ذلک یجمع اللہ ہم الداعی وینفذہم البصر وتدنو مالا یطیقون ولا یحتملون فیقول ن یشفع لکم الیٰ ربکم فیقول بعض دم انت ابونا انت ابوالبشر خلقت لکۃ فسجدوا لک اشفع لنا الیٰ ربک فیقول لہم آدم ان ربی قد غضب یغضب بعدہ مثله وانه نہانی عن اذہبوا الیٰ غیری اذہبوا الیٰ نوح سل الیٰ اهل الارض وسماک اللہ نحن فیہ الاتری ماقد بلغنا فیقول غضب قبلہ مثله ولن یغضب بعدہ قومی نفسی نفسی نفسی اذہبوا یم فیقولون یا ابراہیم انت نبی ربک الاتری مانحن فیہ الاتری غد غضب الیوم غضباً لم یغضب کنت کذبت ثلث کذبات نفسی موسیٰ فیاتون موسیٰ فیقولون وبتکلیمہ علی الناس اشفع لنا ماقد بلغنا فیقول لہم موسیٰ ان لہ ولن یغضب بعدہ مثله وانی اذہبوا الیٰ غیری اذہبوا الیٰ

کبھی ہوگا۔ مجھ کو اس جھاڑ کے پاس جانے سے منع فرمایا تھا۔ مگر مجھ سے نارمانی ہو گئی۔ آج مجھے اپنے ہی نفس کی فکر ہے تم لوگ اور کسی کے پاس جاؤ۔ نوح علیہ السلام کے پاس جاؤ تو اچھا ہے۔ وہ سب نوح علیہ السلام کے پاس جائیں گے اور کہیں گے کہ آپ پہلے رسول ہیں جو اہل زمین کی طرف بھیجے گئے تھے۔ آپ کا نام اللہ تعالیٰ نے عبد شکور رکھا۔ اپنے رب سے ہماری شفاعت کیجئے کہ کیا آپ نہیں دیکھتے کہ ہم کس حالت میں مبتلا ہیں۔ نوح علیہ السلام کہیں گے کہ خدائے تعالیٰ آج ایسا غضبناک ہے کہ نہ کبھی ہوا تھا نہ کبھی ہوگا۔ میرے لئے ایک دعاء مقرر تھی جو رد نہ ہو سو وہ دعاء میں نے اپنی قوم کے ہلاک کے لئے کی آج مجھے اپنے ہی نفس کی فکر ہے تم اور کہیں جاؤ اگر ابراہیم علیہ السلام کے پاس جاؤ تو اچھا ہے وہ سب حضرت ابراہیم علیہ السلام کے پاس حاضر ہوں گے اور عرض کریں گے کہ حضرت آپ نبی اللہ اور خلیل اللہ ہیں۔ اپنے رب سے ہماری شفاعت کیجئے۔ کیا آپ نہیں دیکھتے کہ ہم کیسی حالت میں مبتلا ہیں وہ بھی فرمائیں گے کہ جیسے آج حق تعالیٰ غضب کی حالت میں ہے نہ ویسا کبھی ہوا اور نہ آئندہ ہوگا۔ میں نے تین جھوٹ کہے تھے اس لئے مجھے آج اپنے ہی نفس کی فکر ہے کسی اور کے پاس جاؤ اگر موسیٰ علیہ السلام کے پاس جاؤ تو اچھا ہے وہ سب موسیٰ علیہ السلام کے پاس جا کر کہیں گے اے موسیٰ آپ اللہ کے رسول ہو اور اللہ تعالیٰ نے آپ کو اپنی رسالتوں اور کلام سے سب پر بزرگی دی کیا ہماری حالت آپ نہیں دیکھتے رحم کیجئے اور اپنے رب سے ہماری شفاعت کیجئے۔ وہ بھی فرمائیں گے کہ خدائے تعالیٰ جیسے آج غضبناک ہے نہ کبھی ہوا نہ ہوگا۔ میں نے ایک شخص کو بغیر حکم کے مار ڈالا تھا۔ مجھے آج اپنے ہی نفس کی پڑی ہے تم اور کہیں جاؤ اگر عیسیٰ کے پاس جاؤ تو اچھا ہے وہ سب عیسیٰ علیہ السلام کے پاس جا کر کہیں گے حضرت آپ اللہ کے رسول اور اس کے کلمہ ہو۔ جو مریم کی طرف ڈالا تھا اور روح اللہ ہو۔ گہوارہ میں آپ نے لوگوں سے باتیں کی تھیں۔ ہماری حالت پر رحم کر کے اپنے رب سے ہماری شفاعت کیجئے وہ بھی یہی کہیں گے جیسے آج حق تعالیٰ غضب کی حالت میں ہے۔ نہ ویسا کبھی ہوا تھا نہ ہوگا۔ آج مجھے اپنے ہی نفس کی فکر ہے۔ تم اور کہیں جاؤ اگر محمد ﷺ کے پاس جاؤ تو اچھا ہے وہ سب محمد ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوں گے اور عرض کریں گے کہ حضرت آ۔ اللہ کے رسول اور خاتم الانبیاء ہیں اور خدا تعالیٰ نے اگلے پچھلے گناہ آپ کے سب معاف کر دیئے۔ ہم کس حالت میں مبتلا ہیں ہماری شفاعت اپنے رب سے کیجئے اس وقت میں عرش کے نیچے بیٹھ کر دعا کروں گا اور محمد و ثنائے الہی کے وہ الہامی مضامین میرے دل پر منکشف ہوں گے جو ہوئے نہ تھے۔ حکم ہوگا کہ اے محمد ﷺ سرائیٹھاؤ جو تم چاہو گے وہ دیا جائے گا اور شفاعت

کرو گے تو قبول کی جائے گی
میری امت کو نجات دے
و کتاب نہیں ہے جنت کی
دوسرے دروازوں سے بھی
مسافت ایک پٹ سے دوسرے
یہ حدیث بخاری
ثابت ہے کہ قیامت کے
رہیں گے اور مرزا قادیانی
اب وہ آنحضرت ﷺ
تمام انبیاء سے افضل بناد
سے افضل اور بارگاہ کبر
اکثر شیطان دھوکا دے
جاتا ہے کہ حج خدائی
وحی کی (بمصدق ید
ہوں اور آپ کے لئے
باندھ لیجئے۔ چنانچہ انہوں
پٹی باندھ خدا کا شکر کر
غرض سے تمام شہر میں
دشمن ہے اقسام کی تدبیر
یہ بحث عا
”عن ابن عباس
عز وجل عرأة غ
ان اول من یکس
ذات الشمال ف
ص ۶۹۳ ج ۲، باب
نے خطبہ میں فرمایا تم

کرو گے تو قبول کی جائے گی اس وقت میں سر اٹھاؤنگا اور عرض کروں گا۔ اے رب امتی امتی یعنی میری امت کو نجات دے۔ ارشاد ہوگا اے محمد ﷺ اپنی امت سے ان لوگوں کو جن پر حساب و کتاب نہیں ہے جنت کی سیدھی جانب کے دروازے سے جنت میں داخل کر دو اور اس کے سوا دوسرے دروازوں سے بھی وہ جاسکتے ہیں۔ قسم ہے خدائے تعالیٰ کی جنت کے دروازوں کی مسافت ایک پٹ سے دوسری پٹ تک اتنی ہے جتنی مکہ سے ہجرت کی یا مکہ سے بصری کی۔

یہ حدیث بخاری و مسلم وغیرہ میں مذکور ہے جس کی صحت میں کوئی کلام نہیں۔ اس سے ثابت ہے کہ قیامت کے روز تمام انبیائے اولوالعزم اپنی اپنی لغزشیں یاد کر کے خائف و ترساں رہیں گے اور مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ خدانے ان کو اگلے پچھلے گناہ معاف کر کے بے فکر کر دیا اور اب وہ آنحضرت ﷺ کے درجہ میں ہیں۔ کیا فی الواقع ایسا الہام کر کے خدائے تعالیٰ نے ان کو تمام انبیاء سے افضل بنا دیا ہوگا۔ میری دانست میں کوئی مسلمان اس کا قائل نہ ہوگا کہ وہ تمام انبیاء سے افضل اور بارگاہ کبریائی میں سب سے زیادہ مقرب ہیں۔ بات یہ ہے کہ ایسے الہاموں میں اکثر شیطان دھوکا دے دیا کرتا ہے اور آدمی کو اپنی فضیلت کی خوشی میں کچھ نہیں سوچتا اور سمجھ جاتا ہے کہ سچ خدای کی طرف سے وہ الہام ہے۔ یہ حکایت مشہور ہے کہ کسی زاہد پر شیطان نے وحی کی (بمصدق یوحیٰ بعضهم الی بعض زخرف القول غروراً) کہ میں جبریل ہوں اور آپ کے لئے براق لے آیا ہوں۔ چلئے آج آپ کی معراج ہے۔ مگر آنکھوں کو پہلے پٹی باندھ لیجئے۔ چنانچہ انہوں نے اس خوشی میں کہ آج اپنے نبی ﷺ کی ہم رتبہ ہوتے ہیں آنکھوں کو پٹی باندھ خدا کا شکر کرتے ہوئے براق پر سوار ہوئے۔ جو دراصل گدھا تھا۔ شیطان نے رسوائی کی غرض سے تمام شہر میں ان کی تشہیر کر کے کسی دیرانہ میں لیجا کر چھوڑ دیا۔ الغرض شیطان آدمی کا سخت دشمن ہے اقسام کی تدبیریں کر کے رسوا بلکہ خسر الدنیا و الاخرہ بنا دیتا ہے۔

یہ بحث عارضی تھی اصل کلام روز قیامت کے احوال میں تھا۔ بخاری شریف میں ہے ”عن ابن عباس قال خطب النبی ﷺ فقال انکم محشورون الی اللہ عزوجل عراة غرلاً کما بدانا اول خلق نعیده وعداً علینا ان کنا فاعلین ثم ان اول من یکسئ ینوم القیمة ابراهیم الا انه یجاء برجال من امتی فیقوخذبهم ذات الشمال فاقول یارب اصحابی فیقال لاتدری ما احدثوا بعدک (بخاری ص ۶۹۳ ج ۲، باب قوله کما بداء نا اول خلق) یعنی ابن عباس سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے خطبہ میں فرمایا تم لوگوں کا حشر اللہ تعالیٰ کے رو برو ایسے طور پر ہوگا کہ سب برہنہ اور بے ختنہ

فرمایا تھا۔ مگر مجھ سے ناسرمانی ہوگئی۔ آج مجھے نوح علیہ السلام کے پاس جاؤ تو اچھا ہے۔ وہ س کے کہ آپ پہلے رسول ہیں جو اہل زمین کی ہٹھکھوڑ رکھا۔ اپنے رب سے ہماری شفاعت کیجئے ہیں۔ نوح علیہ السلام کہیں گے کہ خدائے تعالیٰ میرے لئے ایک دعاء مقرر تھی جو روند نہ ہو سو وہ مجھے اپنے ہی نفس کی فکر ہے تم اور کہیں جاؤ اگر اب حضرت ابراہیم علیہ السلام کے پاس حاضر اللہ اور خلیل اللہ ہیں۔ اپنے رب سے ہماری ت میں جتلا ہیں وہ بھی فرمائیں گے کہ جیسے آج روند آئندہ ہوگا۔ میں نے تین جھوٹ کہے تھے کہ پاس جاؤ اگر موسیٰ علیہ السلام کے پاس جاؤ تو میں گے اے موسیٰ آپ اللہ کے رسول ہو اور اللہ بزرگی دی کیا ہماری حالت آپ نہیں دیکھتے رحم وہ بھی فرمائیں گے کہ خدائے تعالیٰ جیسے آج وغیرہ حکم کے مار ڈالا تھا۔ مجھے آج اپنے ہی نفس اچھا ہے وہ سب عیسیٰ علیہ السلام کے پاس جا کر ملے ہو۔ جو مریم کی طرف ڈالا تھا اور روح اللہ ہماری حالت پر رحم کر کے اپنے رب سے اللہ تعالیٰ غضب کی حالت میں ہے۔ نہ دیا کبھی تم اور کہیں جاؤ اگر محمد ﷺ کے پاس جاؤ تو اچھا لے اور عرض کریں گے کہ حضرت آ۔ اللہ کے پہلے گناہ آپ کے سب معاف کر دیئے گئے ہیں رب سے کیجئے اس وقت میں عرش کے نیچے ہامی مضامین میرے دل پر منکشف ہوں گے جو اٹھاؤ جو تم چاہو گے وہ دیا جائے گا اور شفاعت

ہوں گے۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”کما بدأنا أول خلق“ یعنی جیسے اول خلقت میں ہم نے ان کو پیدا کیا تھا۔ اسی طرح ان کو دوبارہ پیدا کریں گے۔ یہ وعدہ ہمارے ذمہ ہے۔ جس کو ہم پورا کرنے والے ہیں۔ پھر قیامت کے روز پہلے ابراہیم علیہ السلام لباس پہنائے جائیں گے۔ میری امت سے چند شخصوں کو بائیں طرف یعنی دوزخ کی جانب لے جائیں گے۔ میں کہوں گا کہ یہ تو میرے اصحاب یعنی امتی ہیں۔ کہا جائے گا کہ آپ کو معلوم نہیں انہوں نے آپ کے بعد کیسی کیسی نئی باتیں نکالی تھیں۔

اور (بخاری ص ۲۹۶۶، باب کیف الحشر) میں ہے ”عن انس ان رجلاً قال یا نبی اللہ کیف یحشر الکافر علی وجہہ یوم القیمة قال الیس الذی امشاه علی الرجلین فی الدنیا قادر علی ان یمشیہ علی وجہہ یوم القیمة“ ﴿نبی اللہ ﷺ سے کسی نے پوچھا کیا کافر حشر کے دن منہ کے بل چلے گا فرمایا جس نے دنیا میں اس کو پاؤں پر چلایا تھا کیا اس بات پر قادر نہیں کہ قیامت میں اس کو منہ پر چلائے۔﴾

ان احادیث اور آیہ موصوفہ سے ظاہر ہے کہ قیامت میں پورا جسمانی کارخانہ قائم ہو جائے گا۔ کیونکہ قبروں سے بے ختمہ اور برہنہ اٹھنا اور منہ کے بل چلنا اور پسینہ جاری ہونا وغیرہ امور اس پر دلیل قطعی ہیں اب اگر مرزا قادیانی کو خدا اور رسول کی بات ماننے میں یہودیت کا خوف ہے تو وہ یہودیت سے بھی بدتر ہے۔ اس لئے کہ کل کفار کا یہی طریقہ رہا کہ خدا اور رسول کی بات پر کوئی نہ کوئی الزام قائم کر دیا کرتے تھے۔ اس کے بعد اعمال نامے ہر طرف سے اڑیں گے اور ہر ایک کے ہاتھ میں آ جائیں گے۔ چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”واذا الصحف نشرت (انشقاق: ۱۰)“ ”یومئذ تعرضون لا تخفی منکم خافیہ فامان اوتی کتابہ بمیینہ فیقول ہاؤم اقرؤا کتابیہ انی طننت انی ملق حسابیہ فہو فی عیشۃ راضیۃ فی جنۃ عالیۃ قطوفہا دانیۃ کلوا واشربوا ہنیئاً بما اسلفتم فی الایام الخالیۃ وامان اوتی کتابہ بشمالہ فیقول یالبتنی لم اوت کتابیہ ولم ادر ما حسابیہ یالبتہا کانت القاضیۃ ما اغنی عنی مالہ ہلک عنی سلطانیۃ خذوہ فقلوہ ثم الجحیم صلواہ ثم فی سلسلۃ ذرعہا سبعون ذراعاً فاسلکوہ (حاقة: ۱۸ تا ۳۲)“ ﴿اس دن سامنے جاؤ گے چھپ نہ رہے گا۔ چھپنے والا سو جس کو ملا نامہ اعمال سیدھے ہاتھ میں کہے گا لیہ جیو پڑھو میرا نامہ مجھے اعتقاد تھا کہ مجھ کو ملتا ہے۔ میرا حساب سودہ پسندیدہ عیش میں رہے گا۔ جنت میں جس کے میوے جھک رہے ہیں کھاؤ خوشگوار جو آگے بھیجا تم

نے پہلے دنوں میں اور خبر نہ ہوتی کہ کیا حساب زائل ہوگئی مجھ سے حکومت پھر ایک زنجیر میں جس اور حدیث

مردو یہ نے روایت کی الناس یوم القیمة فعند ذلک تط الدار المنثور ج ۶ ص ۶ جائیں گے دوبارہ توجہ آ جائیں گے کسی کے اور اعمال

الحق فمن ثقل الذین خسرو ہونیں تو لیں وہی دوزخ میں رہیں اور

شیئاً وان ک (انبیاء: ۴۷)“ شخص پر ایک ذرہ حساب کرنے والا اور

وجلودہم وتکلمنا ایدہم پر اس روز مہر کر جو کچھ دنیا میں کا

ما بـدانا اَوَّلَ خَلْقٍ“ یعنی جیسے اَوَّلِ خلقت میں ہم
را پیدا کریں گے۔ یہ وعدہ ہمارے ذمہ ہے۔ جس کو ہم
روز پہلے ابراہیم علیہ السلام لباس پہنائے جائیں گے۔
یعنی دوزخ کی جانب لے جائیں گے۔ میں کہوں گا کہ
نے گا کہ آپ کو معلوم نہیں انہوں نے آپ کے بعد کیسی

بف الحشر) میں ہے ”عن انس ان رجلاً قال يا
جہ يوم القيمة قال اليس الذي امشاه على
بعشيه على وجهه يوم القيمة“ ﴿نہی ﷺ سے
بل چلے گا فرمایا جس نے دنیا میں اس کو پاؤں پر چلایا
س کو منہ پر چلائے۔﴾

ظاہر ہے کہ قیامت میں پورا جسمانی کارخانہ قائم ہو
ہوگا اور منہ کے بل چلنا اور پسینہ جاری ہونا وغیرہ
نی کو خدا اور رسول کی بات ماننے میں یہودیت کا خوف
کہ کل کفار کا یہی طریقہ رہا کہ خدا اور رسول کی بات پر
کے بعد اعمال نامے ہر طرف سے اڑیں گے اور ہر
مالی فرماتا ہے ”واذا الصحف نشرت
لا تخفى منكم خافيه فامان اوتى كتابه
من طننت انى ملق حسابية فهو فى عيشة
انية كلوا واشربوا هنيئاً بما اسلفتم فى
شماله فيقول ياليتنى لم اوت كتابيه ولم
ة ما اغنى عنى مالى هلك عنى سلطانيه
س سلسلة ذرعا سبعون ذراعا فاسلكوه
لے چھپ نہ رہے گا۔ چھپنے والا سو جس کو ملامت اعمال
نامہ مجھے اعتقاد تھا کہ مجھ کو ملتا ہے۔ میرا حساب سودہ
یوے جھک رہے ہیں کھاؤ خوشگوار جو آگے بھیجا تم

نے پہلے دنوں میں اور جس کو ملامت اعمال بائیں ہاتھ میں کہے گا کاش مجھ کو نہ ملتا میرا لکھا اور مجھ کو
خبر نہ ہوتی کہ کیا حساب ہے میرا اے کاش موت ہی میرا کام آخر کر دیتی کچھ کام نہ آیا مجھ کو میرا مال
زائل ہو گئی مجھ سے حکومت کہا جائے گا کہ اس کو پکڑو پھر طوق ڈالو پھر آگ کے ڈھیر میں اس کو بٹھاؤ
پھر ایک زنجیر میں جس کا ناپ ستر گز ہے اس کو جکڑو۔﴾

اور حدیث میں ہے جس کو احمد عبد بن حمید اور ترمذی اور ابن ماجہ اور ابن ابی حاتم اور ابن
مردویہ نے روایت کی ہے۔ ”عن ابی موسیٰ قال قال رسول اللہ ﷺ يعرض
الناس يوم القيامة ثلث عرضات فاما عرضتان فجدا ل ومعاذير وأما الثالثة
فعند ذلك تطاير الصحف فى الايدي فاخذ بيمينه واخذ بشماله (كذافى
الدر المنثور ج ۶ ص ۲۶۱ للامام السيوطي)“ یعنی فرمایا نبی ﷺ نے کہ اعمال تین بار پیش کئے
جائیں گے دو بار تو جھکڑے اور عذر خواہیاں رہیں گی۔ تیسرے بار اعمال نامے اڑا کر ہاتھوں میں
آ جائیں گے کسی کے دانے ہاتھ میں اور کسی کے بائیں ہاتھ میں۔

اور اعمال کے تلنے کا بھی ایک بڑا معرکہ ہے حق تعالیٰ فرماتا ہے ”والوزن يومئذ
الحق فمن ثقلت موازينه فاولئك هم المفلحون ومن خفت موازينه فاولئك
الذين خسروا انفسهم فى جهنم خالدون (اعراف: ۹۰:۸)“ ﴿جن کے بھاری
ہوئیں تو لیں وہی رستگار ہوں گے اور جن کی ہلکی ہوئیں تو لیں وہی ہیں جو ہار بیٹھے ہیں جان
دوزخ میں رہیں گے۔﴾

اور ارشاد ہے ”ونضع الموازين القسط ليوم القيمة فلا تظلم نفس
شيئاً وان كان مثقال حبة من خردل اتينا بها وكفى بنا حاسبين
(انبیاء: ۴۷)“ ﴿اور رکھیں گے ہم ترازو میں انصاف کی قیامت کے دن پھر ظلم نہ ہوگا کسی ایک
شخص پر ایک ذرہ اور اگر ہوگا برابر رאי کے دانہ کے وہ بھی ہم لے آئیں گے اور ہم بس ہیں
حساب کرنے والے۔﴾

اور حق تعالیٰ فرماتا ہے ”حتى اذا ما جاؤ هاشهد عليهم سمعهم وابصارهم
وجلودهم بما كانوا يعملون (حم سجدہ: ۲۰)“ ”اليوم نختم على افواههم
وتكلمنا ايديهم وتشهد ارجلهم بما كانوا يكسبون (يسين: ۶۵)“ ”یعنی ان کے منہ
پر اس روز مہر کر دی جائے گی اور ہاتھ پاؤں وغیرہ اعضاء سے گواہی طلب کی جائے گی اور ہر عضو
جو کچھ دنیا میں کام کیا تھا پورا پورا کہہ دے گا اور ارشاد ہے ”وان منكم الا واد هلكان على

ربك حتماً مقضياً (مریم: ۷۱) ﴿اور کوئی نہیں تم میں جو نہ پہنچے گا دوزخ پر ہو چکا تمہارے رب پر ضرور مقرر۔﴾

اور امام سیوطیؒ نے (درمنثور ج ۳ ص ۳۸۱) میں نقل کی ہے ”عن ابن مسعود فی قوله وان منکم الاواردها قال قال رسول اللہ ﷺ یرد الناس کلہم النار ثم یصدرون عنها بعملہم فاولہم کلمج البرق ثم کالریح ثم کحضر الفرس ثم کالراکب فی رحلہ ثم کشد الرجل ثم کمشیہ“ یعنی فرمایا نبی ﷺ نے کہ کل آدمی دوزخ پر آئیں گے اور بقدر اعمال اس پر سے گزریں گے۔ بعض برق کی طرح بعض ہوا کی بعض گھوڑے کے دوڑ کی اور بعض اونٹ کے اور بعض آدمی کے دوڑنے اور چلنے کی طرح۔

اور بخاری شریف میں یہ روایت ہے ”عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ ﷺ یقول اللہ یوم القیمۃ یا آدم یقول لیبیک ربنا وسعدیک فینادی بصوت ان اللہ یامرک ان تخرج من ذریکت بعثنا الی النار قال یارب وما بعث النار قال منکل الف اراہ قال تسع مائۃ وتسعة وتسعین (بخاری ج ۲ ص ۶۹۳، کتاب التفسیر سورۃ حج، باب قوله وتتری الناس سکاری)“ یعنی فرمایا نبی ﷺ نے کہ حق تعالیٰ قیامت کے روز فرماوے گا یا آدم وہ جواب میں عرض کریں گے لیبیک ربنا وسعدیک پھر ندا ہوگی بلند آواز سے کہ اللہ تعالیٰ تم کو حکم فرماتا ہے کہ اپنی اولاد سے دوزخ کا شکر جدا کر عرض کریں گے کس قدر ارشاد ہوگا ہر ہزار سے ایک کم ہزار۔

پھر وہ مصیبت کا روز معمولی بھی نہ ہوگا کہ چار پہر کسی طرح گزر جائیں۔ بلکہ ابتدائے تخلیق سے قیامت تک جتنی عمر اس عالم دنیوی کی ہے وہ ایک روز درازی میں گویا اس تمام کے برابر اور ہم پہلو ہوگا۔ چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ وہ پچاس ہزار برس کا دن ہوگا۔ ”سال سائل بعذاب واقع للكافرين ليس له دافع من الله ذي المعارج تعرج الملائكة والروح اليه في يوم كان مقداره خمسين الف سنة فاصبر صبراً جميلاً (معارج: ۱ تا ۵)“ ﴿درخواست کرتا ہے درخواست کرنے والا اس عذاب کی جو واقع ہونے والا ہے کافروں کے واسطے اللہ کی طرف سے جو مرتبوں والا ہے۔ چڑھیں گے اس کی طرف فرشتے اور روح اس دن جس کی مقدار پچاس ہزار برس کی ہے سو صبر کرو اچھا صبر۔﴾

یعنی جتنے فرشتے دنیا میں مختلف کاموں پر مامور ہیں اس روز تمام آسمانوں پر چڑھ جائیں گے۔ غرض کہ قیامت کا دن پچاس ہزار برس کا ہونا اور اس میں اقسام کے مصائب کا پیش

کی نہیں تم میں جو نہ پہنچے گا دوزخ پر ہو چکا تمہارے

(۱) میں نقل کی ہے "عن ابن مسعود فی قوله ول الله علیہ یرد الناس کلهم النار ثم ج البرق ثم کالریح ثم کحضر الفرس ثم ثم کشیہ" یعنی فرمایا نبی ﷺ نے کہ کل آدمی ریں گے۔ بعض برق کی طرح بعض ہوا کی بعض آدمی کے دوڑنے اور چلنے کی طرح۔

عن ابی سعید الخدری قال قال یمہ یسا آدم یقول لیبک ربنا وسعدیک ج من ذریکت بعثنا الی النار قال یارب تسع مائۃ وتسعة وتسعین (بخاری ج ۲) وتری الناس سکاری) "یعنی فرمایا نبی ﷺ آدم وہ جواب میں عرض کریں گے بلیک ربنا کو حکم فرماتا ہے کہ اپنی اولاد سے دوزخ کا لشکر جدا ایک کم ہزار۔

کہ چار پہر کی طرح گذر جائیں۔ بلکہ ابتدائے ہے وہ ایک روز درازی میں گویا اس تمام کے ہچاس ہزار برس کا دن ہوگا۔ "سال سائل اللہ ذی المعارج تعرج المملکۃ والروح من الف سنة فاصبر صبراً جمیلاً ت کرنے والا اس عذاب کی جو واقع ہونے والا ہے۔ چڑھیں گے اس کی طرف فرشتے اور صبر کرو اچھا صبر۔

پر مامور ہیں اس روز تمام آسمانوں پر چڑھ کا ہونا اور اس میں اقسام کے مصائب کا پیش

آنا قرآن شریف کی بیسویں آیات اور صدہا احادیث سے ثابت ہے۔ جس کو ذرا بھی ایمان ہو اس میں ہرگز شک نہیں کر سکتا۔ اس پر بھی جن لوگوں کو شک ہو۔ حق تعالیٰ ان کو عقلی طریقہ سے سمجھاتا ہے۔ "یا ایہا الناس ان کنتم فی ریب من البعث فانا خلقناکم من تراب ثم من نطفۃ ثم من علقۃ ثم من مضغۃ مخلقة و غیر مخلقة لنبین لکم ونقر فی الارحام مانشاء الی اجل مسمی ثم نخرجکم طفلاً ثم لتبلغوا اشدکم ومنکم من یتوفی ومنکم من یرد الی اذل العمر لکیلا یعلم من بعد علم شیئاً وترى الارض هامدة فاذا انزلنا علیہا الماء اهتزت وربت وانبتت من کل زوج بھیج ذلک بان اللہ هو الحق وانه یحیی الموتی وانه علی کل شیء قذیر وان الساعة آتیۃ لا ریب فیہا وان اللہ یمیت من فی القبور ومن الناس من یجادل فی اللہ بغير علم ولا ہدی ولا کتاب منیر ثانی عطفہ لیضل عن سبیل اللہ له فی الدنیا خزی ونذیقہ یوم القیمۃ عذب الحریق (حج: ۹۵) "اے لوگو! اگر تم کو شک ہے جی اٹھنے میں تو (دیکھو) کہ ہم نے تم کو بنایا مٹی سے پھر نطفہ سے پھر خون بستہ سے پھر مضغ گوشت سے صورت بنی ہوئی اور نہ بنی ہوئی یہ اس واسطے کہ تم کو ظاہر طور پر معلوم کرا دیں اور تمہارا رکھتے ہیں ہم رحم میں جو کچھ چاہتے ہیں ایک میعاد مقرر تک پھر تم کو نکالتے ہیں لڑکا پھر جب تک پہنچوا اپنی جوانی کے زور کو اور بعضے تم میں سے مر جاتے ہیں اور بعضے پھیرے جاتے ہیں اربل عمر تک تا سمجھ کے پیچھے کچھ نہ سمجھنے لگیں اور تم دیکھتے ہو زمین خشک پر جہاں ہم نے اتارا اس پر پانی تازی ہوئی اور ابھری اور اگائیں ہر قسم کی رونق کی چیزیں یہ اس واسطے کہ اللہ ہی ہے حق اور وہ جلاتا ہے مردے اور وہ ہر چیز پر قادر ہے اور یہ کہ قیامت آنے والی ہے اس میں کچھ شک نہیں اور یہ کہ اللہ اٹھائے گا قبر میں پڑے ہوؤں کو اور بعض لوگ ہیں جو جھگڑتے ہیں اللہ کے بات میں بغیر علم کے اور بغیر ہدایت کے اور بغیر کتاب روشن کے اپنی گردن موڑ کر کہ گمراہ کریں اللہ کی راہ سے ان کی دنیا میں رسوائی ہے اور پکھادیں گے ہم ان کو قیامت کے دن جلن کی عذاب۔

اس آیت شریفہ میں حق تعالیٰ ان لوگوں کو جو قیامت کے قائل نہیں کئی مثالوں سے سمجھاتا ہے کہ تم اپنی ہی پیدائش کو دیکھ لو کہ کس قدر عقل کے خلاف ہے۔ مٹی سے نباتات اور ان سے نطفہ اور اس سے علقہ اور اس سے مضغ اور اس سے آدمی بنتا ہے۔ پھر تم پر کیسے کیسے انقلابات آتے ہیں کبھی لڑکے کبھی جوان کبھی بعد کمال عقل کے بے وقوف محض اور زمین ہی کو دیکھ لو کہ خشک ہونے کے بعد ہمارے حکم سے کیسی لہلہانے لگتی ہے اس سے سمجھ سکتے ہو کہ خدائے تعالیٰ جو ہمیشہ اس عالم

میں انقلابات پیدا کیا کرتا ہے۔ اس انقلاب اخروی پر بھی قادر ہے کہ مردوں کو زندہ کر کے میدان حشر میں قائم کر دے۔ اس پر بھی جو نہ مانے وہ دنیا میں ذلیل اور آخرت میں سخت عذاب میں مبتلا کیا جائے گا۔ اب یہ دیکھنا چاہئے کہ حق تعالیٰ جو فرماتا ہے ”یا ایہا الناس ان کنتم فی ریب من البعث (حج: ۵)“ سو مرزا قادیانی کا شبہ اس میں داخل ہے یا نہیں۔ انہوں نے تحریر سابق میں اپنا اعتقاد بیان کر دیا ہے کہ مرنے کے بعد ایک حالت مستقرہ رہے گی اور کوئی زندہ ہو کر زمین پر نہ آئے گا۔ اس صورت میں ظاہر ہے کہ جن شبہات کے رفع کے لئے یہ آیت نازل ہوئی ان میں مرزا قادیانی کا شبہ اور اعتقاد بھی داخل ہے۔ اب مرزا قادیانی کو خدا کا شکر یہ بجالانا چاہئے کہ کس طرح مثالیں دے دے کر حق تعالیٰ نے موت کے بعد زندہ کرنے کا حال بیان فرمایا۔ اگر یہودیت کا خیال مانع ہے تو اس کی طرف کچھ توجہ کرنے کی ضرورت نہیں۔ اس لئے کہ شیطان ایسے ہی قیاس کر کے آدم علیہ السلام کے سجدہ سے روکا تھا۔

خدائے تعالیٰ کے ارشاد کے بعد مسلمانوں کو چون و چرا کی کوئی ضرورت نہیں۔ اب اہل انصاف خود ہی غور کر لیں کہ مرزا قادیانی جو فرماتے ہیں کہ قیامت کے دن بھٹور رب العالمین حاضر ہونا ان کو بہشت سے نہیں نکالتا (ازلۃ الادہام ص ۳۵۰ بخزانہ ج ۳ ص ۲۷۹) محاذ جسمانی کا انکار ہے یا نہیں اور یہ عقیدہ قرآن وحدیث کے مخالف ہے یا نہیں اور اس مخالفت سے آدمی کا ایمان باقی رہ سکتا ہے یا نہیں۔ خدائے تعالیٰ اور نبی کریم ﷺ تو صاف فرما رہے ہیں کہ حشر زمین پر ہوگا اور اس تصریح کے ساتھ ارشاد ہے کہ اس دن زمین جھاڑ پہاڑ وغیرہ سے خالی کر دی جائے گی اور دریا نیک خشک ہو جائیں گے وغیرہ وغیرہ۔

مگر مرزا قادیانی ایک نہیں مانتے۔ قرآن وحدیث سے مردوں کا قبروں سے نکل کر اپنے رب کی طرف جانا ثابت ہے ”ونفخ فی الصور فاذا هم من الاجداث الی ربهم ینسلون (یسین: ۵۱)“ یعنی صور پھونکے جانے کے ساتھ ہی سب آدمی قبروں سے نکل کر اپنے رب کی طرف دوڑیں گے اور نیز میدان حشر میں کھڑے ہونا اور پسینہ کی وہ حالت اور ان کا ختنہ نہ کئے ہوئے ایسی حالت پر ہونا جیسے دنیا میں پیدا ہوئے تھے ثابت ہے جو صاف طور سے محاذ جسمانی پر گواہی دے رہا ہے۔ مگر مرزا قادیانی اس کی تصدیق نہیں کرتے اور معرکہ حساب ومیزان وپل صراط اور انبیائے اولوالعزم کی پریشانی اور بکرات و مرآت نفسی نفسی کہنا دلیل مین ہے۔ اس پر کہ اس وقت کوئی جنت میں نہ ہوگا۔ مگر مرزا قادیانی اس کو رد کر کے کہتے ہیں کہ بہشت سے کوئی نہ نکلے گا۔ دیکھ لیجئے ہم پہلے ہی کہہ چکے ہیں کہ مرزا قادیانی صرف مسلمانوں کو دھوکا دینے کے لئے

کہتے ہیں کہ قرآن
نہیں کیا مگر جز
کہتے ہیں کہ ”
لیکن ایسے طور

۱
مصائب اور آ
ہے ”جنسان
اسن وانھا
عسل مصف
”وفیہا ما
(بقرہ: ۲۵)
اللؤلؤ المک
ثیابا خ
”یطاف
(نباء: ۳۴)
واکواب
کے سوا اور
کے نیچے پا
میں بہت
ہوئے اور
زیوروں۔
میوہ جات
آ رہے
نعمتیں جو
زہری کی

دی پر بھی قادر ہے کہ مردوں کو زندہ کر کے میدان
نیامیں دلیل اور آخرت میں سخت عذاب میں مبتلا
رہاتا ہے ”یا ایہا الناس ان کنتم فی ریب
اس میں داخل ہے یا نہیں۔ انہوں نے تحریر سابق
حالت مستمر رہے گی اور کوئی زندہ ہو کر زمین پر
ت کے رفع کے لئے یہ آیت نازل ہوئی ان میں
مرزا قادیانی کو خدا کا شکر یہ بجالانا چاہئے کہ کس
کے بعد زندہ کرنے کا حال بیان فرمایا۔ اگر
نے کی ضرورت نہیں۔ اس لئے کہ شیطان ایسے
فنا۔

مالوں کو چوں و چرا کی کوئی ضرورت نہیں۔ اب
اتے ہیں کہ قیامت کے دن بھگور رب العالمین
س ۳۵۰، خزائن ج ۳ ص ۲۷۹) معاد جسمانی کا انکار
ہے یا نہیں اور اس مخالفت سے آدمی کا ایمان باقی
ہو تو صاف فرما رہے ہیں کہ حشر زمین پر ہوگا اور
جھاڑ پھاڑ وغیرہ سے خالی کر دی جائے گی اور

آن وحدیث سے مردوں کا قبروں سے نکل کر
الصور فاذا هم من الاجداث الی ربهم
جانے کے ساتھ ہی سب آدمی قبروں سے نکل کر
میں کھڑے ہونا اور پسینہ کی وہ حالت اور ان کا
پیدا ہونے سے ثابت ہے جو صاف طور سے معاد
کی تصدیق نہیں کرتے اور معرکہ حساب و میزان
ت و مرآت نفسی نفسی کہنا دلیل بین ہے۔ اس
ن اس کو رد کر کے کہتے ہیں کہ بہشت سے کوئی نہ
قادیانی صرف مسلمانوں کو دھوکا دینے کے لئے

کہتے ہیں کہ قرآن پر ہمارا ایمان ہے اور اس سے ایک نقطہ کم نہیں ہو سکتا۔ فی الحقیقت ایک نقطہ تو کم
نہیں کیا مگر جزو کے جزو نکال دیئے۔ اب یہاں ایک اور مشکل درپیش ہے کہ مرزا قادیانی یہ بھی
کہتے ہیں کہ ”ہم اس بات پر یقین رکھتے ہیں کہ جو کچھ اللہ و رسول نے فرمایا ہے وہ سب کچھ ہوگا۔
لیکن ایسے طور پر کہ خدائے تعالیٰ کے تقدس اور حرزہ..... میں کوئی منافی نہ ہو۔“

(ازلہ الادہام ص ۳۵۵، خزائن ج ۳ ص ۲۷۹)

اس کا یہ مطلب ہوا کہ وہ لوگ جنت میں بھی ہوں گے اور زمین محشر پر بھی۔ محشر کے
مصائب اور آفات تو ابھی معلوم ہوئے اب جنت کے بھی تھوڑے احوال سن لیجئے۔ حق تعالیٰ فرماتا
ہے ”جنات تجری من تحتها الانهار (محمد: ۱۲)“ ”فیہا آنہار من ماء غیر
اسن وانہار من لبن لم یتغیر طعمہ وانہار من خمر لذۃ للشاربین وانہار من
عسل مصفی (محمد: ۱۰)“ ”لکم فیہا فاکھۃ کثیرۃ منہا تا کلون (زخرف: ۷۳)“
”وفیہا ماتشتہیہ الانفس وتلذذا لعین (زخرف: ۷۱)“ ”لہم فیہا ازواج مطہرۃ
(بقرة: ۲۰)“ ”وعندہم قاصرات الطرف (صافات: ۴۸)“ ”وحوور عین کا مثال
اللؤلؤ المکنون (واقعہ: ۲۲، ۲۳)“ ”یحلون فیہا من اساور من ذهب ویلبسون
ثیابا خضرا من سندس واستبرق متکین فیہا علی الاراک (کہف: ۳۱)“
”یطاف علیہم بصحاف من ذهب واکواب (زخرف: ۷۱)“ ”وکاساً دہاقا
(نبأ: ۳۴)“ ”لا یرون فیہا شمساً ولا زمہریر (دھر: ۱۳)“ ”فیہا سرر مرفوعۃ
واکواب موضوعۃ ونمارق مصفوفۃ وزراری مبثوثۃ (غاشیہ: ۱۳ تا ۱۶)“ اس
کے سوا اور بہت سی آیتیں ہیں جن کا مطلب یہ ہے کہ جنتیوں کی حالت یہ ہے کہ ان کے مکانوں
کے نیچے پانی اور دودھ اور شراب معنی شہد کی نہریں بہتی ہوں گی۔ مکانات نہایت پر تکلف جن
میں بہت ہی پاکیزہ فرش بچھے ہوئے اور مسدیں لگی ہوئیں اور ایک طرف اونچے اونچے تخت سجے
ہوئے اور بیہیاں نہات پاکیزہ اور شرمیلیں اور حوریں نہایت حسین فاخرہ لباس اور اقسام کے
لباسوں سے آراستہ نزدیک بیٹھی ہوئیں اور خود بھی مشکل زبور اور عمدہ عمدہ لباس پہنے ہوئے اور
میدہ جات اور طرح طرح کی نعمتیں جن کا شمار نہیں غلمان و خدام مشقابوں پر مشقابیں لئے چلے
آ رہے ہیں اور جھلکتے پیالوں کا ہم دور پھر جس چیز کی خواہش ہو فوراً موجود اور ان کے سوا وہ وہ
نعمتیں جو نہ کسی کالوں نے سنے نہ آنکھوں نے دیکھیں ہر وقت مہیا پھر نہ اس میں آفتاب کی گرمی نہ
دھیر کی سردی نہ کسی امر کی فکر نہ اس سے نکلنے کا اندیشہ نہ موت کا کھکا وغیرہ۔ امور جن کو تمام اہل

اسلام جانتے ہیں۔ اب دیکھئے مرزا قادیانی جو فرماتے ہیں کہ قیامت کے روز بہشت سے کوئی نہ نکلے گا اور قیامت کے کل مصائب پر بھی ایمان ہے اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ اس روز مصائب قیامت میں بھی سب جنتی مبتلا رہیں گے اور عیش و عشرت میں بھی سرگرم اور مشغول رہیں گے یہ بات کچھ سمجھ میں نہیں آتی مگر ابن حزمؒ نے مل و نخل میں لکھا ہے کہ انجیل متی کے چودھویں باب میں مذکور ہے کہ مسیح نے کہا کہ نیکی نہ کھانا کھاتے ہیں نہ پانی پیتے ہیں اور میں کھانا بھی کھاتا ہوں اور پانی بھی پیتا ہوں۔ اس سے ظاہر ہے کہ نیکی علیہ السلام مسیح علیہ السلام سے افضل ہیں۔ نصاریٰ اس کا جواب دیتے ہیں کہ مسیح کا ناسوت کھانا پیتا تھا اور لاہوت نہ کھاتا تھا نہ پیتا تھا۔

غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی نے یہ مسئلہ وہیں سے نکالا ہوگا۔ کیونکہ مرزا قادیانی کو یہود و نصاریٰ کے عقائد میں ممارست کی وجہ سے یہ طوطی ہے۔ اس بناء پر قائل ہوں گے کہ اہل محشر کا لاہوت جنت میں اور ناسوت مصائب میں رہے گا مگر ہمارے دین میں اس کی نظیر نہیں ملتی۔ اس وجہ سے اہل اسلام اس قسم کے لاہوت و ناسوت کے قائل نہیں ہو سکتے۔ مرزا قادیانی ہم پر یہود کے ہم خیال ہونے کا الزام لگاتے ہیں اور خود نصاریٰ کے ساتھ ہیں اور فرماتے ہیں کہ ”اگر بہشتی لوگ بہشت میں داخل شدہ تجویز کئے جائیں تو طلبی کے وقت انہیں بہشت سے نکلنا پڑے گا اور اس لائق و دوق جنگل میں جہاں تخت رب العالمین بچھایا گیا ہے۔ حاضر ہونا پڑے گا ایسا خیال تو سر اسر جسمانی اور یہودیت کی سرشت سے نکلا ہوا ہے اور حق یہی ہے کہ ہم عدالت کے دن پر ایمان تولاتے ہیں اور تخت رب العالمین کے قائل ہیں۔ لیکن جسمانی طور پر اس کا خاکہ نہیں کھینچتے۔“ (ازلہ الاولیاء ص ۳۵۰، خزائن ج ۳ ص ۲۷۹)

خود ہی غور فرمائیں کہ یہ تو ہم نے نہیں کہا کہ لائق و دوق جنگل میں تخت رب العالمین بچھے گا۔ جس کا الزام ہم پر لگایا جاتا ہے البتہ ہم اس آیت شریفہ پر ایمان ضرور رکھتے ہیں ”و یحصل عرش ربك فوقهم یومئذ ثمانیۃ (حاقہ: ۱۷)“ اور اس قسم کے جتنے امور ہمارے خدا اور رسول نے فرمادیئے ہیں گو یہود کے بھی وہ اعتقاد ہوں ان سب کو ہم مانتے ہیں۔ کیونکہ ہمارا قرآن تورات و انجیل کا مصدق ہے۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”ولمّا جاء ہم کتاب من عند اللہ مصدق لما معہم (بقرہ: ۸۹)“ اور ہمارے نبی ﷺ نے یہود کے بعض اقوال کی تصدیق بھی کی ہے۔ چنانچہ اس حدیث شریف سے ظاہر ہے جو (بخاری شریف ص ۱۱ ج ۲، باب قولہ وما قدروا اللہ حق قدرہ) میں ہے ”عن عبد اللہ قال جاء حبر من الاحبار الی رسول اللہ ﷺ فقال یا محمد انا نجد ان اللہ يجعل السموات علی اصبع

والارضین علی اصبع وسائر الخلا بدت نواجزہ تصد قدرہ والارض جمیع خدمت میں حاضر ہو کر عرض زمینوں وغیرہ کو ایک ایک اپنے جس سے تصدیق اس حق قدرہ والارض جمیع الیصل ہمار۔ تصدیق کرنے میں ہمیں کو مرزا قادیانی، کھینچتے۔ اس کا مطلب یہ کیونکر باطل کیا جاتا ہے۔ تو اس اعتبار سے اس عالم علی العرش ثابت ہے۔ چچ العرش استوی (طا عالم میں بھی ہوگا۔ پھر ج اس عالم میں بھی عالم جہ فرق نہیں آتا تو وہاں معا مرزا قادیانی تدین ہے۔ اب تک تو مسئلہ میں جو دیکھا کہ اگر ہونا مشکل ہے۔ اس۔ جس کا کوئی اسلامی فرا اسلام جانتے ہیں کہ کو آیت کو منسوخ نہ کر۔

والارضین علی اصبع والشجر علی اصبع والماء علی اصبع والثری علی اصبع وسائر الخلائق علی اصبع فيقول انا الملك فضحك النبي ﷺ حتى بدت نواجذه تصديقاً لقول الجرم قرأ رسول الله ﷺ وما قدروا الله حق قدره والارض جميعاً قبضته يوم القيمة "یعنی ایک عالم یہود کا حضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ ہماری کتابیں یہ ہے کہ حق تعالیٰ تمام آسمانوں کو ایک اصبع پر اور زمینوں وغیرہ کو ایک ایک اصبع پر رکھ کر فرمائے گا کہ میں ہی بادشاہ ہوں۔ یہ سن کر آنحضرت ﷺ نے جس سے تصدیق اس عالم کی ہوتی تھی۔ پھر حضرت ﷺ نے یہ آیت پڑھی "وما قدروا الله حق قدره والارض جميعاً قبضته يوم القيمة (زمر: ۶۷)"

الحاصل ہمارے قرآن اور نبی ﷺ نے یہود کی جن جن باتوں کی تصدیق کی ہے ان کی تصدیق کرنے میں ہمیں کوئی عار نہیں۔ البتہ اس قسم کے ناسوت و لاہوت کا اعتقاد قابل عار ہے۔ مرزا قادیانی یہ جو فرماتے ہیں کہ ہم تحت رب العالمین کا خاکہ جسمانی طور پر نہیں کھینچتے۔ اس کا مطلب یہاں معلوم نہیں ہوتا کہ عرش الہی کے جسمانی نہ ہونے سے معاد جسمانی کیونکر باطل کیا جاتا ہے۔ اگر اس کا مطلب یہ ہے کہ حشر جسمانی ہو تو تنزیہ الہی میں فرق پڑ جائے گا تو اس اعتبار سے اس عالم جسمانی میں بھی تنزیہ باقی نہ رہنا چاہئے۔ اس لئے کہ آخرا ب بھی استواء علی العرش ثابت ہے۔ جیسے قیامت میں ہوگا۔ چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے "الرحمن علی العرش استوی (طہ: ۵)" اب استوئی کے معنی جو کچھ ہوں جیسے اس عالم میں ہے ویسا ہی اس عالم میں بھی ہوگا۔ پھر جب اس عالم میں زمین پر حشر جسمانی ہونے سے تنزیہ میں فرق آتا ہے تو اس عالم میں بھی عالم جسمانی زمین پر ہونے سے فرق آنا چاہئے اور جب اس عالم میں تنزیہ میں فرق نہیں آتا تو وہاں معاد جسمانی سے فرق آنے کی کیا وجہ۔

مرزا قادیانی تنزیہ کو پیش کر کے حشر و نشر کا جواب نکال کر کہتے ہیں کہ کس قدر بدنما اور خلاف تدین ہے۔ اب تک تو آیات قرآنیہ کو بیان کر کے ان میں الٹ پلٹ ہی کیا کرتے تھے۔ اس مسئلہ میں جو دیکھا کہ اگر احادیث کی تکذیب بھی کر دیں تو آیات قرآنیہ اتنی ہیں کہ ان سے سربر ہونا مشکل ہے۔ اس لئے یہاں وہ طریقہ بھی چھوڑ دیا اور خود مختاری سے ایک نیا عقیدہ گھڑ دیا جس کا کوئی اسلامی فرقہ قائل نہیں۔ گویا وہ کل آیات نعوذ باللہ منسوخ کر دی گئیں۔ تمام اہل اسلام جانتے ہیں کہ کوئی بھی کلام الہی کو منسوخ کرنے کا مجاز نہیں۔ جب تک خود خدا نے تعالیٰ کسی آیت کو منسوخ نہ کرے پھر مرزا قادیانی اس کے کیونکر مجاز ہو سکتے ہیں۔ اس سے تو یہ ظاہر ہے کہ

سے کہ قیامت کے روز بہشت سے کوئی نہ کا مطلب تو یہ ہوا کہ اس روز مصائب میں بھی سرگرم اور مشغول رہیں گے یہ ہے کہ انجیل متی کے چودھویں باب میں ہیں اور میں کھانا بھی کھاتا ہوں اور پانی بہ السلام سے افضل ہیں۔ نصاریٰ اس کا کھانا کھانا پیتا تھا۔

نے یہ مسئلہ وہیں سے نکالا ہوگا۔ کیونکہ وجہ سے یہ طویل ہے۔ اس بناء پر قائل ہیں کہ میں رہے گا مگر ہمارے دین میں اس بات و ناسوت کے قائل نہیں ہو سکتے۔ ہیں اور خود نصاریٰ کے ساتھ ہیں اور بزرگے جائیں تو طویل کے وقت انہیں تحت رب العالمین بچھایا گیا ہے۔ حاضر سے لکھا ہوا ہے اور حق یہی ہے کہ ہم کے قائل ہیں۔ لیکن جسمانی طور پر اس لئے لاواہم ص ۳۵۰ خزائن ج ۳ ص ۲۷۹) وق جنگل میں تحت رب العالمین بچھے ایمان ضرور رکھتے ہیں "و یحمل" اس قسم کے جتنے امور ہمارے خدا اور ان سب کو ہم مانتے ہیں۔ کیونکہ ہمارا ہے "ولما جاء هم کتاب من نبی ﷺ نے یہود کے بعض اقوال کی جو (بخاری شریف ص ۱۱ ج ۲، باب قولہ) ال جاء حبر من الاحبار النی یجعل السموات علی اصبع

روز افزوں ترقی میں نبوت مستقلہ سے بھی ترقی کا دعویٰ ہو گیا ہے۔ اگر متبعین کو مرزا قادیانی کی تقریر سے معاد جسمانی کا انکار ہے تو ظاہر ہے کہ ان کے نزدیک وہ نبی مستقل بلکہ نبی سے بھی ایک درجہ بڑھ کر ہیں اور ان کی کتاب از لہ الا وہام ناسخ قرآن شریف قرار پا چکی ہے۔ نعوذ باللہ من ذلک خدا کرے کہ ایسا نہ ہو اور یہ حضرات خاتم النبیین ﷺ ہی کے کلمہ گو اور پورے قرآن کے معتقد ہیں۔

مشرکین و فلاسفہ جو قیامت کا انکار کرتے تھے بڑی وجہ اس کی یہ مشاہدہ تھا کہ جب کوئی چیز فنا ہو جاتی ہے تو پھر وجود میں نہیں آتی۔ اسی وجہ سے وہ کہتے تھے من یعدی لنا یعنی ہمیں دوبارہ کون پیدا کرے گا اور فلاسفہ نے قاعدہ بنا رکھا ہے کہ اعادۂ معدوم محال ہے۔ حق تعالیٰ جواب میں فرماتا ہے ”کَمَا خَلَقْنَاكُمْ (انعام: ۹۴)“ ”اَوَّلَ خَلْقٍ نَعِيدُهُ وَعَدَا عَلَيْنَا اِنَّا كُنَّا فَاعِلِينَ (انبیاء: ۱۰۴)“ ”یعنی ہم نے جیسے تمہیں پہلے پیدا کیا جب تم کچھ نہ تھے۔ ویسا ہی دوبارہ بھی پیدا کریں گے۔ کیونکہ اعادہ بہ نسبت ابتداءئے تخلیق کے بہت آسان ہے اور ارشاد ہے کہ ”مَنْ يَحْيِي الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ قُلْ يَحْيِيهَا الَّذِي اَنْشَاَهَا اَوَّلَ مَرَّةٍ وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ (یسین: ۷۸، ۷۹)“ ”یعنی وہ کہتے ہیں کہ بوسیدہ ہڈیوں کو کون زندہ کرے گا تم کہو کہ جس نے پہلے پیدا کیا تھا وہی ان کو زندہ کرے گا۔ ہر چیز کو پیدا کرنے کا حال وہ خوب جانتا ہے۔ الحاصل جب آدمی کو خدائے تعالیٰ کی قدرت پر ایمان ہو تو اس کو قیامت کے تسلیم کرنے میں ذرا بھی تاثر نہ ہوگا۔

قیامت کے باب میں کم فہم اور جاہلوں کو یہ شبہات ہوتے ہیں کہ آیات واحادیث میں جو قیامت کے احوال مذکور ہیں باہم متعارض ہیں۔ مثلاً کسی آیت میں یہ ہے کہ سب فرشتے اس روز آسمانوں پر چلے جائیں گے اور کسی میں یہ ہے کہ سب زمین پر اتر آئیں گے اور کسی میں یہ ہے کہ آفتاب و ماہتاب بے نور ہو کر گر جائیں گے اور کسی میں یہ ہے کہ زمین سے ایک میل کے فاصلہ پر آفتاب آجائے گا اور کسی میں ہے کہ دوزخ میں دونوں ڈالے جائیں گے۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”انکم وما تعبدون من دون اللہ حصب جہنم (انبیاء: ۲۱)“ ”غرض کہ آیات واحادیث کو دیکھنے سے اس قسم کے بہت شبہات پیدا ہوتے ہیں سوان کو یوں دفع کرنا چاہئے کہ قیامت کا دن پچاس ہزار برس کا ہوگا۔ جس میں مختلف اوقات میں مختلف کام ہوں گے۔ یہ بات پوشیدہ نہیں کہ ایک ہی صدی میں کیسے کیسے انقلابات پیدا ہو جاتے ہیں۔ آدمی جب اپنے بزرگوں کی زبانی ان کے اوائل حالات سنتا ہے اور اپنے زمانے کے حالات کو دیکھتا ہے تو ایک

انقلاب عظیم پاتا ہے جس سے پچاس ہزار برس میں کس قدر زمین کے آسمانوں پر چلے جائیں گے اور آفتاب کا نور رکھی جائے گی۔ پھر کسی وقت شبہات اس قسم کے پیش کیے کی تصدیق ہوتی ہے۔ بخار انی اجد فی القرآن یتساء لون و اقبل بعد ما کنا مشرکین فقد ف ذکر خلق السم الارض فی یومین وکان اللہ غفوراً و فقال فلا انساب السفوت ومن فی ثم فی النفخة الا مشرکین ولا یکتو المشرکون تعالو فعند ذلک عرف الارض فی یومین آخرین ثم و الا کام وما بین فی یومین فجعلنا یومین وکان الا فان اللہ لم یروا

کا دعویٰ ہو گیا ہے۔ اگر قبعین کو مرزا قادیانی کی کہ ان کے نزدیک وہ نبی مستقل بلکہ نبی سے بھی اہم نام بخ قرآن شریف قرار پا چکی ہے۔ نعوذ ات خاتم النبیین ﷺ ہی کے کلمہ گو اور پورے

رتے تھے بڑی وجہ اس کی یہ مشاہدہ تھا کہ جب کسی وجہ سے وہ کہتے تھے من یعیذنا یعنی ہمیں ناکار کھا ہے کہ اعادہ معدوم محال ہے۔ حق تعالیٰ (۹۶) ”اَوَّلَ خَلْقٍ نَعِیدُهُ وَعَدَا عَلَيْنَا“ نے جیسے تمہیں پہلے پیدا کیا جب تم کچھ نہ تھے۔ نسبت ابتداء خلق کے بہت آسان ہے اور میم قل یحییہا الذی انشاها اَوَّلَ مَرَّةٍ یعنی وہ کہتے ہیں کہ بوسیدہ ہڈیوں کو کون زندہ و زندہ کرے گا۔ ہر چیز کو پیدا کرنے کا حال وہ مانتے ہیں کہ قدرت پر ایمان ہو تو اس کو قیامت کے

یہ شبہات ہوتے ہیں کہ آیات و احادیث میں مثلاً کسی آیت میں یہ ہے کہ سب فرشتے اس سب زمین پر اترا آئیں گے اور کسی میں یہ ہے میں یہ ہے کہ زمین سے ایک میل کے فاصلہ نوں ڈالے جائیں گے۔ جیسا کہ حق تعالیٰ حصب جہنم (انبیاء: ۲۱) ”غرض کہ ت پیدا ہوتے ہیں سوان کو یوں دفع کرنا مختلف اوقات میں مختلف کام ہوں گے۔ بات پیدا ہو جاتے ہیں۔ آدمی جب اپنے بچے زمانے کے حالات کو دیکھتا ہے تو ایک

انقلاب عظیم پاتا ہے جس سے متحیر ہو جاتا ہے۔ جب ایک صدی میں یہ کیفیت ہو تو قیامت کے پچاس ہزار برس میں کس قدر انقلابات ہونا چاہئے۔ اسی وجہ سے ایک وقت وہ ہوگا کہ تمام فرشتے زمین کے آسمانوں پر چلے جائیں گے۔ اس کے بعد جب آسمانوں کا کارخانہ درہم برہم ہو جائے گا زمین پر شان و شوکت کے اظہار کی ضرورت ہوگی تمام فرشتوں کے صفوف زمین پر آراستہ کئے جائیں گے اور آفتاب کا نور زائل کر کے صرف اس کی گرمی کسی خاص مصلحت کے لحاظ سے باقی رکھی جائے گی۔ پھر کسی وقت دوزخ میں بھی ڈال دیا جائے گا۔ ابن عباسؓ کے رو برو بھی چند شبہات اس قسم کے پیش کئے گئے تھے ان کا جواب جو انہوں نے دیا ہے اس سے ہمارے اس قول کی تصدیق ہوتی ہے۔ بخاری شریف میں ہے ”عن سعید قال قال رجل لا بن عباس انی اجد فی القرآن اشیاء تختلف علی قال فلا انساب بینہم یومئذ ولا یتساء لون و اقبل بعضهم علی بعض یتساء لون ولا یکتبون اللہ حدیثا ربنا ما کننا مشرکین فقد کتموا فی هذه الاية وقال والسماء بناها الی قوله وجاها فنذكر خلق السماء قبل خلق الارض ثم قال انکم لتکفرون بالذی خلق الارض فی یومین الی طائعتین فنذكر فی هذه خلق الارض قبل السماء وقال وکان اللہ غفوراً رحیماً عزیزاً حکیماً سمیعاً بصیراً فکانہ کان ثم مضی فقال فلا انساب بینہم فی النفخة الاولى ثم ینفخ فی الصور فصعق من فی السموات ومن فی الارض الامن شاء اللہ فلا انساب عند ذالک ولا یتسائلون ثم فی النفخة الآخرة اقبل بعضهم علی بعض یتسائلون واما قوله ما کننا مشرکین ولا یتکتمون اللہ فان اللہ یغفر لاهل الاخلاص ذنوبہم وقال المشرکون تعالوا نقول لم نکن مشرکین فختم علی افواہہم فتنطق ایدیہم فعند ذلک عرف ان اللہ لم یکتّم حدیثاً وعنده یؤد الذین کفروا الایہ وخلق الارض فی یومین ثم خلق السماء ثم استوی الی السماء فسو بہن فی یومین آخرین ثم وحا الارض ووحیہا ان اخرج منها الماء والمرعى وخلق الجبال والا کسام وما بینہما فی یومین آخرین فذلک قوله دحاها وقوله خلق الارض فی یومین فجعلت الارض وما فیہا من شیء فی اربعة ایام وخلقت السماء فی یومین وکان اللہ غفوراً رحیماً سمی نفسه ذلک وذلک قوله لے لم یزل کذلک فان اللہ لم یروشیاء الا اصاب بالذی اراد فلا یختلف علیک القرآن فان کلا

من عند اللہ "یعنی ایک شخص نے ابن عباسؓ سے کہا کہ قرآن شریف میں مجھے کچھ اختلاف معلوم ہوتا ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ قیامت کے روز لوگوں میں نہ کسی تعلق ہوگا نہ ایک دوسرے کو پوچھے گا۔ پھر دوسری آیت میں ہے کہ ایک دوسرے کے پاس جائیں گے اور پوچھیں گے اور ایک آیت میں ہے کہ اللہ سے کوئی بات نہ چھپائیں گے اور دوسری آیت میں ہے مشرک کہیں گے کہ یا اللہ ہم مشرک نہ تھے۔ اس سے چھپانا ثابت ہے اور ایک آیت میں ہے کہ زمین آسمانوں سے پہلے پیدا ہوئی اور دوسری آیت میں ہے کہ آسمان زمین سے پہلے پیدا ہوئے اور کسان اللہ غفوراً رحیماً وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ غفور رحیم گزشتہ زمانہ میں تھا۔ اب عباسؓ نے فرمایا کہ نوحؑ اولیٰ کے وقت کوئی کسی کو نہ پوچھے گا پھر نوحؑ آخری کے بعد ایک دوسرے کو پوچھنے لگیں گے اور جب خدائے تعالیٰ اہل اخلاص کے گناہ معاف فرمادے گا تو مشرکین آپس میں کہیں گے کہ آؤ ہم بھی کہیں کہ ہم مشرک نہ تھے۔ اس وقت ان کے مونہوں پر مہر کر دی جائے گی اور ہاتھ ان کے سب واقعات کہہ سنا لیں گے کہ ہم نے یہ یہ کام کیا تھا۔ اس وقت یہ ثابت ہو جائے گا کہ خدائے تعالیٰ سے کوئی کچھ چھپا نہیں سکتا۔ اس وقت کفار آرزو کریں گے کہ کاش ہم بھی ایمان لائے ہوتے اور حق تعالیٰ نے دودن میں زمین کو پیدا کیا پھر دودن میں آسمان بنائے۔ اس کے بعد دودن میں زمین سے پانی نکالا اور چراگاہ اور پہاڑ اور ٹیلے وغیرہ بنائے۔ اس حساب سے زمین اور اس کے متعلقات چار دن میں آسمان سے پہلے اور بعد بنائے گئے اور آسمان دودن میں اور کسان اللہ غفوراً رحیماً وغیرہ کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے زمانہ گذشتہ میں یہ نام اپنے رکھے اور اس کے بعد ہمیشہ ان صفات کے ساتھ متصف رہے۔ جس پر چاہتا ہے رحم فرماتا ہے اور مغفرت وغیرہ کرتا ہے یہ بیان کر کے ابن عباسؓ نے فرمایا کہ ہرگز یہ خیال نہ کرنا کہ قرآن میں اختلاف ہے سارا قرآن اللہ تعالیٰ کے پاس سے اترا ہے ممکن نہیں کہ اس میں اختلاف ہو۔

الحاصل جس طریقہ کی تعلیم ترجمان القرآن ابن عباسؓ نے کی اس سے ظاہر ہے کہ ظاہری طور پر تعارض اگر معلوم ہو تو ایسے طور پر اٹھایا جائے کہ کسی آیت کی تکذیب نہ ہو اور ہر آیت کے معنی پورے طور پر باقی رہیں نہ یہ کہ کسی غرض سے تعارض پیدا کر کے کلام الہی کو بدنام کریں۔ پھر اس کو اٹھانے کے واسطے ایسی بدنامتا دیلیں کریں۔ جن سے خواہ مخواہ دوسری آیتوں کی تکذیب ہو جائے۔ امام سیوطیؒ نے (درمنثور ج ۲ ص ۸) میں لکھا ہے "واخرج نصر المقدسی فی الحجۃ عن ابن عمرؓ قال خرج رسول اللہ ﷺ ومن وراء حجرة قوم يتجادلون فی القرآن فخرج محمرة وجنتاه كانما تقطران وما فقال يا قوم لا

تجادلوا بالقران فانما ضل بعضه بعضا ولكن نزل او ما كان من متشابه فاه پیچھے چند لوگ قرآن کی آیت میں قدر سرخ تھا کہ گویا خون ٹپکنے کو کتاب الہی میں جھگڑنے لگے۔ قرآن کی تکذیب ہو بلکہ اس واسطے نازل ہے اس پر عمل کرو اور جو متشابہ ہے مرزا قادیانی یقین کو نہ نئے شبہات پیدا کر رہے ہیں۔ مس تعالیٰ نے ایسے ہی مواقع کے یووسوس فی صدور الناس اللہم اننا نعوذ ج ۲) میں ہے باب من آیات محکم یصدق بعضه بعضاً کقوله ویجعل الرجس علی الذ یعنی آیات محکمات سے مراد دوسرے کی تصدیق کرتے ہیں۔ جو ایک دوسرے کی تصدیق کرتے ہیں۔ بروایت صحیح نقل کیا ہے۔ "فقد بالذی ارادوا لکن اکثر ہے اس کی مراد نہایت صحیح اور صاف ظاہر ہے کہ آیات کلام اور تعارض ظاہر معلوم ہو تو عیسویت کے ذہن میں کچھ آیتوں پر جن سے قرآن مجید

تجادلوا بالقران فانماضل من كان قبلكم بجدالهم ان القران لم ينزل ليكذب بعضه بعضاً ولكن نزل ليصدق بعضه بعضاً فما كان من محكمه فاعملوا او ما كان من متشابهه فامنوا به ” یعنی ابن عمرؓ کہتے ہیں کہ ایک بار آنحضرت ﷺ کے پیچھے چند لوگ قرآن کی آیت میں جھگڑ رہے تھے کہ حضرت برآمد ہوئے غصہ سے چہرہ مبارک اس قدر سرخ تھا کہ گویا خون ٹپکنے کو ہے اور فرمایا کہ تمہارے پیشتر کی اقوام اسی وجہ سے گمراہ ہوئے کہ کتاب الہی میں جھگڑنے لگے۔ قرآن اس واسطے نہیں نازل ہوا کہ ایک آیت سے دوسری آیت کی تکذیب ہو بلکہ اس واسطے نازل ہوا کہ ایک آیت دوسری آیت کی تصدیق کرے۔ سو جو محکم ہے اس پر عمل کرو اور جو متشابہ ہے اس کا صرف یقین کر لو۔

مرزا قادیانی یقین کو نزدیک نہیں آنے دیتے۔ بلکہ جن آیتوں کا یقین تھا ان میں نئے نئے شبہات پیدا کر رہے ہیں۔ مسلمانوں کو ضرور ہے کہ ہمیشہ ان شبہات سے پناہ مانگتے رہیں۔ حق تعالیٰ نے ایسے ہی مواقع کے لئے مسلمانوں کو پہلے ہی تعلیم کر دی۔ چنانچہ ارشاد ہے ”الذی یووسوس فی صدور الناس من الجنة والناس (الناس: ۶۰)“

اللهم اننا نعوذ بك من هذا الوسوس والشبهات اور (بخاری شریف ص ۲۵۲) میں ہے باب من آیات محکمات ”وقال مجاهد الحلال والحرام و آخر متشابہات یصدق بعضه بعضاً کقولہ تعالیٰ وما یضل به الا الفاسقین و کقولہ جل زکرہ ویجعل الرجس علی الذین لا یعقلون و کقولہ والذین اہتدوا ازادہم ہدی“ یعنی آیات محکمات سے مراد حلال و حرام ہے و آخر متشابہات یعنی دوسری آیتیں متشابہ ہیں کہ ایک دوسرے کی تصدیق کرتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ سوائے حلال و حرام کے کل آیات متشابہ ہیں۔ جو ایک دوسرے کی تصدیق کرتی ہیں اور امام سیوطیؒ نے درمنثور میں ابن عباسؓ کا قول بروایت صحیح نقل کیا ہے۔ ”قال ابن عباسؓ وان الله لم یزل شیفاً الا وقد اصاب بالذی اراد ولكن اکثر الناس لا یعلمون“ یعنی حق تعالیٰ نے جو کچھ قرآن میں نازل کیا ہے اس کی مراد نہایت صحیح اور واقعی ہے۔ لیکن بہت لوگ نہیں جانتے غرض کہ آیات و احادیث سے صاف ظاہر ہے کہ آیات کلام اللہ ایک دوسرے کی تصدیق کرتی ہیں اور اگر کسی کے سمجھ میں نہ آئے اور تعارض ظاہر معلوم ہو تو وہ اپنے فہم کا قصور ہے۔ کلام الہی اس سے بری ہے۔ مگر مرزا قادیانی کو عیسویت کے ذہن میں کچھ نہیں سو جتا اور خواہ مخواہ آیات میں تعارض پیدا کر کے معاد جسمانی کی آیتوں پر جن سے قرآن بھرا ہوا ہے حملہ کر رہے ہیں اور صاف طور سے اس کا انکار ہے۔ مقصود تو یہ

اکہ قرآن شریف میں مجھے کچھ اختلاف سامنے نہ لسی تعلق ہو گا نہ ایک دوسرے کو کس جائیں گے اور پوچھیں گے اور ایک ری آیت میں ہے مشرک کہیں گے کہ یا آیت میں ہے کہ زمین آسمانوں سے پہلے پیدا ہوئے اور کسان اللہ زمانہ میں تھا۔ اب عباسؓ نے فرمایا کہ ہر ایک دوسرے کو پوچھنے لگیں گے اور مشرکین آپس میں کہیں گے کہ آؤ ہم کر دی جائے گی اور ہاتھ ان کے سب یہ ثابت ہو جائے گا کہ خدائے تعالیٰ کا شہم بھی ایمان لائے ہوتے اور ان بتائے۔ اس کے بعد دو دن میں اس حساب سے زمین اور اس کے کان دو دن میں اور کسان اللہ مذمت میں یہ نام اپنے رکھے اور اس ہے رحم فرماتا ہے اور مغفرت وغیرہ تاکہ قرآن میں اختلاف ہے سارا

میں نے کی اس سے ظاہر ہے کہ آیت کی تکذیب نہ ہو اور ہر آیت کر کے کلام الہی کو بدنام کریں۔ وہ خواہ دوسری آیتوں کی تکذیب ج نصر المقدسی فی اللہ ومن وراء حجرة قوم لوان وما فقال یا قوم لا

ہے کہ مسیح کا زمین پر اترنا ہر طرح سے باطل کر دیں۔ مگر ظاہر اچند آیتیں پیش کرتے ہیں کہ وہ متعارض ہیں۔ چنانچہ (ازلہ الادہام ص ۳۳۹ تا ۳۵۵، خزائن ج ۳ ص ۲۸۱ تا ۲۸۸) میں لکھتے ہیں ”مسیح ابن مریم جس کی روح اٹھائی گئی بر طبق آیات کریمہ ”یا ایہا النفس المطمئنة ارجعی الی ربک راضیتہ مرضیتہ فادخلی فی عبادی اخیلی جنتی“ بہشت میں داخل ہو چکے۔ پھر کیونکر اس نمکدہ میں آجائیں..... اور جو شخص بہشت میں داخل کیا جاتا ہے پھر وہ اس سے کبھی خارج نہیں کیا جاتا۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ”لا یمسہم فیہا نصب وماہم منہا بمخرجین واما الذین سعد وافی الجنة خالدین فیہا مادامت السموات والارض الا ماشاء اللہ عطاء غیر مجذوذ“..... ایسا ہی قرآن شریف کے دوسرے مقامات میں بھی بہشتیوں کے ہمیشہ بہشت میں رہنے کا جاہجا کر ہے اور سارا قرآن شریف اس سے بھرپڑا ہے جیسا کہ فرماتا ہے ولہم فیہا ازواج مطہرۃ وہم فیہا خالدون اولئک اصحاب الجنة ہم فیہا خالدون وغیرہ وغیرہ..... اور یہ بھی ظاہر ہے کہ مؤمن کو فوت ہونے کے بعد بلا توقف بہشت میں جگہ ملتی ہے۔ جیسا کہ ان آیات سے ظاہر ہو رہا ہے ”قیل ادخل الجنة قال یالیت قومی یعلمون بما غفر لی ربی وجعلنی من المکرمین“ اور دوسری آیت یہ ہے ”فادخلی فی عبادی وادخلی جنتی“ اور تیسری آیت یہ ہے ”ولا تحسبن الذین قتلوا فی سبیل اللہ امواتا بل احياء عند ربہم یرزقون فرحین بما اتہم اللہ من فضلہ“ اور احادیث میں تو اس قدر اس کا بیان ہے کہ جس کا باسعیفا ذکر کرنا موجب تطویل ہوگا۔ بلکہ خود آنحضرت ﷺ اپنا چشم دید ماجرا بیان فرماتے ہیں کہ مجھے دوزخ دکھلایا گیا تو میں نے اس میں اکثر عورتیں دیکھیں اور بہشت دکھلایا گیا تو اکثر ان میں فقراء تھے۔“

مطلب اس کا یہ ہوا کہ ان تین آیتوں سے ثابت ہے کہ مرتے ہی آدمی جنت میں داخل ہو جاتا ہے اور بہت سی آیتوں سے ثابت ہے کہ جو جنت میں داخل ہو جاتا ہے پھر اس سے نہیں نکلتا۔ جس سے ثابت ہوا کہ قیامت زمین پر نہ ہوگی اور جتنی آیتیں معاد جسمانی زمین پر ہونے کی ہیں جن سے قرآن شریف بھرا ہوا ہے اور صد ہا حدیثیں جن سے ہزار ہا کتابیں بھری ہیں کوئی اعتبار اور اعتقاد کے قابل نہیں۔

اب ہر عاقل سمجھ سکتا ہے کہ صد ہا آیتوں کے مقابل دو تین آیتیں مخالف معلوم ہوں تو وہ مخالفت تصور فہم کی وجہ سے سمجھ جائے گی یا واقعی جس سے ان تمام آیات کثیرہ کی تکذیب کی

ضرورت ہو۔ کیا مرزا قادیانی کا صمد جائیں۔ عقلاء یہ سمجھنے کے لئے کافی ہیں اس لئے وہ اپنے کسی دعوے میں ہو سکتے ہیں۔ اب ان تین آیتوں کے سے استدلال کیا جاتا ہے کہ ارواح مگر اس سے تو کچھ بھی نہیں داخل ہونے کی تصریح بلکہ ابھی سے خود ظاہر ہے۔ کیونکہ پوری آیت یوثق وثاقہ احد یا ابتہل فادخلی فی عبادی وادخلی ہے ”اذا دکت الارض دکأد ہی ہے اور اسی روز ارواح کو یہ خطہ تفسیر عزیزی میں لکھتے ہیں ”دورا ویداں اضطراب و فزع لاحق گردد المطمئنة“ اور امام سیوطی (درمنہ ارجعی الی ربک قال ترد الی ربک ہیں کہ ارواح کو جو رجعی الی ربک ہو کر محشر میں حاضر ہو جائیں۔

اور اسی میں یہ روایت فتوٰ مران تدخل الاجساد ج ۶ ص ۳۵۱) ”یعنی سعید بن جبہ اجساد میں ارواح کو داخل ہونے روایت بھی اس میں ہے ”وعن الموت رجوعها الی ربک فادخلی فی عبادی وادخلی ہیں ارجعی الی ربک کا خطاب ر

ضرورت ہو۔ کیا مرزا قادیانی کا صدا ہا آیتوں پر اس غرض سے حملہ کرنا کہ بے کھٹکائی موعود خود بن جائیں۔ عقلاء یہ سمجھنے کے لئے کافی نہیں کہ صرف دنیاوی غرض سے وہ قرآن کی تکذیب کر رہے ہیں اس لئے وہ اپنے کسی دعوے میں ہرگز صادق نہیں ہو سکتے اور نہ کسی دینی خدمت کے مستحق ہو سکتے ہیں۔ اب ان تین آیتوں کے استدلال کا حال بھی دیکھ لیجئے یا ایتھا النفس المطمئنة سے استدلال کیا جاتا ہے کہ ارواح مرتے ہی بلا توقف بہشت میں داخل ہو جاتی ہیں۔

مگر اس سے تو کچھ بھی نہیں معلوم ہوتا نہ اس میں موت کا ذکر ہے نہ مرتے ہی جنت میں داخل ہونے کی تصریح بلکہ ابھی معلوم ہوا کہ یہ خطاب قیامت کے دن ہوگا۔ جو سیاق آیت سے خود ظاہر ہے۔ کیونکہ پوری آیت شریفہ یہ ہے کہ ”فیومئذ لا یعذب عذابہ احد ولا یوثق وثاقہ احد یا ایتھا النفس المطمئنة ارجعی الی ربک راضیة مرضیة فادخلی فی عبادی وادخلی جنتی (فجر ۲۰ تا ۳۰)“ اوپر سے قیامت کا ذکر چلا آ رہا ہے ”انذکت الارض ذکاً دکاً (فجر: ۲۱)“ اس سے ظاہر ہے کہ فوئذ سے مراد قیامت ہی ہے اور اسی روز ارواح کو یہ خطاب ادخلی فی جنتی ہوگا۔ چنانچہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب تفسیر عزیزی میں لکھتے ہیں ”دوران روز پر ہول یعنی روز قیامت کے اول وہلہ ہر ہمہ را از نیکان و بدان اضطراب و فزع لاحق گردد مطعیان و نیکان را تسلی بخشد و نذا در رسد کہ ”یا ایتھا النفس المطمئنة“ اور امام سیوطی (درمنثور ج ۶ ص ۳۵۱) میں لکھتے ہیں ”عن ابن عباس فی قوله ارجعی الی ربک قال ترد الارواح یوم القيمة فی الاجساد“ یعنی ابن عباس فرماتے ہیں کہ ارواح کو جو ارجعی الی ربک کا خطاب ہوگا وہ قیامت کے روز ہوگا کہ اپنے اجساد میں داخل ہو کر محشر میں حاضر ہو جائیں۔

اور اسی میں یہ روایت بھی ہے ”عن سعید بن جبیر ثم یطیر الارواح فتؤمر ان تدخل الاجساد فهو قوله ارجعی الی ربک راضیة مرضیة (درمنثور ج ۶ ص ۳۵۱)“ یعنی سعید بن جبیر بھی یہی مطلب اس آیت شریفہ کا کہتے ہیں کہ قیامت کے روز اجساد میں ارواح کو داخل ہونے کا حکم ہوگا۔ چنانچہ وہ اڑا کر اجساد میں داخل ہو جائیں گے اور یہ روایت بھی اس میں ہے ”وعن ابی صالح فی قوله ارجعی الی ربک قال هذا عند الموت رجوعها الی ربها خروجها من الدنيا فاذا کان یوم القيمة قيل لها فادخلی فی عبادی وادخلی جنتی (درمنثور ج ۶ ص ۳۵۱)“ یعنی ابی صالح فرماتے ہیں ارجعی الی ربک کا خطاب روح کو موت کے وقت ہوتا ہے اس کا دنیا سے نکلنا رب کی طرف

مگر ظاہر اچند آیتیں پیش کرتے ہیں کہ وہ ج ۳ ص ۳۸۷ تا ۳۸۸ (۲۸۱۴۲۸) میں لکھتے ہیں ”سبح ایتھا النفس المطمئنة ارجعی الی ربک“ ایتھا النفس المطمئنة ارجعی الی ربک“ بہشت میں داخل بہشت میں داخل کیا جاتا ہے پھر وہ اس لا بمسهم فیہا نصب و ماہم منها خالدین فیہا مادامت السموات..... ایسا ہی قرآن شریف کے دوسرے بجائے ذکر ہے اور سارا قرآن شریف اس طہورۃ و ہم فیہا خالدون اولئک..... اور یہ بھی ظاہر ہے کہ مؤمن کو فوت ن آیات سے ظاہر ہو رہا ہے ”قیل ربی و جعلنی من المکرمین“ لعلی جنتی“ اور تیسری آیت یہ ہے ”یا بل احياء عند ربهم یرزقون“ اس تو اس قدر اس کا بیان ہے کہ جس کا ہونا چشم دید ماجرا بیان فرماتے ہیں کہ اور بہشت دکھلایا گیا تو اکثر ان میں

ہے کہ مرتے ہی آدمی جنت میں داخل ہو جاتا ہے پھر اس سے جنتی آیتیں معاد جسمانی زمین پر جن سے ہزار ہا کتابیں بھری ہیں

دو تین آیتیں مخالف معلوم ہوں تو تمام آیات کثیرہ کی تکذیب کی

رجوع ہوتا ہے اور جب قیامت کا روز ہوگا تو ادخلی فی عبادی و ادخلی جنتی کہا جائے گا اور اسی (درمنثور ج ۶ ص ۳۵۱) میں ہے ”عن زید ابن اسلم یا ایتھا النفس المطمئنة الایة قال بشرت بالجنة عند الموت وعند البعث ویوم الجمع“ یعنی زید ابن اسلم یا ایتھا النفس المطمئنة کی تفسیر میں کہتے ہیں کہ یہ خوشخبری روح کو موت کے وقت اور قیامت کے روز دی جائے گی کہ جب دخول جنت کا وقت آجائے گا اس وقت داخل ہو جائے۔ اس کی مثال ایسی ہے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”واما الذین سعدوا ففی الجنة (ہود: ۸۰)“ یعنی جتنے سعید لوگ ہیں جنت میں ہیں۔ اس سے یہ مقصود نہیں کہ ہر سعید ازلی نزول آیت کے وقت جنت میں چلا گیا تھا۔ جس سے حقیقی طور پر ظرفیت صادق آئے بلکہ وہ سعید کو بشارت ہے کہ جب جنت میں داخل ہونے کا وقت آجائے گا اس وقت داخل ہو جائیں گے اور تفسیر نیشاپوری میں ہے کہ عبداللہ ابن مسعود کی قرأت ادخلی فی جسد عبدی ہے۔ یعنی قیامت کے روز نفس مطمئنة کو حکم ہوگا کہ میرے بندہ کے جسد میں داخل ہو جا اور امام سیوطی نے (درمنثور ج ۶ ص ۳۵۱) میں لکھا ہے کہ ”عن ابن عباس فادخلی فی عبدی“ پڑھتے تھے جس کا مطلب وہی ہے کہ جسد میں داخل ہونے کا حکم ہوگا۔ آپ نے دیکھ لیا کہ قرآن شریف کی پوری آیت جو ابھی لکھی گئی اس کے سیاق سے ظاہر ہے کہ قیامت کے روز ادخلی جنتی کا خطاب ہوگا۔ مگر مرزا قادیانی پوری آیت نہیں پڑھتے اور صرف ادخلی جنتی سے استدلال کرتے ہیں۔ اس کی مثال ہمیں ایسی ہے کہ ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ نماز کے پاس جانے کا حکم نہیں اور استدلال میں یہ آیت پیش کر دی کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”یا ایہا الذین آمنوا لا تقربوا الصلوة (نساء: ۴۳)“ کسی نے کہا و انتم سکاری بھی تو اسی کے ساتھ مذکور ہے۔ جس سے مطلب ظاہر ہے کہ نشہ کی حالت میں نماز مت پڑھو۔ اس نے جواب دیا کہ یوں تو سارا قرآن پڑا ہوا ہے مگر آخر لا تقربوا الصلوة بھی تو کلام الہی ہے۔ اہل ایمان غور کریں کیا اس قسم کا استدلال کرنے والا مسلمان سمجھا جائے گا یا یہ سمجھا جائے گا کہ قرآن پر اس کو ایمان ہی نہیں۔ کیونکہ صراحۃً جو قید مذکور ہے اس کو اپنی بات بنانے کے لئے اس نے حذف کر دیا۔

اب مرزا قادیانی کو بھی دیکھ لیجئے کہ یہی کام کر رہے ہیں یا نہیں حق تعالیٰ پوری آیت میں قیامت کا ذکر فرماتا ہے اور مرزا قادیانی اپنی بات بنانے کے لئے اس کو حذف کر کے ایک حصہ سے استدلال کرتے ہیں اور موت کے ساتھ اس کو خاص کرتے ہیں اب کیونکر کہا جائے کہ مرزا قادیانی کو قرآن پر ایمان ہے۔

رسالۃ الحق الصریح
من اهل الكتاب الالیقہ
کے مفید مدعا ہے۔ اس قرأت
قرأت بقول مولوی صاحب
وہ کسی مفتری کا افتراء ہے۔
مقصود کہ قرأت
ہیں کہ یہ دو قرأتیں ایسے
دوسرے ابن مسعود جن کی فہم
جنتی کا حکم قیامت کے روز
موت کے وقت اس حکم سے
وہ بھی اسی کے مطابق ہے
اور جنتی آیتیں معاد جسمانی
اولین و آخرین انبیاء وغیرہ
والآخرین لمجموعہ
فی کل امة شہید آئے
جن سے ظاہر ہے کہ اس
بہشت سے نکلنے پر کوئی
ملے تو معلوم نہیں کہ کیا حشر
کا انہم جراد منتشر
پراگندہ اور قیامت کے روز
الصیحة بالحق ذلك
جسمانی پر صد ہا حدیثیں
کہتے ہیں کہ ایک حدیث
ہے۔ اس سے عقلاء سمجھتے
(ازلۃ الادہام
باب میں لکھتے ہیں کہ اگر

رسالہ الحق الصریح میں مرزا قادیانی کی تحریر جو درج ہے اس سے ظاہر ہے کہ ”وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن به قبل موته“ میں ایک قرأت شاذہ قبل موت بھی ہے جو ان کے مفید مدعا ہے۔ اس قرأت شاذہ پر استدلال کر کے (ص ۸۹) میں لکھتے ہیں کہ فرض کرو کہ وہ قرأت بقول مولوی صاحب ایک ضعیف حدیث ہے۔ مگر آخر حدیث تو ہے یہ تو ثابت نہیں ہوا کہ وہ کسی مفتری کا افتراء ہے۔ بلکہ وہ احتمال صحت رکھتی ہے۔

مقصود کہ قرأت شاذہ بلکہ حدیث ضعیف بھی اعتماد کے قابل ہے اس بناء پر ہم بھی کہتے ہیں کہ یہ دو قرأتیں ایسے جلیل القدر صحابیوں کی ایک ابن عباسؓ جو ترجمان القرآن ہیں اور دوسرے ابن مسعودؓ جن کی فضیلت صحابہ کے نزدیک مسلم ہے۔ گواہ عادل اس بات پر ہیں کہ ادغلی جنتی کا حکم قیامت کے روز ارواح کو اس واسطے ہوگا کہ وہ اپنے اپنے اجساد میں داخل ہو جائیں۔ موت کے وقت اس حکم سے کوئی تعلق نہیں اور قرأت متواترہ کی تفسیر جو ابن عباسؓ وغیرہ نے کی ہے وہ بھی اسی کے مطابق ہے اور سیاق آیت سے بھی ظاہر ہے کہ قیامت کے روز ارواح کو یہ حکم ہوگا اور جتنی آیتیں معارجسمانی کے باب میں وارد ہیں سب کا مفاد یہ ہے کہ حشر زمین پر ہوگا اور کل اولین و آخرین انبیاء وغیرہم کا میدان حشر میں موجود رہنا مصرح ہے۔ ”ان الاولین والآخرین لمجموعون الی میقات یوم معلوم (واقعہ: ۴۹، ۵۰)“ ”ویوم نبیعت فی کل امة شهیداً علیہم من انفسہم جفنا بک شهیداً علی ہؤلا (نحل: ۸۹)“ جن سے ظاہر ہے کہ اس روز کوئی بہشت میں نہ رہے گا اتنے دلائل کے بعد یہ کہنا کہ بہشتوں کے بہشت سے نکلنے پر کوئی حدیث نہیں۔ مرزا قادیانی ہی کا کام ہے اگر مرزا قادیانی کو اتنے دلائل ملتے تو معلوم نہیں کہ کیا حشر برپا کرتے۔ حق تعالیٰ صاف فرماتا ہے ”یخرجون من الاجداث کانہم جراد منتشر (قدر: ۷)“ یعنی سب مردے قبروں سے ایسے نکلیں گے جیسے نڈے ہیں پراگندہ اور قیامت کے روز کا نام بھی حق تعالیٰ نے یوم الخروج رکھا ہے۔ ”یوم یسمعون الصیحة بالحق ذلک یوم الخروج انا نحن نحیی ونمیت (ق: ۴۲، ۴۳)“ اور معاد جسمانی پر صد ہا حدیثیں موجود ہیں جن کا تھوڑا سا حال اوپر معلوم ہوا باوجود اس کے مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ ایک حدیث بھی نہیں اور اس پر مرزا قادیانی یہ بھی فرماتے ہیں کہ جھوٹ شرک کے برابر ہے۔ اس سے عقلاء سمجھ سکتے ہیں کہ یہ قول ان کا دھوکا دینے کی غرض سے ہے یا نہیں۔

(ازلہ الادہام ص ۵۳۷، خزائن ج ۳ ص ۳۸۸، ۳۸۹) میں عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کے باب میں لکھتے ہیں کہ ”اگر ہمارے پاس صرف نصوص قرآن کریم ہی ہوتیں تو فقط وہی کافی تھیں۔

فی عبادی وادخلی جنتی کہا جائے ابن اسلمؓ یا ایتھا النفس المطمئنہ البعث ویوم الجمع“ یعنی زید ابن اسلمؓ ہیں کہ یہ خوشخبری روح کو موت کے وقت اور وقت آجائے گا اس وقت داخل ہو جائے۔

لذین سعدوا ففی الجنة ہیں۔ اس سے یہ مقصود نہیں کہ ہر سعید ازلی حقیقی طور پر طریت صادق آئے بلکہ وہ سعید آجائے گا اس وقت داخل ہو جائیں گے اور داخل فی جسد عبدی ہے۔ یعنی کے جسد میں داخل ہو جا اور امام سیوطیؒ نے میں فسادخلی فی عبدی ”پڑھتے تھے ہوگا۔ آپ نے دیکھ لیا کہ قرآن شریف کی ہے کہ قیامت کے روز ادغلی جنتی کا خطاب ادغلی جنتی سے استدلال کرتے ہیں۔ اس کے پاس جانے کا حکم نہیں اور استدلال لذین آمنوا لا تقربو الصلوة ی کے ساتھ مذکور ہے۔ جس سے مطلب اب دیا کہ یوں تو سارا قرآن پڑا ہوا ہے بل ایمان غور کریں کیا اس قسم کا استدلال ان پر اس کو ایمان ہی نہیں۔ کیونکہ صراحۃً ف کر دیا۔

رہے ہیں یا نہیں حق تعالیٰ پوری آیت نے کے لئے اس کو حذف کر کے ایک حصہ لے کر لے کر ہیں اب کیونکر کہا جائے کہ

اب جس حالت میں بعض حدیثیں بھی ان نصوص کے مطابق ہوں تو پھر گویا وہ یقین نور علی نور ہے۔ جس سے عداً انحراف ایک قسم کی بے ایمانی میں داخل ہے۔“

یہ بات تو انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ معلوم ہو جائے گی کہ نصوص قرآنیہ اور احادیث نبویہ اور اجماع امت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کے باب میں ہمارے مفید ہیں یا مرزا قادیانی کے۔ مگر یہاں صرف یہ بتلانا منظور ہے کہ معاد جسمانی کے باب میں مرزا قادیانی صدہا آیات و احادیث سے جو عداً انحراف کر رہے ہیں انہیں کے اقرار کے مطابق وہ بے ایمانی کر رہے ہیں یا نہیں۔ دراصل وہ دھوکا دینا چاہتے ہیں کہ ادغلی جنتی سے جب مرتے ہی جنت میں داخل ہونا ثابت ہو جائے تو پھر عدم خروج کے دلائل بہت ہیں۔ مگر یاد رہے کہ جب تک وہ قطعی طور پر یہ ثابت نہ کریں کہ مرتے ہی آدمی جنت میں داخل ہو جاتا ہے پھر اس کے بعد جب تک ان تمام نصوص قطعیہ کا جواب نہ دیں جس سے معاد جسمانی اور حشر کا زمین پر ہونا ثابت ہے۔ عدم خروج کی آیتیں ان کو مفید نہیں ہو سکتیں۔ اصل مغالطہ کا منشاء یہ ہے کہ مرنے کے بعد بعض روحانی طور پر جنت میں داخل ہو جاتے ہیں اسی کو انہوں نے دخول حقیقی قرار دیا ہے جس کے بعد خروج ممکن نہیں۔ حالانکہ وہ دخول حشر اجساد و احیائے عظام کے بعد ہوگا۔ جیسا کہ نصوص قطعیہ سے ثابت ہے اور دخول روحانی وہ مانع خروج نہیں۔ چنانچہ آنحضرت ﷺ نے بار بار روحانی طور پر جنت کی سیر کی ہے جس کا حال انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ معلوم ہوگا۔ اگر مرزا قادیانی یہ فرق کر دیتے کہ (شہداء وغیرہم کے ارواح جنت میں داخل ہوتے ہیں مگر قیامت کے روز وہ اجساد میں داخل اور نئے سرے سے زندہ ہو کر قبروں سے نکلیں گے۔ اس کے بعد جب داخل جنت ہوں گے تو پھر کبھی نہ نکلیں گے) تو کوئی جھگڑا بھی نہ تھا۔ تمام آیات و احادیث حشر جسمانی کے مسلم رہتے اور پورے قرآن پر ایمان بھی ہو جاتا۔ مگر عیسیٰ علیہ السلام کے زمین پر آنے کے خوف سے انہوں نے اس کو گوارا نہ کیا اور اس کی کچھ پروا نہ کی کہ صدہا آیات و احادیث کا انکار لازم آ جاتا ہے اور استدلال میں بھی چال نکالی کہ ایک احتمالی پہلو جو نصوص قطعیہ کے مخالف ہے۔ پیش کر کے نہایت ڈھٹائی سے کہہ دیا کہ قرآن سے ثابت ہے کہ بہشتی مرتے ہی بہشت میں داخل ہو جاتا ہے اور پھر نہیں نکلتا۔

مرزا قادیانی (ازلہ الادہام ص ۴۳۰، ۴۳۱، خزائن ج ۳ ص ۳۲۸) میں لکھتے ہیں ”یاد رکھنا چاہئے کہ روحانی علوم اور روحانی معارف صرف بذریعہ الہامات و مکاشفات ہی ملتے ہیں اور جب تک ہم وہ درجہ روشنی کا نہ پالیں تب تک ہماری انسانیت کسی حقیقی معرفت یا حقیقی کمال سے بہرہ یاب نہیں ہو سکتی۔ صرف کوئے کی طرح یا بھیڑی کے مانند ایک نجاست کو ہم ملوا سمجھتے رہیں گے اور

ہم میں ایمانی فراست نہیں آئے گی کہ اب اہل انصاف خود، حدیثوں کا ابطال ہو اس کا نام ایمان کا بھی حال معلوم ہو گیا کہ ایک آ فرماتے ہیں کہ حق یہی ہے کہ عدا رکھتے ہیں کہ جو کچھ اللہ و رسول نے یہ ایمان کا طریقہ تو مرزا قادیانی ہے۔ مثلاً نصاریٰ سے کہہ دے کہ تثلیث کو داخل کر دے۔ جتنے منہ تھے۔ ”ولین سالتہم من اس کے ساتھ“ مانعہم اور منافق تو اس لیکن کو ظاہر بھی باوجود اس کے ان کا آنا کہتا۔ من النار (نساء: ۱۴۰)۔“ تصریح مرزا قادیانی نے کر دی نہیں نکلتے اس کے بعد اگر پوچھ قیامت کے روز قبروں سے نہ نکلیں گے اور اگر کہا جائے پھر ہوں گے تو یہی جواب ہوگا کہ قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ جواب یہی ہوگا کہ یہ صحیح ہے۔ جتنی آیات و احادیث اس باب کے ساتھ لگا رہے گا۔ اسی پوچھا جن کو سیادت کا دعویٰ تھا ہوں۔ یعنی آنحضرت ﷺ مولوی صاحب نے احادیث

ما کے مطابق ہوں تو پھر کو یادہ یقین نور علی نور ہے۔
اغل ہے۔“

م ہو جائے گی کہ نصوص قرآنیہ اور احادیث نبویہ اور
ب میں ہمارے مفید ہیں یا مرزا قادیانی کے۔ مگر
کے باب میں مرزا قادیانی صدہا آیات و احادیث
ر کے مطابق وہ بے ایمانی کر رہے ہیں یا نہیں۔
سے جب مرتے ہی جنت میں داخل ہونا ثابت ہو
اور ہے کہ جب تک وہ قطعی طور پر یہ ثابت نہ کریں
پھر اس کے بعد جب تک ان تمام نصوص قطعیہ کا
ن پر ہونا ثابت ہے۔ عدم خروج کی آیتیں ان کو
رنے کے بعد بعض روحانی طور پر جنت میں داخل
یا ہے جس کے بعد خروج ممکن نہیں۔ حالانکہ وہ
ما کہ نصوص قطعیہ سے ثابت ہے اور دخول روحانی
ہا روحانی طور پر جنت کی سیر کی ہے جس کا حال
یہ فرق کر دیتے کہ (شہداء وغیرہم کے ارواح
اجساد میں داخل اور نئے سرے سے زندہ ہو کر
ت ہوں گے تو پھر کبھی نکلیں گے) تو کوئی جھگڑا
کے مسلم رہے اور پورے قرآن پر ایمان بھی
وف سے انہوں نے اس کو گوارا نہ کیا اور اس کی
م آ جاتا ہے اور استدلال میں بھی چال نکالی کہ
ن کر کے نہایت ڈھٹائی سے کہہ دیا کہ قرآن
و جاتا ہے اور پھر نہیں نکلتا۔

غزوات ج ۳ ص ۳۲۸) میں لکھتے ہیں ”یاد رکھنا
یہ الہامات و مکاشفات ہی ملتے ہیں اور جب
نیت کسی حقیقی معرفت یا حقیقی کمال سے بہرہ
ماند ایک نجاست کو ہم حلوا سمجھتے رہیں گے اور

ہم میں ایمانی فراست نہیں آئے گی۔ صرف لومڑی کی طرح داؤ پیچ بہت یاد ہوں گے۔“
اب اہل انصاف خود ہی سمجھ سکتے ہیں کہ جس فراست سے قرآن کی صدہا آیتوں اور
حدیثوں کا ابطال ہو اس کا نام ایمانی فراست ہوگا۔ بحسب اقرار مرزا قادیانی بے ایمانی اور داؤ پیچ
کا بھی حال معلوم ہو گیا کہ ایک آیت کا اجمالی پہلو پیش کر کے صدہا نصوص قطعیہ کو رد کر دیا اور پھر
فرماتے ہیں کہ حق یہی ہے کہ عدالت کے دن پر ہم ایمان تو لاتے ہیں لیکن اور اس بات پر یقین
رکھتے ہیں کہ جو کچھ اللہ و رسول نے فرمایا ہے وہ سب کچھ ہوگا۔ لیکن سبحان اللہ کیا ایمان و یقین ہے
یہ ایمان کا طریقہ تو مرزا قادیانی نے ایسا نکالا کہ آدمی تمام دنیا کے مذاہب و ادیان کی تصدیق کر سکتا
ہے۔ مثلاً نصاریٰ سے کہہ دے کہ ہم تثلیث کو مانتے تو ہیں لیکن اور اس لیکن کے تحت میں منافیات
تثلیث کو داخل کر دے۔ جتنے مشرکین تھے خدائے تعالیٰ کی خالقیت والوہیت کو یقینی طور مانتے
تھے۔ ”ولئن سألنهم من خلق السموات والارض ليقولن الله (زخرف: ۹)“ مگر
اس کے ساتھ ”ما نعبدہم الا ليقربونا الى الله زلفی (زم: ۲)“ کا (لیکن) لگا رہتا تھا
اور منافق تو اس لیکن کو ظاہر بھی نہیں کرتے تھے۔ صرف اس کی کیفیت ان کے دل میں رہتی تھی۔
باوجود اس کے ان کا آئنا کہتا ہے کار کر دیا گیا اور آخر ”ان المنافقین فی الدارک الاسفل
من النار (نساء: ۱۴۵)“ کے مستحق ٹھہرے۔ اب اس لیکن کے مطلب پر بھی غور کر لیجئے جب یہ
تصریح مرزا قادیانی نے کر دی کہ بہشتی مرتے ہی بہشت میں داخل ہو جاتے ہیں اور پھر اس سے
نہیں نکلتے اس کے بعد اگر پوچھا جائے کہ قرآن میں تو یہ ہے کہ سب روحیں اجساد میں داخل ہو کر
قیامت کے روز قبروں سے زمین پر نکلیں گے تو یہی جواب ہوگا کہ اس پر ایمان تو ہے لیکن بہشت
سے نہیں نکلیں گے اور اگر کہا جائے کہ قرآن سے ثابت ہے کہ اولین و آخرین اس روز سب زمین
پر ہوں گے تو یہی جواب ہوگا کہ اس کا یقین تو ہے لیکن بہشت سے کوئی نہ نکلے گا اور اگر کہا جائے کہ
قرآن وحدیث سے ثابت ہے کہ حشر میں ہر شخص پریشان رہے گا اور انبیاء تک نفسی نفسی کہیں گے تو
جواب یہی ہوگا کہ یہ صحیح ہے۔ لیکن جنت کے عیش و عشرت سے کوئی نکالا نہیں جائے گا۔ غرض کہ
جتنی آیات و احادیث اس باب میں وارد ہیں سب کی فوراً تصدیق کی جائے گی۔ مگر لفظ لیکن اس
کے ساتھ لگا رہے گا۔ اسی کے مناسب یہ حکایت ہے کسی مولوی صاحب نے ایک صاحب سے
پوچھا جن کو سیادت کا دعویٰ تھا کہ آپ کون سے سید ہیں حسنی یا حسینی انہوں نے کہا میں سید ابراہیمی
ہوں۔ یعنی آنحضرت ﷺ کے خاص فرزند ابراہیم علیہ علی ابیہ الصلوٰۃ والسلام کی اولاد میں ہوں۔
مولوی صاحب نے احادیث اور انساب اور تواریخ کی کتابیں پیش کیں کہ حضرت ابراہیم کا انتقال

حالت طفولیت میں ہو گیا ہے۔ سید صاحب نے یہ سن کر فرمایا وہ سب صحیح ہے۔ لیکن بندہ تو سید ابراہیمی ہے۔ اب ہر شخص غور کر سکتا ہے کہ باوجود اس لاکن کے یہ کہنا کہ خدا اور رسول نے قیامت کے باب میں جو کچھ فرمایا وہ سب کچھ ہوگا اور اس پر ہمارا یقین اور ایمان ہے کہ کیا دھوکے کی ٹٹی نہیں ہے۔ اس سے بڑھ کر اور کیا داؤ بیچ ہو سکتے ہیں جن کو تھوڑی سی بھی فراست ہو اس کو بخوبی معلوم ہو سکتے ہیں۔

ان مقامات میں جو آیات واحادیث وارد ہیں مرزا قادیانی کو ایک قدم بڑھنے نہیں دیتیں اور یہ وہی نقشہ ہے جو انہوں نے (ازلہ الادہام ص ۴۶۳، خزائن ج ۳ ص ۳۴۸) میں عیسیٰ علیہ السلام کے وفات کے باب میں کھینچا ہے کہ ”ہمارے مخالفین کو ان تمام شواہد میں کوئی مدد نہیں دیتا۔ قرآن کریم کے سامنے جاتے ہیں تو قرآن کریم کہتا ہے کہ چل دور ہو میرے خزانہ حکمت میں تیرے خیال کے لئے کوئی مویہ بات نہیں۔ پھر وہاں سے محروم ہو کر حدیثوں کی طرف آتے ہیں تو حدیثیں کہتی ہیں کہ اے سرکش قوم یک جاؤ سے ہمیں دیکھ اور مومن بعض اور کافر بعض نہ ہوتا تجھے معلوم ہو کہ میں قرآن کے مخالف نہیں۔“

اس کا تصفیہ تو اپنے مقام پر انشاء اللہ تعالیٰ ہو جائے گا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کے باب میں آیات واحادیث ان کو رد کرتے ہیں یا ان کے مخالفین کو۔ مگر یہاں تو ثابت ہو گیا کہ مرزا قادیانی قرآن کی جس آیت کے سامنے جاتے ہیں وہ صاف کہتی ہے کہ چل دور ہو تیرے خیالی اور اختراعی باتوں سے میں بری اور بیزار ہوں۔ پھر وہاں سے محروم ہو کر حدیثوں کی طرف آتے ہیں تو ان کا تو ایک لشکر کثیر شمشیر بکف ہے کہ جتنی باتیں تیری معارض قرآن ہیں سب واجب القتل ہیں۔ مگر مرزا قادیانی عیسویت پر عاشق دل دادہ ہیں۔ وہ کب کسی کی مانتے ہیں۔ ان کا عشق اس سے ظاہر ہے کہ مسیح علیہ السلام کا قیامت کے روز بھی زمین پر اترنا ناگوار ہے۔ اگر نصوص قطعیہ کے مطابق زمین پر حشر ہو اور عیسیٰ علیہ السلام بھی وہاں موجود ہوں تو یہ تو نہ ہوگا کہ قتل و جال وغیرہ کی ضرورت ہوگی۔ جس سے مزاحمت کا اندیشہ ہو۔ پھر جب مرزا قادیانی کا اس میں کوئی ذاتی ضرر متصور نہیں ہوتا تو ناحق آیات واحادیث کثیرہ سے مخالفت پیدا کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ اگرچہ انہوں نے یہ سوچا ہے کہ بطور ترقی یہ کہا جائے گا کہ عیسیٰ علیہ السلام اس عالم میں تو کیا قیامت کے روز بھی زمین پر نہیں اتر سکتے۔ مگر یہ بات ضرورت سے زیادہ ہے اور اس قابل نہیں کہ اس کے لحاظ سے اتنی آیات واحادیث سے مخالفت کی جائے۔ دراصل یہ بھی اسی عشق کا ایک شعبہ ہے اور اس قسم کی صد ہا باتیں ہیں۔ جن سے صاف ظاہر ہے کہ بمصدق حدیث

شریف حبك اللشی یعنی ویصم۔
ہے نہ حدیث شریف کی۔ جب ان کو اس
مقصود کے مزاحم اور مانع ہوں تو ان کو دشمن سمجھتے ہیں۔ چہ جائیکہ موافق اور وہ
تو روکنے والوں کو بلاتاً مل قتل ہی کر ڈ
کتاب میں معلوم ہوا۔ اب غور کیا جا
واحادیث جو مزاحمت کر رہی ہیں کس
بے باکانہ حملے پر حملے کئے جاتے ہیں
نشا میں سرشار ہیں اور ہر محرکہ میں زبا
مقصود کی طرف بڑھتے جا رہے ہیں۔
نظر نہیں آتا جو دائیں بائیں طرف
وکالہ ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی کے
نقصان ہے۔

اس مشاہدہ سے ثابت
کی نوک آسمان تک پہنچی ہے ان کے
سے مارے جا رہے ہیں۔ اس کی تو
وقع ہو گیا اور غزنوی صاحب نے
یہ کوئی تعجب کی بات نہیں خواب کی
الادہام ص ۲۱۱، خزائن ج ۳ ص ۲۰۴)
ہوئے اس کی تعبیر کرنے میں غلطی
جب بقول مرزا قادیانی
بذریعہ وحی ہو تو دوسرے خواب
توجہ ہے کہ جو تعبیر ہم نے بیان کی
نوک آسمان تک پہنچی ہے۔ جس
اور اخبار پر اسی تلواریں سے حملہ ہوگا
قویہ یہ ثابت ہوئی تو مرزا قادیانی

سب نے یہ سن کر فرمایا وہ سب صحیح ہے۔ لیکن بندہ تو سید باوجود اس لاکن کے یہ کہتا کہ خدا اور رسول نے قیامت اور اس پر ہمارے یقین اور ایمان ہے کہ کیا دھوکے کی ٹٹی نہیں ہیں جن کو تھوڑی سی بھی فراست ہو اس کو بخوبی معلوم

حادثہ وارد ہیں مرزا قادیانی کو ایک قدم بڑھنے نہیں ملا الاہام ص ۴۶۴، خزائن ج ۳ ص ۳۴۸) میں عیسیٰ علیہ ہمارے مخالفین کو ان تمام شواہد میں کوئی مدد نہیں دیتا۔ کریم کہتا ہے کہ چل دور ہو میرے خزانہ حکمت میں مردہاں سے محروم ہو کر حدیثوں کی طرف آتے ہیں تو سے ہمیں دیکھ اور مؤمن بعض اور کافر بعض نہ ہوتا

لہذا تعالیٰ ہو جائے گا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کے یا ان کے مخالفین کو۔ مگر یہاں تو ثابت ہو گیا کہ جاتے ہیں وہ صاف کہتی ہے کہ چل دور ہو تیرے ہوں۔ پھر وہاں سے محروم ہو کر حدیثوں کی طرف ہے کہ جتنی باتیں تیری معارض قرآن ہیں سب شق دل دادہ ہیں۔ وہ کب کسی کی مانتے ہیں۔ ان مت کے روز بھی زمین پر اترنا ناگوار ہے۔ اگر یہ السلام بھی وہاں موجود ہوں تو یہ تو نہ ہوگا کہ قتل کا اندیشہ ہو۔ پھر جب مرزا قادیانی کا اس میں احادیث کثیرہ سے مخالفت پیدا کرنے کی کیا ترقی یہ کہا جائے گا کہ عیسیٰ علیہ السلام اس عالم میں۔ مگر یہ بات ضرورت سے زیادہ ہے اور اس سے مخالفت کی جائے۔ دراصل یہ بھی اسی عشق ن سے صاف ظاہر ہے کہ بمصدق حدیث

شریف حبك اللشی یعمی ویصم عیسویت کے شوق میں ان کو نہ قرآن کریم کی مخالفت کی پروا ہے نہ حدیث شریف کی۔ جب ان کو اس درجہ کا عشق ہے تو ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ جو امور ان کے مقصود کے مزاحم اور مانع ہوں تو ان کو کس نظر سے دیکھتے ہوں گے۔ عشاق تو ناصح خیر خواہ کو بھی دشمن سمجھتے ہیں۔ چہ جائیکہ موانع اور وہ امور جو مقصود کی طرف جانے سے روک دیں ان کا بس چلیں تو روکنے والوں کو بلاتامل قتل ہی کر ڈالیں۔ جیسا محمد ابن تو مرت نے کیا تھا۔ جس کا حال اسی کتاب میں معلوم ہوا۔ اب غور کیا جائے کہ مرزا قادیانی کی اس عاشقانہ رفتار میں جگہ جگہ آیات و احادیث جو مزاحمت کر رہی ہیں کس قدر ان کے دل آزار اور ناگوار خاطر ہوں گی۔ جب ہی تو وہ بے باکانہ حملے پر حملے کئے جاتے ہیں۔ نہ کسی آیت کو وہ چھوڑتے ہیں نہ حدیث کو۔ انا ولا غیر کی نشا میں سرشار ہیں اور ہر معرکہ میں زبان آوری کے جوہر دکھاتے اور دشمنوں کو تہ تیغ کرتے ہوئے مقصود کی طرف بڑھتے جا رہے ہیں۔ اس وقت مرزا قادیانی کا کوئی دشمن سوا آیات و احادیث کے نظر نہیں آتا جو دائیں بائیں طرف سے ان پر حملہ آور ہو اگر اہل اسلام مخالفت کر رہے ہیں تو وہ دکالہ ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی کے مسیح بن جانے سے نہ ان کے کسی منصب پر اثر پڑتا ہے نہ کوئی نقصان ہے۔

اس مشاہدہ سے ثابت ہے کہ مرزا قادیانی نے جو خواب دیکھا تھا کہ ایک لمبی تلوار جس کی نوک آسمان تک پہنچی ہے ان کے ہاتھ میں ہے اور دائیں بائیں چلا رہے ہیں اور ہزار دشمن اس سے مارے جا رہے ہیں۔ اس کی تعبیر یہی ہے کہ ہزار آیات و احادیث کا خون کریں گے جس کا وقوع ہو گیا اور غزنوی صاحب نے جو حسن ظن سے تعبیر دی تھی اس کو مشاہدہ غلط ثابت کر رہا ہے اور یہ کوئی تعجب کی بات نہیں خواب کی تعبیر میں اکثر غلطی ہوا کرتی ہے۔ چنانچہ خود مرزا قادیانی (ازلہ الاہام ص ۲۱۱، خزائن ج ۳ ص ۲۰۴) میں لکھتے ہیں ”جو وحی یا کشف خواب کے ذریعہ سے کسی نبی کو ہووے اس کی تعبیر کرنے میں غلطی بھی ہو سکتی ہے۔“

جب بقول مرزا قادیانی ایسے قابل وثوق خواب میں غلطی ہو جو نبی نے دیکھا ہو اور بذریعہ وحی ہو تو دوسرے خواب اور ان کی تعبیر کس حساب و شمار میں۔ یہ بات بھی لائق توجہ ہے کہ جو تعبیر ہم نے بیان کی ہے اس پر ایک بہت بڑا قرینہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی کی تلوار کی نوک آسمان تک پہنچی ہے۔ جس سے اشارہ ہے کہ آسمانی کتاب اور آسمانی نبوت کے مکاشفات اور اخبار پر اسی تلوار سے حملہ ہوگا۔ واللہ اعلم بالصواب جب اس روایا کی تعبیر بحسب مشاہدہ اور قرینہ قویہ یہ ثابت ہوئی تو مرزا قادیانی کا یہ قول جو (ازلہ الاہام ص ۶۵۷، خزائن ج ۳ ص ۴۵۵) میں لکھا

ہے کہ ”حدیثوں میں یہ بات وضاحت سے لکھی گئی ہے کہ مسیح موعود اس وقت دنیا میں آئے گا کہ جب علم قرآن زمین پر سے اٹھ جائے گا۔ جہل شیوع پا جائے گا یہ وہی زمانہ ہے جس کی طرف ایک حدیث میں یہ اشارہ ہے۔ ”لوکان الایمان معلقاً بالثریا لنالہ رجل من فارس“ یہ وہی زمانہ ہے جو اس عاجز پر کشفی طور پر ظاہر ہوا۔“

یعنی اس وقت علم قرآن کو خود نے ثریا سے لایا ہے (روایے مذکورہ) کے خلاف اس لئے کہ تلواریں نوک آسمان اور ثریا تک پہنچنے کا مطلب تو یہی ہے کہ اگر قرآن ثریا پر بھی جائے تو اس تلواریں سے اس کا کام وہیں تمام کر دیا جائے۔ کیونکہ تلواریں نوک سے تلواریں کا کام لیا جاتا ہے۔

جب الہامات وغیرہ سے ظاہر ہو گیا کہ قرآن وحدیث کو وہ تہ تیغ کر رہے ہیں اور یہ اصول قرار دیا ہے کہ تفسیر وحدیث دائرہ صحابہ وغیرہ کوئی قابل اعتبار نہیں اور اس پر قرآن کے معارف دانی کا دعویٰ ہے تو جو معارف مرزا قادیانی ایجاد کرتے ہیں وہ ضرور ایسے ہوں گے کہ نہ کسی مسلمان نے ان کو سنا ہوگا نہ ان کے آباؤ اجداد نے۔ سو ایسے معارف سننے والے بھی ایسے ہی ہونا چاہئے کہ جن کو دین بطور وراثت باپ دادا سے پہنچا نہ ہو۔ کیونکہ جہاں دین نیا ہو تو دیندار بھی نئے ہی ہوں گے۔ نبی ﷺ نے اس قسم کے معارف بیان کرنے والوں کو نسبت صاف فرما دیا ہے کہ ان کو جھوٹے اور دجال سمجھو۔ چنانچہ امام سیوطیؒ (درمنثور ج ۶ ص ۵۱) میں لکھتے ہیں کہ (امام احمد ج ۲ ص ۳۴۹) وغیرہ میں روایت کی ہے ”عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ قال سیکون فی امتی دجالون کذابون یاتونکم ببذع من الحدیث بما لم تسمعوا انتم ولا آباؤکم فایاکم وایاہم لا یفتنونکم“ یعنی فرمایا نبی ﷺ نے میری امت میں بہت سے دجال جھوٹے ہوں گے۔ جو مسلمانوں کے رو برو ایسی نئی باتیں پیش کریں گے کہ نہ انہوں نے سنیں نہ ان کے باپ دادا نے۔ ایسے لوگوں سے بچتے رہو کہیں وہ فتنہ میں نہ ڈال دیں۔

مرزا قادیانی کی کارروائیاں اور نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہر دو پیش نظر میں اہل ایمان ٹھوڑی توجہ کریں تو قیاس سے صحیح نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ وہ کیسے شخص ہیں کیا اب بھی مسلمانوں کو مرزا قادیانی کے معاملہ میں کوئی شک کا موقع اور عذر باقی ہے۔ اب حدیث کو دیکھئے کہ امام سیوطیؒ نے اس کو روایت کی ہے جن کی جلالت شان یہ ہے کہ مرزا قادیانی خود (ازلہ الادہام ص ۱۵۱، خزائن ج ۳ ص ۱۷۷) میں لکھتے ہیں کہ ”امام شعرانی صاحب نے ان لوگوں کے نام لئے ہیں جن میں سے ایک امام محدث جلال الدین سیوطیؒ بھی ہیں اور فرماتے ہیں کہ میں نے ایک ورق جلال الدین سیوطیؒ کا دستخطی ان کے صحابی شیخ عبدالقادر شاذلی کے پاس پایا۔ جو کسی شخص کے نام خط تھا۔ جس نے

ان سے بادشاہ وقت کے پاس سفارش کی میں لکھا تھا کہ میں آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا کرتا ہوں۔ چنانچہ اس وقت ہوں۔ اگر مجھے یہ خوف نہ ہوتا کہ میں بادشاہ کے رک جاؤں گا تو قلعہ میں جاتا اور تمہاری بطیب خاطر اس واقعہ کو نقل کیا ہے۔ اس کیا کرتے ہیں۔ تاکہ مرزا قادیانی کو ان مذکورہ بالا کو امام سیوطیؒ نے نقل کیا ہے وہ ہے اور خود مرزا قادیانی (ضرورت الامام) امام مات مینۃ جاہلیۃ“ کو انہیں کے دل کو امام الوقت کا طالب بنانے جامع شقاوت ہے جس سے کوئی بدی ہوگا کہ ہر ایک حق کا طالب امام صادقؑ اس کے بعد امام الوقت، اس شقاوت میں گرفتار ہوگا۔ جس ہوگا۔ اب دیکھئے کہ مسند موصوف کو بت کرنے والا فاسق بلکہ کافر ہو جاتا ہے نئی غیر معروف باتیں بنانے والے من مات بغیر امام کی حد خاص مرزا قادیانی کا امام زماں ہونا کرے جو مسلمانوں نے اور ان کے بحسب اقرار مرزا قادیانی صراحتاً ایسی نئی باتیں بنانا چھوڑ دیں اور مس یہاں یہ امر بھی قابل باتیں بنانے والا دجال وکذاب صراحت سے وارد ہوں مگر مرزا

ہے کہ کج موعود اس وقت دنیا میں آئے گا کہ
پا جائے گا یہ وہی زمانہ ہے جس کی طرف
لَقَدْ بِالْغَدِيدِ لِلَّهِ رَجُلٌ مِّنْ فَارَسٍ

لایا ہے (روایئے مذکورہ) کے خلاف اس
بھی ہے کہ اگر قرآن شریا پر بھی جائے تو اس
نوک سے توار ہی کا کام لیا جاتا ہے۔

ن و حدیث کو وہ تنقیح کر رہے ہیں اور یہ
قابل اعتبار نہیں اور اس پر قرآن کے
رتے ہیں وہ ضرور ایسے ہوں گے کہ نہ کسی
یہ معارف سننے والے بھی ایسے ہی ہونا
کیونکہ جہاں دین نیا ہو تو دیندار بھی نئے
نے والوں کو نسبت صاف فرمادیا ہے کہ

۵۱) میں لکھتے ہیں کہ (امام احمد ج ۲

رسول اللہ ﷺ قال سیکون
حدیث بما لم تسمعوا انتم ولا
ﷺ نے میری امت میں بہت سے
تیں پیش کر چکے کہ نہ انہوں نے سنیں
میں نہ ڈال دیں۔

ارشاد ہر دو پیش نظر میں اہل ایمان
میں نے شخص ہیں کیا اب بھی مسلمانوں کو
اب حدیث کو دیکھئے کہ امام سیوطی
یانی خود (ازلۃ الاولیاء ص ۱۵۱، خزائن
س کے نام لئے ہیں جن میں سے
میں نے ایک ورق جلال الدین
ی شخص کے نام خط تھا۔ جس نے

ان سے بادشاہ وقت کے پاس سفارش کی تھی۔ سو امام صاحب نے اس کے جواب
میں لکھا تھا کہ میں آنحضرت ﷺ کی خدمت میں تصحیح احادیث کے لئے جن کو محدثین ضعیف کہتے
ہیں حاضر ہوا کرتا ہوں۔ چنانچہ اس وقت تک مجھے دفعہ حالت بیداری میں حاضر خدمت ہو چکا
ہوں۔ اگر مجھے یہ خوف نہ ہوتا کہ میں بادشاہ وقت کے پاس جانے کے سبب سے اس حضوری سے
رک جاؤں گا تو قلعہ میں جاتا اور تمہاری سفارش کرتا۔ چونکہ مرزا قادیانی نے بلا جرح و اعتراض
بلیغ خاطر اس واقعہ کو نقل کیا ہے۔ اس لئے ہم حتی الوسع امام سیوطی کی کتابوں سے احادیث نقل
کیا کرتے ہیں۔ تاکہ مرزا قادیانی کو ان کے مان لینے میں تاہل نہ ہو اور جس کتاب سے حدیث
مذکورہ بالا کو امام سیوطی نے نقل کیا ہے وہ امام احمد کی مسند ہے۔ جنگی شاگردی پر اکابر محدثین کو ناز
ہے اور خود مرزا قادیانی (مردت الامام ص ۲، خزائن ج ۳ ص ۴۷۲) میں حدیث ”من مات بغیر
امام مات میتة جاهلیة“ کو انہیں کی اسی مسند سے نقل کر کے لکھتے ہیں کہ یہ حدیث ایک متقی
کے دل کو امام الوقت کا طالب بنانے کے لئے کافی ہو سکتی ہے۔ کیونکہ جاہلیت کی موت ایک ایسی
جامع شقاوت ہے جس سے کوئی بدی اور بد بختی باہر نہیں۔ سو بموجب اس نبوی وصیت کے ضروری
ہوا کہ ہر ایک حق کا طالب امام صادق کی تلاش میں لگا رہے۔“

اس کے بعد امام الوقت ہونے کی تقریر کر کے یہ نتیجہ نکالا کہ جو اپنے کو امام نہ مانے وہ
اس شقاوت میں گرفتار ہوگا۔ جس سے کوئی بدی اور بد بختی باہر نہیں نہ فسق نہ کفر، یعنی فاسق و کافر
ہوگا۔ اب دیکھئے کہ مسند موصوف کو بقول مرزا قادیانی کس درجہ قوت ہے کہ اس کی حدیث پر عمل نہ
کرنے والا فاسق بلکہ کافر ہو جاتا ہے۔ پھر اسی کتاب کی وہ حدیث واجب العمل کیوں نہ ہو جس
سے نئی غیر معروف باتیں بنانے والے دجال و کذاب ثابت ہوتے ہیں۔

من مات بغیر امام کی حدیث میں چونکہ مرزا قادیانی کا نام نہیں ہے اس لئے اس سے
خاص مرزا قادیانی کا امام زماں ہونا ثابت نہیں ہو سکتا۔ بخلاف اس کے جو شخص ایسی نئی باتیں بیان
کرے جو مسلمانوں نے اور ان کے آباؤ اجداد نے نہیں سنی۔ اس کو دجال و کذاب و فتنہ پرداز سمجھنا
بحسب اقرار مرزا قادیانی صراحۃً اس حدیث سے لازم اور واجب ہے۔ خدا کرے مرزا قادیانی
ایسی نئی باتیں بنانا چھوڑ دیں اور مسلمانوں کے معتد علیہ بن جائیں۔

یہاں یہ امر بھی قابل توجہ ہے کہ حدیث شریف تو صراحۃً با آواز بلند کہہ رہی ہے کہ نئی
باتیں بنانے والا دجال و کذاب ہے اور مرزا قادیانی کی تقریر سے مستفاد ہے کہ نصوص کیسے ہی
صراحت سے وارد ہوں مگر مرزا قادیانی کے قول کے مقابلے میں وہ سب ترک کر دی جائیں۔

چنانچہ (ازلہ الامام ص ۴۰۹، خزائن ج ۳ ص ۳۱۲) میں فرماتے ہیں کہ ”صرف الہام کے ذریعہ ایک مسلمان اس کے معنی آپ پر کھولتا ہے کہ ابن مریم سے اس جگہ درحقیقت ابن مریم مراد نہیں ہے۔ جب بھی بمقابل اس کے آپ لوگوں کو یہ دعویٰ نہیں پہنچتا کہ ابن مریم سے مراد حقیقت ابن مریم ہی ہے۔ کیونکہ مکاشفات میں استعارات غالب ہیں اور حقیقت سے پھیرنے کے لئے الہام الہی قرینہ قویہ کا کام دے سکتا ہے اور آپ حسن ظن کے مامور ہیں۔“

دیکھ لیجئے ابتدائے اسلام سے آج تک کسی نے کہا نہ سنا کہ عیسیٰ علیہ السلام مرکز زمین میں دفن ہو گئے اور ان کا ہم نام یا مثیل پیدا ہو کر پادریوں کا جواب دے گا اور پادری لوگ ہی دجال ہیں۔ اسی طرح قیامت کا جنت میں ہونا وغیرہ امور جو مرزا قادیانی سنا رہے ہیں ایسے ہیں کہ کسی مسلمان نے نہیں سنے اور آیات و احادیث میں کھلے الفاظوں میں موجود ہے کہ قیامت زمین پر ہوگی اور عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام قبل قیامت زمین پر آئیں گے۔ ایسے موقع میں مرزا قادیانی پر حسن ظن کیا جائے یا نبی ﷺ کے حکم کی تعمیل کی جائے کہ جو شخص نئی باتیں بنائے وہ دجال و کذاب سمجھا جائے۔ ہمارے کہنے کی یہاں کوئی ضرورت نہیں۔ ہر شخص اپنے معتقد علیہ کی بات کو خود مان لے گا۔ وما علینا الا البلاغ!

اگر مرزا قادیانی کے مخترعات پر حسن ظن ضرور ہے تو ابو منصور کے کشف مذکور کے الہامات کیوں قابل حسن ظن نہ ہوں۔ آخر اس کا بھی دعویٰ الہام ہی سے تھا کہ حرمت علیکم المیتة والدم ولحم الخنزیر کے معنی یہ نہیں جو ظاہر الفاظ سے معلوم ہوتے ہیں۔ بلکہ وہ بزرگوں کے نام تھے۔ جن کی حرمت و تعظیم کی ضرورت تھی۔ اس وجہ سے مردار اور خون اور گوشت خنزیر وغیرہ کی حرمت ثابت نہیں۔ علیٰ هذا القیاس جتنے مدعیان الہام گذرے ہیں سب کا یہی دعویٰ تھا کہ ہمارے الہام حجت ہیں اور اسی قسم کے دلائل انہوں نے بھی قائم کئے ہوں گے کہ کلام خدا اور رسول کو پھیرنے کے لئے الہام الہی قرینہ قویہ کا کام دے سکتا ہے اور آپ حسن ظن کے مامور ہیں۔ انہی وجوہات سے ہزاروں ان کے بھی پیرو ہو گئے تھے مگر درحقیقت وہ جھوٹے تھے۔ جن کے کذاب و دجال ہونے کے قائل غالباً مرزا قادیانی بھی ہوں گے۔ اب ان صد ہا تجربوں کے بعد بھی اگر مرزا قادیانی کے الہاموں پر حسن ظن کیا جائے تو یہ مقولہ صادق آجائے گا۔ من جرب المجرب حلت به الندامة مگر یہ ندامت قیامت کے روز خدا اور رسول کے رو برو کچھ مفید نہ ہوگی۔

غرض کہ مرزا قادیانی نے جو کہا تھا کہ آدمی مرتے ہی جنت میں چلا جاتا ہے اور

استدلال میں یہ آیت پیش کی اس سے کوئی تعلق نہیں۔ بلکہ دوسری آیات بھی ناطق ہیں پر داخل ہو جائے۔

اور اس آیت شریفہ

قومی يعلمون بما غفر شخصی واقعہ ہے جو کو حق تعالیٰ

”اللی قولہ تعالیٰ قیل

ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے

توحید کی دعوت کریں۔ انہوں نے

وہ بھی آئے اور اس قوم کو نصیحت

اس بزرگ کا حال بیان فرما

غفر لی ربی وجعلنی

نے کہا کاش میری قوم

مرزا قادیانی استدلال کرے

صرف اسی قدر ہے کہ اس

ہو جا اگر فی الحقیقت ان کے

ارشاد ہوتا۔ یعنی ہم نے

معاوضہ میں اپنے کمال

ہیں کہ کلام مقتضائے حال

مطابقہ لمقتضیٰ

ہوتے تو مقتضائے حال

تو اس سے صاف ظاہر

حالانکہ کلام الہی میں یہ

کافی ہے تو ہمیں کہیں۔

دوسرا وقت معین پر۔ یعنی

استدلال میں یہ آیت پیش کی تھی ادخلی جنتی سو اس کا حال معلوم ہو گیا کہ اس آیت کو اس سے کوئی تعلق نہیں۔ بلکہ سیاق آیت سے ظاہر ہے کہ قیامت کے روز یہ ارشاد ہوگا جس پر دوسری آیات بھی ناطق ہیں اور اگر موت کے وقت کہا بھی جاتا ہو تو بطور بشارت ہے کہ وقت پر داخل ہو جائے۔

اور اس آیت شریفہ سے یہی استدلال کرتے ہیں ”قیل ادخل الجنة قال ياليت قومي يعلمون بما غفر لي ربي وجعلني من المكرمين (يسين: ۲۶، ۲۷)“ یہ ایک شخص واقعہ ہے جو حق تعالیٰ نے ”وجاء من اقصى المدينة رجل يسعى (يسين: ۲۰)“ ”الى قوله تعالى قیل ادخل الجنة (يسين: ۲۶)“ میں ذکر فرمایا ہے۔ ماحصل اس کا یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے اہل انطاکیہ کی طرف اپنے حواریں سے تین شخصوں کو بھیجا تھا کہ ان کو توحید کی دعوت کریں۔ انہوں نے ان سب کو مار ڈالا اس اثناء میں ایک بزرگ جن کا نام حبیب تھا وہ بھی آئے اور اس قوم کو فصاحت کر کے اپنا ایمان ظاہر کیا انہوں نے ان کو بھی شہید کر ڈالا۔ حق تعالیٰ اس بزرگ کا حال بیان فرماتا ہے۔ ”قیل ادخل الجنة قال ياليت قومي يعلمون بما غفر لي ربي وجعلني من المكرمين“ یعنی اس شخص سے کہا گیا کہ جنت میں داخل ہو اس نے کہا کاش میری قوم جانتی کہ میرے رب نے مجھے بخش دیا اور عزت دی۔ اس واقعہ پر مرزا قادیانی استدلال کرتے ہیں کہ مرتے ہی جنتی جنت میں داخل ہو جاتا ہے۔ حالانکہ اس میں صرف اسی قدر ہے کہ اس شخص سے کہا گیا تھا کہ جنت میں داخل ہو جائیے تو نہیں کہا گیا۔ ابھی داخل ہو جا کر فی الحقیقت ان کے داخل ہوجانے کا حال بیان کرنا مقصود ہوتا تو ادخلناہ فی الجنة ارشاد ہوتا۔ یعنی ہم نے اس کو جنت میں داخل کر دیا۔ کیونکہ یہاں اس بزرگ کی جان بازی کے معاوضہ میں اپنے کمال فضل کا حال بیان کرنا مقصود ہے۔ فن بلاغت میں بلاغت کے معنی یہ لکھتے ہیں کہ کلام مقتضائے حال کے مطابق ہو ”کما قال فی التلخیص البلاغة فی الکلام مطابقة لمقتضى الحال مع فصاحة“ اب دیکھئے کہ اگر وہ بزرگ داخل جنت ہو گئے ہوتے تو مقتضائے حال لفظ ادخلناہ تھا نہ قیل ادخل الجنة اور جب قیل ادخل ارشاد ہے تو اس سے صاف ظاہر ہے کہ صرف بشارت مقصود تھی ورنہ کلام مطابق مقتضائے حال نہ ہوگا۔ حالانکہ کلام الہی میں یہ بات محال ہے۔ اگر کہا جائے کہ حق تعالیٰ کا فرمانا بھی دخول جنت کے لئے کافی ہے تو ہمیں کہیں گے کہ لفظ قیل ادخل سے دو احتمال پیدا ہوتے ہیں ایک فوراً داخل ہو جانا دوسرا وقت معین پر۔ یعنی قیامت کے روز داخل ہونے کی بشارت اس صورت میں وہ احتمال لینا جو

ماتے ہیں کہ ”صرف الہام کے ذریعہ ایک سے اس جگہ درحقیقت ابن مریم مراد نہیں ہے پہنچتا کہ ابن مریم سے مراد حقیقت ابن مریم اور حقیقت سے پھیرنے کے لئے الہام الہی اور ہیں۔“

ماتے کہانہ سنا کہ عیسیٰ علیہ السلام مرکز میں یوں کا جواب دے گا اور پادری لوگ ہی مور جو مرزا قادیانی سنا ہے ہیں ایسے ہیں کھلے الفاظوں میں موجود ہے کہ قیامت زمین پر آئیں گے۔ ایسے موقع میں بل کی جائے کہ جو شخص نبی باتیں بنائے وہ ضرورت نہیں۔ ہر شخص اپنے معتقد علیہ کی

مرور ہے تو ابو منصور کے کشف مذکور کے فی الہام ہی سے تھا کہ حرمت علیکم فظاہر الفاظ سے معلوم ہوتے ہیں۔ بلکہ وہ سی۔ اس وجہ سے مردار اور خون اور گوشت میں جتنے مدعیان الہام گذرے ہیں سب کا لاکل انہوں نے بھی قائم کئے ہوں گے کہ کا کام دے سکتا ہے اور آپ حسن ظن کے ہو گئے تھے مگر درحقیقت وہ جھوٹے تھے۔ فی بھی ہوں گے۔ اب ان صد ہا تجربوں نے تو یہ مقولہ صادق آجائے گا۔ من مت کے روز خدا اور رسول کے رد و رو کچھ

مرتے ہی جنت میں چلا جاتا ہے اور

مخالف قرآن ہے ہرگز جائز نہیں پھر ایسا احتمالی پہلو اختیار کرنے کی ضرورت ہی کیا تھی صاف ارشاد ہو جاتا کہ ہم نے اس کو جنت میں داخل کر دیا۔ جس سے کوئی احتمال ہی باقی نہ رہتا اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے تو وہ دخول روحانی تھا۔ جو عارضی طور پر ہوا کرتا ہے۔ غرض کہ اس آیت سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ مرتے ہی ہر شخص جنت میں داخل ہو جاتا ہے اور پھر اس سے نہیں لھتا۔

اور یہ آیت شریفہ بھی استدلال میں پیش کرتے ہیں ”ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله امواتاً بل احياء عند ربهم (آل عمران: ۱۶۹)“ یعنی شہیدوں کو مردے مت سمجھو وہ اللہ کے پاس زندہ ہیں۔

اس میں تو جنت کا نام بھی نہیں، رہا اللہ کے پاس زندہ رہنا سو اس میں جنت کی کیا خصوصیت، دیکھ لیجئے فرشتے زندہ ہیں اور جنت میں نہیں ہیں اور اگر کہا جائے کہ فرشتے آسمانوں میں ہیں اور جنتیں بھی وہیں ہیں جس سے یہ لازم آتا ہے کہ کل آسمانی فرشتے جنت میں ہیں تو پھر یہ کہنا کہ جنت میں داخل شدہ خارج نہیں ہو سکتا۔ صحیح نہیں اس لئے کہ فرشتے زمین پر برابر اترتے رہتے ہیں۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”تنزل الملكة والروح (قدر: ۱)“ اس سورت میں ممکن ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بھی ان فرشتوں کے ساتھ اتر آئیں۔ غرض کہ زندگی کے واسطے جنت کی ضرورت نہیں۔ اگر قبر ہی میں خاص طور پر زندہ رہیں تو احياء عند ربهم جب بھی صادق آئیگا اور قرب کے لئے نہ آسمانوں کی ضرورت ہے نہ جنت کی۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”نحن اقرب اليه من حبل الوريد (ق: ۱۶)“ ”فلولا اذا بلغت الحلقوم وانتم حنفذ تنظرون ونحن اقرب اليه منكم ولكن لا تبصرون (واقعہ: ۸۳ تا ۸۵)“ یعنی جب روح حلق کو پہنچ جاتی ہے اور تم دیکھتے رہتے ہو اور ہم تم سے زیادہ تر نزدیک اس کے رہتے ہیں لیکن تم نہیں دیکھتے۔ اس سے ظاہر ہے کہ عند کا مضمون ہر وقت صادق ہے۔

اس میں کلام نہیں کہ شہداء کو خاص طور پر تقرب ہے۔ مگر اس سے ثابت یہ نہیں ہو سکتا کہ ہمیشہ کے لئے وہ جنت میں داخل ہو جاتے ہیں۔ کیونکہ اس قسم کا داخل ہونا بعد حشر کے ہوگا۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”وسيق الذين اتقوا ربهم الى الجنة زمرا حتى اذا جاؤھا وفتحت ابوابها وقال لهم خزنتها سلام عليكم طبتم فادخلوها خالدين (زمر: ۷۳)“ ﴿جو لوگ متقی ہیں ان کے گروہ گروہ جنت کی طرف جائیں گے۔ جب وہ لوگ وہاں پہنچیں گے اور دروازے کھولے جائیں گے تو دربان کہیں گے سلام ہے تم پر خوش رہو اور داخل ہو اور ہمیشہ اسی میں رہو۔﴾ اگر کہا جائے کہ اس آیت میں تو قیامت کا ذکر نہیں ہے تو ہم کہیں گے

کہ اس میں موت کا بھی ذکر ہے جنت میں داخل ہوں گے۔ مگر ہوں گے۔ چنانچہ امام سیوطی کتاب الزکوٰۃ باب وجوب ان النبي ﷺ قال ما من الزکوٰۃ ويجتنب القیمة“ یعنی فرمایا نبی ﷺ زکوٰۃ دے اور ساتوں گناہ کھولے جائیں گے۔

اب غور کیا جاوے حدیث کے مطابق پھر دود کیونکہ عقلاء جانتے ہیں کہ الحاصل آیت میں داخل ہو جاتے ہیں ہو جاتی ہیں۔

چونکہ مرزا قاضی نظر انداز کیا کرتے ہیں کر دیا اور ایک کا بھی ضرورت نہ تھی۔ مگر اس

جو اس باب میں وارد جیسا کہ متعدد احادیث باب القصر فی المنام، رسول اللہ ﷺ قالوا الشباب الخطاب فلولا میں داخل ہوا دیکھا

کہ اس میں موت کا بھی ذکر نہیں ہے۔ ظاہر آیت سے صرف اسی قدر معلوم ہوتا ہے کہ متقی لوگ جنت میں داخل ہوں گے۔ مگر نبی ﷺ نے تصریح فرمادی ہے کہ قیامت کے روز وہ داخل جنت ہوں گے۔ چنانچہ امام سیوطی نے (در منثور ج ۲ ص ۱۳۵) میں لکھا ہے ”(اخرج النسائی ص ۲۴۲، کتاب الزکوۃ باب وجوب زکوۃ، والحکم وابن حبان) عن ابی ہریرۃ وابی سعید ان النبی ﷺ قال ما من عبد یصلی الصلوات الخمس ویصوم رمضان ویخرج الزکوۃ ویجتنب الكبائر السبع الا فتحت له ابواب الجنة الثمانية يوم القيمة“ یعنی فرمایا نبی ﷺ نے کہ جو شخص پانچ وقت کی نماز پڑھے اور رمضان کے روزہ رکھے اور زکوۃ دے اور ساتوں گناہ کبیرہ سے بچے تو قیامت کے روز اس کے لئے جنت کے دروازے کھولے جائیں گے۔

اب غور کیا جائے کہ اگر وہ لوگ جنت میں داخل شدہ تجویز کئے جائیں تو قرآن وحدیث کے مطابق پھر دوبارہ ان کو اس روز داخل جنت ہونا پڑے گا اور وہ کس قدر خلاف عقل ہے کیونکہ عقلاء جانتے ہیں کہ تحصیل حاصل محال ہے۔
الحاصل آیہ شریفہ سے ہرگز یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ شہداء قیامت سے پہلے جنت میں داخل ہو جاتے ہیں۔ البتہ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ شہداء کی ارواح جنت میں داخل ہو جاتی ہیں۔

چونکہ مرزا قادیانی کی عادت ہے کہ جو احادیث ان کے مقصود کے معتر ہوتی ہیں۔ ان کو نظر انداز کیا کرتے ہیں۔ چنانچہ حشر اجساد کے باب میں جتنی حدیثیں وارد ہیں سب کو نظر انداز کر دیا اور ایک کا بھی جواب نہ دیا۔ اسی طرح ہم کو بھی اس مقام میں احادیث سے تعرض کرنے کی ضرورت نہ تھی۔ مگر اپنے ہم مشربوں کے خیال سے ان احادیث کا بھی مطلب بیان کر دیتے ہیں جو اس باب میں وارد ہیں۔ یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ دخول جنت روحانی طور پر بھی ہوا کرتا ہے۔ جیسا کہ متعدد احادیث سے ثابت ہے مجملہ ان کے ایک یہ ہے جو (بخاری ج ۲ ص ۱۰۴۰، کتاب تعبیر باب القصر فی المنام، مسلم اور منہنام احمد ج ۳ ص ۱۷۹) میں ہے ”عن انس وجابر قال قال رسول اللہ ﷺ دخلت الجنة فاذا انا بقصر من ذهب فقلت لمن هذا القصر قالوا الشباب من قریش فظننت انی انا هو قلت ومن هو قالوا عمر ابن الخطاب فلولا علمت من غیرک لدخلت“ یعنی فرمایا نبی ﷺ نے عمرؓ سے کہ میں جنت میں داخل ہوا دیکھا کہ ایک محل میں نے کا بنا ہوا ہے میں نے پوچھا یہ کس کا محل ہے لوگوں نے کہا ایک

بار کرنے کی ضرورت ہی کیا تھی صاف اس سے کوئی احتمال ہی باقی نہ رہتا اور پر ہوا کرتا ہے۔ غرض کہ اس آیت سے جانتا ہے اور پھر اس سے نہیں نکلتا۔

”ولا تحسبن الذين قتلوا في“ (۱۶۹) یعنی شہیدوں کو مردے مت

س زندہ رہنا سو اس میں جنت کی کیا اور اگر کہا جائے کہ فرشتے آسمانوں کی آسمانی فرشتے جنت میں ہیں تو پھر یہ س لئے کہ فرشتے زمین پر برابر اترتے الروح (قدر: ۱) ”اس سورت میں میں۔ غرض کہ زندگی کے واسطے جنت یساء عند ربهم جب بھی صادق لحق تعالیٰ فرماتا ہے ”نحن اقرب لخلقهم و انتم حنظل تنظرون“ (۸۵ تا ۸۳) ”یعنی جب روح خلق کو ایک اس کے رہتے ہیں لیکن تم نہیں

ہے۔ مگر اس سے ثابت یہ نہیں ہو سکتا س قسم کا داخل ہونا بعد حشر کے ہوگا۔ الجنة زمرا حتی اذا جاؤھا کم طبتم فادخلوها خالدین کی طرف جائیں گے۔ جب وہ لوگ کے سلام ہے تم پر خوش رہو اور داخل قیامت کا ذکر نہیں ہے تو ہم کہیں گے

جوان قریشی کا ہے میں نے خیال کیا کہ شاید وہ میرا ہوگا۔ مگر پھر پوچھا کہ وہ کون شخص ہے کہا عمر ابن الخطابؓ۔ اگر تمہاری غیرت کا خیال نہ ہوتا تو میں اس محل میں چلا جاتا۔

اور ایک حدیث یہ بھی ہے جو (بخاری ج ۲ ص ۹۷، کتاب الخوض باب انما اعطینک الکوتر) میں مذکور ہے ”عن انس قال قال رسول اللہ ﷺ بینا انا اسیر فی الجنة اذا انا بنهر هافتاه قباب الدر المجوف قلت ما هذا یا جبرئیل قال هذا الکوتر الذی اعطاک ربک فاذا طیبہ او طینہ مسک اذا فرشک هدبة“ یعنی فرمایا نبی ﷺ نے ایک بار میں جنت میں سیر کر رہا تھا ایک نہر پر جا نکلا جس کے کنارے مجوف موتی کے قبرتے میں نے جبرائیل سے پوچھا یہ کیا ہے کہا یہ وہی کوتر ہے جو آپ ﷺ کے رب نے آپ ﷺ کو دیا ہے۔ دیکھا تو اس کا کچھ مشک اذفر ہے۔

اگرچہ ان حدیثوں میں خواب کی تصریح نہیں ممکن ہے کہ شب معراج حالت بیداری میں تشریف لے گئے ہوں۔ مگر علی السبیل التزل و خول روحانی میں تو کلام ہی نہیں جس سے یہ ثابت ہے کہ دخول روحانی مانع خروج نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح شہداء بھی روحانی طور پر جنت میں داخل ہوا کرتے ہیں۔ چنانچہ اس روایت سے ظاہر ہے کہ جس کو امام سیوطیؒ نے (در منثور ج ۲ ص ۹۵) میں (مسند امام احمد ابن حنبل ج ۱ ص ۲۶۶، البدایہ و النہایہ ج ۱ ص ۲۵۱، باب فی فضل الشهادة، مستدرک حاکم ج ۲ ص ۴۱۰، حدیث نمبر ۲۳۸۹) وغیرہ سے نقل کیا ہے ”عن ابن عباس قال قال رسول اللہ ﷺ لما اصیب اخوانکم باحد جعل اللہ ارواحهم فی اجواف طیر خضر تردد انهار الجنة وتاکل ثمارها وتساوی الی قنذیل من ذهب معلقة فی ظل العرش“ یعنی نبی ﷺ نے صحابہ سے فرمایا کہ تمہارے بھائی جب احد میں شہید ہوئے تو اللہ تعالیٰ ان کی روحوں کو ہزبز ہزبز پرندوں میں رکھا وہ جنت کے نہروں پر جاتے ہیں اور میوے کھاتے ہیں اور سونے کی قنادیل میں رہتے ہیں جو عرش کے سایہ میں لٹکے ہوئے ہیں۔

شہداء کا روحانی اور عارضی طور پر جنت میں جانا اس سے بخوبی ثابت ہے کہ ان کی روحمیں پرندوں میں رکھی گئیں اور مقام ان کا قنادیل قرار دیا گیا نہ حور و غلمان سے ان کو تعلق ہے، نہ تخت و تاج سے کام، نہ لباس و زیور سے آرائش، نہ ان کے لئے فرش و فرش۔ حالانکہ یہ امور جنتیوں کے لئے لازم ہیں۔ جس کا حال ابھی معلوم ہوا صرف پرندوں کی طرح کھاپی لیتے ہیں اور خاص قسم کا تقرب بھی حاصل ہے۔ مگر وہ خصوصیات جو وقت پر ہونے والی ہیں کہاں۔ جس دخول کے بعد ہمیشہ رہنا ہوگا۔ وہ دخول جسمانی ہے جس کی نسبت اس آیت شریفہ میں اشارہ ہے۔ ”کما

خلقناکم اول خلق نعیدہ (انبیاء)
خلق پر دوبارہ پیدا کریں گے اور ظاہر ہے
ص ۲۹۳ ج ۲، باب قوله کما بدانا اول خلق
النبی ﷺ فقال انکم محشور
خلق نعیدہ وعداً علینا انا کا
لوگوں کا حشر خدائے عزوجل کی طرف ہو
چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے جیسے ہم نے تمہیں
پہلی حالت پر دوبارہ پیدا کریں گے یہ وعدہ
اسی اعادہ کے بعد قادم ہے۔

اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ شہداء جب
پرندوں کی شکل پر نہ رہیں گے۔ بلکہ بعد
(تین: ۴) ”شکل انسانی میں ہوں گے“

یہاں یہ بھی یاد رہے کہ ہر
واقعہ اسلامی دنیا میں مثل آفتاب روشن
میں جسم اطہر کے ساتھ جنتوں میں تشریف
ہو سکی۔ اگر کوئی منصف مزاج دیدہ
معلوم ہو کہ یہ دونوں گھر یعنی دارالد
جہاں چاہئے رکھے اور جس کو چاہئے
اللہ بھی جاری ہو چکی ہے کہ بحسب
اللفظ والمعنی گواہی دے رہے ہیں
شہداء کی ارواح اس عالم میں آیا
نے جعفر ابن ابی طالبؓ کو فرشتوں

ص ۶۶۱ حدیث نمبر ۳۳۱۹
جعفر افسی رفقة من الع
رسول اللہ ﷺ ان اللہ
مع الملائكة“ اس کے بعد

خلقنا کم اول خلق نعیدہ (انبیاء: ۱۰۴) ”یعنی جس طرح ہم نے پہلے تمہیں پیدا کیا اسی طرح پر دوبارہ پیدا کریں گے اور ظاہر ہے کہ دخول روحانی میں یہ بات نہیں ہے اور (بخاری شریف ص ۲۹۳ ج ۲، باب قوله كما بدأنا اول خلق) میں یہ روایت ہے ”عن ابن عباس قال خطب النبی ﷺ فقال انکم محشرون الی اللہ عزوجل عراة غرلا کما بدأنا اول خلق نعیدہ وعداً علینا انا کنا فاعلین“ یعنی خطبہ میں فرمایا نبی کریم ﷺ نے کہ تم لوگوں کا حشر خدائے عزوجل کی طرف ہوگا۔ برہنہ اور بے ختنہ۔ یعنی ابتدائے پیدائش کے مطابق چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے جیسے ہم نے تمہیں پہلی مرتبہ پیدا کیا تھا۔ اسی طرح پھر اعادہ کریں گے یعنی پہلی حالت پر دوبارہ پیدا کریں گے یہ وعدہ ہم پر لازم ہے جس کو ہم پورا کرنے والے ہیں۔ اسی اعادہ کے بعد فنا خلوھا خالدین کہا جائے گا۔ جس کا حال ابھی معلوم ہوا اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ شہداء جب ہمیشہ رہنے کے واسطے جنت میں دوبارہ داخل ہوں گے تو پرندوں کی شکل پر نہ رہیں گے۔ بلکہ بمصداق ”ولقد خلقنا الانسان فی احسن تقویم (تین: ۴)“ شکل انسانی میں ہوں گے جو احسن صورت ہے۔

یہاں یہ بھی یاد رہے کہ ہر دخول جسمانی بھی مانع خروج نہیں۔ چنانچہ معراج شریف کا واقعہ اسلامی دنیا میں مثل آفتاب روشن اور اعلان کر رہا ہے کہ ہمارے نبی کریم ﷺ عالم بیداری میں جسم اطہر کے ساتھ جنتوں میں تشریف لے گئے تھے اور واپس تشریف لانے کو کوئی چیز مانع نہ ہو سکی۔ اگر کوئی منصف مزاج دیدہ عقل کو سرمہ بصیرت بخش شریعت غرا سے منور کر کے دیکھے تو معلوم ہو کہ یہ دونوں گھر یعنی دارالدنیا اور دارالہماں ایک ہی خالق کے مخلوق ہیں جس کو جب تک جہاں چاہئے رکھے اور جس کو چاہے ایک گھر سے دوسرے گھر میں لے جائے۔ مختار ہے اور عادت اللہ بھی جاری ہو چکی ہے کہ بحسب ضرورت مردے زندہ ہو چکے ہیں جس پر کئی آیات بیانات متفق اللفظ والمعنی گواہی دے رہے ہیں جس کا حال انشاء اللہ تعالیٰ معلوم ہوگا اور یہ بھی ثابت ہے کہ شہداء کی ارواح اس عالم میں آیا کرتی ہیں۔ چنانچہ احادیث سے ثابت ہے کہ خود آنحضرت ﷺ نے جعفر ابن ابی طالب کو فرشتوں کے ساتھ اڑتے ہوئے دیکھا ”کما (فی کنز العمال ج ۱۱ ص ۶۶۱ حدیث نمبر ۳۳۱۹۱، ۳۳۱۹۲) عن علی قال قال رسول اللہ ﷺ عرف جعفرانی رفقة من الملائكة يبشرون اهل بيته بالمطر وعن البراء قال قال رسول اللہ ﷺ ان الله قد جعل لجعفر جناحين مضرجين بالدم يطير بهما مع الملائكة“ اس کے بعد یہ بات ہر صاحب فہم کی سمجھ میں آ سکتی ہے کہ اگر بقول مرزا قادیانی

چمکا کہ وہ کون شخص ہے کہا عمر ابن جاتا۔

بالنفس باب انما اعطيتك الجنة بينا انا اسير في الجنة با جبرئیل قال هذا الكوثر شك هدية ”یعنی فرمایا نبی کریم ﷺ نے کہ تمہارے خوف موتی کے قہر تھے“ کے رب نے آپ ﷺ کو دیا

ہے کہ شب معراج حالت بیداری و کلام ہی نہیں جس سے یہ ثابت روحانی طور پر جنت میں داخل ہوا بیوٹی نے (در منثور ج ۲ ص ۹۵) دخل الشهادة، مستدرک حاکم ج ۲ قال قال رسول اللہ ﷺ اجواف طير خضر تردد من ذهب معلقة في ظل احد من شہید ہوئے تو اللہ تعالیٰ نے ہیں اور میوے کھاتے ہیں اور

سے بخوبی ثابت ہے کہ ان کی روحانانہ سے ان کو تعلق ہے، نہ فرشتہ و فرشتہ۔ حالانکہ یہ امور کی طرح کھاپی لیتے ہیں اور نے والی ہیں کہاں۔ جس دخول شریفہ میں اشارہ ہے۔ ”کما

عیسیٰ علیہ السلام کی وفات تھوڑی دیر کے لئے تسلیم کر بھی لی جائے تو بحسب وعدہ خدا اور رسول ان کا زندہ ہو کر اپنی خدمت بجالانے کے واسطے چند روز کے لئے آ جانا کون سی بڑی بات ہے۔ اگر مرزا قادیانی اپنی عیسویت کے خیال کو علیحدہ رکھ کر خدائے تعالیٰ کی قدرت اور ایقائے عہد اور نبی ﷺ کے خبر صادق ہونے پر غور فرمائیں تو معلوم ہوگا کہ عیسیٰ علیہ السلام کا زمین پر آنا کسی حالت میں مستبعد اور خلاف عقل نہیں۔

غرض کہ یہ بات بدلائل ثابت ہو چکی کہ دخول جنت دو قسم پر ہے۔ ایک روحانی اور قبل حشر اجساد دوسرا جسمانی اور بعد حشر پہلا مانع خروج نہیں۔ مگر مرزا قادیانی نے اس کے خلاف میں دوسرے اقسام کا اختراع کیا ہے۔ چنانچہ کہتے ہیں کہ ”جنت اور دوزخ تین درجوں پر منقسم ہے۔ پہلا درجہ قبر کا..... دوسرا درجہ حشر اجساد کے بعد اور جنت عظمیٰ یا جہنم کبریٰ میں داخل ہونے سے پہلے حاصل ہوتا ہے اور بوجہ تعلق جسد کامل قویٰ میں ایک اعلیٰ درجہ کی تیزی پیدا ہوتی ہے..... تیسرا درجہ یوم الحساب کے بعد۔“

(از لہ: الادہام ص ۳۶۵ تا ۳۶۷، خزائن ج ۳ ص ۲۸۲ تا ۲۸۳ ملخصاً)

اس تقریر میں مرزا قادیانی حشر اجساد کا نام جو لے رہے ہیں اس میں بڑی دوراندیشی سے کام لیا جا رہا ہے۔ کیونکہ اگر اس کا نام بھی نہ لیں تو لوگ بالکل کافر بنادیں گے۔ مگر اس زمانہ میں ایسی احتیاط کی ضرورت نہیں۔ ایسے بزرگوار لوگ جو کچھ فرما دیتے ہیں وہ بات چل ہی جاتی ہے اور کسی قسم کے شبہ تک نوبت ہی نہیں آتی۔ آخر اس حدیث شریف کا صادق ہونا بھی ضرور ہے۔

”عن انس قال قال رسول اللہ ﷺ ان من اشراط الساعة ان يرفع العلم ويظلم الجهل“ یعنی (بخاری، مسلم ج ۲ ص ۳۳۰، باب رفع العلم وقبضه وظهور جهل والفتن في آخر الزمان، مسند امام احمد اور ابن ماجہ) میں روایت ہے کہ فرمایا نبی ﷺ نے کہ قیامت کی علامتوں سے ایک یہ ہے کہ علم اٹھ جائے گا اور جہل ظاہر ہوگا۔

اگرچہ علم کے اٹھ جانے کے کئی معنی ہو سکتے ہیں مگر مشاہدہ جو ہو رہا ہے اس کے لحاظ سے یہ معنی بھی صادق آتے ہیں کہ جب قرآن کے اصلی معنی لوگوں کے خیال سے جاتے رہیں تو جو حقیقی اور واقعی علم ہے وہ بے شک اٹھ جائے گا۔ مثلاً قیامت کا علم وہی ہے جو آیات و احادیث سے ثابت ہے کہ مردے زندہ ہو کر قبروں سے زمین پر آ جائیں گے۔ پھر جب یہ علم جاتا رہے اور اس کی جگہ یہ ذہن نشین ہو کہ مردے اندر ہی اندر سوراخ کی راہ سے جنت میں گھس جائیں گے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی فرماتے ہیں تو علم کے اٹھنے میں اور جہل مرکب کے ظاہر ہونے میں کیا شک ہے۔ چند یہ پر آشوب فتنہ زمانہ ایسا ہی ہے مگر ایمان والوں کو بفضلہ تعالیٰ کچھ خطر نہیں۔ چنانچہ حدیث

شریف ہے
فانہا تبیر
والوں کو نئی

چاہئے کہ
ایمان رکھیں

پھر تخت

اس صورت

تعلق اج

قرار دیا

علیہا

(مؤمن

فرعون

الموت

یعرہ

وان ک

دوزخی

فخص

جنت

اس کو

پکار

تصد

معلوم

ودوز

م

م کر بھی لی جائے تو بحسب وعدہ خدا اور رسول ان
دروازوں کے لئے آجائے گا کون سی بڑی بات ہے۔ اگر
خدا تعالیٰ کی قدرت اور ایقائے عہد اور
معلوم ہوگا کہ عیسیٰ علیہ السلام کا زمین پر آنا کسی

کہ دخول جنت دو قسم پر ہے۔ ایک روحانی اور قبل
جنت نہیں۔ مگر مرزا قادیانی نے اس کے خلاف میں
کہ ”جنت اور دوزخ تین درجوں پر منقسم ہے۔
جنت عظمیٰ یا جہنم کبریٰ میں داخل ہونے سے پہلے
اعلیٰ درجہ کی تیزی پیدا ہوتی ہے۔۔۔۔۔ تیسرا درجہ
میں ۳۶۰۳۵۷۲۸۲ جزائن ج ۳ ص ۲۸۲ تا ۲۸۳ ملخصاً)
نام جو لے رہے ہیں اس میں بڑی دوراندیشی
سے تو لوگ بالکل کافر بنادیں گے۔ مگر اس زمانہ
جو کچھ فرمادیتے ہیں وہ بات چل ہی جاتی ہے
حدیث شریف کا صادق ہونا بھی ضرور ہے۔

ن من اشراط الساعة ان يرفع العلم
ابرفع العلم وقبض ظهور جہل والفتن فی آخر الزمان،
نے کہ قیامت کی علامتوں سے ایک یہ ہے

تے ہیں مگر مشاہدہ جو ہو رہا ہے اس کے لحاظ سے
نی لوگوں کے خیال سے جاتے رہیں تو جو حقیقی
ت کا علم وہی ہے جو آیات و احادیث سے
بائیں گے۔ پھر جب یہ علم جاتا رہے اور اس
لی راہ سے جنت میں گھس جائیں گے۔ جیسا
م مرکب کے ظاہر ہونے میں کیا شک ہے۔
س کو بفضل تعالیٰ کچھ خطر نہیں۔ چنانچہ حدیث

شریف ہے ”عن علی قال قال رسول الله ﷺ لا تكثر هوا الفتنة في آخر الزمان
فانها تبير المنافقين (کنز العمال ج ۱۱ ص ۱۸۹ حدیث نمبر ۳۱۱۷۰)“ یعنی آخر زمانہ
والوں کو نبی ﷺ نے فرمایا ہے کہ تم لوگ کسی فتنہ کو نہ سمجھو وہ صرف منافقوں کو تباہ کر دے گا۔
یعنی جہل مرکب کے گڑھوں میں گر کے تباہ اور ہلاک ہوں گے غرض کہ ہم لوگوں کو
چاہئے کہ جو کچھ حق تعالیٰ نے اور ہمارے نبی کریم ﷺ نے ظاہر طور پر فرمادیا ہے۔ اس پر مضبوط
ایمان رکھیں اور جان سے زیادہ تر عزیز سمجھیں پھر کسی فتنہ گر کے فتنے سے کچھ خوف نہیں۔

مرزا قادیانی کا مذہب ابھی معلوم ہوا کہ آدمی مرتے ہی جنت میں داخل ہو جاتا ہے۔
پھر تخت رب العالمین بھی اتر آئے تو وہ حصار جنت سے حساب و کتاب کے واسطے باہر نہ نکلے گا۔
اس صورت میں جو تحریر فرماتے ہیں کہ حشر اجساد کے بعد اور جنت عظمیٰ میں داخل ہونے کے پہلے
تعلق اجساد کا متوسط درجہ قرار دیا گیا ہے تو یہ ترقی معکوس سمجھ میں نہیں آتی۔ البتہ پہلا درجہ جو قبر کو
قرار دیا ہے اس کو مجازاً جنت تسلیم کر سکتے ہیں۔ کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”النار يعرضون
عليها غدوا وعشيا ويوم تقوم الساعة ادخلوا ال فرعون اشد العذاب
(مؤمن: ۴۶)“ یعنی دکھاتے ہیں ان کو صبح و شام دوزخ کی آگ اور قیامت کے روز کہا جائے کہ
فرعون کے لوگوں کو داخل کر دو۔ سخت عذاب میں اور (بخاری شریف ج ۲ ص ۹۶۲، باب سكرات
الموت) میں ہے ”عن عبد الله بن عمر قال قال رسول الله ﷺ اذا مات احدكم
يعرض عليه مقعده بالغداة والعشي فان كان من اهل الجنة فمن اهل الجنة
وان كان من اهل النار فمن اهل النار“ کوئی سرجاتا ہے تو خواہ وہ جنتی ہو یا
دوزخی اس کا مقام صبح و شام اس کو دکھایا جاتا ہے۔ یہ آیت اس بات پر دلیل قطعی ہے کہ ہر
فحش اپنی ہی قبر میں رہتا ہے اور وہ وہیں اپنا مقام دیکھا کیا کرتا ہے۔ جس سے ظاہر ہے کہ قبر
جنت کا کوئی درجہ نہیں بلکہ اس سے خارج ہے۔ ہاں اگر اس لحاظ سے کہ جنت وہاں سے نظر آتی ہے
اس کو جنت کہیں تو مجازاً ممکن ہے۔ مگر پچاس ہزار برس کا قیامت کا دن جس میں انبیاء بھی نفسی
پکاریں گے۔ اس کو جنت کا ایک درجہ وہ بھی متوسط قرار دینا سخت حیرت انگیز ہے نہ قرآن اس کی
تصدیق کرتا ہے نہ حدیث بلکہ دونوں اعلان کے ساتھ اس کی تکذیب کر رہے ہیں۔ جیسا کہ ابھی
معلوم ہوا اس آیت شریفہ سے وہ تقریر اور بھی مستند ہو گئی جس میں بیان کیا گیا تھا کہ دخول جنت
و دوزخ قیامت پر منحصر ہے اور مرزا قادیانی کی اس تقریر کی بھی حقیقت کھل گئی جو (ازلۃ الادھام
ص ۳۶۳ تا ۳۶۴ جزائن ج ۳ ص ۲۸۵، ۲۸۶) میں لکھتے ہیں کہ ”ایک شخص ایمان اور عمل کی ادنیٰ حالت

میں فوت ہوتا ہے تو تھوڑی سی سوراخ بہشت کی طرف اس کے لئے نکالی جاتی ہے..... پھر لوگوں کی دعاؤں وغیرہ سے وہ سوراخ بڑھ کر ایک وسیع دروازہ ہو جاتا ہے جس سے وہ بہشت میں چلا جاتا ہے۔ اس سے ثابت ہے کہ بہشت میں داخل ہونے کے لئے ایسے زبردست اسباب موجود ہیں کہ قریباً تمام مومنین یوم الحساب سے پہلے اس میں پورے طور پر داخل ہو جائیں گے اور یوم الحساب ان کو بہشت سے خارج نہ کرے گا۔“

یہ امر پوشیدہ نہیں کہ روح ایسی لطیف چیز ہے کہ چھوٹے سے چھوٹے سوراخ سے بھی وہ نکل جاتی ہے۔ چنانچہ رحم کا منہ باوجود یکہ نہایت سختی سے بند ہو جاتا ہے جس کی تصریح طب جدیدہ میں کی گئی ہے مگر روح اس سے بھی نکل کر جنین میں داخل ہوئی جاتی ہے۔ پھر اس سوراخ سے نکل جانا جو قبر سے بہشت کی طرف اسی کے واسطے نکالا جاتا ہے کیا مشکل اس کے نکلنے کے لئے نہ بڑے دروازے کی ضرورت ہے نہ اس قدر مہلت درکار ہے کہ سوم، دہم، چہلم، سہ ماہی، برسی وغیرہ میں دعائیں اور کار خیر ہوتے ہیں۔ بتدریج اس سوراخ کو بڑا بڑا کر وسیع کر دیں جس سے وہ نکل کر جنت میں داخل ہو سکے۔ کیونکہ بقول مرزا قادیانی روح تو مرتے ہی جنت میں داخل ہو جاتی ہے۔ چنانچہ (ازلۃ الاولیاء ص ۲۶۳، خزائن ج ۳ ص ۲۳۳) میں فرماتے ہیں کہ ہر ایک مومن جو فوت ہوتا ہے اس کی روح خدا تعالیٰ کے طرف اٹھائی جاتی ہے اور بہشت میں داخل کی جاتی ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ”یا ایہا النفس المطمئنة“ بظاہر مرزا قادیانی کے ان دونوں کلاموں میں تعارض سا معلوم ہوتا ہے کہ روح مرتے ہی جنت میں داخل ہو جاتی ہے اور لوگوں کی (دعا) وغیرہ سے سوراخ کشادہ ہونے کے بعد ایمان دار جنت میں چلا جاتا ہے۔ مگر اس کے جواب کی طرف انہوں نے اشارہ کر دیا کہ روح تو مرتے ہی جنت میں پہنچ جاتی ہے اور ہمیشہ رہنے کے لئے جنت میں داخل ہونا جو احیائے جسم پر موقوف ہے جیسا کہ ”قال من یحیی العظام وہی رمیم قل یحییہا الذی انشاها اول مرة“ (یسین: ۷۸، ۷۹) سے ثابت ہے سو اس کے لئے مہلت درکار ہے۔ جس میں دروازہ اتنا وسیع ہو کہ لاش اس سے نکل چکے ہو۔ چنانچہ مرتے ہی داخل ہونے کے باب میں تصرف کرتے ہیں کہ روح داخل ہوتی ہے اور مہلت اور وسعت باب کے بارے میں لکھتے ہیں کہ وہ شخص ایمان دار داخل ہوتا ہے اس تقریر سے تعارض تو دفع ہو گیا لیکن اس پر ایک نیا شبہ پیدا ہوتا ہے کہ جب وہ شخص جنت میں داخل ہونے کو جاتا ہے اور جنت آسمان پر ہے جیسے مرزا قادیانی (ازلۃ الاولیاء ص ۲۶۳، خزائن ج ۳ ص ۲۳۳) میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”عیسیٰ علیہ السلام فوت ہونے کے بعد ان کی روح آسمان کی طرف اٹھائی گئی..... اور ہر مومن کی

بھی اٹھائی جاتی ہے اور نیز

آسمانوں پر جاتے ہی جنت میں داخل سوراخ اس قابل نکلتے ہوئے نظر آ

زمین کے اندر تامل ہے۔ کیونکہ مردہ نکلتے ہی وہ

ہے کہ جغرافیہ کے کسی حصہ میں نکل کر آسمان

ہندوستان کے ناک کسی کے نقصان بھی ہوتا طرف سے نہیں

ص ۴۷۳، خزائن (رسالہ الہدیٰ ص کشف اور گواہ عیسیٰ علیہ السلام

جانتے ہیں کہ میں صدمہ آیا ضروری ہے ق خلاف نہیں

میں تو کیا قیام کر دیا۔ پھر ج

طرف اس کے لئے نکالی جاتی ہے..... پھر لوگوں سے منع دروازہ ہو جاتا ہے جس سے وہ بہشت میں داخل ہونے کے لئے ایسے زبردست اسباب پہلے اس میں پورے طور پر داخل ہو جائیں گے۔

جز ہے کہ چھوٹے سے چھوٹے سوراخ سے بھی میت سختی سے بند ہو جاتا ہے جس کی تصریح طب جنین میں داخل ہوئی جاتی ہے۔ پھر اس سوراخ سے نکالا جاتا ہے کیا مشکل اس کے نکلنے کے لئے ہے کہ درکار ہے کہ سوم، دہم، چہلم، سہ ماہی، برسی اس سوراخ کو بڑا کر دینا اور سوچ کر دیں جس سے وہ مرزا قادیانی روح تو مرتے ہی جنت میں داخل ہو جاتا ہے اور بہشت میں داخل کی جاتی ہے۔ (۲۳۳) میں فرماتے ہیں کہ ہر ایک مومن جو نکل کر اس کے گھر میں چلا جاتا ہے۔ مگر اس کے مرتے ہی جنت میں پہنچ جاتی ہے اور ہمیشہ رہنے کے لئے ہے جیسا کہ ”قال من یحیی العظام رة (یسین: ۷۸، ۷۹)“ سے ثابت ہے سو اس سے منع ہے کہ لاش اس سے نکل جائے چنانچہ مرتے کے روح داخل ہوتی ہے اور مہلت اور وسعت داخل ہوتا ہے اس تقریر سے تعارض تو دفع ہو گیا جنت میں داخل ہونے کو جاتا ہے اور جنت مرزا قادیانی ج ۳ ص ۲۳۳ میں تحریر فرماتے ہیں کہ آسمان کی طرف اٹھائی گئی..... اور ہر مومن کی

بھی اٹھائی جاتی ہے اور بہشت میں داخل کی جاتی ہے۔“

اور نیز جنتوں کا آسمان پر ہونا احادیث صحیحہ سے ثابت ہے تو ضرور تھا کہ مردے آسمانوں پر جاتے ہوئے دکھائی دیتے۔ کیونکہ یہ دخول اس وجہ سے جسمانی ہے کہ روح تو مرتے ہی جنت میں داخل ہو جاتی ہے اور اس دخول کے لئے دعاؤں وغیرہ کا انتظار رہتا ہے۔ جس سے سوراخ اس قابل ہو کہ لاش اس سے نکل جائے۔ اس صورت میں ضرور تھا کہ مردے قبروں سے نکلتے ہوئے نظر آتے۔ شاید اس کا یہ جواب دیا جائے گا کہ وہ اس طرف سے نہیں جاتے۔ بلکہ زمین کے اندر ہی اندر سوراخ کر کے دوسری طرف سے نکل جاتے ہیں تو اس کے ماننے میں بھی تاثر ہے۔ کیونکہ ایسا سوراخ جس سے مردہ جاسکے کسی قبر میں دیکھا نہیں گیا۔ اگرچہ یہ ممکن ہے کہ مردہ نکلتے ہی وہ سرنگ پاٹ دی جاتی ہو۔ لیکن اس کے ماننے کے بعد بھی ایک اور دشواری درپیش ہے کہ جغرافیہ سے ثابت ہے کہ اگر ہندوستان کی زمین میں سوراخ آ رہا کر دیا جائے تو وہ امریکہ کے کسی حصہ میں نکلے گا۔ پھر اگر ہندوستان کے مردے اس سوراخ کی راہ سے اس طرف زمین پر نکل کر آسمان کی طرف جائیں تو امریکہ والوں کی شکایت گورنمنٹ میں ضرور پیش ہوتی کہ ہندوستان کے صدمہ ہالک ہزار ہا مردے ہر روز چلے آتے ہیں۔ کوئی کفن پہنا ہوا ہے کوئی برہمن بیت ناک کسی کے گھر میں نکلتے ہیں کسی کی زراعت وغیرہ میں، غرض علاوہ خوف و بہشت کے مالی نقصان بھی ہوتا ہے۔ حالانکہ اب تک کوئی اس قسم کی شکایت کسی اخبار میں دیکھی نہیں گئی۔ یہ ہم اپنی طرف سے نہیں کہتے مرزا قادیانی ہی کی تحقیق سے استفادہ کیا گیا ہے۔ انہوں نے (ازلۃ الاولیاء ص ۴۷۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۳) میں لکھا ہے کہ (عیسیٰ علیہ السلام اپنے وطن گلیل میں مر گئے) اور (رسالہ الہدی ص ۴۳، خزائن ج ۱۸ ص ۳۲۰) میں لکھتے ہیں کہ (ان کی قبر کشمیر میں ہے) اور اس کو اپنے کشف اور گواہوں سے ثابت کیا ہے اگر سوراخ کی راہ سے مردے دوسری طرف سے نہ نکلتے تو عیسیٰ علیہ السلام گلیل میں بیت المقدس کے پاس مرکز کشمیر میں کیوں آتے۔ اہل اسلام بخوبی جانتے ہیں کہ ہمارے دین میں بلکہ کل ادیان سادیہ میں قیامت کا مسئلہ کیسا مہتمم بالشان ہے جس میں صدمہ آیات و احادیث وارد ہیں جن سے ظاہر ہے کہ جس طرح توحید و رسالت پر ایمان ضروری ہے قیامت کے وقوع پر بھی ضروری ہے اور کسی مسلمان کو ابتداء سے آج تک اس میں خلاف نہیں۔ مگر مرزا قادیانی نے صرف اتنی بات بتلانے کے لئے کہ (عیسیٰ علیہ السلام اس عالم میں تو کیا قیامت میں بھی زمین پر نہیں آ سکتے) ایسے مشہور و معروف اور ضروری مسئلہ کا انکار ہی کر دیا۔ پھر جن مسائل میں چند آیات و احادیث وارد ہوں ان کے اصل معنی سے انکار کر دینا کون

سی بڑی بات ہے۔ اگر مرزا قادیانی کو ذرا بھی خوف خدا اور قیامت کے دن کا خیال ہوتا تو قرآن وحدیث کے معنی اپنے دل سے تراش کر لکھنے پر ان کے ہاتھ یاری نہ دیتے۔ کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”فویل للذین یکتبون الکتاب بایدہم ثم یقولون ہذا من عند اللہ لیشتروابہ ثمنًا قلیلًا فویل لہم مما کتبت ایدہم وویل لہم مما یکسبون (بقرہ: ۷۹)“ ادنی تامل سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ جو بات خدا من عند اللہ کہنے میں ہے وہی بات کسی آیت کا مضمون خلاف مقصود الہی بیان کرنے میں ہے۔ دیکھ لیجئے کہ اگر کوئی کہے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”احل اللہ لکم المیتۃ والدم ولحم الخنزیر“ سو جس طرح یہ شخص ملحد اور بدین سمجھا جائے گا اسی طرح وہ شخص بھی سمجھا جائے گا جو آیہ شریفہ ”حرمت علیکم المیتۃ والدم ولحم الخنزیر (مائدہ: ۳)“ سے مراد یہ بیان کرے کہ میتہ اور دم اور لحم خنزیر عرب میں معزز لوگ تھے۔ اس میں تعظیم و حرمت کرنے کا اس میں حکم ہے مردار وغیرہ کی حرمت سے اس کو کوئی تعلق نہیں۔ مرزا قادیانی کی غرض جس آیت سے متعلق ہوتی ہے اس کے معنی میں اس قسم کی تحریف کرنے سے ذرا بھی خوف نہیں کرتے۔ مثلاً ”احی الموتی بإذن اللہ (آل عمران: ۴۹)“ کے معنی یہ بتلاتے ہیں کہ سریریم کی وجہ سے قریب الموت شخص کو حرکت ہو جاتی تھی اور عزیر علیہ السلام کے قصہ میں حق تعالیٰ فرماتا ہے ”فاماتہ اللہ مائتۃ عام (بقرہ: ۲۵۹)“ مرزا قادیانی اس کا مطلب بتاتے ہیں کہ سو برس تک خدائے تعالیٰ نے ان کو سلا دیا تھا۔ اسی طرح بیسیوں آیات واحادیث کے معنی انہوں نے بدل ڈالے۔ اسی پر قیاس کیا جائے کہ جب ایک ضعیف اور موہوم غرض کے مقابلہ میں انہوں نے قیامت کا انکار کر دیا۔ تو جس سے بہت بڑی بڑی غرضیں ان کی متعلق ہوں گی اس کا کیا حال ہوگا۔ اسی وجہ سے احیائے اموات کے بارہ میں جو آیات وارد ہیں ان کی تحریف معنی میں بہت زور لگایا۔ کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام کی وفات تسلیم کرنے کے بعد بھی یہ احتمال لگا ہوا ہے کہ ممکن ہے کہ خدائے تعالیٰ ان کو زندہ کر کے زمین پر بھیجے اسی وجہ سے (ازلۃ الاحد ہام ص ۶۶۵، خزائن ج ۳ ص ۳۵۹) میں لکھتے ہیں ”اس میں شک نہیں کہ اس بات کے ثابت ہونے کے بعد کہ درحقیقت حضرت مسیح ابن مریم اسرائیلی نبی فوت ہو گیا ہے۔ ہر ایک مسلمان کو ماننا پڑے گا کہ فوت شدہ نبی ہرگز دنیا میں دوبارہ نہیں آ سکتا۔ کیونکہ قرآن اور حدیث دونوں بالاتفاق اس بات پر شاہد ہیں کہ جو شخص مر گیا پھر دنیا میں ہرگز نہیں آئے گا اور قرآن کریم انہم لا یرجعون کہہ کر ہمیشہ کے لئے ان کو رخصت کرتا ہے۔“

مرزا قادیانی کے مبالغہ کی بھی کوئی حد ہے بھلا قرآن وحدیث نے کب گواہی دی تھی

کہ مرا ہوا آدھ
 باوجودیکہ ان
 آیت یا حدیث
 مگر اس دعویٰ
 نہیں ملی۔ اس
 سے بھی بہت
 کالا کیا جائے
 کوئی پہلو نکال
 دیکھ لیا۔ اسی
 مرا ہوا دنیا میں
 واحیاءم و
 فرمادے اور
 بالند قرآن
 کام لیتے ہیں
 علیہ السلام
 بات دوسری
 کہہ کر ان
 طریقہ اختیاف
 آیہ شریفہ
 من الصلۃ
 اہلکنا
 ہو تو اس کی
 بستیوں کو بہ
 صالح ہم کو

کو ذرا بھی خوف خدا اور قیامت کے دن کا خیال ہوتا تو قرآن کریم کو لکھنے پر ان کے ہاتھ یاری نہ دیتے۔ کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا: **ن الكتاب بايديهم ثم يقولون هذا من عند الله** ویل لهم مما كتبنا ایديهم ویل لهم مما یکسبون ت معلوم ہو سکتی ہے کہ جو بات خدا من عند الله کہنے میں ف مقصود الہی بیان کرنے میں ہے۔ دیکھ لیجئے کہ اگر کوئی کہے کہم المیتة والدم ولحم الخنزیر "سو جس طرح یہ شخص ح وہ شخص بھی سمجھا جائے گا جو آیہ شریفہ "حرمت علیکم (ماخذ: ۳)" سے مراد یہ بیان کرے کہ میچہ اور دم اور لحم خنزیر عظیم حرمت کرنے کا اس میں حکم ہے مردار وغیرہ کی حرمت نی کی غرض جس آیت سے متعلق ہوتی ہے اس کے معنی میں وف نہیں کرتے۔ مثلاً "أحی الموتی بإذن الله (آل ہیں کہ مسریم کی وجہ سے قریب الموت شخص کو حرکت ہو جاتی ت تعالیٰ فرماتا ہے "فأما الله مافة عام س کا مطلب بتاتے ہیں کہ سو برس تک خدائے تعالیٰ نے ان کو و احادیث کے معنی انہوں نے بدل ڈالے۔ اسی پر قیاس کیا غرض کے مقابلہ میں انہوں نے قیامت کا انکار کر دیا۔ تو جس ق ہوں گی اس کا کیا حال ہوگا۔ اسی وجہ سے احیائے اموات کی تحریف معنی میں بہت زور لگایا۔ کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام کی ل لگا ہوا ہے کہ ممکن ہے کہ خدائے تعالیٰ ان کو زندہ کر کے زمین ۶۶: ۲۱) بخراں ج ۳ ص ۳۵۹ میں لکھتے ہیں "اس میں شک نہیں کہ در حقیقت حضرت مسیح ابن مریم اسرائیلی نبی فوت ہو گیا ہے۔ ت شدہ نبی ہرگز دنیا میں دوبارہ نہیں آ سکتا۔ کیونکہ قرآن اور شہاد ہیں کہ جو شخص مر گیا پھر دنیا میں ہرگز نہیں آئے گا اور ر ہمیشہ کے لئے ان کو رخصت کرتا ہے۔"

ن بھی کوئی حد ہے بھلا قرآن وحدیث نے کب گواہی دی تھی

کہ مرا ہوا آدمی دنیا میں ہرگز نہیں آئے گا۔ ان کو ضرور تھا کہ کوئی اتفاقی گواہی پیش کر دیتے۔ باوجودیکہ ان کی عادت ہے کہ ادنیٰ احتمال کا موقع بھی ملتا ہے تو سیاق وسباق کو حذف کر کے کوئی آیت یا حدیث استدلال میں پیش کر دیا کرتے ہیں۔ جیسے فساد خلی جنتی وغیرہ میں معلوم ہوا مگر اس دعویٰ پر انہوں نے کوئی دلیل پیش نہیں کی اس سے ظاہر ہے کہ کوئی احتمالی دلیل بھی ان کو نہیں ملی۔ اب سوائے اس کے کہ جرأت سے کام لیں کوئی تدبیر نہ تھی۔ انہوں نے دیکھا کہ جرأت سے بھی بہت کام چل جاتے ہیں۔ جیسے پیش گوئیوں میں کہہ دیتے ہیں کہ فلاں کام نہ ہو تو میرا منہ کالا کیا جائے، گلے میں رسا ڈالا جائے وغیرہ وغیرہ۔ حالانکہ نہ وہ کام ہوتا ہے نہ منہ کالا ہوتا ہے کوئی پہلو نکال کر عمر بھر بحث کرتے رہتے ہیں۔ جیسے کہ اہم کے رجوع الی الحق وغیرہ میں آپ نے دیکھ لیا۔ اسی طرح یہاں بھی جرأت سے کام لے کر کہہ دیا کہ قرآن وحدیث بالاتفاق شاہد ہیں کہ مرا ہوا دنیا میں ہرگز نہیں آ سکتا۔ حالانکہ قرآن شریف کے متعدد مقاموں میں یحییٰ الموتی واحیاءہم وغیرہ الفاظ صراحتہ مذکور ہیں جن کا حال انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ معلوم ہوگا۔

اب ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ جب خود خدائے تعالیٰ احیائے اموات کا ذکر قرآن میں فرمادے اور اس کا مقابلہ میں کوئی کہے کہ وہ ہو نہیں سکتا تو مسلمان اس کی تکذیب کرے گا یا نعوذ باللہ قرآن شریف پر کسی قسم کا الزام لگائے گا؟۔ رہا یہ کہ مرزا قادیانی اس باب میں تاویلات سے کام لیتے ہیں کہ احیاء سے مراد مثلاً مسریم کی حرکت ہے اور موت سے مراد نیند ہے۔ جیسا کہ عزیر علیہ السلام کے قصہ میں فرماتے ہیں کہ "فأما الله مافة عام" سے مراد نوم اور غشی ہے۔ سو یہ بات دوسری ہے کہ قرآن کو ماننا منظور نہیں اور جو فرماتے ہیں کہ قرآن کریم انہم لا یرجعون کہہ کر ان کو ہمیشہ کے لئے رخصت کر رہا ہے۔ سو مرزا قادیانی نے اس استدلال میں بھی وہی طریقہ اختیار کیا جو یسایہا الذین آمنوا لا تقربوا الصلوة میں کیا گیا ہے۔ اس لئے کہ اس آیہ شریفہ سے انہوں نے وہ حصہ حذف کر دیا جو ان کو مضر تھا۔ پوری آیت یہ ہے "فمن یعمل من الصالحات وهو مؤمن فلا کفران لسیعہ واناله کاتبون وحرام علی قریۃ اهلکنہا انہم لا یرجعون (انبیاء: ۹۰، ۹۱)" یعنی جو شخص نیک کام کرے اور ایمان بھی رکھتا ہو تو اس کی کوشش اکارت ہونے والی نہیں اور ہم اس کے نیک اعمال سب لکھتے جاتے ہیں اور جن بستیوں کو ہم نے ہلاک کر دیا ممکن نہیں کہ وہ لوگ قیامت کو ہماری حضوری میں لوٹ کر نہ آئیں۔

اس آیت کے کئی معنی ہیں اگر پہلی آیت سے اس کا ربط ہو تو یہ مطلب ہوگا کہ اعمال صالحہ ہم کسی کے ضائع نہ کریں گے ان کے اعمال ہم لکھ رکھتے ہیں۔ اگر وہ مر بھی جائیں تو ہمارے

پاس ان کا آنا ضرور ہے۔ اس روز ان کو ان اعمال کا بدلہ دیا جائے گا اور اگر پہلی آیت سے ربط نہ ہو تو یہ معنی ہوں گے کہ جس بستی کو ہم نے ہلاک کر دیا ہو ہمارے قبضہ سے باہر نہیں جاسکتی۔ ممکن نہیں کہ وہ لوگ ہماری طرف رجوع نہ کریں۔ مطلب یہ کہ ان کی ہلاکی رستگاری کا باعث نہیں ہمارے پاس وہ ضرور آئیں گے اور ان پر حرام ہے کہ نہ آئیں۔ پھر اس روز ان کے اعمال کی سزا دی جائے گی اب دیکھئے کہ مطلب تو یہ تھا کہ خدا کی طرف ان کا رجوع نہ کرنا حرام اور محال ہے اور مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ وہ دنیا کی طرف رجوع نہیں کر سکتے۔ اگر لایرجعون سے مراد دنیا کی طرف رجوع نہ کرنا ہو تو مطلب یہ ہوگا کہ دنیا کی طرف ان کا رجوع نہ کرنا حرام اور محال ہے۔ یعنی ضرور رجوع کریں گے اس سے تو مرزا قادیانی کا مقصود ہی فوت ہو گیا اور بجائے نہ آنے کے آنا ضروری ٹھہرا اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ لایرجعون سے مراد ان کا دنیا میں نہ آنا ہے تو اس سے بھی کوئی ہرج نہیں۔ اس لئے کہ یہ کس نے کہا کہ فوت شدہ دنیا میں آیا کرتے ہیں۔ ان میں یہ طاقت کہاں کہ پھر لوٹ کر آجائیں۔ البتہ یہ ضرور ہے کہ خدا جس کو چاہے دوبارہ دنیا میں وہ ضرور آئے گا۔ کیونکہ خدائے تعالیٰ کے ارادہ کے خلاف کوئی چیز ظہور میں نہیں آسکتی۔ مرزا قادیانی اس کے قائل نہیں ہم کہتے ہیں کہ خدائے تعالیٰ کی قدرت کا انکار کوئی مسلمان نہیں کر سکتا۔ اس کے نزدیک قیامت میں زندہ کرنا اور قیامت کے پیشتر کسی کو زندہ کرنا ایک جیسا ہے اور جب حق تعالیٰ نے متعدد مقام میں قرآن شریف میں خبر دی ہے کہ ہم نے بہتوں کو اس عالم میں زندہ کیا جس کا حال انشاء اللہ تعالیٰ معلوم ہوگا تو ہم اس کا ہرگز انکار نہیں کر سکتے۔ مگر مرزا قادیانی داؤ پیچ کر کے اس کا انکار کرتے ہیں اور احیائے موتی کو محال سمجھتے ہیں۔ جس سے ان پر یہ بات صادق آتی ہے۔ (ازالہ الاحیاء ص ۴۳۱، خزائن ج ۳ ص ۳۲۸) میں خود فرماتے ہیں کہ ”ہم کو بے کی طرح یا بھینڈی کے مانند ایک نجاست کو حلو سمجھتے رہیں گے اور ہم میں ایمانی فراست نہیں آئے گی۔ صرف لومڑی کی طرح داؤ پیچ یاد ہوں گے۔“

غور کرنے سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ دنیا کا انتظار چونکہ ایک نسق پر رکھا گیا ہے جو ہمیشہ جاری ہے۔ اس لئے ایک بڑا فرقہ دہریہ اس بات کا قائل ہو گیا کہ عالم کا کام بطور خود جاری ہے۔ اس کے لئے خالق کی کوئی ضرورت نہیں۔ چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”وَقَالُوا مَا هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا نَمُوتُ وَنَحْيَا وَمَا يُهْلِكُنَا إِلَّا الدَّهْرُ (جاثیہ: ۲۴)“ یعنی کفار کہتے ہیں کہ ہماری تو یہی دنیا کی زندگی ہے اور بس ہم یہیں مرتے اور جیتے ہیں اور زمانہ ہم کو ایک وقت خاص تک زندہ رکھ کر ماردیتا ہے۔ حق تعالیٰ نے ان کے خیالات فاسدہ کو دفع کرنے کے لئے

انبیاء کو بھیجا۔
مستترہ کے خلا
کوئی زبردست
دکھاتا ہے اس
کی طبیعتوں
کے خلاف
خدائے تعالیٰ
نہ تھی۔ اس
جن کے خا
فعل کی کوئی
باتوں سے
دست
تھے اس قسم
انحراف آم
حیلہ پیش کر
ادنیٰ تامل
یرجعون اور
اس میں یہ
وہ نکل نہیں
ہی کا اظہار
دیکھئے کہ
ہر طرح تو
دیتے ہیں
آجوں
اندر تھا

کا بدلہ دیا جائے گا اور اگر پہلی آیت سے ربط نہ
یا ہو ہمارے قبضہ سے باہر نہیں جاسکتی۔ ممکن نہیں
یہ کہ ان کی ہلاکی رشتگاری کا باعث نہیں ہمارے
نہیں۔ پھر اس روز ان کے اعمال کی سزا دی جائے
ف ان کا رجوع نہ کرنا حرام اور محال ہے اور
میں کر سکتے۔ اگر لا یرجعون سے مراد دنیا کی
لطف ان کا رجوع نہ کرنا حرام اور محال ہے۔ یعنی
مقصود ہی فوت ہو گیا اور بجائے نہ آنے کے آنا
ن سے مراد ان کا دنیا میں نہ آنا ہے تو اس سے بھی
شدہ دنیا میں آیا کرتے ہیں۔ ان میں یہ طاقت
کہ خدا جس کو چاہے دوبارہ دنیا میں وہ ضرور آئے
میں ظہور میں نہیں آسکتی۔ مرزا قادیانی اس کے
کا انکار کوئی مسلمان نہیں کر سکتا۔ اس کے نزدیک
موزندہ کرنا ایک جیسا ہے اور جب حق تعالیٰ نے
ہم نے بہتوں کو اس عالم میں زندہ کیا جس کا حال
میں کر سکتے۔ مگر مرزا قادیانی داؤ پیچ کر کے اس کا
ہیں۔ جس سے ان پر یہ بات صادق آتی ہے۔
فرماتے ہیں کہ ”ہم کوئے کی طرح یا بھینڈی کے
ایمانی فراست نہیں آئے گی۔ صرف لومڑی کی

ہے کہ دنیا کا انتظار چونکہ ایک نسی پر رکھا گیا ہے جو
س بات کا قائل ہو گیا کہ عالم کا کام بطور خود جاری
چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”وقالوا ما ہی
ملکنا الا الدهر (جاثیہ: ۲۴)“ یعنی کفار کہتے
ہیں مرتے اور جیتے ہیں اور زمانہ ہم کو ایک وقت
نے ان کے خیالات فاسدہ کو دفع کرنے کے لئے

انبیاء کو بھیجا۔ چنانچہ جب انہوں نے معجزے اور خوارق عادات دیکھے اور ہشتم خود دیکھ لیا کہ عادت
مستمرہ کے خلاف بھی ایسے کام حکمی طور پر ہوتے ہیں جن کو عقل محال سمجھتی ہے تو ان کو یقین ہو گیا کہ
کوئی زبردست قدرت والا بھی ہے کہ ایسے مستحکم عاداتی کارخانہ کو درہم و برہم کر کے محال کو واقع کر
دکھاتا ہے اس بناء پر بحسب توفیق و خالق عالم کے قائل ہو گئے اور نبوت کی بھی تصدیق کی اور جن
کی طبیعتوں پر تعصب غالب تھا وہ اس دولت سے محروم رہے۔ الحاصل حق تعالیٰ نے عادت مستمرہ
کے خلاف بھی کام کئے۔ جس سے اس کی قدرت اور خالقیت پورے طور پر ذہن نشین ہو گئی اگر
خدائے تعالیٰ عادت مستمرہ کے خلاف کوئی کام کر کے نہ دکھاتا تو دہریہ کو قائل کرنے کی کوئی صورت
نہ تھی۔ اس لئے کہ ان کا عقیدہ تھا کہ افلاک کی حرکات سے طبائع میں احتجاجات پیدا ہوتے ہیں۔
جن کے خاص خاص طور پر واقع ہونے سے حیات اور موت کا وقوع ہوتا ہے۔ اس میں خالق کے
فعل کی کوئی ضرورت نہیں۔ اگر احیائے اموات کے جیسے خوارق عادت کا وقوع نہ ہوتا تو صرف
باتوں سے وہ خالق کو ماننا اور اپنے آپ کو اس کی بندگی اور عبودیت میں دے کر عمر بھر کی آزادیوں
سے دست بردار ہو جانا کبھی گوارا نہ کرتے۔ ان کے بعد جوان کے خلف اور قدم بقدم ان کے پیرو
تھے اس قسم کی جتنی باتیں قرآن میں ہیں سب کی تصدیق انہوں نے کی اور جن کی طبیعتوں میں
اعراف آگیا وہ اس کے ماننے میں حیلے کرنے لگے۔ چنانچہ مرزا قادیانی اس موقع میں یہ تعارض کا
حیلہ پیش کرتے ہیں کہ اگر مردوں کو زندہ ہونا مان لیا جائے تو انہم لا یرجعون کے مخالف ہوگا۔
ادنیٰ تامل سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ ان آیات میں کوئی تعارض نہیں اس لئے کہ جہاں لا
یرجعون ارشاد ہے اس سے آدمی کی بے بسی ثابت کرنا منظور ہے کہ جب ہم اس کو مار ڈالتے ہیں تو
اس میں یہ قدرت نہیں کہ اپنی زائل شدہ حیات کو پھر حاصل کر سکے۔ بلکہ ہمارے قبضہ قدرت سے
وہ نکل نہیں سکتا اور جہاں یہ ارشاد ہے کہ ہم نے مردوں کو زندہ کیا اس سے بھی کامل درجہ کی قدرت
ہی کا اظہار مقصود ہے کہ جو تمہاری عقلوں میں محال دکھائی دیتا ہے اس کو ہم نے واقع کر دکھایا۔ اب
دیکھئے کہ دونوں آیتوں کے مضمون میں کس قدر توافق ہے۔ حاصل مطلب ان کا یہی ہوا کہ ہم
ہر طرح قادر ہیں نہ کوئی زندہ ہماری قدرت سے خارج ہو سکتا ہے نہ مردہ زندہ کو جب ہم مردہ کر
دیتے ہیں تو وہ زندہ نہیں ہو سکتا اور جب مردہ کو زندہ کرتے ہیں تو وہ انکار اور سرتابی نہیں کر سکتا۔

مرزا قادیانی جو تعارض پیدا کر رہے ہیں اسی کا نام تعارض ہو تو اس قسم کا تعارض بہت ہی
آیتوں میں پیدا ہو جائے گا۔ مثلاً حق تعالیٰ فرماتا ہے ”ان الذین کفروا سواء علیہم
انذرتہم ام لم تنذرہم فہم لا یؤمنون (بقرہ: ۶)“ جس کا مطلب یہ ہے کہ کفار ایمان نہ

لا یکنے۔ حالانکہ ہزار ہا کفار اس آیت کے نزول کے بعد ایمان لائے اور لاتے جاتے ہیں۔ دیکھئے انہم لا یرجعون میں جو بات ہے وہی انہم لا یؤمنون میں بھی ہے۔ اگر انہم لا یرجعون سے رجوع اموات غیر ممکن ثابت ہوتا ہے تو انہم لا یؤمنون سے بھی کفار کا ایمان لانا غیر ممکن ہو جائے گا۔ مگر جب ہمیں معلوم ہو گیا کہ بمصادیق یہودی من یشاء الی صراط مستقیم کے حق تعالیٰ جس کو چاہتا ہے راہ راست پر لاتا ہے۔ اسی وجہ سے کفار ایمان لاتے ہیں تو اس کا بھی ہمیں یقین ہو گیا کہ وہ جس مردہ کو چاہتا ہے زندہ کر سکتا ہے۔ جس کے وقوع پر یحییٰ الموقی وغیرہ آیات گواہ صادق ہیں۔

اصل یہ ہے کہ اکثر محاورات قرآنیہ وغیرہ میں عام طور پر کوئی بات کہی جاتی ہے۔ مگر بلحاظ قرآن اس کی تخصیص پیش نظر رہا کرتی ہے اس کی نظیریں قرآن شریف میں بکثرت موجود ہیں۔ ایک وہی آیت ہے جو ابھی مذکور ہوئی اور ایک آیت یہ ہے ”والمملکۃ یسبحون بحمد ربہم ویستغفرون لمن فی الارض الا ان اللہ هو الغفور الرحیم (شوری: ۵۰)“ یعنی فرشتے اللہ کی تسبیح اور حمد کیا کرتے ہیں اور زمین میں رہنے والوں کے گناہوں کی مغفرت اور معافی مانگا کرتے ہیں۔ اگر اس کا مطلب یہ سمجھا جائے کہ تمام اہل زمین کے حتیٰ کہ مشرکین کے لئے بھی استغفار کیا کرتے ہیں تو یہ صحیح نہیں۔ اگر وہ ایسا کرتے تو حق تعالیٰ ان کو منع فرما دیتا۔ جیسا کہ مسلمانوں کو منع فرمایا۔ ”ماکان للنبی والذین آمنوا ان یستغفروا للمشرکین ولو کانوا اولیٰ قریب (توبہ: ۱۱۳)“ یعنی نبی اور مسلمانوں کو زیبا نہیں کہ مشرکین کی مغفرت کی دعا مانگیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ فرشتے صرف مسلمانوں کی مغفرت کی دعا کیا کرتے ہیں۔ ورنہ صحابہ حضور عرض کرتے کہ جب فرشتوں کو مشرکین کی مغفرت مانگنے کی اجازت ہے تو ہمیں بطریق اولیٰ اس کی اجازت ہونی چاہئے۔ اس لئے کہ ہم پر تو بہت سے مشرکوں کی قرابت کا حق ہے۔ حالانکہ یہ درخواست کبھی پیش نہ ہوئی اس سے ثابت ہے کہ صحابہ نے من فی الارض سے مراد عام اہل زمین نہیں سمجھا بلکہ قرینہ آ یہ شریفہ ”وماکان للنبی والذین آمنوا“ اس کی تخصیص مسلمانوں ہی کے ساتھ کی۔ اسی طرح انہم لا یرجعون سے مراد کل مردے نہیں بلکہ جن مردوں کا زندہ ہونا دوسری آیتوں سے ثابت ہے وہ اس سے مستثنیٰ ہیں۔ جیسے من فی الارض سے مشرکین مستثنیٰ ہیں۔

اسی طرح یہ آ یہ شریفہ ہے ”یبنی اسرائیل اذکروا نعمتی الی انعمت علیکم وانی فضلتکم علی العالمین (بقرہ: ۴۷)“ یعنی اے بنی اسرائیل میری اس نعمت

کو یاد کرو جو تم
تمام انبیاء اور
دی گئی تھی۔ ہر
اسی طرح دوسرے

اجعل علی
کو کھڑے کر
ہے کہ کل جبل
مخصوص پہاڑ
مشیت الہی
فرمایا اور عقل
نے خبر دی۔

سلالة من
نچڑ سے
ثم من نطف
عیسیٰ علیہ السلام
آدم خلیفہ
السلام کی آ
شریفہ کی
سے ان کی
شریک نہیں
یحمد
عمران
نہ جانو کہ
۶۵۶

کو یاد کرو جو تم کو دی تھی اور یہ کہ فضیلت دی تھی تم کو عالموں پر یہ بات ظاہر ہے کہ تمام عالموں میں تمام انبیاء اور تمام ملائکہ بھی داخل ہیں۔ پھر کیا ممکن ہے کہ بنی اسرائیل کو ان تمام امتوں پر فضیلت دی گئی تھی۔ ہرگز نہیں۔ غرض کہ جس طرح دوسری آیتوں سے ملائکہ وغیرہ عالمین سے مستثنیٰ ہیں۔ اسی طرح دوسری آیتوں سے زندہ شدہ مردے لایرجعون کے حکم میں داخل ہو نہیں سکتے۔

اسی طرح یہ آیت شریفہ ہے ”قال فخذوا بعة من الطير فصروهن اليك ثم اجعل علي كل جبل منهن جزاء (بقہ: ۲۶۰)“ ابراہیم علیہ السلام کو حکم ہوا تھا کہ پرندوں کو کھڑے کر کے پہاڑوں پر رکھ دو جس کی نسبت آیت شریفہ میں علی کل جبل مذکور ہے۔ یہ بات ظاہر ہے کہ کل جبل میں تمام روئے زمین کے پہاڑ شامل ہیں۔ مگر بقرینہ عقل کل جبل سے مراد چند مخصوص پہاڑ تھے۔ اسی طرح بقرینہ عقل لایرجعون سے مراد وہی مردے ہیں جن کا زندہ ہونا مشیت الہی میں نہیں اس لئے کہ جب خدائے تعالیٰ نے چند مردوں کے زندہ کرنے کا حال بیان فرمایا اور عقل بھی اس قدرت الہی کو جائز رکھتی ہے تو عقل کو ایسی دیتی ہے کہ جس طرح خدائے تعالیٰ نے خبر دی ہے بیشک وہ مردے زندہ ہوئے تھے اس لئے لایرجعون کے حکم سے وہ خارج ہیں۔

اسی طرح یہ آیت شریفہ ہے ”وبدا خلق الانسان من طين ثم جعل نسله من سلاله من ماء مهين (الم سجدہ: ۸۰۷)“ یعنی انسان کی پیدائش کوٹی سے شروع کیا پھر مٹی کو نہجڑ سے یعنی مٹی سے جو ایک حقیر پانی ہے۔ ان کی نسل چلائی اسی طرح ”خلقناکم من تراب ثم من نطفه (حج: ۵)“ جس سے ظاہر ہے کہ کل انسان نطفہ سے پیدا ہوئے۔ حالانکہ اس سے عیسیٰ علیہ السلام مستثنیٰ ہیں۔ جس پر یہ آیت شریفہ دال ہے۔ ”ان مثل عيسى عن الله كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون (آل عمران: ۵۹)“ یعنی مثال عیسیٰ علیہ السلام کی آدم علیہ السلام کی سی ہے کہ ان کوٹی سے بنایا پھر کن سے پیدا ہو گئے۔ جس طرح اس آیت شریفہ کی وجہ سے عیسیٰ علیہ السلام آیت خلق الانسان من سلاله کے حکم میں داخل نہیں اور نطفہ سے ان کی تخلیق نہیں سمجھی جاتی۔ اسی طرح وہ مردے جو زندہ کئے گئے لایرجعون کے حکم میں شریک نہیں اور حق تعالیٰ فرماتا ہے ”لا تحسبن الذين يفرحون بما اتوا ويحبون ان يحمدوا وبما لم يفعلوا فلا تحسبنهم بمفازة من العذاب ولهم عذاب اليم (آل عمران: ۱۸۸)“ یعنی لوگ خوش ہوتے ہیں اپنے کئے پر اور چاہتے ہیں کہ تعریف ہو بن کئے پر سو نہ جانو کہ وہ عذاب سے خلا صی پائیں گے۔ بلکہ ان کو عذاب اور دردناک ہوگا۔ (بخاری شریف ج ۲ ص ۶۵۶، باب قوله لا تحسبن الذين يفرحون بما اتوا) میں ہے کہ مروان نے ابن عباسؓ سے

بعد ایمان لائے اور لاتے جاتے ہیں۔ دیکھئے
م لا يؤمنون میں بھی ہے۔ اگر انہم لا
ہے تو انہم لا يؤمنون سے بھی کفار کا ایمان
بمعصداق یہدی من يشاء الی صراط
پر لاتا ہے۔ اسی وجہ سے کفار ایمان لاتے ہیں تو
ہے زندہ کر سکتا ہے۔ جس کے وقوع پر بھی الموقی

برہ میں عام طور پر کوئی بات کہی جاتی ہے۔ مگر
س کی نظیریں قرآن شریف میں بکثرت موجود
آیت یہ ہے ”والمملكة يسبحون بحمد
ن الله هو الغفور الرحيم (شوری: ۵۰)“
میں رہنے والوں کے گناہوں کی مغفرت اور
ائے کہ تمام اہل زمین کے حتیٰ کہ مشرکین کے
ایسا کرتے تو حق تعالیٰ ان کو منع فرمادیتا۔ جیسا
لذین آمنوا ان يستغفروا للمشركين
اور مسلمانوں کو زیبا نہیں کہ مشرکین کی مغفرت
مسلمانوں کی مغفرت کی دعاء کیا کرتے ہیں۔
میں کی مغفرت مانگنے کی اجازت ہے تو ہمیں
نہ کہ ہم پر تو بہت سے مشرکوں کی قربت کا حق
ثابت ہے کہ صحابہؓ نے من فی الارض سے مراد
ان للنبي والذين آمنوا“ اس کی تخصیص
رجعون سے مراد کل مردے نہیں بلکہ جن
س سے مستثنیٰ ہیں۔ جیسے من فی الارض

سرائیل اذکروا نعمتی التي انعمت
(۱۷:۱)“ یعنی اے بنی اسرائیل میری اس نعمت

پچھوایا کہ اگر یہی بات ہو تو ہم سب معذب ہوں گے اس لئے کہ یہ صفت ہم سب میں موجود ہے۔ ابن عباسؓ نے فرمایا ”وَمَالِكُمْ وَالْهَذِهِ اِنَّمَا دَعَا النَّبِيَّ ﷺ يَهُودُ اَفْسَالَهُمْ عَنْ شَيْءٍ فَكْتَمُوهُ اِيَاهُ وَاخْبَرُوهُ بَغْيِرَهُ فَاَرَوْهُ اِنْ قَدْ اسْتَحْمَدُوا اِلَيْهِ بِمَا اخْبَرُوهُ عَنْهُ فَيُؤْتِي مَا سَالَهُمْ وَفَرَّهَوَا بِمَا اَوْتَوْا مِنْ كِتْمَانِهِمْ (رواہ البخاری)“ یعنی تم لوگوں کو اس سے کیا تعلق اس سے مراد وہ یہود ہیں جن سے حضرت ﷺ نے کچھ پوچھا تھا انہوں نے اصل معاملہ چھپا کر کوئی اور بات بتلا دی اور اسی پر خوشی ہو کر اپنی تعریف چاہی اس سے ظاہر ہے کہ الذین عام ہے مگر مراد اس سے چند مخصوص لوگ تھے۔

الحاصل اس کے نظائر بکثرت ہیں کہ دوسری آیتوں وغیرہ سے حکم عام کی تخصیص ہوا کرتی ہے۔ یہاں تک کہ یہ مشہور ہے ”وَانْ مِنْ عَامِ الْاِخْصِ مِنْهُ الْبَعْضُ“ اب اہل انصاف غور فرمائیں کہ جب انہم لا یرجعون کا حکم ان زندہ شدہ مردوں پر شامل ہی نہیں تو تعارض کیسا اس سے ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی زبردستی تعارض پیدا کر کے اپنا مطلب نکالنا چاہتے ہیں اور اگر ظاہری تعارض کے لحاظ سے تاویل کی ضرورت ہے تو صرف لا یرجعون میں تاویل کیوں نہیں کی جاتی۔ جو کسی طرح بے موقع نہیں بلکہ بحسب محاورات قرآن یہ شائع و ذائع ہے۔ جس کا حال معلوم ہوا کہ خود خدائے تعالیٰ کو یہ تاویل منظور ہے پھر ایسی تاویل کو چھوڑ کر بدنام تاویلیں کرنا جن کے سننے سے مسلمانوں کے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں اور صاف معلوم ہوتا ہے کہ خدائے تعالیٰ کا کلام بگاڑا جاتا ہے کس قدر ایمان سے دور ہے۔ اس تقریر سے ان استدلالوں کا جواب بھی ہو گیا جو مرزا قادیانی کی جانب سے پیش ہوتے ہیں کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”وَكَمْ اَهْلَكْنَا قَبْلَهُمْ مِنَ الْقُرُونِ اَنَّهُمْ لَا يَرْجِعُونَ (یسین: ۳۱)“ ”فَلَا يَسْتَطِيعُونَ تَوْصِيَةً وَلَا اِلَىٰ اَهْلِهِمْ يَرْجِعُونَ (یسین: ۵)“ ”کیونکہ زندہ شدہ مردے خود بخود رجوع نہیں کر سکتے۔ بلکہ حق تعالیٰ نے ان کو زندہ کیا اور اگر مطلق رجوع مراد لی جائے تو دوسری آیتوں کی شہادت سے وہ لا یرجعون میں داخل ہی نہیں اور جس طرح فہم لا یؤمنون سے ثابت نہیں ہو سکتا کہ کوئی کافر ایمان لایا ہی نہیں اسی طرح لا یرجعون سے بھی یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ کوئی مردہ زندہ ہوا ہی نہیں۔

اور اس آیت شریفہ سے جو استدلال کیا جاتا ہے ”اَنكُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ تَابِعْتُونَ (مؤمن: ۱۶)“ کہ اس وعدہ میں کبھی تخلف نہ ہوگا معلوم نہیں یہ کس بناء پر ہے یہ تو کسی نے نہیں کہا کہ قیامت میں مردے نہ اٹھیں گے۔ البتہ مرزا قادیانی اس کے قائل ہیں۔ کیونکہ وہ فرماتے

ہوں گے اس لئے کہ یہ صفت ہم سب میں موجود ہے۔
نما دعاء النبی ﷺ یهود افسالہم عن شعی
روہ ان قد استحمدوا الیہ بما اخبروہ عنہ
تقمانہم (رواہ البخاری) ”یعنی تم لوگوں کو اس سے
نصرت ﷺ نے کچھ پوچھا تھا انہوں نے اصل معاملہ
کو کراہی تعریف چاہی اس سے ظاہر ہے کہ الذین عام

ہیں کہ دوسری آجوں وغیرہ سے حکم عام کی تخصیص ہوا
من عام الاخص منه البعض ”اب ال
جعون کا حکم ان زندہ شدہ مردوں پر شامل ہی نہیں تو
مازیدتی تعارض پیدا کر کے اپنا مطلب نکالنا چاہتے
ہیں کی ضرورت ہے تو صرف لا یرجعون میں تاویل
نہیں بلکہ بحسب محاورات قرآنیہ شائع و ذائع ہے۔
لو یہ تاویل منظور ہے پھر ایسی تاویل کو چھوڑ کر بدنام
لے دو گئے کھڑے ہو جاتے ہیں اور صاف معلوم ہوتا
کس قدر ایمان سے دور ہے۔ اس تقریر سے ان
کی جانب سے پیش ہوتے ہیں کہ حق تعالیٰ فرماتا
نہم الیہم لا یرجعون (یسین: ۳۱) ”فلا
یرجعون (یسین: ۵)“ کیونکہ زندہ شدہ مردے
نے ان کو زندہ کیا اور اگر مطلق رجوع مراد لی جائے تو
جعون میں داخل ہی نہیں اور جس طرح فہم لا
یمان لایا ہی نہیں اسی طرح لا یرجعون سے بھی یہ

کیا جاتا ہے ”انکم یوم القیمة تبعثون
نہ ہوگا معلوم نہیں یہ کس بناء پر ہے یہ تو کسی نے نہیں
مرزا قادیانی اس کے قائل ہیں۔ کیونکہ وہ فرماتے

ہیں کہ مردے سوراخ کی راہ سے جنت میں گھس جاتے ہیں اور پھر نہیں نکل سکتے۔ جس سے ظاہر
ہے کہ بعث و نشر کی ضرورت ہی نہیں۔

شاید ان حضرات نے ہمارا مذہب یہ سمجھا ہے کہ زندہ شدہ مردوں کو کبھی موت نہیں جس
سے یہ لازم آئے کہ ان کے بعث کی ضرورت نہیں۔ دراصل ہمارا مذہب یہ نہیں بلکہ ہم یہ کہتے ہیں
کہ جن مردوں کو حق تعالیٰ نے زندہ کیا اس سے صرف قدرت نمائی مقصود تھی۔ پھر جب تک چاہا ان
کو زندہ رکھا اور مثل دوسروں کے وہ بھی مر گئے اور قیامت میں سب کے ساتھ ان کا بھی حشر ہوگا
اور یوم القیمة تبعثون کے حکم میں شریک ہو جائیں گے۔

اس استدلال میں لطف خاص یہ ہے کہ انکم یوم القیمة تبعثون
(مؤمنون: ۱۶) ”میں مخاطبوں کی تخصیص ہے اور اس سے استدلال یہ ہو رہا ہے کہ گذشتہ بعض
افراد قبل قیامت زندہ نہیں کئے گئے۔ گو خدا نے تعالیٰ نے ان کی زندگی کی خبر دی ہے۔

اور اس حدیث شریف سے بھی استدلال کرتے ہیں کہ بعد شہادت جاہل نے حق تعالیٰ
سے درخواست کی کہ پھر دنیا میں رجوع کرنے کی اجازت ہوتا کہ دوبارہ درجہ شہادت حاصل
کریں۔ اس پر ارشاد ہوا ”انسی قضیت انہم لا یرجعون“ اور ایک روایت میں ہے قد
سبق القول منی انہم لا یرجعون یعنی میں پہلے فیصلہ کر چکا ہوں کہ وہ لوگ نہ لوٹیں گے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ بیشک حق تعالیٰ نے یہی قاعدہ اس عالم میں مقرر فرمایا ہے کہ کوئی مرا
ہوا زندہ نہیں ہوتا اور یہی عادیۃ اللہ اور سنۃ اللہ ہے جس کی نسبت ارشاد ہے ”فلن تجد لسنۃ
اللہ تبدیلا ولن تجد لسنۃ اللہ تحویلا (فاطر: ۴۳)“ مگر یہاں یہ دیکھنا چاہئے کہ کسی
مصلحت سے عادت کو کبھی بدل دینا ممکن ہے یا نہیں۔ ہم دیکھتے ہیں کہ حق تعالیٰ نے قرآن شریف
میں بہت سے واقعات بیان کئے ہیں جن سے ثابت ہے کہ اکثر عادتوں کے خلاف بھی کیا ہے۔ مثلاً
تمام روئے زمین پر وقت واحد میں ایسا طوفان ہو جانا کہ کل پہاڑ تک غرق ہو جائیں بالکل خلاف
عادت ہے اور نوح علیہ السلام کے وقت ایسا ہی ہوا کہ طوفان سے کل آدمی اور حیوان مر گئے عادیۃ
آگ ہر چیز کو جلا دیتی ہے۔ مگر ابراہیم علیہ السلام پر سرد ہو گئی لاشی کا سانپ بن جانا اور اس کے
مارنے سے دریا پھٹ کر اس میں راستے ہو جانا اور ایک مار سے پتھر میں بارہ چشمے جاری ہو جانا خلاف
عادت ہے۔ مگر موسیٰ علیہ السلام سے وہ سب وقوع میں آئے۔ مچھلی کے پیٹ میں آدمی کا زندہ رہنا
خلاف عادت ہے۔ مگر یونس علیہ السلام اس میں ایسے رہے جیسے کوئی گھر میں رہتا ہے۔ بغیر مرد کے
عورت کو اولاد ہونا محال سمجھا جاتا ہے حالانکہ عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش ایسی ہی ہوئی۔

چاند کا شق ہونا خلاف عقل و خلاف عادت ہے باوجود اس کے ہمارے نبی کریم ﷺ نے اس کو واقع کر دکھایا جس کے مرزا قادیانی بھی قائل ہیں ان کے سوا صد ہا خوارق عادات قرآن و حدیث سے ثابت ہے جن سے ظاہر ہے کہ خدائے تعالیٰ کسی خاص مصلحت سے عادت کے خلاف بھی کرتا ہے اور یہ بھی ضرور نہیں کہ ہر کسی کی درخواست پر عادت بدل دیا کرے۔

چونکہ جاہلی در خواست میں کوئی عمومی مصلحت نہ تھی۔ بلکہ تلفذ کی وجہ سے ان کا ذاتی شوق تھا کہ زندہ ہو کر پھر راہ خدا میں شہید ہوں۔ اگر یہ درخواست منظور ہو جاتی تو ہر شہید بھی تمنا کرتا اور خلاف عادت اللہ عادت ہو جاتی جس سے اعلیٰ درجہ کا خارق عادت عادی امور میں داخل ہو جانے کا سخت اندیشہ تھا اور اس سے بڑا مقصود فوت ہو جاتا ہے کہ اعلیٰ درجہ کا خارق مد عادات میں شریک ہو جاتا۔ حالانکہ وہ ممکن نہیں کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَحْوِيلًا“ غرض کہ مصلحت الہی مقتضی نہ ہوئی کہ وہ زندہ کئے جائیں۔ اس لئے صاف جواب مل گیا کہ یہ امر عادت اور قانون فطرت کے خلاف ہے۔ اس لئے یہ درخواست منظور نہیں ہو سکتی۔ اس سے یہ لازم نہیں؟ تا کہ خدائے تعالیٰ کو خرق عادت پر قدرت نہیں یا کبھی نہیں کیا۔ اس کی مثال یوں سمجھنا چاہئے کہ بادشاہ مقتدر اپنے ملک میں کوئی دستور مقرر کر دے تو کسی کو یہ حق نہیں کہ اس دستور کے خلاف درخواست کرے۔ مگر اس سے یہ لازم نہیں کہ کیسی ہی خاص مصلحت اور ضرورت ہو بادشاہ خلاف قانون نہ کرے گا۔ بلکہ عند الضرورت اپنے شاہی اقتدار سے کسی فقرہ کے خلاف عمل کرنا انسب سمجھا جائے گا اور کسی کو پوچھنے کا حق نہ ہوگا کہ خلاف قانون کیوں کیا گیا۔

الحاصل جاہلی در خواست منظور نہ ہونے سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ خدائے تعالیٰ نے بطور خرق عادت کسی مردہ کو زندہ کیا ہی نہیں۔ خصوصاً ایسی حالت میں کہ خود اپنے کلام پاک میں خبر دے رہا ہے کہ کئی مردوں کو ہم نے زندہ کیا۔

ایک قادیانی صاحب نے القول العجیب میں لکھا ہے کہ اگر ان چاروں مقاموں میں یعنی فاماتہ اللہ مائۃ عام ثم بعثہ وغیرہ میں حقیقی احیائے موتی مراد ہوتا تو خدا علیہم اسموات کے ترکہ کی تقسیم کے احکام تفصیلاً نہ فرماتا اور عورتوں کے شوہر مرنے پر عدت اور خانہ نشینی کی ہدایت نہ فرماتا۔ بلکہ نکاح ثانی کا حکم نہ بھیجتا۔ بلکہ یوں حکم کرتا کہ خبر دار میت کے مال کی طرف ہاتھ نہ بڑھاؤ ہم اس کو قریب میں واپس کرنے والے ہیں اور عورتوں کو تائیدیہ ارشاد ہوتا کہ زہار غیر سے نکاح نہ کر لیتا۔ عنقریب ہم تمہارے خاوندوں کو تمہاری طرف لوٹانے والے ہیں

عادت ہے باوجود اس کے ہمارے نبی کریم ﷺ نے بھی قائل ہیں ان کے سوا صد ہا خوارق عادات ہے کہ خدائے تعالیٰ کسی خاص مصلحت سے عادت کی درخواست پر عادت بدل دیا کرے۔

دینی مصلحت نہ تھی۔ بلکہ تفلذ کی وجہ سے ان کا ذاتی۔ اگر یہ درخواست منظور ہو جاتی تو ہر شہید بھی تمنا سے اعلیٰ درجہ کا خارق عادت عادت امور میں داخل وفوت ہو جاتا ہے کہ اعلیٰ درجہ کا خارق مد عادات تعالیٰ فرماتا ہے ”ولن تجدلسنة الله“ کہ وہ زندہ کئے جائیں۔ اس لئے صاف جواب مل رہا ہے۔ اس لئے یہ درخواست منظور نہیں ہو سکتی۔ عادت پر قدرت نہیں یا کبھی نہیں کیا۔ اس کی مثال کوئی دستور مقرر کر دے تو کسی کو یہ حق نہیں کہ اس پر لازم نہیں کہ کیسی ہی خاص مصلحت اور ضرورت ورت اپنے شایع اقتدار سے کسی فقرہ کے خلاف نہ ہوگا کہ خلاف قانون کیوں کیا گیا۔

نے سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ خدائے تعالیٰ نے صاف ایسی حالت میں کہ خود اپنے کلام پاک میں خبر

جب میں لکھا ہے کہ اگر ان چاروں مقاموں میں حقیقی احیائے موتی مراد ہوتا تو خدا علیہم اموات توں کے شوہر مرنے پر عدت اور خانہ نشینی کی یوں حکم کرتا کہ خبر دار میت کے مال کی طرف والے ہیں اور عورتوں کو تا کیدی ارشاد ہوتا کہ خاوندوں کو تمہاری طرف لوٹانے والے ہیں

اور اس قسم کی بہت سی تفریعات و لوازم لکھے جن کا مطلب یہ ہوا کہ خدائے تعالیٰ نے احیائے اموات کی خبریں جو قرآن شریف میں دی ہیں کہ عزیر علیہ السلام وغیرہ کو ہم نے زندہ کیا تھا۔ اگر ان کا یقین کر لیا جائے تو یہ کہنا پڑے گا کہ اب نہ کسی کا مال متروکہ بعد موت تقسیم ہو سکے نہ عورتوں کو نکاح ثانی کی اجازت ملے۔ کیونکہ عزیر علیہ السلام زندہ ہوئے تھے۔ اگر یہ استدلال صحیح ہو جائے تو بڑی دقتیں لاحق ہوں گی۔ جن میں سے ایک یہ ہے کہ موت سے پہلے موت کا سامنا ہو جائے گا۔ اس لئے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”اهلکنا القرون الاولى“ (قصص: ۴۳) یعنی پہلے زمانہ والوں کو ہم نے ہلاک کیا اس لئے اب نہ کسی کو کھانا سوچھے نہ پینا نہ نکاح وغیرہ۔ اس لئے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ پہلے لوگوں کو ہم نے ہلاک کر دیا اور یہ بھی کہنا پڑے گا کہ آگ سرد ہے اس لئے کہ ابراہیم علیہ السلام کے حق میں سرد ہو گئی تھی مگر کوئی تھکند اس قسم کے استدلال کو جائز نہ رکھے گا اس لئے کہ گزشتہ کا خاص کوئی واقعہ بیان کرنا اس کو مقتضی نہیں کہ ہر وقت اس قسم کے واقعات ہوا کریں۔ خصوصاً ایسے واقعات کا جن کا خارق عادت ہونا مسلم ہے۔ کوئی مسلمان اس کا قائل نہیں کہ حق تعالیٰ کی عادت ہے کہ ہر مردہ کو زندہ کیا کرتا ہے۔ غرضیکہ احیائے اموات کی عادت نہ ہونے کی وجہ سے تقسیم میراث وغیرہ کی اجازت ہے۔ اگرچہ کہ اس میں بھی شک نہیں کہ حق تعالیٰ اپنی قدرت کاملہ سے اب بھی مردوں کو زندہ کر سکتا ہے۔ مگر ہمارے دین میں احتمال پر واقعی آثار مرتب نہیں ہو سکتے۔ اسی وجہ سے گو ہر وقت آدمی کو موت کا احتمال لگا ہوا ہے۔ مگر اس احتمال پر یہ حکم نہیں ہو سکتا کہ اس کا مال ترکہ میں تقسیم کر دیا جائے یا اس کی عورت عدت میں بیٹھے اور نکاح ثانی کر لے۔ غرضیکہ جب تک آدمی نہ مرے نہ اس کا مال ترکہ ہو سکتا ہے نہ اس کی عورت بیوہ۔ اسی طرح جب تک مردہ زندہ نہ ہو نہ اس کے مال سے ورثہ محروم ہوں گے نہ اس کی عورت عدت و نکاح سے ممنوع۔

مرزا قادیانی جو کہتے ہیں کہ کوئی مردہ اس عالم میں زندہ نہیں ہو سکتا سو علاوہ اس کے کہ قرآن شریف کی کئی آیتیں اس دعویٰ کی تکذیب کر رہی ہیں۔ احادیث اور واقعات سے بھی اس کا رد ہو رہا ہے۔ چنانچہ ان روایات سے ظاہر ہے۔ علامہ قسطلانی نے (مواہب لدنیہ ج ۵ ص ۱۸۲، باب احیاء الموتی) میں اور ملاحظی قاری نے (شرح شفاء ج ۱ ص ۶۵۱، باب احیاء الموتی وکلام) قاضی عیاضؒ میں روایت سے نقل کی ہے۔ ”ان النبی ﷺ دعا رجلا الى الاسلام فقال لا اؤمن بك حتى احیی لی ابنتی فقال النبی ﷺ ارنی قبرها فاراه ایاہ فقال النبی ﷺ

یا فلانة فقالت لبيك وسعديك فقال ﷺ اتحبين ان ترجع فقالت لا والله
يا رسول الله انى وجدت الله خيراً لى من ابوى ووجدت الآخرة خيراً من
الدنيا“ یعنی نبی ﷺ نے ایک شخص کو دعوت اسلام کی اس نے کہا کہ جب تک میری لڑکی کو آپ
زندہ نہ کرو گے میں ایمان نہ لاؤ گا۔ آپ نے فرمایا اس کی قبر کہاں ہے اس نے قبر دکلا دی۔
حضرت ﷺ نے اس لڑکی کا نام لے کر پکارا اس نے جواب دیا حضرت ﷺ نے فرمایا کیا تو اس
بات کو پسند کرتی ہے کہ پھر دنیا میں لوٹے اس نے قسم کھا کر کہا یا رسول اللہ ﷺ میں یہ نہیں چاہتی
میں نے خدا کو اپنے ماں باپ سے اور آخرت کو دنیا سے بہتر پایا۔

”روى ابن عدی وابن ابی الدنيا والبيهقي وابونعيم عن انس قال
كنا فى صفة عند رسول الله ﷺ فأتته عجوز عميا مهاجرة معها ابن لها قد
بلغ فلم يلبث ان اصابه وباء المدينة فمرض اياماً ثم قبض فغمضه رسول
الله ﷺ وامره اى انس بجهازه فلما ارونا ان نغله قال يا انس ائت امه
فاعلمه فاعلمتها فجاءت حتى جلست عند قدميه فاخذت بها ثم قالت انى
اسلمت اليك طوعاً وخلصت الاوثان زهداً وحاجرت اليك رغبة اللهم لاتشمت
عبدة الاوثان ولا تحملنى فى هذا المصيبة مالا طاقة لى بحمله فوالله
ما انقضت كلاهما حتى حرك قدميه والقي الثوب عن وجهه وطعم وطعمنا
معه وعاش حتى قبض النبي ﷺ وهاكت امه ذكره الزرقانى فى شرح
المواهب اللدنية ج ۵ ص ۱۸۳، باب احياء الموتى“ یعنی انس کہتے ہیں کہ ہم
آنحضرت ﷺ کے حضور میں حاضر تھے کہ ایک نابینا بڑھیا ہجرت کر کے اپنے جوان فرزند کے
ساتھ حاضر خدمت ہوئیں۔ تھوڑے دن گزرے تھے کہ ان کا لڑکا وہاں سے بیمار ہوا اور چند روز میں
انتقال کیا۔ حضرت نے اس کی آنکھیں بند کر کے انس کو اس کی چھینروں کا حکم دیا۔ جب ہم نے
اس کے غسل کا ارادہ کیا تو حضرت نے فرمایا کہ اس کی ماں کو خبر کر دو چنانچہ سنتے ہی وہ آئیں اور
اپنے لڑکے کے پیروں کے پاس بیٹھ کر اس کے دونوں قدم پکڑے اور کہنے لگیں یا اللہ میں خوشی سے
اسلام لائی تھی اور بے رغبتی سے بتوں کو چھوڑ دیا تھا اور کمال رغبت سے تیری طرف ہجرت کی تھی یا
اللہ ایسا مت کر کہ بت پرست دشمن بنیں اور اس مصیبت میں وہ بار مجھ پر مت ڈال جس کے
اٹھانے کی مجھ میں طاقت نہیں۔ انس کہتے ہیں کہ ہنوز کلام پورا نہیں ہوا تھا کہ اس لڑکے نے

پاؤں ہلائے اور
بعد تک زندہ رہا
(دور)
لکھا ہے ”واخذ
قرة قال سد
فادع الله يا
درخواست کی کہ
آپ نے ان کو
نے ایک کتاب
اور
ہے ”واخذ
اليهود ويحب
قبروهى تى
عيسى ركه
ثم نادى ا
من القرا
ہوا جو قبر کے
جس کے سوا
سے کھڑی ہو
ہوئی پھر تیسرے
نے ابن عباس
اس کے پاس
زندہ ہو گیا اور
خالد ال

پاؤں ہلائے اور کپڑا منہ سے ہٹا دیا اور ہمارے ساتھ اس نے کھانا کھایا اور حضرت کی وفات کے بعد تک زندہ رہا اور اس اثناء میں اس کی ماں کا بھی انتقال ہو گیا۔

(درمنثور ج ۲ ص ۳۳، تحت قوله تعالى واحى الموتى باذن الله) میں امام سیوطی نے لکھا ہے ”واخرج ابن ابی الدنيا فی کتاب من عاش بعد الموت عن معاوية بن قرة قال سالت بنو اسرافیل عيسى فقالوا ان سام بن نوح دفن ههنا قريبا فادع الله يبعثه لنا فهتف فخرج اشمط“ یعنی بنی اسرائیل نے عیسیٰ علیہ السلام سے درخواست کی کہ سام بن نوح کی قبر یہاں سے قریب ہے۔ ان کے زندہ ہونے کی دعاء کیجئے۔ آپ نے ان کو پکارا اور وہ قبر سے نکل آئے۔ یہاں ایک بات اور بھی معلوم ہوئی کہ ابن ابی الدنیاء نے ایک کتاب بھی لکھی ہے جس میں ان لوگوں کا ذکر ہے جو مرنے کے بعد زندہ ہوئے۔

اور یہ روایت بھی (درمنثور ج ۲ ص ۳۳، تحت قوله تعالى واحى الموتى باذن الله) میں ہے ”واخرج اسحق بن بشر وابن عساكر من طرق عن ابن عباس قال كانت اليهود يجتمعون الى عيسى..... الى ان قال فمرذات يوم بامرأة قاعدة عند قبر وهي تبكي فسألتها فقالت ماتت ابنة لي ولم يكن لي ولد غيرها فصلى عيسى ركعتين ثم نادى يا فلانة قومي باذن الرحمن فاخرجه فتحرك القبر ثم نادى الثانية فانصدع القبر ثم نادى الثالثة فخرجت وهي تنفض رأسها من التراب“ یعنی ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ ایک روز عیسیٰ علیہ السلام کا گزر ایک عورت پر ہوا جو قبر کے پاس روتی بیٹھی تھی۔ آپ نے حال دریافت فرمایا اس نے کہا کہ میری ایک لڑکی تھی۔ جس کے سوا میری کوئی اولاد نہیں وہ مر گئی آپ نے دو رکعت نماز پڑھ کر اس کو پکارا کہ خدا کے حکم سے کھڑی ہو جا اور نکل آ اس کے ساتھ ہی قبر کو حرکت ہوئی پھر دوسرے بار پکارا جس سے قبر شق ہوئی پھر تیسرے بار کے پکارنے پر وہ لڑکی سر سے مٹی جھکتی ہوئی نکل آئی۔

اور یہ روایت بھی (درمنثور ج ۲ ص ۳۶ ج ۲) میں ہے جس کی تخریج ابن جریر اور ابن عساکر نے ابن عباسؓ سے کی ہے۔ یہ روایت طولانی ہے۔ ماحصل اس کا یہ ہے کہ ایک شاہزادہ مر گیا تھا۔ اس کے باپ نے عیسیٰ علیہ السلام سے درخواست کی کہ وہ زندہ کیا جائے۔ آپ نے دعاء کی اور وہ زندہ ہو گیا اور یہ روایت بھی (درمنثور ج ۲ ص ۳۵ ج ۲) میں ہے ”واخرج احمد في الزهد عن خالد الخداء قال كان عيسى بن مريم اذا سرح رسله يحيون الموتى يقول

اتحبين ان ترجع فقالن لا والله
ان ابوي ووجدت الآخرة خيرا من
الاولى اس نے کہا کہ جب تک میری لڑکی کو آپ
س کی قبر کہاں ہے اس نے قبر دکھادی۔
جواب دیا حضرت ﷺ نے فرمایا کیا تو اس
معا کر کہا یا رسول اللہ ﷺ میں یہ نہیں چاہتی
بہتر پایا۔

والبيهقي وابونعيم عن انس قال
جوز عميا مهاجرة معها ابن لها قد
ض اياما ثم قبض فغمضه رسول
ولما ان نغله قال يا انس انت امه
فند قدميه فاخذت بها ثم قالت اني
حاجرت اليك رغبة اللهم لاتشمت
بمصيبتي مالا طاقة لي بحمله فوالله
ان الثوب عن وجهه وطعم وطعمنا
لاكت امه ذكره الزرقاني في شرح
ياه الموتى“ یعنی انس کہتے ہیں کہ ہم
وہ عیا ہجرت کر کے اپنے جواں فرزند کے
ران کا لڑکا وہاں سے بیمار ہوا اور چند روز میں
اس کی جھینڈ بھینڈ کا حکم دیا۔ جب ہم نے
ماں کو خبر کر دو چنانچہ سنتے ہی وہ آئیں اور
م پکڑے اور کہنے لگیں یا اللہ میں خوشی سے
مال رغبت سے تیری طرف ہجرت کی تھی یا
بت میں وہ بار مجھ پر مت ڈال جس کے
رکام پورا نہیں ہوا تھا کہ اس لڑکے نے

لهم قولوا كذا قولوا كذا فاذا وجدتم قشعريرة ورمعة فادعوا عند ذلك“ یعنی عیسیٰ علیہ السلام جب اپنے رسولوں کو بھیجتے تو ان کو مردوں کے زندہ کرنے کی تدبیر بتلا دیتے کہ یہ کلمات کہا کرو اور جب جسم پر روٹکنے کھڑے ہو جائیں اور اشک بہنے لگیں تو اس وقت دعا کرو۔

اور یہ روایت بھی (درمنثور ص ۲۷۳۵) میں ہے ”واخرج احمد فی الزهد عن ثابت قال انطلق عیسیٰ علیہ السلام یزور اخاله فاستقبله انسان فقال ان اخاك قدمات فرجع فسمعت بنات اخیه برجوعه عنهن فأتین فقلن یا رسول اللہ رجوعك عنا اشد علينا من موت ابینا قال فانطلقن فارینی قبره فانطلقن حتی ارینہ قبره قال فصوت به فخرج“ یعنی عیسیٰ علیہ السلام اپنے کسی بھائی کی ملاقات کو گئے ایک شخص نے کہا کہ ان کا انتقال ہو گیا آپ نے لوٹنا چاہا آپ کے پیچھے کو جب یہ کیفیت معلوم ہوئی تو کہنے لگیں کہ آپ کا واپس جانا ہمارے باپ کے انتقال سے زیادہ ہم پر شاق ہے۔ فرمایا اپنے باپ کی قبر دکلاؤ وہ ساتھ ہوئیں اور قبر کی نشاندہی کی آپ نے صاحب قبر کو پکارا چنانچہ وہ قبر سے نکل آئے۔

(بہجہ الاسرار ص ۱۳۶) میں شیخ نور الدین علی اللغنی نے لکھا ہے کہ شیخ ابو بکر شیبی ایک بار اکیلے بیٹھے ہوئے تھے سو سے زیادہ پرندے وہاں اتر آئے شیخ کو ان کی آوازوں سے تشویش ہوئی اور غصے سے ان کی طرف دیکھا فوراً سب مر گئے۔ شیخ کو ان پر رحم آیا اور کہا الہی میرا مقصود یہ نہ تھا فوراً زندہ ہو کر اڑ گئے۔

اور اسی (ص ۱۹۵) میں لکھا ہے کہ ایک روز بطیمہ میں سات شخصوں نے بہت سے پرندوں کا شکار کیا مگر سب مردار ہو گئے تھے۔ شیخ عثمان بطایخی نے ان سے کہا اس شکار سے تمہیں کیا فائدہ نہ خود کھا سکتے ہو نہ کسی کو کھلا سکتے ہو۔ ان لوگوں نے کہا کیوں، فرمایا اس لئے کہ وہ تو سب مردار ہیں۔ کسی نے بطور استہزاء کہا کہ اگر آپ سے ہو سکتا ہے تو زندہ کر دیجئے۔ آپ نے کہا بسم اللہ اللہ اکبر اللہم احیہا یا محی العظام وہی رمیم یہ کہتے ہی وہ سب زندہ ہو کر اڑ گئے۔

اور اسی (ص ۲۳۵) میں ہے کہ ایک بار شیخ احمد رقائی تشریف رکھے تھے ایک شخص نے آ کر کہا میری خواہش یہ ہے کہ یہ مرغائیاں جواز رہی ہیں۔ ان میں سے ایک اور دو روٹیاں اور ٹھنڈا پانی میرے رو برو ہو آپ نے قبول کیا۔ چنانچہ وہ سب چیزیں فراہم ہو گئیں۔ جب وہ کھانے سے

فارغ ہوا تو آپ۔
عی وہ زندہ ہو کر اڑا
اور اس

کی خدمت میں د
دیکھا کہ حضرت
ناگوار ہوا۔ حضرت
اٹھ کھڑا ہوا پھر اس
سکتا ہے۔

اور
قتل ہوا تھا اور
دخون ہو۔ شیخ
بیٹھا اور شیخ کی
نے سنا اور اسی
او

کے کنارے
یہ کہتے ہی اتر

جب سب ک
وغیرہ۔ اس
میں اس کو عا
دے کہ چا
سے تم اٹھو

اس لئے ہ
بتریا
المشہو

لتم قشعريرة ورمعة فادعوا عند ذلك“ یعنی
 ذان کو مردوں کے زندہ کرنے کی تدبیر بتلا دیتے کہ یہ
 ہو جائیں اور اٹک پہن گئیں تو اس وقت دعا کرو۔

(۲۶) میں ہے ”واخرج احمد فی الزهد عن
 لام یزور اخاله فاستقبله انسان فقال ان
 خیه برجوعه عنهن فالتین فقلن یا رسول
 ن موت ابینا قال فانطلقن فاریننی قبره
 ت به فخرج“ یعنی عیسیٰ علیہ السلام اپنے کسی بھائی
 قال ہو گیا آپ نے لوٹنا چاہا آپ کے بھتیجوں کو جب
 جانا ہمارے باپ کے انتقال سے زیادہ ہم پر شاق
 اور قبر کی نشاندہی کی آپ نے صاحب قبر کو پکارا

ین علی النبی نے لکھا ہے کہ شیخ ابو بکر شبلی ایک بار
 آئے شیخ کو ان کی آوازوں سے تشویش ہوئی
 شیخ کو ان پر رحم آیا اور کہا الہی میرا مقصود یہ نہ تھا

بک روز بطیمہ میں سات شخصوں نے بہت سے
 کٹان بٹائی نے ان سے کہا اس شکار سے تمہیں
 ن لوگوں نے کہا کیوں، فرمایا اس لئے کہ وہ تو
 پ سے ہو سکتا ہے تو زندہ کر دیجئے۔ آپ نے
 صی العظام وہی رمیم یہ کہتے ہی وہ سب

خ احمد رفاقی تشریف رکھے تھے ایک شخص نے
 ہیں۔ ان میں سے ایک اور دو روٹیاں اور ٹھنڈا
 چیزیں فراہم ہو گئیں۔ جب وہ کھانے سے

فارغ ہوا تو آپ نے اس مرغابی کی ہڈیاں لے کر کہا اذہبی بسم اللہ الرحمن الرحیم کہتے
 ہی وہ زندہ ہو کر اڑ گئی۔

اور اسی (ص ۶۵) میں ہے کہ ایک عورت نے اپنے لڑکے کو حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی
 کی خدمت میں دیا آپ نے اس کو مجاہدہ اور سلوک میں مشغول فرمایا ایک روز وہ عورت آئی اور
 دیکھا کہ حضرت کے رو برو مرغ کا گوشت ہے اور اپنے لڑکے کے رو برو سوکھی جو کی روٹی یہ اس کو
 ناگوار ہوا۔ حضرت نے اس مرغ کی ہڈیوں پر ہاتھ رکھ کر فرمایا اٹھ اللہ کے حکم سے وہ فوراً زندہ ہو کر
 اٹھ کھڑا ہوا پھر اس عورت سے فرمایا جب تیرے لڑکے میں یہ بات پیدا ہو گئی اس وقت وہ مرغ کھا
 سکتا ہے۔

اور اسی (ص ۱۵۷) میں شیخ علی بن ہبئی کے حال میں لکھا ہے کہ کسی گاؤں میں ایک شخص
 قتل ہوا تھا اور قاتل کا نام معلوم نہ ہونے کی وجہ سے قریب تھا کہ دو گاؤں کے لوگوں میں کشت
 و خون ہو۔ شیخ وہاں چلے گئے اور مقتول کے سر کے بال پکڑ کر پوچھا کہ تجھے کس نے قتل کیا وہ اٹھ
 بیٹھا اور شیخ کی طرف دیکھ کر با آواز بلند فصیح زبان سے کہا کہ فلاں شخص نے مجھے قتل کیا۔ چنانچہ سب
 نے سنا اور اسی کے قول پر فیصلہ ہو گیا۔

اور اسی (ص ۲۳۷) میں لکھا ہے کہ ایک ہار سید احمد رفاقی اپنے مریدوں کے ساتھ دریا
 کے کنارے پر بیٹھے ہوئے تھے آپ نے فرمایا کہ اس وقت مجھلی کا گوشت کھانے کو جی چاہتا ہے۔
 یہ کہتے ہی اقسام کی چھلیاں کنارے پر آ گئیں اور کثرت سے شکار ہوا اور کڑا ہیوں میں تلی گئیں۔
 جب سب کھانے سے فارغ ہوئے اور چند قتلے باقی رہ گئے اس طور پر کہ کسی کا سر ہے تو کسی کی دم
 وغیرہ۔ اس وقت ایک شخص نے پوچھا کہ حضرت شخص متکبر کی کیا صفت ہے۔ فرمایا کہ تمام خلافت
 میں اس کو عام تصرف دیا جائے اس نے کہا اس کی علامت کیا ہے۔ فرمایا اگر وہ ان مچھلیوں سے کہہ
 دے کہ چلے جائیں تو وہ چلے جاویں پھر ان قتلوں کی طرف خطاب کر کے فرمایا اے مچھلیو اللہ کے حکم
 سے تم اٹھو اور چلی جاؤ یہ کہتے ہی وہ سب زندہ ہو گئیں اور دریا میں کود پڑیں۔

یہ روایتیں بھیہ الاسرار میں ہیں چونکہ اس کے مصنف شیخ نور الدین علی محمد شین سے ہیں
 اس لئے ہر روایت کو بطرز حدیث سند متصل بیان کیا۔ (فتح البین ص ۱۱) میں ”فیما يتعلق
 بتربیاق المحبین میں صاحب بھیہ الاسرار کے حال میں لکھا ہے قال الامام الذہبی
 المشہور الذی ہومن اعظم علماء الحدیث واکابرہم الذی یقال عنہ انہ محک

الرجال ومعيارهم العارف باحوال رجال الحديث والرواية في كتابه طبقات المقربين في ترجمة مصنف البهجة مانصه على بن يوسف بن جرير اللخمي المشظوفی الامام الا واحد المصری نور الدين شيخ القربا لدير المصرية ابو الحسن تصدر للاقراء والتدريس بالجامع الازهر وقد حضرت مجلس اقرائه واستانست بسمة وسكونه ” دیکھے امام ذہبی جیسے شخص مصنف بھی الاسرار کو الامام الا واحد یعنی امام یگانہ روزگار کہتے ہیں اور اس کی مجلس کی حضوری کو باعث فخر سمجھتے ہیں تو کس درجہ کے معتمد علیہ شخص ہوں گے۔

اور نیز (فتح المبین ص ۱۱۵) میں محمد بن محمد الجزری صاحب حصن حصین کا قول نقل کیا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ کتاب بھیہ الاسرار میں نے مصر میں کامل پڑھی اور شیخ القادر جوا کا بر مشائخین مصر سے تھے ان سے اس کی اجازت لی۔ اس سے بھیہ الاسرار کی جلالت شان معلوم ہوتی ہے کہ محدثین اس کو سبقاً سبقاً پڑھا کرتے تھے اور مثل صحاح ستہ کے اس کی بھی اجازت لیا کرتے تھے۔ جب نقاد حدیث نے اس کتاب کے مصنف کو امام اودھ کہہ دیا اور محدثین کے درس و تدریس میں وہ کتاب رہی تو اب کس کی مجال ہے کہ اس کی روایتیں میں چون و چرا کر سکے۔

امام یافعیؒ نے (روض الراحین ص ۱۹۳) میں لکھا ہے کہ شععی کا چشم دید واقعہ ہے کہ ایک جماعت یمن سے جہاد کے لئے آئی ان میں سے ایک شخص کا گدھا مر گیا ہر چند رفقاء نے ان کی سواری کے لئے اپنے گدھے پیش کئے۔ مگر انہوں نے قبول نہ کیا اور وضو کر کے دو رکعت نماز پڑھی اور دعاء کی کہ الہی تیری راہ میں تیری رضا مندی کے لئے میں جہاد کے واسطے نکلا ہوں اور گواہی دیتا ہوں کہ تو مردوں کو زندہ کرتا ہے اور تمام مردوں کو تو قبروں سے اٹھائے گا۔ الہی میں تجھ سے یہ طلب کرتا ہوں کہ میرے گدھے کو زندہ کر دے یہ کہہ کر گدھے کو مارا وہ کان جھٹکتا ہوا فوراً کھڑا ہو گیا وہ اس پر سوار ہوئے اور اپنے رفقاء سے جا ملے۔

اور اسی (ص ۲۰۹) میں لکھا ہے کہ ایک روز چند پرندے بریاں شیخ مفرجؒ کے دسترخوان ہلائے گئے۔ آپ نے ان سے کہا کہ اڑ جاؤ وہ سب زندہ ہو کر اڑ گئے۔

(فتاویٰ حدیثیہ ص ۲۵۷) میں مذکور ہے کہ علامہ ابن حجر عسقلانیؒ سے سوال کیا گیا کہ کرامت معجزہ کے درجے کو پہنچ سکتی ہے یا نہیں اور ان دونوں میں کیا فرق ہے۔ انہوں نے جواب یا اہل سنت و جماعت کے کل فرقے یعنی فقہاء اصولیین اور محدثین وغیرہم سب کرامت کے وجود

کے قائل ہیں۔ معجزا
کہ کرامت اور معجزہ
ہے اور کرامت ولی
ولایت کرامت اثر
اموات کے بیان
ترجمہ بیان کیا جاتا
ایک

مر گیا۔ انہوں نے
جاؤں۔ اسی وقت
اتارتے ہی وہ مرنے
اور

”عن سهل
يفعل
چاہے تو کر سکتا
اور

ڈالا اور جب
کو پکارا فوراً آ
دار نہایت
ہوا اور ایک

آپ سے
مجلس میں
آرزو آتی
حاضر تھے
فقہ محمدی

وال رجال الحديث والرواية في كتابه
بهجة مانصه على بن يوسف بن جرير
المصري نور الدين شيخ القرا بآل ديار
لقدريس بالجامع الازهر وقد حضرت
سكونه "دیکھے امام ذہبی جیسے شخص مصنف بھی
س اور اس کی مجلس کی حضوری کو باعث فخر سمجھتے ہیں

الجزری صاحب حصین کا قول نقل کیا ہے
میر میں کامل پڑھی اور شیخ القادر جو اکابر مشائخین
بھیہ الاسرار کی جلالت شان معلوم ہوتی ہے کہ
حستہ کے اس کی بھی اجازت لیا کرتے تھے۔
حد کہہ دیا اور محدثین کے درس و تدریس میں وہ
میں چون و چرا کر سکے۔

لکھا ہے کہ شععی کا چشم دید واقعہ ہے کہ ایک
شخص کا گدھا مر گیا ہر چند رقتاء نے ان کی
قبول نہ کیا اور وضو کر کے دو رکعت نماز پڑھی
نے میں جہاد کے واسطے نکلا ہوں اور گواہی دیتا
ہوں سے اٹھائے گا۔ الہی میں تجھ سے یہ
مرگدھے کو مارا وہ کان جھٹکتا ہوا فوراً کھڑا

پرندے بریاں شیخ مفرج کے دست خوان
ہو کر اڑ گئے۔

ابن جریر کی کئی سے سوال کیا گیا کہ
میں کیا فرق ہے۔ انہوں نے جواب
محدثین وغیرہم سب کرامت کے وجود

کے قائل ہیں۔ معتزلہ اس کے قائل نہیں۔ پھر اہل سنت کے دلائل احادیث سے بیان کئے اور لکھا
کہ کرامت اور معجزے میں کوئی فرق نہیں۔ سوائے اس کے کہ معجزہ دعویٰ نبوت کی تصدیق کے لئے
ہے اور کرامت ولی سے صادر ہوتی ہے۔ جو نبوت کا دعویٰ کر ہی نہیں سکتا۔ کیونکہ یہ دعویٰ کرتے ہی
ولایت کرامت اس کی سلب ہو جائے گی اور وہ کافر ہو جائے گا۔ اس کے بعد کئی واقعات احیائے
اموات کے بیان کئے جو بطور کرامت اولیاء اللہ سے صادر ہوئے ہیں۔ چنانچہ چند واقعات کا
ترجمہ بیان کیا جاتا ہے۔

ایک یہ کہ عبد اللہ تستریؒ جہاد کے لئے جا رہے تھے کہ رستہ میں ان کی سواری کا گھوڑا
مر گیا۔ انہوں نے دعاء کی کہ الہی یہ گھوڑا مجھے اس وقت تک عاریت دے کہ میں اپنی بستی تستر کو پہنچ
جاؤں۔ اسی وقت گھوڑا کھڑا ہو گیا اور اس سفر میں پوری رفاقت دی اور جب تستر کو پہنچے تو خوگیر
اتارتے ہی وہ مر گیا۔

اور ایک اعرابی کے اونٹ کے زندہ ہونے کا واقعہ بھی اسی قسم کا نقل کیا ہے اور لکھا ہے
”عن سهل التستري انه قال الذاكر الله على الحقيقة لوهم ان يحيى الموتى
يفعل سهل“ تستری کہتے ہیں حقیقی طور پر جو اللہ تعالیٰ کا ذکر کیا کرے اور وہ مردہ کو زندہ کرنا
چاہے تو کر سکتا ہے۔

اور لکھا ہے کہ شیخ اہل ابو الغیث کے پاس ایک بلی پلی ہوئی تھی۔ خادم نے اس کو مار
ڈالا اور جب شیخ نے اس کا حال کئی روز کے بعد پوچھا تو اپنی لاعلمی ظاہر کی شیخ نے حسب عادت بلی
کو پکارا فوراً زندہ ہو کر آ گئی۔

اور لکھا ہے کہ شیخ ابو یوسف وہابی کے کسی مرید کا انتقال ہوا۔ جس سے اس کے قرابت
دار نہایت مغموم تھے۔ آپ وہاں تشریف لے گئے اور قریباً اذان اللہ تعالیٰ اس سے کہا فوراً وہ اٹھ کھڑا
ہوا اور ایک مدت تک زندہ رہا۔

(مخات الانس ص ۲۶۸) میں مولانا جامی نے عین القضاۃ ہمدانی کے حال میں لکھا ہے کہ
آپ سے اعلیٰ درجہ کے خوارق عادات مثل احیاء و اماتت ظہور میں آئے۔ چنانچہ ایک روز سماع کی
مجلس میں ابو سعید ترمذی نے ایک بیت پڑھی جس پر آپ کو وجد ہوا۔ ابو سعید نے کہا مجھے مرنے کی
آرزو آتی ہے۔ آپ نے کہا مر جاؤ وہ فوراً میہوش ہو کر گرے اور مر گئے۔ مفتی شہر بھی اس مجلس میں
حاضر تھے پوچھا کہ آپ نے زندہ کو تو مار ڈالا کیا مردہ کو بھی زندہ کر سکتے ہو۔ کہا کون مردہ ہے کہا
فقیر محمود آپ نے کہا الہی فقیر محمود کو زندہ کر دے اسی ساعت وہ زندہ ہو گئے۔

یہ چند واقعات جو دو چار کتابیں سے لکھے گئے ان کو مشتے نمونہ از خردارے سمجھنا چاہئے
اگر تمام کتب سیر و تواریخ وغیرہ میں تلاش کئے جائیں تو اور بہت سے واقعات مل سکتے ہیں اور یہ تو
ابھی معلوم ہوا کہ ابن ابی الدنیاء جو اکابر محدثین سے ہیں انہوں نے ایک کتاب ہی مستقل زندہ شدہ
مردوں کے حال میں لکھی ہے۔ اس سے ان کا یہی مقصود تھا کہ احیائے اموات کا ذکر قرآن شریف
میں جو کئی جگہ واقع ہے مختلف اوقات اور متعدد مقامات میں اس کا وقوع معلوم ہونے سے کوئی
استبعاد باقی نہ رہے۔ حق تعالیٰ ان علماء کی سعی مشکور فرمادے کہ ہم آخری زمانے والے مسلمانوں
کے ایمان کو مستحکم کرنے کی غرض سے کیسی کیسی محنتیں گوارا کر کے ایک ذخیرہ معلومات کا ہمارے لئے
فراہم کر دیا جس کی شکر گزاری ہم پر واجب ہے۔

ان تمام واقعات کو دیکھنے سے ظاہر ہے کہ حدیث شریف میں جو وارد ہے علماء
امتی کا نبیاء بنی اسرائیل اس سے یہی مراد نہیں کہ صرف زبانی وعظ و نصیحت علماء کا
کام ہے۔ بلکہ مقتضائے کمال تہم یہ ہے کہ جس طرح انبیاء نے احیائے اموات وغیرہ کا
خوارق عادات سے کام لیا تھا سید الانبیاء والمرسلین علیہ السلام کی امت اس باب میں بھی ان سے
پیچھے نہ رہے۔ چنانچہ علماء باللہ قدس اللہ اسرارہم نے اس کو بھی دکھایا۔

ہمیں اس کا یقین ہے کہ یہ تو کیا اگر کئی جز ان واقعات کے پیش کئے جائیں تو بھی
مرزا قادیانی اور ان کے پیرو ایک نہ مانیں گے اور جس طرح مرزا حیرت صاحب کو حضرت امام
حسینؑ سے واقعہ شہادت کی روایات اور تواریخ کا انکار ہے ہمارے مرزا قادیانی بھی انکار ہی فرماتے
رہیں گے۔ اس لئے یہاں ہمارا رویہ سخن مرزا قادیانی کی طرف نہیں ہے۔ بلکہ ہم ان حضرات کو
توجہ دلاتے ہیں کہ جو فقہاء اور محدثین اور اولیاء اللہ کے ساتھ حسن ظن رکھتے ہیں ورنہ مخالفین اہل
سنت و جماعت کے رو برو ان حضرات کے اقوال پیش کرنا ایسا ہے جیسے پادریوں کے مقابلہ میں
قرآن وحدیث کو پیش کرنا۔ جس سے سوائے نقص اوقات کے کوئی فائدہ متصور نہیں۔

معتزلہ اور ان کے ہم خیال لوگوں کو اصل کرامت ہی کا انکار ہے اور ہونا بھی چاہئے۔
اس لئے کہ مادر زاد نابینا مثلاً اگر خط و خال و حسن و جمال اور جملہ الوان و انوار کا انکار نہ کرے تو کیا
کرنے۔ اس کی عقل میں صلاحیت ہی نہیں کہ ان چیزوں کا تصور کر سکے۔ اسی طرح معتزلہ نے
دیکھا کہ آخر ہم بھی مسلمان ہیں اور کبھی کرامت کی صورت بھی نہ دیکھی۔ اس لئے ان کی عقلوں
نے اصل کرامت ہی کا انکار کر دیا۔ انہوں نے یہ نہیں خیال کیا کہ اس میں اپنا ہی قصور ہے۔

کرامت کا
کہ کمالی کمالی آیا
جائیں۔ کرام
پیدا ہو جس
واحادیث پر
ا
نہیں کر سکتے
سکتے۔ معتزلہ
کی تو ذاتی غرض

بیان فرمایا۔
لکھتے ہیں کہ
بمعنی نوم و
ہے وہ حقیقہ
ایک مردہ
ماسوا اس
پس اس
کی موت

خاویہ
ثم بعد
فانذر
وانظم
اللہ عا
ثابت۔

میں سے لکھے گئے ان کو مٹنے نمونہ از خروارے سمجھنا چاہئے
کئے جائیں تو اور بہت سے واقعات مل سکتے ہیں اور یہ تو
شین سے ہیں انہوں نے ایک کتاب ہی مستقل زندہ شدہ
ان کا بھی مقصود تھا کہ احیائے اموات کا ذکر قرآن شریف
مستند مقامات میں اس کا وقوع معلوم ہونے سے کوئی
اسی مشکور فرمادے کہ ہم آخری زمانے والے مسلمانوں
میں یقیناً گوارا کر کے ایک ذخیرہ معلومات کا ہمارے لئے
ہے۔

سے ظاہر ہے کہ حدیث شریف میں جو وارد ہے علماء
س سے بھی مراد نہیں کہ صرف زبانی وعظ و نصیحت علماء کا
ہے کہ جس طرح انبیاء نے احیائے اموات وغیرہ کا
اور المرسلین علیہ السلام کی امت اس باب میں بھی ان سے
مراد ہم نے اس کو بھی دکھایا۔

کیا اگر کئی جز ان واقعات کے پیش کئے جائیں تو بھی
گئے اور جس طرح مرزا حیرت صاحب کو حضرت امام
ترکا انکار ہے ہمارے مرزا قادیانی بھی انکار ہی فرماتے
مرزا قادیانی کی طرف نہیں ہے۔ بلکہ ہم ان حضرات کو
الیہ السلام کے ساتھ حسن ظن رکھتے ہیں ورنہ مخالفین اہل
اقوال پیش کرنا ایسا ہے جیسے پادریوں کے مقابلہ میں
تہ تیغ اوقات کے کوئی فائدہ مسمور نہیں۔

کو اصل کرامت ہی کا انکار ہے اور ہونا بھی چاہئے۔
سن و جمال اور جملہ الوان و انوار کا انکار نہ کرے تو کیا
کہ ان چیزوں کا تصور کر سکے۔ اسی طرح معتزلہ نے
ست کی صورت بھی نہ دیکھی۔ اس لئے ان کی عقلوں
نے یہ نہیں خیال کیا کہ اس میں اپنا ہی تصور ہے۔

کرامت کا مدار تو کمال ایمان پر ہے اور وہاں نفس ایمان میں کلام ہے۔ کیا یہ مقتضائے ایمان ہے
کہ کھلی کھلی آیات و احادیث کو اپنی سمجھ میں نہ آنے کی وجہ سے نہ مان کر ان میں اقسام کی تاویل میں
جائیں۔ کرامت کا درجہ تو فقط ایمان لانے سے بھی حاصل نہیں ہو سکتا۔ جب تک ایسی حالت نہ
پیدا ہو جس سے خالق کی خوشنودی کے مستحق ہوں۔ پھر ایسا عظیم الشان درجہ بغیر تمام آیات
و احادیث پر ایمان لانے کے کیوں کر حاصل ہو سکتا ہے۔

الحاصل جس طرح معتزلہ کے انکار کرامت سے اہل سنت و جماعت کرامت کا انکار
نہیں کر سکتے اسی طرح مرزا قادیانی کے انکار احیائے اموات سے وہ لوگ اس کا انکار نہیں کر
سکتے۔ معتزلہ کو تو صرف قیاس ہی نے روکا تھا۔ اس میں ان کی کوئی ذاتی غرض نہ تھی۔ مرزا قادیانی
کی تو ذاتی غرض بھی اس انکار سے متعلق ہے ایسے موقع میں ان کی بات کیونکر قابل اعتبار ہو سکے۔
حق تعالیٰ عزیر یا ارمیا علیہم السلام کے مر کے زندہ ہونے کا واقعہ جو قرآن شریف میں
بیان فرمایا ہے مرزا قادیانی اس کی نسبت (ازلہ الادہام ص ۶۶۵، ۶۶۶، خزائن ج ۳ ص ۳۵۹) میں
لکھتے ہیں کہ ”قصہ عزیر وغیرہ جو قرآن میں ہے اس بات کے مخالف نہیں کیونکہ لغت میں موت
بمعنی نوم و غشی بھی آیا ہے۔ دیکھو قاموس اور جو عزیر کے قصہ میں ہڈیوں پر گوشت چڑھانے کا ذکر
ہے وہ حقیقت میں ایک الگ بیان ہے۔ جس میں یہ جتلانا منظور ہے کہ رحم میں خدائے تعالیٰ
ایک مردہ کو زندہ کرتا ہے اور اس کی ہڈیوں پر گوشت چڑھاتا ہے اور پھر اس میں جان ڈالتا ہے
ماسوا اس کے کسی آیت یا حدیث سے ثابت نہیں ہو سکتا کہ عزیر دوبارہ زندہ ہو کر پھر بھی فوت ہوا۔
پس اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ عزیر کی زندگی دوم دنیوی نہیں تھی ورنہ اس کے بعد ضرور اس
کی موت کا ذکر ہوتا۔“

یہ قصہ قرآن شریف میں اس طرح مذکور ہے ”اوکالذی مر علی قرية وھی
خاویة علی عروشها قال انی یحییٰ ہذاہ اللہ بعد موتہا فاماتہ اللہ مائۃ عام
ثم بعثہ قال کم لبثت یوما او بعض یوم قال بل لبثت مائۃ عام
فانذر الی طعامک وشرابک لم یتسنہ وانظر الی حمارک ولنجعلک آیۃ للناس
وانظر الی العظام کیف ننشزہا ثم نکسوها لحما فلما تبین لہ قال اعلم ان
اللہ علی کل شئی قدید (بقرہ: ۲۵۹)“ حاصل مضمون اس آیت شریفہ کا جو احادیث سے
ثابت ہے جن کو ابن جریر نے اپنی تفسیر میں اور امام سیوطی نے درمنثور میں اور دوسرے مفسرین نے

ذکر کیا ہے یہ ہے اور سیاق و سباق سے بھی ظاہر ہے کہ جب بیت المقدس میں بنی اسرائیل کے نوخیز اور نئے خیال کے لوگ خدا اور رسول سے بے خوف ہو گئے اور فسق و فجور حد سے زیادہ ہو گیا۔ ارمیا علیہ السلام پر وحی ہوئی کہ اب یہ بستی غارت اور ویران کر دی جائے گی۔ ہر چند انہوں نے لوگوں کو بہت کچھ سمجھایا اور وعظ و نصیحت کی۔ مگر جب ایمان ہی نہ ہو تو کیا اثر ہو سکتا ہے۔ غرض کہ کسی نے نہ مانا آخر بخت نصرت نے اس پر چڑھائی کی اور قتل عام کر کے اس کو ایسا تباہ کیا کہ تمام مکانات و عمارات منہدم کر دیئے۔ جس سے پوری بستی ایک تودہ خاک مثل پہاڑ نظر آتی تھی۔ ارمیا علیہ السلام وہاں سے جاتے ہوئے کسی پہاڑ کے کنارے کھڑے ہو گئے اور کمال افسوس سے کہا کہ اب یہ بستی کہاں آباد ہو سکتی ہے۔ ”اوکا الذی مر علی قریۃ وہی خاویۃ علیٰ عروشہا قال انی یحییٰ ہذاہ اللہ بعد موتہا (بقرہ: ۲۵۹)“ اور ایک روایت میں ہے کہ عزیر علیہ السلام کا اس پر گذر ہوا اور انہوں نے یہ کلمہ کہا۔ بہر حال خدائے تعالیٰ کو منظور ہوا کہ نبی وقت کا استبعاد دفع کر دے۔ ملک الموت کو حکم ہوا کہ ان کی روح قبض کر لیں۔ چنانچہ روح قبض کر لی گئی۔ جس کی خبر حق تعالیٰ قرآن شریف میں دیتا ہے کہ فاماتہ اللہ اور ان کا لاشہ وہیں پڑا رہا۔ یہاں تک کہ جب ستر برس گذرے تو کسی بادشاہ کو حکم ہوا کہ بیت المقدس کو پھر آباد کرے۔ چنانچہ تیس سال میں وہ بالکل آباد ہو گیا۔ اس وقت جب کہ پورے سو برس ان کی موت سے گذرے تھے حق تعالیٰ نے ان کو زندہ کیا ”فاماتہ اللہ مائۃ عام ثم بعثہ“ اور زندہ ایسے طور پر کئے گئے کہ جو خدشہ ان کے دل میں تھا اس کا جواب ساتھ ہی ہو جائے۔ یعنی ابتداء آنکھیں بتائی گئیں اور پہلے پہل جس پر نظر پڑی وہ بیت المقدس تھا۔ جس کی آبادی محال سمجھی گئی تھی۔ دیکھا کہ اس کی اب یہ حالت ہے کہ پہلے سے بھی زیادہ خوش نما اور خوش منظر ہے۔ کیونکہ کل عمارتیں جدید بنی ہوئی تھیں۔ جن میں نام کو کہنئی نہ تھی۔ جب انہوں نے اپنے سوال کا جواب عملی طور پر پالیا تو ارشاد ہوا کہ اب بتاؤ کہ تم یہاں کتنے روز رہے۔ قال کم لبثت کہا ایک روز یا اس سے بھی کم ”قال لبثت یوماً او بعض یوم“ اس لئے کہ اس عالم سے غائب ہونے کا وقت صبح کا تھا اور اب غروب کا وقت ہے۔ فرمایا یہ نہیں بلکہ سو برس گذر چکے ہیں ”قال بل لبثت مائۃ عام“ اب غور کرو کیا ممکن ہے کہ اتنی مدت کھانے پینے کی چیزوں از قسم فواکہ محفوظ رہ سکیں۔ دیکھو یہ چیزیں بلا تغیر تمہارے سامنے رکھی ہیں اور گدھا بھی بحال خود موجود ہے۔ یہ وہی اشیاء ہیں جو تمہارے ساتھ تھیں۔ ”فانظر الی طعامک وشرابک لم یتسنہ وانظر الی حماک“ اس سے ان کو یہ بھی

بھی ظاہر ہے کہ جب بیت المقدس میں بنی اسرائیل کے ل سے بے خوف ہو گئے اور فتنہ و فحش و فجور حد سے زیادہ ہو گیا۔ قی غارت اور ویران کر دی جائے گی۔ ہر چند انہوں نے کی۔ مگر جب ایمان ہی نہ ہو تو کیا اثر ہو سکتا ہے۔ غرض کہ پرچہ حاکمی کی اور قتل عام کر کے اس کو ایسا تباہ کیا کہ تمام سے پوری بستی ایک تودہ خاک مثل پہاڑ نظر آتی تھی۔ ارمیا ہاڑ کے کنارے کھڑے ہو گئے اور کمال افسوس سے کہا کہ

الذی مر علی قریۃ وہی خاویۃ علی عروشہا
ہا (بقوہ: ۲۵۹) ”اور ایک روایت میں ہے کہ عزیر علیہ السلام نے کہا۔ بہر حال خدائے تعالیٰ کو منظور ہوا کہ نبی وقت کا کہ ان کی روح قبض کر لیں۔ چنانچہ روح قبض کر لی گئی۔

ہے کہ فساماتہ اللہ اور ان کا لاشہ ہیں پڑا رہا۔ یہاں کو حکم ہوا کہ بیت المقدس کو پھر آباد کرے۔ چنانچہ میں جب کہ پورے سو برس ان کی موت سے گزرے تھے حق مائۃ عام ثم بعثہ ”اور زندہ ایسے طور پر کئے گئے کہ جو تھیں ہی ہو جائے۔ یعنی ابتداء آنکھیں بنائی گئیں اور پہلے جس کی آبادی محال سمجھی گئی تھی۔ دیکھا کہ اس کی اب یہ خوش منظر ہے۔ کیونکہ کل عمارتیں جدید بنی ہوئی تھیں۔

اپنے سوال کا جواب عملی طور پر پالیا تو ارشاد ہوا کہ اب ثبت کہا ایک روز یا اس سے بھی کم ”قال لبثت یوماً سے غائب ہونے کا وقت صبح کا تھا اور اب غروب کا وقت قال بل لبثت مائۃ عام ”اب غور کر دیکھا ممکن ہے فوا کہ محفوظ رہ سکیں۔ دیکھو یہ چیزیں بلا تغیر تمہارے جو ہے۔ یہ وہی اشیاء ہیں جو تمہارے ساتھ تھیں۔

تسنہ وانظر الی حمارک ”اس سے ان کو یہ بھی

معلوم ہو گیا کہ جس طرح خدائے تعالیٰ خراب کو آباد اور درست کرتا ہے اسی طرح جس چیز کو چاہتا ہے خرابی سے محفوظ بھی رکھ سکتا ہے۔ اس کے بعد ارشاد ہوا کہ ان کا ردوائیوں سے ہمارا مقصود یہ تھا کہ تمہارے خدشہ کا جواب مع شنی زائد ہو جائے اور یہ بھی غرض تھی کہ تمہیں اپنی قدرت کی نشانی بتائیں۔ ”ولنجعلک آیۃ للناس“ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ جب وہ اپنے گھر گئے تو پوتے بوڑھے تھے اور ان کی وہی عمر تھی۔ جو انتقال کے وقت تھی۔ چنانچہ (درمنثور ج ۱ ص ۳۳۲) میں ہے ”قال ابن عباس فکان کما قال اللہ ولنجعلک آیۃ للناس یعنی لبنی اسرائیل وذلک انہ یجلس مع بنی بنیہ وہم شیوخ وہو شباب لانہ کان مات وهو ابن اربعین سنة فبعث اللہ شابا کھفۃ یوم مات مختصراً“ غرض کہ جب مجلس میں وہ اپنے پوتوں کے ساتھ بیٹھے تو حق تعالیٰ کی قدرت کا مشاہدہ ہوتا کہ داد تو چالیس برس کے اور پوتے سو سو برس کے۔ یہاں یہ نکتہ قابل یاد رکھنے کے ہے کہ بیت المقدس خرابی کے بعد از سر نو آباد ہوا۔ جس کو نیا شہر باعتبار تعمیر کے کہہ سکتے ہیں اور فوا کہ میں خرابی اور تعمیر آیا ہی نہ تھا۔ بلکہ وجود ان کا بحالت سابقہ مستر رہا اور عزیر علیہ السلام کا وجود نہ مثل فوا کہ مستر رہا نہ بیت المقدس وجود سابق ولاحق میں ایسی مغایرت ہوئی۔ جس سے نئے عزیر کہلائیں۔ بلکہ وجود سابق کے ساتھ وجود لاحق ایسا متصل کیا گیا کہ گویا وجود سابق ہی مستر ہے۔ اسی وجہ سے ان کے پوتوں نے اپنا دادا تسلیم کر لیا۔ غرضیکہ عزیر علیہ السلام کو دیران شہر کے آباد ہونے ہی میں کلام تھا۔ حق تعالیٰ نے اس سے بڑھ کر قابل استبعاد بلکہ محال چیزوں کا مشاہدہ کرادیا۔ کیونکہ عقل ہرگز جائز نہیں رکھتی کہ میوہ بغیر تغیر کے سو سال تک محفوظ رہے یا اعادہ معدوم کا ہو سکے۔ اس کے بعد معدوم کو موجود کرنے کا طریقہ دیکھ لایا گیا۔ چنانچہ ارشاد ہے ”وانظر الی العظام کیف ننشزھا ثم نکسوها لحمًا“ یعنی اپنی ہڈیوں کی طرف دیکھو کہ کیسی جمع ہو رہی ہیں اور کس طرح ہم ان پر گوشت پہناتے ہیں۔ جب انہوں نے تمام واقعات چشم خود دیکھ لئے اور اچھی طرح ان پر یہ امر ظاہر ہو گیا۔ ”فلما تبین لہ“ بے اختیار کہہ اٹھے کہ ”اعلم ان اللہ علی کل شئی قذیر“ یعنی میں جانتا ہوں کہ اللہ ہر چیز پر قادر ہے ویران بستی کا آباد کرنا تو کیا معدوم کو دوبارہ موجود کر سکتا ہے۔ وغیر ذلک!

یہ شخص ان احادیث کا ہے جو اس باب میں بکثرت وارد ہیں اور جن کا نقل کرنا موجب تطویل ہے۔ (درمنثور ج ۱ ص ۳۳۲، ۳۳۳) میں یہ روایت بھی ہے ”اخرج عبد ابن حمید وابن المنذر وابن حاتم والحاکم وصححه والبیہقی فی شعب الایمان عن علی بن

ابی طالب فی قوله تعالى اوکاذاذی مر علی قریة الی ان قال فاماته الله مائة عام ثم بعثه فاول ما خلق الله منه عیناه فجعل ینظر الی عظامه الحدیث واخرج اسحق بن بشر وابن عساکر من طرق عن ابن عباس وکعب والحسن ووهب فقال انی یحیی هذه الله بعد موتها فلم یشک ان الله یحییها ولكن قالها تعجبا فبعث الله ملک الموت فقبض روحه فاماته الله مائة عام الحدیث "ما حصل ان روایتوں کا یہ ہے کہ علی کرم اللہ وجہہ اور ابن عباس اور کعب اور حسن اور وہب فرماتے ہیں کہ وہ نبی حقیقہ مر گئے تھے جن کی روح ملک الموت نے قبض کی اور پہلے ان کی آنکھوں میں جان آئی۔ جن سے وہ بوسیدہ ہڈیوں کو دیکھ رہے تھے۔ یہ دو روایتیں مسلمانوں کے لئے کافی ہیں کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور ابن عباس وغیرہ اکابر صحابہ و تابعین جب ان کی حقیقی موت کے بعد زندہ ہونے کے قائل ہیں اور صراحۃً قرآن شریف میں بھی ان کی موت کا ذکر موجود ہے تو اب مرزا قادیانی کا مجرد بیان کہ ان کی موت ثابت نہیں اور وہ بھی ایسا کہ جس سے اپنی ذاتی منفعت حاصل کرنا چاہتے ہیں اس قابل نہیں کہ کوئی مسلمان اس کی طرف توجہ کرے۔

مرزا قادیانی کی جہاں غرض متعلق ہوتی ہے تو فرماتے ہیں کہ حدیث ضعیف بھی اعتبار کے قابل ہے۔ کیونکہ اس کا موضوع ہونا تو ثابت نہیں۔ جیسا کہ اسی کتاب میں معلوم ہوا۔

اور (ازلۃ الاحیاء ص ۵۵۷، خزائن ج ۳ ص ۴۰۰) میں لکھتے ہیں کہ جو حدیث قرآن شریف کے مخالف نہیں بلکہ اس کے بیان کو اور بھی بسط سے بیان کرتی ہے وہ بشرطیکہ جرح سے خالی ہو قبول کرنے کے لائق ہے۔ اب دیکھئے یہ حدیثیں تو ضعیف بھی نہیں بلکہ خود محدثین نے صحت کی تصریح کی ہے اور ان میں کسی محدث نے جرح بھی نہیں کی اور قرآن کو اور بھی بسط سے بیان کر رہی ہیں کہ ملک الموت نے ان کی روح قبض کی اور زندہ ہونے کے وقت پہلے آنکھیں بنائی گئیں۔ تو بقول مرزا قادیانی وہ بھی قابل قبول ہیں۔ جس سے یقیناً ثابت ہو گیا کہ موت یہاں نوم و غشی کے معنی میں نہیں ہے اور جب احادیث اور آیت قرآنی سے اس عالم میں موت کے بعد زندہ ثابت ہو گیا تو لایر حوں سے مرزا قادیانی نے جو مطلب نکالا تھا کہ کوئی مردہ زندہ نہیں ہو سکتا وہ غلط ہو گیا۔

اور وہ بات صادق آگئی جو خود مرزا قادیانی (ازلۃ الاحیاء ص ۵۵۷، ۵۵۸، خزائن ج ۳ ص ۴۰۰، ۴۰۱) میں تحریر فرماتے ہیں "اور باعث اس کے کہ ان لوگوں (نچروں) کے دلوں میں

قال اللہ اور قال الرسول کی عظمت باقی نہیں رہی۔ اس لئے جو بات ان کی اپنی سمجھ سے بالاتر ہو اس کو محالات اور معجزات میں داخل کر لیتے ہیں۔ قانون قدرت پٹک حق اور باطل کے آزمانے کے لئے ایک آلہ ہے۔ مگر ہر ایک قسم کی آزمائش کا اسی پر مدار نہیں..... اس فلسفی قانون قدرت سے ذرا اوپر چڑھ کر ایک اور قانون قدرت بھی ہے جو نہایت دقیق اور غامض اور باعث دقت و غموض موٹی نظروں سے چھپا ہوا ہے جو عارفوں ہی پر کھلتا ہے۔ مسلمانوں کی بد قسمتی سے یہ فرقہ بھی اسلام میں پیدا ہو گیا۔ جس کا قدم دن بدن الحاد کے میدانوں میں آگے ہی آگے چل رہا ہے۔“

مرزا قادیانی نیچروں کی چنگال سے مسلمانوں کو اس وجہ سے نکال رہے ہیں کہ وہ مرزا قادیانی کی عیسویت کو نہیں مانتے۔ چنانچہ اسی تقریر کی ابتداء (ازلہ الادہام ص ۵۵۵، خزائن ج ۳ ص ۳۹۹) میں لکھتے ہیں کہ ”حال کے نیچری جن کے دلوں میں کچھ بھی عظمت قال اللہ اور قال الرسول کی باقی نہیں رہی یہ بے اصل خیال پیش کرتے ہیں کہ جو مسیح ابن مریم کے آنے کی خبریں صحاح میں موجود ہیں یہ تمام خبریں ہی غلط ہیں۔ شاید ان کا ایسی باتوں سے مطلب یہ ہے کہ تا اس عاجز کے اس دعویٰ کی تحقیر کر کے اس کو باطل ٹھہرایا جائے۔“ اس موقع میں تو ماشاء اللہ مرزا قادیانی نے حدیثوں کی خوب ہی طرفداری کی مگر جب کوئی حدیث ان کے مخالف ہوتی ہے (اور ہمیشہ یہی ہوا کرتا ہے) تو خواہ وہ بخاری کی حدیث ہو یا مسلم کی صاف فرما دیتے ہیں کہ حدیث اگر صحیح بھی ہو تو مفید ظن ہے۔ ”والظن لا یغنی عن الحق شیئاً“ یعنی حدیث سے کوئی بات ثابت نہیں ہو سکتی اور مرزا قادیانی کی توجہ حدیث کی طرف ایسی ہوتی جیسے آئینہ صاحب کے بھاگے بھاگے بھرنے کا نام انہوں نے رجوع الی الحق رکھ دیا تھا۔ اب بے چارے نادان مسلمان اگر نیچروں کے پنجہ سے نکلے بھی تو مرزا قادیانی کے پنجہ میں گرفتار ہیں اور مجبوراً ان کو یہی کہنا پڑے گا کہ کوئی حدیث قابل اعتبار نہیں اور بزبان حال کہہ رہے ہیں (دیدم عاقبت خود گرگ بودی) مگر اس سے کیا ہوتا ہے یہی بات اگر سمجھ کے کہتے تو اس کے مناجیح ہی کچھ اور ہوتے۔

مرزا قادیانی نے اگر چہ احتمال قائم کر دیا ہے کہ موت کے معنی لغت میں نوم و غشی کے ہیں۔ مگر وہ موت ہی کے قائل معلوم ہوتے ہیں۔ چنانچہ (ازلہ الادہام ص ۳۶۵، خزائن ج ۳ ص ۲۸۷) میں لکھتے ہیں ”اگر ان آیات کو ان کے ظاہری معنی پر محمول کیا جائے تو صرف یہ ثابت ہوگا کہ خدا تعالیٰ کے کرشمہ قدرت نے ایک لمحہ کے لئے عزیر علیہ السلام کو زندہ کر کے دکھلادیا۔ تاکہ اپنی قدرت پر اس کو یقین دلائے۔“ مگر ان کے مرید صاحب نے تو موت کا انکار ہی

ر علی قرية الی ان قال فاماته اللہ مائة
عیناه فجعل ينظر الی عظامه الحدیث
لکر من طرق عن ابن عباس وکعب
اللہ بعد موتها فلم یشک ان اللہ یحییها
وت فقبض روحه فاماته اللہ مائة عام
ی کرم اللہ وجہہ اور ابن عباس اور کعب اور حسن اور
کی روح ملک الموت نے قبض کی اور پہلے ان کی
کو دیکھ رہے تھے۔ یہ دو روایتیں مسلمانوں کے
باس ڈیویرہ اکابر صحابہ و تابعین جب ان کی حقیقی
قرآن شریف میں بھی ان کی موت کا ذکر موجود
ثابت نہیں اور وہ بھی ایسا کہ جس سے اپنی ذاتی
مسلمان اس کی طرف توجہ کرے۔

یہ تو فرماتے ہیں کہ حدیث ضعیف بھی اعتبار
میں۔ جیسا کہ اسی کتاب میں معلوم ہوا۔

ص ۳۰۰) میں لکھتے ہیں کہ جو حدیث قرآن
باطل سے بیان کرتی ہے وہ بشرطیکہ جرح سے
حدیثیں تو ضعیف بھی نہیں بلکہ خود محدثین نے
جرح بھی نہیں کی اور قرآن کو اور بھی بطل سے
ضعیف کی اور زندہ ہونے کے وقت پہلے آنکھیں
میں ہیں۔ جس سے یقیناً ثابت ہو گیا کہ موت
حدیث اور آیت قرآنی سے اس عالم میں موت
دیانی نے جو مطلب نکالا تھا کہ کوئی مردہ زندہ

دیانی (ازلہ الادہام ص ۵۵۷، ۵۵۸، خزائن ج ۳
ص ۲۸۷) میں لکھتے ہیں ”اگر ان آیات کو ان کے ظاہری معنی پر محمول کیا جائے تو صرف یہ ثابت

کر دیا۔ چنانچہ القول العجیب میں لکھا ہے کہ یہ ایک خواب تھی جو اللہ نے نبی کو دکھائی تھی۔ ان کو خیال پیدا ہوا کہ ہڈیوں کو کیونکر زندہ کر سکتا ہے۔ تب اللہ نے ان کی تسلی کے لئے ان پر خواب طاری کی اور خواب میں ان ہڈیوں وغیرہ اور غیر آباد زمین کو سو سال کے اندر آباد ہوتے دکھلایا۔ پھر جب وہ خواب سے بیدار ہوئے تو اللہ نے پوچھا کہ تم اس حالت میں کتنی دیر رہے۔ انہوں نے جواب دیا ایک دن۔ اللہ نے کہا تو ۱۰۰ سال تک اس نظارہ کو دیکھتا رہا۔ پھر جب ان کو تردد پیدا ہوا کہ کیا میں سو سال تک سوتا، پایا تب اللہ نے ان کے رفع شک کے لئے فرمایا کہ وہ بات تو خواب کی یعنی عالم مثال کے سو سال تھے۔ کیونکہ تم اپنے کھانے اور پینے کی چیز کو دیکھو اس پر کوئی سال نہیں گزرے۔ اپنے گدھے کو دیکھو کھڑا ہوا ہے۔ ماہصل اس کا یہ ہوا کہ مرزا قادیانی نے ناحق اقرار کر لیا کہ وہ ایک لمحہ کے لئے مرے تھے۔ دراصل وہ مرے ہی نہیں اور اللہ تعالیٰ جو فاساتہ اللہ فرمایا ہے وہ بھی کچھ ایسی ہی بات ہے دراصل نہ وہ مرے نہ سو برس پڑے رہے۔ بلکہ صرف تین چار پہر سوتے رہے اور سو برس تک خواب دیکھا کئے یہ فاساتہ اللہ مائۃ عام کا مطلب ہوا پھر جب خدا نے ان سے پوچھا کہ کم لہنت اس کا مطلب یہ کہ کتنی دیر خواب دیکھا کئے پھر انہوں نے دیکھا تو سو برس مگر کہہ دیا ایک روز خدا نے کہا نہیں بل لہنت مائۃ عام یعنی تم سو برس تک خواب دیکھا کئے اس پر بھی ان کو اعتبار نہ آیا اور نہ یہ بات یاد آئی کہ سو برس خواب دیکھا کئے آخر خدا کو یہ بات ثابت کرنے کی ضرورت ہوئی کہ وہ واقعہ ایک ہی روز کا تھا۔ اس لئے ان کے کھانے پینے کی چیزیں اور گدھے کو دکھلانے کی ضرورت ہوئی اور انہوں نے جو خود اقرار کیا تھا کہ ابھی ایک دن بھی نہیں گزرا وہ قابل اعتبار نہ ہوا۔

یہ جو مضمون قرآن شریف کا بیان کیا گیا ہے کیا کوئی غبی یا ذکی عبارت قرآن سے نکال سکتا ہے۔ ہرگز نہیں اور نہ یہ مضمون کسی تفسیر میں ہے نہ حدیث میں۔ اسی کو تفسیر بالرأے کہتے ہیں جس کی نسبت مرزا قادیانی نے بھی کفر والحاد کا فتویٰ دے دیا ہے۔

ادنیٰ فراست سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ جب مرزا قادیانی کو دعویٰ فصاحت اور بلاغت اور اعجاز بیانی ہے تو مرزا قادیانی کے کلام میں اور کلام الہی میں ضرور فصاحت اور بلاغت کا موازنہ ہوگا اور یہ بات ثابت کر دی جائے گی کہ خدا کا کلام تو ایسا ہوا کرتا ہے کہ مقصود کچھ ہے تو الفاظ کچھ ہیں اور مرزا قادیانی کے کلام میں اس قسم کی رکاکت ثابت نہ ہو سکے گی اور ان کی بھی خصوصیت کیا ہر ایک ادنیٰ فشی جو کچھ لکھتا ہے اپنا مافی الضمیر الفاظ میں پورا بیان کر دیتا ہے۔ جس

سے اس کو دور
مرتب ہوں
فانامہ اللہ علیہ
”فالقہر“
المائۃ عام
یعنی خدا نے
جب سو برس
اپنی آنکھوں
نزع اللہ

خلاف ہے
آئی نہ تھی
وہ آنکھوں
کیونکر نظر
حرکت ہا
نہیں اس
کہ عزیرہ
بیداری ہا

مطلب
اللہ علیہ
مسلمانوں
کو کلام
اور جمہور
سمجھ سکتے

سے اس کو دیکھنے والا مقصود اس منشی کا سمجھ جاتا ہے۔ پھر اس موازنہ پر جو کچھ تفریعات اور آثار مرتب ہوں گے وہ محتاج بیان نہیں۔

القول العجیب میں یہ بھی لکھا ہے کہ اکثر تفاسیر میں قاماتہ اللہ کے معنی یہی لکھے ہیں قاماتہ اللہ یعنی اللہ نے اس کو سلا دیا دیکھو معاملہ وغیرہ، ہم نے معاملہ کو دیکھا اس کی عبارت یہ ہے ”فالقی اللہ علیہ النوم فلما نام نزع اللہ منہ الروح مائة عام فلما مضت المائة احيى اللہ منہ عینہ وسائر جسده ثم احياء جسده وهو ينظر الیہ“ یعنی خدائے تعالیٰ نے ان پر نیند غالب کر دی۔ جب وہ سو رہے تو ان کی روح قبض کر لی گئی۔ پھر جب سو برس پورے گزرے تو اللہ نے پہلے ان کی آنکھیں زندہ کیں پھر تمام جسم کو زندہ کیا جس کو وہ اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے تھے۔ اگر صاحب معاملہ نے قاماتہ اللہ کے معنی قاماتہ لیا ہے تو قلم نام نزع اللہ منہ الروح مائة عام میں نزع روح کس لفظ سے نکالا جائے گا۔

شاید نزع روح سے معمولی غفلت سمجھی گئی۔ مگر وہ بھی صاحب قول عجیب کے مقصود کے خلاف ہے۔ کیونکہ سو برس کی نیند کے وہ قائل نہیں۔ پھر آنکھوں اور جسم کا زندہ کرنا کیسا۔ موت تو آئی نہ تھی شاید یہاں یہ کہا جائے گا کہ پہلے آنکھیں بیدار ہوئیں اس کے بعد جسم بیدار ہوا۔ جس کو وہ آنکھوں سے دیکھ رہے تھے۔ مگر اس میں بھی یہ بات قائل توجہ ہے کہ آنکھوں سے جسم کی بیداری کیونکر نظر آئی۔ اگر جسم کی بیداری سے مراد حرکت ہے تو یہ نہیں ہو سکتا اس لئے کہ نیند میں بھی جسم کی حرکت باقی رہتی ہے جو کروٹ بدلنے سے ظاہر ہے اور اگر حس مراد ہے تو وہ آنکھوں سے محسوس نہیں اس لئے کہ ہر عضو کا حس جدا ہے۔ الحاصل صاحب معاملہ کا یہ مذہب ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا کہ عزیر علیہ السلام ایک روز سوتے رہے۔ البتہ انہوں نے ایک نئی بات بتلائی کہ نزع روح حالت بیداری میں نہیں ہوا۔ بلکہ نیند کی حالت میں ہوا تھا۔

اس مقام میں ہم صاحب قول عجیب پر یہ الزام ہرگز نہیں لگا سکتے کہ انہوں نے معاملہ کا مطلب سمجھا نہیں۔ بلکہ ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ ان کو صرف قرآن کی تحریف منظور ہے۔ اس لئے الہی اللہ علیہ النعم کو اماتہ اللہ کے معنی قرار دے کر نزع اللہ روح وغیرہ کو قصد ترک کر دیا۔ جس سے مسلمانوں کو دھوکا دینا مقصود ہے کیا ان کا ردوائیوں کے بعد بھی حسن ظن کیا جائے گا کہ ان حضرات کو کلام الہی پر ایمان ہے کیا وہ تمام باتیں جو مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ تفسیر بالرائے کفر والحادیہ ہے اور جھوٹ کہنا شرک ہے وغیرہ وغیرہ۔ صدق دل سے کہی گئی ہوں گی۔ ان کا ردوائیوں سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ وہ بھی ایک حکمت عملی ہے۔ جس پر ان کی امت بھی عمل پیرا ہے۔

خواب تھی جو اللہ نے نبی کو دکھائی تھی۔ ان کو ب اللہ نے ان کی تسلی کے لئے ان پر خواب روز میں کو سو سال کے اندر آباد ہوتے دکھلایا۔ تاکہ تم اس حالت میں کتنی دیر رہے۔ انہوں نے اس نظارہ کو دیکھتا رہا۔ پھر جب ان کو تردد ان کے رفع شک کے لئے فرمایا کہ وہ بات تو بچے کھانے اور پینے کی چیز کو دیکھو اس پر کوئی ماحصل اس کا یہ ہوا کہ مرزا قادیانی نے دراصل وہ مرے ہی نہیں اور اللہ تعالیٰ جو ہے دراصل زندہ مرے نہ سو برس پڑے رہے۔

اب دیکھا کئے یہ فساماتہ اللہ مائة عام کا اس کا مطلب یہ کہ کتنی دیر خواب دیکھا کئے نے کہا نہیں بل لبثت مائة عام یعنی تم سو یا اور نہ یہ بات یاد آئی کہ سو برس خواب دیکھا کی کہ وہ واقعہ ایک ہی روز کا تھا۔ اس لئے ان رورت ہوئی اور انہوں نے جو خود اقرار کیا تھا

ہے کیا کوئی غبی یا ذکی عبارت قرآن سے نکال نہ حدیث میں۔ اسی کو تفسیر بالرائے کہتے ہیں دے دیا ہے۔

ہے کہ جب مرزا قادیانی کو دعویٰ فصاحت اور کلام الہی میں ضرور فصاحت اور بلاغت کا را کا کلام تو ایسا ہوا کرتا ہے کہ مقصود کچھ ہے تو کی رکاکت ثابت نہ ہو سکے گی اور ان کی بھی الضمیر الفاظ میں پورا بیان کر دیتا ہے۔ جس

اب مرزا قادیانی کی پیش بندیوں کو دیکھئے کہ قرآن کی تحریف کے واسطے کیسا طریقہ نکالا۔ احادیث و تفاسیر کو پہلے ہی ساقط الاعتبار کر دیا۔ پھر جب مطلق العنان ہو گئے تو کون روکنے والا ہے۔ مجاز کا دروازہ کھلا ہوا ہے۔ آدمی کو گدھا اور گدھے کو آدمی مجازاً کہہ سکتے ہیں۔ پھر موت کو نیند اور نیند کو موت کہہ دینا کون بڑی بات ہے۔ جتنے نبوت کا دعویٰ کرنے والے گزرے ہیں سب کا یہی طریقہ رہا ہے کہ قرآن کی تحریف کیا کرتے تھے۔ جیسا کہ اسی کتاب میں معلوم ہوا کہ قرآن ہی سے استدلال کر کے بعضوں نے مردار اور خون اور خنزیر کو مباح کر دیا تھا۔ اگر آخری زمانہ والے مسلمان مرزا قادیانی کے اس طریقہ کو جائز رکھیں تو بس دین کا خاتمہ ہو گیا۔ جب آدمی کے معنی گدھا اور گدھے کے معنی آدمی مجازاً ہو سکتے ہیں تو کون سا لفظ ایسا ہوگا جس کے مجازی معنی اپنے مقصود کے موافق نہ لے سکیں۔

یہ بات قابل یاد رکھنے کے ہے کہ کسی لفظ کے مجازی معنی لینا تو درست ہے مگر نہ شرعاً عام طور پر اس کی اجازت ہے نہ لفظ نہ عرفاً نہ عقلاً کہ جہاں چاہیں حقیقی معنی چھوڑ کے مجازی معنی لیا کریں۔ بلکہ اس کے لئے شرط یہ ہے کہ حقیقی معنی وہاں نہ بن سکتے ہوں اور معنی مجازی پر کوئی قرینہ بھی موجود ہو۔ دیکھ لیجئے اگر کوئی شخص کہے کہ میں نے شیر دیکھا تو اس سے بھی سمجھا جائے گا کہ اصلی شیر دیکھا کیونکہ مجازی معنی پر کوئی قرینہ نہیں اور اگر یہ کہے کہ میں نے ایک شیر دیکھا جو بندوق چلا رہا تھا تو بندوق چلانے کے قرینہ سے جو ان مرد فحش سمجھا جائے گا۔ کیونکہ اصلی شیر میں بندوق سر کرنے کی صلاحیت نہیں۔ چونکہ الفاظ حقیقی اور مجازی معنی میں برابر مستعمل ہوا کرتے ہیں اور حقیقی اور مجازی معنی کا اشتہار ہمیشہ فہم مضامین میں خلل انداز ہونے کا باعث تھا۔ اس لئے اکابر اہل لغت نے اس کا بندوبست یہ کر دیا کہ ہر لفظ کے حقیقی معنی کی تصریح کر دی۔ جس سے یہ معلوم ہو گیا کہ اس معنی کے سوائے جس معنی میں وہ لفظ مستعمل ہو مجاز ہوگا اور اس کے لئے قرینے کی ضرورت ہوگی تاکہ کسی کو یہ موقع نہ ملے کہ کسی لفظ کو مجازی معنی میں مستعمل ہوتے دیکھ کر جہاں چاہے وہی معنی مراد لے۔ اب دیکھئے علامہ زحشریؒ نے اساس البلاغہ میں موت کے حقیقی معنی وہی لکھے ہیں جو مشہور ہیں۔ اس کے بعد لکھا ”(ومن المجاز) احياء الله البلاد الميتة واخذته الموت الغشي ومات فوق الرجل اذا استثقل في نومه“ اور اس کے سوائے بہت سے مجازی استعمال لفظ موت کے بیان کئے اور (لسان العرب ج ۱۳ ص ۲۱۸) میں لکھا ہے ”الحمد لله الذي احيانا بعد ما اماتنا واليه النشور سمي النوم موتا لانه يزول معه العقل والحركة تمثيلاً وتشبيهاً لا تحقيقاً“ حاصل مطلب یہ ہوا کہ نیند کو موت جو کبھی

کہتے ہیں تو وہ بطور تشبیہ و تمثیل کے ہوتا ہے حقیقی معنی اس کے وہ نہیں۔

الحمد للہ کہ اکابر اہل لغت کی تصریح سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ موت کے حقیقی معنی وہی ہیں جس کو ہر شخص جانتا ہے اور بیہوشی اور نیند کے معنی میں جو یہ لفظ مستعمل ہے وہ بطور مجاز ہے۔ اسی وجہ سے اگر مات فلاں کہا جائے تو یہی سمجھا جائے گا کہ وہ مر گیا اور غشی یا نیند کے معنی میں مستعمل ہو تو اسی کے لئے قرینہ حالیہ یا مقالیہ کی ضرورت ہوگی۔ جو علامت مجاز ہے۔ اب دیکھئے کہ مرزا قادیانی موت کے حقیقی معنی بیہوشی اور نیند کے جو کہتے ہیں۔ جیسا کہ (ازلۃ الادہام ص ۹۳۳، خزائن ج ۳ ص ۶۲۱) میں لکھتے ہیں کہ ”امات کے حقیقی معنی صرف مارنا اور موت دینا نہیں بلکہ سلا نا اور بیہوش کرنا بھی اس میں داخل ہے۔“ اہل لغت کی تصریح سے ثابت ہوا کہ غلط ہے۔ اگر یہ فرماتے کہ امات سلانے اور بیہوش کرنے کے معنی میں بھی مستعمل ہے تو البتہ قابل تسلیم تھا۔ مگر وہ تو صاف کہہ رہے ہیں کہ امات کے حقیقی معنی سلانے اور بیہوش کرنے کے ہیں۔ جس کی تکذیب کتب لغت سے ہو رہی ہے۔ اگر یہ بیان ان کا صحیح ہوتا تو کسی لغت کی کتاب کی عبارت نقل کر دیتے کہ امات کے حقیقی معنی سلانے اور بیہوش کرنے کے ہیں۔ جیسے ہم نے لغت سے ثابت کر دیا کہ یہ معنی مجازی ہیں۔

جب لغت سے ان کی یہ خلاف بیانی ثابت ہوگئی تو اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ وہ اپنی غرض کے وقت جھوٹ سچ کی کچھ پروا نہیں کرتے۔ اس لئے ان کی کوئی بات قابل اعتبار نہیں۔ پھر انہوں نے جو کہا تھا کہ جھوٹ کہنا شرک ہے۔ تو اس سے سوائے دھوکہ دہی کے اور کیا تصور کیا جائے اور ابھی یہ بات معلوم ہوئی کہ امات اللہ کی تفسیر احادیث سے بھی ثابت ہے کہ عزیر علیہ السلام اس وقت مر گئے تھے تو معلوم ہوا کہ نہ بحسب لغت امات کی تفسیر بیہوشی اور خواب ہو سکتی ہے۔ نہ بحسب حدیث اس سے ظاہر ہے کہ انہوں نے اپنی رائے سے تفسیر کی ہے اور خود ہی (ازلۃ الادہام ص ۳۲۸، خزائن ج ۳ ص ۲۶۷) میں لکھتے ہیں کہ مومن کا یہ کام نہیں کہ تفسیر ہاں رائے کرے۔ اب ان کو کیا کہنا چاہئے اور حدیث شریف میں ہے ”قال النبی ﷺ من تکلم فی القرآن برفاقہ فاصاب نقدا خطا رواہ ابو داؤد والترمذی وفی روایۃ عن ابی داؤد قال النبی ﷺ من قال فی القرآن بغیر علم فلیتبیوا مقعدہ من النار (کذا فی تفسیر روح المعانی ص ۶ ج ۱)“ یعنی فرمایا نبی ﷺ نے جو شخص قرآن میں اپنی رائے سے کوئی بات بنائے اگر صواب بھی ہو تو اس نے خطا کی اور جو شخص قرآن میں بے علمی سے کوئی بات بنائے تو اس کا ٹھکانا دوزخ ہے۔ اب دیکھئے کہ ہمارے نبی کریم ﷺ کے ارشاد کے موافق مرزا قادیانی

کہ قرآن کی تحریف کے واسطے کیسا طریقہ پھر جب مطلق العنان ہو گئے تو کون روکنے سے کو آدی مجازا کہہ سکتے ہیں۔ پھر موت کو موت کا دعویٰ کرنے والے گزرے ہیں سب جیسا کہ اسی کتاب میں معلوم ہوا کہ قرآن درخیز کو مباح کر دیا تھا۔ اگر آخری زمانہ تو بس دین کا خاتمہ ہو گیا۔ جب آدمی کے ان سالفظ ایسا ہوگا جس کے مجازی معنی اپنے

کے مجازی معنی لینا تو درست ہے مگر نہ شرعاً یہاں چاہیں حقیقی معنی چھوڑ کے مجازی معنی لیا نہ بن سکتے ہوں اور معنی مجازی پر کوئی قرینہ بردیکھا تو اس سے بھی سمجھا جائے گا کہ اصلی معنی میں نے ایک شیر دیکھا جو بندوق چلا رہا جائے گا۔ کیونکہ اصلی شیر میں بندوق سر میں نہیں ہوتی اور مستعمل ہوا کرتے ہیں اور حقیقی دھونے کا باعث تھا۔ اس لئے اکابر اہل لغت ترجیح کر دی۔ جس سے یہ معلوم ہو گیا کہ اس اور اس کے لئے قرینے کی ضرورت ہوگی قتل ہوتے دیکھ کر جہاں چاہے وہی معنی میں موت کے حقیقی معنی وہی لکھے ہیں جو حیاء اللہ البلد المیت واخذتہ فی نومہ“ اور اس کے سوائے بہت سے ج ۳ ص ۲۱۸) میں لکھا ہے ”الحمد للہ ر سبی النوم موتا لانه یزول معہ“ حاصل مطلب یہ ہوا کہ نیند کو موت جو کبھی

کیسی کیسی وعیدوں کے مستحق ہو رہے ہیں۔ اس صورت میں مسلمانوں کو ان کی رفاقت دینے کی معلوم نہیں کون سی ضرورت ہے۔ مرزا قادیانی (ازلہ الادہام ص ۲۳۷، خزائن ج ۳ ص ۲۲۳) میں لکھتے ہیں کہ تفسیر معالم میں زیر تفسیر آیت یا عیسیٰ ان متوفیک لکھا کہ علی بن طلحہ ابن عباس سے روایت کرتے ہیں کہ اس آیت کے یہ معنی ہیں کہ انسی معیتک یعنی میں تجھ کو مارنے والا ہوں۔ آپ نے دیکھ لیا کہ ابھی امانت کے معنی سلانے کے تھے اور یہاں مارنے کے معنی لے رہے ہیں۔ مگر یہ بات یاد رہے کہ یہ تفسیر بھی مرزا قادیانی کو مفید نہیں ہو سکتی۔ اس لئے کہ ان کے اعتراف سے ثابت ہے کہ امانت کے معنی سلا دینے کے ہیں۔ جس سے ثابت ہے کہ متوفیک کے معنی ابن عباس نے میچ کر کے سلا دینے کے معنی اس کے بھی لئے ہیں اور قرآن شریف بھی ثابت ہے کہ توفی کے معنی سلا دینے کے ہوتے ہیں۔ جیسا کہ اس آیت سے ظاہر ہے کہ ”اللہ یتوفی الانفس حین موتھا والتی لم تمت فی منامھا“ یعنی توفی جو موت اور سونے کے وقت ہوتی ہے وہ اللہ ہی کی طرف سے ہے یعنی اللہ ہی مارتا ہے اور سلاتا ہے۔ ”وہو الذی یتوفکم باللیل“ یعنی اللہ ہی تم کو رات میں سلا دیا کرتا ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ توفی کے معنی سلا دینے کے ہیں اور مرزا قادیانی کی تقریر سے معلوم ہوا کہ امانت کے معنی بھی سلا دینے کے ہیں۔ اس صورت میں متوفیک اور میچ دونوں کے معنی سلا دینے کے ہوئے جو ہمارا مقصود ہے اور مرزا قادیانی جو (ازلہ الادہام ص ۲۳۷، خزائن ج ۳ ص ۲۲۱) میں لکھتے ہیں کہ ”توفی کے حقیقی معنی وفات دینے اور روح قبض کرنے کے ہیں۔“ سو خود کلام الہی سے اس کی تکذیب ہو گئی اور معلوم ہو گیا کہ توفی جیسے قبض روح سے ہوتی ہے نیند سے بھی ہوتی ہے۔

علامہ محسری نے اس البلاغہ میں توفی کے حقیقی معنی اشکال لکھا ہے ”وتوفاه استکمله“ اس کے بعد لکھا ہے ”و (من المجاز) توفی فلان وتوفاه اللہ“ اور کتبہ الوفات اور (لسان العرب ج ۵ ص ۳۵۹، ۳۶۰) میں لکھا ہے ”تقول قد استوفیت من فلان وتوفیت منه ماله علیہ تاویلہ ان لم یبق علیہ شئی واماتوفی النائم فهو استيفاء وقت عقله وتمییزہ الی ان نام وقال الزجاج فی قوله قل یتوفکم ملک الموت قال هو من توفیۃ العدد تاویلہ ان یقبض ارواحکم اجمعین فلا ینقص واحد منکم“ الحاصل اس سے ثابت ہے کہ توفی کے حقیقی معنی اشکال اور استیفاء کے ہیں۔ کسی کتاب میں یہ نہیں لکھا کہ توفی کے حقیقی معنی موت کے ہیں۔ اس صورت میں یا عیسیٰ ان متوفیک کا مطلب یہ ہوا کہ اے عیسیٰ ہر چند کفار تم کو قتل کرنا چاہتے ہیں۔ مگر یہ نہ ہوگا۔ ہم تمہاری عمر کامل

کریں گے اور تم کو اپنی طرف سے جس کی ظاہرہ تدبیر یہ ہوگی کہ قریب تک زندہ رہیں گے۔ کے حقیقی معنی لینے پر تھا اور اگر کر کے اٹھالیں گے اور توفی کے حقیقی معنی لیں یا مجازی دو ابتداء سے اب تک متعارف اور اس کی کوئی ضرورت نہیں جتنی باتیں آپ میں پائی جائیں اب دیکھئے کہ مر اکابر اہل لغت نے ان کی کج قدیم سے صاف ان کا محور ہمیشہ ان کی تکفیر و تفسیق وغیرہ اہل انصاف اس عیسیٰ علیہ السلام کی موت یا جوفاماتہ اللہ مافہ جائیں۔ اس کے باطل کر بفضلہ تعالیٰ انہی کی تقریر عباس کی تفسیر جو استدلال میں سے ان کی موت ثابت نہیں ثابت نہیں اور اگر عیسیٰ علیہ واقع ہے اس سے حقیقی موت ہوگی۔ جس سے ان کا وہ م ہو سکتا۔ اس لئے فاماتہ الہی ہے۔ بہر حال ان دونوں دعووں سے متعلق کل آیتوں میں جو

کریں گے اور تم کو اپنی طرف اٹھالیں گے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ حق تعالیٰ نے ان کی عمر دراز کی جس کی ظاہرہ تدبیر یہ ہوئی کہ ان کے دشمنوں میں سے ان کو آسمان کی طرف اٹھالیا اور قیامت کے قریب تک زندہ رہیں گے۔ جیسا کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے یہ مطلب آیت شریفہ کا توفیٰ کے حقیقی معنی لینے پر تھا اور اگر مجازی معنی لئے جائیں تو مطلب یہ ہوگا کہ ہم تمہیں سلا کے یا بیہوش کر کے اٹھالیں گے اور توفیٰ کے معنی سلانے کے تو خود کلام الہی سے ثابت ہیں۔ بہر حال متوفیک کے حقیقی معنی لیں یا مجازی دونوں صورتوں میں وہ معنی اچھی طرح بن جاتے ہیں جو مسلمانوں میں ابتداء سے اب تک متعارف و مشہور ہیں اور جن کی تصدیق صدہا احادیث و آثار سے ہو رہی ہے اور اس کی کوئی ضرورت نہیں ہوتی کہ عیسیٰ سے مایوس ہو کر مرزا قادیانی ہی پر قناعت کر لی جائے گو جتنی باتیں آپ میں پائی جاتی ہیں شان عیسویت کے سراسر خلاف اور مضمر ہیں۔

اب دیکھئے کہ مرزا قادیانی نے موت اور توفیٰ کے معنی میں لغت کی طرف رجوع کی تو اکابر اہل لغت نے ان کی تکذیب کر دی۔ پھر قرآن کی طرف رخ کیا تو خدائے تعالیٰ کے کلام قدیم سے صاف ان کا جھوٹ ثابت ہو گیا اور احادیث کے تو وہ اسی وجہ سے دشمن ہیں کہ حدیثیں ہمیشہ ان کی تکفیر و تقسیمی وغیرہ کرتی ہیں۔

اہل انصاف اس مقام میں اچھی طرح غور کریں کہ مرزا قادیانی نے خیال کیا تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی موت یا عیسیٰ انی متوفیک سے تو گویا ثابت ہو گئی اور دوبارہ زندہ ہونے کا احتمال جو فاسداتہ اللہ مائۃ عام سے ہوتا ہے کہ ممکن ہے کہ مثل عزیر علیہ السلام کے وہ پھر زندہ ہو جائیں۔ اس کے باطل کرنے کی غرض سے اس آیت شریفہ کے معنی میں تحریف و تصرف کیا۔ مگر بفضلہ تعالیٰ انہی کی تقریر سے ثابت ہو گیا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی موت ثابت نہیں اس لئے کہ ابن عباس کی تفسیر جو استدلال میں پیش کرتے ہیں کہ متوفیک کی تفسیر انہوں نے (متعیک کی ہے) اس سے ان کی موت ثابت نہیں۔ جیسا کہ اماتہ اللہ سے عزیر علیہ السلام کی موت بقول مرزا قادیانی ثابت نہیں اور اگر عیسیٰ علیہ السلام کی موت ثابت کرنے کی غرض سے متعیک جو تفسیر متوفیک میں واقع ہے اس سے حقیقی موت مراد لیں تو فاسداتہ اللہ سے عزیر علیہ السلام کی حقیقی موت ثابت ہوگی۔ جس سے ان کا وہ مطلب فوت ہو جائے گا کہ کوئی شخص اس عالم میں دوبارہ زندہ نہیں ہو سکتا۔ اس لئے فاسداتہ اللہ مائۃ عام ثم بعثہ سے عزیر علیہ السلام کا دوبارہ زندہ ہونا ثابت ہے۔ بہر حال ان دونوں دعوؤں سے ایک دعویٰ ان کا ضرور باطل ہو گیا اس کے بعد احیائے موتی سے متعلق کل آیتوں میں جو وہ تحریفیں کر رہے ہیں جیسا کہ (ازلۃ الاولیاء ص ۹۳۳، خزائن ج ۳ ص ۶۲۱)

وں کو ان کی رفاقت دینے کی
خزائن ج ۳ ص ۲۲۳) میں لکھتے
کہ علی بن طلحہ ابن عباسؓ سے
میں میں تجھ کو مارنے والا ہوں۔
نے کے معنی لے رہے ہیں۔
س لئے کہ ان کے اعتراف
ہے کہ متوفیک کے معنی ابن
ان شریف بھی ثابت ہے کہ
ہے کہ ”اللہ یتوفی“
جو موت اور سونے کے وقت
”وہو الذی یتوفیکم
ہے کہ توفیٰ کے معنی سلا دینے
ی سلا دینے کے ہیں۔ اس
ئے جو ہمارا مقصود ہے اور
”توفیٰ کے حقیقی معنی وفات
ب ہو گئی اور معلوم ہو گیا کہ

ال لکھا ہے ”وتوفاه
وتوفاه اللہ“ اور کہتے
استوفیت من فلان
واماتوفی النائم فهو
نوله قل یتوفاکم ملک
م اجمعین فلا ینقص
اور استغناء کے ہیں۔ کسی
میں یا عیسیٰ ان متوفیک کا
ہوگا۔ ہم تمہاری عمر کامل

میں لکھتے ہیں کہ ”تمام قرآن میں جو احیائے موتی کے متعلق آیات ہیں جن میں یہ مذکور ہے کہ فلاں قوم یا شخص کو مارنے کے بعد زندہ کیا گیا ان میں صرف امات کا لفظ ہے تو فی کا لفظ نہیں اس میں یہی مجید ہے کہ تو فی کے حقیقی معنی وفات دینے اور روح قبض کرنے کے ہیں۔ لیکن امات کے حقیقی معنی صرف مارنا اور موت دینا نہیں۔ بلکہ سنانا اور بہوش کرنا بھی اس میں داخل ہے۔“ اس سے ان کو کچھ فائدہ نہیں سوائے اس کے کہ غضب الہی کا استحقاق حاصل ہو۔

ایک واقعہ احیائے موتی کا قرآن شریف میں یہ مذکور ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں ایک شخص مارا گیا۔ جس کا قاتل معلوم نہ تھا۔ موسیٰ علیہ السلام کے معجزے سے مقتول زندہ ہوا اور اپنے قاتل کا نام بتا دیا۔ یہ واقعہ سورہ بقرہ میں آیہ شریفہ ”وَإِذ قَتَلْتُمْ نَفْسًا فَادْرَأْتُمْ (بقرہ: ۷۲)“ میں مذکور ہے جس میں حق تعالیٰ اپنی قدرت کاملہ اور موسیٰ علیہ السلام کے معجزے کا حال ظاہر فرماتا ہے۔ مگر مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ نہ وہ قدرت خدا تھی نہ معجزہ۔ بلکہ ایک معمولی بات تھی کہ مسمریزم کے عمل سے اس مردہ کو حرکت ہو گئی تھی۔ معاذ اللہ!

مرزا قادیانی کو عیسویت کے دعویٰ نے کہاں تک پہنچا دیا۔ قرآن کی تکذیب کی، خدا کی قدرت کا انکار کیا، انبیاء کو ساحر قرار دیا۔ عیسیٰ علیہ السلام کے کمال درجہ کے یقین کی تعریف احادیث میں وارد ہے کہ یقین کی وجہ سے وہ پانی پر چلتے تھے۔ مسیح موعود میں کم از کم ایمان تو ہونا چاہیے۔ مگر یہاں تو ایمان ہی ندارد کا مضمون صادق آ رہا ہے۔ اب بھلا اہل ایمان مرزا قادیانی کو مسیح موعود کس طرح تصور کریں۔ اس آیہ شریفہ کی تفسیر اور مرزا قادیانی کے شبہات جو مشترک لکھے جا چکے ہیں۔ اعادہ کی حاجت نہیں۔

اور ایک واقعہ احیائے موتی کا آیہ شریفہ ”وَإِذ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ ارْنِي كَيْفَ تُحْيِي الْمَوْتَىٰ (بقرہ: ۲۶۰)“ میں مذکور ہے جو ابراہیم علیہ السلام کا معجزہ احیائے اموات کئی مقاموں میں بیان فرمایا ہے اور ان کے احیائے اموات کے واقعات احادیث سے ابھی معلوم ہوئے۔ مگر مرزا قادیانی کی رائے ہے کہ نہ کوئی واقعہ صحیح ہے نہ خدا تعالیٰ کا خبر دینا۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ دراصل وہ قریب الموت آدمی کی روح میں مسمریزم کے عمل سے چند منٹ کے لئے گرمی پہنچا دیتے تھے۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ نعوذ باللہ عیسیٰ علیہ السلام ایک معمولی جادوگر تھے۔ جو مسمریزم میں مشاقی حاصل کر کے قریب الموت بیماروں کو مسمریزم سے حرکت دیتے۔ جس سے دھوکا دینا مقصود تھا کہ ہم مردوں کو بھی زندہ کرتے ہیں اور حق تعالیٰ نے ان کی بڑائی کی غرض سے اصل واقعہ چھپا کر اس قابل نفرت کارروائی یعنی عمل مسمریزم کو ایسے الفاظ میں بیان کیا کہ ہر شخص یہ

سمجھے کہ کج کج واد
جب خدا کے حکم
کیا کرتے تھے
ابھی پورے سو
احیائے اموات
تھا اور احیائے
فرماتے۔ اہل
مسمریزم کی حرکت
صورت نہ تھی۔
اور
حذر الموت
اکثر الناس
موت سے ڈر
پھر ان کو زندہ
بھی دینی نیند
موتوں کے
جائیں۔ مرزا
بھاگے سو حق
فضل ہے۔ م
کر بھاگ۔
عادیۃ اللہ جارا
سے ہوتا ہے
موت واثبات
عقل ایمان
تعالیٰ کی شان
ہوؤں کو سلا

سمجھے کہ سچ منہ مرزوں کو زندہ کیا کرتے تھے اور اس دھوکے کو ہاؤن اللہ کہہ کر اور بھی مستحکم کر دیا کہ جب خدا کے حکم و اجازت سے یہ کام کرتے تھے تو مسلمان یہی سمجھیں کہ فی الواقع وہ مردوں کو زندہ کیا کرتے تھے۔ کیا اب اس کے بعد بھی کوئی درجہ باقی ہے جس کا انتظار ہے۔ مسمریزم کی ایجاد کو ابھی پورے سو برس نہیں گزرے اگر مرزا قادیانی اس صدی کے پہلے ہوتے تو جن آیتوں میں احیائے اموات کو مسمریزمی تحریک قرار دیتے ہیں اس وقت اس کی طرف تو خیال کا منتقل ہونا محال تھا اور احیائے اموات کے بھی قائل نہیں۔ معلوم نہیں اس وقت ان آیتوں کے کیا معنی بیان فرماتے۔ اہل رائے سمجھ سکتے ہیں کہ جب احیائے اموات بھی نہ ہو اور نہ تشابہ حیات یعنی مسمریزمی حرکت کا احتمال قائم ہو تو بجز اس کے کہ ان آیتوں کا سرے سے انکار ہی کیا جاتا اور کوئی صورت نہ تھی۔ مسمر صاحب کا احسان سمجھنا چاہئے کہ ان کی وجہ سے اس کھلے انکار کی نوبت نہ آئی۔ اور حق تعالیٰ فرماتا ہے ”الم تر الی الذین خرجوا من دیارہم وہم الوف حذر الموت فقال لهم اللہ موتوا ثم احیاهم ان اللہ لذو فضل علی الناس ولكن اکثر الناس لا یشکرون (بقرہ: ۱۴۳)“ یعنی کیا تمہیں نہیں معلوم کہ ایک ہزاروں آدمی موت سے ڈر کر اپنے گھروں سے نکل گئے تھے۔ اللہ نے ان کو کہا کہ تم سب مرجاؤ تو وہ مر گئے۔ پھر ان کو زندہ کیا اللہ کا لوگوں پر بڑا فضل ہے۔ لیکن اکثر لوگ شکر نہیں کرتے۔ مرزا قادیانی یہاں بھی وہی نیند یا بیہوشی موت سے مراد لیتے ہیں کیونکہ ابھی معلوم ہوا کہ انہوں نے عام قاعدہ ایسے موقعوں کے لئے بنا دیا ہے کہ جہاں موت کا لفظ آجائے اس کے معنی بے ہوشی یا نیند کے لئے جائیں۔ مرزا قادیانی کی رائے پر اس آیت کے یہ معنی ہوئے کہ ہزار ہا آدمی نیند کے ڈر سے بھاگے سو حق تعالیٰ نے ان سب کو کہا کہ سو رہو۔ پھر جب سو رہے تو ان کو جگا دیا۔ اللہ کا لوگوں پر بڑا فضل ہے۔ معلوم نہیں کہ نیند ایسی کیا مصیبت کی چیز تھی۔ جس کے ڈر سے ہزاروں آدمی گھریا چھوڑ کر بھاگ گئے۔ پھر خدا تعالیٰ نے سب کو سلا دیا۔ پھر جگا بھی دیا۔ نیند تو سہ ضروریہ میں ہے اور عادت اللہ جاری ہے کہ ہر رات آدمی سوتا ہے پھر بیدار بھی ہو جاتا ہے گو یہ سب حق تعالیٰ ہی کے حکم سے ہوتا ہے۔ مگر یہ کوئی نئی بات نہیں۔ جس کا بیان اس اہتمام سے فرماتا ہے ”فقال لهم اللہ موتوا ثم احیاهم ان اللہ لذو فضل علی الناس (بقرہ: ۲۴۳)“ جس کو تھوڑی بھی عقل ایمان کے ساتھ ہو کیا اس آیت کے یہی معنی سمجھے گا جو مرزا قادیانی بتلاتے ہیں کہ کیا یہ حق تعالیٰ کی شان کی بات ہے۔ چنانچہ قرآن میں ایسا واقعہ بیان فرمادے کہ نیند سے یا موت سے بھاگے ہوؤں کو سلا دیا۔ پھر جگا دیا اور بڑا ہی فضل کیا۔ جب مرزا قادیانی نے خدا تعالیٰ کے کلام معجز نظام کو

غلق آیات ہیں جن میں یہ مذکور ہے کہ رف امانت کا لفظ ہے تو فی کا لفظ نہیں اس ح قبض کرنے کے ہیں۔ لیکن امانت کے پہنچ کرنا بھی اس میں داخل ہے۔“ اس تحقیقات حاصل ہو۔

یہ مذکور ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں السلام کے معجزے سے مقتول زندہ ہوا ”و اذ قتلتم نفسا فادرتہم ت کا ملہ اور موسیٰ علیہ السلام کے معجزے کا تذکرہ خدا تعالیٰ نے معجزہ۔ بلکہ ایک معمولی۔ معاذ اللہ!

بہنچا دیا۔ قرآن کی تکذیب کی، خدا کی لام کے کمال درجہ کے یقین کی تعریف تھے۔ مسیح موعود میں کم از کم ایمان تو ہونا ہے۔ اب بھلا اہل ایمان مرزا قادیانی کو اور مرزا قادیانی کے شبہات پیشتر لکھے

قال ابراہیم رب انسی کیف ہم علیہ السلام کا معجزہ احیائے اموات کئی کے واقعات احادیث سے ابھی معلوم ہے نہ خدا تعالیٰ کا خبر دینا۔ چنانچہ فرماتے م کے عمل سے چند منٹ کے لئے گرمی علیہ السلام ایک معمولی جادوگر تھے۔ جو مسمریزم سے حرکت دیتے۔ جس سے حق تعالیٰ نے ان کی بڑائی کی غرض سے کم کو ایسے الفاظ میں بیان کیا کہ ہر شخص یہ

رکھ اور مہمل بنانے کی کچھ پروانہ کی تو اب کون سی بات ان کے لئے دشوار ہے یہ تو مرزا قادیانی کی تفسیر بالرائے تھی۔ اب اصل تفسیر سنئے امام سیوطیؒ نے (درمنثور ج ۳ ص ۳۱۱) میں اس آیت کی شان نزول نقل کی ہے کہ ایک بار عمر غماز پڑھ رہے تھے۔ دو یہودی آئے ایک نے دوسرے سے کہا کیا یہ وہی ہوں گے۔ عمرؓ جب جانے لگے ان سے پوچھا کہ تم کیا کہہ رہے تھے۔ انہوں نے کہا کتاب میں لکھا ہے کہ ایک شخص لوہے کا سینک یعنی نہایت قوی ہوگا اور اس کو وہ دیا جائے گا جو نبی اللہ حزقیل کو دیا گیا تھا۔ جن کی دعاء سے مردے زندہ ہوئے تھے۔ عمرؓ نے کہا ”مانجد فی کتاب اللہ حزقیل والا احیاء الموتی باذن اللہ الاعیسیٰ“ یعنی ہماری کتاب میں نہ حزقیل کا نام ہے اور نہ یہ کہ سوائے عیسیٰ علیہ السلام کے اور کسی نے باذن اللہ مردے کو زندہ کئے۔ انہوں نے کہا کیا تمہاری کتاب میں یہ نہیں ہے ”ورسلالم نقصصہم علیک“ یعنی بہت رسولوں کے قصے قرآن میں نہیں بیان کئے گئے۔ عمرؓ نے فرمایا ہاں یہ تو ہے انہوں نے کہا کہ حزقیل نے جو مردے زندہ کئے تھے اس کا واقعہ یہ ہے کہ ایک بار بنی اسرائیل میں ایک عام مرض پھیلا تھا۔ جس سے بہت لوگ بھاگ گئے ایک میل کے فاصلہ پر وہ لوگ ہوں گے کہ یکبارگی وہ سب بحکم الہی مر گئے اور ایک مدت تک وہیں پڑے رہے۔ یہاں تک کہ ان کی ہڈیاں بوسیدہ ہو گئیں۔ اس وقت حزقیل نبی اللہ کا وہاں گذر ہوا اور انہوں نے ان کی زندہ ہونے کی دعاء کی۔ چنانچہ وہ سب زندہ ہو گئے۔ اس لئے اس واقعہ کی تصدیق میں آیہ شریفہ ”الم ترالی الذین خرجوا من دیارہم وهم الوف“ نازل ہوئی۔ اس کے سوا اور بہت سی روایتیں (درمنثور ج ۳ ص ۳۱۱) میں منقول ہیں۔ مجملہ ان کے ایک یہ ہے ”عن ابن عباس فی قولہ الم ترالی الذین خرجوا من دیارہم وهم الوف حذر الموت قال کانوا اربعة الف خرجوا فرارا من الطاعون وقالوا ناتی ارضالیس بها موت حتی اذا کانوا بموضع کذا وکذا قال لهم موتوا فمر علیہم نبی من الانبیاء فدعا ربہ ان یحییہم حتی یعبدوہ فاحیاهم“ یعنی ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ چار ہزار شخص طاعون سے اس غرض سے بھاگے تھے کہ کسی ایسے مقام میں جا بسیں کہ جہاں موت نہ ہو۔ راستہ میں ان کو حکم ہوا کہ مرجاؤ اس کے بعد کسی نبی کا ان پر گذر ہوا اور انہوں نے دعاء کی کہ وہ زندہ ہوں اور عبادت کریں۔ چنانچہ حق تعالیٰ نے ان کو زندہ کیا۔ یہاں یہ خیال نہ کیا جائے کہ وہ لوگ شاید تھوڑی دیر کے لئے زندہ ہوئے ہوں گے۔ اس لئے کہ روایتوں سے ثابت ہے کہ وہ لوگ بہت روز زندہ رہے۔ چنانچہ (درمنثور ج ۳ ص ۳۱۱) میں ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ انہی زندہ شدہ لوگوں کو جہاد کا حکم ہوا تھا جس کا ذکر اسی

قصہ کے متعل
علیہم (ب)
قرآن وحدی
حق تعالیٰ فرما
ہی پر ایمان نہ
اور
جہرۃ فاخذ
تشکرون
کہا تھا کہ ا
کریں گے۔
پیچھے ہم نے تم
”عن الر
جہرۃ قال
بعثنکم ف
کہ جن لوگوں
مرنے کے ب
سلف پیش کر
ہے کہ قرآن
ہے۔“ عن
کلمہ ”یعنی
انکار کر دیا۔
آجوں کا ا
ہیں اور تمام
میں کلام نہیں
ان کی ذاتی

ماہات ان کے لئے دشوار ہے یہ تو مرزا قادیانی
 دہلی نے (درمنثور ج ۳ ص ۳۱۱) میں اس آیت کی
 تفسیر دی ہے۔ دو یہودی آئے ایک نے دوسرے سے کہا
 ”پوچھا کہ تم کیا کہہ رہے تھے۔ انہوں نے کہا
 ”نہایت قوی ہوگا اور اس کو وہ دیا جائے گا جو نبی
 ہوئے تھے۔ عمر نے کہا ”مانجد فی کتاب
 عیسیٰ“ یعنی ہماری کتاب میں نہ حزقیل کا
 نے ہاؤن اللہ مردے کو زندہ کئے۔ انہوں نے
 نقصصہم علیک“ یعنی بہت رسولوں کے
 ہاں یہ تو ہے انہوں نے کہا کہ حزقیل نے جو
 اسرائیل میں ایک عام مرض پھیلا تھا۔ جس
 لوگ ہوں گے کہ یکبارگی وہ سب بحکم الہی
 ک ان کی ہڈیاں بوسیدہ ہو گئیں۔ اس وقت
 زندہ ہونے کی دعا کی۔ چنانچہ وہ سب زندہ
 ”الم ترالی الذین خرجوا من
 اور بہت سی روایتیں (درمنثور ج ۳ ص ۳۱۱) میں
 بباش فی قوله الم ترالی الذین
 وت قال کانوا اربعة آلاف خرجوا
 من بہا موت حتی اذا کانوا بموضع
 الانبیاء فدعا ربہ ان یحییہم حتی
 ان کے چار ہزار شخص طاعون سے اس غرض سے
 زندہ ہوئے۔ راستہ میں ان کو حکم ہوا کہ مرجاؤ اس
 وہ زندہ ہوں اور عبادت کریں۔ چنانچہ حق
 وہ لوگ شاید تھوڑی دیر کے لئے زندہ ہوئے
 بہت روز زندہ رہے۔ چنانچہ (درمنثور ج ۱
 مدہ لوگوں کو جہاد کا حکم ہوا تھا جس کا ذکر اسی

قصہ کے متصل اس آیت شریفہ میں ہے ”وقاتلوا فی سبیل اللہ وعلموا ان اللہ سمیع
 علیہم (بقرہ: ۲۴۴)“ غرض کہ ہزار ہا مردوں کا زندہ ہونا اور مشل اور زندوں کے زندگی کرنا
 قرآن وحدیث سے ثابت ہے مرزا قادیانی اگر قرآن وحدیث ہی کو نہ مانیں تو اس کا علاج نہیں
 حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”فبای حدیث بعدہ یؤمنون (مرسلات: ۵۰)“ یعنی جب قرآن
 ہی پر ایمان نہ لائیں تو اب کا ہے پر ایمان لائیں گے۔

اور حق تعالیٰ فرماتا ہے ”واذ قلتم یا موسیٰ لن نؤمن لك حتی نری اللہ
 جہرۃ فاخذتکم الصاعقة وانتم تنظرون ثم بعثنکم من بعد موتکم لعلکم
 تشکرون (بقرہ: ۵۶، ۵۷)“ یعنی یاد کرو جب تم یعنی تمہارے بڑوں نے موسیٰ علیہ السلام سے
 کہا تھا کہ اے موسیٰ جب تک ہم خدا کو ظاہر میں نہ دیکھ لیں کسی طرح تمہاری بات کا یقین نہ
 کریں گے۔ اس پر تم کو یعنی تمہارے بڑوں کو بجلی نے آہ بوجھا اور تم دیکھا کئے پھر تمہارے مرے
 پیچھے ہم نے تم کو جلا اٹھایا تا کہ شاید تم شکر کرو۔ امام سیوطی نے تفسیر (درمنثور ج ۷ ص ۷۰) میں لکھا ہے
 ”عن الربیع بن انس فی قوله واذ قلتم یا موسیٰ لن نؤمن لك حتی نری اللہ
 جہرۃ قال ہم السبعون الذین اختارہم موسیٰ فاخذتکم الصاعقة قال ماتو ثم
 بعثنکم فبعثوا من بعد الموت لیستوفوا اجالہم“ یعنی ربیع بن انس سے روایت ہے
 کہ جن لوگوں پر بجلی گری تھی وہ ستر آدمی تھے۔ جن کو موسیٰ علیہ السلام نے انتخاب کیا تھا۔ وہ سب
 مرنے کے بعد زندہ ہوئے۔

اب اہل اسلام کی خدمت میں گزارش ہے کہ ہم نے اتنی آیات واحادیث واقوال
 سلف پیش کر دیئے جن سے صراحت ثابت ہے کہ ہزار ہا مردے زندہ ہو چکے ہیں اور یہ بات مسلم
 ہے کہ قرآن کے ایک حرف کا انکار تمام قرآن کا انکار ہے۔ جیسا کہ تفسیر ابن جریر میں روایت
 ہے۔ ”عن عبد اللہ قال کان من کفر بحرف من القرآن اوبایۃ فقد کفر بہ
 کلمہ“ یعنی قرآن کی ایک آیت یا ایک حرف کا بھی کوئی انکار کرے تو گویا اس نے تمام قرآن کا
 انکار کر دیا۔ اب ذرا تامل کیا جائے کہ جب ایک حرف کا انکار تمام قرآن کا انکار ہے تو اتنی
 آیتوں کا انکار کس طرح جائز ہوگا۔ پھر علاوہ ان آیات کے احادیث بھی بکثرت ان کے مؤید
 ہیں اور تمام امت خصوصاً اہل سنت وجماعت کا ابتداء سے آج تک اسی پر اتفاق ہے۔ کسی کو اس
 میں کلام نہیں اور مرزا قادیانی نے ان تمام آیات واحادیث وغیرہ کا انکار کر دیا۔ اس میں صرف
 ان کی ذاتی غرض ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی موت فرض کر کے یہ ذہن نشین کریں کہ کوئی شخص

مرنے کے بعد زندہ نہیں ہو سکتا اور احادیث سے عیسیٰ علیہ السلام کا نزول بھی قیامت کے قریب ثابت ہے۔ اس لئے ان احادیث میں تاویلیں کر کے اور ان کے ساتھ الہاموں کا جوڑ لگا کر چاہتے ہیں کہ عیسیٰ موعود خود بن بیٹھیں۔

اب ان آیات و احادیث و اجماع امت اور واقعات پر اطلاع ہونے کے بعد ہر شخص مختار ہے۔ خواہ قرآن و حدیث اور ہزار ہا کتب اہل سنت و جماعت جن میں یہ مسئلہ مذکور اور مسلم ہے سب کی تکذیب کر کے مرزا قادیانی کے قول پر ایمان لائے یا اپنے ایمان کو عزیز رکھ کر قرآن و حدیث پر ایمان لائے۔ کیونکہ خود حق تعالیٰ نے فرمادیا ہے ”فَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفِرْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفِرْ“ (کہف: ۲۹) ”یعنی جس کا جی چاہے ایمان لائے جس کا جی چاہے کافر ہو جائے۔ مگر یاد رہے کہ اسی کے ساتھ حق تعالیٰ نے یہ بھی فرمادیا ہے ”إِنَّا آعْتَدْنَا لِلظَّالِمِينَ نَارًا“ (کہف: ۲۹) ”یعنی ہم نے ظالموں کے لئے آگ تیار کر رکھی ہے۔“

مرزا قادیانی کو مسیح موعود ہونے کا تو بہت کچھ شوق ہے لیکن اس کے لوازم و آثار کو وہ پورے نہ کر سکے۔ جس کا حال معلوم ہوا بلکہ جو صفات ان میں پائی جاتی ہیں وہ منافی عیسویت مثلاً دین کے پیرایہ میں دنیا طلبی وہ بھی کمال بد نما طریقہ سے اس بات پر دلیل قطعی ہے کہ وہ عیسیٰ موعود نہیں ہو سکتے۔ دیکھ لیجئے براہین احمدیہ کی نسبت انہوں نے لکھا تھا کہ اس کی پندرہ جلدیں تیار ہیں۔ چنانچہ اس کی قیمت سو سو روپیہ پیشگی وصول کر لی گئی اور ایک جلد کے اندازہ میں چھاپ کر اس کا خاتمہ ایک بات پر کر دیا کہ خدا اپنے دین کا خود حافظ ہے۔ یعنی زیادہ لکھنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ سراج منیر چھاپنے کے نام سے پیشگی چندہ وصول کر لیا گیا اور کتاب نثار در غطاء فرزند وغیرہ کی دعاء پر پیشگی اجرت وصول کی جاتی ہے۔ اپنی اور اپنے متعلقین کی تصویریں بچ کر روپیہ جمع کیا جاتا ہے۔ زکوٰۃ اس تدبیر سے وصول کی جاتی ہے کہ ہر مسلمان کو زیور وغیرہ کی زکوٰۃ دینی ضروری ہے اور اس وقت اسلام یتیم ہو گیا ہے اس لئے چاہئے کہ زکوٰۃ کے روپیہ سے اپنی تصانیف خرید کر کے تقسیم کی جائیں۔ حالانکہ حق تعالیٰ نے زکوٰۃ کا مصرف جو قرار فرمایا ہے اس کو ہر طالب علم جانتا ہے کہ فقراء اور مساکین وغیرہ ہیں۔ کعبہ جو اپنے گھر میں بنایا اس سے بھی غرض ہے کہ حج کی رقم اپنے گھر میں آیا کرے۔ اس کے سوا ان کی اور بہت سی کارروائیاں ہیں۔ مثل الحاد و تحریف قرآن اور خدا پر افتراء وغیرہ جن میں سے چند اس کتاب میں بھی مذکور ہوئیں۔ الحاصل ان امور کے دیکھنے کے بعد ان کا دعویٰ عیسویت بدلہ باطل ہو جاتا ہے۔

تمت بالخیر

عیسیٰ علیہ السلام کا نزول بھی قیامت کے قریب کر کے اور ان کے ساتھ الہاموں کا جوڑ لگا کر

ت اور واقعات پر اطلاع ہونے کے بعد ہر شخص مسرت و جماعت جن میں یہ مسئلہ مذکور اور مسلم ایمان لائے یا اپنے ایمان کو عزیز رکھ کر قرآن ادا ہے ”فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر“ جس کا جی چاہے کافر ہو جائے۔ مگر یاد ”انما آتينا للظالمين نارا“ تیار کر رکھی ہے۔

ت کچھ شوق ہے لیکن اس کے لوازم و آثار کو وہ ت ان میں پائی جاتی ہیں وہ منافی عیسویت مثلاً سے اس بات پر دلیل قطعی ہے کہ وہ عیسیٰ موعود نے لکھا تھا کہ اس کی پندرہ جلدیں تیار ہیں۔ اور ایک جلد کے اندازہ میں چھاپ کر اس کا طے ہے۔ یعنی زیادہ لکھنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ لیا گیا اور کتاب ندارد۔ عطاءے فرزند وغیرہ کی پنے متعلقین کی تصویریں بچ کر روپیہ جمع کیا جاتا مسلمان کو زبور وغیرہ کی زکوٰۃ دینی ضروری ہے نہ زکوٰۃ کے روپیہ سے اپنی تصانیف خرید کر کے جو قرار فرمایا ہے اس کو ہر طالب علم جانتا ہے بتایا اس سے بھی غرض ہے کہ حج کی رقم اپنے کارروائیاں ہیں۔ مثل الحاد و تحریف قرآن اور ب میں بھی مذکور ہوئیں۔ الحاصل ان امور کے تا ہے۔

الخير

بسم اللہ الرحمن الرحیم

انوار الحق

حضرت مولانا انوار اللہ خان

بسم الله الرحمن الرحيم!

الحمد لله رب العالمين . والصلوة والسلام على سيدنا محمد وآله

واصحابه اجمعين!

پیشتر ایک رسالہ مسمیٰ ”بافادۃ الافہام“ لکھنے کا اتفاق ہوا تھا۔ جس میں ازالتۃ الادہام کے ان استدلالوں کا جواب دیا گیا جو مرزا قادیانی نے آیات قرآنی سے کئے۔ اس کے بعد تائید الحق مصنفہ مولوی حسن علی قادیانی لیکچرار دیکھنے میں آئی۔ جس میں انہوں نے ایک لمبی چوڑی تمہید کر کے مذہبِ اہلِ انداز۔ بے مرزا قادیانی کی تائید کی اس تقریر کا یہ اثر دیکھا گیا کہ ہمارے ہم مشرب بعض حضرات بھی اس کی تحسین کرنے لگے اور تعجب نہیں کہ اس نے بہتوں کو متزلزل کر دیا ہو۔ اس میں شک نہیں کہ بعض جادو بھری تقریریں ایسی ہی پرتاثر ہو کر تھیں کہ دلوں کو ہلا دیتی ہیں۔ چنانچہ حدیث شریف میں وارد ہے ”وان من البیان لسحراً“ (کنز العمال ج ۳ ص ۵۷۹، حدیث نمبر ۷۹۸۴) ”مگر جب اہل انصاف طالبین حق کے رو برو اصلی واقعات اور طبع سازیاں مقررہ کی بیان کی جاتی ہیں تو وہ فوراً اپنے خیال سے رجوع کر جاتے ہیں اور جو لوگ نفسانیت کی راہ سے سخن پروری میں پڑ جاتے ہیں۔ وہ اسی خیال پر اڑے رہتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ پراثر تقریروں کے زور سے مذاہبِ باطلہ بکثرت بنتے گئے اور عوام الناس کہیں ان کے دام میں آ ہی گئے تو علماء کے سنبھالنے سے بھر راہ راست پر آ گئے۔ لیکن چند سخن پرور انہیں خیالات پر جھڑکتے رہتے تھے۔ جن کے اتباع ان مذاہب کو زندہ رکھنے والے اب تک موجود ہیں اور ہر وقت اس کوشش میں لگے ہوئے ہیں کہ ان باطل مذاہب کو ترقی دیں الحاصل جب کبھی نئے مذہب کی بنیاد پڑی تو علمائے حقانی نے اس کے قلع و قمع کی فکر کی اور بفضلہ تعالیٰ اس کا اثر بھی ہوتا گیا کہ عموماً وہ مذاہبِ باطلہ کے لقب کے ساتھ مشہور رہے اور اہل انصاف و حق پسندان سے محترم رہے۔ فی الواقع یہ علماء کا فرض منصبی ہے کہ بقدر وسع حق کی تائید میں کمی نہ کریں۔ ہر چند اس نوا ایجاد مذہب قادیانی کے رد کی طرف بعض علماء متوجہ ہیں۔ مگر بحسب اقتضائے زمانہ جو احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ آخری زمانہ میں باطل کا شیوع ہوگا۔ کچھ تو عموماً طالع ہی ایسے امور کی طرف مائل اور متوجہ ہیں اور کچھ تقاعد علماء کے وجہ سے اس مذہب کی روز افزوں ترقی میں کمی نہیں ہوئی۔ چونکہ ایسی بدعت تازہ کے شیوع کے وقت ہر شخص کو ضرور ہے کہ جہاں تک ہو سکے روکنے کی فکر کرے اور یہ خیال نہ کرے کہ آخری زمانہ میں

اس قسم کے فتنوں کا شیوع
فہو منہم “کا مصداق
اور اس کے ضمن میں از
حقیقت اس نئے مذہب
الحق و ہویہدی الس
قادیانی مولوی
ہمیشہ کیسا سلوک ہوا۔“
کی تکفیر و تفسیق جو ہر دور
کہ مرزا قادیانی کیسے
صرف اس تمہید کی طرف
کے زمانہ سے اب تک
زمانہ کے عمائدین اور
پائے جاتے ہیں۔ سر
ایسے لوگ اس زمانہ میں
موقعہ تھی، کیا وہ اپنے
کرتے ہوں گے۔
لوگوں کے ساتھ جو
آیت شریفہ میں ہے
یرجعون (السج
کے کہ شاید وہ رجوع
رجسا الی رجس
مرۃ او مرتین ثم
میں بیماری ہے سوال
آ زمانے میں آتے
اس سے ظاہر ہے
طرف رجوع کریں

اس قسم کے فتنوں کا شیوع لازمی ہے۔ کیونکہ کچھ نہ ہو تو اتنا ضرور ہوگا کہ ”من کثر سواد قوم فہو منہم“ کا مصداق بنے گا۔ اس لئے میں نے مناسب سمجھا کہ تائید الحق کا بھی جواب لکھوں اور اس کے ضمن میں ازالۃ الاوہام کے بعض مباحث پر بحسب ضرورت بحث کروں۔ جس سے حقیقت اس نئے مذہب کی کھل جائے اور اہل انصاف و طالبین حق کے بکار آمد ہو۔ واللہ یقول الحق وھو ھدی السبیل، وما علینا الا البلاغ!

قادیانی مولوی نے تمہید میں پہلا عنوان یہ قائم کیا کہ ”سچے خیر خواہوں کے ساتھ ہمیشہ کیسا سلوک ہوا۔“ اس میں بہت سی نظیریں پیش کیں۔ جن سے مقصود یہ ہے کہ مرزا قادیانی کی تکفیر و تفسیق جو ہو رہی ہے۔ وہ بھی اس قسم کی ہے۔ اس موقعہ میں ہم یہ بیان کرنا نہیں چاہتے کہ مرزا قادیانی کیسے شخص ہیں اور ان القاب کے مستحق ہیں یا نہیں۔ اس وقت ہمارا روئے سخن صرف اس تمہید کی طرف ہے کہ آیا وہ مسکت خصم ہے یا نہیں۔ کتب توارخ سے ظاہر ہے کہ صحابہؓ کے زمانہ سے اب تک کوئی زمانہ نہیں گذرا جس میں مفتری کذاب بے دین پیدا نہ ہوئے اور اس زمانہ کے عمائد دین اور علمائے حقانی نے ان کی تکفیر نہ کی ہو۔ جتنے مذاہب باطلہ آج کے زمانہ میں پائے جاتے ہیں۔ سب کے موجود زمانہ سابقہ ہی کے لوگ ہیں۔ اس کا کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ ایسے لوگ اس زمانہ میں نہیں نکلے یا ان کی تکفیر نہیں ہوئی نہ یہ کوئی کہہ سکتا ہے کہ ان کی تفسیق بے موقعہ تھی، کیا وہ اپنے مذاہب کی اشاعت کے لئے اپنی مظلومی بیان کر کے اسی قسم کے استدلال نہ کرتے ہوں گے۔ پھر کیا اس قسم کے نظائر حقانیت پر دلیل ہو سکتے ہیں۔ ہرگز نہیں بلکہ ایسے لوگوں کے ساتھ جو بدسلوکیاں کی گئیں۔ وہ ایک قسم کا عذاب الہی تھا۔ جس کی طرف اشارہ اس آیت شریفہ میں ہے۔ ”ولنذیقنہم من العذاب الادنیٰ دون العذاب الاکبر لعلہم یرجعون (السجدہ: ۲۱)“ یعنی چکھائیں گے، ہم ان کو چھوٹے عذاب سوائے بڑے عذابوں کے کہ شاید وہ رجوع کریں اور فرماتا ہے۔ ”واما الذین فی قلوبہم مرض فزادہم رجسا الی رجسہم و ما اتوا وھم کافرون اولا یرون انہم یفتنون فی کل عام مرۃ او مرتین ثم لا یتوبون ولا ھم یذکرون (توبہ: ۱۲۵، ۱۲۶)“ یعنی جن کے دل میں بیماری ہے سو ان کو بڑھی گندگی پر گندگی اور مرے جب تک وہ کافر رہے یہ نہیں دیکھتے کہ وہ آزمانے میں آتے ہیں۔ ہر برس ایک بار یا دو بار پھر توجہ نہیں کرتے اور نصیحت نہیں قبول کرتے۔ اس سے ظاہر ہے کہ نفاق و غیرہ سے توبہ کرنے کے لئے بھی عذاب کیا جاتا ہے تاکہ وہ خدا کی طرف رجوع کریں۔ الحاصل نظیریں دونوں قسم کی موجود ہیں۔ بلکہ اس قسم کی نظیریں دس بیس ملیں

سلام علی سیدنا محمد وآلہ

باق ہوا تھا۔ جس میں ازالۃ الاوہام قرآنی سے کئے۔ اس کے بعد تائید میں انہوں نے ایک لمبی چوڑی تمہید یہ اثر دیکھا گیا کہ ہمارے ہم مشرب نے بہتوں کو متزلزل کر دیا ہو۔ اس کرتی ہیں کہ دلوں کو ہلا دیتی ہیں۔ ر (کنز العمال ج ۳ ص ۵۷۹، حدیث واقعات اور طبع سازیاں مقررہ کی اور جو لوگ نفسانیت کی راہ سے سخن بھی وجہ ہے کہ پراثر تقریروں کے ناکام میں آ ہی گئے تو علماء کے خیالات پر جبر رہتے تھے۔ جن کے روقت اس کوشش میں لگے ہوئے اب کی بنیاد پڑی تو علمائے حقانی نے ہموما وہ مذاہب باطلہ کے لقب کے فی الواقع یہ علماء کا فرض منصبی ہے کہ قادیانی کے رد کی طرف بعض علماء تھے کہ آخری زمانہ میں باطل کا توجہ ہیں اور کچھ قاعد علماء کے وجہ بدعت تازہ کے شیوع کے وقت خیال نہ کرے کہ آخری زمانہ میں

تو اہل باطل کی تکفیر و تفسیق و تعذیب کی نظیریں ہزار ہا ملیں گی۔ غرض یہ نظر مولوی صاحب کے مفید مدعا نہیں ہو سکتیں۔

قادیانی مولوی جو لکھتے ہیں کہ: ”یہ جہان دار الامتحان ہے اس عالم میں سب باتیں کھول کر دکھائی نہیں جاتیں۔“ فی الحقیقت عادت اللہ ایسی ہی جاری ہے کہ حق و باطل اس جہان میں مشتبه اور ملتبس رہا کئے سحر و استدراج کو ہمیشہ معجزہ اور کرامت کی ہمسری کا دعویٰ اور کلام الہی پر سحر و بیان کا دھوکا لگا رہا۔ اصل یہ ہے کہ حق تعالیٰ کے صفات کو کبھی قحط و بیکاری نہیں۔ خواہ یہ عالم ہو خواہ دوسرا اس لئے کہ صفات جلال و جمال ہمیشہ اپنے کاموں میں مصروف و مشغول ہیں۔ اگرچہ بظاہر افراد بنی نوع انسان سے ہدایت اور شیطین سے ضلالت متعلق ہے۔ مگر جب تک حق تعالیٰ نہ چاہے نہ ہدایت ہوتی ہے اور نہ ضلالت۔ جس کو خدا تعالیٰ ہدایت کرنا چاہے اسے کوئی گمراہ نہیں کر سکتا اور جس کو گمراہ کرنا چاہے اسے کوئی ہدایت نہیں کر سکتا۔ ”من یہدی اللہ فلا مضل لہ ومن یضللہ فلا ہادی لہ“ انہیں صفات کا ظہور ہے کہ ہر زمانے میں حق تعالیٰ کسی ایسے شخص کو پیدا کر دیتا ہے جس سے بہت سے ہدایت پاتے ہیں اور بہت گمراہ ہوتے ہیں۔ انبیاء کو خاص ہدایت کے لئے مبعوث تھے۔ مگر ان کے نہ ماننے والے گمراہ ہوئے اور بہت سے مفتری کذاب کو گمراہ کرنے کے واسطے پیدا ہوئے ہیں۔ مگر ان سے بھی صفت جمال اپنا کام لیتی ہے کہ ان کے نہ ماننے والے ہدایت پر سمجھے جاتے ہیں۔ جس کو خدا تعالیٰ ہدایت کرنا چاہتا ہے۔ اس کا سینہ حق بات کے ماننے کے لئے وسیع اور کشادہ ہو جاتا ہے اور جس کی گمراہی منظور ہوتی ہے۔ اس کا سینہ تنگ ہو جاتا ہے۔ ”فمن یرد اللہ ان یہدیہ یشرح صدرہ للاسلام ومن یردان یضلہ یجعل صدرہ ضیقاً حرجاً کانما یصعد فی السماء (انعام: ۱۲۵)“ وسعت سینہ کی یہ دلیل ہے کہ ہدایت کی بات اس میں سما جائے۔ علی ہذا القیاس تنگی سینہ کی یہ دلیل ہے کہ وہ بات اس کے سینے میں گنجائش نہ کرے اور یہ ظاہر ہے کہ اہل باطل کا سینہ باطل کے لئے کشادہ اور اہل حق کا دل اس سے تنگ ہوتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ وسعت و تنگی دونوں کے لئے ہوا کرتی ہے۔ اس وجہ سے کوئی شخص حق و باطل میں اپنے دل کے مشورہ سے تمیز نہیں کر سکتا۔ بلکہ وہ جس بات کا قائل ہوتا ہے اس چیز کو حق سمجھنے لگتا ہے۔ جس سے پوچھئے اس کا یہی دعویٰ ہے کہ میں حق پر ہوں اور اس سے نہایت خوش رہتا ہے۔ ”کل حزب بما لدیہم فرحون (مؤمنون: ۵۳)“ اور صرف سمجھتا ہی نہیں بلکہ چاہتا بھی ہے کہ سارا جہاں اپنا ہم مشرب ہو جائے۔ اس کا تعقیب باہم ممکن نہیں کہ کون حق پر ہے اور کون باطل پر۔ کیونکہ جس مسئلہ میں دو فریق ہو جائیں تو ہر ایک اپنے

کو حق پر سمجھے گا اور تیسرا حکم۔ اپنے ہی کو حق پر سمجھنے لگے گا۔ اور کس کا باطل پر۔ حق تعالیٰ بینہم یوم القیامۃ فی اپنا اطمینان اور شرح صدرم سکے کہ مرزا قادیانی جج جج ہوں گے۔ مگر مشکل یہ ہے اچھے حالات اور مستند نوکول کرتا۔ قرامطہ کا حال آپ دول اسلامیہ میں لکھا ہے کہ میں مشغول رہا۔ زہد و تقویٰ حلال کی یہ کیفیت کہ اپنے جب کوئی اس کے پاس جا طہارت، زہد، ریاضت، فروغ نہ رہا۔ جب دیکھا نماز وغیرہ میں تصرف کرے تو آہستہ آہستہ خیر خواہانہ تم جو اہل بیت نبوی سے ہو وہاں بھی یہی طریقہ اختیار شخص کی طرف نہ تھی۔ اس کسی دوسرے کو خیال کرے ہیں کہ ایک شخص قرامطہ۔ نام ذکر وہ بچی تھا۔ مگر انہ ابن جعفر کا کوئی فرزند عبد امام مہدی کا نام محمد بن عبد مل جانا ایک نعمت غیر مترقبہ

کو حق پر سمجھے گا اور تیسرا حکم بنے تو کسی ایک فریق میں شریک ہو جائے گا یا وہ بھی ایک فریق نیا بن کر اپنے ہی کو حق پر سمجھنے لگے گا۔ غرض اس عالم میں اس کا تصفیہ ممکن نہیں کہ شرح صدر کس کا حق پر ہے اور کس کا باطل پر۔ حق تعالیٰ ہی قیامت کے روز اس کا فیصلہ فرمادے گا۔ ”ان ربك هو يفصل بينهم يوم القيامة فيما كانوا فيه يختلفون (السجدة: ۲۵)“ اب قادیانی مولوی جو اپنا اطمینان اور شرح صدر مرزا قادیانی کی حقانیت پر ظاہر فرماتے ہیں وہ کیونکر اس امر کی دلیل ہو سکے کہ مرزا قادیانی حج حج عیسیٰ موعود ہیں۔ ہمیں اس میں کلام نہیں کہ مرزا قادیانی بڑے مرتاض ہوں گے۔ مگر مشکل یہ ہے کہ جتنے مفتری دعا باز جلساں ہوتے ہیں۔ جب تک وہ اچھی عادات اچھے حالات اور مستند لوگوں کی صورتوں میں اپنے کو ظاہر نہیں کرتے۔ ان کی طرف کوئی توجہ نہیں کرتا۔ قرامطہ کا حال آپ نے تواریخ میں دیکھا ہوگا کہ ابتداء کیا تھی اور انتہا کیسی ہوئی۔ تاریخ دول اسلامیہ میں لکھا ہے کہ ایک شخص خوزستان سے سواد کو فہ میں آ کر ایک مدت تک اظہار تقدس میں مشغول رہا۔ زہد تقویٰ اور کثرت صلوٰۃ کی یہ صورت کہ تمام اقران و معاصرین میں ممتاز، اکل حلال کی یہ کیفیت کہ اپنے ہاتھ سے بوریا بن کر اس سے اوقات بسر کرتا کسی سے کچھ قبول نہ کرتا۔ جب کوئی اس کے پاس جاتا تو سوائے وعظ و نصیحت کے کسی بات سے سروکار نہیں۔ غرض تقویٰ، طہارت، زہد، ریاضت میں اس کو وہ شہرت حاصل ہوئی کہ کسی زاہد و عابد کو اس کے مقابلہ میں فروغ نہ رہا۔ جب دیکھا کہ لوگوں کے دلوں میں اپنی بات کا پورا اثر ہونے لگا تو مشہور مشہور مسائل نماز وغیرہ میں تصرف کر کے خلاف اجماع و مذہب تعلیم شروع کی۔ جب اس میں بھی کامیابی ہو گئی تو آہستہ آہستہ خیر خواہانہ تمہیدی کے طالبین حق کو ضرور ہے کہ کسی ایسے امام کے ہاتھ پر بیعت کریں جو اہل بیت نبوی سے ہو۔ غرض پوری طور پر اپنے مقصود کی تمہید ذہن نشین کر کے شام کو چلا گیا۔ وہاں بھی یہی طریقہ اختیار کر کے لوگوں کو امام برحق کا مشتاق بنا دیا۔ چونکہ دعوت اس کی کسی معین شخص کی طرف نہ تھی۔ اس لئے بعضوں کا خیال تھا کہ محمد بن اسماعیل امام وقت ہوں گے اور بعض کسی دوسرے کو خیال کرتے تھے۔ بہر حال اس کو یہی انتظار تھا کہ امام وقت اب ظاہر ہونا چاہتے ہیں کہ ایک شخص قرامطہ سے جن میں یہ شخص تھا ظاہر ہو کر مہدویت کا دعویٰ کیا۔ اس مہدی کا اصلی نام ذکر وہ یہ بھی تھا۔ مگر اپنا نام محمد بن عبد اللہ بن اسماعیل بن جعفر صادق ظاہر کیا۔ حالانکہ اسماعیل ابن جعفر کا کوئی فرزند عبد اللہ نام نہ تھا۔ ضرورت اس جلساں کی اس لئے ہوئی کہ احادیث میں امام مہدی کا نام محمد بن عبد اللہ وارد ہے۔ جو لوگ صرف امام کے منتظر تھے ان کو امام مہدی موعود کا مل جانا ایک نعمت غیر مترقبہ تھی۔ اس کے نکلنے ہی کل ہم مشرب اکٹھے ہو گئے اور یہ رائے قرار پائی

میں گی۔ غرض یہ نگاہ مولوی صاحب کے

دارالامتحان ہے اس عالم میں سب باتیں ایسی ہی جاری ہے کہ حق و باطل اس جہان کرامت کی ہمسری کا دعویٰ اور کلام الہی پر امت کو کبھی قنطل و بیکاری نہیں۔ خواہ یہ عالم کاموں میں مصروف و مشغول ہیں۔ اگرچہ طالات متعلق ہے۔ مگر جب تک حق تعالیٰ نالی ہدایت کرنا چاہے اسے کوئی گمراہ نہیں لگتا۔ ”من يهدي الله فلا مضل له“ ہے کہ ہر زمانے میں حق تعالیٰ کسی ایسے شخص اور بہت گمراہ ہوتے ہیں۔ انبیاء کو خاص گمراہ ہوئے اور بہت سے مفتری کذاب کو مفت جمال اپنا کام لیتی ہے کہ ان کے نہ رایت کرنا چاہتا ہے۔ اس کا سینہ حق بات رایی منظور ہوتی ہے۔ اس کا سینہ تنگ ہو بدرہ للاسلام ومن يردان يضلہ لسماء (انعام: ۱۲۵)“ وسعت سینہ کی تقیاس تنگی سینہ کی یہ دلیل ہے کہ وہ بات ملل کا سینہ باطل کے لئے کشادہ اور اہل وسعت تنگی دونوں کے لئے ہوا کرتی مشورہ سے تمیز نہیں کر سکتا۔ بلکہ وہ جس پوچھے اس کا یہی دعویٰ ہے کہ میں حق پر اللہ ہم فرحون (مؤمنون: ۵۳)“ ہم مشرب ہو جائے۔ اس کا تصفیہ باہم ملہ میں دو فریق ہو جائیں تو ہر ایک اپنے

کہ اصلاح قوم کی فکر کی جائے۔ چنانچہ بڑے بڑے گذرگاہوں پر فوجیں روانہ ہوئیں اور حریم وغیرہ کے راستوں میں برہنہ شروع کر دی گئی اور تمام ملک حجاز و شام و مصر وغیرہ میں آتش فتنہ و فساد مشتعل ہوئی۔ چنانچہ ان میں سے ایک شخص ابوطاہر نام مع فوج کثیر مکہ معظمہ پر مسلط ہوا۔ کسی کو وہاں یہ طاقت نہ تھی کہ اس سیلاب بلا کو روک سکے۔ ابوطاہر گھوڑے کو دوڑا کر خاص حرم شریف کے اندر گھس آیا اور خانہ کعبہ کے دروازے پر آکھڑا ہوا اور اس غرض سے سیٹی دی کہ گھوڑا بول و براز کرے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا پھر اس نے پکار کر کہا کہ کہاں ہیں وہ لوگ جو خدا کا کلام پڑھ پڑھ کر سنایا کرتے تھے کہ ”ومن دخله کان آمناً“ (آل عمران: ۹۷) ”یہ کہہ کر قتل عام کر حکم دیا۔ لکھتے ہیں کہ تھیننا تیس ہزار مسلمان مکہ معظمہ میں شہید کئے گئے۔ جس میں سترہ سو خاص مطاف میں جام شہادت سے سیراب ہوئے اور کشتوں کے سر کاٹ کر صرف سروں سے چاہ زمزم بھر دیا گیا اور تمام لاشیں بغیر کفن و نماز جنازے کے اندرون و بیرون شہر کے کنوؤں اور گڑھوں میں ڈال دیئے گئے۔ حجر اسود اکھاڑ لیا گیا۔ جس کی وجہ سے بائیس سال تک کعبہ شریف حجر اسود سے خالی رہا تمام مکانات لوٹ لئے گئے۔ غرض مکہ معظمہ میں اس مہدی کا یہ فتنہ ایسا ہوا کہ اس کی نظیر کسی تاریخ میں مل نہیں سکتی۔

الحاصل بدنام ہونا، برے کہلانا، سزائیں پانا، حقانیت پر قرینہ نہیں ہو سکتا۔ ورنہ جملہ ساز و غما باز بد معاش جن سے جیل خانے ہمیشہ بھرے رہتے ہیں سب کو اہل اللہ کہنا پڑے گا اور نہ اظہار تقدس اس کا قرینہ ہے۔ جیسا کہ قرآن مطہر وغیرہ کے حال سے ظاہر ہے۔

قادیانی مولوی نے جہاں اسلام کے موجودہ دشمن فرقوں کی فہرست لکھ کر ان کی روز افزوں ترقی اور اس کی وجہ سے مرزا قادیانی کی ضرورت ثابت کی ہے ان میں مولوی اور مشائخوں کو بھی شریک کیا اور ان کو یہ خطاب عطاء فرمائے۔

شیطان، حشرات الارض، زر پرست، نفس پرست، کم بخت، موذی، نائب شیطان، ناپاک، مجموعہ صفات ذمیرہ، شریری فتنہ پرواز، مسلمانوں کے گمراہ کرنے والے، شیطان کے شاگرد رشید، مکار وغیرہ۔ اس بات میں قادیانی مولوی اپنے پیر کی سنت پر عمل کر رہے ہیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی بھی علماء اور مشائخین کو ایسے خطایوں سے ذکر کیا کرتے ہیں۔ چنانچہ ان کی تصانیف میں یہ موجود ہیں۔ ”اے بد ذات فرقہ مولویان تم نے جس بے ایمانی کا پیا لہ پیا ہے وہی عوام کو بھی پلایا، علماء السوء، اندھیرے کے کیڑو، کتے، گدھے، حمار، عقارب، عقبہ الکلب، یعنی کتے کے بچے، خنزیر سے زیادہ پلید، ایمان و انصاف سے دور بھاگنے والے، احمق، پلید، دجال، مفتری،

اشرار، اذل الکافرین
گوکھایا، جاہل جہلسا
شریر، مکار، شیخ نجدی
اندھے، گندی مردار
ابولہب، فرعون، بدو
صاحب عصائے مو
اٹھانہ رکھی اور عذر بہ
جوش نے ان کو مرفور
قوم اپنی قوم کو بعض
محبت اور شفقت بھر
اس کے مستحق ہیں۔
یا مادہ، اس وجہ سے
ہوں گے۔ اس مو
پوشیدہ نہیں کہ اہل
تعذیب کے لئے
آپ بچا اور بعد سوا
مباح کر دیا۔ تار
سے زائل کیا گیا
کئے گئے۔ جن سے
گھوڑوں کی لید
اعتقادی سنئے۔
بعد شہادۃ
قتلی اہل ال
ج ۳ ص ۴۶۳
عمر میں کئے ان
سے مجھے زیادہ

اشرار، اذل الکافرین، اوباش، بے ایمان، بے حیا، بددیانت، فتنہ انگیز، تمام دنیا سے بدتر، جھوٹ کا گولکھایا، جاہل جلساز، چمار، ڈوموں کی طرح مسخرہ، دشمن قرآن، روسیہ، سفلی، سیاہ دل، سفہاء شریر، مکار، شیخ نجدی، عدو العقل، غول الاغوال، غدار سرشت، فرعون رنگ، کینہ در کینہ، مادر زاد اندھے، گندی مردار خوار، نااہل، نمک حرام، نابکار، نالائق، نااہل، ایمان سے دور بھاگنے والے، ابولہب، فرعون، بد ذات، خبیث، زندیق، علیہم نعال لعن اللہ الف الف مرۃ وغیرہ وغیرہ۔ جس کو صاحب عصائے موسیٰ نے مرزا قادیانی کی کتابوں سے نقل کیا ہے۔ غرض کوئی گالی ان حضرت نے اٹھانہ رکھی اور عذریہ کیا کہ کمال جوش اور حرارت اسلامی میں یہ سب گالیاں دی گئیں۔ گویا اس جوش نے ان کو مرفوع القلم بنا دیا۔ ان گالیوں کے پہلے آپ نے یہ تمہید بھی کر دی ہے کہ مصلحان قوم اپنی قوم کو بعض وقت بہت سخت الفاظ میں مخاطب کرتے ہیں۔ لیکن ان سخت الفاظ کے اندر محبت اور شفقت بھری رہتی ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ آپ مصلح قوم ہیں۔ جس قدر گالیاں دیں اس کے مستحق ہیں۔ چونکہ اصلاح قوم اعلیٰ درجہ کی عبادت ہے اور یہ سخت ست کہنا اس کا ذریعہ ہے یا مادہ، اس وجہ سے مولوی صاحب اور ان کے پیروں کو عبادت اور باعث تقرب الہی سمجھتے ہوں گے۔ اس موقع میں واقعہ حرۃ اور مسلم بن عقبہ کی کارگزاری یاد آتی ہے۔ تاریخ دانوں پر یہ امر پوشیدہ نہیں کہ اہل مدینہ منورہ جب یزید کے مخالف ہو گئے تو اس نے مسلم بن عقبہ کو ان کی تادیب و تعذیب کے لئے مامور کیا۔ وہ مقام حرہ میں جو مدینہ کے پاس ہے بارہ ہزار سپاہیوں کے ساتھ آ پہنچا اور بعد سوال و جواب کے قتل عام و غارت کا حکم دیا اور تین روز تک مدینہ منورہ کو لشکریوں پر مباح کر دیا۔ تاریخ الخلفاء اور جذب القلوب وغیرہ میں لکھا ہے کہ ہزار ہا کرہ لڑکیوں کا بکر حرام سے زائل کیا گیا اور تمام شہر کے گھر لوٹے گئے۔ جہاں کوئی ملتا مارا جاتا۔ صرف علماء سات سو شہید کئے گئے۔ جن میں تین سو صحابہؓ تھے۔ مسجد نبوی میں گھوڑے دوڑائے گئے۔ خاص روضہ شریف گھوڑوں کی لید اور پیشاب سے متعلق رہا۔ یہ سب مسلم بن عقبہ کے حکم سے ہوا اب اس کی خوش اعتقادی سنئے۔ جب اس کی موت کا وقت آ پہنچا تو آخری دعائیہ کی۔ ”اللہم انی لم اعمل قط بعد شهادة ان لا اله الا الله وان محمد اعبدہ ورسولہ عملا احب الی من قتلی اهل المدينة ولا ارجی عندی فی الاخرة (ذکر ابن اثیر فی تاریخہ الکامل ج ۳ ص ۴۶۳، طبع بیروت)“ یعنی یا اللہ بعد شہادت کلمہ طیبہ کے جو کچھ اعمال صالحہ میں نے اپنی عمر میں کئے ان سب سے زیادہ مجھے وہ عمل پسند ہے جو مدینہ کے لوگوں کو میں نے قتل کیا اور اسی عمل سے مجھے زیادہ تر توقع ہے کہ آخرت میں کام آئے گا۔

رگاہوں پر فوجیں روانہ ہوئیں اور حرین ملک حجاز و شام و مصر وغیرہ میں آتش فتنہ ام مع فوج کثیر مکہ معظمہ پر مسلط ہوا۔ کسی و طاہر گھوڑے کو دوڑا کر خاص حرم شریف اور اس غرض سے سیٹی دی کہ گھوڑا بول ں ہیں وہ لوگ جو خدا کا کلام پڑھ پڑھ کر (ن: ۹۷) ”یہ کہہ کر قتل عام کر حکم دیا۔ لکھتے جس میں سترہ سو خاص مطاف میں جام سروں سے چاہ زمزم بھر دیا گیا اور تمام نوؤں اور گزروں میں ڈال دیئے گئے۔ کعبہ شریف حجر اسود سے خالی رہا تمام یہ فتنہ ایسا ہوا کہ اس کی نظیر کسی تاریخ میں

نہایت پر قرینہ نہیں ہو سکتا۔ ورنہ جلساز سب کو اہل اللہ کہنا پڑے گا اور نہ اظہار ظاہر ہے۔

دشمن فرقوں کی فہرست لکھ کر ان کی روز بت کی ہے ان میں مولوی اور مشائخ

ست، کم بخت، موذی، نائب شیطان، کے گمراہ کرنے والے، شیطان کے بنے پیر کی سنت پر عمل کر رہے ہیں۔ کیونکہ کیا کرتے ہیں۔ چنانچہ ان کی تصانیف بے ایمانی کا پیاہ پیاہ ہے وہی عوام کو بھی عقارب، عقب الکلب، یعنی کتے کے کئے والے، احمق، پلید، دجال، مفتری،

اوروں پر الزام لگا رہے ہیں اس میں خود بھی مبتلا ہیں۔ مگر سمجھتے نہیں، علمائے ربانی وہ ہیں جو اپنے عیوب کی تفتیش کر کے اپنے نفس کی اصلاح کرتے رہتے ہیں اور حتیٰ الوسع دوسرے کے عیوب پر نگاہ نہیں ڈالتے اور اگر امر بالمعروف کی ضرورت سمجھتے ہیں تو ایسے ملائم اور دل نشین طریقے سے کرتے ہیں۔ جس کا اثر ظاہر ہو عموماً تعلیم الہی امر بالمعروف کے بارے میں یہی رہی ہے کہ نہایت نرمی اور سہولت سے کام لیا جائے۔ باوجودیکہ اٹھ دھائے خونخوار موسیٰ علیہ السلام کی مدد کے لئے ساتھ دیا گیا تھا۔ مگر ارشاد یہی ہوا کہ فرعون کے ساتھ نہایت نرمی سے گفتگو کی جائے۔ ”فقولا له قولاً لیناً لعلہ یتذکر اویخشی (طہ: ۴۴)“ یعنی کہو اس سے بات نرم شاید وہ سوچ کرے یا ڈرے اور آنحضرت ﷺ کو ارشاد ہوا کہ ”ادفع بالتی ہی احسن فاذا الذی بینک وبینہ عداوة کانه ولی حمیم وما یلقھا الا الذین صبروا وما یلقھا الا ذو حظ عظیم (فصلت: ۲۰، ۲۱)“ جواب میں کہئے اس سے بہتر پھر جو آپ دیکھو تو جس میں آپ میں دشمنی تھی۔ وہ ایسا ہوگا جیسے دوست دار ناتے والا اور یہ بات ملتی ہے۔ انہیں کو جو صبر کرتے ہیں اور یہ بات ملتی ہے اس کو جس کی بڑی قسمت ہے۔

اسی وجہ سے ہر شخص امر بالمعروف کا اہل نہیں سمجھا جاتا۔ کیونکہ امر بالمعروف میں عیوب پر مطلع کرنا ہوتا ہے اور قاعدہ کی بات ہے کہ جس کا عیب ظاہر کریں وہ دشمن ہو جائے گا۔ جس سے مخالفت اور جھگڑا پیدا ہونے کا سخت اندیشہ ہے جو ممنوع ہے۔ ”ولا تنالوا عوا فتفسلوا وتذهب ریحکم (انفال: ۴۶)“ یعنی آپس میں نہ جھگڑو پھر نامرد ہو جاؤ گے اور جاتی رہے گی تمہاری ہوا۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”یا ایہا الذین آمنوا علیکم انفسکم لا یضرکم من ضل اذا اہتدیتکم (مائتہ: ۱۰۵)“ یعنی اے ایمان والو! تم پر لازم ہے فکر، اپنے جان کی تمہارا کچھ نہیں بگاڑتا جو کوئی بہکا جب تم راہ پر ہوئے۔ باوجودیکہ امر بالمعروف کی ضرورت دوسری آیات سے ثابت ہے۔ مگر آیت شریفہ میں جو اس کی ممانعت ہے اس کی تطبیق کی صورت یہ معلوم ہوتی ہے کہ عوام الناس اس سے روکے گئے ہیں اور خواص کو اس کی اجازت ہے۔ جن سے اصلاح کی امید ہے۔ بعض صحابہؓ نے اس آیت شریفہ کا مضمون حضرت ﷺ سے دریافت کیا تو فرمایا تم لوگ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کئے جاؤ اس وقت تک کہ لوگ دنیا اختیار کر لیں اور خود راہی کرنے لگیں تو اس وقت صرف اپنی فکر کرو اور ان کو چھوڑ دو۔

بہر حال قادیانی مولوی کا یہ امر بالمعروف کرنا اس زمانہ میں کسی طرح بجا اور بر محل نہیں ہو سکتا۔ پھر یہ امر بالمعروف بھی کس مسئلہ میں کہ مرزا قادیانی عیسیٰ موعود ہیں۔ جس کا ثبوت نہ

ناز تھا۔ ہمارے مرزا قادیانی کو اس سے زیادہ سبب فرما رہے ہیں اور وہاں صرف جراحات س۔ ”جراحات السنن لہا التیام

ام الناس بازار یوں کو، نہیں جن کی عادت جن کو قوم نے اپنا رہبر مری اور حامی دین بنا ور شریف لوگ قوم کے اس کا اندازہ کر سکتے جانے دیجئے خود حسن علی قادیانی اور ان کے بزرگوار یا پیر کی شان میں یہ الفاظ کہے تو ان کے مقابلہ میں مرجانا آسان نہ ہوگا۔ عرف پ یا استاد یا پیر کو کوئی گالی دے اور وہ چپ س کے مرتکب قادیانی مولوی صاحب اور سبوا الذین یدعون من دون اللہ ت دو کہ وہ اللہ کو گالیاں دیں گے۔ ہادی برحق سبیل ربک بالحکمة والموعظة (۱۲۵)“ یعنی بلا اپنے رب کی راہ پر حکمت بہتر ہو۔ کیا مصلح قوم کی یہی شان ہے کہ حل کرے اور اس قابل بنائے کہ حق بات اپنے آپ کو جو مصلح قوم قرار دیا ہے وہ خود ہے کہ مصلح قوم سمجھے جائیں۔ نہ عرفا پھر یہ جو س ہو رہے ہیں۔ سچ ہے جس قوم کے مصلح مجھے ایک واقعہ یاد آیا جو میرے ایک دوست رہی تھی۔ جس میں وہ بھی شریک تھے۔ ان سے کچھ بات کہی ایک شخص نے نماز ہی کی زٹوٹ جاتی ہے۔ تیسرے نے کہا تمہاری بات نہ کی۔ ایسا ہی قادیانی مولوی صاحب

قرآن سے ہے نہ حدیث سے نہ اور کسی علم سے۔ حالانکہ امر بالمعروف کے لفظ سے ظاہر ہے کہ اس بات کا امر کیا جائے جو دین میں معروف ہو۔

اب غور فرمائیے کہ اگر قادیانی مولوی کو مدارس کے علماء نے وعظ سے روک دیا تو کیا برا کیا۔ خود خدا اور رسول ان کو ایسے وعظ سے روک رہے ہیں۔ وعظ سے روکنے والوں کا استدلال اس حدیث سے ہوگا۔ جو سن داری میں مروی ہے۔ ”عن اسماء بن عبید قال دخل رجلان علی ابن سیرین فقالا یا ابابکر نحدثک بحديث قال لا قال فنقرأ عليك آية من كتاب الله قال لا لتقومان عني اولا قومن قال فخرجا فقال بعض القوم يا ابابکر وما کان عليك ان تقرأ عليك آية من كتاب الله تعالى قال انی خشيت ان یقرأ علی آية فيحرفانها فيقر ذلك فی قلبی (دارمی ج ۱ ص ۱۰۹، باب اجتناب اهل الاهواء والبدع والخصومة) ”یعنی اسماء بن عبید کہتے ہیں کہ دو شخص اصحاب ہوا سے ابن سیرین کے پاس آئے اور کہا انہوں نے کہ ہم آپ سے ایک حدیث کہتے ہیں فرمایا نہیں سنتا انہوں نے کہا کہ ایک آیت قرآن کی پڑھتے ہیں کہ میں نہیں سنتا یا تم یہاں سے اٹھ جاؤ یا میں اٹھ جاتا ہوں۔ کسی نے ان سے پوچھا کہ اگر وہ آیت قرآن کی پڑھتے تو آپ کا کیا نقصان تھا۔ فرمایا کہ مجھے خوف اس بات کا ہوا کہ وہ آیت قرآن کی پڑھیں اور کچھ الٹ پلٹ کر دیں جو میرے دل میں جم جائے اور دوسری روایت اسی داری میں ہے۔ ”عن الحسن وابن سیرین انهما قال لا تجالسوا اصحاب الاهواء ولا تجادلوهم ولا تسمعوا منهم وهكذا قال ابو قلابہ (دارمی ج ۱ ص ۱۱۰، باب ایضاً) ”یعنی حسن بصری اور ابن سیرین نے فرمایا کہ اصحاب ہوا کے ساتھ نہ بیٹھو نہ ان سے مناظرہ کرو اور نہ ان سے کوئی بات سنو۔ مرزا قادیانی نے جو یہ دعویٰ کیا ہے وہ بالکل نیا ہے۔ تیرا سو برس کے عرصہ میں نہ کسی نے ایسا دعویٰ کیا نہ یہ کہا کہ عیسیٰ علیہ السلام مر گئے اور جن کی آنے کی خبر احادیث صحیحہ سے ثابت ہے ان کا قائم مقام کوئی دوسرا شخص ہوگا۔ اہل ہوا ایسے ہی لوگوں کو کہتے ہیں جو نئی نئی باتیں خواہش کے مطابق دین میں تراش لیتے ہیں۔ صحیح احادیث سے ثابت ہے کہ جو نئی بات نکالی جائے وہ مردود ہے اس سے احتراز اور اجتناب کیا جائے۔ اسی وجہ سے صحابہؓ ایسے لوگوں سے جو نئی بات نکالتے نہایت احتراز کیا کرتے۔ چنانچہ ابن عمرؓ کے پاس ایک شخص آیا اور کہا کہ فلاں شخص نے آپ کو سلام کہا ہے۔ فرمایا میں نے سنا ہے کہ اس نے کوئی بات نئی نکالی ہے۔ اگر یہ سچ ہے تو اس کو سلام کا جواب نہ پہنچانا۔ ”عن ابن عمرؓ انه جاء رجل فقال ان فلانا یقرأ عليك

السلام ق
(دارمی ج
فرماتے تھے
تفرقہ ڈالنا
اللہ علیہم
وہی ج
فرق امر
روک دینا
بات نہیں
زمانے میں
نئی نئی باتیں
طرف متو
اس حد تک
حق ان
مٹ کر
مرزا قادیانی
کے بعض
دشمنی قادیانی
چلانے
دین اس
کی عیسائی
کے کہ
ہے کہ
اور ان

بلکہ امر بالمعروف کے لفظ سے ظاہر ہے کہ

رس کے علماء نے وعظ سے روک دیا تو کیا برا
ہے؟ وعظ سے روکنے والوں کا استدلال
عن اسماء بن عبید قال دخل
نحدثك بحديث قال لا قال فنقرأ
عنی اولا قوم قال فخرجا فقال
اقرأ عليك آية من كتاب الله تعالى
فانها فيقر ذلك في قلبه (دارمی ج ۱
ص ۱۰۸) یعنی اسماء بن عبید کہتے ہیں کہ دو
ہا انہوں نے کہ ہم آپ سے ایک حدیث
ان کی پڑھتے ہیں کہ میں نہیں سنتا یا تم یہاں
کا کہ اگر وہ آیت قرآن کی پڑھتے تو آپ کا
آیت قرآن کی پڑھیں اور کچھ الٹ پلٹ
سی داری میں ہے۔ ”عن الحسن
سحاب الالهواء ولا تجادلوه ولا
ج ۱ ص ۱۱۰) باب ایضاً) ”یعنی حسن
بن محمد ان سے مناظرہ کرو اور نہ ان سے
کل کیا ہے۔ تیرا سو برس کے عرصہ میں نہ
اور جن کی آنے کی خبر احادیث صحیحہ سے
ایسے ہی لوگوں کو کہتے ہیں جو نئی باتیں
احادیث سے ثابت ہے کہ جو نئی بات نکالی
اسی وجہ سے صحابہ ایسے لوگوں سے جو نئی
پاس ایک شخص آیا اور کہا کہ فلاں شخص
کوئی بات نئی نکالی ہے۔ اگر یہ سچ ہے تو
رجل فقال ان فلان يقرأ عليك

السلام قال بلغني انه قد احدث فان كان قد احدث فلا تقرأ عليك السلام
(دارمی ج ۱ ص ۱۰۸، باب ایضاً) ”عرفیہ کہتے ہیں کہ میں خود آنحضرت ﷺ سے سنا ہوں کہ
فرماتے تھے قریب ہے کہ فتنے اور نئی نئی باتیں پیدا ہوں گی جو کوئی اس امت کی اجتماعی حالت میں
تفرقہ ڈالنا چاہے جو کوئی ہو اس کو تلوار سے مار ڈالو۔ ”عن عرفجة قال سمعت رسول
الله ﷺ يقول انه ستكون هنات وهنات فمن اراد ان يفرق امر هذه الامة
وهي جميع فاضربوه بالسيف كائنا من كان (مسلم ج ۲ ص ۱۲۸، باب حکم من
فرق امر المسلمين وهو مجتمع) ”غرض اس قسم کے اسباب سے نئی نئی باتوں کے کہنے سننے سے
روک دینا علماء کا فرض منہی ہے۔ اگر انہوں نے ایسے وعظ سے روک دیا تو یہ کوئی برہم ہونے کی
بات نہیں ہے۔ بلکہ اس سے ان کو ممنون ہونا چاہئے ورنہ اگر یہ راستہ بالکل کھل جائے تو اس آخری
زمانے میں جو دین پر ہر طرف سے حملے ہو رہے ہیں۔ مخالفین دین کو موقع مل جائے گا اور ہر شخص
نئی نئی باتیں ایجاد کر کے دین میں داخل کر دے گا۔ جب تک مرزا قادیانی ادیان باطلہ کے روکے
طرف متوجہ تھے۔ سب ان کے مداح تھے۔ بلکہ ان کو مجدد بھی سمجھتے ہوں تو تعجب نہیں اور اب بھی
اس حد تک کوئی برا نہیں سمجھتا جس میں تائید دین ہو۔ اگر یہ چند نئی باتیں چھوڑ دیں تو ابھی کل اہل
حق ان کے رفیق و مددگار ہو جاتے ہیں اور یہ ناحق کا جھگڑا جس سے نہ دین کا فائدہ ہے نہ دنیا کا
مٹ کر کسانہم بنیان مرصوص کا مضمون صادق آجاتا ہے اور یہ کچھ بڑی بات نہیں۔
مرزا قادیانی خود ازالۃ الادہام میں فرماتے ہیں۔ ”ممکن ہے ایسا مسیح بھی آجائے جس پر حدیثوں
کے بعض ظاہری الفاظ بھی صادق آجائیں۔“ (ازالہ ادہام ص ۲۰۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۷)

جب یہ خود تسلیم کرتے ہیں تو پھر اس مشکوک دعویٰ پر اصرار کر کے مسلمانوں کے ساتھ
دشمنی قائم کرنے سے کیا فائدہ نسأل الله التوفيق وهو بالا جابة جدیرا
قادیانی مولوی اسلام اور مسلمانوں پر کمال دسوزی ظاہر کر کے ایک مرثیہ رونے اور
چلانے کے لئے لکھتے ہیں۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ”اس زمانہ میں مسلمانوں کا قحط ہو گیا ہے اور
دین اسلام گردش میں اور کفر کا زور و شور ہے۔“ اس مرثیہ میں اتنی کسر رہ گئی کہ چند بند مرزا قادیانی
کی عیسویت پر بھی بڑھادیے کہ ہائے عیسیٰ ابن مریم بھی اتر کے بیس برس ہو گئے۔ مگر بجائے اس
کے کہ ان سے دین کی ترقی ہوتی کفر ہی کو ترقی ہو گئی اور ہو رہی ہے۔ اور مقتضائے حسن ظن یہ
ہے کہ یہ اظہار دسوزی قادیانی مولوی کی نیک نیتی پر حمل کر جاتی۔ مگر مشکل یہ ہے کہ سرسید صاحب
اور ان کے اتباع بھی اس سے زیادہ نوحے اور واویلے لکھتے پڑھتے ہیں۔ حالانکہ ان کی نیک نیتی

کے قاتل قادیانی مولوی صاحب بھی نہیں ہیں۔ بلکہ ان کو دشمن اسلام قرار دیا ہے۔ اس امر کی تصدیق کیونکر ہو کہ وہ فی الواقع اصلی اسلام کے دوست اور مسلمانوں کے خیر خواہ ہیں۔ ان کا مقصود تو صرف یہ ثابت کرنا ہے کہ اگر مسلمان ہیں تو چند قادیانی ہیں۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ باقی سب بے دین ہیں۔ چنانچہ صاف لکھتے ہیں کہ مسلمانوں کا قلعہ ہو گیا ہے۔

اس طریقے کی ایجاد ابتدائے اسلام ہی میں ہو چکی ہے۔ چند لوگ ایسے پیدا ہوئے کہ کمال درجہ کا زہد تقویٰ پر ہییز گاری ایمانداری ظاہر کر کے کل صحابہؓ و تابعینؓ کو بے دین قرار دیا اور ظاہری حالت ان کی دیکھ کر بہت سے ظاہر میں ان کی طرف مائل اور ان کے ہم خیال ہوتے گئے۔ یہاں تک کہ ایک بڑی جماعت بن گئی۔ جن کے قلع قمع کی طرف سلطنت کو متوجہ ہونا پڑا، ان سب کا اعتقاد یہی تھا کہ اگر مسلمان ہیں تو ہم ہیں باقی سب صحابہؓ و تابعینؓ کافر ہیں۔ نعوذ باللہ من ذلک! ان لوگوں کے واقعات و حالات بہت ہیں۔ مگر تھوڑا سا حال بقدر ضرورت یہاں لکھا جاتا ہے۔ جس سے طرز رفتار معلوم ہو جائے۔ جو واقعات یہاں لکھے جاتے ہیں۔ فضائل سیدنا علی کرم اللہ وجہہ مولفہ امام نسائی، مستدرک حاکم، کنز العمال اور تاریخ کامل وغیرہ متعدد معتبر کتابوں سے ماخوذ ہیں۔ وہی ہذہ!

جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور معاویہؓ میں بہت لڑائیاں ہوئیں اور طرفین سے ہزاروں اہل اسلام شہید ہوئے تو یہ رائے قرار پائی کہ دونوں طرف سے دو شخص معتد علیہ حکم قرار دئے جائیں وہ جو کچھ فیصلہ کریں نافذ ہو اور باہمی جھگڑے مٹ جائیں۔ چنانچہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی طرف سے ابوموسیٰ اشعرؓ اور معاویہؓ کے جانب سے عمرو بن عاص مقرر ہوئے اور طرفین سے عہد نامہ لکھا گیا اور اشعث بن قیس اس کام پر مامور ہوئے کہ وہ عہد نامہ ہر قبیلہ میں جا کر سنا دیں۔ جب وہ قبیلہ بنی تمیم میں جا کر عہد نامہ سنائے تو عروہ بن ادیہ تمیمی نے کہا کہ عجیب بات ہے یہ لوگ آدمیوں کو حکم بناتے ہیں۔ حالانکہ اللہ کے سوائے کوئی حکم نہیں کر سکتا۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”ان الحكم الا الله“ اور یہاں تک برہم ہوا کہ تلوار کھینچ کر اشعث پر حملہ کیا تو وہ بچ گئے۔ مگر ان کا گھوڑا زخمی ہوا۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو جب یہ خبر پہنچی تو فرمایا بات تو سچی ہے۔ مگر مقصود اس سے باطل ہے۔ پھر فرمایا کہ اگر وہ ہم سے مقابلہ کریں تو ہم اول ان سے تقریر کر کے قاتل کریں گے اور نہ مانیں تو قتل کر ڈالیں گے۔ زید بن عاصم محاربؓ جو اس مجلس میں موجود تھا یہ سن کر اٹھ کھڑا ہوا اور خطبہ پڑھا کہ یا اللہ ہم تجھ سے پناہ مانگتے ہیں۔ اس بات سے کہ اپنے دین میں دغائے اختیار کریں۔ کہ ہمتی کو عمل میں لائیں۔ اے علی کیا تم ہم کو قتل سے ڈراتے ہو ہوشیار رہو

واللہ ہم تمہیں قتل کر ڈالیں گے۔ اس کے بھائی نے ایک جماعت پڑھا کہ ہم کو پہاڑوں یا دوسرے ہمارا انکار ثابت ہو جائے۔ پھر کوچ کرنے پر آمادہ کیا۔ اس یہ امر طے ہوا کہ عبد اللہ بن وہب لیکن بعد رو و قدح کے یہ کہہ ہوں۔ نہ مجھے اس سے کوئی خد جاؤں تو کوئی پرواہ نہیں۔ پھر ہوں اور اللہ کا حکم جاری کریر خوارج وہاں چلے گئے۔ حق انہوں نے جواب دیا کہ اگر گئے گا۔ اب تو ہم نے تم رکھتا۔ زیاد بن امیہ نے عرو تھے۔ پھر عثمانؓ کا حال دریافت انہوں نے بدعتیں شروع کیا علیؓ کا حال دریافت کیا کہا پوچھا ان کو سخت گالی دی۔ گزندہ ہو گیا اور دونوں مارنے کا حکم دیا۔ پھر اس کے پاس کھانا لے جاتا یا غرض ضرورت سے زیادہ صرف دو باتوں سے بگڑا جس کو انہوں نے شرک قرار نہیں ہو سکتا۔ ”ان اللہ ضرور تھا تو ان کا مال غنیمہ

واللہ ہم تمہیں قتل کر ڈالیں گے۔ اس وقت تمہیں معلوم ہوگا کہ خدا کی راہ پر تم چلتے ہو یا ہم پھر وہ اور اس کے بھائی نے ایک جماعت فراہم کی۔ جن میں عبداللہ بن وہب راہی بھی تھا۔ اس نے خطبہ پڑھا کہ ہم کو پہاڑوں یا دوسرے شہروں میں جانا ضرور ہے۔ تاکہ گمراہ کرنے والے بدعتوں سے ہمارا انکار ثابت ہو جائے۔ پھر دنیا کی بے ثباتی اور متقیوں کے فضائل بیان کر کے سب کو شہر سے کوچ کرنے پر آمادہ کیا۔ اس کے بعد یہ مسئلہ پیش ہوا کہ امیر کون قرار دیا جائے۔ بعد اختلاف کے یہ امر طے ہوا کہ عبداللہ بن وہب کو ہی اس کام کے لئے منتخب کیا جائے۔ اس نے اوّل تو انکار کیا۔ لیکن بعد رو و قدح کے یہ کہہ کر قبول کیا کہ مجھے مطلقاً خواہش دینیوی نہیں۔ نہ میں امارت چاہتا ہوں۔ نہ مجھے اس سے کوئی خوف ہے۔ اللہ کے واسطے یہ خدمت قبول کرتا ہوں۔ اگر اس میں مر جاؤں تو کوئی پرواہ نہیں۔ پھر اس نے کہا کہ اب ایسا شہر تجویز کرنا چاہئے کہ جس میں ہم سب جمع ہوں اور اللہ کا حکم جاری کریں۔ کیونکہ اہل حق اب تمہی لوگ ہو۔ چنانچہ نہروان تجویز ہوا اور یہ سب خوارج وہاں چلے گئے۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے ان کے نام خط لکھا کہ اب بھی چلے آؤ۔ انہوں نے جواب دیا کہ اگر تم اپنے کفر پر گواہی دیتے ہو اور نئے سرے سے توبہ کرتے ہو تو دیکھا جائے گا۔ اب تو ہم نے تم کو دور کر دیا ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ خیانت کرنے والوں کو دوست نہیں رکھتا۔ زیاد بن امیہ نے عروہ بن ادبیہ خارجی سے پوچھا کہ ابو بکرؓ اور عمرؓ کا کیا حال تھا۔ کہا اچھے تھے۔ پھر عثمانؓ کا حال دریافت کیا کہا ابتداء میں چھ سال تک ان کو میں بہت دوست رکھتا تھا۔ جب انہوں نے بدعتیں شروع کیں ان سے علیحدہ ہو گیا۔ اس لئے کہ وہ آخر عمر میں کافر ہو گئے تھے۔ پھر علیؓ کا حال دریافت کیا کہا کہ وہ بھی اوائل میں اچھے تھے۔ آخر میں کافر ہو گئے۔ بعد معاویہؓ کا حال پوچھا ان کو سخت گالی دی۔ پھر زیاد بن امیہ نے اپنا حال پوچھا کہا تو اوائل میں اچھا تھا اور آخر میں گزندہ ہو گیا اور دونوں حالتوں کے بیچ میں تو اپنے رب کا فرمان رہا زیاد نے اس کی گردن مارنے کا حکم دیا۔ پھر اس کے غلام کو بلا کر پوچھا کہ اس شخص کا مختصر حال بیان کر کہا۔ جب میں اس کے پاس کھانا لے جاتا یا اور کسی کام کے لئے جاتا تو اس کا بھی اعتقاد اور اجتہاد اور دلسوزی پاتا۔ غرض ضرورت سے زیادہ دلسوزی بھی علت سے خالی نہیں۔ خوارج حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے صرف دو باتوں سے بگڑے۔ جن میں ظاہر اکمال دیداری معلوم ہوتی ہے۔ ایک حکم کا مقرر کرنا جس کو انہوں نے شرک قرار دیا تھا۔ اس وجہ سے کہ حکم خدا تعالیٰ کا خاصہ ہے۔ دوسرا اس میں شریک نہیں ہو سکتا۔ ”ان الحکم الا للہ“ دوسری یہ کہ مسلمانوں سے انہوں نے لڑائی کیوں۔ اگر لڑنا ضرور تھا تو ان کا مال غنیمت کیوں نہ بنایا۔ حالانکہ یہ دونوں امر قرآن سے ثابت ہیں۔ ان کے زہد

ان کو دشمن اسلام قرار دیا ہے۔ اس امر کی اور مسلمانوں کے غیر خواہ ہیں۔ ان کا مقصود بانی ہیں۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ باقی سب ہو گیا ہے۔

میں ہو چکی ہے۔ چند لوگ ایسے پیدا ہوئے کہ کے کل صحابہؓ و تابعینؓ کو بے دین قرار دیا اور ان کی طرف مائل اور ان کے ہم خیال ہوتے کے قلع قمع کی طرف سلطنت کو متوجہ ہونا پڑا، نئی سب صحابہؓ و تابعینؓ کافر ہیں۔ نعوذ ت بہت ہیں۔ مگر تھوڑا سا حال بقدر ضرورت نے۔ جو واقعات یہاں لکھے جاتے ہیں۔ حاکم، کنز العمال اور تاریخ کامل وغیرہ

میں بہت لڑائیاں ہوئیں اور طرفین سے دونوں طرف سے دو شخص معتقد علیہ حکم قرار پائے مٹ جائیں۔ چنانچہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے عروہ بن ادبیہ حاصر مقرر ہوئے اور طرفین سے دور ہوئے کہ وہ عہد نامہ ہر قبیلہ میں جا کر عروہ بن ادبیہ تمہی نے کہا کہ عجیب بات دوائے کوئی حکم نہیں کر سکتا۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ لو کہیں گے کہ اس شخص پر حملہ کیا تو وہ فوج گئے۔ یہ خبر پہنچی تو فرمایا بات تو سچی ہے۔ مگر مقصود میں تو ہم اوّل ان سے تقریر کر کے قائل ہو جائیں۔ پھر اس مجلس میں موجود تھایہ بن کر تے ہیں۔ اس بات سے کہ اپنے دین میں کیا تم ہم کو قتل سے ڈراتے ہو ہوشیار ہو

و تقویٰ کی یہ حالت تھی۔ حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ جب چھ ہزار خوارج ایک مقام میں جمع ہوئے تو میں حضرت علیؓ سے اجازت لے کر عمدہ لباس پہن کر ان کے پاس گیا۔ انہوں نے دیکھتے ہی کہا کہ اے ابن عباسؓ یہ لباس کیسا، میں نے جواب تو دے دیا۔ مگر ان کی حالت یہ دیکھی کہ عبادت اور ریاضت میں کسی قوم کو ان کا نظیر نہیں پایا۔ صحابہؓ گو نہ تابعینؓ کو ان کے چہرے شب بیداری کی وجہ سے سوکھے سوکھے اور ہاتھ پاؤں نہایت دبے۔ جندبؓ فرماتے ہیں کہ جب علیؓ کرم اللہ وجہہ نے خوارج کا پیچھا کیا ہم ان کے لشکر کے قریب پہنچے ان کی حالت دیکھی کہ ہر طرف سے قرآن پڑھنے کی آواز آرہی ہے۔ سب لوگ تہہ باندھے ہوئے ٹوپیاں اوڑھے ہوئے یعنی کمال درجے کے زاہد و عابد نظر آئے۔ یہ حالت ان کی دیکھتے ہی میرے دل پر سخت صدمہ ہوا اور میں گھوڑے سے اتر کر جناب باری کی طرف رجوع کیا اور نماز کی حالت میں یہ دعاء کرنے لگا کہ الہی اگر اس قوم کا قتل کرنا طاعت ہو تو مجھے اجازت دے اور اگر معصیت ہو تو مجھے اس پر مطلع فرما دے۔ میں اسی حالت میں تھا کہ علیؓ کرم اللہ وجہہ تشریف لائے اور فرمایا کہ اے جندبؓ خدا کے غضب سے پناہ مانگو۔ اے جندبؓ یاد رکھو کہ ہم میں سے دس شخص شہید نہ ہوں گے اور ان میں سے دس نہ بچیں گے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ طارق بن زیادؓ کہتے ہیں کہ جب وہ لوگ قتل ہو چکے تو حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ نے فرمایا کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا تھا کہ ایک قوم ایسی پیدا ہوگی کہ بات سچی کہیں گے مگر ان کے خلق کے نیچے نہ اترے گی اور دین سے وہ ایسے نکلے ہوئے ہوں گے جیسے تیر شکار سے نکل جاتا ہے۔ ان کی علامت یہ ہے کہ ان میں ایک شخص سیاہ رنگ ہوگا۔ جس کا ایک ہاتھ ناقص ہوگا اور اس پر چند سیاہ بال ہوں گے۔ ان میں اس کی تلاش کرو اگر وہ مل گیا تو سمجھو کہ تم نے بدترین خلق کو قتل کیا۔ ورنہ بہترین خلق کو تم نے مارا یہ سنتے ہی صحابہؓ کو فکر ہوئی اور بے اختیار رونے لگے اور اس کی تلاش میں سرگرم ہوئے۔ چنانچہ تمام لاشوں میں ڈھونڈ ڈھونڈ کر اس کو نکالا۔ اس کے ملنے ہی حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ اور تمام صحابہؓ عجبہ شکر میں گرے۔

خوارج کا یہ بھی عقیدہ تھا کہ حق تعالیٰ عجم میں ایک نبی پیدا کرے گا اور اس پر ایک کتاب نازل ہوگی۔ جو آسمانوں میں لکھی ہوئی ہے۔ غرض جیسے یہ لوگ اپنے چند ہم مشربوں کو مسلمان قرار دے کر دوسروں کو گمراہ ٹھہرائے تھے قادیانی مولوی بھی وہی کر رہے ہیں۔ ان واقعات سے کئی امور مستفاد ہوتے ہیں۔ ایک یہ کہ کمال و سوزی اسلام اور مسلمانوں کی حالت پر ظاہر کرنا دینداری اور حقانیت کی دلیل نہیں ہو سکتی۔ دوسرا کمال ریاضت و مجاہدہ و ترک دنیا حقانیت کی دلیل نہیں ہو سکتی۔ تیسرا مسلمانوں کو بے دین اور خود کو دیندار قرار دینا اہل باطل کا شعار ہے۔

چوتھا تمام مسلمانوں کے خلاف رسول کے پاس مذموم ہے۔ قادیانی مولوی کو سے مرزا قادیانی کو پہچان ولایت اور ان کے بہترین سے بڑھ کر ولی کو کون پہچان مولوی اس لحاظ سے کہ ولی تو یہ حالت تھی کہ بجائے اس صحیح روایتوں سے ثابت نے مجھے منافقوں میں تو شر اٹھے کہ منافق حنظلہؓ روایت (مسلم ج ۲ ص ۵۵) اس سے معلوم ہوا کہ دوسر وجہ اس کی یہ ہے کہ ولایت کے بیچ میں ہوتی ہے۔ جمر دوسرے کا تقرب بھی اس کی سکے۔ رہی یہ بات کہ اعمال ہو سکتا۔ بخاری شریف میں الجنة فیما یبدوا النار فیما یبدوا یعنی دیکھتے ہوئے ہیں اور بعضوں نے مطلب یہ کہ ظاہری اعمال اور خوارج کا حال معلوم الدعوات تھا مگر انجام کار تحمل علیہ یلھث اوا

تے ہیں کہ جب چھ ہزار خوارج ایک مقام میں جمع لباس پہن کر ان کے پاس گیا۔ انہوں نے دیکھتے جواب تو دے دیا۔ مگر ان کی حالت یہ دیکھی کہ س پایا۔ صحابہ گو نہ تابعین کو ان کے چہرے شب ہائیت دہلے۔ جناب فرماتے ہیں کہ جب علی کرم کے قریب پہنچے ان کی حالت دیکھی کہ ہر طرف سے باندھے ہوئے ٹوپیاں اوڑھے ہوئے یعنی کمال دیکھتے ہی میرے دل پر سخت صدمہ ہوا اور میں کیا اور نماز کی حالت میں یہ دعاء کرنے لگا کہ الہی اے اور اگر محصیت ہو تو مجھے اس پر مطلع فرما دے۔ اے اور فرمایا کہ اے جناب خدا کے غضب سے شخص شہید نہ ہوں گے اور ان میں سے دس نہ ہیں کہ جب وہ لوگ قتل ہو چکے تو حضرت علی کرم ایک قوم ایسی پیدا ہوگی کہ بات سچی کہیں گے مگر ایسے نکلے ہوئے ہوں گے جیسے تیر ڈکار سے نکل سیاہ رنگ ہوگا۔ جس کا ایک ہاتھ ناقص ہوگا اور کرواگر وہ مل گیا تو سمجھو کہ تم نے بدترین خلق کو بگولہ ہوئی اور بے اختیار رونے لگے اور اس کی ڈھونڈ ڈھونڈ کر اس کو نکالا۔ اس کے ملتے ہی

عجم میں ایک نبی پیدا کرے گا اور اس پر ایک ہے۔ غرض جیسے یہ لوگ اپنے چند ہم مشربوں کو قادیانی مولوی بھی وہی کر رہے ہیں۔ ان کمال دسویں اسلام اور مسلمانوں کی حالت پر دوسرا کمال ریاضت و مجاہدہ و ترک دنیا حقانیت و خود کو دیندار قرار دینا اہل باطل کا شعار ہے۔

چوتھا تمام مسلمانوں کے خلاف میں ایک نئی بات ایجاد کرنا اور مسلمانوں میں تفرقہ ڈالنا خدا اور رسول کے پاس مذموم ہے۔

قادیانی مولوی کو اپنی طبیعت خدا داد پر ناز ہے کہ ولی کو پہچان لیتے ہیں۔ اس وجہ سے مرزا قادیانی کو پہچان لیا۔ اس کی تصدیق میں ہمیں کلام ہے۔ جب صحابہ کو خوارج کی ولایت اور ان کے بہترین خلق ہونے کا گمان ہوا اور فی الواقع وہ دھوکا ثابت ہوا تو اب ان سے بڑھ کر ولی کو کون پہچان سکتا ہے۔ سچ تو یہ ہے کہ ولی کو حق تعالیٰ پوشیدہ رکھتا ہے۔ اگر قادیانی مولوی اس لحاظ سے کہ ولی را ولی می شناسد! اپنے کو ولی سمجھتے ہیں تو یہ دوسری بات ہے۔ صحابہ کی تو یہ حالت تھی کہ بجائے اس کے کہ اپنے کو ولی سمجھیں۔ خود اپنے ایمان کو متہم رکھتے تھے۔ چنانچہ صحیح روایتوں سے ثابت ہے کہ حضرت عمر اکثر حدیفہ سے پوچھا کرتے تھے کہ آنحضرت ﷺ نے مجھے منافقوں میں تو شریک نہیں فرمایا حظلہ ایک وقت اپنی حالت قلبی دیکھ کر بے اختیار کہہ اٹھے کہ نفاق حنظلہ یعنی حظلہ منافق ہو گیا اور صدیق اکبر بھی ان کے ہم زبان ہو گئے۔ یہ روایت (مسلم ج ۲ ص ۳۵۵، باب فضل دوام الذکر والفرق فی امور الاخرۃ) میں موجود ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ دوسرے کی ولایت تو کیا اپنی ولایت بھی ہر شخص کو معلوم ہونا ضرور نہیں۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ ولایت افعال و اعمال کا نام نہیں۔ بلکہ وہ ایک نسبت ہے جو بندہ اور معبود کے بیچ میں ہوتی ہے۔ جس کا حاصل تقرب الہی ہے۔ پھر جس کو تقرب الہی ہو تو ضرور نہیں کہ دوسرے کا تقرب بھی اس کو معلوم ہو اور جس کو تقرب ہی نہ ہو تو کسی کا تقرب اسے کیونکر معلوم ہو سکے۔ رہی یہ بات کہ اعمال صالحہ اور قرآن سے کسی کا تقرب معلوم کریں۔ سو وہ قابل اعتبار نہیں ہو سکتا۔ بخاری شریف میں ہے۔ ”قال رسول اللہ ﷺ ان الرجل لیعمل عمل اہل الجنة فیما یبدو للناس وهو من اہل النار وان الرجل لیعمل عمل اہل النار فیما یبدو للناس وهو من اہل الجنة (بخاری ج ۲ ص ۶۰۴، باب غزوة خیبر)“ یعنی دیکھنے میں بعضوں کے عمل جنتیوں کے ہوتے ہیں اور درحقیقت وہ دوزخی ہوتے ہیں اور بعضوں کے عمل دیکھنے میں دوزخیوں کے ہوتے ہیں اور وہ جنتی ہوتے ہیں مطلب یہ کہ ظاہری اعمال سے کچھ پتہ نہیں چلتا کہ کون جنتی ہے اور کون دوزخی۔ ابھی قراٹھ اور خوارج کا حال معلوم ہوا۔ بلعم باغور کا قصہ تقاسیر میں مصرح ہے کہ نہایت مقدس مستجاب الدعوات تھا مگر انجام کار بے دین ہو کر مرا۔ جس کی مذمت قرآن شریف میں ہے۔ ”ان تحمل علیہ یلہث او تترکہ یلہث (اعراف: ۱۷۶)“

زاهد غرور داشت سلامت نبرد راہ
رند از رہ نیا زبدار السلام رفت
ہر شخص جس کسی کا مرید ہوتا ہے اس کو ولی سمجھتا ہے۔ پھر ان میں ایسے بھی لوگ ہوتے
ہیں کہ پیرو مریدوں کو خسرالدنیا والا خیرۃ کے مصداق ہیں۔

اے بسا ابلیس آدم روئے ہست
پس بہر دستے نباید داد دست

صحابہ کا زمانہ دوسرے تمام زمانوں سے بہتر اور افضل ہوتا اور اس کے بعد ابتری اور
خرابی بڑھتی جانا صحیح صحیح حدیثوں سے ثابت ہے۔ جب اس زمانہ کا یہ حال ہو کہ صحابہؓ جن پر حسن
ظن کریں وہ خوارج نکلیں تو ہم آخری زمانے والے جن پر حسن ظن کریں خدا ہی جانے ان کی کیا
حالت ہو۔ امام سخاویؒ نے ”الجواهر المکملہ فی الاحادیث السلسلہ“ میں پسند متصل
عروہ سے روایت کی ہے کہ حضرت عائشہؓ اکثر لبید ابن ربیعہ کے یہ اشعار پڑھا کرتی تھیں۔
”ذهب الذین یعاش فی اکنافہم • وبقیت فی خلف کجلد الاجرب •
یتحدثون مخافۃ و ملامۃ • و یعاب قائلہم وان لم یشغب“ یعنی جاتے رہے وہ
لوگ جن کے پناہ میں زندگی بسر کی جاتی تھی اور رہ گئے ہیں ایسے ناخلف لوگوں میں جن کی
حالت کھلی بھرے اونٹ کے چمڑے کی ہے باتیں کرتے ہیں وہ لوگ خوف اور ملامت کی اور ان
میں کہنے والا اگرچہ کجروی نہ کرے عیب لگایا جاتا ہے۔ عروہ اس حدیث کی روایت کرنے کے
وقت کہا کرتے کہ اگر عائشہؓ ہمارے زمانے میں ہوتیں تو معلوم نہیں کیا کہتیں۔ ہشام جو عروہ سے
اس حدیث کو روایت کرتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ عروہ اگر ہمارے زمانے میں ہوتے تو معلوم
نہیں کیا کہتے۔ اسی طرح امام سخاویؒ تک۔

واصل الروایۃ ہذا ”وبالسند المذكور الی ابی بکر بن شاذان
حدثنا ابوبکر احمد بن محمد بن اسمعیل الہیتی بکسر الہاء
والفوقانیۃ و بینہما تحتانیۃ و هو ثقة ثنائی عیش بن الجہم عن ابی
حمزۃ هو انس بن عیاض عن ہشام بن عروۃ عن ابیہ عن عائشۃ انہا
کانت تتمثل بابیان لبید بن ربیعۃ“

”ذهب الذین یعاش فی اکنافہم • بقیت فی خلف کجلد الاجرب •
یتحدثون مخافۃ و ملامۃ و یعاب قائلہم وان لم یشغب • قال عروۃ رحم اللہ

عائشۃ کیف لو ادرك
زماننا هذا وقال ا
يعيش رحم الله ابا
يعيش كيف لو ادرك
لو ادرك زماننا هذا
وقال للمبارك رحم
الله المبارك كيف لو
لو ادرك زماننا هذا
هذا وقال كل من العا
وقال لنا القرشي
مریم رحم الله العف
العفيف كيف لو
لو ادرك زماننا هذا
کی شکایت کی۔ فرمایا
آپ نے خود نبی ﷺ
فشکونا الیہ ما ذ
الذی بعدہ شرہ
ص ۱۰۴۷، باب لایا
ہے کہ جب حجاج کے
ترقی پذیر ہے تو اس ز
فتنہ صرف جسم پر اثر کر
تک محدود تھا۔ ان فتنوں
ہو گیا۔ ان فتنوں کا اثر

عائشة کیف لوادرکت زماننا هذا وقال هشام رحم الله عروة کیف لوادرک زماننا هذا وقال ابو حمزة رحم الله هشام کیف لوادرک زماننا هذا وقال يعیش رحم الله اباحمزة کیف لوادرک زماننا هذا وقال الهیتی رحم الله يعیش کیف لوادرک زماننا هذا وقال ابن شاذان رحم الله الهیتی کیف لوادرک زماننا هذا وقال ابو الفتح رحم الله شاذان کیف لوادرک زماننا هذا وقال للمبارک رحم الله ابا الفتح کیف لوادرک زماننا هذا وقال السلفی رحم الله المبارک کیف لوادرک زماننا هذا وقال ابو الحسن رحم الله السلفی کیف لوادرک زماننا هذا وقال الطبری رحم الله ابا الحسن کیف لوادرک زماننا هذا وقال کل من العفیف والقروی رحم الله الطبری کیف لوادرک زماننا هذا وقال لنا القرشی رحم الله القروی کیف لوادرک زماننا هذا وكذا قالت لنا مریم رحم الله العفیف کیف لوادرک زماننا هذا وكذا قالت لنا مریم رحم الله العفیف کیف لوادرک زماننا هذا واقول رحم الله کلا من مشائخنا کیف لوادرک زماننا هذا "زبیر بن عدی" کہتے ہیں کہ ہم لوگوں نے انسؓ کے پاس حجاج بن یوسف کی شکایت کی۔ فرمایا صبر کرو جو زمانہ تم پر آتا ہے اس کے بعد کا زمانہ اس سے بدتر ہوگا۔ یہ بات آپ نے خود نبی ﷺ سے سنی ہے۔ "عن الزبیر بن عدی قال اتینا انس بن مالک فشکونا الیه ما نلقى من الحجاج فقال اصبروا فانه لایأتی علیکم زمان الا الذی بعده شرمنا حتی تلتقوا ربکم سمعته من نبیکم ﷺ (بخاری ج ۱ ص ۱۰۴۷، باب لایاتی زمان الا الذی بعده شرمنا) "اس حدیث سے ہر شخص اندازہ کر سکتا ہے کہ جب حجاج کے زمانہ سے جس کو تخمیناً بارہ سو برس ہوتے ہیں۔ بدتری اور خرابی روز افزوں ترقی پذیر ہے تو اس زمانہ کے فتنہ انگیز حجاج سے کس درجہ بڑھے ہوئے ہوں گے۔ سچ ہے کہ اس کا فتنہ صرف جسم پر اثر کرتا تھا اور اس زمانہ کے فتنے ایمان پر اثر ڈالتے ہیں۔ اس فتنے کا اثر اسی عالم تک محدود تھا۔ ان فتنوں کا اثر عالم اخروی میں ظاہر ہونے والا ہے۔ اس فتنے کا اثر چند روز میں فنا ہو گیا۔ ان فتنوں کا اثر جس پر ہوا بدلاً باد باقی رہا۔

ازین المیون کہ ساقی درمی اگلند

حریفان رانہ سرماند نہ دستار

حق تعالیٰ ہم کو اور ہمارے احباب اور جمیع اہل اسلام کو توفیق عطاء فرمائے کہ اپنے

نبرد راہ

م رفت

پھر ان میں ایسے بھی لوگ ہوتے

ت ہست

دست

مخل ہونا اور اس کے بعد ابتری اور

زمانہ کا یہ حال ہو کہ صحابہؓ پر حسن

نظن کریں خدا ہی جانے ان کی کیا

دیدیث السلسلہ "میں پسند متصل

جہ کے یہ اشعار پڑھا کرتی تھیں۔

ت فی خلف کجلد الاجرب .

م یشغب "یعنی جاتے رہے وہ

میں ایسے ناخلف لوگوں میں جن کی

وہ لوگ خوف اور ملامت کی اور ان

اس حدیث کی روایت کرنے کے

م نہیں کیا کہتیں۔ ہشام جو عروہ سے

مارے زمانے میں ہوتے تو معلوم

ر الی ابی بکر بن شاذان

سمعیل الہیتی بکسر الہاء

نایعیش بن الجہم عن ابی

ة عن ابیہ عن عائشة انها

ت فی خلف کجلد الاجرب .

یشغب . قال عروة رحم الله

ایمان کی قدر کریں اور ہر کس و ناکس کے فریب میں آ کر ایسے گورہے بہا کو کھونہ بیٹھیں۔
 قادیانی مولوی مرزا قادیانی کی تائید اسلام اور تقدس سے متعلق جتنی باتیں بیان کرتے ہیں ان کا انکار کرنے کی ہمیں ضرورت نہیں۔ مگر یہ حقانیت کا قرینہ قطعیہ نہیں ہو سکتا۔ کتب تاریخ سے ظاہر ہے کہ حجاج بن یوسف نے بخارا سے ملتان تک صمد ہا شہر فتح کر کے سرحد اسلام میں داخل کر دیا۔ جن میں کروڑ ہا اہل اسلام پیدا ہوئے اور بفضلہ تعالیٰ اسی تائید کا اثر قیامت تک جاری رہے گا۔ باوجود اس کے دیکھ لیجئے کہ اسلام میں حجاج ظالم کی کیا وقعت ہے۔ یہ تو ہمارے دین کا خاصہ ہے کہ حق تعالیٰ اس کی تائید بدکاروں سے بھی کرایا کرتا ہے۔ جیسا کہ صراحۃً اس حدیث شریف سے ظاہر ہے۔ ”قال النبی ﷺ ان الله لیؤید هذا الذین بالرجل الفاجر (البخاری ج ۲ ص ۶۰۴، باب غزوة خیبر)“ غرض مرزا قادیانی کی تائید اسلام میں ہماری گفتگو نہیں، کلام ہے تو صرف اس میں ہے کہ مرزا قادیانی عیسیٰ موعود بننا چاہتے ہیں۔ اگرچہ اس میں بھی ہمیں کلام کرنے کی ضرورت نہیں اس لئے کہ اس زمانہ میں نبوت تو کیا اگر کوئی خدائی کا بھی دعویٰ کرے تو کوئی نہیں پوچھتا۔ مگر چونکہ ہمارے نبی کریم ﷺ کے ارشادات میں وہ تصرف کر رہے ہیں۔ اس لئے ہم پر حق ہے کہ جہاں تک ہو سکے ان کی حفاظت کریں اور اپنے ہم مشربوں کو ان کا اصلی مطلب معلوم کرا دیں۔ اس پر بھی اگر کوئی نہ مانے تو ہمارا کوئی نقصان نہیں۔ ہم کو اپنا حق ادا کرنے کی ضرورت ہے۔ وما علینا الا البلاغ!

مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ”احادیث سے ثابت ہے کہ آخری زمانے میں مسلمانوں کے صفات اور حالات ایسے ہوں گے جیسے مسیح ابن مریم کے مبعوث ہونے کے وقت یہود کی حالت تھی۔ بلکہ یہ لفظ یعنی عیسیٰ ابن مریم اس غرض سے اختیار کیا گیا ہے۔ تاہر ایک کو خیال آ جائے کہ خدا تعالیٰ نے اپنے ان مسلمانوں کو جن میں ابن مریم کے اترنے کا وعدہ دیا تھا یہود ٹھہرا لیا ہے۔ جیسے یہودیوں کا نام خدا تعالیٰ نے بندر اور سور رکھا اور فرمایا ”وجعل منهم القردة والخنازیر“ اسی طرح اپنا نام عیسیٰ ابن مریم رکھ دیا اور اپنے الہام میں فرمادیا۔ ”جعلناک المسیح ابن مریم“ (ازالہ اوہام ص ۶۳۴، خزائن ج ۳ ص ۴۳۲)

پھر دس بیس صفات مذمومہ مثل بغض و حسد اور تفرقہ وغیرہ جو اس زمانے کے بعض مسلمانوں میں دیکھے جاتے ہیں۔ وہ اس زمانہ کے یہود میں بیان کئے جو عیسیٰ علیہ السلام کے مبعوث ہونے کے وقت تھے۔ مقصود اس سے یہ کہ ان لوگوں میں یہ صفات ہونے کے وجہ سے عیسیٰ علیہ السلام مبعوث ہوئے تھے۔ اب بھی وہی صفات اس وقت کے مسلمانوں میں آگئے ہیں۔

اس لئے اب وہ یہودی
 فرعون موسیٰ
 صفات مذمومہ جو وہ
 کتاب سے نہیں دیا
 نام ہے نہ ان کے ان
 کہ جب تک کسی قو
 ضرورت نہیں۔ جی
 وہ صفات مذمومہ آ
 نہیں آتی۔ اگر کوئی
 جاتی۔ اس وقت لکل
 فرعون کا سرکش ہو
 علیہ السلام کے زما
 آئے تھے۔ اگر با
 ”لکل فرع
 مطابق نہ ہوگا۔ ک
 کہ تم میں عیسیٰ آ
 جائیں گے۔ اس
 بیرونی کریں گے
 تک قائم نہ ہوگی
 نے عرض کیا وہ لو
 ج ۱۳ ص ۲۰۷، حدی
 سفن من کان قبا
 اب
 گا۔ خلاف احاد
 کثر
 اور علامات قیام

آ کر ایسے گوہر بے بہا کو کھونڈ بیٹھیں۔

اسلام اور تقدس سے متعلق جتنی باتیں بیان کرتے ہیں حقانیت کا قرینہ قطعیہ نہیں ہو سکتا۔ کتب تاریخ تک صد ہا شہر فتح کر کے سرحد اسلام میں داخل بفضلہ تعالیٰ اسی تائید کا اثر قیامت تک جاری رہا۔ ظالم کی کیا وقعت ہے۔ یہ تو ہمارے دین کا ہی کرایا کرتا ہے۔ جیسا کہ صراحتاً اس حدیث

لله ليؤيد هذا الدين بالرجل الفاجر

”غرض مرزا قادیانی کی تائید اسلام میں ہماری قادیانی عیسیٰ موعود بننا چاہتے ہیں۔ اگرچہ اس زمانہ میں نبوت تو کیا اگر کوئی خدائی کا بھی نبی کریم ﷺ کے ارشادات میں وہ تصرف کر سکے ان کی حفاظت کریں اور اپنے ہم مشربوں کو نہ مانے تو ہمارا کوئی نقصان نہیں۔ ہم کو اپنا حق

میں ثابت ہے کہ آخری زمانے میں مسلمانوں کے مبعوث ہونے کے وقت یہودی کی حالت یار کیا گیا ہے۔ تاہر ایک کو خیال آ جائے کہ خدا نے اترنے کا وعدہ دیا تھا یہود ٹھہرا لیا ہے۔ جیسے

”وجعل منهم القردة والخنازير“

میں فرمادیا۔ ”جعلناك المسيح ابن (ازالہ ابام ص ۶۳۳، خزائن ج ۳ ص ۴۴۲)

صد اور تفرقہ وغیرہ جو اس زمانے کے بعض یہود میں بیان کئے جو عیسیٰ علیہ السلام کے ان لوگوں میں یہ صفات ہونے کے وجہ سے اس وقت کے مسلمانوں میں آگئے ہیں۔

اس لئے اب وہ یہود ہیں اور عیسیٰ کی ان کے لئے ضرورت ہے۔ جیسا کہ کہا جاتا ہے۔ ”لکل فرعون موسیٰ“ اس صورت میں وہ عیسیٰ مراد نہیں جو نبی تھے۔ بلکہ ان کا مثل اور شبیہ مراد ہے۔ صفات مذمومہ جو دونوں فرقوں میں مشترک بتائے گئے ہیں۔ اس کا ثبوت کسی حدیث یا تاریخ کی کتاب سے نہیں دیا گیا۔ عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا جن احادیث میں ذکر ہے ان میں نہ تو یہود کا نام ہے نہ ان کے ان صفات کا ذکر جو عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں ان میں آگئی تھیں۔ یہ مسلم ہے کہ جب تک کسی قوم میں صفات مذمومہ نہیں پائی جاتیں اس قوم میں نبی کے مبعوث ہونے کی ضرورت نہیں۔ جیسا کہ آیت شریف ”ان ارید الا اصلاح (ہود: ۸۸)“ سے ظاہر ہے اور وہ صفات مذمومہ اسی قسم کے ہوتے ہیں جو بیان کی گئی ہیں۔ مگر اس میں قوم یہود کی تخصیص سمجھ میں نہیں آتی۔ اگر کوئی خصوصیت تھی تو چاہئے تھا کہ پہلے وہ خصوصیت قرآن وحدیث سے بیان کی جاتی۔ اس وقت لکل یہودی عیسیٰ صحیح ہوتا۔ جیسے لکل فرعون موسیٰ صحیح ہے یہ تو اس واسطے صحیح ہے کہ فرعون کا سرکش ہونا اور موسیٰ علیہ السلام کا سرکوب ہونا ہر شخص جانتا ہے اور یہ کوئی نہیں جانتا کہ عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے کے یہود میں کون سی صفات تھیں۔ جس کی اصلاح کے لئے عیسیٰ علیہ السلام آئے تھے۔ اگر بالفرض وہ صفات معلوم بھی ہوتے تو دونوں طرف علم تو صیقلی کہے جاتے۔ جیسے ”لکل فرعون موسیٰ“ میں ہے۔ اگر زید شرارت کرے تو زید موسیٰ کہنا ہرگز محاورہ کے مطابق نہ ہوگا۔ یہی صورت یہاں بھی ہو رہی ہے۔ اس لئے کہ آنحضرت ﷺ نے اس قدر فرمایا کہ تم میں عیسیٰ آئیں گے۔ یہ کسی حدیث میں نہیں کہ تم یہود ہو جاؤ گے یا تم میں یہود کے صفات آ جائیں گے۔ اس لئے تم میں عیسیٰ آئے گا۔ البتہ یہ ثابت ہے کہ آخری زمانے والو لے ام سابقہ کی پیروی کریں گے۔ چنانچہ بخاری شریف میں ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ قیامت اس وقت تک قائم نہ ہوگی کہ میری امت اگلی امتوں کے پورے پورے صفات اختیار نہ کرے گی۔ صحابہؓ نے عرض کیا وہ لوگ فارس اور روم کے جیسے ہو جائیں گے۔ فرمایا ان کے سوا اور کون۔ (کنز العمال ج ۱۳ ص ۲۰۷، حدیث نمبر ۳۸۴۱۵) میں یہ حدیث (بخاری ج ۲ ص ۱۰۸۸، باب قول النبی ﷺ لتتبعن سنن من کان قبلکم) سے نقل کیا ہے۔

اب اس تصریح کے بعد یہ کہنا کہ یہ امت یہود ہو جائے گی۔ اس لئے کوئی عیسیٰ آئے گا۔ خلاف احادیث ہے۔

کنز العمال میں صد ہا حدیثیں خروج دجال اور نزول عیسیٰ علیہ السلام اور تغیر حال امت اور علامات قیامت کے باب میں وارد ہیں۔ کوئی حدیث ان میں ایسی نہیں جس سے یہ معلوم ہو کہ

امت میں یہود کی صفات پیدا ہو جائیں گی۔ اس کی وجہ سے عیسیٰ پیدا ہوں گے۔ پھر جس طرح فساد امت کے باب میں احادیث وارد ہیں اس کی مدح میں بھی آیات و احادیث وارد ہیں۔ چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”کنتم خیر امة اخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنہون عن المنکر“ یعنی کل امتوں سے یہ امت بہتر ہے اور احادیث میں وارد ہے کہ ”بھی یہ امت گمراہی پر اتفاق نہ کرے گی۔ (کنز العمال ج ۱۴ ص ۴۸، حدیث نمبر ۳۷۹۰۱) اہل باطل اس امت کے اہل حق پر غالب نہ ہوں گے۔ بلکہ آخر امت کی بھی خاص خاص فضیلتیں وارد ہیں۔ ارشاد ہوتا ہے کہ میرے امت کی مثال ایسی ہے جیسے بارش کا پانی نہیں معلوم کہ اس کا اول اچھا ہے یا آخر۔“ (کنز العمال ج ۲ حدیث ۲۰۰)

اور فرماتے ہیں ”کیونکر ہلاک ہوگی وہ امت جس کے شروع میں میں ہوں اور آخر میں عیسیٰ ابن مریم اور بیچ میں مہدی جو میرے اہل بیت سے ہوں گے۔“

(کنز العمال ج ۱۳ ص ۲۶۹، حدیث نمبر ۳۸۶۸۲)

”حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ ایک روز میں آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر تھا۔ حضرت ﷺ نے استفسار فرمایا کہ تمام اہل ایمان میں افضل کون لوگ ہیں۔ صحابہؓ نے عرض کیا کہ ملائکہ ہوں گے۔ فرمایا کہ ان کے ایمان میں کیا شک ان کا مرتبہ تو ایسا ہی ہے۔ صحابہؓ نے عرض کیا انبیاء ہونگے۔ فرمایا ان کے ایمان میں کیا شک۔ ان کا بھی ایسا ہی مرتبہ ہے۔ عرض کیا شہداء ہوں گے۔ جو انبیاء کے ساتھ حاضر رہے فرمایا ان کو خدا تعالیٰ نے ایسا ہی مرتبہ دیا ہے کہ انبیاء کے ساتھ رہیں۔ فرمایا ان کے سوا کہو سب نے عرض کیا حضرت ہی فرمادیں۔ ارشاد ہوا وہ لوگ وہ ہیں جو اب تک موجود نہیں ہوئے۔ وہ میرے بعد پیدا ہوں گے اور بغیر دیکھے کے مجھ پر ایمان لائیں گے اور صرف اوراق دیکھ کر اس پر عمل کریں گے ایمان والوں میں یہ لوگ افضل ہیں۔“

(کنز العمال ج ۱۳ ص ۴۱، حدیث نمبر ۳۷۸۸۰)

ان کے سوا اور کئی حدیثیں اس امت مرحومہ کی فضیلت پر دال ہیں۔ ان احادیث سے اس امر کی تائید بخوبی ہو سکتی ہے کہ اس امت کی عظمت اور رفعت شان کی وجہ سے عیسیٰ علیہ السلام جو نبی اللہ تھے وہی اس امت میں تشریف لائیں گے۔ اس لئے کہ دجال کا فتنہ جو اس امت مرحومہ کے اخیر میں ہونے والا ہے۔ ایک ایسا پر آشوب فتنہ ہے کہ خدا ہی اس سے پناہ دے۔ تمامی انبیاء اپنی اپنی امتوں کو اس سے ڈراتے آئے۔ چنانچہ بخاری شریف میں یہ حدیث مروی ہے۔ ”ان عبد اللہ بن عمرؓ قال قال رسول اللہ ﷺ فی الناس فاشنی علی اللہ بما هو

اہلہ ثم ذکر الدج
نوح قومه ولك
اللہ لیس باعو
کریم ﷺ نے خطبہ
کوئی نبی ایسا نہیں گز
بھی اپنی قوم کو اس
رکھو کہ وہ کاٹا ہے اور
غور کر۔

قیامت حضرت کی آ
جس سے ہر فرد بشر
قبل از وقوع واقعہ
ہوئے۔ مگر کسی زما
نقشہ قیامت کا پیش
اہتمام بھی غیر معمول
جائے۔ یعنی اس
اولوالعزم سے حاضر
اہل ایمان کے دلوا
نزول عیسیٰ علیہ
عیسیٰ

ہے اور اس میں
فضل و احسان اکر
اس کے دفعیہ کی تہ
شکر گزار اور اپنے
سے کیسی کیسی بلا
بڑی کفران نعمت
خبریں کو دفع کر

س کی وجہ سے عیسیٰ پیدا ہوں گے۔ پھر جس طرح
س کی مدح میں بھی آیات واحادیث وارد ہیں۔
اخرجت للناس تأمرون بالمعروف
نہی عن المنکر بہتر ہے اور احادیث میں وارد ہے کہ ”کبھی
معالج ۱۴ ص ۴۸، حدیث نمبر ۱۰۳۷۹) اہل
ہ۔ بلکہ آخرا مت کی بھی خاص خاص فضیلتیں وارد
ہی ہے جیسے بارش کا پانی نہیں معلوم کہ اس کا اول
(کنز العمال ج ۶ حدیث ۲۰۰)
امت جس کے شروع میں میں ہوں اور آخر میں
ت سے ہوں گے۔“

(کنز العمال ج ۱۳ ص ۲۶۹، حدیث نمبر ۳۸۶۸۲)
ز میں آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر تھا۔
میں افضل کون لوگ ہیں۔ صحابہؓ نے عرض کیا کہ
نک ان کا مرتبہ تو ایسا ہی ہے۔ صحابہؓ نے عرض کیا
۔ ان کا بھی ایسا ہی مرتبہ ہے۔ عرض کیا شہداء
کو خدا تعالیٰ نے ایسا ہی مرتبہ دیا ہے کہ انبیاء کے
یا حضرت ہی فرمادیں۔ ارشاد ہوا وہ لوگ وہ ہیں
پیدا ہوں گے اور بغیر دیکھے کے مجھ پر ایمان
گے ایمان والوں میں یہ لوگ افضل ہیں۔“

(کنز العمال ج ۱۳ ص ۴۱، حدیث نمبر ۳۷۸۸۰)
مرحومہ کی فضیلت پر دال ہیں۔ ان احادیث سے
ظہمت اور رفعت شان کی وجہ سے عیسیٰ علیہ السلام
گے۔ اس لئے کہ دجال کا فتنہ جو اس امت مرحومہ
فتنہ ہے کہ خدا ہی اس سے پناہ دے۔ تمامی انبیاء
بخاری شریف میں یہ حدیث مروی ہے۔ ”ان
ﷺ فی الناس فائنی علی اللہ بما هو

اہلہ ثم ذکر الدجال فقال انی لا نذر کموہ وما من نبی الا انذر قومہ لقد انذر
نوح قومہ ولكنه اقول لکم فیہ قولا لم یقلہ نبی لقوم تعلمون انه اعور وان
اللہ لیس بساعور (بخاری ج ۲ ص ۱۰۵۵، باب ذکر الدجال) ”یعنی ایک روز نبی
کریم ﷺ نے خطبہ پڑھا اور حمد کے بعد دجال کا ذکر کر کے فرمایا میں اس سے تم کو ڈراتا ہوں۔
کوئی نبی ایسا نہیں گذرا جس نے اپنی قوم کو اس سے ڈرایا نہیں۔ یہاں تک کہ نوح علیہ السلام نے
بھی اپنی قوم کو اس سے ڈرایا۔ لیکن میں ایک ایسی بات تمہیں کہتا ہوں کہ کسی نبی نے نہیں کہی۔ یاد
رکھو کہ وہ کانا ہے اور اللہ کا نا نہیں۔

غور کرنے کی بات ہے کہ باوجودیکہ اس فتنہ کا وقت علم الہی میں معین تھا کہ قریب
قیامت حضرت کی آخرا مت میں ہوگا۔ مگر شہرت اس کی نوح علیہ السلام ہی کے وقت سے دی گئی۔
جس سے ہر فرد بشر پناہ مانگتا تھا اور انبیاء ڈراتے رہے۔ وہ فتنہ کس بلا کا ہوگا۔ جس کی دھوم عالم میں
قبل از وقوع واقعہ اس قدر مچی ہوئی تھی۔ حالانکہ دنیا میں صد ہا بلکہ ہزار ہا اشد وقائع اور فتنے
ہوئے۔ مگر کسی زمانے میں ان سے پناہ مانگی نہ گئی۔ یہ فتنہ معمولی نہیں بلکہ قیامت کا غمونا ہوگا کہ
نقشہ قیامت کا پیش نظر کر دے گا۔ جو فتنہ غیر معمولی اور فوق طاقت بشری ہو اس کے دفع کرنے کا
اہتمام بھی غیر معمولی طور پر ہونا مقتضائے حکمت ہے۔ جس سے اس فتنے کی وقعت اور بھی زیادہ ہو
جائے۔ یعنی اس اہتمام سے یہ خیال ضرور پیدا ہوتا ہے کہ جس کے دفع کرنے کے لئے انبیاء
اولوالعزم سے خاص ایک نبی جلیل القدر مقرر ہو وہ کیسا فتنہ ہوگا۔ غرض جس طرح تمام انبیاء کا ڈرانا
اہل ایمان کے دلوں کو متزلزل اور اللہ تعالیٰ کے طرف پناہ لینے پر مضطر کرتا ہے۔

نزول عیسیٰ علیہ السلام بوجہ خصوصیت واحترام امت است نہ بوجہ فساد آن
عیسیٰ علیہ السلام کو خاص اس کے فرو کرنے کے لئے متعین کرنا اس اثر قلبی کو دوبالا کرتا
ہے اور اس میں بڑی مصلحت یہ ہے کہ کمال درجہ کی خصوصیت اس امت مرحومہ کی اور کمال درجہ کا
فضل واحسان اس پر مبذول ہونا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ہر چند وہ فتنہ کتنا ہی عظیم الشان ہو مگر
اس کے دفعیہ کی تدبیر بھی خاص طور پر پہلے ہی سے کر دی گئی۔ تاکہ ہر مسلمان بصدق دل حق تعالیٰ کا
شکر گزار اور اپنے نبی کریم ﷺ پر سو جان سے شاعر ہے کہ ان کی وجاہت اور رواداری کے طفیل
سے کسی کیسی بلا میں ہمارے سر سے حق تعالیٰ نال دیتا ہے۔ اگر ایسی نعمت عظمیٰ کی قدر ہم نہ کریں تو
بڑی کفران نعمت ہے۔ حاصل یہ کہ اس امت کی خرابیاں اس امر پر قرینہ نہیں کہ عیسیٰ فرضی ان
خیالوں کو دفع کرنے کے لئے آئے گا۔ بلکہ اس امت کی جلالت شان اس امر پر قرینہ ہے کہ حق

تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے عیسیٰ علیہ السلام کو مامور فرمایا کہ اشد ضرورت کے وقت تشریف لا کر دشمن قوی کے ہاتھ سے اس کو بچاویں اور اس کے دشمن کو مقہور کر کے نئے سرے سے اس امت کا مسکہ تمام عالم میں جما دیں اور خود بھی سید المرسلین ﷺ کے امتی ہونے کا فخر جس کی ایک زمانہ دراز سے آرزو تھی حاصل کریں۔ ”ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء یفعل اللہ ما یشاء ویحکم ما یرید“ حدیث مذکورہ بالا میں آپ نے دیکھ لیا ہے کہ آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ میں دجال کی وہ علامت تم سے کہتا ہوں جو کسی نبی نے نہیں کہی۔ وہ یہ ہے کہ دجال اعر ہے اور اللہ اعر نہیں۔ اس کا مطلب آپ سمجھ گئے ہوں گے کہ دجال الوہیت کا دعویٰ کرے گا۔ کیونکہ اس کے ذکر کے ساتھ اللہ تعالیٰ کا ذکر کرنا اور اس کو ایک صفت مختصہ سے ممتاز کر دینا اس بات پر دلیل تین ہے کہ لوگوں کو اس کی شوکت اس کی قدرت ظاہری سے اس کی الوہیت کا گمان ہوگا اور کیوں نہ ہو جس کو حق تعالیٰ کے طرف سے اتنی قدرت حاصل ہو جائے کہ مردوں کو زندہ کرنے لگے تو ضعیف الایمان لوگوں کو اس کی الوہیت کا شبہ ضروری ہوگا۔

اس کا مردوں کو زندہ کرنا اس حدیث شریف سے ثابت ہے۔ (بخاری ج ۲ ص ۱۰۵۶، باب لا یدخل الدجال المدینۃ) میں ہے۔ ”ان ابا سعید الخدری قال حدثنا النبی ﷺ یوما حدیثا طویلا عن الدجال فکان فیما لیحدثنا بہ انه قال یأتی الدجال وهو محرم علیہ ان یدخل نقاب المدینۃ فینزل بعض السباغ التی تلی المدینۃ فیخرج الیہ یومئذ رجل وهو خیر الناس او من خیار الناس فیقول اشهد انک الدجال الذی حدثنا رسول اللہ ﷺ حدیثہ فیقول الدجال اراکم ان قتلتم هذا ثم احییتہ هل تشکون لا فیقولون لا فیقتلہ ثم یحییہ فیقول واللہ ما کنت فیک اشد بصیرۃ منی الیوم فیرید الدجال ان یقتلہ فلا یسلط علیہ“ یعنی ایک روز آنحضرت ﷺ نے دجال کے بہت سے احوال بیان فرمائے۔ منجملہ ان کے یہ ہے کہ وہ مدینہ میں داخل نہ ہو سکے گا۔ مگر کسی زمین شور میں اس کے مقام کرے گا۔ اس وقت ایک بزرگ اس کے پاس جا کر کہیں گے کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ تو ہی دجال ہے۔ وہ اپنے ساتھیوں سے کہے گا کہ اگر میں اس شخص کو قتل کر کے زندہ کر دوں تو کیا جب بھی میرے کام میں یعنی خدائی میں تمہیں شک رہے گا۔ لوگ کہیں گے نہیں تب وہ ان کو قتل کر ڈالے گا۔ پھر زندہ کرے گا۔ وہ بزرگ زندہ ہوتے ہی کہیں گے کہ اب تو تیرے دجال ہونے کا مجھ کو اور بھی یقین ہو گیا۔ غرض اس قسم کی قدرتی اس کو حاصل ہونے کی وجہ سے آنحضرت ﷺ نے اپنی امت کو

خبردار فرمادیا کہ کتنی بڑا خدا کا نام نہیں ہے۔

مرزا قادیان پادریاں مراد ہے۔“

(کتاب البریہ ص ۵) انہوں نے نہیں ہو سکتا۔ کسی شخصہ

بیالوی کو بتا دیتے۔“ غرض بجزوہری ایک گر

یوں تو بخاری شریف کو بہرہ

انہیں دو حدیثوں کو: معلوم ہوتا ہے یا ایک

ان حد جیسا کہ دوسرے

(کنز العمال ج ۱۴) لئے عیسیٰ علیہ السلام

دجال موعود کی خصوص سے معلوم ہوئی۔

اور بعض میں تمیز (کنز العمال ج ۱۴)

چونکہ اب تک سنا صادق نہیں آ سکا

ص ۴۸۸، خزائن ربیعہ پہلے تو وہ قابل تھا

نہ بتائے جائیں

یا کہ اشد ضرورت کے وقت تشریف لا کر دشمن
مقبور کر کے نئے سرے سے اس امت کا سک
امت ہوئے کا فخر جس کی ایک زمانہ دراز سے
بہ من یشاء يفعل اللہ ما یشاء ویحکم
ہے کہ آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ میں دجال
۔ وہ یہ ہے کہ دجال امور ہے اور اللہ امور نہیں۔
بت کا دعویٰ کرے گا۔ کیونکہ اس کے ذکر کے
سے ممتاز کر دینا اس بات پر دلیل تین ہے کہ
کی الوہیت کا گمان ہوگا اور کیوں نہ ہو جس کو
ئے کہ مردوں کو زندہ کرنے لگے تو ضعیف

یف سے ثابت ہے۔ جو (بخاری ج ۲ ص ۱۰۵۶،
ابا سعید الخدری قال حدثنا
دجال فکان فیما لیحدثنا به انه قال
نقاب المدینة فینزل بعض السباخ
وهو خیر الناس او من خیار الناس
ول اللہ ﷺ حدیثہ فیقول الدجال
یون لا فیقولون لا فیقتله ثم یحییہ
الیوم فیرید الدجال ان یقتله فلا
نے دجال کے بہت سے احوال بیان فرمائے۔
مگر کسی زمین شور میں اس کے مقام کرے گا۔
میں گواہی دیتا ہوں کہ تو ہی دجال ہے۔ وہ
کے زندہ کر دوں تو کیا جب بھی میرے کام
لے نہیں تب وہ ان کو قتل کر ڈالے گا۔ پھر زندہ
تو تیرے دجال ہونے کا مجھ کو اور بھی یقین
لے وہ سے آنحضرت ﷺ نے اپنی امت کو

خبردار فرمادیا کہ کتنی ہی قدرت اس کو حاصل ہو مگر سمجھ رکھو کہ وہ خدا نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وہ کاٹا ہے اور
خدا کاٹا نہیں ہے۔

مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ ”دجال کسی ایک آدمی کا نام نہیں ہے۔ بلکہ اس سے گروہ
پادریاں مراد ہے۔“

(کتاب البریہ ص ۲۲۵، ۲۲۶ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۳۳، ۲۳۴، ازالہ اوہام ص ۲۸۸، خزائن ج ۳ ص ۳۶۲)
انہوں نے ان کو اس لئے اختیار کیا کہ اگر شخص معین مراد ہو تو ان کا دعویٰ عیسویت صحیح
نہیں ہو سکتا۔ کسی شخص کو دجال معین کر کے بتلانا پڑتا۔ اگرچہ ممکن تھا کہ مولوی محمد حسین صاحب
بنالوی کو بتا دیتے۔ اس لئے کہ وہ ان کے سخت مخالف ہیں۔ مگر ان سب صفات کی تطبیق مشکل تھی۔
غرض مجبوری ایک گروہ کو دجال قرار دینے کی انہیں ضرورت ہوئی۔

یوں تو دجال کے باب میں بہت سی حدیثیں وارد ہیں۔ مگر چونکہ مرزا قادیانی بھی
بخاری شریف کو بہت مانتے ہیں۔ جیسا کہ ازالہ اوہام وغیرہ سے ظاہر ہوتا ہے۔ اس لئے بالفعل ہم
انہیں دو حدیثوں کو پیش کرتے ہیں جو ابھی لکھی گئیں۔ انہیں میں غور کیا جائے کہ آیا دجال ایک شخص
معلوم ہوتا ہے یا ایک قوم ہے؟

ان حدیثوں میں لفظ دجال مفرد ہے۔ اگر جماعت مقصود ہوتی تو لفظ دجالون آتا۔
جیسا کہ دوسرے احادیث میں وارد ہے۔ ”قال النبی ﷺ فی امتی کذابون دجالون
(کنز العمال ج ۱۶ ص ۱۹۶، حدیث نمبر ۳۸۳۶۰)“ یہ دجال لوگ دجال موعود نہیں۔ جس کے
لئے عیسیٰ علیہ السلام آئیں گے۔ صرف مشابہت کی وجہ سے وہ دجال ٹھہرائے گئے ہیں۔ کیونکہ
دجال موعود کی خصوصیات ان میں پائی نہیں جاتیں۔ پھر یہ دجال جن کی کثرت اس حدیث شریف
سے معلوم ہوئی ہے۔ مثل پادریوں کے غیر محدود نہیں۔ بلکہ ان کی تعداد بعض روایات میں ستائیس
اور بعض میں تیس تک وارد ہے اور ان دجالوں کی شناخت بھی حضرت ﷺ نے فرمادی ہے
(کنز العمال ج ۱۳ ص ۱۹۷، حدیث ۳۸۳۷۲) کہ وہ سب یہ دعویٰ کریں گے کہ ہم اللہ کے رسول ہیں اور
چونکہ اب تک سنائیں گیا کہ کسی پادری نے رسالت کا دعویٰ کیا ہو۔ اس لئے کسی پادری پر لفظ دجال
صادق نہیں آ سکتا اور اگر دجال سے پوری قوم پادریاں مراد ہے۔ جیسے مرزا قادیانی (ازالہ اوہام
ص ۲۸۸، خزائن ج ۳ ص ۳۶۲) میں لکھتے ہیں کہ ”لغت میں دجال جھوٹوں کے گروہ کو کہتے ہیں۔“ تو
پہلے تو وہ قابل تسلیم نہیں اس لئے کہ یہ معنی لغوی بیان کئے گئے ہیں۔ جب تک کسی کتاب لغت سے
نہ بتائے جائیں قابل تسلیم نہیں اور اگر بغرض محال تسلیم بھی کر لئے جائیں تو ہمیں یہاں لغوی معنی

سے بحث نہیں۔ ہمارا کلام اس میں ہے کہ آنحضرت ﷺ نے دجال کو جو استعمال فرمایا اس کے معنی یہاں کل قوم پادری ہو سکتے ہیں یا نہیں۔

حدیث مذکورہ بالا میں مصرح ہے کہ دجال مدینہ شریف کی کسی زمین شور میں اترے گا اور یہ بھی احادیث سے ثابت ہے کہ وہاں اس کا جانا قبل نزول عیسیٰ علیہ السلام ہوگا۔ حالانکہ ہمیں یقیناً معلوم ہے کہ کل گروہ پادریان نہ اب تک وہاں پہنچانہ آئندہ کے لئے یہ خیال کیا جاسکتا ہے کہ سب کے سب جمع ہو کر تمام ایشیاء اور یورپ کو خالی کر کے اس زمین پاک میں جائیں گے۔ پھر مجموع گروہ پادریان لفظ دجال سے کیونکر مراد ہو سکتی ہے۔

پھر ان بزرگوار کا جس کا ذکر حدیث موصوف میں ہے۔ لاکھوں آدمیوں کے مقابلہ میں جا کر یہ کہنا کہ ”اشهد انک الدجال“ کیونکر صحیح ہوگا۔ اس وقت یوں کہنا چاہئے ”اشهد انکم الدجالون یا انکم الدجال“ اسی طرح اس کا ساتھیوں سے پوچھنا کہ اگر میں اس کو مار کر زندہ کروں تو جب بھی تمہیں شک باقی رہے گا کیونکر صحیح ہوگا۔ کیا اس جملے کو لاکھوں پادری ہم زبان ہو کر ادا کریں گے اور سب مل کر ہاتھوں ہاتھ ان کو مار ڈالیں گے۔ پھر سب مل کر زندہ کریں گے۔ اسی طرح اس بزرگ کا مخاطبہ ”ما کننت اشد بصیرۃ فیک“ صیغہ واحد کے ساتھ وغیرہ ان قرائن سے ہر شخص کا وجدان گواہی دیتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے پیش نظر اس ارشاد کے وقت ایک ہی شخص تھا یہ بات دوسری ہے کہ قرائن خارجیہ کے لحاظ سے کسی ضعیف الایمان کی عقل اس کو تمیز نہیں کرتی ہو۔ جس کی پابندی مرزا قادیانی کر رہے ہیں۔ ہمارا کلام صرف اسی عقلی امر میں ہے جو حدیث شریف سے سمجھا جاتا ہے۔ جس پر ایمان لانا ہر ایمان دار کو ضرور ہے۔

الحاصل ان حدیثوں پر غور کرنے کے بعد کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ گروہ پادریوں کو آنحضرت ﷺ نے دجال قرار دیا۔ ان کے سوا کئی حدیثیں ہیں جن سے صاف ظاہر ہے کہ دجال پادریوں کا نام نہیں۔ چنانچہ جملہ ان کے چند حدیثوں کا مضمون یہاں لکھا جاتا ہے۔

۱..... دجال کی ماں باپ کو تیس سال تک اولاد نہ ہوگی۔

(کنز العمال ج ۱۳ ص ۳۰۴، حدیث نمبر ۷۷۳۸)

۲..... دجال کا باپ دراز قدم گوشت ہوگا اور اس کی ناک چونچ کے جیسی ہوگی

اور اس کی ماں کے پستان دراز ہوں گے۔ (کنز العمال ج ۱۳ ص ۳۰۴، حدیث نمبر ۷۷۳۸)

۳..... دجال یہودی ہوگا مرزا قادیانی نصاریٰ کے پادریوں کو دجال کہتے ہیں۔

۴..... دجال کا حلیہ یہ ہے کہ وہ جوان ہوگا اور اس کی تشبیہ ایک شخص کے ساتھ دی

گئی جو حضرت ﷺ کے زمانے میں موجود تھا اور صحابہؓ اس کو پہچانتے تھے۔

(ترمذی ج ۲ ص ۵۰، باب ماجاء فی ذکر ابن صیاد)

۵..... اس کی دونوں آنکھوں کے درمیان کافر لکھا ہوگا۔

(کنز العمال ج ۱۳ ص ۲۸۲، حدیث ۲۹۹، حدیث ۳۸۳، ۳۸۴)

۶..... اس کو اولاد نہ ہوگی۔ (کنز العمال ج ۱۳ ص ۲۹۹، حدیث ۳۸۴)

۷..... جب وہ سوئے گا تو اس کی آنکھیں بند رہیں گی اور دل بیدار۔

(کنز العمال ج ۱۳ ص ۳۰۲، حدیث ۳۸۴)

۸..... وہ اصفہان کے بعض دیہات سے نکلے گا۔

(کنز العمال ج ۱۳ ص ۳۰۲، حدیث ۳۸۴، ۳۸۵)

۹..... وہ ایک بڑے لشکر کے ساتھ سیاحت کرے گا۔

(کنز العمال ج ۱۳ ص ۶۰۵، ۶۰۶، حدیث ۳۹۶، ۳۹۷)

۱۰..... نہراؤں پر دجال کا مسلمانوں کے ساتھ مقابلہ ہوگا۔ مسلمان غربی جانب

میں ہوں گے اور وہ شرقی جانب میں۔

۱۱..... عیسیٰ علیہ السلام اترتے ہی اس کو اور اس کے لشکر کو ہزیمت دیں گے اور

اس کو قتل کریں گے۔ اس وقت ہر چیز یہاں تک کہ دیواریں اور جھاڑوں کی ٹہنیاں مسلمانوں کو پکار کر کہیں گی کہ کافر یہاں چھپا ہوا ہے اس کو مار لو۔

(کنز العمال ص ۳۱۵، ۶۲۰، حدیث ۳۸۴، ۳۸۵)

۱۲..... دجال کے زمانہ میں مسلمانوں کی غذا تسبیح و تقدیس ہوگی۔ جس سے ان کی

بھوک جاتی رہے گی۔ (کنز العمال ص ۳۰۰، حدیث ۳۸۴)

۱۳..... دجال جبل احد پر چڑھ کر مدینہ شریف کو دیکھے گا اور اپنے ساتھیوں سے

کہے گا کہ سفید محل احمد (حضرت ﷺ) کی مسجد ہے۔ پھر مدینہ میں جانا چاہے گا۔ مگر جانہ سکے گا۔ اس وقت مدینہ میں تین زلزلے ہوں گے۔ جن سے منافق اور فاسق نکل پڑیں گے۔

(کنز العمال ص ۳۳۰، حدیث ۳۸۴)

ان کے سوا اور بہت سے حالات اور خصوصیات دجال کی احادیث میں مذکور ہیں۔ جن

میں سے چند علامات کو مرزا قادیانی نے ازالتہ الاوہام میں ذکر کر کے بعض کو تو رد ہی کر دیا اور بعضوں میں تاویلیں کیں۔

نے دجال کو جو استعمال فرمایا اس کے معنی

یہ شریف کی کسی زمین شور میں اترے گا۔ نزول عیسیٰ علیہ السلام ہوگا۔ حارثہ بن عسیر نے یہ خیال کیا جاسکتا ہے کہ اس کے اس زمین پاک میں جائیں گے۔ پھر

میں ہے۔ لاکھوں آدمیوں کے مقابلہ ہوگا۔ اس وقت یوں کہنا چاہئے ”اشہد ساتھیوں سے پوچھنا کہ اگر میں اس کو مار لوں گا تو مار ڈالیں گے۔ پھر سب مل کر زندہ شد بصیرۃ فیک“ صیغہ واحد کے معنی یہ ہے کہ حضرت ﷺ کے پیش نظر اس ارشاد جیہ کے لحاظ سے کسی ضعیف الایمان کی ضرورت ہے۔ ہمارا کلام صرف اسی نقلی معنی پر ایمان دار کو ضرور ہے۔

کی یہ نہیں کہہ سکتا کہ گروہ پادریوں کو ہیں جن سے صاف ظاہر ہے کہ دجال ان یہاں لکھا جاتا ہے۔

اولاد نہ ہوگی۔

(کنز العمال ج ۱۳ ص ۳۰۲، حدیث نمبر ۳۸۴)

اور اس کی ناک چونچ کے جیسی ہوگی

(کنز العمال ج ۱۳ ص ۳۰۲، حدیث نمبر ۳۸۴)

ی کے پادریوں کو دجال کہتے ہیں۔

اور اس کی تشبیہ ایک شخص کے ساتھ دی

موضوعیت احادیث

اگرچہ محدثین بھی بعض احادیث کو موضوع اور بعض کو ضعیف ٹھہرایا کرتے ہیں۔ لیکن ان کے پاس یہ قاعدہ مقرر ہے کہ جب تک کسی حدیث کے راویوں میں کوئی جھوٹا حدیثیں دل سے تراشنے والا ثابت نہ ہو جائے اس کی روایت کو ساقط الاعتبار نہیں کر سکتے۔ پھر اگر ایسا شخص کسی حدیث کے راویوں میں پایا جانے کی وجہ سے حدیث کو موضوع یا ضعیف ٹھہراتے ہیں تو جب بھی یہ کھٹکا ان کو لگا رہتا ہے کہ شاید وہ حدیث موضوع نہ ہو۔ اس لئے کہ آخر جھوٹا کبھی سچ بھی کہتا ہے۔ اس وجہ سے وہ تلاش کرتے ہیں کہ وہ روایت کسی اور طریقہ سے آئی ہے یا نہیں۔

غرض وہ کمال احتیاط سے کام لیتے ہیں۔ کیونکہ جو بات نبی کریم ﷺ نے واقع میں فرمائی ہو اس کو لغو کر دینا یا نہ ماننا کمال درجہ کی بے ایمانی ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا“ (حشر: ۷) ”جو کچھ تمہیں رسول اللہ ﷺ دیں اس کو لو اور جس سے منع کریں اس سے باز رہو۔ اس تحقیق و تنقیح سے مقصود یہ ہے کہ واقعی طور پر حضرت کا فرمانا ثابت ہو جائے۔ اس کام کے لئے انہوں نے خاص ایک علم اصول حدیث مدون کیا ہے۔ جس میں تحقیق و تنقیح کے قواعد مقرر ہیں اور ایک فن خاص روایان حدیث کی تحقیق کے لئے مدون کیا ہے۔ جس کو فن رجال کہتے ہیں۔ اس میں روایان حدیث کی سوانح عمریاں لکھی جاتی ہیں۔ ہر محدث کا فرض ٹھہرایا گیا ہے کہ جس محدث سے ملاقات ہو خواہ وہ استاد ہو یا ہم عصر اس کے حالات کی پوری پوری تحقیق کر کے اپنے شاگردوں اور ملاقاتیوں کو اس پر مطلع کر دیں۔ تاکہ آئندہ آنے والوں کو اس کے پورے احوال معلوم رہیں۔ جس سے اس کی روایتوں کے ضعف و قوت کا اندازہ کر سکیں۔ کسی حدیث کے خلاف عقل یا نقل ہونے سے اس حدیث کو وہ رد نہیں کر سکتے۔ جب تک اس کا راوی مخدوش مجروح ثابت نہ ہو۔ کیونکہ جب نبی کا ارشاد سچے لوگوں کی روایت سے ثابت ہو جائے تو مومن کو اس کا ماننا ضروری ہے۔ اس میں عقل کو دخل ہی کیا جتنے لوگ کافر رہ گئے۔ اکثر بلکہ کل کو عقل ہی نے تباہ کیا۔

مگر مرزا قادیانی نے یہ نیا طریقہ ایجاد کیا ہے کہ جو حدیث ان کے مقصود کے معضی یا مخالف ہو اس کو صاف باطل کہہ دیتے ہیں۔ پھر اس پر بھی اکتفا نہیں۔ اس کے ماننے والوں کو مشرک اور بے دین بھی ٹھہراتے ہیں۔ دیکھ لیجئے جن احادیث میں دجال کے استدراج مثلاً زندہ کرنا پانی برسانا وغیرہ امور مذکور ہیں۔ ذکر کر کے صاف لکھ رہے ہیں کہ یہ مشرکوں کے اعتقاد ہیں۔ اب غور کیجئے یہ سب احادیث حدیث کی کتابوں میں موجود ہیں اور ان کتابوں پر کس کو

اعتقاد نہیں۔ تمام فقہاء انہی کتابوں سے کرتے ہیں۔ تمام اہل اسلام انہیں مرزا قادیانی یہ اعتقادات شرک ہیں تو ان کرنے والوں کو مشرک۔ معاذ اللہ! ابھی معلوم ہوا کہ دجال کا کنز العمال سے ظاہر ہے کہ تقریباً کل بکثرت روایت کی ہیں۔ اول درجہ کے معتقدوں پر جن میں جمیع اہل سنت نہیں ہو سکتا۔ ان حدیثوں کے کل رد یہ بات ہے کہ آنحضرت ﷺ کا ارشاد لئے موضوع ہے کس قدر وحشت انگیز اس سے بڑھ کر سنئے اعتقاد بالکل فاسد اور غلط اور مشرکانہ کر انہیں سچ سچ کے جانور بنا دیتا تھا ثابت ہے۔ ”وَإِذَا تَخَلَّقَ مِنْ بَازْنِي (مائتہ: ۱۱۰)“ یعنی یہ کے اذن سے وہ پرندے ہو جاتے ایمان خود سمجھ سکتے ہیں کہ اس سے

ہم نے مانا ہے۔ مگر اس کا کیا جواب ہے کہ النصوص ظاہری معنی لئے جانے جو مثل روز روشن ظاہر ہے کہ اس طرف کبھی اشارہ فرما

اعتقاد نہیں۔ تمام فقہاء انہی کتابوں سے استدلال کرتے ہیں۔ تمام اولیاء اللہ انہیں سے استفادہ کرتے ہیں۔ تمام اہل اسلام انہیں کتابوں کو اپنے دین کی کتابیں سمجھتے ہیں۔ اگر بقول مرزا قادیانی یہ اعتقادات شرک ہیں تو ان کتابوں کو شرک سے بھری ہوئی کہنا پڑے گا اور ان کے جمع کرنے والوں کو شرک۔ معاذ اللہ!

ابھی معلوم ہوا کہ دجال کے زندہ کرنے کی حدیث بخاری شریف میں موجود ہے اور کنز العمال سے ظاہر ہے کہ تقریباً کل محدثین نے دجال کے اس قسم کے استدراج کی حدیثیں بکثرت روایت کی ہیں۔ اول درجہ میں ان حضرات پر الزام شرک کا عائد ہوتا ہے۔ پھر ان کتابوں کے معتقدوں پر جن میں جمیع اہل سنت و جماعت شریک ہیں۔ پھر یہ سلسلہ صرف محدثین ہی پر ختم نہیں ہو سکتا۔ ان حدیثوں کے کل رواۃ صحابہ تک اس الزام سے بچ نہیں سکتے اور بڑے غضب کی یہ بات ہے کہ آنحضرت ﷺ کا ارشاد فرمانا وہ بھی عین خطبہ میں جو خاص احکام الہی پہنچانے کے لئے موضوع ہے کس قدر وحشت انگیز ہوگا۔

اس سے بڑھ کر سنئے ”ازلہ الادہام ص ۳۲۲، خزائن ج ۳ ص ۲۶۳) میں لکھتے ہیں کہ: ”یہ اعتقاد بالکل فاسد اور غلط اور شرکانہ خیال ہے کہ مسیح مٹی کے پرندے بنا کر اور ان میں پھونک مار کر انہیں سچ مچ کے جانور بنا دیتا تھا۔“ یہ شرکانہ خیال کس اعتقاد کی نسبت جو قرآن شریف سے ثابت ہے۔ ”وان تخلق من الطین کھیتۃ الطیر باذنہ فتتفخ فیہا فتکون طیراً باذنہ (مائتہ: ۱۱۰)“، یعنی عیسیٰ علیہ السلام مٹی سے پرندے بنا کر ان میں پھونکتے تو حق تعالیٰ کے اذن سے وہ پرندے ہو جاتے تھے۔ اس کے بعد ہمیں تقریر کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ اہل ایمان خود سمجھ سکتے ہیں کہ اس سے بڑھ کر اور کیا بے باکی ہوگی۔

آں کس کہ زقرآن و خبرزو نہی

آنت جوابش کہ جوابش ندی

ہم نے مانا کہ مرزا قادیانی ان احادیث میں تاویل کر کے اپنی مرضی کے موافق بنا لیتے ہیں۔ مگر اس کا کیا جواب ہوگا کہ خود (ازلہ الادہام ص ۵۳۰، خزائن ج ۳ ص ۳۹۰) میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”النصوص یحمل علی الظواہر مسلم ہے۔“ یعنی یہ بات مسلم ہے کہ نصوص کے ظاہری معنی لئے جاتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ صحابہ وغیرہم نے ان احادیث کے معنی وہی سمجھے جو مشرک روز روشن ظاہر و باہر بین اور اس پر قرینہ قطعیہ یہ ہے کہ نہ آنحضرت ﷺ نے ان کی تاویل کی طرف کبھی اشارہ فرمایا نہ صحابہ سے کوئی تاویل مروی ہے۔ نہ کسی محدث و فقیہ نے تاویل کی۔ بلکہ

ع اور بعض کو ضعیف ٹھہرایا کرتے ہیں۔ لیکن کے راویوں میں کوئی جھوٹا حدیثیں دل سے الاعتبار نہیں کر سکتے۔ پھر اگر ایسا شخص کسی موضوع یا ضعیف ٹھہراتے ہیں تو جب بھی یہ اس لئے کہ آخر جھوٹا کبھی سچ بھی کہتا ہے۔ یقیناً سے آئی ہے یا نہیں۔

کیونکہ جو بات نبی کریم ﷺ نے واقع میں ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”وما آتاکم بشر (۷: ۷)“ جو کچھ تمہیں رسول اللہ ﷺ دیں متیقن و متیقن سے مقصود یہ ہے کہ واقعی طور پر اس نے خاص ایک علم اصول حدیث مدون کیا۔ ایک فن خاص روایان حدیث کی تحقیق کے روایان حدیث کی سوانح عمریاں لکھی جاتی لاقات ہو خواہ وہ استاد ہو یا ہم عصر اس کے قاتیوں کو اس پر مطلع کر دیں۔ تاکہ آئندہ اس سے اس کی روایتوں کے ضعف و قوت کا نئے سے اس حدیث کو وہ رد نہیں کر سکتے۔ جب نبی کا ارشاد سچے لوگوں کی روایت میں عقل کو دخل ہی کیا جتنے لوگ کافر رہ

ہے کہ جو حدیث ان کے مقصود کے مضریا می اکتفا نہیں۔ اس کے ماننے والوں کو حدیث میں دجال کے استدراج مثلاً زندہ لکھ رہے ہیں کہ یہ مشرکوں کے اعتقاد میں موجود ہیں اور ان کتابوں پر کس کو

جہاں ان کا مضمون بیان کیا وہی بیان کیا جو ہر شخص سمجھتا ہے۔ بہر حال تاویل نہ کرنے والے شروع سے آخر تک بقول مرزا قادیانی مشرک ٹھہر رہے ہیں۔ جن کی کوئی دوسری بات بھی قابل اعتبار نہیں رہ سکتی۔ اس لئے کہ مستند اور معتبر تو وہ شخص ہو سکتا ہے جو متدین ہو اور آدمی کو غیر متدین بنانے والی شرک سے بڑھ کر کوئی چیز نہیں ہو سکتی۔

مرزا قادیانی نے اس مسئلہ میں اپنی تمام جودت طبع صرف کر کے ایسے ایسے مضامین تحریر فرمائے ہیں کہ کسی کو اب تک نہ سوجھے۔ شرک کی وہ ڈانٹ بتائی کہ بھولے بھولے خوش اعتقاد لوگ گھبرا کر مرزا قادیانی کا کلمہ پڑھنے لگے اور شدہ شدہ ایک گروہ بن گیا۔

ابھی آپ کو معلوم ہو چکا کہ یہ کوئی نئی بات نہیں۔ اس قسم کا شرک آیہ شریفہ ”ان الحكم الا لله (انعام: ۵۷)“ سے ثابت کر کے حضرت علی کرم اللہ وجہہ وغیرہ صحابہؓ کے ذمے لگایا گیا تھا۔ جس نے بہتوں کو راہ استقامت سے ہٹا کر زمرہ خوارج والی ہوا میں شریک کر دیا۔ جس کا سلسلہ آج تک ختم نہیں ہوا۔ مگر اہل حق اس شرک مصنوعی کو عین ایمان سمجھ کر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی اتباع سے ایک قدم نہ ہٹے۔ اب بھی اہل ایمان کو چاہئے کہ کمال استقلال سے اپنے قدیم عقیدہ پر ثابت قدم رہیں ورنہ وہی خوارج کا حال ہوگا۔

اس موقع میں بھی جب ہم سلف صالح پر نظر ڈالتے ہیں تو کل اہل سنت و جماعت بلکہ کل امتہ مرحومہ کا اتفاق اور صحابہ کا اجماع اس شرک مصنوعی پر مرزا قادیانی کی مخالفانہ توحید کو محل خطر میں ڈال رہا ہے۔

ترسم کہ صرفہ نبرد روز باز خواست

نان حلال شیخ زآب حرام ما

اور یہ آیہ شریفہ ”وینتبع غیر سبیل المؤمنین نولہ ماتولی ونصلہ جہنم وسانت مصیرا (نساء: ۱۱۵)“ اس نئے ایمان کی طرف ایک قدم بڑھنے نہیں دیتی اور بے اختیار یہ شعر زبان پر جاری ہو جاتا ہے۔

ہرچہ گیرد علی علی علی علے شود

کفر گیرد کافر کافر کافر کافر

ابھی آپ سن چکے ہیں کہ جو لوگ اہل حق کے مخالف ہیں اگر وہ قرآن بھی پڑھ کر سنانا چاہیں تو نہ سننا چاہئے۔ اگر اتباع حق منظور ہو تو احادیث نبویہ اور اقوال صحابہ اور سلف صالح کو اپنا مقتداء بنانے اور سیدھے ان کے پیچھے پیچھے ہی چلئے۔ جب تو امید قوی ہے کہ وہیں پہنچو گے۔

جہاں وہ حضرا
نہیں مل سکتے
پہل پہنرا ہر
آپ کو اپنی طر
ہجوم کریں گے
ہیں تو اس فقر

”انہ اعور
اس کے یہ مع
کی عقل نہیں
تو اس کا حاح
عقل ہوگی
بھی یہ خیال
تاکید سے
نے یہ خیال
ہوگی۔ جر

ایسا رکیک
میں بھی مو
ثابت ہے

کے یہی مع
دجال امور
خود آنحضرت
نکلے تو میر
حجیب
ج ۲ ص ۱

مل سمجھتا ہے۔ بہر حال تاویل نہ کرنے والے شروع
ہے ہیں۔ جن کی کوئی دوسری بات بھی قابل اعتبار نہیں
ماتا ہے جو متدین ہو اور آدمی کو غیر متدین بنانے والی

تمام جودت طبع صرف کر کے ایسے ایسے مضامین
کے کی وہ ڈانٹ بتائی کہ بھولے بھولے خوش اعتقاد
مذہب شدہ ایک گروہ بن گیا۔

نئی بات نہیں۔ اس قسم کا شرک آئیہ شریفہ ”ان
حضرت علی کرم اللہ وجہہ وغیرہ صحابہؓ کے ذمے لگایا
ٹاکا کر زمرہ خوارج و اہل ہوا میں شریک کر دیا۔ جس
شرک مصنوعی کو عین ایمان سمجھ کر حضرت علی کرم اللہ
ایمان کو چاہئے کہ کمال استقلال سے اپنے قدیم
ہوگا۔

طرح پر نظر ڈالتے ہیں تو کل اہل سنت و جماعت بلکہ
شرک مصنوعی پر مرزا قادیانی کی مخالفانہ توحید کو محل

ردوز باز خواست

زآب حرام ما

المؤمنین نولہ ماتولی ونصلہ جہنم
ایمان کی طرف ایک قدم بڑھنے نہیں دیتی اور بے

علت شود

ملت شود

حق کے مخالف ہیں اگر وہ قرآن بھی پڑھ کر سنانا
ادیس نبویہ اور اقوال صحابہ اور سلف صالح کو اپنا
لئے۔ جب تو امید قوی ہے کہ وہیں پہنچو گے۔

جہاں وہ حضرات پہنچ گئے ہیں اور اگر آپ نے ان کی راہ چھوڑ دی تو یاد رکھئے کہ ان سے تو آپ
نہیں مل سکتے اور سوائے پریشانی کے کوئی فائدہ نہ ہو گیا۔ ان حضرات کا طریقہ چھوڑتے ہی پہلے
پہل بہتر راہیں آپ کے پیش نظر ہو جائیں گی۔ جن پر ایک ایک گروہ قرآن و حدیث لے لے ہوئے
آپ کو اپنی طرف کھینچتا ہوگا۔ پھر مختلف دین و آئین والے دلائل عقلیہ کی تلواریں کھینچ کر آپ پر
ہجوم کریں گے۔ جن سے دین و ایمان کا بچانا مشکل ہوگا۔ اگر آپ اپنے ایمان کی سلامتی چاہتے
ہیں تو اس فقرہ پر عمل کیجئے جو کسی بڑے تجربہ کار کا قول ہے۔ یک در گیر محکم گیر!

کلام اس حدیث شریف میں تھا جو (بخاری ج ۲ ص ۱۰۵۵، باب ذکر الدجال) میں ہے۔
”انہ اعور وان اللہ لیس باعور“ سمجھ رکھو کہ دجال اعور ہے اور اللہ اعور نہیں۔ مرزا قادیانی
اس کے یہ معنی بتاتے ہیں کہ دجال سے مراد فرقہ پادریاں ہے اور ان کا اعور ہونا یہ ہے کہ ان کو دین
کی عقل نہیں۔ صرف ایک آنکھ ہے۔ یعنی عقل معاش ہے۔ اگر اس کے یہی معنی قرار دیئے جائیں
تو اس کا حاصل مطلب یہ ہوگا۔ (یاد رکھو کہ پادریوں کو دین کی عقل نہ ہوگی اور اللہ تعالیٰ کو دین کی
عقل ہوگی) اس کا مطلب ہماری سمجھ میں نہیں آتا۔ خدا تعالیٰ تو خالق عقل ہے۔ مسلمان تو کیا کافر
بھی یہ خیال نہیں کر سکتا کہ کسی زمانہ میں خدا تعالیٰ کو دین کی عقل ہوگی یا نہ ہوگی۔ پھر اس اہتمام اور
تاکید سے آنحضرت ﷺ کا فرمانا ”ان اللہ لیس باعور“ کیونکر صحیح ہوگا۔ کیا صحابہؓ سے کسی
نے یہ خیال کیا ہوگا کہ دجال یعنی پادریوں کو تو دین کی عقل نہ ہوگی مگر خدا تعالیٰ کو بھی ہوگی یا نہ
ہوگی۔ جس کے جواب میں حضرت یہ فرما رہے ہیں کہ ضرور ہوگی۔ معاذ اللہ صحابہؓ کی یہ شان نہیں کہ
ایسا رکیک خیال کریں۔ پھر اگر دجال سے مراد گروہ پادریاں ہو تو وہ گروہ آنحضرت ﷺ کے زمانہ
میں بھی موجود تھا۔ چنانچہ خود قرآن شریف میں ان کا ذکر ہے اور ان کو دین کی عقل نہ ہونا بھی
ثابت ہے کہ باوجود یکہ معجزات اور آیات بیانات چشم خود دیکھتے مگر ایمان نہیں لاتے تھے۔

اس زمانے کے پچارے پادریوں نے تو ایک بھی معجزہ نہیں دیکھا۔ دراصل اگر اعور
کے یہی معنی ہیں تو یہ لفظ انہی کے واسطے زیبا ہے اور ان کے مقابلہ میں ان کو امد کہنا چاہئے اور اس
دجال اعور کے قتل کے واسطے نہ عیسیٰ کی ضرورت تھی نہ مثل عیسیٰ کی۔ کیونکہ اس دجال کے وقت میں
خود آنحضرت ﷺ بنفس نفیس موجود تھے۔ چنانچہ ارشاد فرماتے ہیں کہ اگر دجال میرے وقت میں
نکلے تو میں خود اس کا مقابلہ کر لوں گا۔ تمہاری ضرورت نہیں۔ ”ان یخرج وانا فیکم فانا
حجیجہ دونکم (احمد ج ۴ ص ۱۸۱، مسلم ج ۲ ص ۴۰۱، باب نکر الدجال، الترمذی
ج ۲ ص ۴۸، باب ماجاء فی فتنۃ الدجال، ابن ماجہ ص ۲۹۶، باب فتنۃ الدجال)“ ہاں

دجال ارمہ کے لئے اگر مثیل عیسیٰ کی ضرورت ہو تو وہ دوسری بات ہے۔ مگر ہم نہ اس دجال ارمہ اشعرب چشم والا۔ جس کی آنکھوں میں توازن نہ ہو یا شتر مرغ کی طرح دوڑنے والا (مصباح) کو دجال موعود کہہ سکتے ہیں نہ اس کے قاتل کو عیسیٰ موعود۔ یہ دجال عیسیٰ دونوں ماسنحن فیہ سے خارج ہیں۔ ہمارا کلام اس دجال میں ہے جس سے نوح علیہ السلام سے لے کر آنحضرت ﷺ تک تمام انبیاء نے اپنی اپنی امتوں کو ڈرایا اور حضرت ﷺ نے اپنی امت کو اس سے ڈرا کر اس کی علامتیں بتلا دیں۔ وہ دجال مرزا قادیانی والا دجال ہرگز نہیں ہو سکتا۔ ورنہ ان اللہ لبس باعور فرمانا کسی طرح صادق نہیں آ سکتا۔

آنحضرت ﷺ نے دجال کی علامتیں جو بکثرت بیان فرمائیں جن میں سے چند اوپر مذکور ہوئیں اس سے مقصود حضرت ﷺ کا صاف ظاہر ہے کہ صرف خیر خواہی امت ہے تاکہ علامتیں اپنے دشمن کی معلوم کر رکھیں اور موقع پر اس کو پہچان کر اس کے شر سے بچیں مگر مرزا قادیانی کو یہ خیر خواہی منظور نہ ہوئی۔ بالفرض اگر مرزا قادیانی کی چل جائے اور پادریوں ہی کو دجال سمجھ بیٹھیں اور دجال اعمور وقت مقرر پر نکل آئے اور ضرور نکلے گا تو اس وقت یہ اس سے خالی الذہن رہیں گے اور جو مقصود آنحضرت ﷺ کا اس کی علامات بیان فرمانے سے تھا۔ وہ تو خدا خواستہ فوت ہو جائے گا۔ معلوم نہیں اس سے مرزا قادیانی کا کیا فائدہ ہوگا اور حضرت ﷺ کو کیا جواب دیں گے۔ ازالتہ الاوہام اور مناظرہ مولوی محمد بشیر صاحب سہوانی سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی بھی بخاری شریف کو اصح الکتاب سمجھتے ہیں۔ (شہادۃ القرآن ص ۴۱، خزائن ج ۶ ص ۳۳۷) پھر اس کی روایات مذکورہ بالا سے ظاہر ہے کہ دجال الوہیت کا دعویٰ کرے گا اور مردہ کو زندہ کر کے اس کی تصدیق بھی کر دکھائے گا تو اب مرزا قادیانی کا پادریوں کو دجال قرار دینا بے موقع ہے۔ اس لئے کہ بچارے پادریوں میں تو سوائے معمولی باتوں کے ایک بھی بات ایسی پائی نہیں جاتی۔ جس سے کوئی جاہل سے جاہل بھی ان کی خدائی کا خیال کرے۔ ان سے بچانے کے لئے تو ایک ہی عام حکم کافی ہے۔ ”یا ایہا الذین آمنوا لاتتخذوا الیہود والنصارى اولیاء بعضهم اولیاء بعض ومن يتولهم منکم فانه منهم (مائتہ: ۵۱)“ یعنی جو کسی یہودی یا نصرانی کو دوست رکھے گا وہ بھی انہیں میں ہے۔ اسی وجہ سے پادریوں کو کوئی جاہل مسلمان بھی دوست نہیں رکھتا اور جودل سے دوستی رکھتا ہے وہ عیسائی ہو ہی جاتا ہے۔ اس میں پادریوں کا کیا قصور جن پر طمع دنیوی غالب ہوتی ہے۔ ہمیشہ ان کے دین و ایمان کی یہی کیفیت رہی ہے۔ دجال اعمور اصطلاحی مرزا قادیانی خود طمع دنیوی اور پیٹ کے دھندے میں گرفتار تھا۔ چنانچہ اس کا

انجیل میں تحریف کر
بایدیہم ثم
دجال ارمہ بھی اسی
پٹا کرتا ہے اور اپنی
سے کسی کو نکل کی تہا
مرزا
ہیں۔ مگر ایسے فقہ
تھا۔ اس کے بعد
چنگیز خان دہلا کو
پادریوں کا فتنہ ہنہ
جو ضعیف الایمال
دجال قرار دینے
ہے اور ممکن نہیں
کے احادیث مذکور
وشام میں پہنچے
ہندوستان والے
مرزا
مہدویت کا دعویٰ
کا زمانہ بہت عرصہ
کا اتفاق پبلک
جن لوگوں نے
کہ دعویٰ مہدویت
ثابت ہے کہ امام
نکلے گا۔ اس وفد
سیٹی کی خبر اگر
سوال و جواب

انجیل میں تحریف کرنا اسی غرض سے تھا کہ کچھ پیسل جاکیں۔ ”فویل للذین یکتبون الکتاب بایدیہم ثم یقولون هذا من عند اللہ لیشتروا بہ ثمنًا قلیلًا (بقرہ: ۷۹)“ اور دجال ارمہ بھی اسی آفت میں پھنسا ہوا ہے۔ اس کو دعویٰ الوہیت سے کیا سروکار۔ وہ بیچارہ تو سر راہ پٹا کرتا ہے اور اپنی مظلومی کو باعث فخر سمجھتا ہے۔ قتل کر کے زندہ کرنا تو درکنار گور نمٹ کے خوف سے کسی کو قتل کی تہدید بھی نہیں کر سکتا۔

مرزا قادیانی ہندوستان کے پادریوں کے فتنے جس قدر بیان کرتے ہیں۔ سب واقعی ہیں۔ مگر ایسے فتنے تو ہمیشہ اس امت میں ہوتے ہی رہے ہیں۔ شروع سے دیکھئے کیا یزید کا فتنہ کم تھا۔ اس کے بعد حجاج کا فتنہ جس سے صحابہؓ اور تابعینؓ الحذر کرتے تھے۔ علیؓ ہذا القیاس قرامطہ اور چنگیز خان دہلاکو وغیرہ کے فتنے عرب عجم افریقہ وغیرہ بلاد اسلام میں ہوتے ہی رہے ہیں۔ پادریوں کا فتنہ ہندوستان میں ان فتنوں کے پاسنگ میں نہیں۔ ان کا اثر تو انہیں لوگوں پر ہوتا ہے جو ضعیف الایمان اور طمع دنیوی میں گرفتار ہیں۔ پھر مرزا قادیانی جو ہندوستان کے پادریوں کو دجال قرار دیتے ہیں۔ ان کو پہلے یہ ثابت کرنا چاہئے کہ دجال کا فتنہ ہندوستان کے ساتھ خاص ہے اور ممکن نہیں کہ کسی حدیث سے یہ ثابت ہو سکے کہ دجال ہندوستان میں نکلے گا۔ برخلاف اس کے احادیث مذکورہ بالا سے ثابت ہے کہ وہ اصفہان کے دیہات سے نکلے گا اور حرین شریفین و شام میں پہنچے گا۔ حالانکہ پادریوں کا ان دونوں جگہ گزر ہی نہیں۔ ان تصریحات کے بعد ہندوستان والے پادریوں کو دجال سمجھنا ہرگز صحیح نہیں ہو سکتا۔

مرزا قادیانی کو دجال کی تلاش کرنے کی ضرورت اس وجہ سے ہوئی کہ عیسویت اور مہدویت کا دعویٰ بغیر اس کے صحیح نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ احادیث سے ثابت ہے کہ ان تینوں کے ظہور کا زمانہ بہت ہی قریب ہے۔ مرزا قادیانی نے اس موقع میں کمال ذہانت سے کام لے کر ان تینوں کا اتفاق پبلک کے سامنے پیش کر دیا کہ خود تو مہدی اور عیسیٰ ہیں اور پادری دجال۔ ان کے پہلے جن لوگوں نے مہدویت کا دعویٰ کیا تھا۔ ان میں کسی کو یہ نہ سوچھی انہوں نے صرف یہ خیال کر لیا تھا کہ دعویٰ مہدویت کے زمانہ میں نہ عیسیٰ علیہ السلام کی ضرورت ہے نہ دجال کی کیوں کہ حدیث سے ثابت ہے کہ امام مہدی علیہ الرضوان نصاریٰ کے ساتھ پہلے جنگ کریں گے۔ اس کے بعد دجال نکلے گا۔ اس وقت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتریں گے۔ انہوں نے سوچ رکھا تھا کہ دجال اور عیسیٰ کی خبر اگر پوچھی جائے گی تو کہہ دیا جائے گا کہ وہ بھی ابھی آتے ہیں۔ مرزا قادیانی نے اس سوال و جواب کی بھی ضرورت باقی نہ رکھی۔ کیونکہ جب دجال مہدی عیسیٰ اکٹھے ہو گئے تو اب کون

وہ دوسری بات ہے۔ مگر ہم نہ اس دجال ارمہ یا شتر مرغ کی طرح دوڑنے والا (مصباح) کو۔ یہ دجال عیسیٰ دونوں ملاحن فیہ سے لے کر آنحضرت ﷺ نے اپنی امت کو اس سے ڈرا کر اس کی مرکز نہیں ہو سکتا۔ ورنہ ان اللہ لیس باعور

و بکثرت بیان فرمائیں جن میں سے چند اوپر ظاہر ہے کہ صرف خیر خواہی امت ہے تاکہ پہچان کر اس کے شر سے بچیں مگر مرزا قادیانی کی چل جائے اور پادریوں ہی کو دجال سمجھ کر لکے گا تو اس وقت یہ اس سے خالی الذہن ت بیان فرمانے سے تھا۔ وہ تو خدا نخواستہ فوت کیا فائدہ ہوگا اور حضرت ﷺ کو کیا جواب صاحب سہوائی سے معلوم ہوتا ہے کہ (شہادۃ القرآن ص ۳۱ جزائن ج ۱ ص ۳۳۷) کہ دجال الوہیت کا دعویٰ کرے گا اور مردہ کو مرزا قادیانی کا پادریوں کو دجال قرار دینا بے معنی معمولی باتوں کے ایک بھی بات ایسی پائی خدا کی کا خیال کرے۔ ان سے بچانے کے آمنوا لاتخذوا الیہود والنصارى حکم فانہ منہم (مائتہ: ۵۱) یعنی جو کسی سے۔ اسی وجہ سے پادریوں کو کوئی جاہل مسلمان عیسائی ہو ہی جاتا ہے۔ اس میں پادریوں کا دین و ایمان کی یہی کیفیت رہی ہے۔ دھندے میں گرفتار تھا۔ چنانچہ اس کا

سی حالت منتظرہ ہے۔ جس کے پوچھنے کی ضرورت ہو۔ غرض سیدھے سادھے مسلمان ان لوگوں کے دعوؤں کو بھی قبول کرتے رہے اور لاکھوں کا مجمع ان کے ساتھ ہو گیا۔ اب بھی وہی کیفیت ہے۔ اصل وجہ اس کی یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے قیامت کی بہت سی علامتیں ذکر فرما کر آخری علامتوں میں یہ فرمادیا تھا کہ مہدی نکلیں گے اور اسلام کی تائید میں نصاریٰ سے سخت جنگ کر کے فتح پائیں گے اور پھر دجال نکلے گا اور اس کو عیسیٰ علیہ السلام قتل کریں گے۔ چونکہ ہر مسلمان کا کامل اعتقاد ہے کہ حضرت کی جملہ پیشین گوئیاں باطلاع وحی الہی تھیں۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”وما ینطق عن الہوی ان هو الا وحی یوحی“ (النجم: ۴۳)۔ اس لئے جب وہ کوئی تغیر اور نئی بات دیکھتے فوراً قیامت ان کے پیش نظر ہو جاتی۔ اس کا انتظار صحابہؓ ہی کے زمانہ سے شروع ہو گیا تھا۔ چنانچہ ابن صیاد یہودی سے جب بعض خوارق عادات صادر ہونے لگے تو بعض صحابہ کو گمان ہو گیا تھا کہ کہیں یہی دجال نہ ہو۔ چنانچہ حضرت عمرؓ نے اس کے قتل کا ارادہ مصمم کر لیا تھا۔ مگر آنحضرت ﷺ نے ان کو روک دیا کہ اگر یہ وہی دجال موعود ہے تو اس کو تم قتل نہیں کر سکتے۔ اس کا قتل عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر مقدر ہے اور اگر وہ نہیں ہے تو اس کا قتل بیجا ہے۔

یہاں یہ غلجائے ہوتا ہے کہ دجال کا واقعہ تو قیامت کے قریب ہونے والا ہے۔ جیسا کہ صحیح صحیح احادیث سے ثابت ہے تو عمرؓ نے اسی زمانہ میں اس کو دجال کیوں سمجھا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت عمرؓ کے مزاج میں نہایت حزم و احتیاط تھی۔ جس کا حال ان کی سوانح عمری سے ظاہر ہے۔ چنانچہ مشہور ہے کہ شجرہ بیعت رضوان باوجودیکہ متبرک مانا جاتا تھا اور لوگ دور دور سے اس کی زیارت کو جاتے تھے۔ مگر انہوں نے اس احتیاط کے لحاظ سے کہ کہیں پرستش شروع نہ ہو جائے اس کو کٹوا ڈالا۔ غرض جب آپ نے دیکھا کہ ابن صیاد یہودی بھی ہے اور خوارق عادات بھی کچھ کچھ اس سے صادر ہو رہے ہیں اور دجال میں بھی یہی باتیں ہوں گی۔ اپنے اقتضائے طبع کے مطابق حفظ ما تقدم اور حزم کے لحاظ سے چاہا کہ ابتدا ہی میں اس شجر خبیثہ کی بیخ کنی کر دی جائے۔ یہاں ایک اور شبہ پیدا ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے یقینی طور پر کیوں نہیں فرمادیا کہ وہ دجال ہے یا نہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حق تعالیٰ کو منظور ہے کہ قیامت کا وقت مبہم رہے اور یہ بھی معلوم نہ ہو کہ وہ بہت دور ہے تاکہ مسلمانوں کا ہر وقت خیال لگا رہے کہ شاید وہ بھی قائم ہو جائے۔ جس کی وجہ سے عمل خیر میں سستی رہیں۔ ارشاد ہوتا ہے ”ویسئلونک عن الساعة ایان مرساھا قل انما علمھا عند ربی لا یجلیھا لوقتها الا هو ثقلت فی السموات والارض لاسألیکم الا بغتة یسئلونک كأنک حفی عنھا قل انما علمھا عند اللہ

(اعراف: ۱۸۷) ”ہو آپ۔ رب ہی کے پاس ہے۔ وہی کہ وہ تم پر آوے گی تو یکا یک آوے۔ کہئے کہ اس کا علم خاص اللہ کے اور یہ بھی ارشاد۔ اسرافیل: ۵۱) ”یعنی لوگ آنحضرت ﷺ بھی اکثر فرمایا غرض ان آیات عادت کے مطابق قریب کے زمانہ کا نام ہے۔ وہاں تو ایک تعدون (حج: ۴۷) ”یعنی کرتے ہو۔ اس حساب سے اگر اس زمانہ میں کہا جاتا کہ فردائے قیامت اس پر برابرہ غرض مصلحت الہی سمجھتے رہیں۔ چونکہ آنحضرت صیاد کے دجال موعود ہونے کے مقصود فوت نہ ہو۔ یعنی ارادہ اس کا قتل بیجا ہے۔

اب ابن صیاد کا ماجاء فی ذکر ابن صیاد کے ماں باپ کو میں برس تک ہوگا اور نفع کم۔ اس کے سوا باپ اس کا بہت بلند قد، کم پستان ہوگی۔ ابو بکرؓ کہتے ہیں ہے تیں اور زبیر بن العوا

(اعراف: ۱۸۷) ”﴿آپ سے پوچھتے ہیں کہ قیامت کا کب ٹھہراؤ ہے۔ کہئے اس کی خبر تو میرے رب ہی کے پاس ہے۔ وہی کھول دے گا۔ اس کو اپنے وقت، بھاری ہے وہ آسمان اور زمین میں وہ تم پر آوے گی تو یکا یک آوے گی۔ ایسے پوچھنے لگتے ہیں۔ گویا آپ اس کے متلاشی ہو تو آپ کہئے کہ اس کا علم خاص اللہ کے پاس ہے۔﴾“

اور یہ بھی ارشاد ہے کہ ”وَيَقُولُونَ مَتَىٰ هُوَ قُلْ عَسَىٰ أَنْ يَكُونَ قَرِيبًا (بنی اسرائیل: ۵۱)“ یعنی لوگ پوچھتے ہیں کہ قیامت کب ہے۔ آپ کہئے کہ شاید وہ قریب ہی ہو اور آنحضرت ﷺ بھی اکثر فرمایا کرتے ہیں کہ میں قیامت کے قریب مبعوث ہوا ہوں۔

غرض ان آیات و احادیث سے قیامت ہر وقت صحابہؓ کے پیش نظر رہتی تھی اور اپنی عادت کے مطابق قریب کے معنی سمجھتے تھے۔ یہ کیا معلوم کہ اللہ تعالیٰ کے پاس قریب کس مقدار کے زمانہ کا نام ہے۔ وہاں تو ایک دن ہزار برس کا ہے۔ ”وَأَن يَوْمًا عِنْدَ رَبِّكَ كَأَلْفِ سَنَةٍ مِّمَّا تَعْدُونَ (حج: ۴۷)“ یعنی ایک دن تمہارے رب کے پاس ان ہزار سال کے برابر ہے جو تم شمار کرتے ہو۔ اس حساب سے تو آنحضرت ﷺ کے زمانہ سے آج تک ڈیڑھ دن بھی نہیں گزرا۔ اگر اس زمانہ میں کہا جاتا کہ قیامت کل ہے تو بھی دو ہزار سال تک کسی کو پوچھنے کا حق نہ تھا اور فردائے قیامت اس پر برابر صادق آسکتا۔

غرض مصلحت الہی اسی کو مقتضی ہے کہ قیامت کا حال پوشیدہ رہے اور لوگ اس کو قریب سمجھتے رہیں۔ چونکہ آنحضرت ﷺ اعلیٰ درجہ کے مرضی شناس حق تعالیٰ کے تھے۔ اس وجہ سے ابن صیاد کے دجال موعود ہونے کی نہ آپ نے تصدیق کی نہ انکار فرمایا۔ بلکہ ایک ایسا مجمل کلام فرمادیا کہ مقصود فوت نہ ہو۔ یعنی ارشاد ہوا کہ اگر یہ وہی دجال ہے تو تم اس کو مار نہ سکو گے اور اگر نہیں ہے تو اس کا قتل بیجا ہے۔

اب ابن صیاد کا بھی تھوڑا حال سنئے کہ کیسا پہلو دار ہے۔ (جامع ترمذی ج ۲ ص ۵۰، باب ماجاء فی ذکر ابن صیاد) میں ابوبکرؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا تھا کہ دجال کے ماں باپ کو تیس برس تک بچہ نہ ہوگا اور اس کے بعد ایک لڑکا ہوگا۔ یک چشمی جس کا ضرر زیادہ ہوگا اور نفع کم۔ اس کے بونے کی یہ کیفیت ہوگی کہ آنکھوں میں تو نیند رہے گی اور دل ہوشیار اور باپ اس کا بہت بلند قد، کم گوشت۔ اس کی ناک چونچ کے جیسی ہوگی اور اس کی ماں موٹی دراز پستان ہوگی۔ ابوبکرؓ کہتے ہیں کہ اس کے بعد ایک لڑکے کی شہرت ہوئی کہ عجائب روزگار سے ہے۔ اس اور زبیر بن العوامؓ اس کے گھر گئے۔ دیکھا کہ ایک مرد اور اس کی عورت کا وہی حلیہ

ہو۔ غرض سیدھے سادھے مسلمان ان لوگوں کے ساتھ ہو گیا۔ اب بھی وہی کیفیت ہے۔ نے قیامت کی بہت سی علامتیں ذکر فرما کر اور اسلام کی تائید میں نصاریٰ سے سخت جنگ ل علیہ السلام قتل کریں گے۔ چونکہ ہر مسلمان ملاح وحی الہی تھیں۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا یوحنا (النجم: ۴۳) ”اس لئے جب وہ نظر ہو جاتی۔ اس کا انتظار صحابہؓ ہی کے زمانہ بعض خوارق عادات صادر ہونے لگے تو بچہ حضرت عمرؓ نے اس کے قتل کا ارادہ مصمم کر یہ وہی دجال موعود ہے تو اس کو تم قتل نہیں کر را گروہ نہیں ہے تو اس کا قتل بیجا ہے۔

قیامت کے قریب ہونے والا ہے۔ جیسا کہ اس کو دجال کیوں سمجھا۔ اس کا جواب یہ ہے۔ جس کا حال ان کی سوانح عمری سے ظاہر ہے۔ مانا جاتا تھا اور لوگ دور دور سے اس کے لحاظ سے کہ کہیں پرستش شروع نہ ہو جائے ہوئی بھی ہے اور خوارق عادات بھی کچھ کچھ ہوں گی۔ اپنے اقتضائے طبع کے مطابق اس شجر خبیثہ کی بیخ کنی کر دی جائے۔ یہاں طور پر کیوں نہیں فرمادیا کہ وہ دجال ہے یا قیامت کا وقت مبہم رہے اور یہ بھی معلوم نہ ہو ہے کہ شاید وہ بھی قائم ہو جائے۔ جس کی فلسفونك عن الساعة ايان مرساها الا هو ثقلت في السموات والارض عنها قل انما علمها عند الله

ہے۔ جو آنحضرت ﷺ نے بیان فرمایا تھا۔ ہم نے ان سے پوچھا کہ تمہارا کوئی لڑکا بھی ہے۔ انہوں نے کہا کہ تیس برس کے بعد ہمیں ایک لڑکا پیدا ہوا جو یک چشمی ہے۔ اس سے نقصان بہت ہے اور نفع کم۔ سوتا ہے تو آنکھیں بند رہتی ہیں اور دل ہوشیار۔ ہم ان کے پاس سے جب نکلے تو وہ دھوپ میں کچھ اوڑھا ہوا پڑا انگٹا رہا ہے۔ ہماری آہٹ سن کر پوچھا کہ تم کیا کہہ رہے تھے۔ ہم نے کہا کہ کیا تو نے سنا۔ کہا ہاں میری آنکھیں سوتی ہیں اور دل جاگتا ہے۔ (مسلم ج ۲ ص ۳۹۷، باب ذکر ابن صیاد) میں ہے کہ ابوسعید خدریؓ کہتے ہیں کہ ایک بار سفر حج میں میرا اور اس کا ساتھ ہوا۔ اس نے بہت سی باتیں کہیں کہ صحابہ مجھے دجال سمجھتے ہیں۔ حالانکہ دجال جنس و چناں ہے اور وہ باتیں مجھ میں نہیں ہیں۔ اس کی باتیں میرے دل میں اثر کر رہی تھیں کہ کسی نے پوچھا کہ اگر تو ہی دجال ہو تو تجھے اچھا معلوم ہوگا یا نہیں۔ کہا اگر وہ خدمت پیش کی جائے تو میں اس کو مکروہ نہ سمجھوں گا اور پھر اس نے کہا کہ خدا کی قسم دجال کی پیدائش کی جگہ اور اس کا مقام میں جانتا ہوں اور یہ بھی جانتا ہوں کہ اب وہ کہاں ہے۔ ابوسعید خدریؓ کہتے ہیں کہ یہ باتیں سن کر مجھے پھر اشتباہ ہو گیا۔ ملخصاً!

ابن عمرؓ کہتے ہیں کہ ابن صیاد مدینہ شریف کے کسی راستہ میں مجھ سے ملا اتنا پھولا کہ راستہ بھر گیا۔ میں نے اس کو دھتکار کر کہا کہ تیری کچھ قدر نہیں۔ یہ کہتے ہی وہ سمٹ گیا اور میں راستہ پا کر چلا گیا۔ ملخصاً!

اس کے سوا اس کے اور بہت سے واقعات ہیں۔ جن سے صحابہ کو اس کے دجال ہونے کا خیال پیدا ہو گیا تھا۔ چنانچہ ابوذر غفاریؓ کہتے ہیں کہ ابن صیاد کے دجال ہونے پر دس قسمیں کھانا بہتر سمجھتا ہوں۔ اس سے کہ اس کے دجال نہ ہونے پر ایک قسم کھانوں یعنی دس حصہ گمان ہے کہ وہی دجال ہوگا۔ (کنز العمال ج ۱۳ ص ۶۱۶، حدیث ۳۹۷۱۳)

پھر موت میں بھی اس کے اختلاف ہے۔ بعض روایات سے اس کا مرنا معلوم ہوتا ہے۔ مگر سنن ابی داؤد میں یہ روایت ہے کہ جابرؓ کہتے ہیں کہ جس زمانہ میں یزید کا لشکر مدینہ طیبہ پر آیا تھا۔ ابن صیاد گم ہو گیا۔ (ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۶، باب فی خبر ابن صیاد)

الحاصل جب منظور الہی تھا کہ علی السعین قیام قیامت کا زمانہ کسی کو معلوم نہ ہو اور اس کو دور بھی نہ سمجھیں۔ جیسا کہ قرآن شریف سے ظاہر ہے تو حکمت بالغہ مقتضی ہوئی کہ حضرت نبی کے زمانہ میں ایک ایسا شخص پیدا ہو کہ اس کے دجال ہونے کا گمان تمام مسلمانوں کو ہو جائے اور اس کے ظہور سے خائف و ترساں رہ کر اپنے ایمان کے استحکام کی فکر میں لگے رہیں اور خدائے تعالیٰ

سے پناہ مانگا کریں کہ ا
عالم ﷺ نے ہمیں تعلیم فر
شرفتنہ المسیح الد
آپ حضرت
شخص تھا کہ اس کی ذات
موجودہ کے لحاظ سے وہ
روایت موجود ہے کہ ابن
بھی قسم کھا کر کہتے ہیں کہ
ص ۲۱۸) میں لکھا ہے۔ ا
کے انسداد کی غرض سے
تخاف لن تستطیع
دجال ہے جس سے تم
کریں گے۔ رواہ احمد
اصل واقعا
جمانے کی غرض سے وہ
گیا بخود ہو گئے کہ
زمانہ میں مر گیا۔
وجماعت پر۔ بلکہ
شریک بنا رہے ہیں
کبھی اکابر محدثین
چنانچہ لکھتے ہیں کہ
صیاد کے دجال ہونے
کے دونوں قسم کی
کے استدراج میں
شرک ہے بلکہ
اور اجماع

تھا۔ ہم نے ان سے پوچھا کہ تمہارا کوئی لڑکا بھی ہے۔ ایک لڑکا پیدا ہوا جو یک چشمی ہے۔ اس سے نقصان بہت قتی ہیں اور دل ہوشیار۔ ہم ان کے پاس سے جب نکلے تو ہے۔ ہماری آہٹ سن کر پوچھا کہ تم کیا کہہ رہے تھے۔ میری آنکھیں سوتی ہیں اور دل جاگتا ہے۔ (مسلم ج ۲) ہے کہ ابوسعید خدریؓ کہتے ہیں کہ ایک بار سفر حج میں میرا اور میں کہیں کہ صحابہ مجھے دجال سمجھتے ہیں۔ حالانکہ دجال چنیں۔ اس کی باتیں میرے دل میں اثر کر رہی تھیں کہ کسی نے علوم ہوگا یا نہیں۔ کہا اگر وہ خدمت پیش کی جائے تو میں خدا کی قسم دجال کی پیدائش کی جگہ اور اس کا مقام میں وہ کہاں ہے۔ ابوسعید خدریؓ کہتے ہیں کہ یہ باتیں سن کر

مدینہ شریف کے کسی راستہ میں مجھ سے ملا اتنا پھولا کہ کہ تیری کچھ قدر نہیں۔ یہ کہتے ہی وہ سمٹ گیا اور میں راستہ (مسلم ج ۲ ص ۳۹۹، باب ذکر ابن صیاد) سے واقعات ہیں۔ جن سے صحابہ کو اس کے دجال ہونے کا کہتے ہیں کہ ابن صیاد کے دجال ہونے پر دس قسمیں کھانا ل نہ ہونے پر ایک قسم کھانوں یعنی دس حصہ گمان ہے کہ (کنز العمال ج ۱۴ ص ۶۱۶، حدیث ۳۹۷۱) اختلاف ہے۔ بعض روایات سے اس کا مرنا معلوم ہوتا کہ جاہل کہتے ہیں کہ جس زمانہ میں یزید کا لشکر مدینہ طیبہ پر (ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۶، باب فی خبر ابن صیاد) علی التبعین قیام قیامت کا زمانہ کسی کو معلوم نہ ہو اور اس کو سے ظاہر ہے تو حکمت بالغہ مقتضی ہوئی کہ حضرت ہی کے دجال ہونے کا گمان تمام مسلمانوں کو ہو جائے اور اس ایمان کے استحکام کی فکر میں لگے رہیں اور خدائے تعالیٰ

سے پناہ مانگا کریں کہ الہی اس کے فتنے سے ہمیں بچائیو۔ اسی وجہ سے ہمارے خیر خواہ سرور عالم ﷺ نے ہمیں تعلیم فرمادی کہ ہر نماز کے آخر میں یہ دعاء کیا کریں۔ ”واعوذ بک من شرفقنۃ المسیح الدجال“

آپ حضرات اس تقریر سے سمجھ گئے ہوں گے کہ اس زمانہ میں نہ ابن صیاد کوئی ایسا شخص تھا کہ اس کی ذات سے کچھ خوف ہو، نہ اس کے دجال سمجھنے سے یہ خیال کیا گیا کہ اس حالت موجودہ کے لحاظ سے وہ قابل خوف تھا۔ چنانچہ (مسلم شریف ج ۲ ص ۳۹۹، باب ذکر ابن صیاد) میں یہ روایت موجود ہے کہ ابن عمرؓ نے اس کو ایک لکڑی ایسی ماری کہ اس کے جسم پر ٹوٹ گئی۔ حالانکہ وہ بھی قسم کھا کر کہتے ہیں کہ مسیح الدجال یہی ابن صیاد ہے۔ جیسا کہ (ازالہ الاہام ص ۲۳۵، خزائن ج ۳ ص ۲۱۸) میں لکھا ہے۔ البتہ خوف اس کے اس فتنہ کا تھا جو قیامت کے قریب ہونے والا ہے۔ جس کے انسداد کی غرض سے عمرؓ نے اس کو قتل کرنا چاہا اور آنحضرت ﷺ نے فرمایا ”فان یکن الذی تخاف لن تستطیع قتله (مسلم ج ۲ ص ۳۹۷، باب ذکر ابن صیاد)“ یعنی اگر یہ وہی دجال ہے جس سے تمہیں خوف ہے تو تم اس کو قتل نہیں کر سکتے۔ بلکہ عیسیٰ ابن مریم اس کو قتل کریں گے۔ رواہ احمد بن حنبل

اصل واقعات ابن صیاد کے یہ تھے جو مذکور ہوئے۔ مرزا قادیانی کو چونکہ عیسویت بچانے کی غرض سے دجال کی بہت تلاش تھی۔ کمال پریشانی میں لفظ دجال ابن صیاد کے نسبت جو مل گیا بیخود ہو گئے کہ اب کیا ہے دجال کو مار لیا۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ دجال معبود حضرت ہی کے زمانہ میں مر گیا۔ (ازالہ ص ۲۳۷، خزائن ج ۳ ص ۲۱۹) اب از خود رفتہ ہیں کبھی تو تمام اہل سنت و جماعت پر۔ بلکہ تمام اہل اسلام پر حملہ کر رہے ہیں کہ یہ سب مشرک ہیں کہ دجال موعود کو خدا کا شریک بنا رہے ہیں۔ کبھی اکابر علمائے امت پر وار ہے کہ ان ملاؤں نے دجال کو ہونا رکھا ہے۔ کبھی اکابر محدثین پر طعن ہے کہ ان کی ایک کتاب بھی خواہ بخاری ہو یا مسلم قابل اعتبار نہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ: ”دجال کے آ خر زمانے میں نکلنے کی حدیثیں بخاری، مسلم وغیرہ میں ہیں اور ابن صیاد کے دجال ہونے کی روایتیں بھی انہیں میں ہیں۔ اس لئے اذاتعارضا تناسقا قطعاً پر عمل کر کے دونوں قسم کی حدیثوں کو ساقط الاعتبار کرنا چاہئے۔“ (ازالہ ص ۲۲۳، خزائن ج ۳ ص ۲۱۲) اور دجال کے استدراج میں جو احادیث صحاح میں وارد ہیں نقل کر کے لکھتے ہیں۔ ”سو چنا چاہئے کتنا بڑا شرک ہے کچھ انتہاء بھی ہے۔“ (ازالہ ص ۲۳۱، خزائن ج ۳ ص ۲۱۶) جملہ اہل سنت و جماعت کا اتفاق اور اجماع ہے کہ اصح الکتاب بعد کتاب اللہ بخاری ہے اور خود مرزا قادیانی بھی اپنے استدلال کے

موقع میں یہ فقرہ پیش کیا کرتے ہیں اور بقیہ کتب صحاح کے نسبت اجماع ہے کہ ان میں کوئی حدیث موضوع نہیں۔ مگر مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ: ”وہ حدیثیں ساقط الاعتبار ہیں۔“ (ازالہ ص ۲۲۴، خزائن ج ۳ ص ۲۱۲) سخت حیرت کا مقام ہے۔

ابن صیاد کو دجال سمجھنے اور قیامت کے قریب خروج دجال میں مرزا قادیانی تعارض قرار دے کر کل حدیث کی کتابوں کو جو بے اعتبار بنا رہے ہیں معلوم نہیں یہ کس بناء پر ہے۔ تعارض تو جب ہوتا کہ صحابہؓ اس کی تصریح بھی کر دیتے کہ دجال نکل چکا اور اب وہ قیامت تک نہ نکلے گا۔ حالانکہ یہ تصریح کسی کتاب میں نہیں آئی حضرت ﷺ نے جو فرمایا ”فان یکن الذی تخاف لن تستطیع قتله انما صاحبه عیسیٰ ابن مریم“ اس سے ظاہر ہے کہ اس کا خوف عمرؓ اس کی حالت موجودہ کے لحاظ سے نہ تھا۔ بلکہ اس کے اس فتنہ کے لحاظ سے تھا۔ جس کو بارہا آئی حضرت ﷺ سے سن چکے تھے۔ ورنہ کس کو خبر تھی کہ دجال کس بلا کا نام ہے۔ اس کا نام تو ابن صیاد مشہور تھا۔ پھر اس سے کوئی فتنہ بھی ایسا ظہور میں نہیں آیا جو دجال کے ساتھ خاص ہے۔ چنانچہ خود مرزا قادیانی (ازالہ الاہام ص ۲۲۶، خزائن ج ۳ ص ۲۱۳) میں لکھتے ہیں کہ ”ابن صیاد نے کوئی کام بھی ایسا نہیں دکھایا جو دجال معبود کے نشانیوں میں سے سمجھا جائے۔“ اگر حضرت عمرؓ اس کو دجال معبود سمجھتے تو صحابہؓ ضرور خطبہ کرتے کہ اس کا خروج تو قیامت کے قریب ہو گیا۔ پہلے بیت المقدس فتح ہوگا۔ اس کے ساتھ مدینہ منورہ کی ویرانی اس کے بعد جنگ عظیم ہوگی اور امام مہدیؑ نکلیں گے اور وہ شہر فتح ہوگا۔ جس کا ایک جانب سمندر میں ہے اور ایک جانب خشکی میں اور سب غنیمت کی تقسیم میں مصروف ہوں گے کہ ایک بارگی ایک شخص دوڑتا ہوا آ کر پکار دے گا کہ دجال نکلا اور ان سب علامتوں کے پہلے آئی حضرت ﷺ نے دوسری علامتیں بکثرت بیان فرمائی ہیں۔ جن میں چند یہ ہیں کہ لوگ اونچے اونچے مکان بنائیں گے اور علم بالکل مفقود ہو جائے گا۔ زنا اور لواطت اور شراب خواری علانیہ اور کثرت سے ہوگی۔ زلزلے بہت ہوں گے۔ ترک و کرمان و عجم کے ساتھ جنگ ہوگی۔ تقریباً تمیں جھوٹے پیدا ہوں گے۔ جو رسالت کا دعویٰ کریں گے۔ ان کے سوا اور بہت سی علامتیں ہیں جو خروج دجال سے پہلے ظہور میں آئیں گے۔ الغرض اس کو دجال کہنے سے مراد عمرؓ کی اگر یہ ہوتی کہ ظہور ابن صیاد کا خروج دجال موعود ہے تو دوسرے صحابہؓ صاف کہہ دیتے حضرتؓ ہی کی زبان مبارک سے ہم نے دجال کا نام سنا ہے اور اس کے خروج کا وقت حضرتؓ ہی نے بیان فرمادیا ہے کہ ان تمام امور کے ظہور کے بعد ہوگا۔ پھر سب سے پہلے وہ کیونکر نکل آیا۔ بلکہ حضرتؓ خود فرمادیتے کہ میں اس کا وقت خروج ان علامات کے بعد بتلا رہا ہوں اور تم اس کو ابھی

سے نکال رہے ہو۔
 کر کہتے ہیں کہ ابن
 السلام اتریں گے۔
 امام نماز پڑھاوے
 ہے کہ ابن صیاد کو آ
 سے یہ بھی روایت
 اور اس کا فتنہ سب
 کرتے ورنہ محل آ
 ابن صیاد خروج کر
 اور یہ
 نہیں۔ اس حدیث
 مارا جائے گا۔ اگر
 اس کا وقوع میں آ
 اور یہ
 ہیں کہ دجال کی
 پیشانی پر کچھ بھی
 کہ وہ سمجھتے تھے
 دجال ہونے پر و
 ان
 کہ اس کا خروج
 آئیں گے۔ چ
 کھانا اس بات
 ہے کہ دجال
 السلام قتل کریں
 مرزا
 دو چار صحابیوں

ح کے نسبت اجتماع ہے کہ ان میں کوئی
”وہ حدیثیں ساقط الاعتبار ہیں۔“ (ازالہ

فروج دجال میں مرزا قادیانی تعارض قرار
میں معلوم نہیں یہ کس بناء پر ہے۔ تعارض تو
کل چکا اور اب وہ قیامت تک نہ نکلے گا۔

جو فرمایا ”فان یکن الذی تخاف لن
اس سے ظاہر ہے کہ اس کا خوف عمرؓ کو اس
اس فتنہ کے لحاظ سے تھا۔ جس کو بارہا
جال کس بلا کا نام ہے۔ اس کا نام تو ابن
آیا جو دجال کے ساتھ خاص ہے۔ چنانچہ
میں لکھتے ہیں کہ ”ابن صیاد نے کوئی کام
سمجھا جائے۔“ اگر حضرت مرؓ اس کو دجال
ست کے قریب ہو گیا۔ پہلے بیت المقدس
جنگ عظیم ہوگی اور امام مہدیؑ نکلیں گے
ایک جانب خشکی میں اور سب غنیمت کی
تا ہوا آ کر پکار دے گا کہ دجال نکلا اور ان
سب کثرت بیان فرمائی ہیں۔ جن میں چند
کل مفقود ہو جائے گا۔ زنا اور لواطت اور
ہوں گے۔ ترک و کرمان و عجم کے ساتھ
الت کا دعویٰ کریں گے۔ ان کے سوا اور
نیں گے۔ الغرض اس کو دجال کہنے سے
وعود ہے تو دوسرے صحابہ صاف کہہ دیتے
ہے اور اس کے خروج کا وقت حضرت ہی
گا۔ پھر سب سے پہلے وہ کیونکر نکل آیا۔
مات کے بعد تیار ہا ہوں اور تم اس کو ابھی

سے نکال رہے ہو۔ غرض اس سے ظاہر ہے کہ اس کو دجال کہنا مجاز تھا۔ حقیقت نہ تھا، جاہل جو قسم کھا
کر کہتے ہیں کہ ابن صیاد ہی دجال ہے یہ بھی روایت کر رہے ہیں کہ دجال نکلنے کے بعد عیسیٰ علیہ
السلام اتریں گے۔ لوگ ان سے کہیں گے کہ اے روح اللہ امانت کیجئے وہ کہیں گے کہ تمہارا ہی
امام نماز پڑھاوے۔ چنانچہ نماز کے بعد آگے بڑھ کر دجال کو قتل کریں گے۔ اس سے صاف ظاہر
ہے کہ ابن صیاد کو آئندہ کے لحاظ سے دجال کہا گیا۔ جس کے نکلنے کا وقت قریب قیامت ہے۔ جاہل
سے یہ بھی روایت ہے کہ دجال کے پہلے تیس جھوٹے نکلیں گے۔ سب کے آخر میں دجال نکلے گا
اور اس کا فتنہ سب سے بڑا ہوگا۔ اگر وہ ابن صیاد کو دجال موعود سمجھتے تو ان حدیثوں کو روایت نہ
کرتے ورنہ محل اعتراض تھا کہ اجتماع ضدین کیسا اس سے معلوم ہوا کہ ان کو ظن غالب تھا کہ یہی
ابن صیاد خروج کرے گا۔ جس کو عیسیٰ علیہ السلام قتل کریں گے۔

اور نیز عبد اللہ بن عمرؓ جو قسم کھا کر کہتے ہیں کہ مجھے ابن صیاد کے دجال ہونے میں شک
نہیں۔ اس حدیث کو روایت کرتے ہیں کہ دجال مدینہ منورہ کی زمین شور میں آئے گا اور آخر میں
مارا جائے گا۔ اس سے ظاہر ہے کہ اس کو اس حالت میں یہ نہیں سمجھتے تھے کہ وہ موعود ہی ہے اور فتنہ
اس کا وقوع میں آچکا۔

اور نیز جاہل باوجودیکہ ابن صیاد کے دجال ہونے پر قسم کھاتے ہیں۔ یہ روایت کرتے
ہیں کہ دجال کی پیشانی پر ”ک ف ر“ لکھا ہوگا۔ حالانکہ خود انہوں نے دیکھا تھا کہ ابن صیاد کی
پیشانی پر کچھ بھی نہ تھا۔ جیسا کہ (ازالہ الادہام ص ۲۲۲، خزائن ج ۳ ص ۲۱۲) میں ہے اس سے ظاہر ہے
کہ وہ سمجھتے تھے کہ اس میں ان علامات کے ظہور کا وقت دوسرا ہے۔ ورنہ بجائے اس کے کہ اس کے
دجال ہونے پر وہ قسمیں کھائیں دجال نہ ہونے پر قسمیں کھاتے۔

ان روایات سے ظاہر ہے کہ صحابہؓ کے پاس ابن صیاد کے دجال ہونے کا یہ مطلب نہ تھا
کہ اس کا خروج موعود ہو چکا۔ بلکہ وہ سمجھتے تھے کہ اس کا فتنہ اور سب علامات اسی وقت ظہور میں
آئیں گے۔ جب دوبارہ وقت معین پر نکلے گا الغرض حضرت عمرؓ کا ابن صیاد کے دجال ہونے پر قسم
کھانا اس بات پر دلیل نہیں کہ دجال مر گیا اور نہ آنحضرت ﷺ کا سکوت اس امر پر دلیل ہو سکتا
ہے کہ دجال کے فتنہ موعودہ میں شک تھا۔ بلکہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ جس دجال کو عیسیٰ علیہ
السلام قتل کریں گے وہ یہی شخص ہے یا اور کوئی۔

مرزا قادیانی جو تمام صحاح کو ساقط الاعتبار بتا رہے ہیں اس کا منشاء صرف یہی ہے کہ
دو چار صحابہوں نے جو کہا تھا کہ ابن صیاد دجال ہے اس کو حقیقت پر محمول کر رہے ہیں۔ اگر اس کو مجاز

پر محمول کرتے تو کوئی اشکال پیدا نہ ہوتا۔ آخر عیسیٰ اور دجال کے معنی بھی تو وہ مجازی ہی لے رہے ہیں کہ عیسیٰ ابن مریم خود ہیں اور شخص دجال گروہ پادریاں۔

مرزا قادیانی کا بڑا اعتراض یہ ہوگا کہ اگر وہ قیامت کے قریب دجال ہونے والا تھا تو اس وقت اس کو دجال کیوں کہا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ کل اہل عربیت جانتے ہیں کہ اس کو مجاز باعتبار مایوئل کہتے ہیں۔ جو مجاز مرسل کی ایک قسم ہے قرآن شریف میں اس کے نظائر موجود ہیں ”اعصر خمرا (یوسف: ۳۶)“ ظاہر ہے کہ خمر نہیں نچوڑا جاتا۔ شیرے کو خمر باعتبار مایوئل کہا گیا۔ ”ان الذین یا کلون اموال الیتیمی ظلماً انما یا کلون فی بطونہم ناراً (نساء: ۱۰۰)“ یعنی جو لوگ یتیموں کے مال کھاتے ہیں۔ وہ لوگ آگ کھاتے ہیں۔ اموال کو حق تعالیٰ نے باعتبار مایوئل آگ فرمایا۔ ”حتی تنفک زوجاً غییرہ (بقرہ: ۲۳۰)“ ظاہر ہے کہ نکاح زوج کے ساتھ نہیں ہوتا۔ بلکہ نکاح کے وقت وہ اجنبی ہوتا ہے۔ جس پر زوج کا اطلاق ہوا قافلہ سفر سے واپس آنے والے گروہ کو کہتے ہیں۔ کیونکہ قفول کے معنی سفر سے واپس آنے کے ہیں۔ حالانکہ جانے والے گروہ کو بھی قافلہ کہتے ہیں اور یہ تو ہمارے عرف میں بھی شائع ہے کہ حج کے جانے والے کو حاجی صاحب اور لوگوں کو مولوی صاحب کہتے ہیں۔ حالانکہ ہنوز وہ ان الفاظ کے معنی کے مستحق نہیں ہوتے۔

الحاصل ابن صیاد کو قبل دجال ہونے کے دجال کہنا بھی اسی قسم کا ہے۔ اب دیکھئے کہ ان احادیث میں تعارض کہاں رہا۔ دونوں کا مطلب یہی ہوا کہ دجال موعود آخری زمانہ میں نکلے گا۔ البتہ حضرت عمرؓ کے حزم کرنے سے اتنا معلوم ہوا کہ وہ پیدا ہو چکا ہے اور اپنے ظہور موعود کے وقت تک زندہ رہے گا اور یہ کوئی غیر ممکن بات نہیں۔ ہزار سال کی عمر نوح علیہ السلام کے لئے نص قطعی سے ثابت ہے۔ پھر اگر اس سے زیادہ کسی کو خدا تعالیٰ زندہ رکھے تو کیا تعجب ہے۔

یہاں حضرت عمرؓ کا قسم کھانا ابن صیاد کے دجال ہونے پر قابل غور ہے۔ پہلے یہ دیکھنا چاہئے کہ حضرت عمرؓ کو اس کے دجال ہونے کا علم کس قسم کا تھا۔ یہ تو ظاہر ہے کہ اس کا دجال ہونا نہ اولیات (اولیات وہ قضایا ہیں جس کے طرفین کو تصور کرتے ہیں۔ عقل ان کے صدق کا جزم کرے جیسے الواحد نصف الاثنين) سے ہے نہ فطریات (فطریات وہ قضایا ہیں جن کا جزم ایسے واسطہ کے طرف محتاج ہو جو وہ ہیں سے غائب نہ ہو۔ مثلاً الاربعہ زوج اس میں واسطہ انقسام متساوین ہے جس کو ہر شخص جانتا ہے) سے نہ مشاہدات (جیسے الشمس مشرقہ) و نہ وجدانیات (جیسے انا جوع او عطش) سے نہ تجربیات و وہیات محسوسہ و حدیثات (نور القمر مستفاد من نور الشمس) سے اور نہ

متواترات۔
سے انہوں۔
یہ تسلیم کرنا ہوگا
نہیں ہو سکتا۔

القدر صحابی ا
یہ روایت مع
بات یہ ہے
اس قسم کی قسم
فرماتا ہے
کہ ایک با
واللہ“ علیہ
ہو گیا۔ حق
ببین لغو کہ
اگر چہ درجہ

کھانا ممکن
کیونکہ اس
قسم خلاف
سے مشکوک

جائے۔
مدینہ طیبہ
منبر پر تھا
وہ بیہوش
اور ایک

لی اور دجال کے معنی بھی تو وہ مجازی ہی لے رہے
اور یاں۔

اگر وہ قیامت کے قریب دجال ہونے والا تھا تو
یہ ہے کہ کل اہل عربیت جانتے ہیں کہ اس کو مجاز
م ہے قرآن شریف میں اس کے نظائر موجود ہیں
کہ قرآن مجید نچڑا جاتا۔ شیرے کو خربا اعتبار مایوئل کہا
نفسی ظلماً انما یاکلون فی بطونہم ناراً
تے ہیں۔ وہ لوگ آگ کھاتے ہیں۔ اموال کو حق
کھج زوجاً غیرہ (بقرہ: ۲۳۰) ”ظاہر ہے کہ
نت وہ اجنبی ہوتا ہے۔ جس پر زوج کا اطلاق ہوا
ن۔ کیونکہ بقول کے معنی سفر سے واپس آنے کے
ہیں اور یہ تو ہمارے عرف میں بھی شائع ہے کہ حج
وہی صاحب کہتے ہیں۔ حالانکہ ہنوز وہ ان الفاظ

کے دجال کہنا بھی اسی قسم کا ہے۔ اب دیکھئے کہ ان
بھی ہوا کہ دجال موعود آخری زمانہ میں نکلے گا۔
کہ وہ پیدا ہو چکا ہے اور اپنے ظہور موعود کے وقت
ہزار سال کی عمر نوح علیہ السلام کے لئے نص قطعی
مالی زندہ رکھے تو کیا تعجب ہے۔

کے دجال ہونے پر قابل غور ہے۔ پہلے یہ دیکھنا
س قسم کا تھا۔ یہ تو ظاہر ہے کہ اس کا دجال ہونا نہ
سور کرتے ہیں۔ عقل ان کے صدق کا جزم کرے
فطریات وہ قضایا ہیں جن کا جزم ایسے واسطہ کے
بارہ زوج اس میں واسطہ انقسام مساویں ہے
بے النفس مشرقہ) و نہ وجدانیات (جیسے انا جو ع
بات (نور القمر مستقادم نور الشمس) سے اور نہ

متواترات سے اس لئے کہ اس وقت تک کسی کو خبر نہ تھی کہ وہ دجال ہی رہا۔ یہ کہ آنحضرت ﷺ
سے انہوں نے سنا ہوگا سو یہ ممکن نہیں۔ اس لئے کہ خود حضرت نے ان کی تصدیق نہیں کی۔ بہر حال
یہ تسلیم کرنا ہوگا کہ اس کے دجال ہونے کا علم عمر گوینی نہ تھا۔ کیونکہ یقیناً کے کسی قسم میں وہ داخل
نہیں ہو سکتا۔ جو مذکور ہوئے۔ البتہ قرآن خارجہ کے لحاظ سے اس کا ظن ہو گیا ہو تو ممکن ہے۔

مرزا قادیانی کے اصول پر حضرت عمر کا قسم کھانا کبھی ثابت نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ایسے جلیل
القدر صحابی ایسی بات پر قسم کھانا جس کا ثبوت نہ شرعاً ہونہ عقلاً ہرگز قرین قیاس نہیں ہو سکتا۔ مگر چونکہ
یہ روایت معبر کتابوں میں ہے۔ اس لئے ہمیں ضرور ہے کہ حتی الوسع اس کی مناسب توجیہ کریں۔
بات یہ ہے کہ عرب کا دستور تھا اور اب تک ہے کہ مسملات و منظونات پر بھی قسم کھالیا کرتے ہیں۔
اس قسم کی قسم کو یمن لغو کہتے ہیں۔ جس کے خلاف واقع ہونے پر کوئی مواخذہ نہیں۔ چنانچہ حق تعالیٰ
فرماتا ہے۔ ”لَا یَاخذکم اللہ باللغو فی ایمانکم (بقرہ: ۲۲۵)“ تفسیر درمنثور میں ہے
کہ ایک بار آنحضرت ﷺ کے رو برو صحابہ تیر اندازی کر رہے تھے۔ ایک شخص نے کہا کہ ”اصبت
واللہ“ یعنی بخدا نشانہ پر مار دیا اور وہ خلاف واقع تھا۔ کسی نے عرض کیا یا رسول اللہ یہ شخص حادث
ہو گیا۔ حضرت نے فرمایا یہ ہمیں لغو ہے۔ اس میں کفارہ نہیں اور ابن عباسؓ اور ابو ہریرہؓ اور ابراہیمؓ
یمین لغو کی تفسیر یہ کرتے ہیں کہ آدمی جس چیز پر قسم کھاتا ہو اس کے سچ ہونے کا گمان کرے۔
اگرچہ درحقیقت وہ سچ نہ ہو۔ انتہی ملخصاً!

الحاصل جب یہ بات یقیناً ثابت ہو گئی کہ ابن صیاد کے دجال ہونے پر حضرت عمر کا قسم
کھانا ممکن نہیں کہ یقین پر مبنی ہو۔ جیسا کہ ابھی معلوم ہوا تو ضرور ہوا کہ وہ ہمیں لغو شمار کی جائے۔
کیونکہ اس کی تعریف بھی اس یمین پر صادق آرہی ہیں اور صحابہؓ کے اقوال سے ثابت ہوا کہ ایسی
قسم خلاف واقع پر بھی ہوا کرتی ہے تو اس سے ثابت ہوا کہ اس کا دجال ہونا خود حضرت عمرؓ کی قسم ہی
سے مشکوک ہو گیا۔

اب ہم ایک دلیل مستند پیش کرتے ہیں۔ جن سے اس کا دجال نہ ہونا ثابت ہو
جائے۔ وہ یہ روایت ہے جو (صحیح مسلم ج ۲ ص ۴۰۵، ۴۰۶) میں ہے کہ ایک روز آنحضرت ﷺ نے
مدینہ طیبہ میں اعلان فرمایا کہ سب حاضر ہوں۔ اس کے بعد حضرت نہایت خوش قسم فرماتے ہوئے
منبر پر تشریف رکھے اور فرمایا تم جانتے ہو کہ میں نے تمہیں کس لئے جمع کیا۔ اس وقت کوئی ترغیب
و ترہیب مقصود نہیں۔ بلکہ یہ بیان کرنا مقصود ہے کہ تمہیں داری جو ایک نصرانی شخص تھے۔ اسلام لائے
اور ایک واقعہ ایسا بیان کیا کہ میں نے جو تمہیں دجال کی خبر دی تھی اس سے اس کی تصدیق ہوتی

ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ ہماری کشتی شدت ہوا کی وجہ سے کسی کنارے پر جا لگی۔ جب ہم اس جزیرے میں گئے تو ایک عجیب شخص سے ملاقات ہوئی۔ ہم نے تو اس کو شیطان ہی سمجھا تھا۔ مگر اس نے چند باتیں پوچھیں جس کا ہم نے جواب دیا۔ منجملہ اس کے ایک بات یہ تھی کہ نبی امین کی کیا حالت ہے۔ ہم نے کہا وہ مکہ سے نکل کر یثرب میں ٹھہرے ہیں۔ کہا عرب نے ان سے جنگ کی ہم نے کہا ہاں کہا پھر کیا ہوا۔ ہم نے کہا قریب قریب کے لوگوں نے ان کی اطاعت کر لی ہے۔ پوچھا ایسا ہوا ہے۔ ہم نے کہا ہاں کہا ان کی اطاعت ان لوگوں کے حق میں بہتر ہے۔ پھر کہا میں تم سے اپنا حال کہتا ہوں کہ میں مسیح دجال ہوں۔ قریب ہے کہ مجھے نکلنے کی اجازت مل جائے میں تمام زمین میں پھروں گا۔ مگر مکہ اور طیبہ میں نہ جاسکوں گا۔ حضرت ﷺ نے فرمایا یہی طیبہ ہے۔ یعنی مدینہ، پھر حضرت ﷺ نے فرمایا تمہیں معلوم ہے کہ بیشتر ہی میں تم سے یہ کہہ چکا ہوں لوگوں نے عرض کیا درست ہے۔ فرمایا تمہیں داری کا یہ واقعہ مجھے بہت اچھا معلوم ہوا کہ جو میں نے تم سے کہا تھا اسی کے موافق ہے۔ پھر فرمایا یہ طیبہ ہے اور وہی دجال ہے۔ اب دیکھئے کہ جب آنحضرت ﷺ نے تمہیں داری کی خبر کی تصدیق کی اور عمر کے تخمین و گمان کی تصدیق نہیں کی تو اس سے یقیناً معلوم ہو گیا کہ ابن صیاد دجال نہ تھا۔ کیونکہ ایک روایت سے تو اس کا مرنا ہی ثابت ہے اور جو روایت اس کے خلاف ہے اس سے اس کے مفقود ہونے کا زمانہ خلفائے راشدین کے بعد کا ہے۔ بہر حال کسی طرح ابن صیاد وہ دجال نہیں ہو سکتا۔ جس کی خبر تمہیں داری نے دی اور آنحضرت ﷺ نے اس کی تصدیق فرمائی۔

(ازلہ الادہام ص ۸۳۲، خزائن ج ۳ ص ۵۵۶) میں اس حدیث کا جواب مرزا قادیانی اس طور سے دیتے ہیں کہ مسلم شریف میں تمہیں داری کی حدیث کے آخر میں یہ ہے۔ ”الا انه فی بحر الشام او بحر الیمن لا بل من قبل المشرق ما هو واومی بیدہ الی المشرق“ یعنی من قبل المشرق ما هو کہا دجال بحر شام میں ہے یا بحرین میں نہیں بلکہ وہ مشرق کی طرف سے نکلے گا نہیں وہ یعنی وہ نہیں نکلے گا۔ بلکہ اس کا مثل نکلے گا اور مشرق کی طرف اشارہ کیا۔

مرزا قادیانی نے عبارت مذکورہ حدیث میں کسی غرض سے اختصار کیا ہے۔ پوری عبارت یہ ہے۔ ”لا بل من قبل المشرق ما هو من قبل المشرق ما هو واومی بیدہ الی المشرق (مسلم ج ۲ ص ۴۰۵)“ مرزا قادیانی نے (من قبل المشرق ما هو) کا ترجمہ یہ لکھا ہے (وہ مشرق کے طرف سے نکلے گا نہیں وہ) اردو جانے والے معتقد تو مرفوع القلم ہیں۔ ان کے حق میں مرزا قادیانی کا قول خود بجائے وحی ہے۔ مگر عربی دان سمجھ سکتے

ہیں کہ من قبل
کیونکہ اس جزیرے
شاید من کا متعلق
الطیب میں
عذابا یوم
نہ نکلے گا۔ یا
دجال کا مقابلہ
(نہیں وہ)

سارا قصہ
کہا تھا تمہیں
مکتور کر
فرمانا کہ وہ
کر فرما۔
مطلب
نے کہا تھا

اگر حسب
المشرق
کاتین
کا وہ نہیں

کیسی
سمجھا
کہ تمہیں
حشر ہو

ہیں کہ من قبل المشرق کے لفظ سے (وہ مشرق کی طرف سے نکلے گا) سمجھنا درست ہے یا نہیں۔ کیونکہ اس جزو جملہ میں کوئی ضمیر نہیں جو دجال کی طرف راجع ہو اور نہ لفظ مخرج کہیں مذکور ہے۔ شاید من کا متعلق یہ نکالا ہے۔ حالانکہ وہ صحیح نہیں ہے۔ اس لئے کہ یہ من زائدہ ہے۔ جیسا کہ مغنی الملیب میں اس کی بہت سی مثالیں لکھی ہیں۔ مجملہ ان کے ایک یہ ہے ”ان من اشد الناس عذابا یوم القيامة المصرون“

”ماہو“ کے معنی (نہیں وہ) انہوں نے لکھا ہے اور اس سے یہ مطلب نکالا ہے کہ وہ نہ نکلے گا۔ بلکہ مثل نکلے گا۔ حالانکہ سیاق کلام سے یہ بالکل مخالف ہے۔ اس لئے کہ مقصود یہاں دجال کا مقام معین کرنا ہے کہ وہ بحر شام اور یمن میں نہیں۔ بلکہ مشرق کی طرف ہے۔ اس کے بعد (نہیں وہ) کہنے کا کوئی موقع نہیں۔

مرزا قادیانی کی تقریر کا ماحصل یہاں یہ ہوتا ہے کہ حضرت نے حمیم داری سے دجال کا سارا قصہ سن کر سب صحابہ جمع کیا اور خطبہ اس مضمون کا پڑھا کہ میں نے دجال کا حال جو تم سے کہا تھا حمیم داری کے چشم دید واقعہ سے اس کی تصدیق ہوتی ہے۔ وہ دجال سے مل کر اور اس سے گفتگو کر کے آئے ہیں۔ وہ مشرقی دریا میں ہے۔ وہ نہیں اب غور کیجئے اس قدر اہتمام کے بعد یہ فرمانا کہ وہ نہیں کس قدر حیرت انگیز ہوگا۔ پھر ”من قبل المشرق ماہو“ کو تین تین بار دہرا کر فرمانے کا کیا مطلب ہوگا۔ مرزا قادیانی اس ما کو نافیہ لیتے ہیں۔ اس صورت میں اس جملہ کا یہ مطلب ہوگا کہ وہ مشرق کی طرف نہیں وہ مشرق کی طرف نہیں یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کس نے کہا تھا کہ وہ مشرق کی طرف ہے۔ جس کا انکار حضرت ﷺ بکرات و مرات فرما رہے ہیں اور اگر حسب تجویز مرزا قادیانی اس عبارت کے دو جملے قرار دیئے جائیں۔ ایک ”من قبل المشرق“ یعنی دجال مشرق کی طرف سے نکلے گا اور دوسرا ”ماہو“ یعنی وہ نہیں تو حضرت ﷺ کا تین بار یہ فرمانا کہ دجال مشرق کی طرف سے نکلے گا۔ وہ نہیں۔ دجال مشرق کی طرف سے نکلے گا وہ نہیں کس قدر بے موقع ہوگا۔

اہل وجدان سلیم سمجھ سکتے ہیں کہ ان متضاد مضمونوں کے دو جملوں کی تکرار فصاحت سے کیسی اجنبی ہوگی۔ پھر یہاں ایک اور سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب حضرت ﷺ کا مقصود اس سے یہ سمجھا جائے کہ دجال نہ نکلے گا۔ بلکہ ہندوستان سے اس کا مثل نکلے گا تو صحابہ ضرور یہ پوچھ لیتے کہ حمیم داری جس دجال کو دیکھ آئے ہیں وہ مشرق کی طرف سے نکلے گا۔ وہ نہ نکلے گا تو اس کا کیا حشر ہوگا۔ کیا اپنی ہی جگہ بیٹھا بیٹھا مر جائے گا یا اور کسی زمانے میں نکلے گا اور کبھی نہ نکلے گا تو اس

کی کنارے پر جا لگی۔ جب ہم اس جزیرے کو اس کو شیطان ہی سمجھا تھا۔ مگر اس نے چند ایک بات یہ تھی کہ نبی امین کی کیا حالت ہے۔ کہا عرب نے ان سے جنگ کی ہم نے ان سے ان کی اطاعت کر لی ہے۔ پوچھا ایسا کے حق میں بہتر ہے۔ پھر کہا میں تم سے اپنا ہٹنے کی اجازت مل جائے میں تمام زمین ﷺ نے فرمایا یہی طیبہ ہے۔ یعنی مدینہ، مہم سے یہ کہہ چکا ہوں لوگوں نے عرض کیا معلوم ہوا کہ جو میں نے تم سے کہا تھا اسی کے سب دیکھئے کہ جب آنحضرت ﷺ نے حمیم داری سے کہا تھا کہ تو اس سے یقیناً معلوم ہو گیا کہ مرنا ہی ثابت ہے اور جو روایت اس کے لئے راشدین کے بعد کا ہے۔ بہر حال کسی نے دی اور آنحضرت ﷺ نے اس کی

اس حدیث کا جواب مرزا قادیانی اس کے آخر میں یہ ہے۔ ”الا انه فی بحر ماہو و اومی بیدہ الی المشرق“

اس ہے یا بحر یمن میں نہیں بلکہ وہ مشرق کی طرف سے نکلے گا اور مشرق کی طرف اشارہ کیا۔ کسی غرض سے اختصار کیا ہے۔ پوری و من قبل المشرق ماہو و اومی قادیانی نے (من قبل المشرق) لکھا کہ نہیں وہ (اردو جانے والے معتقد تو بجائے دئی ہے۔ مگر عربی دان سمجھ سکتے

کے دجال ہونے سے ہمارا کیا نقصان۔ یہ تو بڑی بشارت کی بات ہے کہ جس دجال سے آپؐ ڈراتے تھے اس سے تو بے فکری ہوگئی۔ غرض کوئی عاقل یہ نہیں کہہ سکتا کہ اس عبارت سے وہ مضمون سمجھا جاتا ہے جو مرزا قادیانی لکھتے ہیں۔

یہ سب خرابیاں ماہو کے ماکونافہ لینے سے پیدا ہوتی ہیں۔ چونکہ مرزا قادیانی کو مثل دجال ثابت کرنا ہے۔ اس لئے اس تحریف کی ضرورت ہوئی امام نوویؒ نے اس حدیث کی شرح میں لکھا ہے۔ ”قال القاضي لفظه ما هو زائدة صلة للكلام ليست بنا فيه والمراد اثبات انه في جهات المشرق (مسلم ج ۲ ص ۴۰۵ حاشیہ)“

در اصل یہ مازاندہ غیرنافیہ ہے۔ جس کی مثالیں مغنی الملیب میں یہ لکھی ہیں۔

”شتان مازید وعمرو اور قول مہمل لو بابا نین جاء یخطبها زمل ما انف خاطب بدم“

اس صورت میں ”بل من قبل المشرق ما هو“ کے معنی یہ ہوئے کہ وہ دریائے شام اور یمن میں نہیں بلکہ مشرق کی طرف ہے اور اس جملہ کو مقرر کرنے سے یہ غرض تھی کہ اس کو یاد رکھیں اور یقینی سمجھ لیں کہ دجال ایک شخص معین مشرق کی جانب میں اس وقت زندہ موجود ہے۔ اب دیکھئے کہ آنحضرت ﷺ تو اس قدر اہتمام اور تاکید سے اس کے شخص معین اور زندہ ہونے کی خبر دیں اور مرزا قادیانی اس کی کچھ پروا نہ کر کے یہ کہیں کہ دجال کوئی چیز نہیں۔ صرف پادریوں کا نام ہے۔ نعوذ باللہ من ذالک!

اسی مقام میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”یاد رہے کہ اس خبر تمیم داری کی تصدیق کے بارے میں ایسے الفاظ آنحضرت ﷺ کے منہ سے ہرگز نہیں نکلے جو اس بات پر دلالت کرتے ہوں کہ آنحضرت ﷺ نے اس تمیم داری کے دجال کا یقین کیا تھا۔ بلکہ تصدیق اس بات کی پائی جاتی ہے کہ دجال مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ میں داخل نہیں ہوگا۔“ (ازالہ ص ۸۳۲، خزائن ج ۳ ص ۵۵۷)

آپ تمیم داری کی حدیث کا ترجمہ ابھی پڑھ چکے ہیں۔ جس میں یہ موجود ہے کہ آنحضرت ﷺ نے صحابہ کو جمع کر کے تمیم داری کا پورا واقعہ بیان فرمایا کہ وہ دجال سے ملے اور اس سے سوال و جواب کئے اور دجال نے ان سے کہا کہ میں مسیح دجال ہوں اور قریب میں مجھے نکلنے کی اجازت ملنے والی ہے۔ پھر حضرتؐ نے اس کی تصدیق کی کہ وہی دجال تھا۔ چنانچہ لفظ و ذالک الدجال صراحۃً موجود ہے۔ باوجود اس کے مرزا قادیانی کس ڈھٹائی سے کہتے ہیں کہ اس پر دلالت کرنے والے الفاظ بھی حضرت ﷺ کے زبان سے نہیں نکلے اس کا کیا علاج۔ اگر کسی کو

ہمارے بیان میں شبہ ہو تو مسلم شریف میں دیکھ لے کہ وہ سب قصہ اور لفظ و ذالک الدجال اس میں موجود ہے یا نہیں۔

اور اسی حدیث میں یہ بھی موجود ہے کہ تمیم داری کا دیکھا ہوا واقعہ بیان کر کے آنحضرت ﷺ نے فرمایا ”الا هل كنت حدثتكم ذلك فقال الناس نعم فانه اعجبني“

حدیث تمیم انه وافق الذی كنت احدثکم عنه (مسلم ج ۲ ص ۱۰۵) ”ماحصل اس کا یہ ہے کہ سب صحابہ سے حضرت ﷺ نے پوچھا کہ کیوں دجال کی خبر میں نے تمہیں پیشتر دی تھی؟ صحابہ نے عرض کیا جی ہاں۔ پھر فرمایا کہ تمیم داری کا چشم دید واقعہ مجھے اچھا معلوم ہوا۔ جس سے میری اس بات کی تصدیق ہوتی ہے جو تم سے اکثر کہا کرتا تھا۔ اس حدیث سے علاوہ اس کے کہ آنحضرت ﷺ نے واقعہ تمیم داری کی تصدیق کی، یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت ﷺ نے پیشتر بھی خبر دی تھی کہ دجال ایک شخص معین ہے اور کسی جزیرہ میں مقید ہے اور معین وقت پر نکلے گا۔ جس کی تصدیق تمیم داری کے واقعہ سے ہوئی اور چونکہ اس خبر کا ثبوت مشاہدہ سے ہو گیا۔ اس وجہ سے آنحضرت ﷺ کو کمال درجہ کی فرحت ہوئی اور نہایت خوشی سے ہستی ہوئی برسر منبر بیان فرمایا۔ جیسا کہ اوپر معلوم ہوا اور آخر میں لفظ اعجبنی سے اس کی تصریح بھی کی۔

مگر افسوس ہے کہ جس چیز سے آنحضرت ﷺ کی خوشی ہوئی تھی۔ مرزا قادیانی پر سخت صدمہ ہے۔ غرض مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ حضرت ﷺ نے تمیم داری کی تصدیق نہیں کی۔ کس قدر حیرت انگیز ہے اور یہ جرأت قابل غور ہے کہ مسلم شریف جیسی مشہور و معروف کتاب میں ایسے تصرفات کرتے ہیں اور جو جی چاہتا ہے خلاف واقعہ لکھ دیتے ہیں اور اس کی کچھ پروا نہیں کرتے کہ اہل علم اس کو کیا سمجھیں گے۔ تو اس پر قیاس کرنا چاہئے کہ الہامات اور خواب جو لکھا کرتے ہیں ان کا کیا حال ہوگا۔

اور لکھتے ہیں کہ ”آنحضرت ﷺ جو اخبار و حکایات بیان کردہ کی تصدیق کرتے تھے اس کے لئے یہ ضروری نہیں ہوتا تھا کہ وہ تصدیق وحی کی رو سے ہو۔ بلکہ محض خبر کے اعتبار کے خیال سے تصدیق کر لیا کرتے تھے۔ انبیاء لوازم بشریت سے بالکل الگ نہیں کئے جاتے..... محض عقلی طور پر اعتبار راوی کے لحاظ سے حضرت ﷺ نے اس کی تصدیق کی۔ کیونکہ تمیم داری اس قصہ کے بیان کرنے کے وقت مسلمان ہو چکا تھا اور بوجہ مشرف باسلام ہونے کے اس لائق تھا کہ اس کے بیان کو عزت اور اعتبار کے نظر سے دیکھا جائے۔“ (ازالہ ص ۸۳۲، ۸۳۳، خزائن ج ۳ ص ۵۵۷، ۵۵۸) اس کا مطلب یہ ہوا کہ آنحضرت ﷺ کی یہ تصدیق فرمانا اعتبار کے قابل نہیں بلکہ وہ

ت کی بات ہے کہ جس دجال سے آپؐ نہیں کہہ سکتا کہ اس عبارت سے وہ مضمون

پیدا ہوتی ہیں۔ چونکہ مرزا قادیانی کو مثیل ہوئی امام نوویؒ نے اس حدیث کی شرح لے للکلام لیست بنا فیه والمراد حاشیہ)“

معنی الملیب میں یہ لکھی ہیں۔

ین جاء یخطبها..... زمل ما انف

ماہو“ کے معنی یہ ہوئے کہ وہ دریائے کو مقرر کرنے سے یہ غرض تھی کہ اس کو باد جانب میں اس وقت زندہ موجود ہے۔ سے اس کے شخص معین اور زندہ ہونے کی در دجال کوئی چیز نہیں۔ صرف پادریوں کا

ہے کہ اس خبر تمیم داری کی تصدیق کے میں نکلے جو اس بات پر دلالت کرتے کیا تھا۔ بلکہ تصدیق اس بات کی پائی۔“ (ازالہ ص ۸۳۲، ۸۳۳، خزائن ج ۳ ص ۵۵۷) چکے ہیں۔ جس میں یہ موجود ہے کہ یان فرمایا کہ وہ دجال سے ملے اور اس دجال ہوں اور قریب میں مجھے نکلنے کی کہ وہی دجال تھا۔ چنانچہ لفظ و ذالک اس ڈھٹائی سے کہتے ہیں کہ اس پر نہیں نکلے اس کا کیا علاج۔ اگر کسی کو

عقلی طور پر ہونے کی وجہ سے اس میں غلطی ہوگئی اور ثبوت غلطی کا اس طور سے ہوا کہ مرزا قادیانی کی جانچ میں ”سوائے پادریوں کے اور کوئی دجال نہیں۔“ (ازالہ ص ۳۹۵، خزائن ج ۳ ص ۳۶۶)

اس دعوے اور دلیل کی تصدیق سوائے مرزا قادیانی پر ایمان لانے والوں کے دوسرا کوئی مسلمان نہیں کر سکتا۔ بلکہ اہل ایمان کے پاس ایسا خیال کفر سے کم نہیں۔

اب رہی یہ بات کہ یہ تصدیق وحی کے رو سے نہ تھی۔ معلوم نہیں مرزا قادیانی نے اس کا ایک طرفہ قطعی فیصلہ کس طرح کر ڈالا۔ ہم اہل اسلام کو تو حق تعالیٰ نے حکم قطعی کر دیا ہے کہ جو کچھ آنحضرت ﷺ فرمادیں اس کو مان لیں۔ کسی کو چوں و چرا کی مجال نہیں کہ حضرت ﷺ نے یوں ہی عقل سے یہ فرمادیا کوئی وحی بھی آئی تھی اور وحی آئی تھی تو کس کے رو برو دو گواہ بھی اس وقت موجود تھے یا نہیں اور اگر موجود تھے تو انہوں نے جبرائیل کو وحی سناتے وقت دیکھا اور پہچانا بھی تھا یا قرآن سے کہہ دیا اور قرآن قطعی تھے یا ظنی۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”وما انزلکم الرسول فخذوه (حشر: ۷)“ اور فرماتا ہے ”وما ینطق عن الہوی ان هو الا وحی یوحی (النجم: ۱۰۳)“ یعنی کوئی بات حضرت ﷺ اپنے خواہش سے نہیں فرماتے جو کچھ فرماتے ہیں صرف وحی سے فرماتے ہیں۔ حق تعالیٰ تو یہ فرماتا ہے۔ مگر مرزا قادیانی کو نہ آنحضرت ﷺ کے فرمانے پر اعتبار آتا ہے نہ خود حضرت کا اعتبار ہے۔ کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ یہ تصدیق جو حضرت ﷺ نے کی تھی صرف حمیم داری کے اعتبار پر تھی۔ تہذیبی پیرایہ میں انہوں نے اس مقدمہ میں اپنا عقیدہ ظاہر کر دیا کہ اپنی رائے سے جموٹی خبر کی تصدیق حضرت ﷺ نے کر دی۔ نعوذ باللہ من ذلک! وہ لکھتے ہیں کہ ”حمیم مشرف باسلام ہونے کی وجہ سے وہ اس لائق تھا کہ اس کا بیان عزت اور اعتبار کی نظر سے دیکھا جائے۔“ (ازالہ ص ۸۳۳، خزائن ج ۳ ص ۵۵۸)

اس کا مطلب یہ ہوا کہ ہاوجودیکہ حضرت ﷺ نے ان کو قابل اعتبار سمجھا مگر انہوں نے جموٹ کہنے میں کمی نہ کی۔ پھر جموٹ بھی کیسا کہ افضل الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے رو برو جس کو حضرت ﷺ نے منبر پر چڑھ کر ایک مجمع کثیر صحابہ کے رو برو کمال بشارت سے بیان فرمایا۔

اب اہل ایمان غور کریں کہ کیا کوئی مسلمان یہ خیال کر سکتا ہے کہ آنحضرت ﷺ ایک جموٹی خبر بیان کرنے کے لئے صحابہ کو فراہم کریں اور منبر پر چڑھ کر وہ خبر بیان فرمادیں پھر اتنے بڑے واقعہ کے بعد حق تعالیٰ کی طرف سے حضرت ﷺ کو اطلاع نہ ہو کہ وہ خبر دراصل جموٹی تھی اور اس کی غلطی نکالنے کا موقعہ ایک پنجابی کے ہاتھ آئے۔ اہل علم جانتے ہیں کہ ادنیٰ ادنیٰ امور کی اطلاع بذریعہ وحی یا الہام حضرت ﷺ کو ہو جایا کرتی تھی۔ ایسا بڑا واقعہ جس سے مرزا قادیانی اور

ان کے اتباع کی حضرت ﷺ کو کسی داری نے جو خبر دی مقتضی ہے کہ ایسے فتنۃ المحیب فرمادیں کہ مرزا قادیانی کی گمراہی ہو گیا۔ کیونکہ صحابہ کو معذور اور ہمارے صحابہ دجال کو ایک ہی حضرت ﷺ نے پادریان کا نام۔ اس لئے کہ جب دجال جموٹوں۔ آنحضرت ﷺ نے جماعت ہوگی۔ خلاف بیان کے بطریق اولیٰ ضرر حمیم داری کی خواہ آدمی ہو یا چم بن عمر۔ ارتکم لیلکتک احد (رواہ الد) ہے۔ وہ آخری اس جو یہ ارشاد فرمایا مطلب ہو، نہ کہ

اور ثبوت غلطی کا اس طور سے ہوا کہ مرزا قادیانی کی
س۔“ (ازالہ ص ۳۹۵، خزائن ج ۳ ص ۳۶۶)
مرزا قادیانی پر ایمان لانے والوں کے دوسرا
ایسا خیال کفر سے کم نہیں۔

کے رو سے نہ تھی۔ معلوم نہیں مرزا قادیانی نے اس کا
سلام کو تو حق تعالیٰ نے حکم قطع کر دیا ہے کہ جو کچھ
یوں و چرا کی مجال نہیں کہ حضرت ﷺ نے یوں ہی
کی تھی تو کس کے رو برو گواہ بھی اس وقت موجود
کوئی سناتے وقت دیکھا اور پہچانا بھی تھا یا قرآن
تائے ”وما انساکم الرسول فخذوه
عن الہوی ان هو الا وحی یوحی
اپنے خواہش سے نہیں فرماتے جو کچھ فرماتے ہیں
تائے۔ مگر مرزا قادیانی کو نہ آنحضرت ﷺ کے
کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ یہ تصدیق جو حضرت ﷺ
پھر ایہ میں انہوں نے اس مقدمہ میں اپنا عقیدہ
حضرت ﷺ نے کر دی۔ نعوذ باللہ من ذلک!
سے وہ اس لائق تھا کہ اس کا بیان عزت اور اعتبار
(ازالہ ص ۸۳۳، خزائن ج ۳ ص ۵۵۸)
ﷺ نے ان کو قابل اعتبار سمجھا مگر انہوں نے
فضل الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے رو برو جس کو
کے رو برو کمال بشارت سے بیان فرمایا۔

لہذا یہ خیال کر سکتا ہے کہ آنحضرت ﷺ ایک
اور ضمیر پر چڑھ کر وہ خبر بیان فرمادیں پھر اتنے
ﷺ کو اطلاع نہ ہو کہ وہ خبر دراصل جھوٹی تھی اور
ئے۔ اہل علم جانتے ہیں کہ ادنیٰ ادنیٰ امور کی
تی تھی۔ ایسا بڑا واقعہ جس سے مرزا قادیانی اور

ان کے اتباع کی نظر میں حضرت ﷺ نعوذ باللہ بے اعتبار ہوئے جاتے ہیں۔ اس کی اطلاع
حضرت ﷺ کو کسی طرح نہ ہوئی۔ کیونکہ اگر اطلاع ہوتی تو حضرت ﷺ ضرور فرمادیتے کہ تم
داری نے جو خبر دی تھی جھوٹ ثابت ہوئی۔ اس مقام میں سوائے اس کے اور کیا کہا جائے کہ زمانہ کا
مقتضی ہے کہ ایسے خیالات کے لوگ بھی مقتدی بنائے جاتے ہیں۔ ”اللہم اننا نعوذ بک من
فتنة المحیاء والممات ومن شر فتنة المسيح الدجال“ اب اہل انصاف ملاحظہ
فرمادیں کہ مرزا قادیانی کا یہ قول کہ دجال معبود آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں ظاہر ہو گیا اور مر بھی
گیا۔ کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے بلکہ خود مرزا قادیانی ہی کا استدلال احادیث ابن صیاد سے ان کے دعوے
کو مضر اور ہمارے لئے مفید ہے۔ اس وجہ سے کہ احادیث ابن صیاد سے اتنا تو ضرور معلوم ہوا کہ
صحابہ دجال کو ایک معین شخص سمجھتے تھے اور آنحضرت ﷺ نے اس کی تصدیق بھی کی تو معلوم ہوا کہ
حضرت ﷺ نے کسی قوم کا نام دجال نہیں رکھا۔ جیسا کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ دجال گروہ
پادریان کا نام ہے۔ بلکہ گویا حضرت ﷺ نے یہ فرمادیا کہ وہ ایک شخص ہوگا۔ جیسا کہ تم سمجھتے ہو۔
اس لئے کہ جب حضرت عمرؓ نے ابن صیاد کو دجال قرار دے کر اس کو قتل کرنا چاہا تو جس صورت میں
دجال جموں کے گروہ کا نام ہوتا۔ جیسا کہ مرزا قادیانی کہتے ہیں تو ان کی غلط فہمی کی اصلاح
آنحضرت ﷺ فرمادیتے اور یہ ارشاد ہوتا کہ دجال ایک شخص نہیں جس کو تم مارنا چاہتے ہو وہ تو ایک
جماعت ہوگی۔ جو آخر زمانے میں پیدا ہوگی۔ کسی ادنیٰ شخص کے کلام کے معنی اس کی مراد کے
خلاف بیان کئے جائیں تو وہ اپنی مراد ظاہر کر کے اس غلط فہمی کی اصلاح کر دیتا ہے۔ شارع کو
بطریق اولیٰ ضرور ہے کہ اپنی مراد بیان کر کے غلط فہمی سے اپنی امت کو بچالیں۔ شاید مرزا قادیانی
تمیم داری کی حدیث پر اعتراض کریں گے کہ بخاری شریف کی حدیث سے ثابت ہے کہ کوئی شخص
خواہ آدمی ہو یا جانور آنحضرت ﷺ کے بعد سو برس زندہ نہ رہا۔ وہ حدیث یہ ہے ”ان عبد اللہ
بن عمرؓ قال لنا رسول اللہ ﷺ العشاء فی آخر حیاته فلما سلم قام فقال
ارتکم لیلکم هذه فان رأس ماتہ سنة منها لا یبقی ممن هو علیہ ظهر الارض
احد (رواہ البخاری ج ۱ ص ۲۲، باب السمر بالعلم)“ پھر تمیم داری نے جس دجال کی خبر دی
ہے۔ وہ آخری زمانے میں کیونکر نکال سکتا ہے۔

اس کے جواب کے پہلے یہ امر غور طلب ہے کہ آنحضرت ﷺ نے انتقال کے قریب
جو یہ ارشاد فرمایا ہے اس کا منشاء کیا ہوگا۔ یہ تو ظاہر ہے کہ اس میں نہ کوئی وصیت ہے۔ جس پر عمل کرنا
مطلوب ہو، نہ کوئی ایسی چیز ہے جو ذات الہی یا امور اخروی سے متعلق ہو۔ کیونکہ الیوم اکملت

لکھ دینکم سے صاف ظاہر ہے کہ دینی اعتقادات سے متعلق کل امور کو حضرت ﷺ نے بیان کر کے دین کا کھلم فرمادیا۔ سو برس کے اندر تمام آدمیوں اور جانوروں کا مرجانا کوئی ایسی بات نہیں۔ بس کہ حضرت ﷺ دینی امر تصور فرمائے ہوں اور وہ علامات قیامت میں بھی نہیں۔ ورنہ تصریح فرمادیتے۔ جیسے دوسری علامات میں موجود ہے۔ پھر آپ ﷺ غیبی بات کی خبر دینا وہ بھی عشاء کے بعد جس وقت خاص خاص حضرات حاضر رہتے تھے۔ اس میں کوئی خاص غرض ضرور تھی۔

قرآن سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جب الیوم اکملت لکم دینکم اور سورۃ اذا جاء نصر اللہ سے آنحضرت ﷺ کو معلوم ہو گیا کہ اب اس عالم میں آپ ﷺ کے تشریف فرما رہنے کی ضرورت نہ رہی اور ادھر سے جذبات اور ادھر سے عشق و اشتیاق بڑھنے لگے تو آپ ﷺ نے سفر آخرت کا ارادہ مصمم فرمالیا۔ مگر اس کے ساتھ یہ خیال بھی تھا کہ حیف و کان جمال نبوی کا اس مفارقت سے کیا حال ہوگا۔ کیونکہ ان کی دل بستگی اور فیثقی کو حضرت جانتے تھے کہ یہ صدمہ ان کی حالت کو خطرناک بنا دے گا۔ ان کی زبان حال بآواز بلند کہہ رہی تھی۔

از فراق تلخ میگوئی سخن

ہرچہ خواہی کن ولیکن این مکن

صحابہؓ تو صحابہ ہی تھے۔ اسن حنائہ جو ایک چوب خشک تھا۔ حضرت ﷺ کی مفارقت سے روتے روتے بیخود ہو گیا تھا۔ جس کا حال بخاری شریف میں موجود ہے۔ حضرت ﷺ کی سواری مبارک کا گدھا جس کا نام بخور تھا۔ اس پر اس مفارقت کا یہ صدمہ ہوا کہ ہجر و وفات شریف کے کمال بے تابی سے کنویں میں گر کر جان دے دی اور ناقہ سواری خاص کو اس غم نے ایسا مدہوش بنا دیا کہ کھانا پینا چھوڑ کر اسی صدمہ سے مر گئی۔ یہ روایتیں مواہب اللدنیہ وغیرہ معتبر کتابوں میں موجود ہیں۔ اب اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ جب اونٹ اور گدھے اور چوب خشک کا مفارقت جان عالم ﷺ میں یہ حال ہو تو ان حضرات کا کیا حال ہوگا جو پروانہ وار شمع جمال پر جان دینے کو ہر وقت مستعد تھے۔ انہیں ایام میں آنحضرت ﷺ نے تذکرہ فرمایا کہ ایک بندہ کو خدا تعالیٰ نے اختیار دیا کہ چاہے دنیا کی نعمت اور آسائش اختیار کرے یا اس چیز کو جو اللہ کے پاس ہے اس بندہ نے وہی اختیار کیا جو اللہ کے پاس ہے۔ یہ سنتے ہی بعض صحابہؓ روتے روتے بے خود ہو گئے اور بآواز بلند کہنے لگے کہ ہم اپنے ماں باپ کو آپ ﷺ پر فدا کرتے ہیں۔ حالانکہ صراحۃً اس میں کوئی بات نہیں۔ مگر صرف خیال نے یہ اثر پیدا کر دیا۔

ہر چند صحابہؓ جانتے تھے کہ اس مفارقت کا زمانہ چالیس پچاس برس سے زیادہ نہ ہوگا۔

کیونکہ جب ارشاد فرمایا کہ مگر اس کے ساتھ یہ کون ہوگا اور اس زمانہ پہنچ جائے۔ جیسے قرآن میں بڑی مصیبتیں جمع کر کے لئے حضرت ﷺ اگر کسی کی عمر ہوگی تو ہر مقصود تھی اور یہ بیان ہے کہ حضرت ﷺ اور یورپ و ایشیاء کی اس حدیث میں ہے ان میں سے ۱۲۱ جائز ہوگا۔ اس کا جو بعض منہ البعض شریف میں موجود ہے ورسولہ ویس وارجلہم من خلیعہ یعنی جواہری ہے کہ قتل زمین سے نکال دے۔ لے لے الارض کی تخصیص علیٰ علم الارض جواہر زمین مراد ہوگی جہاں مرجائیں گے تو اوقات سے کوئی نفع و ضرر۔ اور

کیونکہ جب ارشاد سراپا ارشاد سے معلوم ہو گیا تھا کہ اکثر لوگوں کی عمر ستر سال سے کم ہی رہے گی۔ مگر اس کے ساتھ یہ بھی خیال تھا کہ بعضوں کی عمر اس سے زیادہ بھی ہو سکتی ہے۔ پھر خدا جانے وہ کون ہوگا اور اس زیادتی کی نوبت کہاں تک پہنچے گی۔ اگر بالفرض مثل ام سابقہ سینکڑوں کی نوبت پہنچ جائے۔ جیسے قرآن شریف سے ہزار سال کی عمر بعض حضرات کی ثابت ہے تو اس مفارقت میں بڑی مصیبتیں جھیلنی پڑیں گی اور معلوم نہیں یہ فراق کیا رنگ لائے۔ اس خیال کے دفع کرنے کے لئے حضرت ﷺ نے اس خاص وقت میں فرما دیا کہ آج کی رات یاد رکھو کہ زیادہ سے زیادہ اگر کسی کی عمر ہوگی تو اس وقت سے سو برس سے زیادہ نہیں ہو سکتی۔ الغرض اس سے صحابہؓ بھی تسکین مقصود تھی اور یہ بیان کرنا تھا کہ ان میں سے اس مدت میں کوئی باقی نہ رہے گا اور اس پر قرینہ پتہ یہ ہے کہ حضرت ﷺ نے اپنے انتقال کے قریب یہ خبر دی۔ اس کا مطلب یہ نہ تھا کہ مشرق و مغرب اور یورپ و ایشیاء کے سب لوگ مرجائیں گے اور قیامت قائم ہو جائے گی۔ اگر کہا جائے کہ صحابہؓ کی اس حدیث میں تخصیص نہیں۔ بلکہ عام ارشاد ہے کہ جو کوئی اس رات میں روئے زمین پر موجود ہے ان میں سے اس مدت میں کوئی باقی نہ رہے گا۔ ایسے عام لفظ کو صحابہؓ کے ساتھ حاصر کرنا کیونکر جائز ہوگا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اصول فقہ میں یہ مصرح ہے کہ ”ما من عام الا وقد خص منه البعض“ یعنی کوئی عام ایسا نہیں جس کی تخصیص نہ ہوئی ہو اور اس کے کئی شواہد و نظائر قرآن شریف میں موجود ہیں۔ ”انما جزا الذین یحاربون اللہ ورسولہ ویسعون فی الارض فسادا ان یقتلوا ویصلبوا او تقطع ایدیہم وارجلہم من خلاف او ینفوا من الارض (مائتہ: ۳۲)“

یعنی جو لوگ اللہ و رسول سے جنگ کرتے ہیں اور زمین میں فساد کرتے ہیں۔ ان کی جزاء یہی ہے کہ قتل کئے جائیں یا سولی پر چڑھائے جائیں۔ یا ان کے ہاتھ پاؤں کاٹے جائیں یا زمین سے نکال دیئے جائیں۔ ظاہر ہے کہ زندوں کو کل روئے زمین سے نکال دینا ممکن نہیں۔ اس لئے الارض کی تخصیص ضروری ہے اور اس سے وہی زمین مراد ہے جہاں وہ رہتے ہیں۔ اسی طرح علیٰ ظہر الارض جو اس حدیث شریف میں ہے۔ اس سے بھی کل روئے زمین مراد نہ ہوگی۔ بلکہ وہی زمین مراد ہوگی جہاں صحابہؓ رہتے تھے اور اگر تعمیم کی جائے اس طور پر اس رات کے موجودہ کل آدمی مرجائیں گے تو اذل تو اس سے کوئی فائدہ نہیں۔ اس لئے کہ نہ وہ قیامت کی خبر ہے نہ صحابہؓ کا اس سے کوئی نفع و ضرر۔

اور قطع نظر اس کے یہ تعمیم کسی طرح بن بھی نہیں سکتی۔ اس لئے کہ ظاہر الفاظ سے یہی

خالق کل امور کو حضرت ﷺ نے بیان کر باوروں کا مرجانا کوئی ایسی بات نہیں۔ امت قیامت میں بھی نہیں۔ ورنہ تصریح ﷺ غیبی بات کی خبر دینا وہ بھی عشاء میں کوئی خاص غرض ضرور تھی۔

سملت لکم دینکم اور سورہ اذا جاء لم میں آپ ﷺ کے تشریف فرما رہنے و اشتیاق بڑھنے لگے تو آپ ﷺ نے بھی تھا کہ حیف و کان جمال نبوی کا اس کو حضرت جانتے تھے کہ یہ صدمہ ان کی رہی تھی۔

وئی سخن

این کمن

ب شک تھا۔ حضرت ﷺ کی مفارقت یف میں موجود ہے۔ حضرت ﷺ کی مفارقت کا یہ صدمہ ہوا کہ بجز دو فوات اور ناکہ سواری خاص کو اس غم نے ایسا تپیں مواہب اللہ نیہ وغیرہ مستحق کتابوں، اونٹ اور گدھے اور چوپ خشک کا مال ہوگا جو پروانہ و اشرع جمال پر جان نے تذکرہ فرمایا کہ ایک بندہ کو خدا تعالیٰ نے یا اس چیز کو جو اللہ کے پاس ہے اس صحابہؓ روتے روتے بے خود ہو گئے اور تے ہیں۔ حالانکہ صراحۃً اس میں کوئی

پالیس پچاس برس سے زیادہ نہ ہوگا۔

مستفاد ہے کہ اس رات سے سو برس تک جتنے لوگ روئے زمین پر ہوں گے سب مرجائیں گے۔ اس میں کوئی لفظ ایسا نہیں جس سے اس رات والوں کی تخصیص سمجھی جائے۔ اگر یہی مقصود تھا تو من علی ظہر الارض اللیلۃ ارشاد فرماتے اور اگر اللیلۃ کا لفظ ہم اپنے طرف سے بڑھائیں تو جب بھی تخصیص ہی ہوئی۔ بہر حال کسی نہ کسی طرح سے اس حدیث میں تخصیص کرنے کی ضرورت ہے۔ ورنہ عام رکھا جائے تو اس حدیث کا مطلب یہ کہنا پڑے گا کہ سو برس کے بعد قیامت قائم ہو جائے گی۔ کیونکہ کوئی باقی نہ رہے گا۔ حالانکہ یہ باطل ہے۔ فرق یہ ہے کہ ہم لفظ احد کو منکم کے ساتھ خاص کرتے ہیں اور معترض علی ظہر الارض کو اللیلۃ کے ساتھ۔

اب ہمارے اور معترض کی توجیہات کے نتائج کو دیکھئے۔ ہماری توجیہ میں ایک مہتم بالشان فائدہ ہے اور معترض کی توجیہ میں کوئی فائدہ نہیں جیسا کہ مذکور ہوا۔

ایک جماعت کثیرہ اولیاء اللہ کی مثل حضرت غوث الثقلینؒ وغیرہ کے اپنے مشاہدہ کی خبر دیتے ہیں کہ ہم نے حضرت علیہ السلام کو چشم خود دیکھا ہے اور ان سے فیضیاب ہوئے۔ معترض کی توجیہ پر سب کی تکذیب ہو جائے گی اور ہماری توجیہ پر ان کی تصدیق ہوتی ہے۔

اور ہماری توجیہ پر بہت بڑا فائدہ یہ ہے کہ بخاری اور مسلم کی حدیثوں میں تعارض نہیں رہتا جس سے حدیث تمیم داریؒ کی بھی بحال خود صحیح رہتی ہے۔ بخلاف معترض کی توجیہ کے کہ دونوں حدیثوں میں سے ایک کو موضوع ٹھہرانے کی ضرورت ہوگی۔ اگر کہا جائے کہ بخاری بہ نسبت مسلم کے زیادہ معتبر ہے۔ اس لئے تعارض کے وقت بخاری کی حدیث کو ترجیح ہوگی تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس مقام میں ترجیح دینے کا یہ مطلب ہوگا کہ آنحضرت ﷺ نے تمیم داریؒ کی تصدیق نہیں کی۔ جس سے یہ لازم آئے گا کہ مسلم کی حدیث موضوع ہے۔ اس قسم کی ترجیح اس اجماع کو باطل کرتی ہے جو مسلم شریف کے صحیح ہونے پر ہوا ہے اور ہماری توجیہ پر دونوں حدیثیں صحیح رہتی ہیں۔ غرض ہم نے جو بخاری شریف کی حدیث کی تخصیص کی ہے وہ بہ نسبت اس تخصیص کے جو معترض نے کی ہے کئی طرح سے مفید ثابت ہے۔

الحاصل حدیث تمیم داریؒ سے ثابت ہے کہ ابن صیاد دجال موعود نہ تھا اور مرزا قادیانی ابن صیاد کو دجال قرار دے کر دجال شخص کی بلا اپنے سر سے ٹالنا چاہتے ہیں وہ ٹل نہیں سکتی۔ یعنی جب تک ایک معین شخص دجال نہ بتائیں جس کے لئے علیہ السلام تشریف لائیں گے ان کی عیسویت ثابت نہیں ہو سکتی۔ مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”اس بحث کی دو ٹوٹیں تھیں۔ ایک مسیح ابن مریم آخری زمانے میں اترنا..... دوسری ٹانگ دجال معبود کا آخری زمانے میں ظاہر ہونا مویہ

دونوں ٹانگیں ٹوٹ گئیں۔“

ناظرین! تقریر با

تھیں۔ ایک ابن صیاد کا دجال

مسلمانوں میں صفات یہودیہ

تعالیٰ ٹوٹ گئیں۔ جب یہ بار

کے صفات آنے کی وجہ سے

یہ ثابت ہے کہ علی علیہ السلام

کو جو مرزا قادیانی نے دجال

ثابت ہو گیا تو اب وہ عیسیٰ موعود

تیر کا اگر یہ نام اختیار کیا ہے تو

ہے کہ دم عیسوی سے وہ دجال

مضانقہ نہ تھا۔ مسلمان لوگ

پادریوں اور ان کی دجالیت کی

چنانچہ لکھتے ہیں کہ ”ہر سال لاکھ

مرزا قادیانی جو

مرزا قادیانی قرآن سے عیسیٰ

کے آنے کا ذکر ہے۔ ان میں

معلوم ہے کہ مرزا قادیانی ہیں

اب تک ان کا دجال مرا نہیں

مارڈالنا لازم ہے اور یہ لزوم

اس صورت میں بحسب قاء

پادریوں کے معدوم نہ ہونے

مرزا قادیانی استدلال کرتے

یہاں شاید یہ کہا

ہیں۔ مگر مجبوری یہ ہے کہ وہ مرزا

نے زمین پر ہوں گے سب مرجائیں گے۔
نقصیں سمجھی جائیں۔ اگر یہی مقصود تھا تو من
لیلۃ کا لفظ ہم اپنے طرف سے بڑھائیں تو
اس حدیث میں تخصیص کرنے کی ضرورت
پڑے گا کہ سو برس کے بعد قیامت قائم ہو
ہے۔ فرق یہ ہے کہ ہم لفظ احد کو منکم کے
واللیلۃ کے ساتھ۔

مناجیح کو دیکھئے۔ ہماری توجیہ میں ایک مہتمم
بیہا کہ مذکور ہوا۔

فوت الثقلین وغیرہ کے اپنے مشاہدہ کی خبر
اور ان سے فیضیاب ہوئے۔ معترض کی
ن کی تصدیق ہوتی ہے۔

فارسی اور مسلم کی حدیثوں میں تعارض نہیں
ہے۔ بخلاف معترض کی توجیہ کے کہ دونوں
وکی۔ اگر کہا جائے کہ بخاری بہ نسبت مسلم
احادیث کو ترجیح ہوگی تو اس کا جواب یہ ہے
تہذیب نے تمیم داری کی تصدیق نہیں کی۔
اس قسم کی ترجیح اس اجماع کو باطل کرتی
ہے۔ پر دونوں حدیثیں صحیح رہتی ہیں۔ غرض ہم
نت اس تخصیص کے جو معترض نے کی ہے

ابن صیاد دجال موعود نہ تھا اور مرزا قادیانی
سے ٹالنا چاہتے ہیں وہ ٹل نہیں سکتی۔ یعنی
عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائیں گے ان کی
اس بحث کی دو ٹوٹیں تھیں۔ ایک مسیح ابن
معوذ کا آخری زمانے میں ظاہر ہونا سو یہ

دونوں ٹوٹیں ٹوٹ گئیں۔“

(ازالہ اوہام ص ۲۳۲، خزائن ج ۳ ص ۲۲۳)
ناظرین! تقریر بالا سے سمجھ گئے ہوں گے کہ مرزا قادیانی کی عیسویت کی تین ٹوٹیں
تھیں۔ ایک ابن صیاد کا دجال موعود ہونا جو گذر چکا۔ دوسری ٹانگ پادریوں کا دجال ہونا۔ تیسری
مسلمانوں میں صفات یہودیت آنے کی وجہ سے عیسیٰ کی ضرورت ہونا۔ سو یہ تینوں ٹوٹیں بفضلہ
تعالیٰ ٹوٹ گئیں۔ جب یہ بات کسی آیت یا حدیث سے ثابت نہیں ہو سکتی کہ مسلمانوں میں یہود
کے صفات آنے کی وجہ سے عیسیٰ کی ضرورت ہوگی۔ بلکہ صد ہا حدیثوں سے اور اجماع امت سے
یہ ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام دجال کے نکلنے کے بعد اس کے قتل کے لئے اتریں گے اور پادریوں
کو جو مرزا قادیانی نے دجال قرار دیا اور اس کا خلاف واقع ہونا اور ابن صیاد کا دجال موعود نہ ہونا
ثابت ہو گیا تو اب وہ عیسیٰ موعود تو نہیں ہو سکتے۔ ہاں جیسے عیسیٰ خان اور موسیٰ خان نام ہوتے ہیں۔
تبر کا اگر یہ نام اختیار کیا ہے تو ہمیں اس میں کلام نہیں۔ مگر اس کے لئے یہ دعویٰ ضرورت سے زیادہ
ہے کہ دم عیسوی سے وہ دجال یعنی پادریوں کو قتل کر رہے ہیں۔ اگر یہ دعویٰ بھی صحیح ہوتا تو جب بھی
مضانقہ نہ تھا۔ مسلمان لوگ اس خوشی میں کہ ہمارا دشمن تو ہلاک ہو گیا۔ اغماض کر جاتے یہاں تو
پادریوں اور ان کی دجالیت کی ترقی روز افزوں ہو رہی ہے۔ جس کے خود مرزا قادیانی شاکر ہیں۔
چنانچہ لکھتے ہیں کہ ”ہر سال لاکھوں کرہن بنائے جاتے ہیں۔“

(ازالہ ص ۲۹۲، ۲۹۶، خزائن ج ۳ ص ۳۶۶، ۳۶۷)

مرزا قادیانی جو دعویٰ عیسویت کرتے ہیں۔ اس کی بناء احادیث پر ہے۔ کیونکہ بقول
مرزا قادیانی قرآن سے عیسیٰ علیہ السلام کا آنا ثابت نہیں۔ پھر جن احادیث میں عیسیٰ علیہ السلام
کے آنے کا ذکر ہے۔ ان میں یہ بھی مصرح ہے کہ وہ اترتے ہی دجال کو مار ڈالیں گے اور ہمیں
معلوم ہے کہ مرزا قادیانی بیس سال سے پہلے قادیان میں اتر کے دعویٰ عیسویت کر رہے ہیں اور
اب تک ان کا دجال مرانہیں تو ان کا دعویٰ انہیں کی دلیل سے باطل ہو گیا۔ کیونکہ عیسیٰ کو دجال کا
مار ڈالنا لازم ہے اور یہ لزوم انہیں احادیث سے ثابت ہے۔ جن پر مرزا قادیانی کا استدلال ہے۔
اس صورت میں بحسب قاعدہ عقلیہ مسلمہ انتقائے لازم سے انتقاء ملزوم ضروری ہے۔ یعنی
پادریوں کے معدوم نہ ہونے سے مرزا قادیانی کا عیسیٰ نہ ہونا انہیں دلائل سے ثابت ہوا۔ جن پر
مرزا قادیانی استدلال کرتے ہیں۔

یہاں شاید یہ کہا جائے گا کہ مرزا قادیانی تو دجال یعنی پادریوں کو ماری ڈال رہے
ہیں۔ مگر مجبوری یہ ہے کہ وہ مرتانہیں۔ واقعی اس مجبوری کا علاج نہیں۔ بجز اس کے کہ اس دشمن قوی

کے ہلاک ہونے کی دعا کی جائے۔ چنانچہ ہم بھی دعا گو ہیں اور بصدق دل چاہتے ہیں کہ مرزا قادیانی کو اس دجال پر فتح نصیب ہو۔ اگرچہ قرآن پتہ اور وجدان گواہی دیتے ہیں کہ اس دعا کا اثر مرزا قادیانی کی زندگی میں ظاہر ہونا ممکن نہیں۔ خیر یہ دعا تو ہوتی رہے گی۔ ہم بھی کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی جب بھی کرتے ہوں گے مگر کلام عیسویت میں ہے کہ پھونکتے پھونکتے عیسیٰ کا ناک میں دم آئے اور دم عیسوی ہو اور برباد ہو جائے اور دشمن کو اس سے کچھ جنبش نہ ہو۔ بلکہ اور اشتعال زیادہ ہو۔ ایسے عیسیٰ سے تو بیمار ہی بھلا۔ جس کی حالت کو دیکھ کر دلوں پر اثر پڑتا ہے اور ہر شخص کو اس کا اضطراب چارہ جوئی پر مجبور کرتا ہے۔ کاش مرزا قادیانی وہ درد جواز الہ اوہام کے آخر میں ظاہر کرتے ہیں کہ:

ابن مریم ہوا کرے کوئی
میرے دکھ کی دوا کرے کوئی

(خزائن ج ۳ ص ۶۳۴)

قوم کے رہبر و پیش کر کے اپنی سچی حالت کا ثبوت دیتے تو طہیمان قوم ایسے شقی القلب نہ تھے کہ اس طرف کچھ توجہ نہ کرے۔ مگر افسوس ہے کہ طبیعت مرزائی نے ذلت کو گوارا نہ کر کے ایسے راست بازی کے طریقہ سے روکا جو محکم اور قوی الاثر تھا۔

(ازالہ اوہام ص ۲۲۸، خزائن ج ۳ ص ۶۱۴) میں مرزا قادیانی مسلم شریف کی وہ حدیث جس میں دجال کی سرعت سیر اور پانی برسانا اور کھیتی اگانا اور احمائی موتی وغیرہ امور کا ذکر ہے۔ نقل کر کے بیان کرتے ہیں کہ: ”اگر ظاہری معنوں پر اس کو حمل کریں تو اس بات پر ایمان لانا ہوگا کہ فی الحقیقت دجال کو ایک قسم کی قوت خدائی دی جائے گی وہ کن سے سب کچھ کرے گا۔ سوچنا چاہئے کہ یہ سب کتنا بڑا شرک ہے کچھ انتہاء بھی ہے انہوں نے (یعنی علماء نے) ایک طوفان شرک کا برپا کر دیا ہے۔“

معلوم نہیں مرزا قادیانی اس اعتقاد کو کس لحاظ سے شرک ٹھہراتے ہیں۔ اکابر نے جنہوں نے اس حدیث کو صحیح مان لیا ہے۔ جس کی بناء پر تمام اہل اسلام کا اعتقاد اس پر جما ہوا ہے۔ ان تک تو شرک کی ہوا بھی نہیں آ سکتی۔ کیونکہ انہوں نے قرآن شریف اڈل سے آخر تک پڑھا ہے اور ہر آیت ان کے پیش نظر تھی وہ جانتے تھے کہ اللہ تعالیٰ کو ہر چیز پر قدرت ہے۔ ”وہو علی کل شئی قدير“ وہی پیدا کرتا ہے وہی مارتا ہے۔ اس کے سوا کسی میں یہ قدرت نہیں۔ ”وہو الذی یحییٰ ویمیت (مؤمنون: ۸۰)“ وہی رزق دینے والا ہے۔ ”وہو الرزاق وقولہ تعالیٰ

نحن نرزق
(انعام: ۹۹)
الارض (ذ)
الشیاطین
فرماتا ہے۔
(انعام: ۲۲)
(صفت: ۹۶)
اسباب کو وہ
نسبت جو بہ
تقتلوہ
اگرچہ ہدایہ
(اعراف: ۱)
اللہ یہد
”وزینا
”زینا لہ
متعلق نہیں
رب العالم
دیتا ہے۔“
الارض
ہے۔ ”کلا
کسی کو غل
یستلون
دشمن بنا دیتا
اشیاط
غرور او
ان ثبتند

نحن نرزقکم وایاہم ”پانی برساتا اسی کا کام ہے۔“ وهو الذی انزل من السماء ماء (انعام: ۹۹) ”کھیتی کا اگانا اسی کا کام ہے۔“ واللہ انزل من السماء ماء فاحی بہ الارض (نحل: ۶۵) ”گمراہ کرنے کے واسطے وہی شیاطین کو بھیجتا ہے۔“ انما ارسلنا الشیاطین علی الکافرین تؤذہم اذا (مریم: ۸۳) ”گمراہ کرنے والوں کو ہر جگہ وہی مقرر فرماتا ہے۔“ وكذلك جعلنا فی کل قریۃ اکابر مجریہا لیمکری ارفہا (انعام: ۲۲۳) ”بعضوں کو خاص قوتوں کے لئے قرار دیتا ہے۔“ واللہ خلقکم وما تعملون (صفت: ۹۶) ”وہ آدمیوں کو پیدا کرتا ہے اور ان کاموں کو بھی پیدا کرتا ہے، ہدایت اور گمراہی کے اسباب کو وہی پیدا کرتا ہے۔“ یضل بہ کثیراً ویہدی بہ کثیراً (بقرہ: ۲۶) ”کاموں کی نسبت جو بندوں کی طرف ہے مجازی ہے۔ حقیقت میں وہ اللہ تعالیٰ ہی کے افعال ہیں۔“ فلم تقتلوہم ولكن اللہ قتلہم وما رمیت اذ رمیت ولكن اللہ رمی (انفال: ۱۷) ”اگرچہ ہدایت انبیاء کے طرف منسوب ہے۔“ وممن خلقنا امۃ یہدون الی الحق (اعراف: ۱۸۱) ”لیکن درحقیقت وہ اللہ ہی کا کام ہے۔“ انک لا تہدی من احببت ولكن اللہ یہدی من یشاء (قصص: ۵۶) ”اور بڑے کاموں کی رغبت اگرچہ شیطان دلاتا ہے۔“ وزین لہم الشیطان اعمالہم (نمل: ۲۴) ”مگر درحقیقت وہ بھی اللہ ہی کا کام ہے۔“ زینا لہم اعمالہم فہم یعمہون (نحل: ۴) ”جب تک خدائے تعالیٰ کی شیت کسی کام سے متعلق نہیں ہوتی۔ کسی کا خیال اس طرف متوجہ نہیں ہو سکتا۔“ وما تشاؤن الا ان یشاء اللہ رب العالمین (تکویر: ۲۹) ”حق و ہکست اسی کے ہاتھ ہے جس کو چاہتا ہے۔ زمین کا مالک بنا دیتا ہے۔“ ان الارض للہ یورثہا من یشاء من عبادہ (اعراف: ۱۲۸) ”مکنہم فی الارض ما لم نمکن لکم (انعام: ۶) ”ہدایت والوں کو اور گمراہی والوں کو دونوں کو وہی مدد دیتا ہے۔“ کلا نمدھولاً وھولاً من عطاء ربک (بنی اسرائیل: ۲۰) ”اس کی مصلحت میں کسی کو دخل نہیں جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ کوئی اس سے پوچھ نہیں سکتا۔“ لا یستل عما یفعل وہم یستلون (انبیاء: ۲۳) ”انبیاء کو ہدایت کرنے کے لئے بھیجتا ہے اور شیطان اور آدمیوں کو ان کا دشمن بنادیتا ہے۔ جن سے ان کو سخت مصیبتیں پہنچتی ہیں۔“ وكذلك جعلنا لکل نبی عدو (اشیاطین الانس والجن یوحی بعضہم الی بعض زخرف القول غروراً ولو شاء ربک ما فعلوہ (انعام: ۱۲) ”مگر ان کے دلوں کو ثابت رکھتا ہے۔“ ولولا ان ثبتناک لقد کدت ترکن الیہم شیاً قلیلاً (بنی اسرائیل: ۷۴) ”جن کی گمراہی

دعاء گو ہیں اور بصدق دل چاہتے ہیں کہ رائے پتہ اور وجدان گواہی دیتے ہیں کہ اس سے خیر یہ دعا تو ہوتی رہے گی۔ ہم بھی کرتے عیسویت میں ہے کہ پھونکتے پھونکتے عیسیٰ کا لئے اور دشمن کو اس سے کچھ جنبش نہ ہو۔ بلکہ اور کی حالت کو دیکھ کر دلوں پر اثر پڑتا ہے اور ہر ش مرزا قادیانی وہ درد جواز الہ اوہام کے آخر

کرے کوئی

وا کرے کوئی

(نثران ج ۳ ص ۶۳۴)

کا ثبوت دیتے تو طہیمان قوم اپنے شقی القلب کہ طبعیت مرزائی نے ذلت کو گوارا نہ کر کے الالہ تھا۔

میں مرزا قادیانی مسلم شریف کی وہ حدیث اگانا اور احیائی موتی وغیرہ امور کا ذکر ہے۔ پر اس کو حمل کریں تو اس بات پر ایمان لانا ہی جائے گی وہ کن سے سب کچھ کرے گا۔ بھی ہے انہوں نے (یعنی علماء نے) ایک

س لحاظ سے شرک ٹھہراتے ہیں۔ اکابر نے پر تمام اہل اسلام کا اعتقاد اس پر جما ہوا ہے۔ نے قرآن شریف اول سے آخر تک پڑھا ہے لی کو ہر چیز پر قدرت ہے۔ ”وہو علی کل کے سوا کسی میں یہ قدرت نہیں۔“ وهو الذی والا ہے۔ ”وہو الرزاق وقولہ تعالیٰ

مقصود ہے ان کو انبیاء وغیرہم کتنا ہی سمجھائیں اور کیسے ہی دلائل بتلائیں نہ وہ سمجھ سکتے ہیں نہ سن سکتے ہیں نہ دیکھ سکتے ہیں۔ ”وجعلنا علی قلوبہم اکنۃ ان یفقیہوہ وفی اذانہم وقرا (بنی اسرائیل: ۴۶) • ختم اللہ علی قلوبہم وعلی سمعہم وعلی ابصارہم غشاوہ (بقرہ: ۷) • ولقد ذرأنا الجہنم کثیراً من الجن والانس لہم قلوب لا یفقیہون بہا ولہم اعین لا یبصرون بہا ولہم اذان لا یسمعون بہا (انعام: ۷۹)“ وہ مالک و مختار ہے۔ اپنے مخلوق میں جو چاہے کرے کسی کو مجال نہیں کہ اس سے پوچھ سکے۔ ”لا یستقل عما یفعل وہم یستلون (انبیاء: ۲۳)“

غرض نصوص قطعیہ سے ثابت ہے کہ دنیا میں جتنے کام ہوتے ہیں۔ خواہ خیر ہوں یا شر معمولی ہوں یا غیر معمولی یعنی خوارق عادات سب کو حق تعالیٰ پیدا کرتا ہے۔ شیطان ہو یا دجال اپنی خود مختاری سے کچھ نہیں کر سکتا۔ جب تک خدائے تعالیٰ نہ چاہے ازل ہی میں سب کام معین اور تقسیم ہو چکے ہیں کہ فلاں کام فلاں شخص فلاں وقت میں کرے گا۔ ”وعندہ ام الکتاب وقال النبی ﷺ جف القلم بما ہو کائن“ ازل میں حق تعالیٰ ہی مقرر فرما چکا ہے کہ دجال اس قسم کے فتنے برپا کرے۔ جس کی خبر جمیع انبیاء نے پہلے سے دی ہے۔

چونکہ مشیت الہی مقتضی ہے کہ اس کی وجہ سے سوائے چند اہل ایمان کے کل گمراہ ہو جائیں اور قیامت ایسے لوگوں پر قائم ہو کہ اللہ کا نام لینے والا کوئی باقی نہ رہے۔ جیسا کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے اس لئے اولاً دجال کو ان تمام فتنہ پرداز یوں اور دعویٰ الوہیت کا الہام ہوگا۔ آپ حضرات شاید لفظ الہام پر برا فروخت ہوئے ہوں گے کہ دعویٰ الوہیت کو الہام سے کیا نسبت تو اس کا جواب اجمالاً سن لیجئے کہ جموئے خواہ دعویٰ نبوت کا کریں یا الوہیت کا۔ جب تک الہام نہیں ہوتا نہیں کر سکتے۔ ہر اچھے اور برے کام کے لئے الہام ہوا کرتا ہے۔ ”ونفس وما سواہا فالہمہا فجورہا وتقوہا (شمس: ۸۰۷)“

غرض جب وہ بحسب الہام ضلالت دعویٰ الوہیت کرے گا تو حق تعالیٰ کی طرف سے اس کو مدد ملے گی۔ جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اور چند لوازم الوہیت مثلاً پانی کا برسانا زمین شور سے زراعت کا اگانا، مردوں کو زندہ کرنا اس سے ظہور میں آئیں گے اور جس طرح عادت اللہ جاری ہے کہ کلمہ کن سے ہر چیز کو پیدا فرماتا ہے۔ اسی طرح یہ سب چیزیں خاص اللہ تعالیٰ ہی کے امر کن سے وجود میں آئیں گی۔ دجال کے فعل کو اس میں کچھ دخل نہیں۔ مگر چونکہ دجال کے دعوے کے بعد ان امور کا ظہور ہوگا۔ اس لئے ظاہر میں بے ایمان یہی سمجھیں گے کہ وہ سب اس کے حکم سے

ہوئے۔ جیسا کہ مرزا سے وہ سب کچھ کرے معبود بنا لیا تھا۔ اسی طرح لیں گے۔ کیونکہ قرآن میں ہے کہ تو دجال جھگڑا کو چٹاں و چٹیں سمجھنا بے شک مشرک ہوں ہے۔ اس الزام سے ایمان کے دلوں میں ان کا عامل بنادیا۔ جسے اب اگر کوئی شخص قرآن شک اس حدیث شریفہ نہیں۔ کلام ان علماء حضرات اور پورے میں مرزا قادیانی گرا مرزا قادیانی جن کا مدار ایمان پر۔ ندارد“ کیونکہ اگر ان اور جب وہ اس کے ہوگا کہ شل حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”فلاخہ فقالوا ہذا الہکم جوزندہ اور آواز کرتا اگر وہ معمولی بات تھا۔ جس کی الوہیت نہ وہ ان کی بات کا:

کیسے ہی دلائل تلائیں نہ وہ سمجھ سکتے ہیں نہ سن
وبہم اکنۃ ان یفقہوہ وفی اذانہم وقرا
لسوبہم وعلیٰ سمعہم وعلیٰ ابصارہم
م کثیراً من الجن والانس لہم قلوب لا
یلمہم اذان لا یسمعون بہا (انعام: ۷۹)“
جو چاہے کرے کسی کو جال نہیں کہ اس سے پوچھ
انبیاء: ۲۳)“

نیامیں جتنے کام ہوتے ہیں۔ خواہ خیر ہوں یا شر
حق تعالیٰ پیدا کرتا ہے۔ شیطان ہو یا دجال اپنی
تعالیٰ نہ چاہے ازل ہی میں سب کام معین اور
میں کرے گا۔ ”وعندہ ام الكتاب وقال
میں حق تعالیٰ ہی مقرر فرما چکا ہے کہ دجال اس قسم
سے دی ہے۔

وجہ سے سوائے چند اہل ایمان کے کل گمراہ ہو
م لینے والا کوئی باقی نہ رہے۔ جیسا کہ احادیث
تھنہ پرداز یوں اور دعویٰ الوہیت کا الہام ہوگا۔
س گے کہ دعویٰ الوہیت کو الہام سے کیا نسبت
نبوت کا کریں یا الوہیت کا۔ جب تک الہام
لئے الہام ہوا کرتا ہے۔ ”ونفس وما
(۸۰)“

لی الوہیت کرے گا تو حق تعالیٰ کی طرف سے
ازم الوہیت مثلاً پانی کا برساتنا زمین شور سے
میں آئیں گے اور جس طرح عادت اللہ جاری
ج یہ سب چیزیں خاص اللہ تعالیٰ ہی کے امر کن
کچھ دخل نہیں۔ مگر چونکہ دجال کے دعوے کے
ان بھی سمجھیں گے کہ وہ سب اس کے حکم سے

ہوئے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ دجال کو ایک قسم کی قوت خدائی دی جائے گی اور کن
سے وہ سب کچھ کرے گا اور جس طرح بنی اسرائیل نے گوسالہ میں غیر معمولی بات دیکھ کر اس کو
معبود بنا لیا تھا۔ اسی طرح ان خوارق عادات کی وجہ سے دجال کو معبود خالق رزاق محی ممیت سمجھ
لیں گے۔ کیونکہ قرآن پر تو ان کا اعتقاد ہی نہ ہوگا اور جن کا اعتقاد قرآن پر ہوگا وہ صاف کہہ
دیں گے کہ تو دجال جھوٹا ہے۔ جیسا کہ احادیث میں وارد ہے۔ مرزا قادیانی جو لکھتے ہیں کہ دجال
کو چٹاں و چٹیں سمجھنا شرک ہے۔ فی الواقع صحیح ہے جو لوگ اس کو رزاق محی وغیرہ سمجھیں گے وہ
بے شک مشرک ہوں گے۔ مگر احادیث صحیحہ پر وہ جو الزام لگاتے ہیں کہ ان میں شرک بھرا ہوا
ہے۔ اس الزام سے وہ احادیث مبرا ہیں۔ کیونکہ آنحضرت ﷺ نے اولاً توحید افغالی کو اہل
ایمان کے دلوں میں راسخ فرما دیا اور جن آیات میں اس کا ذکر ہے۔ باعلان شائع کر کے سب کو
ان کا عامل بنادیا۔ جس سے ہر اہل ایمان سمجھ سکتا ہے۔ دجال نہ رزاق ہو سکتا ہے نہ محی نہ ممیت۔
اب اگر کوئی شخص قرآن نہ پڑھا ہو یا اس پر ایمان نہ رکھتا ہو اور تعلیم نبوی سے ناواقف ہو تو وہ بے
شک اس حدیث شریف کو اعتراض کی نظر سے دیکھے گا۔ مگر ایسا بے علم یا منکر شخص قابل التفات
نہیں۔ کلام ان علماء کے اعتقاد میں ہے۔ جن کے پیش نظریہ سب آیات اور تعلیم نبوی تھے۔ کیا یہ
حضرات اور پورے قرآن پر کامل ایمان رکھنے والے بھی اس شرک کے قائل ہوں گے۔ جس
میں مرزا قادیانی گرفتار ہیں، ہرگز نہیں۔

مرزا قادیانی کو مہدویت بلکہ مہدویت بلکہ عیسویت کا دعویٰ ہے اور یہ کل امور ایسے ہیں
جن کا مدار ایمان پر ہے۔ ان کی اس تقریر سے تو یہ مقولہ پیش نظر ہو جاتا ہے کہ ”سمیہر ماہرہ دار ایمان
ندارد“ کیونکہ اگر ان کو ان آیات پر ایمان ہوتا تو وہ دجال کی الوہیت لازم آنے کے قائل نہ ہوتے
اور جب وہ اس کے قائل ہیں تو لازم آتا ہے کہ سامری کی قدرت خدائی پر ان کو ایمان ہوگا اور مان لیا
ہوگا کہ مثل حق تعالیٰ کے کن کہہ کر گوسالہ کو اسی نے بنی اسرائیل کا معبود بنادیا۔ جس کی نسبت حق تعالیٰ
فرماتا ہے۔ ”فما ضلہم السامری (طہ: ۸۰)“ اور ”فما خرج لہم عجلا جسد الہ خوار
فقالوا هذا الہکم والہ موسیٰ ففسی (طہ: ۸۸)“ کیونکہ سونے اور چاندی سے ایسا مچھڑا بنانا
جو زندہ اور آواز کرتا ہو کوئی معمولی بات نہیں۔ ورنہ ایک خلق کثیر اس کی الوہیت کی کیونکر قائل ہوتی۔
اگر وہ معمولی بات ہوتی تو حق تعالیٰ ان کی حماقت کے بیان میں فرماتا کہ وہ گوسالہ کوئی غیر معمولی نہ
تھا۔ جس کی الوہیت کے وہ قائل ہو گئے تھے۔ بلکہ ارشاد ہوتا ہے کہ انہوں نے اتنا بھی نہیں دیکھا کہ
نہ وہ ان کی بات کا جواب دیتا تھا اور نہ وہ ان کے نفع و ضرر کا مالک تھا۔ ”فلا یرون الا یرجع

الیہم قولا ولا یملک لہم ضرا ولا نفعاً (طہ: ۸۹) ”اب اہل انصاف غور کر سکے ہیں کہ جن حدیثوں میں دجال کے خوارق عادات مذکور ہیں ان احادیث پر ایمان لانے کی وجہ سے صحابہ اور محدثین اور کل امت مرحومہ پر الزام شرک عائد ہو سکتا ہے یا اس اعتقاد کی وجہ سے مرزا قادیانی پر؟

زاہد غرور داشت سلامت نبرد راہ

رنداز رہ نیاز بدار السلام رفت

حق تعالیٰ اہل ایمان کو سمجھ عطا فرمائے کہ حق و باطل میں تمیز کر سکیں۔ مرزا قادیانی ایک استدلال یہ بھی پیش کرتے ہیں کہ: ”آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میں نے خواب دیکھا کہ عیسیٰ ابن مریم اور دجال خانہ کعبہ کا طواف کر رہے تھے۔“ اتنی ملخصاً!

(ازالہ ص ۲۰۵، ۲۰۶، خزائن ج ۳ ص ۲۰۱)

اور لکھتے ہیں کہ: ”جو کچھ دمشق حدیث میں مسلم نے بیان کیا ہے اکثر باتیں اس کی بطور اختصار اس حدیث میں درج ہیں اور غیر ﷺ نے صاف اور صریح طور پر اس حدیث میں بیان فرمادیا کہ یہ میرا مکافہ ہے یا ایک خواب ہے۔ اس جگہ سے یقینی اور قطعی طور پر ثابت ہوتا ہے کہ وہ دمشق والی حدیث جو پہلے ہم لکھ آئے ہیں وہ بھی آنحضرت ﷺ کا ایک خواب ہے۔ جیسا کہ اس میں یہ اشارہ بھی کائنی کا لفظ بیان کر کے کیا گیا ہے۔“

(ازالہ ص ۲۰۶، خزائن ج ۳ ص ۲۰۲)

دمشق والی حدیث جس کا حوالہ مرزا قادیانی (ازالہ ص ۲۰۲، ۲۰۳، خزائن ج ۳ ص ۱۹۹) دیتے ہیں۔ اس کا خلاصہ مضمون یہ ہے کہ ایک بار آنحضرت ﷺ نے دجال کا ذکر کر کے فرمایا کہ اگر وہ میرے زمانہ میں نکلے گا تو میں خود اس کا مقابلہ کر لوں گا اور اگر میں نہ رہوں تو ہر شخص اپنے طور پر حجت قائم کر لے۔ (اس کی علامتیں یہ ہیں) وہ جوان ہوگا۔ اس کے بال مڑے ہوئے ہوں گے اور ایک آنکھ اس کی پھولی ہوئی ہوگی۔ وہ عبدالعزیٰ بن قطن کے مشابہ ہوگا۔ اتنی ملخصاً!

مرزا قادیانی اس حدیث کے ساتھ طواف والی حدیث کو جوڑ لگاتے ہیں۔ اس غرض سے کہ جیسے طواف کی تعبیر ضروری ہے۔ ویسے ہی دجال کی تاویل ضروری ہے۔ اسی وجہ سے دجال سے گروہ پادریاں مراد ہے اور اس کی وجہ یہ بتلاتے ہیں کہ مکاشفات بھی مثل خواب قابل تعبیر ہیں اور لفظ کائنی سے اسی طرف اشارہ ہے۔ مرزا قادیانی یہاں ایک نیا قاعدہ ایجاد کر رہے ہیں کہ کائنی سے خواب کی طرف اشارہ ہوا کرتا ہے۔ حالانکہ یہ نص قطعی کے خلاف ہے، حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”فلما جاءت قال اھکذا عرشک قالت کانه هو (نمل: ۴۲)“ ظاہر ہے کہ بلقیس کا یہ قول خواب میں نہ تھا۔

(طہ: ۸۹) "اب اہل انصاف غور کر سکے ہیں کہ جن میں ان احادیث پر ایمان لانے کی وجہ سے صحابہ اور ہوسکتا ہے یا اس اعتقاد کی وجہ سے مرزا قادیانی پر؟

ت سلامت نبردراہ

بدرالسلام رفت

ئے کہ حق و باطل میں تمیز کر سکیں۔ مرزا قادیانی ایک رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ میں نے خواب دیکھا کہ عیسیٰ نے "اتھی ملخصاً!

(ازالہ ص ۲۰۵، ۲۰۶، خزائن ج ۳ ص ۲۰۱)

ش میں مسلم نے بیان کیا ہے اکثر باتیں اس کی بطور نے صاف اور صریح طور پر اس حدیث میں بیان اس جگہ سے یقینی اور قطعی طور پر ثابت ہوتا ہے کہ وہ رحمۃ اللہ علیہ کا ایک خواب ہے۔ جیسا کہ اس ہے۔" (ازالہ ص ۲۰۶، خزائن ج ۳ ص ۲۰۲)

مرزا قادیانی (ازالہ ص ۲۰۲، ۲۰۳، خزائن ج ۳ ص ۱۹۹) رحمۃ اللہ علیہ نے دجال کا ذکر کر کے فرمایا کہ مقابلہ کر لوں گا اور اگر میں نہ رہوں تو ہر شخص اپنے (ہیں) وہ جوان ہوگا۔ اس کے بال مڑے ہوئے وہ عبدالعزیز بن قطن کے مشابہ ہوگا۔ اتھی ملخصاً!

طواف والی حدیث کو جوڑ لگاتے ہیں۔ اس غرض دجال کی تاویل ضروری ہے۔ اسی وجہ سے دجال تے ہیں کہ مکاشفات بھی مثل خواب قابل تعبیر ہیں قادیانی یہاں ایک نیا قاعدہ ایجاد کر رہے ہیں کہ حالانکہ یہ نص قطعی کے خلاف ہے، حق تعالیٰ فرماتا بنت کلاہو (نمل: ۱۶) "ظاہر ہے کہ بلیقیں

اصل یہ ہے کہ کان تشبیہ کے لئے ہے چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مقصود یہ تھا کہ دجال کو ایسے طور پر معین و متخص فرمادیں کہ امت کو اس کے پہچاننے میں کسی قسم کا اشتباہ نہ رہے تاکہ اس کے فتنہ سے محفوظ رہیں۔ اس لئے اولاً اس کے تمام حالات و خوارق عادات بیان کر دیئے۔ پھر اس کا حلیہ بیان فرمادیا اور اس پر بھی اکتفا نہ کر کے ایک ایسے شخص کے ساتھ تشبیہ دے کر اس کو متخص فرمادیا۔ جس کو لوگ پہچانتے تھے تاکہ لوگ معلوم رکھیں کہ وہ کیسی ہی دعوے کرے مگر دراصل وہ ایک آدمی ہوگا۔ مشابہ عبدالعزیز کے چنانچہ ایک موقع میں صراحۃً فرمادیا کہ میں اس کی وہ علامتیں تمہیں بتلاتا ہوں کہ کسی نبی نے اپنی امت کو نہیں بتلائیں۔

اہل انصاف خود غور فرمائیں کہ اس تشبیہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دجال کی تعین و تشخیص مقصود تھی یا ابہام جب لفظ کان سے یہ ثابت کیا جائے کہ وہ قابل تعبیر ہے تو ہر شخص اپنی سمجھ کے موافق تعبیر اور تاویل کرے گا۔ کیونکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تو اس کی تعبیر کچھ بیان ہی نہیں فرمائی۔ اس صورت میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ تمام اہتمام جو اس کی تعین کے باب میں فرمایا سب بے کار ہو جائے گا۔ عقلاً و عادتاً یہ بات ثابت ہے کہ جب کسی غائب کو معین کر کے بتلادینا مقصود ہوتا ہے تو پہلے اس کے احوال مختصہ بیان کئے جاتے ہیں۔ پھر اس کا حلیہ بیان کیا جاتا ہے اور چونکہ حلیہ میں بھی مفہیم کلیہ ہوتے ہیں۔ جس سے تعینی شخصی نہیں ہوتی۔ اس لئے اس کے مشابہ کوئی ہو تو اس کو دکھلا کر کہا جاتا ہے کہ وہ غائب اس کے مشابہ ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی دجال کی تعین و تشخیص کے بارے میں یہ تینوں مدارج طے فرمادیئے۔ کنز العمال دیکھ لیجئے کہ ان تینوں قسم سے متعلق احادیث بکثرت موجود ہیں۔

مرزا قادیانی کو ضد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کتنا ہی اس کو متخص فرمادیں۔ وہ متخص ہونے نہیں دیتے۔ بلکہ اس کوشش میں ہیں کہ جہاں تک ہو سکے ابہام بڑھایا جائے۔

گورنمنٹ کے مخالفت کے خیال کو جو عیسیٰ بننے میں پیدا ہوتا تھا کس اہتمام سے مرزا قادیانی نے دفع کیا۔ چنانچہ (کشف الغطا ص ۲۳، خزائن ج ۱۳ ص ۱۸۵) میں وہ لکھتے ہیں کہ "میں نے عربی فارسی اردو کتابیں لکھ کر عرب، شام، کابل، بخارا وغیرہ کے مسلمانوں کو بار بار تاکید کی اور معقول وجہوں سے ان کو اس طرف جھکا دیا کہ گورنمنٹ کی اطاعت بدل و جان اختیار کریں۔" دیکھئے ان تمامی اسلامی بلاد کے مسلمانوں کو مرزا قادیانی نے جو بار بار تاکید کی کہ ان اسلامی شہروں کو سلطنت اسلامی سے خارج کر کے نصاریٰ کے قبضہ میں دے دیں اور وہ اس طرف مائل بھی ہو گئے۔ اس میں کس قدر مرزا قادیانی کا روپیہ صرف ہوا ہوگا۔ مگر اس کی کچھ پروانہ کی اور یہ سب کچھ

رفع الزام مخالفت گورنمنٹ میں گوارا کیا۔ مگر افسوس ہے کہ نبی کریم ﷺ کے ساتھ ضد اور مخالفت علانیہ کر رہے ہیں اور اس کی کچھ پروا نہیں اور اس سے زیادہ قابل افسوس یہ ہے کہ اس قسم کی مخالفتوں پر دین کا مدار سمجھا جا رہا ہے۔

مرزا قادیانی آنحضرت ﷺ کے مکافہ کو اپنے مکافہ پر قیاس کر کے اس کا مطلب یہ بتاتے ہیں کہ اس مکافہ سے کشف و ظہور نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اس میں ایک ایسا ابہام رہتا ہے کہ اس کے تعبیر کی حاجت ہوتی ہے۔ یعنی مکافہ میں جو چیز دیکھی جاتی ہے درحقیقت وہ چیز نہیں ہوتی۔ جیسے خواب میں اگر دودھ دیکھا جائے تو اس سے مراد مثلاً علم ہے دودھ نہیں۔ اسی وجہ سے خواب دیکھنے والا پریشان ہو کر تعبیر پوچھتے پھرتا ہے۔ پھر اگر کوئی شخص اس کی تعبیر بیان بھی کر دے تو وہ بھی قابل یقین نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ جب تعبیر باعتبار صفات و لوازم و مناسبات لی جاتی ہے اور ہر چیز کے لوازم و مناسبات بکثرت ہو سکتے ہیں تو کیونکر یقین ہو کہ جن مناسبتوں کا لحاظ تعبیر میں رکھا گیا وہی واقعہ میں بھی ہیں۔

اگر ہم تھوڑی دیر کے لئے مکافہ اور خواب کا ایک ہی حال فرض کریں۔ جب بھی ہم کہیں گے کہ آنحضرت ﷺ کا خواب اوروں کے الہام سے افضل تھا۔ اس لئے کہ اس کا مقصود حضرت ﷺ پر ظاہر ہو جاتا تھا۔ جس کو تعبیر کے پیرایہ میں بیان فرما دیتے تھے۔ چنانچہ احادیث سے ظاہر ہے کہ خود حضرت ﷺ کوئی خواب دیکھتے یا صحابہؓ نے خواب عرض کرتے۔ حضرت ﷺ اس کی تعبیر دے کر اس کے ابہام کو اٹھا دیتے تھے۔ اگر اس مکافہ میں عبد العزیٰ صورت مثالی دجال کی تھی۔ جس کی تعبیر کی حاجت ہے تو مثل اور خوابوں کے اس کی بھی تعبیر خود بیان فرما دیتے۔ ورنہ صورت مثالی کو بیان کر کے مصداق اور تعبیر بیان نہ کرنا شان نبوت سے بعید ہے۔ کیونکہ ایسی مبہم چیز کے بیان سے سوائے سامعین کی پریشانی خاطر کے کوئی نتیجہ نہیں اور پیشین گوئی کے مکافہ کو صحابہؓ قابل تعبیر سمجھتے تو جیسے اور خوابوں کی تعبیر پوچھتے تھے اس کی بھی تعبیر پوچھ لیتے کہ عبد العزیٰ کے مشابہ ہونے کا کیا مطلب ہے۔ پھر دجال کا واقعہ کوئی معمولی نہ تھا کہ چنداں قابل التفات نہ ہو اس کی خوفناک حالتیں حضرت ہمیشہ بیان فرماتے۔ ام سابقہ کا اس سے ڈرنا اور انبیاء کا ڈرنا صحابہؓ کو معلوم تھا۔ ہمیشہ نماز میں دعاء کرتے۔ ”واعوذ بک من فتنۃ المسیح الدجال“ ایسی حالت میں اگر مکافہ دجال کو قابل تعبیر سمجھتے تو صحابہؓ کی شان نہ تھی کہ ایسے اہم معاملہ کو مبہم چھوڑ دیتے اور اگر بالفرض کسی وجہ سے چھوڑ بھی دیا تھا تو کسی کو تو افسوس ہوتا کہ کاش کہ حضرت ﷺ سے اس کی تعبیر پوچھ لی ہوتی۔ حالانکہ کوئی روایت اس قسم کے افسوس کی نہ مرزا قادیانی نے بتلائی نہ بتلا

سکتے ہیں۔ آ

ایک منہ چا
صدیق اکبر
ہاں صبح کے
پہلے صدیق
میں صحابہؓ

خوفناک و
مرزا قادیانی
فحش ہوگا

فحش کے

آپ نے
مرزا قادیانی
دجواب کا

کہ: ”اس
کا خیال
ہوتا ہے
صورت
پھرایا آ

چیز کا
ظہور ہو

بسطای

سکتے ہیں۔ ایک بار آنحضرت ﷺ نے اپنا خواب بیان فرمایا کہ میرے پیچھے گویا کالی بکریوں کا ایک مندرہ چلا آ رہا ہے۔ پھر سفید بکریوں کا اتنا بڑا مندرہ آ گیا کہ اس میں کالی بکریاں چھپ گئیں۔ صدیق اکبرؓ نے عرض کی شاید کالی بکریوں سے عرب اور سفید بکریوں سے عجم مراد ہوں گے۔ فرمایا ہاں صبح کے قریب ایک فرشتے نے بھی یہی تعبیر دی۔ دیکھئے حضرت ﷺ کی تعبیر بیان فرمانے سے پہلے صدیق اکبرؓ نے تعبیر دے دی اس سے ظاہر ہے کہ مبہم اور تعبیر طلب امور کی تعبیر معلوم کرنے میں صحابہؓ بے چین ہو جاتے تھے۔

جب ادنیٰ ادنیٰ شبہات کو صحابہؓ پوچھ کر اعتقاد کو مستحکم کر لیا کرتے تھے تو ایسے پر خطر اور خوفناک واقعہ کو صحابہؓ ضرور پوچھتے کہ حضرت انبیائے سابقین نے دجال کو ہوا بنا رکھا تھا۔ (جیسا کہ مرزا قادیانی کہتے ہیں) یا واقعہ میں وہ کوئی چیز بھی ہے اور اگر ہے تو کسی قوم کا نام ہے یا کوئی معین شخص ہوگا۔ جس کا یہ حلیہ بیان ہو رہا ہے اور تشبیہ دی جا رہی ہے۔

آپ حضرات خود سمجھ سکتے ہیں کہ بعد اس کے کہ دجال کا حلیہ بیان فرمایا گیا اور ایک شخص کے ساتھ اس کو تشبیہ دے کر معین فرمادیا۔ اس پر بھی اگر کوئی پوچھتا کہ حضرت ﷺ اس کو آپ نے ہوا بنا رکھا ہے یا وہ کوئی قوم ہے تو یہ سوال کیسے سمجھا جاتا اور اس کا جواب کیا ہوتا۔ کاش مرزا قادیانی کا ہم خیال اس وقت کوئی ہوتا اور خود آنحضرت ﷺ سے پوچھ لیتا تو اس سوال و جواب کا لطف سخن شناسوں کو قیامت تک آتا رہتا۔

کشف کے معنی مرزا قادیانی (ازالمص ۲۱۲، خزائن ج ۳ ص ۲۰۵) میں سے یہ لیتے ہیں کہ: ”اس میں صورت مثالی ظاہر ہوتی ہے۔“ یہ اگر بھی معنی کشف کے ہیں تو چاہئے کہ اگر کسی چیز کا خیال کر لیا جائے تو اس کو بھی کشف کہیں۔ اس لئے کہ اس میں بھی آخر صورت خیالی کا کشف ہوتا ہے اور دونوں میں اصل واقعہ سے کوئی تعلق نہیں ہوتا اور اگر بعد تعبیر کے انطباق صورت مثالیہ کا صورت خارجیہ پر ممکن ہے تو بعد تحقیق کے صورت خیالیہ کا انطباق بھی صورت خارجیہ پر ممکن ہے۔ پھر ایسا کشف جس کو خیال پر بھی فضیلت نہ ہو سکے اس کو کشف کہنا ہی اندھیر ہے۔

تمام اہل کشف کا اتفاق ہے جس سے اولیاء اللہ کے تذکرے بھرے ہوئے ہیں کہ جس چیز کا کشف ہوتا ہے اس کو وہ کسراۃ العین دیکھ لیتے ہیں اور جو کچھ وہ خبر دیتے ہیں برابر اس کا ظہور ہوتا ہے۔

مگر مرزا قادیانی اس کو کیوں ماننے لگے تھے۔ اگر ان کے روبرو حضرت بایزیدؒ بسطامی یا حضرت غوث الغلینؒ کے اقوال بھی پیش کئے جائیں تو وہ نہ مانیں گے اور اگر اپنے

ہے کہ نبی کریم ﷺ کے ساتھ ضد اور مخالفت سے زیادہ قابل افسوس یہ ہے کہ اس قسم کی

واپسے مکافہہ پر قیاس کر کے اس کا مطلب لیا۔ بلکہ اس میں ایک ایسا ابہام رہتا ہے کہ جو چیز دیکھی جاتی ہے درحقیقت وہ چیز نہیں ہے مراد مثلاً علم ہے دودھ نہیں۔ اسی وجہ سے پھر اگر کوئی شخص اس کی تعبیر بیان بھی کر دے بار صفات و لوازم و مناسبات لی جاتی ہے اور مگر یقین ہو کہ جن مناسبتوں کا لحاظ تعبیر میں

ب کا ایک ہی حال فرض کریں۔ جب بھی ہم ام سے افضل تھا۔ اس لئے کہ اس کا مقصود میں بیان فرمادیتے تھے۔ چنانچہ احادیث کا یہ اپنے خواب عرض کرتے۔ حضرت ﷺ کر اس مکافہہ میں عبدالعزیٰ صورت مثالیوں کے اس کی بھی تعبیر خود بیان فرمادیتے۔ نہ کر نشان نبوت سے بعید ہے۔ کیونکہ ایسی کے کوئی نتیجہ نہیں اور پیشین گوئی کے مکافہہ تھے اس کی بھی تعبیر پوچھ لیتے کہ عبدالعزیٰ کی معمولی نہ تھا کہ چنداں قابل التفات نہ۔ ام سابقہ کا اس سے ڈرنا اور انبیاء کا ڈرنا بلکہ من فتنۃ المسيح الدجال ایسی کی شان نہ تھی کہ ایسے اہم معاملہ کو مبہم چھوڑ دو تو افسوس ہوتا کہ کاش کہ حضرت ﷺ سے لے افسوس کی نہ مرزا قادیانی نے بتلائی نہ بتلا

مطلب کی بات ہو تو نواب صدیق حسن خان صاحب کا قول پیش کرتے ہیں۔ چنانچہ (ازالہ اوہام ص ۵۶۳، خزائن ج ۳ ص ۴۰۴) میں لکھتے ہیں کہ: ”سلف صالح میں سے بہت سے صاحب مکاشفات مسیح کے آنے کا وقت چودھویں صدی کا شروع بتلا گئے ہیں۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب اور مولوی صدیق حسن خان صاحب نے ایسا ہی لکھا ہے۔ مرزا قادیانی نے یا تو بہت سے اہل مکاشفات و سلف صالح سے سوائے ان دو شخصوں کے کسی کا نام قابل ذکر نہیں سمجھا۔ یا اس قول موافق کی وجہ سے ان کی قدر افزائی کر کے سلف صالح اور اہل مکاشفات میں ان کا حساب کر لیا۔ بہر حال ان کے صرف اس خیال اور تخمینی قول کی وجہ سے جو من وجہ مفید مدعا ہے۔ اگر سلف صالح ہیں تو وہ ہیں اور ولی کامل اور صاحب مکافہ ہیں تو وہ ہیں اور جس قدر قول ان کے مخالف ہو خواہ وہ محدث ہو یا صحابی صاف کہہ دیتے ہیں کہ یہ سراسر غلط ہے۔ بلکہ تمام اکابر دین پر شرک کا الزام لگا ہی دیا۔ جیسا کہ ابھی ہوا اور طرفہ یہ ہے کہ اگر قابل تاویل و تعبیر ہو تو آنحضرت ﷺ کا کشف ہوا اور ایسے لوگوں کے کشف و پیشین گوئی میں نہ تاویل کی ضرورت ہے نہ تعبیر کی۔ چنانچہ ان کے کشف کے مطابق چودھویں صدی کے شروع میں عیسیٰ آ بھی گیا۔ افسوس ہے کہ مرزا قادیانی کو صدیق حسن خان صاحب کے پیشین گوئی کی جتنی وقعت ہے۔ آنحضرت ﷺ کی اتنی بھی وقعت نہیں۔ اس پر یہ دعویٰ مہدویت وغیرہ وغیرہ اسی طرح اپنے کشفوں کی نسبت ہمیشہ زور دیا جاتا ہے کہ وہ صحیح نکلے۔ گو ہر طرف سے اس کا انکار ہو رہا ہو۔ مسلم شریف کی حدیث چونکہ ان کے مدعا کے مخالف ہے لکھتے ہیں کہ دمشق کی حدیث میں مسلم نے بیان کیا ہے۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ دجال کی علامتیں جو حدیث مسلم میں وارد ہیں حضرت نے نہیں بیان فرمایا۔ بلکہ مسلم نے بیان کیا یعنی بنالیا ہے۔ حالانکہ وہ حدیث خاص آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے اور دجال کو خواب میں دیکھنے کی حدیث کو چونکہ مفید مدعا سمجھتے ہیں۔ کمال عقیدت اور اہتمام سے لکھتے ہیں کہ پیغمبر خدا ﷺ نے صاف و صریح طور پر بیان فرمادیا کہ یہ خبر میرا مکافہ یا ایک خواب ہے۔ حالانکہ اس حدیث میں نہ مکافہ کا لفظ ہے نہ خواب کا نام۔ اصل گفتگو یہ تھی کہ کشف سے واقعہ منکشف ہو جاتا ہے یا وہ قابل تعبیر اور مبہم رہتا ہے۔ قرآن شریف سے تو ثابت ہے کہ اصل واقعہ مشہور ہو جاتا ہے۔ دیکھ لیجئے خضر علیہ السلام نے ایک لڑکے کو صرف اس کشف کی بناء پر مار ڈالا کہ اگر وہ جوان ہوگا تو اپنے ماں باپ کو کافر بنا دے گا۔ اب غور کیجئے کہ کس درجہ کا ان کو اپنے کشف پر وثوق تھا کہ معصوم لڑکے کو بغیر کسی گناہ کے نبی وقت کے روبرو مارنے کی کچھ پروا نہ کی۔ اگر ذرا بھی ان کو اشتباہ ہوتا تو یہ قتل ہرگز جائز نہ ہوتا اور حق تعالیٰ

نے اس واقعہ کی خبر جو اپنے کا بندوں کو یقینی کشف و عیاں عطا باوجودیکہ خضر علیہ السلام کا نبی و السلام کا کشف یقین کے آنحضرت ﷺ سے سنا ہے کہ میں اس کو اور قیامت تک جو اعلانہ دیکھتا ہوں۔ (خصائص) کی خبر جو کشف سے دی ہے ہے اور وہ کشف مثل خوابوں عبد العزی کے ساتھ اس کو تو کرتے ہیں۔ جن سے ظاہر تعبیر و تاویل اس کا ظہور ہو بمنزلہ شے نمونہ از خردوار۔ نہیں لکھا گیا۔ انصاف اس روایت کا حاصل مضمون لکھ ابن عمر کہتے ہیں پوچھنے کی غرض سے آئے پوچھنا چاہتے ہو پوچھو اور نادر ہوگا۔ فرمایا کہ تم رات قسم کھا کر حضرت ﷺ کی ہی بیان کر دوں۔ عرض کہ و طلق راس و طواف رمی ج جس روز نجات عید گاہ تشریف لے گئے لکھتے ہیں کہ یہ نماز جنازہ کہ انہیں دنوں ملک و غیر

ب کا قول پیش کرتے ہیں۔ چنانچہ (ازالہ اوہام
”سلف صالح میں سے بہت سے صاحب
کا شروع بتلا گئے ہیں۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ
ایسا ہی لکھا ہے۔ مرزا قادیانی نے یا تو بہت
ن دو شخصوں کے کسی کا نام قابل ذکر نہیں
کی کر کے سلف صالح اور اہل مکاشفات میں
اور تحقیقی قول کی وجہ سے جو من وجہ مفید مدعا
صاحب مکاشفہ ہیں تو وہ ہیں اور جس قدر قول
لکھ دیتے ہیں کہ یہ سراسر غلط ہے۔ بلکہ تمام
اور طرفہ یہ ہے کہ اگر قابل تاویل تعبیر ہو تو
و پیشین گوئی میں نہ تاویل کی ضرورت ہے
مدی کے شروع میں عیسیٰ آ بھی گیا۔ افسوس
کے پیشین گوئی کی جتنی وقعت ہے۔
کوئی مہدویت وغیرہ وغیرہ اسی طرح اپنے
گو ہر طرف سے اس کا انکار ہو رہا ہو۔ مسلم
لکھتے ہیں کہ دمشق کی حدیث میں مسلم نے
میں جو حدیث مسلم میں وارد ہیں حضرت
بنالیا ہے۔ حالانکہ وہ حدیث خاص
نے کی حدیث کو چونکہ مفید مدعا سمجھتے ہیں۔
نے صاف و صریح طور پر بیان فرمادیا کہ
میں نہ مکاشفہ کا لفظ ہے نہ خواب کا نام۔
وجاتا ہے یا وہ قابل تعبیر اور مبہم رہتا ہے۔
تا ہے۔ دیکھ لیجئے خضر علیہ السلام نے ایک
ہوگا تو اپنے ماں باپ کو کافر بنا دے گا۔
معصوم لڑکے کو بغیر کسی گناہ کے نبی وقت
ہوتا تو یہ قتل ہرگز جائز نہ ہوتا اور حق تعالیٰ

نے اس واقعہ کی خبر جو اپنے کلام پاک میں دی اس سے صاف ظاہر ہے کہ حق تعالیٰ اپنے خاص
بندوں کو یقینی کشف و عیاں عطا فرماتا ہے۔ اس موقعہ میں اہل ایمان و اہل انصاف سمجھ سکتے ہیں کہ
باوجودیکہ خضر علیہ السلام کا نبی ہونا ثابت نہیں۔ ان کا کشف جب یقینی ہو تو افضل انبیاء علیہ الصلوٰۃ
والسلام کا کشف یقین کے کس درجہ میں ہونا چاہئے۔ ابن عمرؓ کہتے ہیں کہ میں نے خود
آنحضرت ﷺ سے سنا ہے کہ فرماتے تھے کہ حق تعالیٰ نے تمام دنیا کو میرے پیش نظر کر دیا ہے۔
میں اس کو اور قیامت تک جو کچھ ہونے والا ہے سب کو میں ایسا دیکھ رہا ہوں جیسے اپنی اس ہتھیلی کو
اعلانہ دیکھتا ہوں۔ (خصائص کبریٰ) غرض ان وجوہ سے ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے دجال
کی خبر جو کشف سے دی ہے اس میں نہ حضرت ﷺ کو کسی قسم کا اشتباہ تھا نہ کوئی اہل ایمان شبہ کر سکتا
ہے اور وہ کشف مثل خوابوں کے قابل تعبیر بھی نہیں۔ بلکہ جس طرح دجال کا حلیہ بیان فرمایا اور
عبدالعزیٰ کے ساتھ اس کو تشبیہ دی ویسا ہی وہ ہوگا۔ اب ہم چند کشف آنحضرت ﷺ کے بیان
کرتے ہیں۔ جن سے ظاہر ہے کہ جو کچھ حضرت ﷺ نے بیان فرمایا بلا کم و کاست و بغیر احتیاج
تعبیر و تاویل اس کا ظہور ہوا۔ یوں تو حضرت ﷺ کے مکاشفات بے حدود بے شمار ہیں۔ مگر یہ چند
بمزلہ مشتبہ نمونہ از خروارے یہاں لکھے جاتے ہیں۔ جن روایات کے ذیل میں کسی کتاب کا نام
نہیں لکھا گیا۔ انصاف کبریٰ سے لکھی گئی ہیں۔ چونکہ یہ کتاب چھپ گئی ہے۔ اس لئے ہر
روایت کا حاصل مضمون لکھا گیا۔

ابن عمرؓ کہتے ہیں کہ ایک روز میں آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر تھا۔ دو شخص کچھ
پوچھنے کی غرض سے آئے۔ ایک ثقفی دوسرا انصاری۔ اولاً آپ ﷺ نے ثقفی سے فرمایا کہ جو تم
پوچھنا چاہتے ہو پوچھو اور اگر منظور ہو تو تمہارا سوال بھی میں ہی بیان کر دوں۔ عرض کیا یہ اور زیادہ
نادر ہوگا۔ فرمایا کہ تم رات کی نماز اور رکوع و سجود غسل جنابت کا حال پوچھنا چاہتے ہو۔ انہوں نے
قسم کھا کر حضرت ﷺ کی تصدیق کی۔ پھر انصاری سے خطاب کر کے فرمایا کہ تمہارا بھی سوال میں
ہی بیان کر دوں۔ عرض کیا ارشاد ہو۔ فرمایا تمہارا قصد بیت اللہ جانے کا ہے۔ مسائل و قوف عرفات
و حلق راس و طواف رمی جمار پوچھنا چاہتے ہو۔ انہوں نے بھی قسم کھا کر تصدیق کی۔

جس روز نجاشی پادشاہ حبش کا انتقال ہوا۔ حضرت ﷺ نے ان کے وفات کی خبر دی اور
عید گاہ تشریف لے گئے۔ جہاں جنازوں پر نماز پڑھی جاتی تھی اور ان کی نماز جنازہ ادا کی۔ فقہاء
لکھتے ہیں کہ یہ نماز جنازہ غائب پر نہ تھی۔ بلکہ جنازہ حضرت ﷺ کے پیش نظر تھا۔ ام سلمہؓ کہتی ہیں
کہ انہیں دنوں محک و غیرہ ہدیہ میں نے نجاشی کو بھیجا تھا۔ مجھے اسی روز یقین ہو گیا کہ وہ ہدیہ واپس

آجائے گا چنانچہ ایسا ہی ہوا۔

آپ ﷺ نے ایک لشکر موتہ پر روانہ فرمایا تھا۔ جس روز کفار کے ساتھ ان کا مقابلہ ہوا آپ ﷺ خبر دے رہے تھے کہ رایت یعنی نشان کو زید نے لیا اور وہ شہید ہو گئے۔ پھر جعفر نے لیا وہ بھی شہید ہو گئے۔ پھر عبد اللہ بن رواحہ نے لیا وہ بھی شہید ہوئے۔ یہ فرما رہے تھے اور چشم مبارک سے اشک جاری تھے۔ فرمایا پھر سیف اللہ خالد بن ولید نے بغیر امارت کے لیا اللہ تعالیٰ نے فتح دی۔ (رواہ البخاری ج ۲ ص ۶۱۱، باب غزوۃ موتہ من ارض الشام)

جس مسجد قباء کی آپ ﷺ نے بنیاد ڈالی تو پہلے آپ ﷺ نے پھر رکھا۔ پھر ابو بکر نے پھر عمرؓ نے پھر عثمانؓ نے کسی نے پوچھا کہ حضرت ﷺ یہ عمارت آپ بنا فرماتے ہیں اور یہی تین صاحب آپ ﷺ کے ساتھ ہیں۔ فرمایا کہ یہ تینوں شخص میرے بعد میرے خلفاء اور ملک کے والی ہوں گے۔

فرمایا خلافت نبوت میری امت میں تیس سال رہے گی اس کے بعد بادشاہی ہو جائے گی۔ اہل علم پر پوشیدہ نہیں کہ خلافت راشدہ کی مدت اسی قدر رہے اور فرمایا کہ میں نے بنی امیہ کو خواب میں دیکھا کہ میرے منبر پر ایسے کو در ہے ہیں جیسے بندر۔

اور فرمایا کہ بنی امیہ کے سرکشوں سے ایک سرکش کا خون رعاف میرے اس منبر پر بہے گا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ عمر بن سعید بن العاص کا خون رعاف منبر شریف پر بہا۔ ام فضل زوجہ حضرت عباسؓ کو جب لڑکا پیدا ہوا تو حضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر کیں ان کا نام آپ ﷺ نے عبد اللہ رکھ کر فرمایا کہ یہ میرے باپ کو لے جاؤ۔ حضرت عباسؓ کو یہ کیفیت معلوم ہوئی تو حضرت ﷺ سے استفسار کیا۔ ہاں یہ خلفاء کے باپ ہیں۔ ان کی اولاد میں سفاح مہدی وغیرہ ہوں گے۔

اور فرمایا بنی امیہ کے ہر روز کے معاوضہ میں بنی عباسؓ دو روز اور ہر مہینے کے معاوضہ میں دو مہینے حکومت کریں گے۔ یعنی خلفائے عباسیہ کی حکومت کی مدت بنی امیہ کی مدت حکومت سے دو چاند ہوگی۔ امام سیوطیؒ اس حدیث کو نقل کر کے لکھتے ہیں کہ خاص بنی امیہ کی حکومت تراسی سال رہی اور بنی عباس کی حکومت ایک سو ساٹھ برس سے چند سال زیادہ رہی۔

فرمایا جب تک تم میں عمر ہیں دروازہ قتل کا بند ہے اور ان کی شہادت کے بعد ہمیشہ آپس میں کشت و خون ہوا کریں گے۔ اہل علم پر یہ امر اظہر من الشمس ہے۔

فرمایا قیصر و کسریٰ جواب موجود ہیں۔ ان کے بعد پھر قیصر و کسریٰ کوئی نہ ہوگا۔ ایسا ہی

ہوا فرمایا فارسی خاتمہ ہو جائے ہے۔ فرمایا کہ آئیں گے اور تصدیق ظاہر آ

کہ تمہارے روز تم یہ زیور حضرت عمرؓ کہ زیور کسریٰ

ہے (ہے) میں اوس نے اس کو پائے کے زمانہ حضرت ﷺ نے مجھے پیش کئے دے دو نے کہا زیادہ بھی

اس کو نہ جاؤ

کوئی نہ

انہ فرمایا تھا۔ جس روز کفار کے ساتھ ان کا مقابلہ ہوا
ن کو زید نے لیا اور وہ شہید ہو گئے۔ پھر جعفر نے لیا وہ
وہ بھی شہید ہوئے۔ یہ فرما رہے تھے اور چشم مبارک
لد بن ولید نے بغیر امارت کے لیا اللہ تعالیٰ نے فتح
رواہ البخاری ج ۲ ص ۶۱۱، باب غزوہ موتہ من ارض الشام)
یا دواؤ الی تو پہلے آپ ﷺ نے پتھر رکھا۔ پھر ابو بکر
حضرت ﷺ یہ عمارت آپ بنا فرماتے ہیں اور یہی
کہ یہ تینوں شخص میرے بعد میرے خلفاء اور ملک

تیس سال رہے گی اس کے بعد بادشاہی ہو جائے
مدت اسی قدر ہے اور فرمایا کہ میں نے بنی امیہ کو
ہیں جیسے بندر۔

ایک سرکش کا خون رعاف میرے اس منبر پر ہے
کا خون رعاف منبر شریف پر بہا۔ ام فضل زوجہ
کی خدمت میں حاضر کیں ان کا نام آپ ﷺ
لے جاؤ۔ حضرت عباس کو یہ کیفیت معلوم ہوئی تو
کے باپ ہیں۔ ان کی اولاد میں سفاح مہدی

میں بنی عباس دور روز اور ہر مہینے کے معاوضہ
یہ حکومت کی مدت بنی امیہ کی مدت حکومت
کے لکھتے ہیں کہ خاص بنی امیہ کی حکومت تراسی
سے چند سال زیادہ رہی۔

فول کا بند ہے اور ان کی شہادت کے بعد ہمیشہ
راطر من الغفس ہے۔

ن کے بعد پھر قیصر و کسری کوئی نہ ہوگا۔ ایسا ہی

ہوا فرمایا فارس اور روم کو اہل اسلام فتح کریں گے۔ فارس کے ایک دو حملے ہوں گے اور اس کا
خاتمہ ہو جائے گا۔ مگر روم کے حملے مدتوں ہوتے رہیں گے۔ کتب تواریخ سے اس کی تصدیق ظاہر
ہے۔ فرمایا کسری کے وہ خزانے جو سفید محل میں رکھے ہوئے ہیں مسلمانوں کے قبضے میں
آئیں گے اور کل خزانے کسری و قیصر کے راہ خدا میں صرف کئے جائیں گے۔ تواریخ سے اس کی
تصدیق ظاہر ہے۔

ایک روز آنحضرت ﷺ نے سراقہ بن مالک کے ہاتھ دیکھ کر فرمایا کہ میں دیکھ رہا ہوں
کہ تمہارے ہاتھوں میں کسری کے دست بند اور کمر میں اس کا کمر بند اور سر پر اس کا تاج ہے۔ جس
روز تم یہ زیور پہنو گے تمہاری کیا حالت ہوگی۔ جب فتح فارس کے بعد دست بند وغیرہ کسری کے
حضرت عمرؓ کے رو برو آئے تو آپ نے سراقہ بن مالک کو بلایا اور وہ سب پہنا کر خدا کا شکر بجالایا
کہ زیور کسری جیسے بادشاہ سے چھین کر سراقہ کو جو ایک بدوی یعنی جنگلی شخص ہے پہنایا۔

غزوہ تبوک سے واپسی کے وقت آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ حیرہ بیضا کو (جو ایک شہر
ہے) میں دیکھ رہا ہوں اور یہ شہادت نفیلہ از دیہ کالی اور حنی لپیٹے ہوئے فخر پر سوار ہے۔ خریج بن
اوس نے عرض کیا یا رسول اللہ وہ عورت مجھے عطاء فرما دیجئے۔ جس وقت ہم حیرہ کو فتح کریں اور
اس کو پائیں تو میں اس کو لے لوں اور فرمایا اچھا ہم نے تمہیں دے دیا۔ خریج کہتے ہیں کہ ابو بکر
کے زمانہ میں جب ہم حیرہ ہو گئے پہلے وہی شہادت نفیلہ اسی حالت سے سامنے آئی جس طرح
حضرت ﷺ نے خبر دی تھی۔ میں نے اس کو پکڑ لیا اور کہا یہ وہی عورت ہے جسے آنحضرت ﷺ
نے مجھے ہبہ کر دیا ہے۔ خالد بن ولید نے اس دعویٰ پر مجھ سے گواہ طلب کئے۔ میں نے دو گواہ
پیش کئے جب وہ میرے قبضہ میں آ گئی تو اس کا بھائی میرے پاس آیا کہ شہادہ کو قیمت لے کر
دے دو۔ میں نے کہا کہ دس سو سے کم میں ہرگز نہ دوں گا۔ وہ ہزار درہم دے کر لے گیا۔ لوگوں
نے کہا تم نے کیا کیا اگر لاکھ درہم مانگتے تو وہ تمہیں دیتا میں نے کہا مجھے خبر نہ تھی کہ دس سو سے
زیادہ بھی کوئی عدد ہوتا ہے۔

عثمانؓ سے فرمایا کہ حق تعالیٰ تم کو خلعت خلافت پہنائے گا اور لوگ چاہیں گے کہ تم
اس کو اتار دو تو تم ہرگز ان کی بات نہ مانو۔ قسم ہے اگر تم وہ خلعت اتار دو گے تو ہرگز جنت میں
نہ جاؤ گے۔

فرمایا بعد عثمانؓ کے مدینہ کوئی چیز نہیں۔ غالباً حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اسی وجہ سے
کو فدی اقامت اختیار کی۔

ابوذرؓ کو آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ جب مکانات سلح تک (جو ایک پہاڑ ہے مدینہ طیبہ میں) پہنچ جائیں تو تم شام کی طرف چلے جانا اور میں جانتا ہوں کہ تمہارے امراء تمہارا پیچھا نہ چھوڑیں گے۔ عرض کیا ان لوگوں کو قتل نہ کروں جو آپ ﷺ کے حکم میں حاکم ہوں۔ فرمایا نہیں ان کی سنو اور اطاعت کرو۔ اگرچہ غلام حبشی ہو جب وہ حسب ارشاد شام گئے معاویہؓ نے حضرت عثمانؓ کو لکھا کہ ابوذرؓ کو شام میں بگاڑ رہے ہیں۔ عثمانؓ نے ان کو بلا لیا۔ پھر وہ وہاں بھی نہ رہ سکے۔ ربذہ کو چلے گئے۔ وہاں کا حاکم عثمانؓ کا غلام تھا۔ ایک روز نماز کی جماعت قائم ہوئی۔ غلام نے چاہا کہ ابوذرؓ امامت کریں۔ آپ نے کہا کہ تم ہی آگے بڑھو۔ کیونکہ تم غلام حبشی ہو اور مجھے حضرت ﷺ کا حکم ہو چکا ہے کہ غلام حبشی کی اطاعت کروں۔

حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کو جب ابن جحیم نے زخمی کیا آپ نے اثنائے وصیت میں فرمایا جتنے اختلاف آنحضرت ﷺ کے بعد ہوئے اور آئندہ ہونے والے ہیں سب کی خبر حضرت ﷺ نے مجھے دی ہے۔ یہاں تک کہ یہ میرا زخمی ہونا اور معاویہؓ کا مالک ملک ہونا اور ان کا بیٹا ان کا جانشین ہونا پھر مردان کی اولاد کیے بعد دیگرے وارث ہونا اور بنی امیہ کے خاندان سے بنی عباس کے خاندان میں حکومت کا منتقل ہونا۔ مجھے معلوم کرادیا اور وہ خاک بھی بتلادی جس میں حسینؓ قتل ہوں گے۔ حضرت امام حسنؓ کی نسبت فرمایا کہ ان کی وجہ سے اللہ تعالیٰ مسلمانوں کی دو جماعتوں میں صلح کرادے گا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ آپ نے اپنا حق چھوڑ دیا اور معاویہؓ سے صلح کر لی۔

فرمایا میری اہل بیت کے لئے حق تعالیٰ نے آخرت پسند کی ہے۔ میرے بعد ان کو بلاؤں کا سامنا ہوگا۔ نکالے جائیں گے قتل کئے جائیں گے۔

ایک بار آنحضرت ﷺ نے تذکرہ فرمایا کہ بعض اہمات المؤمنین خلیفہ وقت سے جنگ کرنے کو نکلیں گی اور حواب (نام مقام) کے کتے ان کو دیکھ کر بھونکیں گے۔ عائشہؓ یہ سن کر نہیں آپؓ نے فرمایا اے حمیرا دیکھو کہیں تمہیں نہ ہوں۔ حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ بھی اس وقت وہاں موجود تھے۔ ان کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا کہ جب تمہارے قبضہ میں آجائیں تو زہری سے پیش آنا اور ان کے گھران کو پہنچا دینا چاہئے۔ حضرت عائشہؓ بارادہ مقابلہ حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ جب حواب کو پہنچیں کتے بھونکنے لگے۔ پوچھا اس جگہ کا کیا نام ہے۔ لوگوں نے کہا حواب سنتے ہی آنحضرت ﷺ کا ارشاد یاد آ گیا اور فوراً واپس ہونے کا ارادہ کر لیں۔ مگر زہیرؓ نے ترغیب دی کہ شاید آپؓ کی وجہ سے مسلمانوں میں صلح ہو جائے۔ غرض جو کچھ حضرت ﷺ نے فرمایا تھا وہ سب ظہور میں آیا۔

حضرت ﷺ جنگ جمل میں زہیرؓ سے آئے آپ نے ان میں حضرت ﷺ کی خبر رکھتے ہوئے کہا کولہ زہیرؓ نے کہا واقعی میں عمار بن یاسر وفات کے بعد ایک بار سے سب گھروالے مردوں کا ہرگز نہیں علیؓ کرم اللہ وجہہ اور حضرتؓ جاؤ گے اور داڑھی تمہاری حضرتؓ اور کہا کہ آپ اگر عہد حضرت ﷺ نے مجھ سے جانے کا تو تمہاری بھائی خلیفہ ہوں گے جبر بن العاص کا گذر ہوا۔ بڑی مصیبتیں پہنچیں کتب پہنچیں۔ دراصل پیش آیا اور اس سب کا ظاہرہ نشانہ ایک بلائے جانکا

جب مکانات سلع تک (جو ایک پہاڑ ہے مدینہ
آنا اور میں جانتا ہوں کہ تمہارے امراء تمہارا پیچھا نہ
تو آپ ﷺ کے حکم میں حائل ہوں۔ فرمایا نہیں ان
وہ حسب ارشاد شام گئے معاویہؓ نے حضرت عثمانؓ
عثمانؓ نے ان کو بلا لیا۔ پھر وہ وہاں بھی نہ رہ سکے۔
ایک روز نماز کی جماعت قائم ہوئی۔ غلام نے چاہا
ہی آگے بڑھو۔ کیونکہ تم غلام حبشی ہو اور مجھے
بہت کروں۔

ان محرم نے زخمی کیا آپ نے اثنائے وصیت میں
سوئے اور آئندہ ہونے والے ہیں سب کی خبر
میرا زخمی ہونا اور معاویہؓ کا مالک ملک ہونا اور ان کا
عد دیگرے وارث ہونا اور بنی امیہ کے خاندان
ہونا۔ مجھے معلوم کرادیا اور وہ خاک بھی بتلادی
ن کی نسبت فرمایا کہ ان کی وجہ سے اللہ تعالیٰ
منازعہ ایسا ہی ہوا کہ آپ نے اپنا حق چھوڑ دیا اور

مالی نے آخرت پسندی ہے۔ میرے بعد ان کو
نہیں گے۔

یا کہ بعض اہمات المؤمنینؓ خلیفہ وقت سے جنگ
ن کو دیکھ کر بھونکیں گے۔ عائشہؓ یہ سن کر نہیں آپؓ
علی کرم اللہ وجہہ بھی اس وقت وہاں موجود تھے۔
میں آجائیں تو زری سے پیش آنا اور ان کے
نابالہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ جب جواب کو پہنچیں
لوگوں نے کہا جواب سنتے ہی آنحضرت ﷺ کا
مگر زہیرؓ نے ترغیب دی کہ شاید آپ کی وجہ سے
نے فرمایا تھا وہ سب ظہور میں آیا۔

حضرت ﷺ نے زہیرؓ سے فرمایا تھا کہ تم علیؓ کے ساتھ جنگ کرو گے اور تم خالم ہو گے۔
جنگ جمل میں زہیرؓ حضرت عائشہؓ کے لشکر میں تھے۔ جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے مقابلہ میں
آئے آپ نے ان سے کہا کہ میں قسم دے کر تم سے پوچھتا ہوں کہ تمہیں یا نہیں کہ ایک روز تم اور
میں حضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر تھے۔ حضرت ﷺ نے تم سے پوچھا کہ تم ان سے محبت
رکھتے ہو تم نے کہا کون چیز اس سے مانع ہے۔ فرمایا تم ان سے جنگ کرو گے اور تم خالم ہو گے۔
زہیرؓ نے کہا واقعی میں بھول گیا تھا یہ کہہ کر واپس ہو گئے۔

عمار بن یاسرؓ کو حضرت ﷺ نے فرمایا کہ تم کو گروہ باغی قتل کرے گا۔ حضرت ﷺ کے
وفات کے بعد ایک بار وہ ایسے سخت بیمار ہوئے کہ امید منقطع ہو گئی۔ چنانچہ ایک دفعہ غشی ہوئی جس
سے سب گھروالے رونے لگے۔ جب ہوش میں آئے تو کہا کیا تم خیال کرتے ہو کہ میں بچھونے پر
مروں گا ہرگز نہیں۔ حضرت ﷺ نے مجھ سے فرمادیا ہے کہ گروہ باغی مجھے قتل کرے گا۔ آخر حضرت
علی کرم اللہ وجہہ اور معاویہؓ کے جنگ میں ان کو معاویہؓ کے لوگوں نے شہید کیا۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے فرمایا کہ تم امیر اور خلیفہ بنائے جاؤ گے اور قتل بھی کئے
جاؤ گے اور داڑھی تمہارے سر کے خون سے رنگین ہوگی۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ بقصد عراق اونٹ پر سوار ہو رہے تھے کہ عبداللہ بن سلامؓ آئے
اور کہا کہ آپ اگر عراق کو جائیں تو آپ کو تلوار کا سخت زخم لگے گا۔ فرمایا خدا کی قسم یہی بات
حضرت ﷺ نے مجھ سے بھی فرمائی تھی۔ معاویہؓ سے فرمایا کہ جب تمہیں خلافت کا لباس پہنایا
جائے گا تو تمہاری کیا حالت ہوگی۔ سوچو کہ اس وقت کیا کرو گے۔ ام حبیبہؓ نے پوچھا کیا میرے
بھائی خلیفہ ہوں گے۔ فرمایا ہاں لیکن اس میں بہت شرف و فساد ہوں گے۔

جبیر بن مطعمؓ کہتے ہیں کہ ہم لوگ آنحضرت ﷺ کے حضور میں حاضر تھے کہ حکم ابن ابی
العاص کا گذر ہوا۔ حضرت ﷺ نے فرمایا میری امت کو اس شخص سے جو اس کی پیٹھ میں ہے بڑی
بڑی مصیبتیں پہنچیں گی۔

کتب تواریخ سے ظاہر ہے کہ مروان بن الحکم کی وجہ سے مسلمانوں کو کیسی کیسی مصیبتیں
پہنچیں۔ دراصل بانی فساد یہی تھا جس کی وجہ سے اہل مصر برہم ہوئے اور واقعہ شہادت عثمانؓ کا
پیش آیا اور اس کے بعد حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور حضرت عائشہؓ اور معاویہؓ کی جتنی لڑائیاں ہوئی
سب کا ظاہرہ منشاء یہی شہادت تھی۔ جس کا باعث مروان ہوا۔ غرض مروان اسلام کے حق میں
ایک بلائے جانگاہ تھا۔ ایک بار معاذ بن جبلؓ سے حضرت ﷺ نے فرمایا بہت سے فتنے تیرہ و تار

پے در پے ہونے والے ہیں۔ ان میں سے چند بیان کئے جاتے ہیں۔ تم گنتے جاؤ۔ وہ کہتے ہیں کہ حضرت ﷺ ایک ایک فتنہ کا نام لیتے تھے اور میں اٹھیوں پر گنتا تھا۔ چنانچہ پانچواں فتنہ یزید کا بیان کر کے فرمایا لا یسارک اللہ فی یزید اور چشم مبارک سے اشک رواں ہو گئے۔ فرمایا کہ حسینؑ کی موت کی خبر مجھے دی گئی اور ان کی قتل گاہ گاہ اور ان کے قاتل کا نام بھی مجھے معلوم ہے۔ اس کے بعد اور فتنے بیان کر کے دسواں ولید کا فتنہ بیان فرمایا کہ وہ ایک فرعون ہوگا کہ اسلام کے شرائع کو ڈھائے گا۔

تاریخ الخلفاء وغیرہ میں ولید کا حال لکھا ہے کہ وہ ۱۲۵ھ میں خلیفہ ہوا اور ہمیشہ لہو و لعب میں مشغول رہتا تھا۔ شراب خواری کی یہ کیفیت کہ ایک حوض شراب سے بھرا رہتا تھا۔ جب خوش ہوتا اس میں کود پڑتا اور خوب پیتا اور ایک بار حج کا ارادہ اس غرض سے کیا کہ کعبہ شریف کے سقف پر جا کر شراب پیے۔ ایک روز لونڈی کے ساتھ مرکب ہو کر بیٹھا تھا کہ مؤذن نے اذان دی کہا خدا کی قسم آج اس لونڈی کو امام بناؤں گا۔ چنانچہ اپنا لباس اس کو پہنا کر مسجد کو بھیجا اور حالت جنابت میں۔ اس نے امامت کی۔ ایک بار قرآن کی قائل دیکھی یہ آیت نکلی ”واستفتحوا وخاب کل جبار عنید“ برہم ہو کر قرآن شریف کو پارہ پارہ کر دیا اور یہ اشعار پڑھے۔ ”اتوعد کل جبار عنید..... فہا انا اذاک جبار عنید اذا ماجئت . بک یوم حشر فقل یا رب مزقنی ولید“

حضرت علی کرم اللہ وجہہ جب جنگ صفین سے واپس تشریف لائے حاضرین سے فرمایا معاویہؓ کی امارت کو مکروہ نہ جانو۔ جب وہ تم میں نہ رہیں گے تو مثل حظل کے سر لڑکا کریں گے۔

ابو ہریرہؓ ہمیشہ دعاء کرتے تھے کہ یا اللہ ۶۰ھ اور لڑکوں کی امارت نہ دکھائیو ان حضرات کی پیشین گوئی کا نشانہ یہ تھا کہ آنحضرت ﷺ نے اس کی خبر پہلے ہی دی تھی۔ چنانچہ ایک بار فرمایا کہ یہ امر یعنی اسلام کا معاملہ سیدھا اور قائم رہے گا۔ اس وقت تک کہ ایک شخص ”حی بنی امیہ“ سے جس کا نام یزید ہے۔ اس میں سوراخ اور رخنہ ڈالے گا۔

ایک بار آنحضرت ﷺ کا گذر حرہ پر ہوا جو مدینہ طیبہ کے قریب ہے۔ حضرت ﷺ کھڑے ہو گئے اور ان اللہ پڑھا۔ صحابہؓ نے اس کی وجہ دریافت کی فرمایا اس مقام پر میری امت کے بہتر اور عمدہ لوگ قتل کئے جائیں گے۔ امام مالکؒ کہتے ہیں کہ یزید کی خلافت میں مقام حرہ پر صرف علماء سات سو قتل ہوئے جن میں تین سو صحابہؓ تھے۔

سعید بن مسیب
قریب ہے کہ تم پہچان لو
کا انتقال ان کے دو سال
علی کرم اللہ
ہیں۔ یعنی عمر بن عبد العزیز
سے تھیں۔

فرمایا قیام
میں بدتر قبیلے بنی ثقیف
نے کہا کہ نہ وہ اچھوں
جاہلیت کا سا حکم کرے
ابو الیمانؓ

اوصاف انہوں نے بیان
بلائے بے درماں تھے

فرمایا میری
ابلیس کے ضرر سے بڑا
تھا کہ تقدیر کوئی چیز نہیں
خوارج۔

خبر دے چکے تھے اور
آنحضرت ﷺ

مرد نہیں نظر آئیں گی
ہے کہ اکابر محدثین

آگ کے حالات
ثابت ہے۔ اس کا

آگ مقام ہبل میں
آگ کا طور چار فر

آتا تھا۔ جس کے

سعید بن مسیبؓ نے کہا کہ خلیفہ ابوبکرؓ ہیں اور دو عمرؓ کی نے پوجھا دوسرے عمرؓ کو ان کہا قریب ہے کہ تم پہچان لو گے۔ یہی کہتے ہیں کہ دوسرے عمرؓ بن عبد العزیزؓ ہیں۔ سعید ابن مسیبؓ کا انتقال ان کے دو سال پہلے ہوا اس لئے وہ بتلا نہ سکے۔

علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں کہ بنی امیہ پر لعنت مت کرو۔ ان میں ایک صالح امیر ہیں۔ یعنی عمر بن عبد العزیزؓ ظاہر ہے کہ یہ پیشین گوئیاں آنحضرت ﷺ کے اطلاع دینے کی وجہ سے تھیں۔

فرمایا قیامت تک میں جھوٹے نکلیں گے۔ جن میں مسیلہ عیسیٰ اور مختار ہے اور عرب میں بدتر قبیلے بنی ثقیف ہیں۔ قبیلہ ثقیف میں ایک شخص مسیر یعنی ہلاک ہونے والا ہوگا۔ حضرت عمرؓ نے کہا کہ نہ وہ اچھوں سے کوئی اچھی بات قبول کرے گا نہ بدوں کی خطا معاف کرے گا۔ بلکہ جاہلیت کا سا حکم کرے گا۔

ابو الیمانؓ کہتے ہیں کہ عمرؓ کو پہلے سے معلوم تھا کہ حجاج ثقفیؓ نکلنے والا ہے۔ جس کے اوصاف انہوں نے بیان کر دیے۔ اہل علم پر پوشیدہ نہیں کہ مسیلہ کذاب عیسیٰ مختار اور حجاج کیسے بلائے بے درماں تھے۔ جن کی خبر حضرت ﷺ نے دی ہے۔

فرمایا میری امت میں ایک شخص پیدا ہوگا جس کو لوگ غیلان کہیں گے۔ اس کا ضرر ابلیس کے ضرر سے بڑھا ہوا ہوگا۔ یہ شخص دمشق میں تھا۔ مذہب قدریہ کو اس نے ایجاد کیا اس کو قول تھا کہ تقدیر کوئی چیز نہیں۔ آدمی اپنے فعل کا آپ مختار اور خالق ہے۔

خوارج کے قتل کا واقعہ اوپر مذکور ہوا جس سے ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ اس واقعہ کی خبر دے چکے تھے اور سب پیشین گوئیاں بلام وکاست ظہور میں آئیں۔

آنحضرت ﷺ نے خبر دی تھی کہ ایک آگ نکلے گی جس سے بصری میں اونٹوں کی گردیں نظر آئیں گی۔ امام سیوطیؒ کہتے ہیں کہ یہ آگ ۶۵۴ھ میں نکلی تھی۔ خلاصۃ الوفاء میں لکھا ہے کہ اکابر محدثین مثل امام نووی اور قطب قسطلانی وغیرہ نے جو اس زمانہ میں موجود تھے اس آگ کے حالات میں مستقل رسالے لکھے ہیں اور اہل شام کے نزدیک اس آگ کا نکلنا جواز ثابت ہے۔ اس کا واقعہ مواہب اللدنیہ اور خلاصۃ الوفاء وغیرہ میں اس طرح لکھا ہے کہ ایک آگ مقام ہیلا میں پیدا ہوئی جو مدینہ منورہ سے شرق کے جانب ایک منزل پر واقع ہے۔ اس آگ کا طور چار فرخ یعنی سولہ میل اور عرض چار میل تھا اور بہت مجموعی ایک وسیع آگ کا شہر نظر آتا تھا۔ جس کے اطراف فصیل اور اس کے اوپر کنگرے اور برج آگ کے محسوس تھے اور

تے ہیں۔ تم گنتے جاؤ۔ وہ کہتے ہیں پرگنتا تھا۔ چنانچہ پانچواں قتلہ یزید کا۔ اسے اشک رواں ہو گئے۔ فرمایا کہ قاتل کا نام بھی مجھے معلوم ہے۔ اس نے وہ ایک فرعون ہوگا کہ اسلام کے

۱۲ھ میں خلیفہ ہوا اور ہمیشہ ابو ولعب شراب سے بھرا رہتا تھا۔ جب خوش سے کیا کہ کعبہ شریف کے سقف پر لاکہ مؤذن نے اذان دی کہا خدا کی قسم کعبہ کو بھیجا اور حالت جنابت میں۔ استفتحوا وخاب کل یہ اشعار پڑھے۔ ”اتوعد کل یفت . بک یوم حشر فقل یا

پس تشریف لائے حاضرین سے ہیں گے تو مثل حقل کے سر لڑکا

کی امارت نہ دکھائی ان حضرات سے دی تھی۔ چنانچہ ایک بار فرمایا کہ ایک شخص ”حی بنی امیہ“

بیبہ کے قریب ہے۔ حضرت ﷺ فرمایا اس مقام پر میری امت کے کی خلافت میں مقام حرہ پر صرف

ارتفاع میں اس قدر تھی کہ مکہ معظمہ کے لوگوں نے اس کو دیکھا اور بصری کے اونٹوں کی گردنیں اس سے چمکتی تھیں۔ جب اپنے مقام سے وہ حرکت کی تو جس پہاڑ پر اس کا گذر ہوتا اس کو گلا دیتی اور بڑھتی ہوئی مدینہ تک پہنچی۔ دو یا تین مہینے حد حرم پر رہی قرطبیؒ نے تذکرہ میں لکھا ہے کہ شب معراج میں یعنی ۲۷ رجب کو وہ آگ بجھی۔ خوارج کے متعلق پیشین گوئیاں اوپر مذکور ہوئیں اور ان کے وقوع کا حال بھی معلوم ہوا۔

اسی طرح وہابیوں کے فتنہ کی بھی پوری پوری خبریں حضرت ﷺ نے دیں۔ چنانچہ الدار السیہ میں شیخ وحلانؒ نے لکھا ہے کہ اس فتنہ کے باب میں صحیح صحیح احادیث وارد ہیں۔ بعض بخاری اور مسلم میں ہیں اور بعض دوسری کتابوں میں۔ ان میں سے چند حدیثیں یہاں نقل کی جاتی ہیں۔ ”قال النبی ﷺ الفتنۃ من ہہنا الفتنۃ من ہہنا و اشار الی المشرق (بخاری ج ۲ ص ۱۰۵۰، باب قول النبی ﷺ الفتنۃ من قبل المشرق)“ یعنی فرمایا کہ فتنہ ادھر سے نکلے گا اور مشرق کی طرف اشارہ کیا۔ ”وقال صلی اللہ علیہ وسلم اللہم بارک لنا فی شامنا وبارک لنا فی یمنا قالوا یا رسول اللہ وفی نجدنا قال ہناک الزلازل والفتن وبہا یطلع قرن الشیطان (بخاری ج ۲ ص ۱۰۵۱، باب ایضاً)“ یعنی ایک بار حضرت ﷺ نے دعاء کی کہ یا اللہ ہماری شام اور یمین میں برکت دیجو۔ لوگوں نے کہا کہ ہمارے نجد کے لئے بھی دعاء فرمائیے۔ ارشاد ہوا وہاں زلزلے اور فتنے ہیں اور شیطان کا سینک وہاں سے نکلے گا۔ ”وفی روایۃ سیظہر من نجد شیطان یتزلزل جزیرۃ العرب من فتنۃ“ یعنی فرمایا قریب ہے کہ ظاہر ہوگا نجد کی طرف سے ایک شیطان جس کے فتنے جزیرہ عرب متزلزل ہو جائے گا۔ ”وقال ﷺ لیخرج ناس من المشرق یقرؤن القرآن لا تجاوز تراقیہم یمرقون من الدین الی فوقہ سیمامہ الخلیق“ یعنی فرمایا بہت سے لوگ مشرق کی طرف سے نکلیں گے۔ وہ قرآن پڑھیں گے مگر ان کے طلق کے نیچے نہ اترے گا۔ وہ دین سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیر شکار سے نکل جاتا ہے۔ پھر وہ ہرگز دین میں نہ لوٹیں گے اور نشانی ان کی سرمند وانا ہے۔ ”قال ﷺ من ضئضی ہذا ای ذی الخو یصرۃ اوفی عقب ہذا قومأ یقرؤن القرآن لا یجاوز حناجرہم یمرقون من الدین کما یمرق السہم من الرمیۃ یقتلون اہل الاسلام یدعون اہل الاوثان“ یعنی ذوالخو یصرہ تمہی کے خاندان سے ایک قوم نکلے گی وہ لوگ قرآن پڑھیں گے۔ مگر ان کے گلے کے نیچے نہ اترے گا۔ دین سے وہ ایسے نکل جائیں گے

جیسے شکار سے
عبدالوہاب نجد
خالص تو حیدر
اجماع قبول کر
سے بزرگ شمش
ہو گیا۔ حالانکہ
نہایت دل
کتابیں اور
مکتبی تھی کہ
کی جائے
تمام جزیرہ
تخلیق راہ
اس قدر اہم
بال ایسے
ہوگا۔ اس
خاندان نے
پرستوں کو
کوئی اثر
آنحضرت
زمانہ کے
جن میں
مسلمان
وغیرہ جبر
سخت و
صرف

نے اس کو دیکھا اور بصری کے اونٹوں کی گردنیں
حرکت کی تو جس پہاڑ پر اس کا گذر ہوتا اس کو گلا
میں حد حرم پر ہی قرطبی نے تذکرہ میں لکھا ہے کہ
خوارج کے متعلق پیشین گوئیاں اوپر مذکور ہوئیں

پوری پوری خبریں حضرت ﷺ نے دیں۔ چنانچہ
فتنہ کے باب میں صحیح صحیح احادیث وارد ہیں۔ بعض
وں میں۔ ان میں سے چند حدیثیں یہاں نقل کی
ہمنا الفتنة من ههنا وأشار الى المشرق
ﷺ الفتنة من قبل المشرق) ”یعنی فرمایا کہ فتنہ
وقال صلى الله عليه وسلم اللهم بارك
ويا رسول الله وفي نجدنا قال هناك
طان (بخاری ج ۲ ص ۱۰۵۱، باب ایضاً)“
ہماری شام اور یمن میں برکت و بھجی۔ لوگوں نے
رشاد ہوا وہاں زلزلے اور فتنے ہیں اور شیطان کا
ظہر من نجد شیطان یغزلزل جزيرة
ظاہر ہوگا نجد کی طرف سے ایک شیطان جس کے
مال ﷺ لیخرج ناس من المشرق
یمرقون من الدين الى فوقه سيماهم
رف سے نکلیں گے۔ وہ قرآن پڑھیں گے مگر ان
نکل جائیں گے جیسے تیر شکار سے نکل جاتا ہے۔
منذواتا ہے۔ ”قال ﷺ من ضحسى
، هذا قوماً يقرؤون القرآن لا يجاوز
ایمري السهم من الرمية يقتلون اهل
بصرہ بھی کے خاندان سے ایک قوم نکلے گی وہ
منذواترے گا۔ دین سے وہ ایسے نکل جائیں گے

جیسے شکار سے تیر نکل جاتا ہے۔ اہل اسلام کو وہ قتل کریں گے اور بت پرستوں کو چھوڑ دیں گے۔
شیخ وحلان نے الدر السنیہ میں اس قسم کے اور روایتیں ذکر کر کے لکھا ہے۔ ابن
عبدالوہاب نجدی قبیلہ تمیم کا ایک شخص تھا۔ ۱۴۳ھ میں اس کا فتنہ نجد سے شروع ہوا۔ اڈل تو لوگوں کو
خالص توحید کی طرف بلاتا اور شرک کی مذمتیں بیان کرتا تھا۔ جب اہل اسلام نے سادگی سے اس کا
اتباع قبول کر لیا اور رفتہ رفتہ ایک گروہ بن گیا تو اس نے قتل و غارت شروع کر دیا اور ظالمانہ طریقہ
سے بزور شمشیر تسلط بڑھاتا گیا۔ یہاں تک کہ حرمین شریفین بلکہ کل جزیرہ عرب پر اس گروہ کا تسلط
ہو گیا۔ حالت ان کی یہ تھی کہ جمیع انبیاء اور آنحضرت ﷺ کی تنقیص اور کسر شان کے ساتھ ان کو
نہایت دل چسپی تھی۔ شہداء اور اولیاء اللہ کی قبریں کھدوا دی جاتی تھیں۔ دلائل الخیرات اور اذکار کی
کتابیں اور بزرگان دین کے تذکرے جلادینے جاتے تھے اور ضروریات دین سے یہ بات ٹھہرائی
گئی تھی کہ ۶۰۰ھ سے اس طرف جتنے علماء و سادات و مشائخین و اولیاء اللہ ہوئے ہیں۔ سب کی تکفیر
کی جائے۔ اگر اس میں کوئی تامل کرتا تو فوراً قتل کر دیا جاتا۔ غرض ان طحانہ اور ظالمانہ حرکات سے
تمام جزیرہ عرب ۱۲۲۷ء تک ایک تہلکہ عظیم میں گرفتار تھا۔ اس نے اپنے ہم مشربوں کی علامت
تخلیق راس قرار دی تھی۔ اگر کوئی سر نہ منڈواتا تو اس کو اپنے گروہ میں نہ سمجھتا۔ اس باب میں اس کو
اس قدر اصرار تھا کہ عورتوں کو بھی سر منڈوانے پر مجبور کیا۔ آخر ایک عورت نے کہا کہ ہمارے سر کے
بال ایسے ہیں جیسے مردوں کی داڑھیاں۔ مرد لوگ اگر داڑھیاں منڈوا دیں تو ہمارا سر منڈواتا بجا
ہوگا۔ اس جواب سے لا جواب ہو کر عورتوں کو اس حکم سے مستثنیٰ کر دیا۔ غرض اس کا نجدی اور
خاندان نبی تمیم سے ہونا اور مدینہ کے شرقی جانب سے جو نجد اسی جانب میں واقع ہے نکلتا اور بت
پرستوں کو چھوڑ کر مسلمانوں کو قتل کرنا اور تمام جزیرہ عرب اس کے فتنہ سے متزلزل ہونا اور قرآن کا
کوئی اثر اس قوم کے دل میں نہ ہونا اور تخلیق کو اپنے گروہ کی علامت قرار دینا جس طرح
آنحضرت ﷺ نے فرمایا تھا۔ بلام و کاست ظہور میں آیا۔ بعض احادیث میں وارد ہے کہ آخری
زمانہ کے مسلمان بنی اسرائیل کی پیروی کریں گے اور بعضوں میں مطلقاً ام سابقہ کی تصریح ہے۔
جن میں نصاریٰ اور فارسی بھی شریک ہیں۔ اس پیشین گوئی کا وقوع ظاہر ہے کہ اس زمانے کے
مسلمان نصاریٰ کی کس قدر پیروی کر رہے ہیں۔ کھانا پینا، لباس وضع رفتار گفتار نشست برخاست
وغیرہ جمیع امور معاشرت میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں ہوتا۔ باوجودیکہ مومنین بڑھانے میں
سخت وعید وارد ہے کہ آنحضرت ﷺ ایسے شخص کی شفاعت نہ کریں گے مگر اس کی کچھ پرواہ نہیں۔
صرف انگریز دانوں کی تقریریں سن کر علوم اسلامی میں نکتہ چنیاں ہوتی ہیں۔ حکمت جدیدہ کا اگر

کوئی مسئلہ پیش ہو گیا تو قبل اس کے کہ اس کی دلیل معلوم کریں۔ قرآن وحدیث پر اعتراض ہونے لگتے ہیں۔ نہایت ذہین اور محقق وہ شخص مانا جاتا ہے کہ قرآن وحدیث میں تحریف وتاویل کر کے نئے خیالات کے مطابق کر دے۔ نصاریٰ اپنے مکانات کی آرائش تصاویر سے کیا کرتے ہیں۔ مسلمانوں نے بھی وہی اختیار کیا۔ حالانکہ حدیث شریف میں وارد ہے ”لا تدخل المملکة بیتاً فیہ کلب ولا تصاویر متفق علیہ“ اور جبرائیل علیہ السلام کا قول حضرت ﷺ نے نقل فرمایا کہ ”لا تدخل بیتاً فیہ کلب ولا صورة“ یعنی جس گھر میں کتا اور تصویر ہوتی ہے اس میں رحمت کے فرشتے نہیں جاتے۔ مرزا قادیانی کے مریدوں کے گھر میں ان کی تصویر ضرور رہا کرتی ہے اور مرزا قادیانی نے اس کے جواز کا فتویٰ بھی دے دیا ہے۔

کلام الہی میں تحریف کرنے کی عادت یہودیوں کی تھی۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”بحرفون الکلم عن مواضعہ (نساء: ۴۶)“ یعنی کلمات کو اپنے مقام ومعانی سے دوسری طرف پھیر دیتے ہیں۔ مرزا قادیانی نے اور ان سے پہلے سرسید صاحب نے وہی اختیار کیا جیسا کہ دونوں صاحبوں کی تصانیف سے ظاہر ہے۔ یہاں چند تحریفیں جو مرزا قادیانی کی ہیں لکھی جاتی ہیں۔ جس سے آنحضرت ﷺ کی تصدیق ظاہر ہے۔

مرزا قادیانی ازالۃ اوہام میں لکھتے ہیں کہ: ”اس میں تو کچھ شک نہیں کہ اس بات کے ثابت ہونے کے بعد کہ درحقیقت حضرت مسیح ابن مریم اسرائیلی نبی فوت ہو گیا ہے۔ ہر ایک مسلمان کو ماننا پڑے گا کہ فوت شدہ نبی ہرگز دنیا میں دوبارہ نہیں آ سکتا۔ کیونکہ قرآن وحدیث دونوں بالاتفاق اس بات پر شاہد ہیں کہ جو شخص مر گیا پھر دنیا میں ہرگز نہیں آئے گا اور قرآن کریم ان کو انہم لا یرجعون کہہ کر ہمیشہ کے لئے اس دنیا سے ان کو رخصت کرتا ہے اور قصہ عزیر وغیرہ جو قرآن کریم میں ہے۔ اس بات کے مخالف نہیں۔ کیونکہ لغت میں موت بمعنی نوم و غشی بھی آیا ہے۔ دیکھو قاموس اور جو عزیر کے قصہ میں ہڈیوں پر گوشت چڑھانے کا ذکر ہے۔ وہ حقیقت میں ایک الگ بیان ہے جس میں یہ بتلانا منظور ہے کہ رحم میں خدا تعالیٰ ایک مردہ کو زندہ کرتا ہے اور اس کے ہڈیوں پر گوشت چڑھاتا ہے اور پھر اس میں جان ڈالتا ہے۔ ماسوا اس کے کسی آیت یا حدیث سے ثابت نہیں ہو سکتا کہ عزیر دوبارہ زندہ ہو کر پھر بھی فوت ہوا۔ پس اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ عزیر کی زندگی دوم دنیوی زندگی نہیں تھی۔ ورنہ اس کے بعد ضرور کہیں اس کے موت کا ذکر ہوتا۔“

(ازالہ اوہام ص ۶۶۵، خزائن ج ۳ ص ۴۵۹)

جس آیت شریفہ میں عزیر علیہ السلام کی موت کا ذکر ہے وہ یہ ہے۔ ”اوکا الذی مر

علی قریۃ وہی خلا
اللہ مائة عام ثم بد
مائة عام فانظر
آیۃ للناس وانظر
اعلم ان اللہ علی ک
پڑا تھا۔ اپنے چھتوں پر
برس پھر اٹھایا۔ کہا تو
اب دیکھ اپنا کھانا پیسا
اور دیکھ ہڈیاں کسی طرز
تو بولا میں جانتا ہوں اللہ
تفسیر درمنثور
ایک طویل روایت نقل
کئے گئے تو پہلے حق تعالیٰ
ایک دوسرے سے متعلق
اور کعب اور حسن بصری
مردہ رہے۔ جب زندہ
چالیس برس کی تھی۔ اس
روایتیں اس مضمون کی
مکرر مرزا قادیانی
اس کے معنی یہ کہتے ہیں
یہاں یہ د
زندہ ہونے کا اس آ
احیاء اموات کا اس
ہرگز دور نہیں ہو سکتا
صحیح ہوگی ہاں سو
انکار استبعاد احیاء

س کی دلیل معلوم کریں۔ قرآن وحدیث پر اعتراض
س مانا جاتا ہے کہ قرآن وحدیث میں تحریف وتاویل کر
ماری اپنے مکانات کی آرائش تصاویر سے کیا کرتے
تکے حدیث شریف میں وارد ہے ”لا تدخل المملکة
علیه“ اور جبرائیل علیہ السلام کا قول حضرت ﷺ نے
ولا صورة“ یعنی جس گھر میں کتا اور تصویر ہوتی ہے
اقادیانی کے مریدوں کے گھر میں ان کی تصویر ضرور رہا
کافٹوی بھی دے دیا ہے۔

مادت یہودیوں کی تھی۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔
ما: ۱۶) ”یعنی کلمات کو اپنے مقام ومعانی سے دوسری
ان سے پہلے سرسید صاحب نے وہی اختیار کیا جیسا
ہے۔ یہاں چند تحریفیں جو مرزا قادیانی کی ہیں لکھی جاتی
ہے۔

تہ ہیں کہ: ”اس میں تو کچھ شک نہیں کہ اس بات کے
صح ابن مریم اسرائیلی نبی فوت ہو گیا ہے۔ ہر ایک
دنیا میں دوبارہ نہیں آ سکتا۔ کیونکہ قرآن وحدیث
سامر گیا پھر دنیا میں ہرگز نہیں آئے گا اور قرآن کریم
اس دنیا سے ان کو رخصت کرتا ہے اور قصہ عزیر وغیرہ
نہیں۔ کیونکہ لغت میں موت بمعنی نوم وغشی بھی آیا
یوں پر گوشت چڑھانے کا ذکر ہے۔ وہ حقیقت میں
کہ رحم میں خدا تعالیٰ ایک مردہ کو زندہ کرتا ہے اور اس
ساجان ڈالتا ہے۔ ماسوا اس کے کسی آیت یا حدیث
پھر بھی فوت ہوا۔ پس اس سے صاف ثابت ہوتا
۔ ورنہ اس کے بعد ضرور کہیں اس کے موت کا ذکر
(ازالہ اوہام ص ۶۶۵، خزائن ج ۳ ص ۳۵۹)

ام کی موت کا ذکر ہے وہ یہ ہے۔ ”اوک الذی مر

علی قرية وهي خاوية على عروشها قال انی یحییٰ هذه الله بعد موتها فاماته
الله مائة عام ثم بعثه قال کم لبثت قال لبثت یوما او بعض یوم قال بل لبثت
مائة عام فانظر الی طعامک وشرابک لم یتسنه وانظر الی حمارک ولنجعلک
آیة للناس وانظر الی العظام کیف ننشزها ثم نکسوها لحما فلما تبین له قال
اعلم ان الله علی کل شئی قدید (بقرہ: ۲۵۹) ”کیا جیسے وہ شخص کہ گذرا ایک شہر پر جو گر
پڑا تھا۔ اپنے چھتوں پر بولا کہاں جلادے گا اس کو اللہ، مر گئے پیچھے پھر مار رکھا اس شخص کو اللہ نے سو
برس پھر اٹھایا۔ کہا تو کتنی دیر رہا بولا میں رہا ایک دن یا اس سے کچھ کم۔ کہا نہیں بلکہ رہا تو سو برس
اب دیکھ اپنا کھانا پینا ستر نہیں گیا اور دیکھ اپنے گدھے کو اور تجھ کو، ہم نمونہ کیا چاہیں لوگوں کے واسطے
اور دیکھ ہڈیاں کسی طرح ان کو ابھارتے ہیں۔ پھر ان پر پہناتے ہیں گوشت پھر جب اس پر ظاہر ہوا
تو بولا میں جانتا ہوں اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔“

تفسیر درمنثور میں مستدرک حاکم اور بیہقی وغیرہ کتب سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے
ایک طویل روایت نقل کی ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ عزیر علیہ السلام سو برس کے بعد جب زندہ
کئے گئے تو پہلے حق تعالیٰ نے ان کی آنکھیں پیدا کیں۔ جن سے وہ اپنے ہڈیوں کو دیکھتے تھے کہ
ایک دوسرے سے متصل ہو رہی ہے۔ اس کے بعد ان پر گوشت پہنایا گیا اور اسی میں ابن عباسؓ
اور کعبؓ اور حسن بصریؓ سے روایت ہے کہ ملک الموت نے ان کی روح قبض کی اور سو برس تک وہ
مردہ رہے۔ جب زندہ ہو کر اپنے گھر آئے تو ان کے پوتے بوڑھے ہو گئے تھے اور آپ کی عمر
چالیس برس کی تھی۔ اس لئے کہ مرتے وقت آپ کی عمر چالیس ہی برس کی تھی۔ اس کے سواء اور کئی
روایتیں اس مضمون کی مؤید درمنثور میں موجود ہیں۔

مگر مرزا قادیانی ان احادیث کو نہیں مانتے اور آ یہ شریفہ میں جو ”فاماته الله“ ہے
اس کے معنی یہ کہتے ہیں کہ حق تعالیٰ نے ان کو سلا دیا یا بیہوش کر دیا۔

یہاں یہ دیکھنا چاہیے کہ عزیر علیہ السلام کو استبعاد کس امر کا تھا۔ سو کے اٹھنے کا یا مر کے
زندہ ہونے کا اس آ یہ شریفہ میں تو ”انی یحییٰ الله بعد موتها“ سے صاف ظاہر ہے کہ
احیاء اموات کا استبعاد تھا اور ظاہر ہے کہ یہ استبعاد سو کے اٹھنے یا بیہوشی سے ہوش میں آنے سے
ہرگز دور نہیں ہو سکتا۔ اس صورت میں مرزا قادیانی کی یہ توجیہ کہ موت بمعنی نوم یا غشی ہے۔ کیونکہ
صحیح ہوگی ہاں سو برس کی نیند یا بیہوشی کے بعد اٹھنا البتہ ایک حیرت خیز بات ہے۔ مگر اس سے بھی
انکار استبعاد احیاء دور نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ موت ظاہر اعدام محض ہے اور نوم وغشی طویل میں

صرف طول عمر ہے جو قابل استبعاد نہیں اور طول عمر پر اعادہ معدوم کا قیاس بھی نہیں ہو سکتا۔ پھر اگر ناقص نظیر کے طور پر اس کو مان بھی لیں تو اس تطویل مدت کا ان کو مشاہدہ بھی نہیں ہوا۔ اسی وجہ سے جواب میں انہوں نے بھی عرض کیا کہ لبثت یوماً او بعض یوم یعنی تقریباً ایک دن گزرا ہوگا جس کے بعد ارشاد ہوا کہ سو برس گزر چکے ہیں۔ اس کی تصدیق بھی انہوں نے ایمانی طور پر کی۔ جیسے احیاء اموات کی تصدیق پہلے سے ان کو حاصل تھی۔ البتہ ان کا استبعاد اس طور سے دور ہو سکتا تھا کہ پچشم خود مردہ کو زندہ ہوتے دیکھ لیتے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ پہلے ان کی آنکھیں زندہ کی گئیں۔ جس سے انہوں نے خود اپنے تمام جسم کے زندہ ہونے کو دیکھ لیا۔ پھر گدھے کے زندہ ہونے کو دیکھا۔ جیسا کہ حدیث شریف سے ثابت ہے۔ اگر ان کے استبعاد کے دور کرنے کا وہی طریقہ بیان کیا جائے جو مرزا قادیانی کہتے ہیں تو عوام الناس کو خصوصاً منکرین حشر کو بڑا موقع اعتراض کا ہاتھ آ جائے گا کہ حق تعالیٰ میں احیاء اموات کی نفوذ باللہ قدرت ہی نہیں۔ کیونکہ اگر قدرت ہوتی تو ایسے موقع میں کہ نبی استبعاد ظاہر کر رہے ہیں۔ ضرور اس کا اظہار ہوتا۔ جس سے وہ اعتراف کر لیتے۔ مگر جب ہمیں ان کا اعتراف یقیناً معلوم ہو گیا جیسا کہ اس قصہ کے اخیر میں ہے۔ ”فلما تبین له قال اعلم ان الله على كل شئ قدير“ تو اس سے قطعی طور پر ثابت ہو گیا کہ درحقیقت انہوں نے اپنے اور اپنے گدھے کے مرکز زندہ ہونے کو اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا تھا۔ ورنہ تبین درست نہ ہوگا۔

مرزا قادیانی کا مذاق چونکہ فلسفی ہے اور اکثر فلسفہ کے خلاف میں جو آیات و احادیث وارد ہوتے ہیں ان کو رد کر دیتے ہیں۔ چنانچہ اسی بناء پر عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر جانے کے باب میں لکھتے ہیں کہ اس کو نہ فلسفہ قدیمہ قبول کرتا ہے۔ نہ فلسفہ جدیدہ اس لئے وہ محال ہے۔ اسی طرح عزیر علیہ السلام کی پہلی موت اور اس کے بعد زندہ ہونے کا انکار کرتے ہیں اور ہر چند نوم و غشی کے معنی سابق و سیاق کے بالکل مخالف ہیں۔ مگر مذاق فلسفیانہ کی مخالفت کی وجہ سے اس کی کچھ پروا نہ کر کے بیہوشی کے معنی لیتے ہیں۔

یہاں حیرت اس امر کی ہوتی ہے کہ فلسفہ نے یہ اجازت کیونکر دی کہ آدمی بغیر کھانے پینے کے سو برس تک زندہ رہ سکتا ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر زندہ رہنے میں تو بڑا ہی زور لگایا کہ کیا وہاں ظروف بھی ہوں گے۔ مطبخ بھی ہوگا پانچنانہ بھی ہوگا۔ معلوم نہیں اس سو برس کے لئے جس کے چھتیس ہزار دن ہوتے ہیں۔ مطبخ وغیرہ کی کیا فکر کی گئی۔ مرزا قادیانی ہیں بڑے ہوشیار اگرچہ لکھا نہیں مگر اس مایہ عام میں کوئی نہ کوئی نکتہ معتقدین کے لئے سینہ بسینہ ضرور رکھا

اور طول عمر پر اعادہ معدوم کا قیاس بھی نہیں ہو سکتا۔ پھر اگر اس تطویل مدت کا ان کو مشاہدہ بھی نہیں ہوا۔ اسی وجہ سے ہفت یوماً او بعض یوم یعنی تقریباً ایک دن گزرا ہوگا۔ پتے ہیں۔ اس کی تصدیق بھی انہوں نے ایمانی طور پر کی۔ ان کو حاصل تھی۔ البتہ ان کا استبعاد اس طور سے دور ہو سکتا لیتے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ پہلے ان کی آنکھیں زندہ کی تمام جسم کے زندہ ہونے کو دیکھ لیا۔ پھر گدھے کے زندہ سے ثابت ہے۔ اگر ان کے استبعاد کے دور کرنے کا وہی نتیجہ ہے تو عوام الناس کو خصوصاً منکرین حشر کو بڑا موقع اس احیاء اموات کی نفوذ باللہ قدرت ہی نہیں۔ کیونکہ اگر عا دظاہر کر رہے ہیں۔ ضرور اس کا اظہار ہوتا۔ جس سے اعتراف یقیناً معلوم ہو گیا جیسا کہ اس قصہ کے اخیر میں اللہ علی کل شئی قدید "تو اس سے قطعی طور پر ہے اور اپنے گدھے کے سر کر زندہ ہونے کو اپنی آنکھوں

سے اور اکثر فلسفہ کے خلاف میں جو آیات و احادیث نے اسی بناء پر عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر جانے کے ل کرنا ہے۔ نہ فلسفہ جدیدہ اس لئے وہ محال ہے۔ اسی کے بعد زندہ ہونے کا انکار کرتے ہیں اور ہر چند نوم ہیں۔ مگر مذاق فلسفیانہ کی مخالفت کی وجہ سے اس کی

ہے کہ فلسفہ نے یہ اجازت کیونکر دی کہ آدمی بغیر کھانے علیہ السلام کے آسمان پر زندہ رہنے میں تو بڑا ہی زور بھی ہوگا پانچا نہ بھی ہوگا۔ معلوم نہیں اس سو برس کے طبع وغیرہ کی کیا فکر کی گئی۔ مرزا قادیانی ہیں بڑے کوئی نہ کوئی نکتہ معتقدین کے لئے سیدہ بسینہ ضرور رکھا

ہوگا۔ چونکہ ان کی طبیعت نکتہ رس حساب جمل وغیرہ سے اکثر کام لیتی ہے۔ چنانچہ اپنی عیسویت کو غلام احمد قادیانی کے اعداد سے ثابت کر ہی دیا کہ: "اس نام کے تیرہ سو عدد ہیں اور دنیا میں اس نام والا کوئی شخص نہیں۔ اس لئے خود عیسیٰ موعود ہیں۔" (ازالہ اوہام ص ۱۸۶، خزائن ج ۳ ص ۱۹۰) تعجب نہیں کہ اس مقام میں بھی اسی قسم کا نکتہ پیش نظر ہوگا کہ یہاں لفظ سہ حول اور خریف وغیرہ چھوڑ کر لفظ عام استعمال کیا گیا اور لفظ عام کے اعداد (۱۱۱) ہیں۔ چونکہ یہ شکل بارہ کے لئے موضوع ہے۔ اسی وجہ سے تمام گھڑیوں میں یہی شکل بارہ کے لئے مخصوص کی گئی ہے کہ جب کاٹنا اس شکل پر اتا ہے تو بارہ بجتے ہیں۔ اس سے قطعاً اور یقیناً ثابت ہے کہ بارہ گھنٹے وہ سور ہے تھے اور قیلولہ کا وقت بھی بارہ ہی کا ہے۔ ہر چند اس نکتہ میں ملکہ عام سے ملکہ کے معنی متروک ہوتے ہیں۔ مگر نکات میں سیاق و سباق کا لحاظ چنداں ضرور نہیں سمجھا جاتا۔ جیسے اپنے نام کے صرف اعداد سے عیسویت کا ثبوت اسی بناء پر ہوتا ہے کہ وہ سیاق میں ہے نہ سیاق میں اور نیز اسی آ یہ شریفہ کے معنی سے جو مرزا قادیانی کے اجتہاد سے پیدا ہوتے ہیں ابھی معلوم ہوگا۔ یہ نکتہ تو ہمارے بادی الرائے میں سمجھا گیا مرزا قادیانی جو غور و تأمل سے نکالے ہوں گے وہ اس سے زیادہ ترپتا ہوگا۔

قولہ "قرآن و حدیث دونوں اس بات پر شاہد ہیں کہ جو شخص مر گیا پھر دنیا میں ہرگز نہیں آئے گا۔" (ازالہ اوہام ص ۲۶۵، خزائن ج ۳ ص ۳۵۹)

ظاہر آیت موصوفہ اور احادیث مذکورہ سے ثابت ہے کہ عزیر علیہ السلام بعد موت کے دنیا میں زندہ کئے گئے اور دوسری آیت و احادیث سے ثابت ہے کہ ہزاروں آدمی بعد موت کے دنیا میں ہی زندہ کئے گئے۔ "الم تر الی الذین خو جوا من دیارہم وہم الوف حذر الموت فقال لهم اللہ موتوا ثم احیاء ہم (بقرہ: ۲۳۲)" تم نے نہیں دیکھا وہ لوگ گھروں سے نکلے اور وہ ہزاروں تھے موت کے ڈر سے پھر کہا ان کو اللہ تعالیٰ نے مر جاؤ پھر ان کو زندہ کیا۔ اچھی!

ابن عباسؓ وغیرہ صحابہؓ و تابعینؓ سے بکثرت روایتیں تفاسیر میں موجود ہیں کہ وہ لوگ چار ہزار تھے جو طاعون سے بھاگ کر کسی مقام میں ٹھہرے تھے۔ حق تعالیٰ نے سب کو مار ڈالا پھر کئی روز کے بعد حزیل علیہ السلام کی دعاء سے وہ سب زندہ ہوئے۔ اب دیکھئے کہ قرآن و حدیث کی گواہی سے ہمارا حق ثابت ہو رہا ہے یا مرزا قادیانی کا۔ مگر اس کا کیا علاج کہ مرزا قادیانی نہ حدیث کو مانتے ہیں نہ قرآن کو۔

قولہ (قرآن "انہم لا یرجعون" کہہ کر ہمیشہ کے لئے اس دنیا سے ان کو رخصت کرتا ہے۔) پوری آیت شریفہ یہ ہے "وحرّام علی قریہ اہلکناہا انہم لا یرجعون (انبیاء: ۹۰)" یعنی جس گاؤں کو ہم لوگ ہلاک کرتے ہیں وہ پھر نہیں لوٹتے۔ اس سے تو یہ معلوم ہوا کہ ہلاک کی ہوئی بستیاں خود مختاری سے نہیں لوٹتیں۔ کیونکہ لا یرجعون بضم معروف ہے۔ یہ کیسے معلوم ہوا کہ خدائے تعالیٰ بھی کسی کو زندہ کرنا چاہے تو نہیں کر سکتا۔ ابھی قرآن شریف سے معلوم ہوا کہ ہزار ہا مردوں کو ایک وقت میں حق تعالیٰ نے زندہ کر دیا۔ قولہ: "عزیمہ کے قصہ میں ہڈیوں پر گوشت چڑھانے کا ذکر ہے وہ درحقیقت الگ بیان ہے۔ جس میں یہ بتلانا منظور ہے کہ رحم میں خدائے تعالیٰ ایک مردہ کو زندہ کرتا ہے اور اس کی ہڈیوں پر گوشت چڑھاتا ہے اور پھر جان ڈالتا ہے۔" (ازالہ ابہام ص ۶۶۵، خزائن ج ۳ ص ۳۵۹)

یہاں بھی مرزا قادیانی نے عجیب لطف کیا ہے کہ نہ وہاں گدھا مرا ہوا تھا نہ اس کی ہڈیاں تھیں۔ بلکہ ایک عورت کا رحم پیش نظر تھا جس کے اندر ہڈیوں پر گوشت چڑھا ہوا تھا۔ کیونکہ حق تعالیٰ عزیر علیہ السلام کی طرف خطاب کر کے فرمایا "انظر الی العظام کیف ننشزھا" اس سے معلوم ہوا کہ رحم کی طرف وہ دیکھ رہے ہوں گے۔ مگر قرآن شریف میں کوئی لفظ یہاں ایسا نہیں ہے جس سے معنی رحم کے سمجھ میں آئیں اور جب گدھے کے زندہ ہونے اور اس کے ہڈیوں پر گوشت چڑھنے سے کوئی تعلق نہیں اور رحم کی حالت جدا گانہ بتلانا منظور تھا تو معلوم نہیں کہ "انظر الی حمارك" کہہ کر صرف گدھے کو بتلادینے سے کیا مقصود تھا۔ کیا گدھا بھی کوئی ایسی چیز تھا کہ اس وقت اس کا دیکھ لینا ان کو ضرور تھا۔ پھر بھی اس کا ذکر بھی بڑے اہتمام سے قرآن شریف میں کیا گیا ہے کہ ان کو گدھا دکھلایا گیا تھا۔ گدھے تو اب بھی ہر قسم کے موجود ہیں۔ اس گدھے میں ایسی کون سی بات تھی۔ جس کی حکایت کی جارہی ہے۔ اب اہل وجدان سلیم سمجھ سکتے ہیں کہ جن ہڈیوں پر گوشت چڑھائے جانے کا ذکر ہے وہ مردہ گدھے کی ہڈیاں تھیں یا رحم کے بچے کی اور صورت ثانیہ یہ بھی غور طلب ہے کہ ہڈیاں رحم میں پہلے بن کر اس پر گوشت چڑھایا جاتا ہے یا گوشت پہلے بنتا ہے۔ اگر اہل انصاف صرف اسی بحث کو کرات و مرآت بغور ملاحظہ فرمائیں تو مرزا قادیانی کی قرآن فہمی کا حال بخوبی واضح ہوگا اور یہ بھی معلوم ہو جائے گا کہ اپنی بات بنانے کو وہ کس قدر کلام الہی میں تصرف کرتے ہیں۔ یوں تو معتزلہ وغیرہ اہل ہوا بھی قرآن شریف میں تاویل کرتے ہیں۔ مگر مرزا قادیانی کا نمبر سب سے بڑا ہوا ہے۔ قولہ: "کسی آیت یا حدیث سے ثابت نہیں ہو سکتا کہ عزیر علیہ السلام دوبارہ زندہ ہو کر پھر بھی فوت ہوا اس سے صاف ثابت ہوتا

ہے کہ عزیر علیہ السلام
مطلہ
دوسری ان کی موہ
نہیں۔ بلکہ اس
موت حقیقی کی گئی
کہ ان کو اماتت
جاتے ہیں۔

اب
نے اہیائے ام
ان کو زندہ کر کے
برس تم کو مر کر
کے ہڈیوں پر
ہو گیا۔ معلوم نہیں
کے بعد زندہ ہو
ہوا اور گدھا جو
بھی ہے کہ آ
ضرورت تھی
ہیں۔ وہ خود
کرتے ہیں
نکسوس
اختصار کیا گیا

شریف کے

کیا ہے ممکن
کے لحاظ سے

ہے کہ عزیر علیہ السلام کی زندگی دوم دنیوی زندگی۔“ (ایضاً)

مطلب یہ ہوا کہ ”فاماتہ اللہ“ میں عزیر علیہ السلام کی موت کا جو ذکر ہوا اس کے بعد دوسری ان کی موت کا ذکر نہیں۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ بعثت اللہ سے مراد اس عالم کی زندگی نہیں۔ بلکہ اس عالم اخروی میں زندہ ہونا مراد ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ اماتہ اللہ سے مراد موت حقیقی لی گئی۔ حالانکہ اس کا انکار کر کے نوم و غشی کے معنی ابھی بیان کر آئے ہیں۔ اصل یہ ہے کہ ان کو امات سے کام ہے نہ بعثت سے جہاں کوئی موقع مل گیا۔ الٹ پھیر کر کے اپنی جمائے جاتے ہیں۔

اب مرزا قادیانی کی توجیہات کے مطابق آیہ موصوفہ کی تفسیر سنئے کہ عزیر علیہ السلام نے احیائے اموات پر استبعاد ظاہر کیا۔ اس پر حق تعالیٰ نے ان کو بیہوش کر دیا اور عالم اخروی میں ان کو زندہ کر کے پوچھا کہ کتنے روز تم کو مر کر ہوئے۔ انہوں نے کہا تقریباً ایک روز ارشاد ہوا کہ سو برس تم کو مر کر ہوئے۔ دیکھو تمہارا کھانا پینا متغیر نہیں ہوا اور گدھے کو دیکھ لو اور رحم میں دیکھو کہ بچے کے ہڈیوں پر کس طرح ہم گوشت چڑھاتے ہیں۔ یعنی مرنے کے سو برس بعد اس کا استبعاد دور ہو گیا۔ معلوم نہیں سو برس تک وہ کہاں رہے اس عالم سے تو مر ہی گئے تھے اور اس عالم میں سو برس کے بعد زندہ ہوئے۔ پھر کھانا پینا بھی ساتھ ساتھ گویا سفر آخرت کا توشہ تھا۔ جس کے دیکھنے کا حکم ہوا اور گدھا جو دکھلایا گیا کیا وہ بھی شاید سواری اس سفر کی تھی۔ بھلا یہ زور اور سواری تو قرین قیاس بھی ہے کہ آخر سفر کا لازمہ ہے۔ مگر رحم کے بچے کو دیکھنے میں تاہل ہوتا ہے کہ اس کی وہاں کیا ضرورت تھی۔ بہر حال مرزا قادیانی کے ان حقائق و معارف قرآنی کو ہم ہدیہ ناظرین کر دیتے ہیں۔ وہ خود فیصلہ کر لیں گے کہ قرآن شریف میں مرزا قادیانی کیسے کیسے تصرفات اور تحریفات کرتے ہیں۔ لفظ امات میں تحریف کی پھر لایرجعون میں پھر انظر الی العظام میں پھر نکسوها الحما میں۔ اگرچہ ہنوز اس میں غور و فکر کو گنجائش ہے۔ مگر بنظر ملال ناظرین اسی پر اختصار کیا گیا۔

مرزا قادیانی (مردۃ الامام ص ۲۶، خزائن ج ۱۳ ص ۴۹۶) میں لکھتے ہیں کہ: ”میں قرآن شریف کے حقائق و معارف بیان کرنے کا نشان دیا گیا ہوں کوئی نہیں کہ جو اس کا مقابلہ کر سکے۔“ فی الحقیقت مرزا قادیانی نے قرآن کے حقائق و معارف بیان کرنے کا جو طریقہ اختیار کیا ہے ممکن ہے کہ کوئی مسلمان اس میں ان کا ہم پلہ ہو سکے۔ کیونکہ یہ بیچارے اس حدیث شریف کے لحاظ سے نار و وزخ سے خائف اور لرزاں ہیں۔ ”قال رسول اللہ ﷺ من قال فی

میشہ کے لئے اس دنیا سے ان کو رخصت فریہ اهلکناھا انھم لا یرجعون میں وہ پھر نہیں لوٹتے۔ اس سے تو یہ معلوم کیونکہ لایرجعون بصریہ معروف ہے۔ یہ تو نہیں کر سکتا۔ ابھی قرآن شریف سے زندہ کر دیا۔ قولہ: ”عزیر کے قصہ میں ان ہے۔ جس میں یہ بتلانا منظور ہے کہ یوں پر گوشت چڑھاتا ہے اور پھر جان (ازالہ ابام ص ۶۶۵، خزائن ج ۳ ص ۴۵۹) ہے کہ نہ وہاں گدھا مرا ہوا تھا نہ اس کی ہڈیوں پر گوشت چڑھ رہا تھا۔ کیونکہ حق الی العظام کیف ننشزھا“ اس قرآن شریف میں کوئی لفظ یہاں ایسا نہیں کے زندہ ہونے اور اس کے ہڈیوں پر بتلانا منظور تھا تو معلوم نہیں کہ ”انظر“ مودھا۔ کیا گدھا بھی کوئی ایسی چیز تھا کہ ماہرے اہتمام سے قرآن شریف میں ہر قسم کے موجود ہیں۔ اس گدھے بابل و جدان سلیم سمجھ سکتے ہیں کہ جن کے ہڈیاں تھیں یا رحم کے بچے کی اور ان کو اس پر گوشت چڑھایا جاتا ہے یا کرات و مرات بغور ملاحظہ فرمائیں تو معلوم ہو جائے گا کہ اپنی بات بنانے کو وغیرہ اہل ہوا بھی قرآن شریف میں ہے۔ قولہ: ”کسی آیت یا حدیث سے مافوت ہوا اس سے صاف ثابت ہوتا

القرآن برایہ فلیتنبوا مقعده من النار (الترمذی کذا فی المشکوۃ کتاب العلم ص ۳۰) ”یعنی فرمایا حضرت رسول اللہ ﷺ نے جو کوئی قرآن میں اپنی رائے سے کچھ کہے تو اپنی جگہ دوزخ میں بنالے اور مرزا قادیانی کو اس کا کچھ خوف نہیں۔ کیونکہ مذاق فلسفی میں اس ناز کا تو وجود ہی نہیں پھر اس سے خوف کیا ہے۔

(ازالۃ الادہام) میں لکھتے ہیں کہ ”اوترقی فی السماء قل سبحان ربی هل كنت الا بشرا رسولا“ یعنی کفار کہتے ہیں تو آسمان پر چڑھ کر ہمیں دکھاتے ہم ایمان لے آئیں گے۔ ان کو کہہ دے کہ میرا خدا اس سے پاک تر ہے کہ اس دارالابتلاء میں ایسے کھلے کھلے نشان دکھا دے اور میں بجز اس کے اور کچھ نہیں ہوں کہ ایک آدمی اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ کفار نے آنحضرت ﷺ سے آسمان پر چڑھنے کا نشان مانگا تھا اور انہیں صاف جواب ملا کہ یہ عادت نہیں کہ کسی جسم خاکی کو آسمان پر لے جائے۔“ (ازالۃ الادہام ص ۲۲۵، خزائن ج ۳ ص ۴۳۷)

مرزا قادیانی نے خود غرضی سے اس آیت شریفہ میں اختصار و حذف وغیرہ کیا ہے۔ پوری آیت یہ ہے ”وقالو لن نؤمن لك حتى تفجر لنا من الارض ينبوعا او تكون لك جنة من نخيل وعنب فتفجر الانهار خلا لها تفجيرا او تسقط السماء كما زعمت علينا كسفا او تاتي بالله والملائكة قبلا او يكون لك بيت من زخرف اوترقی فی السماء ولن نؤمن لرقيك حتى تنزل علينا كتابا نقرؤه قل سبحان ربی هل كنت الا بشرا رسولا (بنی اسرائیل: ۹۰ تا ۹۳)“ ﴿بولے ہم نہ مانیں گے تیرا کہا جب تک تو نہ بہائے ہمارے واسطے زمین سے ایک چشمہ، یا ہو جائے تیرے واسطے ایک باغ کھجور اور انگور کا پھر بہائے تو اس کے بیج نہریں چلا کر یا گرا دے آسمان ہم پر جیسا کہا کرتا ہے ٹکڑے ٹکڑے یا لے آ اللہ اور فرشتوں کو ضامن یا ہو جائے تجھ کو ایک ستھرا گھریا چڑھ جائے تو آسمان میں اور ہم یقین نہ کریں گے۔ چڑھنا جب تک نہ اتار لائے ہم پر ایک لکھا جو ہم پڑھ لیں تو کہہ سبحان اللہ میں کون ہوں مگر ایک آدمی بھیجا ہوا۔﴾

اب اس پوری آیت پڑھنے کے بعد بھی کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ اس آیت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جسم خاکی کا آسمان پر جانا محال ہے۔ جب تک وہ تدبیر نہ کی جائے جو مرزا قادیانی نے کی انہوں نے اپنی کامیابی کا یہ طریقہ نکالا کہ جو جملے اپنے مدعا کے مخالف ہوں۔ ان کو نکال دور کر کے چند متفرق الفاظ اکٹھے کئے اور کہہ دیا کہ اس سے صاف ظاہر ہے کہ مدعا ثابت ہے۔ دیکھ لیجئے تمام آیت میں سے اوترقی کا جملہ لے لیا اور لن نؤمن لرقيك کو حذف کر کے قل سبحان

کے جملہ کے ساتھ اس کی جوڑ پیدا ہو جائے۔ چونکہ مرزا قادیانی نے انہوں نے کفار کی کل در اسلام کے پاس ممکن الوقوع؟ کھجور اور انگور کا باغ اور شہر کفار کے پاس یہ چیزیں بھی؟ تو حضرت ﷺ کا آسمان پر اوترقی فی السماء کے بعد حذف کیا کہ اس میں کتاب بشرا سے جب یہ استدلال علینا کا بھی ہے۔ اس۔ شریف برابر نازل ہوتا تھا اور ہر چند مرزا قادیانی ثابت نہیں ہو سکتا۔ تھوڑی د میں پیش کیا ہے۔ یعنی ”وقد هل كنت الا بشرا چڑھنے کا نشان مانگا تو ان سے ایسے خوارق عادات قدرت ہے۔ اگر کسی جسم کو تو جتنے معجزات ظہور میں آ تو ایک بشر رسول ہوں) اب دیکھ لیجئے کہ مرزا قادیانی

اس بے نیکی میں حضرت ﷺ نے فرما

کے جملہ کے ساتھ اس کی جوڑ لگا دیا۔ تاکہ اس ترک و حذف سے اصل مضمون خبط ہو کر نیا مضمون پیدا ہو جائے۔ چونکہ مرزا قادیانی کو یہ ثابت کرنا ہے کہ جسم خاکی کا آسمان پر جانا محال ہے۔ اس لئے انہوں نے کفار کی کل درخواستوں کو چھوڑ دیا۔ کیونکہ ان میں چند چیزیں ایسی بھی ہیں کہ اہل اسلام کے پاس ممکن الوقوع ہیں۔ مثلاً چشمہ کا جاری کرنا جس کو موسیٰ علیہ السلام نے کر دکھایا تھا اور کھجور اور انگور کا باغ اور سنہری مکان حضرت ﷺ کے لئے تیار ہو جانا کوئی مشکل بات نہ تھی۔ گو کفار کے پاس یہ چیزیں بھی محال نہ تھیں۔ ان کو خوف ہوا کہ اگر کسی کی نظر ان چیزوں پر پڑ جائے گی تو حضرت ﷺ کا آسمان پر جانا بھی انہیں نظائر میں سمجھ لیں گے اور مقصود فوت ہو جائے گا۔ اور ترقی فی السماء کے بعد کا جملہ یعنی ولن نؤمن لرقیقك حتی تنزل علینا کو اس واسطے حذف کیا کہ اس میں کتاب نازل کرنے کی درخواست تھی اور ترقی کے جواب میں ہل کنت الا بشر اسے جب یہ استدلال ہو کہ جسم خاکی آسمان پر نہیں جاسکتا تو وہی جواب حتی تنزل علینا کا بھی ہے۔ اس سے بھی یہی سمجھا جائے گا کہ کتاب بھی نازل نہیں ہو سکتی۔ حالانکہ قرآن شریف برابر نازل ہوتا تھا اور اکثر کفار اس کا اعجاز دیکھ کر منزل من اللہ سمجھتے اور ایمان لاتے تھے۔

ہر چند مرزا قادیانی نے تحریف کا الزام اپنے ذمہ لیا۔ مگر اس سے بھی ان کا مطلب ثابت نہیں ہو سکتا۔ تھوڑی دیر کے لئے اتنی ہی آیت فرض کیجئے۔ جس کا ترجمہ انہوں نے استدلال میں پیش کیا ہے۔ یعنی ”وقالوا لن نؤمن لك حتی ترقی فی السماء قل سبحان ربی ہل کنت الا بشر ارسولا“ اس سے تو یہ معلوم ہوا کہ کفار نے حضرت ﷺ سے آسمان پر چڑھنے کا نشان مانگا تو ان کو یہ جواب ملا کہ میں تو ایک بشر ہوں۔ یعنی خدا نہیں کہ اپنی ذاتی قدرت سے ایسے خوارق عادات ظاہر کروں۔ اس سے یقینی طور پر معلوم ہوا کہ خدائے تعالیٰ کو ہر چیز پر قدرت ہے۔ اگر کسی جسم کو آسمان پر لے جائے تو اس کی قدرت سے بعید نہیں۔ رہا یہ کہ عادت نہیں تو جتنے معجزات ظہور میں آئے تھے۔ سب خوارق عادات تھے۔ کوئی کم فہم بھی اس جملہ سے کہ (میں تو ایک بشر رسول ہوں) یہ سمجھ نہیں سکتا کہ یہ عادت نہیں کہ خدا جسم خاکی کو آسمان پر لے جائے۔ اب دیکھ لیجئے کہ مرزا قادیانی کی تحریف اور عبارت آرائی نے کیا نفع دیا۔

ہکوه آصفی واسپ بادو منطق طیر
بیادرفت وازاں خولجہ پیچ طرف نہ بست

اس بے تکے استدلال سے تو یہ استدلال کس قدر قریب الفہم ہوگا کہ ان کے جواب میں حضرت ﷺ نے فرمایا سبحان اللہ یہ کیا کہہ رہے ہو۔ میں کوئی عامی شخص نہیں بلکہ میں بشر رسول

مذی کذا فی المشکوۃ کتاب العلم
ان میں اپنی رائے سے کچھ کہے تو اپنی
س۔ کیونکہ مذاق فلسفی میں اس ناز کا تو

السماء قل سبحان ربی ہل
پر چڑھ کر ہمیں دکھلا تب ہم ایمان لے
کہ اس دارالافتاء میں ایسے کھلے کھلے
آدی اس آیت سے صاف ظاہر ہے
لگا تھا اور انہیں صاف جواب ملا کہ یہ
والہ اوہام ص ۲۲۵، خزائن ج ۳ ص ۴۳۷
میں اختصار و حذف وغیرہ کیا ہے۔

جر لنا من الارض ینبوعا و
ہار خلا لہا تفجیرا و تسقط
ملئکۃ قبیلۃ او یکون لك بیت
قیقك حتی تنزل علینا کتابا
لا (بنی اسرائیل: ۹۰ تا ۹۳)“
ہے واسطے زمین سے ایک چشمہ، یا ہو
س کے سچ نہریں چلا کر یا گرا دے
توں کو ضامن یا ہو جائے تجھ کو ایک
چڑھنا جب تک نہ اتار لائے ہم پر
بی بھیجا ہوا۔

سکتا ہے کہ اس آیت سے یہ ثابت
بیر نہ کی جائے جو مرزا قادیانی نے
کے مخالف ہوں۔ ان کو نکال دور کر
رہے کہ مدعا ثابت ہے۔ دیکھ لیجئے
یک کو حذف کر کے قل سبحان

ہوں۔ بفضلہ تعالیٰ سب کچھ کر سکتا ہوں۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ شب معراج اسی جسم خاکی سے آسمانوں پر تشریف لے گئے۔ جس کی تصدیق صد ہا حدیثیں کر رہی ہیں اور تمام امت کا اجماع ہے۔ مرزا قادیانی کو فلسفہ پر کامل اعتقاد ہونے کی وجہ سے معراج کا انکار کرتے ہیں۔ مگر کوئی مسلمان جس کو خدا کی قدرت پر ایمان ہے اور آنحضرت ﷺ کے اخبار کو سچ سمجھتا ہے وہ تو ہرگز انکار نہیں کر سکتا۔

چونکہ مرزا قادیانی کو نعوذ باللہ آنحضرت ﷺ کی شان کو گھٹانے کی یہاں ضرورت تھی۔ اس لئے ”ہل کنت الا بشرا رسولا“ کے ترجمہ میں رسول کے لفظ کو چھوڑ کر اسی پر انکشاف کیا کہ (میں بجز اس کے اور کوئی نہیں کہ ایک آدمی) تاکہ اردو پڑھنے والوں کا خیال رسالت کی طرف منتقل ہی نہ ہو۔ کیونکہ رتبہ رسالت الہی عموماً فطرۃ معظم و مکرم سمجھا گیا ہے۔ اسی وجہ سے کفار اس رتبے کے مستحق ملائکہ کو سمجھتے تھے۔ چنانچہ ان کا قول ”لولا انزل علیہ ملک فیکون معہ نذیرا“ اور صرف بشریت کی وجہ سے ”ان انتم الا بشر مثلنا“ کہہ کر انبیاء کی رسالت میں کلام کرتے تھے۔ مرزا قادیانی نے خیال کیا کہ اگر لفظ رسول ترجمہ میں شریک کیا جائے تو مبادا کوئی یہ کہہ بیٹھے کہ حضرت ﷺ کو جب رسالت کی قوت اعجازی دی گئی تھی تو ممکن ہے کہ آسمان پر جانے کی قدرت بھی ہو۔ اس وجہ سے انہوں نے اس لفظ کا ترجمہ ترک ہی کر دیا۔

مرزا قادیانی نے آئیہ موصوف میں سبحان ربی کی توجیہ یہ کی کہ میرا خدا اس سے پاک تر ہے کہ اس دار الائملاء میں ایسے کھلے کھلے نشانیاں دکھلا دے۔ اس کا مطلب ظاہر ہے کہ کھلے کھلے قدرت کی نشانیاں دکھانا خدا تعالیٰ کی نسبت ایک ایسا سخت عیب ہے۔ جس سے تنزیہ کرنے کی ضرورت ہے۔ معلوم نہیں کہ خدا تعالیٰ کی یہ قدرت نمایاں کس وجہ سے عیب ٹھہرائی گئی ہیں۔ یہ تو ہر شخص جانتا ہے کہ جس میں کوئی کمال ہو اس کا ظاہر کرنا کمال مستحسن سمجھا جاتا ہے۔ پھر خدا تعالیٰ کی قدرت جو غایت درجہ کا کمال ہے۔ اس کا اظہار کس وجہ سے نقص اور عیب ہوگا۔ غور کرنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ عیب نعوذ باللہ حق تعالیٰ پر جو لگایا گیا ہے اس کا خشاء صرف یہی ہے کہ اس سے مرزا قادیانی کی عیسویت کو صدمہ پہنچے ہے۔ اس لئے کہ اگر جسم خاکی آسمان پر جائے تو عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی ثابت ہو جاتی ہے۔ پھر مرزا قادیانی کو کون پوچھے۔ غرض سبحان ربی سے یہ مطلب نکالنا صرف تحریف ہے۔

اصل یہ ہے کہ جب سوال کوئی بے موقعہ اور بد نما ہوتا ہے تو اس کے جواب میں یہ لفظ بطور تعجب کہا جاتا ہے۔ چنانچہ اس حدیث شریف سے بھی ظاہر ہے جو بخاری شریف میں ہے۔

”عن عائشة ان امرأة سالت
تغتسل قال خذی فرصة
تطهری لہا قالت کیف قال
اثر الدم (بخاری ج ۱ ص ۴۵)
حضرت ﷺ سے پوچھا کہ حیض کا غسل
مٹک رکھا کر اس سے پاک کر کہا کیسے
اللہ پاک کر۔ عائشہ بکھتی ہیں کہ مٹک
خدا تعالیٰ کی تنزیہ بیان کرنے کی یہ
جواب میں بطور تعجب یہ لفظ فرمایا۔ اس
اس لفظ کا استعمال کیا گیا۔ وہ سوال
تھا کہ اپنی خود مختاری سے تمام خوارق
کے معترف تھے۔ مرزا قادیانی کو اس
آ رہی ہیں۔ کبھی تمام علمائے اسلام
اور حق تعالیٰ پر عیب لگانے کی احتیاج
اس تقریر سے ایک اور
لئے کہ معجزات تو وہی ہوتے ہیں
ہوں۔ پھر جب ایسی نشانیاں کا اظہار
نہیں کہ ان کا وقوع ہو سکے۔ اس سے
کرامات اولیاء سے بھری ہوئی ہر
بھی جو معجزات اور خوارق عادات
چند مرزا قادیانی اپنے کو ہم خیال
”میں معتزلہ وغیرہ کے قول کو سچ
کو غلطی کا مرتکب سمجھتا ہوں۔“
مگر معجزات کے انکار

خیال ہیں۔ فرق اتنا ہے کہ انہوں
سے بظاہر مسلمانوں کی دنیوی خیر

چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ شب معراج اسی جسم خاکی سے
تصویر حاصل کر رہی ہیں اور تمام امت کا اجماع
نے کی وجہ سے معراج کا انکار کرتے ہیں۔ مگر کوئی
آنحضرت ﷺ کے اخبار کو سچ سمجھتا ہے وہ تو ہرگز

مرتب ﷺ کی شان کو گھٹانے کی یہاں ضرورت تھی۔
کے ترجمہ میں رسول کے لفظ کو چھوڑ کر اسی پر انکشاف کیا
(تاکہ اردو پڑھنے والوں کا خیال رسالت کی طرف
طرز معظّم و کرم سمجھا گیا ہے۔ اسی وجہ سے کفار اس
دل "لولا انزل علیہ ملک فیکون معہ
نم الا بشر مثلنا" کہہ کر انبیاء کی رسالت میں
مگر لفظ رسول ترجمہ میں شریک کیا جائے تو مبادا کوئی
ت اعجازی دی گئی تھی تو ممکن ہے کہ آسمان پر جانے
لفظ کا ترجمہ ترک ہی کر دیا۔

ماں ربی کی توجیہ یہ کہ میرا خدا اس سے پاک تر
سا دکھلاوے۔ اس کا مطلب ظاہر ہے کہ کھلے کھلے
ب ایسا سخت عیب ہے۔ جس سے تنزیہ کرنے کی
ت نمایاں کس وجہ سے عیب ٹھہرائی گئی ہیں۔ یہ تو ہر
ہر کرنا کمال مستحسن سمجھا جاتا ہے۔ پھر خدا تعالیٰ کی
ر کس وجہ سے نقص اور عیب ہوگا۔ غور کرنے سے
لگا یا گیا ہے اس کا منشاء صرف یہی ہے کہ اس سے
لئے کہ اگر جسم خاکی آسمان پر جائے تو عیسیٰ علیہ
بنی کو کون پوچھے۔ غرض سبحان ربی سے یہ مطلب

قدہ اور بد نما ہوتا ہے تو اس کے جواب میں یہ لفظ
سے بھی ظاہر ہے جو بخاری شریف میں ہے۔

”عن عائشة ان امرأة النبي ﷺ عن غسلها من المحيض فامرها كيف
تغتسل قال خذي فرصة من مسك فتطهري لها قالت كيف اتطهر لها قال
تطهري لها قالت كيف قال سبحان الله تطهري فاجتبت ذلتها الى فقلت تتبعني
اثر الدم (بخاری ج ۱ ص ۴۵، باب اللامرأة نفسها كتاب الحيض) ”یعنی ایک عورت نے
حضرت ﷺ سے پوچھا کہ حیض کا غسل کس طرح کیا جائے۔ فرمایا کہ ایک کپڑے کے ٹکڑے میں
مسک لگا کر اس سے پاک کر کہا کیسے پاک کروں فرمایا پاک کر پھر اس نے پوچھا کیسا فرمایا۔ سبحان
اللہ پاک کر۔ عائشہ کہتی ہیں کہ میں نے اس کو اپنی طرف کھینچ کر تدبیر بتلا دی۔ اب دیکھئے کہ
خدا تعالیٰ کی تنزیہ بیان کرنے کی یہاں کوئی ضرورت نہیں۔ بلکہ صرف اس بے موقعہ سوال کے
جواب میں بطور تعجب یہ لفظ فرمایا۔ اسی طرح کفار کے ان بے موقعہ اور مہمل سوالوں کے جواب میں
اس لفظ کا استعمال کیا گیا۔ وہ سوال بے موقعہ اس وجہ سے تھے کہ حضرت ﷺ نے یہ دعویٰ کب کیا
تھا کہ اپنی خود مختاری سے تمام خوارق عادات ظاہر فرما دیں گے۔ حضرت ﷺ تو ہمیشہ اپنی عبودیت
کے معترف تھے۔ مرزا قادیانی کو اپنی عیسویت اور تعلی ثابت کرنے کے لئے کیا کیا دقتیں پیش
آ رہی ہیں۔ کبھی تمام علمائے اسلام کو مشرک بنانے کی ضرورت ہوتی ہے اور کبھی نبی ﷺ کی توہین
اور حق تعالیٰ پر عیب لگانے کی احتیاج۔ نعوذ باللہ من ذالک!

اس تقریر سے ایک اور امر مستفاد ہے کہ مرزا قادیانی معجزات کے بھی قائل نہیں۔ اس
لئے کہ معجزات تو وہی ہوتے ہیں جو قدرت الہیہ کی نشانیاں ہوں اور قدرت بشری سے خارج
ہوں۔ پھر جب ایسی نشانوں کا اظہار عیب اور خدا تعالیٰ کو اس سے منزہ سمجھنے کی ضرورت ہو تو ممکن
نہیں کہ ان کا وقوع ہو سکے۔ اس صورت میں بخاری و مسلم وغیرہ کتب حدیث جو معجزات انبیاء اور
کرامات اولیاء سے بھری ہوئی ہیں نعوذ باللہ سب کو جھوٹی سمجھنا پڑے گا۔ بلکہ خود قرآن شریف میں
بھی جو معجزات اور خوارق عادات مذکور ہیں وہ بھی بقول مرزا قادیانی قابل اعتبار نہ ہوں گے۔ ہر
چند مرزا قادیانی اپنے کو ہم خیال معتزلہ کا بیان کرتے ہیں۔ چنانچہ ضرورت الامام میں لکھتے ہیں کہ:
”میں معتزلہ وغیرہ کے قول کو تسبیح کی وفات کے بارے میں صحیح قرار دیتا ہوں اور دوسرے اہل سنت
کو غلطی کا مرتکب سمجھتا ہوں۔“ (ضرورت الامام ص ۲۵، خزائن ج ۳ ص ۹۶)

مگر معجزات کے انکار سے ظاہر ہے کہ مذاق فلسفی میں سرسید صاحب کے بھی ہم
خیال ہیں۔ فرق اتنا ہے کہ انہوں نے جس قدر دینی مسائل میں تفرقہ اندازی کی، مقصود اس
سے بظاہر مسلمانوں کی دنیوی خیر خواہی تھی اور مرزا قادیانی کو اس سے بھی کچھ کام نہیں چاہے

دین و دنیا دونوں تباہ ہو جائیں۔ مگر ان کی مجددیت امامت، مہدویت، عیسویت وغیرہم جم جائے تو بس ہے۔

(ازالہ اوہام) میں لکھتے ہیں کہ ”اس آنے والے کا نام جو احمد رکھا گیا ہے۔ وہ بھی اس کے مثل ہونے کی طرف اشارہ ہے۔ کیونکہ محمد جلالی نام ہے اور احمد جمالی اور احمد عیسیٰ اپنے جمالی معنوں کے رو سے ایک ہی ہیں۔ اسی کے طرف یہ اشارہ ہے۔ ”مبشرا برسول یاتنی من بعدی اسمہ احمد“ مگر ہمارے نبی ﷺ فقط احمد ہی نہیں بلکہ محمد بھی ہیں۔ یعنی جامع جلال و جمال ہیں۔ لیکن آخری زمانہ میں بر طبق پیش گوئی محمد احمد جو اپنے اندر حقیقت عیسویت رکھتا ہے بھیجا گیا..... (اس کے بعد خدا تعالیٰ کی قدرت بیان کر کے اپنا الہام بیان کیا۔ وجعلناک مسیح ابن مریم اس کے بعد لکھا کہ) ”جو عام طور پر مشائخ و علماء ہیں ان میں موت روحانی پھیل گئی“ اس کے بعد لکھا کہ ”اب اس تحقیق سے ثابت ہے کہ مسیح ابن مریم کے آخری زمانہ میں آنے کی قرآن شریف میں پیش گوئی موجود ہے۔ قرآن شریف نے جو مسیح کے نکلنے کے چودہ سو برس تک مدت ٹھہرائی ہے۔ بہت سے اولیاء بھی اپنے مکاشفات کی رو سے اس مدت کو مانتے ہیں اور آیت ”وانا علی ذہاب بہ لقادرون“ جس کے بحساب جمل ۱۲۷۲ھ عدد ہیں۔ اسلامی چاند کی سلخ کا اتوں کی طرف اشارہ کرتی ہے۔ جس میں نئے چاند کے نکلنے کی بشارت چھپی ہوئی ہے۔ جو غلام رقاد یانی کے عدد میں بحساب جمل پائی جاتی ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۶۷۳، ۶۷۴، خزائن ج ۳ ص ۳۶۳، ۳۶۴)

جس کو مرزا قادیانی نے ذکر کیا وہ یہ ہے۔ ”وان قال عیسیٰ ابن مریم یا بنی اسرائیل انی رسول اللہ الیکم مصدقا لما بین یدی من التوراة ومبشرا برسول یاتنی من بعدی اسمہ احمد (الصف: ۶)“ جب کہ عیسیٰ ابن مریم نے اے بنی اسرائیل میں بھیجا آیا ہوں اللہ کا تمہارا طرف سچ لانے والا اس کو جو مجھ سے آگے ہے تورات اور خوشخبری سنانے والا ایک رسول کا جو آوے گا۔ مجھ سے پیچھے اس کا نام ہے احمد۔

مرزا قادیانی آپ او۔ عیسیٰ جمالی بر کر آنحضرت ﷺ کو اس آیت کے مصداق ہونے سے خارج کر رہے ہیں۔ مگر ان کی ضرورتاً پہلے قرآن وحدیث سے یہ ثابت کر دیتے کہ عیسیٰ اور احمد جمالی نام ہیں اور محمد جلالی اس کے بعد یہ ثابت کرنے کی بھی ضرورت تھی کہ جمالی نام والے کی پیش گوئی جمالی نام والے کے واسطے ہونا ضرور ہے۔ اس میں جلالی نام والا کوئی شریک نہیں ہو سکتا۔ مرزا قادیانی کی خود سری بھی حد سے بڑھی ہوئی ہے۔ احادیث کی وقعت تو

ان کے پاس اتنی بھی نہیں ہوا۔ رہا کلام اللہ اس کی رسول کی بشارت دی جس کیونکہ وہ لکھتے ہیں لیکن آ کہ (وجعلناک مسیح) لکھتے ہیں کہ مسیح موجود ہے۔ یعنی آ یہ شریف کی پیش گوئی ہے۔ اس۔ ایک ہی ہیں تو جو احمد کی ظاہر ہے کہ ”رسول پیدا بھی ہے اور ہمارے نبی ﷺ قولہ: ”مکرہ

یعنی اگر حضرت حاصل جاتا۔ کیونکہ آخر بھی ہے تو آپ بالکل وجہ سے خالص جمال نہ حقیقت بھی اندر موجود عیسویت رکھتا ہے بھیجا اس تحقیق ہیں تو ان کی حقیقت اس صحیح سے اور معلوم ہو چ کی پیشین گوئی کی ہے۔ انبیاء کی حقیقت اس دجا ایک سوال پیدا ہوتا ہے صرف حقیقت عیسویت

ان کے پاس اتنی بھی نہیں جتنی صدیق حسن خان صاحب کے قول کی ہے۔ جیسا کہ اوپر معلوم ہوا۔ رہا کلام اللہ اس کی حالت بھی دیکھ لیجئے۔ حق تعالیٰ تو فرماتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے اس رسول کی بشارت دی جس کا نام احمد ہے اور وہ کہتے ہیں نہیں وہ غلام احمد قادیانی کی بشارت ہے۔ کیونکہ وہ لکھتے ہیں لیکن آخری زمانہ میں بر طبق پیش گوئی احمد بھیجا گیا۔ پھر ایک الہام کا جوڑ لگا کر کہ (وجعلناک مسیح ابن مریم)

لکھتے ہیں کہ مسیح ابن مریم کی آخری زمانہ میں آنے کی قرآن شریف میں پیش گوئی موجود ہے۔ یعنی آیہ شریفہ ”وَمبَشِّرَا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ“ اپنے آنے کی پیش گوئی ہے۔ اس لئے کہ الہام سے آپ مسیح ابن مریم ہیں اور احمد عیسیٰ جلالی معنی کے رو سے ایک ہی ہیں تو جو احمد کی پیش گوئی ہے وہی عیسیٰ کی پیش گوئی ہوئی۔ اس سے حاصل مطلب صاف ظاہر ہے کہ ”رسول یاسی من بعدی اسمہ احمد“ سے مراد غلام احمد ہے جو عیسیٰ ابن مریم بھی ہے اور ہمارے نبی ﷺ مراد نہیں۔

قولہ: ”مگر ہمارے نبی ﷺ فقط احمد ہی نہیں۔“

(ازالہ اوہام ص ۶۷۳، خزائن ج ۳ ص ۴۶۳)

یعنی اگر حضرت ﷺ کا نام صرف احمد ہی ہوتا تو ممکن تھا کہ اس پیش گوئی سے کچھ حاصل جاتا۔ کیونکہ آخر خود بھی تو احمد ہیں اور جب حضرت ﷺ کا نام صرف احمد ہی نہیں بلکہ محمد بھی ہے تو آپ بالکل اس سے بے تعلق ہیں۔ اس لئے کہ جلال و جمال سے مرکب ہونے کی وجہ سے خالص جمال نہ رہا۔ جو عیسیٰ میں تھا اور پیشین گوئی اسی وقت صادق آئے گی کہ عیسیٰ کی حقیقت بھی اندر موجود ہو۔ جیسا کہ لکھتے ہیں۔ بر طبق پیش گوئی مجرد احمد جو اپنے اندر حقیقت عیسویت رکھتا ہے بھیجا گیا۔

اس تحقیق سے ایک قاعدہ بھی معلوم ہوا کہ انبیاء علیہم السلام کسی کی نسبت پیش گوئی کرتے ہیں تو ان کی حقیقت اس میں ہوا کرتی ہے۔ جیسا کہ عیسیٰ کی حقیقت مرزا قادیانی میں، بیٹا را حادیث صحیحہ سے اوپر معلوم ہو چکا ہے کہ نوح علیہ السلام سے لے کر آنحضرت ﷺ تک کل انبیاء نے دجال کی پیشین گوئی کی ہے۔ اس قاعدہ کے رو سے مرزا قادیانی کے اعتقاد میں یہ بات ضرور ہوگی کہ کل انبیاء کی حقیقت اس دجال میں ہے جس کے قتل کرنے کے لئے مرزا قادیانی آئے ہیں۔ مگر یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ اب مرزا قادیانی کو افضل کہنا چاہئے یا پادریوں کو۔ کیونکہ مرزا قادیانی میں تو صرف حقیقت عیسویت ہے اور پادریوں میں بحسب قاعدہ مذکورہ تمام انبیاء کی حقیقت ہے۔

مدیت امامت، مہدویت، عیسویت وغیرہم جم

آنے والے کا نام جو احمد رکھا گیا ہے۔ وہ بھی اس لالی نام ہے اور احمد جلالی اور احمد عیسیٰ اپنے جلالی یا اشارہ ہے۔ ”مبشرا برسول یاسی من بعدی اسمہ احمد ہی نہیں بلکہ محمد بھی ہیں۔ یعنی جامع جلال کی مجرد احمد جو اپنے اندر حقیقت عیسویت رکھتا ہے یا ان کر کے اپنا الہام بیان کیا۔ وجعلناک وعام طور پر مشائخ و علماء ہیں ان میں موت روحانی ثابت ہے کہ مسیح ابن مریم کے آخری زمانہ میں۔ قرآن شریف نے جو مسیح کے نکلنے کے چودہ سو اپنے مکاشفات کی رو سے اس مدت کو مانتے ہیں“ جس کے بحساب جمل ۱۲۷۴ عدد ہیں۔ اسلامی ضس میں نئے چاند کے نکلنے کی بشارت چھپی ہوئی پائی جاتی ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۶۷۳، ۶۷۵، خزائن ج ۳ ص ۴۶۳، ۴۶۴) یہ ہے۔ ”وَاذْ قَالِ عِيسٰی ابْنُ مَرْيَمَ يَا صِدْقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيِ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا لِّلصَّفِّ: ۶)“ جب کہ عیسیٰ ابن مریم نے اے سچ لانے والا اس کو جو مجھ سے آگے ہے تورات مجھ سے پیچھے اس کا نام ہے احمد۔ ﴿

کر آنحضرت ﷺ کو اس آیت کے مصداق پہلے قرآن وحدیث سے یہ ثابت کر دیتے بعد یہ ثابت کرنے کی بھی ضرورت تھی کہ جلالی طے ہونا ضرور ہے۔ اس میں جلالی نام والا کوئی حد سے بڑھی ہوئی ہے۔ احادیث کی وقعت تو

قولہ ”اور اس آنے والے کا نام جو احمد رکھا گیا ہے وہ بھی اس کے مثل ہونے کی طرف اشارہ ہے اور اسی طرف یہ اشارہ ہے و مبشرا برسول یأتی من بعدی اسمہ احمد“ اب یہ دیکھنا چاہئے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے بعد قیامت تک جتنے آنے والوں کا نام احمد ہو وہ غلام احمد ہو۔

یا احمد بیگ یا احمد خاں سب مثل عیسیٰ ہوں گے یا ان میں کوئی ماہ الاقبار بھی ہے۔ اگر بالکل تعیم کی جائے تو مرزا قادیانی کی شئی باقی نہیں رہتی اور اس تخصیص کا کوئی قرینہ نہیں۔ جس سے مرزا قادیانی ہی داخل ہوں۔ لیکن جب ہم آیہ شریفہ کو دیکھتے ہیں تو وہ بزبان فصیح کہہ رہی ہے کہ وہ خاص رسول ہے۔ جس کا تبرک نام احمد ہے نہ ان میں کوئی غلام ہے نہ بیگ نہ خان۔ اس کے بعد مرزا قادیانی کا اس غرض سے کہ خود بھی شریک ہو جائیں یہ کہنا کہ آنے والے کا نام احمد رکھا گیا ہے غلط ہے۔ بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ اس آنے والے رسول کا نام احمد ہے۔ ہر چند مرزا قادیانی نے اس میں آنکھ بچا کر داخل ہونے کی یہ تدبیر نکالی کہ لفظ رسول کو چھوڑ کر صرف آنے والے کا نام احمد ہے لکھ دیا۔ تاکہ لوگ رسالت کے دعوے سے چونک نہ جائیں۔ مگر سمجھنے والے سمجھ ہی جاتے ہیں۔

چشم مخمور تو دارد زدم قصر جگر

ترک مست است مگر میل کہا بے دارد

اگر یہ کہتے کہ اس آنے والے رسول کا نام احمد ہے اور میں وہی ہوں تو ہر طرف سے دار و گیر شروع ہو جاتی۔ مگر داخل ہونے کے بعد چپ نہ رہ سکتے۔ دبی آواز میں رسالۃ کا دعویٰ بھی کر ہی دیا۔ چنانچہ اسی بحث کے آخر میں لکھتے ہیں کہ میں آخری زمانہ میں بھیجا گیا تاکہ اس آیہ شریفہ کا پورا مصداق بن جائیں اور رسول یأتی من بعدی اسمہ احمد میں کوئی کسر نہ رہ جائے۔ یہاں شاید یہ کہا جائے گا کہ حق تعالیٰ نے وارسلنا الریاح اور انا ارسلنا الشیاطین وغیرہ بھی فرمایا ہے۔ جب ہوائیں اور شیاطین کو اللہ تعالیٰ بھیجا کرتا ہے تو اگر مرزا قادیانی نے اپنے کو بھیجا گیا ہوں کہا تو کون سی بڑی بات ہوگئی۔ اس کا جواب یہ ہے کہ فی الواقع ہر چیز کو خاص کام کے لئے حق تعالیٰ بھیجا کرتا ہے۔ مثلاً ہواؤں کو پانی برسانے کے لئے۔ اب مرزا قادیانی کو دیکھنا چاہئے کہ کس کام کے لئے بھیجے گئے ہیں۔ وہ ایک جلیل القدر شخص ہیں اس واسطے تو نہیں بھیجے گئے ہوں گے کہ زراعت وغیرہ میں لگائے جائیں۔ کیونکہ انہوں نے زمین داری چھوڑ کر علمی خدمت اختیار کی ہے۔ جس سے ہدایت یا ضلالت متعلق ہے۔ اگر انا ارسلنا الشیاطین کے مد میں

داخل ہیں تو ممکن ہے۔ کیونکہ شیائے الہیہ ہر زمانہ میں پیدا ہوتے فرمائیں گے کہ میں ہدایت کے شریک ہوں تو یہ بات اللہ اسلام کو خاتم النبیین فرما کر ہمیشہ کے سوائے دعویٰ رسالت کے اور کوئی یأتی من بعدی اسمہ احمد الہامات سے جس کو خود انہوں نے صاف ظاہر ہے کہ ان کو دعویٰ رسالت اب ہم یہاں نہایت ہیں اور جو دعویٰ رسالت ہو وہ در حدیث شریف سے ہے۔ ”قال کذابون قریباً من ثلثین علامات النبوة فی الاسلام ابوداؤد، والترمذی عن ابی قیامت اس وقت تک قائم نہ ہو دعویٰ یہی ہوگا کہ وہ اللہ کے بھیجے شکل اول سے یہ نتیجہ مادہ تاریخ اس خدمت کا بن سکے نامی سے مادہ تاریخ اس خدمت عدد سے عیسویت ثابت کی جا۔ الا وہام میں لکھتے ہیں کہ (گورنر شریف نے جوج کے نکلنے کی چو

واحد رکھا گیا ہے وہ بھی اس کے مثل ہونے کی طرف
ابرسول یاتی من بعدی اسمہ احمد
غلام کے بعد قیامت تک جتنے آنے والوں کا نام احمد

یہی ہوں گے یا ان میں کوئی مابہ الاضیاء بھی ہے۔ اگر
میں رہتی اور اس تخصیص کا کوئی قرینہ نہیں۔ جس سے
یہ شریفہ کو دیکھتے ہیں تو وہ بزبان فصیح کہہ رہی ہے کہ وہ
ان میں کوئی غلام ہے نہ بیگ نہ خان۔ اس کے بعد
ہو جائیں یہ کہنا کہ آنے والے کا نام احمد رکھا گیا ہے
اے رسول کا نام احمد ہے۔ ہر چند مرزا قادیانی نے
کی کہ لفظ رسول کو چھوڑ کر صرف آنے والے کا نام احمد
چونک نہ جائیں۔ مگر سمجھنے والے سمجھ ہی جاتے ہیں۔

دارد زلم قصر جگر

ن مکر میل کہا بے دارد

ول کا نام احمد ہے اور میں وہی ہوں تو ہر طرف سے
مرد چپ نہ رہ سکتے۔ دہلی آواز میں رسالہ کا دعویٰ بھی کر
کہ میں آخری زمانہ میں بھیجا گیا تھا کہ اس آیت شریفہ کا
من بعدی اسمہ احمد میں کوئی کسر نہ رہ جائے۔
سلنا الريح اور انا ارسلنا الشياطين وغیرہ
تعالیٰ بھیجا کرتا ہے تو اگر مرزا قادیانی نے اپنے کو بھیجا
جواب یہ ہے کہ فی الواقع ہر چیز کو خاص کام کے لئے
مانے کے لئے۔ اب مرزا قادیانی کو دیکھنا چاہئے کہ
جلیل القدر شخص ہیں اس واسطے تو نہیں بھیجے گئے
۔ کیونکہ انہوں نے زمین داری چھوڑ کر علمی خدمت
تی ہے۔ اگر انا ارسلنا الشياطين کے مد میں

داخل ہیں تو ممکن ہے۔ کیونکہ شیاطین کے لئے کوئی حد مقرر نہیں کی گئی۔ قیامت تک گمراہ کرنے
والے ہر زمانہ میں پیدا ہوتے رہیں گے۔ مگر مرزا قادیانی اس کو قبول نہ کریں گے اور یہی
فرمائیں گے کہ میں ہدایت کے لئے بھیجا گیا ہوں۔ جس سے مقصود یہ کہ رسولوں کے زمرہ میں
شریک ہوں تو یہ بات اہل اسلام ہرگز قبول نہیں کر سکتے۔ اس لئے کہ حق تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ
کو خاتم النبیین فرما کر ہمیشہ کے لئے تمام مدعیوں کو مایوس کر دیا۔ غرض میں بھیجا گیا ہوں کہنا ان کا
سوائے دعویٰ رسالت کے اور کوئی بات نہیں اور یہ دعویٰ بمقتضائے مقام ان کو لازم بھی تھا۔ اس
لئے کہ جب آنحضرت ﷺ اس آیت شریفہ کے مصداق نہ ہوئے تو بقول مرزا قادیانی ضرور ہوا
کہ وہ اس کے مصداق بنیں ورنہ خبر قرآنی خلاف واقع ہو جاتی تھی اور وہ خود کہتے بھی ہیں ”رسول
یأتی من بعدی اسمہ احمد“ سے اپنی طرف اشارہ ہے۔ غرض اس تقریر سے اور نیز بعض
الہامات سے جس کو خود انہوں نے بیان کیا ہے۔ مثلاً ”انسی رسول اللہ الیکم جمیعاً“ سے
صاف ظاہر ہے کہ ان کو دعویٰ رسالت ضرور ہے۔

اب ہم یہاں نہایت ٹھنڈے دل سے گزارش کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی مدعی رسالت
ہیں اور جو مدعی رسالت ہو وہ دجال ہے۔ صغریٰ کا ثبوت ابھی معلوم ہوا اور کبریٰ کا ثبوت اس
حدیث شریف سے ہے۔ ”قال النبی ﷺ لا تقوم الساعة حتی یبعث دجالون
کذابون قریباً من ثلاثین کلهم یزعم انه رسول اللہ (البخاری ج ۱ ص ۵۰۹، باب
علامات النبوة فی الاسلام، مسلم ج ۲ ص ۳۹۷، باب کتاب الفتن و اشراط الساعة،
ابوداؤد، والترمذی عن ابی ہریرۃ کذا فی کنز العمال)“ یعنی فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ
قیامت اس وقت تک قائم نہ ہوگی جب تک جھوٹے دجال قریب تیس کے نہ نکلیں گے۔ سب کا
دعویٰ یہی ہوگا کہ وہ اللہ کے بھیجے ہوئے ہیں۔

شکل اول سے یہ نتیجہ نکلا کہ غلام احمد قادیانی دجال ہے تو پہلے ہی ایسا نام رکھا گیا کہ وہ
مادہ تاریخ اس خدمت کا بن سکے۔ یعنی مسماے غلام احمد قادیانی بشکل اول دجال ہو تو ان کے نام
نامی سے مادہ تاریخ اس خدمت کی نکل آنا ایک مناسبت کے ساتھ ہوگا۔ بخلاف اس کے کہ اس
عدد سے عیسویت ثابت کی جائے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی نے کی ہے۔ اب مرزا قادیانی جو ازالہ
الادہام میں لکھتے ہیں کہ (گورنمنٹ انگریزی دجال ہے) سو اس سے کیا فائدہ۔ قولہ ”قرآن
شریف نے جوحج کے نکلنے کی چودہ سو برس مدت ٹھہرائی۔“ پہلے اس آیت کے بتلانے کی ضرورت

تھی کہ چودہ سو برس تک مسیح کبھی نہ کبھی نکل آئے گا اور اگر حساب جمل سے نکل آنے کا نام قرار داد مدت ہے تو جن آیتوں میں عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر ہے ان کے اعداد نکال کر دیکھ لیجئے کہ چودہ سو برس پر انحصار نہیں ہو سکتا۔ پہلے سب سے زیادہ مستحق اعداد نکالنے کے لئے وہ آیت ہے جس میں حقیقت عیسیٰ یعنی احمدؑ نے کا ذکر ہے۔ یعنی آیت ”و مبعثرا برسول یأتی من بعدی اسمہ احمد“ مگر اس میں سولہ سو نکلتے ہیں۔ چونکہ اس میں بہت سے تخریج کی ضرورت ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی اپنے کام میں اس کو نہ لائے۔ جب ان کو اس مضمون کی کوئی آیت نہ ملی جس میں عیسیٰ یا احمد کا ذکر ہو تو بہ امر مجبوری یہ آیت اختیار کی ”وانا علی ذہاب بہ لقادرون“ جس کے معنی یہ ہیں کہ ہم اس کے لئے جانے پر قادر ہیں۔ اب یہ نہیں معلوم کہ کس کے لیجانے پر قادر ہیں۔ کیونکہ آیت تو پوری ذکر ہی نہیں کی جس سے ضمیر کا مرجع معلوم ہو۔ اس لئے کہ اس کے اعداد بہت بڑھ جاتے ہیں۔ اس الہام کو انہوں نے اس طرح اٹھایا کہ اس میں اسلامی چاند کے سلع کی راتوں کی طرف اشارہ ہے۔ جس سے ہر شخص سمجھ جائے کہ ضمیر چاند کی طرف پھرتی ہے اور چاند جانے سے سلع ہو جاتا ہے۔ مگر پوری آیت جو دیکھی گئی تو اس میں چاند کا ذکر ہی نہیں۔ بلکہ یہ ذکر ہے کہ ہم آسمان سے اندازہ کا پانی برسا کر اس کو زمین میں رکھتے ہیں۔ پھر اس کے بعد فرمایا کہ ہم اس کو بھی لے جانے پر قادر ہیں۔ ”وانزلنا من السماء ماء بقدر فاسکناہ فی الارض وانا علی ذہاب بہ لقادرون“ اس صورت میں مرزا قادیانی ۱۲۷۴ کے عدد کی آیت جو اس غرض سے نکالی تھی کہ اپنے ظہور کے پیشتر اسلام کا چاند ڈوب جائے گا۔ وہ بھی صحیح نہیں ہے۔ بلکہ اس میں بھی تحریف کی ضرورت پڑی۔ کیونکہ بہ کی ضمیر چاند کی طرف پھیر دی۔ جس کا ذکر ہی نہیں تاکہ جہال اعتبار کر کے سمجھ لیں شاید اوپر اس کا ذکر ہوگا۔ پھر غلام احمد قادیانی سے یہ نکالا کہ تیرہ سو برس میں عیسیٰ نکلے گا۔ اب دیکھئے کہ اس سلسلہ تقریر کی ابتدا یہ تھی کہ عیسیٰ علیہ السلام نے خبر دی کہ میرے بعد ایک رسول آئیں گے جن کا نام احمد ہے۔ اس میں یہ تحریف کی کہ آنحضرت ﷺ پر صادق نہیں آتی۔ پھر یہ بات بنائی کہ قرآن شریف سے ثابت ہے کہ چودہ سو برس تک عیسیٰ نکلے گا۔ پھر اس بات کے ثابت کرنے کے لئے کہ عیسیٰ تیرہ سو برس میں نکل پڑا۔ ایک آیت پیش کی کہ قرآن سے ثابت ہے کہ ۱۲۷۴ھ میں اسلام کا چاند غروب کرے گا۔ حالانکہ نہ اس میں چاند کا ذکر ہے نہ ۱۲۷۴ھ کا پھر اپنے نام کے مجرد اعداد ۱۳۰۰ سو سے یہ مطلب نکالا کہ عیسیٰ کے نکلنے کا سنہ یہی ہے معلوم نہیں کہ اس سنہ کے ساتھ عیسیٰ کو کیا مناسبت پہلے کوئی آیت یا حدیث سے یہ ثابت کرنا ضرور

تھا کہ عیسیٰ ۱۳۰۰ میں نکلے گا۔ دلیل بن سکتی اس تقریر سے تو وہ مرزا قادیانی نے مطلب کی تائید میں لے لیتے کیا کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی القادیان وبالحق انزلنا میں چھپ چکا ہے۔ بہراحتہ احادیث نبویہ میں پیش گوئی صاحب مرحوم مرزا غلام قادر پڑھتے انہوں نے ان فقرات بہت تعجب سے کہا کہ قادیان لکھا ہوا ہے تب میں نے نظر صفحہ میں شاید قریب نصف دل میں کہا کہ ہاں واقعی طوبی شہروں کا نام اعزاز کے ساتھ

مرزا قادیانی کے اثرنا صحیح صحیح احادیث سے ٹا لفظ محض استعارہ کے طور پر میں بہت عظمت و وقعت رکھنے کو بھی اس میں کلام نہیں ہوگا اور مسیحی مشابہت سے تنبیہ کی آنکھوں کے سامنے وہ کمال درجہ کے ظلم اور جور و خدا تعالیٰ اس دشمن کو جس

کا اور اگر حساب جمل سے نکل آنے کا نام قرار داد
 ہے ان کے اعداد نکال کر دیکھ لیجئے کہ چودہ سو
 ستن اعداد نکالنے کے لئے وہ آئے ہیں جس میں
 "وَمبَشْرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ
 س میں بہت سے تخریج کی ضرورت ہے۔ اس لئے
 ان کو اس مضمون کی کوئی آیت نہ ملی جس میں عیسیٰ
 "سَالِ عَلَىٰ ذَهَابٍ بِهِ لِقَادِرُونَ" جس کے معنی
 ب یہ نہیں معلوم کہ کس کے لیجانے پر قادر ہیں۔
 مرجع معلوم ہو۔ اس لئے کہ اس کے اعداد بہت
 اٹھایا کہ اس میں اسلامی چاند کے سلخ کی راتوں
 کہ ضمیر چاند کی طرف پھرتی ہے اور چاند جانے
 اس میں چاند کا ذکر ہی نہیں۔ بلکہ یہ ذکر ہے کہ ہم
 کہتے ہیں۔ پھر اس کے بعد فرمایا کہ ہم اس کو بھی
 "بِقَدْرِ فَاسِكْنَاهُ فِي الْأَرْضِ وَأَنَا عَلَىٰ
 قَادِيَانِي ۱۲۷۴ کے عدد کی آیت جو اس غرض سے
 جائے گا۔ وہ بھی صحیح نہیں ہے۔ بلکہ اس میں بھی
 طرف پھیر دی۔ جس کا ذکر ہی نہیں تاکہ جہاں
 غلام احمد قادیانی سے یہ نکالا کہ تیرہ سو برس میں
 یہ بھی کہ عیسیٰ علیہ السلام نے خبر دی کہ میرے بعد
 یہ تحریف کی کہ آنحضرت ﷺ پر صادق نہیں
 ہے کہ چودہ سو برس تک عیسیٰ نکلے گا۔ پھر اس
 میں نکل پڑا۔ ایک آیت پیش کی کہ قرآن سے
 ہے گا۔ حالانکہ نہ اس میں چاند کا ذکر ہے نہ
 یہ مطلب نکالا کہ عیسیٰ کے نکلنے کا سنہ یہی ہے
 پہلے کوئی آیت یا حدیث سے یہ ثابت کرنا ضرور

تھا کہ عیسیٰ ۱۳۰۰ میں نکلے گا۔ اس کے بعد اگر یہ نام کے اعداد لکھے جاتے تو ایک شاعرانہ مضمون کی
 دلیل بن سکتی اس تقریر سے تو وہ بھی نہ بنی۔

مرزا قادیانی نے جو طریقہ ایجاد کیا ہے کہ کچھ کی زیادتی کر کے آیت یا حدیث کو اپنے
 مطلب کی تائید میں لے لیتے ہیں۔ یہ طریقہ کوئی قابل تحسین نہیں۔ اکثر آزاد غیر متدین بھی کام
 کیا کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی (ازالہ الادہام) میں لکھتے ہیں اور یہ الہام "اَنَا اَنْزَلْنَاهُ قَرِيبًا مِنْ
 الْقَادِيَانِ وَبِالْحَقِّ اَنْزَلْنَاهُ وَبِالْحَقِّ نَزَلَ وَكَانَ وَعْدُ اللَّهِ مَفْعُولًا" جو براہین احمدیہ
 میں چھپ چکا ہے۔ بصراحت اور بآواز بلند ظاہر کر رہا ہے کہ قادیان کا نام قرآن شریف میں یا
 احادیث نبویہ میں پیش گوئی ضرور موجود ہے۔۔۔۔۔ کہ کشفی طور پر میں نے دیکھا کہ میرے بھائی
 صاحب مرحوم مرزا غلام قادر میرے قریب بیٹھ کر بآواز بلند قرآن شریف پڑھ رہے ہیں اور
 پڑھتے انہوں نے ان فقرات کو پڑھا۔ "اَنَا اَنْزَلْنَاهُ قَرِيبًا مِنْ الْقَادِيَانِ" تو میں نے سکر
 بہت تعجب سے کہا کہ قادیان کا نام بھی قرآن شریف میں لکھا ہوا ہے۔ تب انہوں نے کہا یہ دیکھو
 لکھا ہوا ہے تب میں نے نظر جو ڈال کر دیکھا تو معلوم ہوا کہ فی الحقیقت قرآن شریف کے دائیں
 صفحہ میں شاید قریب نصف کے موقع پر یہی الہامی عبارت لکھی ہوئی موجود ہے۔ تب میں نے اپنے
 دل میں کہا کہ ہاں واقعی طور پر قادیان کا نام قرآن شریف میں درج ہے اور میں نے کہا کہ تین
 شہروں کا نام اعزاز کے ساتھ قرآن شریف میں درج کیا گیا ہے، مکہ مدینہ قادیان۔

(ازالہ ادہام ص ۷۳ تا ۷۷ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۱۳۸ تا ۱۴۰)

مرزا قادیانی کے دعوے عیسویت پر جب یہ اعتراض ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام کا دمشق میں
 اترنا صحیح صحیح احادیث سے ثابت ہے تو انہوں نے خود یہ سوال کر کے اس کا جواب دیا کہ: "دمشق کا
 لفظ محض استعارہ کے طور پر استعمال کیا گیا ہے۔ چونکہ امام حسین کا مظلومانہ واقعہ خدا تعالیٰ کی نظر
 میں بہت عظمت و وقعت رکھتا ہے اور یہ واقعہ حضرت مسیح کے واقعہ سے ایسا ہرنگ ہے کہ عیسائیوں
 کو بھی اس میں کلام نہیں ہوگی۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے چاہا کہ آنے والے زمانہ کو بھی اس کی عظمت
 اور مسیحی مشابہت سے تنبیہ کرے۔ اس وجہ سے دمشق کا لفظ بطور استعارہ لیا گیا تاکہ پڑھنے والوں
 کی آنکھوں کے سامنے وہ زمانہ آجائے جس میں نعت جگر رسول اللہ ﷺ حضرت مسیح کے طرح
 کمال درجہ کے ظلم اور جوہر جفا کے راہ سے دمشقی اشتیاء کے محاصرہ میں آ کر قتل کئے گئے۔ سو
 خدا تعالیٰ اس دمشق کو جس سے ایسے ظلم و احکام نکلتے تھے اور جس میں ایسے سنگدل اور سیاہ دروہ

لوگ پیدا ہو گئے تھے۔ اس غرض سے تشابہ بنا کر لکھا کہ اب مثیل دمشق عدل اور ایمان پھیلانے کا ہیڈ کوارٹر ہوگا۔ کیونکہ اکثر نبی عالموں کی بستی ہی میں آتے رہے ہیں اور خدا تعالیٰ لعنت کی جگہ کو برکت کے مکانات بناتا رہتا ہے۔ اس استعارہ کو خدائے تعالیٰ نے اس لئے اختیار کیا کہ پڑھنے والے دو فائدہ اس سے حاصل کریں۔ ایک یہ کہ امام مظلوم حسینؑ کا دردناک واقعہ شہادت جس کی دمشق کے لفظ میں بطور پیش گوئی اشارہ کی طرز پر حدیث نبویؐ میں خبر دی گئی۔ اس کی عظمت اور وقعت دلوں پر کھل جائے۔ دوسرا یہ کہ تاریخی طور پر معلوم کر جاویں کہ جیسے دمشق میں رہنے والے دراصل یہودی نہیں تھے۔ مگر یہودیوں کے کام انہوں نے کئے ایسا ہی جو مسیح آئے والا ہے۔ دراصل مسیح نہیں ہے۔ مگر مسیح کے روحانی حالت کا مثیل ہے اور اس جگہ بغیر اس شخص کے کہ جس کے دل میں حسین کی وہ عظمت نہ ہو جو ہونی چاہئے۔ ہر ایک شخص اس دمشق خصوصیت کو جو ہم نے بیان کی ہے کمال انشراح صدر سے ضرور قبول کر لے گا اور نہ صرف قبول بلکہ اس مضمون پر نظر امعان کرنے سے حق الیقین تک پہنچ جائے گا۔“ (ازالہ اہام ص ۶۹ تا ۷۰ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۱۳۶، ۱۳۷)

اس تقریر میں مرزا قادیانی نے کئی امور ثابت کئے ہیں۔

- ۱..... قرآن شریف میں قادیان کا نام موجود ہے۔
- ۲..... قادیان وہ دمشق میں مشابہت معنوی ہے۔
- ۳..... حدیث شریف میں قادیان بلفظ دمشق بیان کیا گیا۔
- ۴..... دمشق کے لوگ عالم ہونے کی وجہ سے قادیان میں برکت پھیلی اور عدل کا ہیڈ کوارٹر ہوا۔

۵..... عیسیٰ علیہ السلام کے دمشق میں اترنے کی پیش گوئی جو حدیث شریف میں ہے لفظ دمشق میں امام حسینؑ کی شہادت کے واقعہ کا اشارہ ہے۔

۶..... یہ بات یقینی طور سے معلوم ہو گئی کہ جیسے دمشق میں مثیل یہود کے تھے ایسا ہی قادیان میں مسیح کا مثیل آئے گا۔

قرآن میں قادیان کا نام تلاش کرنے کی ضرورت مرزا قادیانی کو اس وجہ سے ہوئی کہ ”اننا انزلناہ قریباً من القادیان“ کا الہام ہوا تھا۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ: ”یہ الہام بصراحت اور بآواز بلند ظاہر کر رہا ہے کہ قادیان کا نام قرآن شریف میں موجود ہے۔“

اس سے ایک نئی بات معلوم ہوئی کہ الہام میں جس چیز کا نام ہو وہ نام قرآن میں ضرور

ہوا کرتا ہے۔ اگر صرف یہی چیزیں
بڑھادی جاتی تو چھوٹے
قاعدہ نے تو کمر ہی توڑ دی کہ
الہاموں کا سلسلہ ایک مدت
زیادتی ہی کا اندیشہ ہے۔ اس
اور اگلے پچھلے الہاموں کی آیت
جائے گا۔ قادیان والی آیت آ
معلوم نہیں کیسی قیامت برپا کر

روز
کہ

اس الہام میں یہ چیزیں
طرف ہے تو چنداں مضافاً
نام بے موقع نہ ہوگا۔ مگر مرزا
قرآن میں بھائی صاحب
ہوگی کہ قرآن کریم میں یہ آ
مثل مکہ و مدینہ قرآن شریف
سکتی۔ اس لئے کہ اس کا ذکر
دوسرے الہاموں کے انزلنا
میری طرف پھرتی ہے اور ج
ہے۔ قرآن شریف کی طرف
ہی کی طرف پھرتی ہے۔ مگر
قادیان نہیں اتارا گیا اور ہم
کہہ دیا کہ مجھ پر یہ الہام ہوا
قادیان میں اترنا واقعہ کے
جائے ہیں۔ مگر تظنیق و توفیق

بہ بنا کر لکھا کہ اب مثیل دمشق عدل اور ایمان پھیلانے کا
 ہستی ہی میں آتے رہے ہیں اور خدا تعالیٰ لعنت کی جگہ کو
 ستعارہ کو خدائے تعالیٰ نے اس لئے اختیار کیا کہ پڑھنے
 بلکہ یہ کہ امام مظلوم حسینؑ کا دردناک واقعہ شہادت جس کی
 طرز پر حدیث نبویؐ میں خبر دی گئی۔ اس کی عظمت اور
 معنی طور پر معلوم کر جاویں کہ جیسے دمشق میں رہنے والے
 کے کام انہوں نے کئے ایسا ہی جو مسیح آنے والا ہے۔
 الت کا مثیل ہے اور اس جگہ بغیر اس شخص کے کہ جس کے
 ہے۔ ہر ایک شخص اس دمشق خصوصیت کو جو ہم نے بیان
 کر لے گا اور نہ صرف قبول بلکہ اس مضمون پر نظر امعان
 (ازالہ الہام ص ۶۹ تا ۷۰ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۱۳۶، ۱۳۷)

کی امور ثابت کئے ہیں۔

قادیان کا نام موجود ہے۔

مشابہت معنوی ہے۔

قادیان بلفظ دمشق بیان کیا گیا۔

لم ہونے کی وجہ سے قادیان میں برکت پھیلی اور عدل کا

کے دمشق میں اترنے کی پیش گوئی جو حدیث شریف میں
 واقعہ کا اشارہ ہے۔

سے معلوم ہوگئی کہ جیسے دمشق میں مثیل یہود کے تھے ایسا

کرنے کی ضرورت مرزا قادیانی کو اس وجہ سے ہوئی کہ
 بان "کا الہام ہوا تھا۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ: "یہ الہام
 یان کا نام قرآن شریف میں موجود ہے۔"

کی کہ الہام میں جس چیز کا نام ہو وہ نام قرآن میں ضرور

ہوا کرتا ہے۔ اگر صرف یہی ایک آیت "انا انزلناہ قریباً من القادیان" قرآن میں
 بڑھادی جاتی تو چنداں فکر کی بات نہ تھی۔ یہ ایک مصیبت تھی۔ کسی طرح منٹ لی جاتی۔ مگر اس
 قاعدہ نے تو کمر ہی توڑ دی کہ جو چیز الہام میں ہو وہ قرآن میں بھی ہوگی۔ مرزا قادیانی کے
 الہاموں کا سلسلہ ایک مدت دراز سے جاری ہے اور ابھی اس کے ختم ہونے کی توقع بھی نہیں۔ بلکہ
 زیادتی ہی کا اندیشہ ہے۔ اس لئے کہ جس قدر پختگی بڑھتی جائے گی۔ الہاموں کی آمد زیادہ ہوگی
 اور اگلے پچھلے الہاموں کی آیتیں بڑھتی جائیں گی۔ جس سے بجائے خود ایک دوسرا قرآن تیار ہو
 جائے گا۔ قادیان والی آیت ایک عالم کو برہم کر رہی ہے۔ جب وہ پوٹ کا پوٹ نیا قرآن نکلے گا تو
 معلوم نہیں کیسی قیامت برپا کرے گا۔

روز اوّل کہ سرزلف تو دیدم گفتم

کہ پریشانی این سلسلہ را آخر نیست

اس الہام میں یہ نہیں معلوم ہوا کہ انا انزلناہ کی ضمیر کس طرف پھرتی ہے۔ اگر قرآن کی
 طرف ہے تو چنداں مضائقہ نہیں۔ اس لئے کہ جو قرآن قادیان میں اترتا ہے۔ اس میں قادیان کا
 نام بے موقع نہ ہوگا۔ مگر مرزا قادیانی کا اس پر راضی ہونا دشوار ہے وہ تو یہی فرماویں گے کہ اگر جعلی
 قرآن میں بھائی صاحب نے یہ آیت بڑھادی تو لطف ہی کیا رہا۔ عظمت و شان قادیان تو جب
 ہوگی کہ قرآن کریم میں یہ آیت بڑھے۔ اسی وجہ سے یہ لکھتے ہیں کہ قادیان کا نام اعزاز کے ساتھ
 مثل مکہ و مدینہ قرآن شریف میں درج کیا گیا ہے اور انزلناہ کی ضمیر مسیح وغیرہ کے طرف پھر نہیں
 سکتی۔ اس لئے کہ اس کا ذکر پہلے نہیں جو شرط ضمیر غائب ہے اور اگر یہی مطلب ہوتا تو مثل
 دوسرے الہاموں کے انزلناک بصیغہ خطاب ہوتا یا مرزا قادیانی خود کہہ دیتے کہ انا انزلناہ کی ضمیر
 میری طرف پھرتی ہے اور جہاں قرآن شریف میں انا انزلناہ اور بالحق انزلناہ و بالحق نزل وارد
 ہے۔ قرآن شریف کی طرف ضمیر پھرتی ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ انا انزلناہ کی ضمیر قرآن
 ہی کی طرف پھرتی ہے۔ مگر جب واقعہ پر نظر ڈالی جائے تو یہ امر کسی پر پوشیدہ نہیں کہ قرآن قریب
 قادیان نہیں اتارا گیا اور ہم مرزا قادیانی پر بھی جھوٹ کا الزام نہیں لگا سکتے کہ بغیر الہام ہونے کے
 کہہ دیا کہ مجھ پر یہ الہام ہوا۔ اب سخت دشواری یہ ہے کہ اگر مرزا قادیانی کو سچے کہیں تو قرآن کا
 قادیان میں اترنا واقعہ کے خلاف ہے اور اگر واقعہ کا لحاظ کریں تو مرزا قادیانی جھوٹے ہوئے
 جاتے ہیں۔ مگر تطبیق توفیق کی ضرورت نے ہمیں ایک ایسا کھلا راستہ دکھلا دیا کہ ہم اس سے ہرگز

چشم پوشی نہیں کر سکتے۔ وہ یہ کہ انا از لہاء کا کہنے والا کوئی دوسرا ہی ہے جس کی تصدیق خود مرزا قادیانی ہر جگہ کرتے ہیں۔ چنانچہ ضرورت الامام میں لکھتے ہیں کہ: ”جب کہ سید عبدالقادر جیسے اہل اللہ و مرد فرد کو شیطانی الہام ہوا تو دوسرے علامۃ الناس اس سے کیونکر بچ سکتے ہیں۔“

(ضرورۃ الامام ص ۱۷۷ ج ۱ ص ۳۸۷)

اس صورت میں مرزا قادیانی کی تصدیق بھی ہو جاتی ہے کہ ان کو الہام ضرور ہوا اور قرآن شریف کا قادیان میں اترنا بھی نہیں لازم آتا۔ البتہ صرف اتنی جرأت کی ضرورت ہے کہ وہ الہام شیطانی مان لیا جائے اور یہ چنداں بدتر بھی نہیں۔ اس لئے کہ جب ہم خلاف واقعہ اور جھوٹ کے مقابلہ میں اس کو لا کر دیکھتے ہیں تو بمصدق من اتبلی بہلینین فخیاراً ہونہا کے اس کو الہام شیطانی سمجھنا مرزا قادیانی کو بھی مفید ہے۔ اس لئے کہ جھوٹا رسول ہرگز نہیں ہو سکتا جس کا دعویٰ مرزا قادیانی کو ہے اور نہ مجدد و امام زمان کی یہ شان ہے کہ خلاف واقعہ یا جھوٹ کوئی خبر دے رہا۔ الہام شیطانی سو بقول مرزا قادیانی بڑے بڑے لوگوں کو ہو چکا ہے۔ جیسا کہ ابھی معلوم ہوا۔ اس صورت میں مرزا قادیانی اپنی ذات سے بری الذمہ ہو جائیں گے کہ جو کچھ انہوں نے واقعہ میں دیکھا کہہ دیا۔ اس سے کیا بحث کہ دیکھانے والا کون تھا۔ وہ فعل مرزا قادیانی کا نہیں جو اس کے ذمہ دار ہوں۔ بلکہ دکھانے والا قابل مواخذہ ہوگا۔ ہر چند وہ اپنی برأت ظاہر کرے۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”کمثل الشیطان اذا قال للانسان اکفر فلما کفر قال انی بری منک انی اخاف اللہ رب العالمین (حشر: ۱۶)“ مگر مواخذہ سے وہ بری نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ اسی آیت شریفہ کے آخر میں ہے: ”وکان عاقبتہما انہما فی النار“

البتہ ایک الزام مرزا قادیانی کے ذمہ عائد ہوگا کہ انہوں نے الہام شیطانی اور رحمانی میں فرق نہ کیا۔ مگر اہل دانش اس باب میں بھی ان کو معذور رکھ سکتے ہیں کہ الہام ایک کیفیت وجدانی کا نام ہے۔ جو انسان میں پائی جاتی ہے اور وہ اس کو اپنے میں احساس کرتا ہے یہ کیا معلوم وہ کہاں سے آئی۔ جب شیطان الہام کرنے پر قادر ہے تو وہ ایسا بے وقوف نہیں کہ اپنا نام اس الہام کے وقت بتا کر خبردار کر دے۔ جس سے اس کا مقصود فوت ہو جائے۔ غرض اس الہام کو شیطانی کہیں تو مرزا قادیانی کے ذمہ اس کا تصور عائد نہیں ہو سکتا۔ مگر مرزا قادیانی کو یہ فرمانا سزاوار نہیں کہ قرآن شریف میں قادیان کا نام ہے۔ مرزا قادیانی کو اپنے الہام و مکافہہ پر کس قدر وثوق ہے جو لکھتے ہیں کہ: ”یہ الہام بصراحت اور بآواز بلند کہہ رہا ہے کہ قادیان کا نام قرآن شریف میں

ہے۔“ اور آنحضرت ﷺ کی تعبیر کی حاجت ہوتی ہے مکافہہ کو آنحضرت ﷺ۔ آنحضرت ﷺ پر اس باب وہ لکھتے ہیں کہ قادیان اور دمشق کے واقعے نہایت ہمرنگ ہیں مظلومیت کا مقام ہونا مرزا انہوں نے بلکہ نہایت عظمت و شان کے ”وما قتلوه وما صلیبوه اللہ الیہ“ اور اگر مرزا قادیانی کہتے ہیں تو پتہ تا کہ قادیان اور دمشق میں ثابت کیا جاتا کہ امام حسین جو مشاہدت بیان کی جارہی ہے کہ اجرائے احکام چڑھانے کے احکام قادیان جاری ہوئے اور یہ قادیان میں عیسیٰ علیہ السلام مشابہت کہاں سے آگئی طرفین میں موجود ہونا ضرور پھر مرزا قادیانی حدیث شریف کی طرف المناۃ البیضاء شہر اتریں گے۔ مقصود ان کا بجا استعارہ ایک قسم کا مجاز۔

ہے۔“ اور آنحضرت ﷺ کے مکاففہ کی نسبت کہتے ہیں کہ اس میں ایک ایسا الہام رہتا ہے کہ اس کی تعبیر کی حاجت ہوتی ہے چنانچہ اوپر معلوم ہوا۔ ادنیٰ تا مل سے ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی اپنے مکاففہ کو آنحضرت ﷺ کے مکاففہ سے کس قدر بڑھا رہے ہیں اور کس قدر اپنی فضیلت آنحضرت ﷺ پر اس باب میں بیان کر رہے ہیں۔ مگر آخری زمانہ کے مسلمانوں کو اس کی کیا پروا۔ وہ لکھتے ہیں کہ قادیان اور دمشق میں مشابہت معنوی ہے۔ اس لئے کہ امام حسینؑ اور عیسیٰ علیہ السلام کے واقعے نہایت ہمرنگ ہیں۔ مطلب اس کا یہ ہوا کہ قادیان مشہد اور دمشق مشہد بہ ہے اور وجہ شبیہ مظلومیت کا مقام ہونا مرزا قادیانی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نہ مارے گئے نہ سولی پر چڑھائے گئے۔ بلکہ نہایت عظمت و شان کے ساتھ شاداں و فرحاں آسمان پر چلے گئے۔ چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم وقوله تعالى وما قتلوه يقيناً بل رفعه الله اليه“ اور اگر بالفرض عیسیٰ علیہ السلام بحالت مظلومی سولی پر چڑھائے بھی گئے۔ جیسے مرزا قادیانی کہتے ہیں تو پہلے یہ ثابت کرنا ضرور تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام پر قادیان میں ظلم ہوا تھا۔ تا کہ قادیان اور دمشق میں مشابہت ثابت ہو جو مقصود اس تقریر سے ہے اور اس کے ساتھ یہ بھی ثابت کیا جاتا کہ امام حسین علیہ السلام دمشق میں مظلوم شہید ہوئے۔ کیونکہ ان دونوں شہروں میں جو مشابہت بیان کی جا رہی ہے اس میں وجہ شبہ یہی ہے کہ دونوں مظلومیت کے مقام ہیں اور اگر وجہ شبہ ہے کہ اجرائے احکام ظلم کے مقام ہیں تو یہ ثابت کرنا ضرور تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام کو سولی پر چڑھانے کے احکام قادیان سے جاری ہوئے تھے۔ جیسے دمشق سے امام حسینؑ پر ظلم کرنے کے احکام جاری ہوئے اور یہ دونوں امر خلاف واقعہ ہیں۔ یعنی نہ دمشق میں امام حسینؑ پر ظلم ہوا نہ قادیان میں عیسیٰ علیہ السلام پر۔ پھر ان دونوں واقعوں کے ہم رنگ ہونے سے قادیان و دمشق میں مشابہت کہاں سے آگئی۔ کیونکہ وجہ شبہ طرفین میں موجود نہیں۔ حالانکہ مشابہت کے لئے اس کا طرفین میں موجود ہونا ضروری ہے۔

پھر مرزا قادیانی جو لکھتے ہیں کہ لفظ دمشق بطور استعارہ قادیان پر استعمال کیا گیا۔ اس حدیث شریف کی طرف اشارہ ہے۔ ”اذ بعث الله المسيح ابن مريم فينزل عند المنارة البيضاء شرقي دمشق“ یعنی عیسیٰ علیہ السلام دمشق کے شرقی جانب منارہ کے پاس اتریں گے۔ مقصود ان کا یہ ہے کہ دمشق سے مراد قادیان ہے۔ عموماً اہل علم اس بات کو جانتے ہیں کہ استعارہ ایک قسم کا مجاز ہے۔ اس لئے کہ اس میں بھی لفظ اپنے معنی موضوع لہ میں مستعمل نہیں

والا کوئی دوسرا ہی ہے جس کی تصدیق خود میں لکھتے ہیں کہ: ”جب کہ سید عبدالقادر جیسے اس اس سے کیونکر فحش کئے ہیں۔“

(ضرورة الامام ص ۱۷ ج ۱۳ ص ۳۸۷)

بھی ہو جاتی ہے کہ ان کو الہام ضرور ہوا اور البتہ صرف اتنی جرأت کی ضرورت ہے کہ وہ اس لئے کہ جب ہم خلاف واقعہ اور جھوٹ کی ہمتیں نچیارا ہونہا کے اس کو الہام شیطانی بھونٹا رسول ہرگز نہیں ہو سکتا جس کا دعویٰ ہے کہ خلاف واقعہ یا جھوٹ کوئی خبر دے رہا۔ کو ہو چکا ہے۔ جیسا کہ ابھی معلوم ہوا۔ اس کو جانیں گے کہ جو کچھ انہوں نے واقعہ میں تھا۔ وہ فعل مرزا قادیانی کا نہیں جو اس کے چند وہ اپنی برأت ظاہر کرے۔ جیسا کہ حق انسان اکفر فلما کفر قال انی بری (۱۶) ”مگر مواخذہ سے وہ بری نہیں ہو سکتا۔

بجتمہا انہما فی النار“

ہوگا کہ انہوں نے الہام شیطانی اور رحمانی و معذور رکھ سکتے ہیں کہ الہام ایک کیفیت اس کو اپنے میں احساس کرتا ہے یہ کیا معلوم ہے تو وہ ایسا بے وقوف نہیں کہ اپنا نام اس مقصود فوت ہو جائے۔ غرض اس الہام کو س ہو سکتا۔ مگر مرزا قادیانی کو یہ فرمانا سزاوار یاں کو اپنے الہام و مکاففہ پر کس قدر وثوق رہا ہے کہ قادیان کا نام قرآن شریف میں

ہوتا۔ اس وجہ سے وہاں ایسے قرینہ کی ضرورت ہے کہ معنی موضوع لہ مراد نہ ہونے کو صراحتاً بتلا دے۔ یہ امر ظاہر ہے کہ اگر کوئی کہے کہ میں نے ایک شیر کو دیکھا تو اس سے یہی سمجھا جائے گا کہ شیر کو دیکھا ہوگا۔ یہ کوئی نہ سمجھے گا کہ کسی جواں مرد آدمی کو اس نے دیکھا ہے۔ جب تک کوئی قرینہ اس پر قائم نہ کیا جائے اور اگر یوں کہے میں نے ایک شیر کو دیکھا جو تیر چلا رہا تھا تو اس سے ہر شخص سمجھ جائے گا کہ اس نے شیر کو دیکھا نہیں بلکہ کسی جواں مرد آدمی کو دیکھا ہے۔ کیونکہ تیر چلانا اس امر پر قرینہ ہے کہ شیر کا حقیقی معنی مراد نہیں۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ جب تک قرینہ قائم نہ ہو معنی حقیقی متروک نہیں ہو سکتے۔ اب دیکھئے کہ اگر اس حدیث شریف میں دمشق کے حقیقی معنی متروک ہوتے اور قادیان اس سے مراد ہوتا تو اس پر کوئی قرینہ ضرور ہوتا۔ حالانکہ کوئی قرینہ نہیں اس سے صاف ظاہر ہے کہ دمشق اپنے معنی موضوع لہ میں مستعمل ہے اور قادیان اس سے مراد سمجھنا محض غلط ہے۔

اور نیز علم بیان میں مصرح ہے کہ استعارہ اعلام میں جائز نہیں۔ مثلاً کہا جائے کہ فلاں شخص مکہ معظمہ میں داخل ہوا اور اس سے یہ مراد لی کہ وہ ملی یا لکھنؤ میں داخل ہوا تو ہر گز صحیح نہیں۔ اسی طرح دمشق سے قادیان مراد لینا صحیح نہیں۔ شاید یہاں یہ کہا جائے گا کہ سخی کو حاتم کہنا صحیح ہے۔ حالانکہ حاتم بھی ایک شخص کا نام تھا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حاتم سخاوت میں ایسا مشہور ہے کہ شخصی معنی کے طرف ذہن نہیں جاتا۔ بلکہ حاتم کہنا اور جواد کہنا برابر ہے۔

اس وجہ سے گویا علمی معنی اس کے متروک ہو گئے۔ چنانچہ تمام کتب فن میں مصرح ہے اور ظاہر ہے کہ دمشق میں یہ بات صادق نہیں آتی۔ جس وقت آنحضرت ﷺ نے عیسیٰ علیہ السلام کا دمشق میں اترنا بیان فرمایا اس وقت یہ کوئی نہیں جانتا تھا کہ وہ محل اجرائے احکام ظلم ہے۔ بلکہ برعکس اس کے مسلمانوں کے اعتقاد میں وہ نہایت عمدہ اور برگزیدہ مقام تھا۔ کیونکہ آنحضرت ﷺ نے نہایت فضیلت اس کی بیان فرمائی تھی۔ چنانچہ صحیح روایتوں میں وارد ہے کہ شام اللہ تعالیٰ کے پاس تمام شہروں میں برگزیدہ اور پسندیدہ مقام اور خدائے تعالیٰ کے بہترین عباد کے رہنے کی جگہ ہے اور خاص دمشق کی فضیلت میں یہ وارد ہے کہ شام کے تمام شہروں میں دمشق بہتر ہے۔ اب غور کیا جائے کہ جب آنحضرت ﷺ نے دمشق کے فضائل بیان فرمائے تو صحابہ اور تمام امت میں اس کی عمدگی مشہور ہوگی یا بقول مرزا قادیانی اس کی خرابی کہ وہاں کے لوگ بدترین خلق ہیں۔ اگر چند روز یزید نے ظلم کے احکام جاری کئے تو اس سے دمشق کی ذاتی فضیلت کو کیا نقصان جیسے ابو جہل

وغیرہ سے مکہ معظمہ کی عظمت میں چند برے بھی ہوتے ہیں رہنے والوں کی تعریفیں میں رہنے والے نہایت بر مخالفت۔ نعوذ باللہ من اب دیکھئے کہ نہ آئی۔ نہ قادیان و دمشق میں ہو سکتا ہے۔ مگر مرزا قادیانی ہیں کہ نہ عیسیٰ اتریں گے نہ کے اترنے کی جگہ ہے تو قادیان کے خلافت امام حسین کا حق مرزا قادیانی بھی چونکہ عیسو مسلمانوں کو چاہئے کہ ایسے خدائے تعالیٰ نے دمشق کو نہ ہوگا۔ کیونکہ اکثر نبی عالمور حاصل یہ کہ قادیان انبیاء آتے رہتے ہیں۔ اس سے ظاہر آتے رہتے ہیں) اگر ختم نہ بستی ہونا ثابت کر کے کہا اس میں ایمان و عدل پھیل بھیجا گیا۔ جیسا کہ اوپر معلوم مرزا قادیانی نہ کسی سے یہ سنا کہ قادیان ہے کہ غیر معمولی طور پر یاد

ہے کہ معنی موضوع لہ مراد نہ ہونے کو صراحۃً
نے ایک شیر کو دیکھا تو اس سے یہی سمجھا جائے گا
مرد آدمی کو اس نے دیکھا ہے۔ جب تک کوئی
نے ایک شیر کو دیکھا جو تیر چلا رہا تھا تو اس سے ہر
ی جوان مرد آدمی کو دیکھا ہے۔ کیونکہ تیر چلانا
سے صاف ظاہر ہے کہ جب تک قرینہ قائم نہ
اس حدیث شریف میں دمشق کے حقیقی معنی
پر کوئی قرینہ ضرور ہوتا۔ حالانکہ کوئی قرینہ نہیں
میں مستعمل ہے اور قادیان اس سے مراد سمجھنا

اعلام میں جائز نہیں۔ مثلاً کہا جائے کہ فلاں
بلی یا لکھنؤ میں داخل ہوا تو ہر گز صحیح نہیں۔ اسی
اس یہ کہا جائے گا کہ سخی کو حاتم کہتا صحیح ہے۔
ہے کہ حاتم سخاوت میں ایسا مشہور ہے کہ شخصی
ہونا برابر ہے۔

ہو گئے۔ چنانچہ تمام کتب فن میں مصرح ہے
وقت آنحضرت ﷺ نے عیسیٰ علیہ السلام
متا تھا کہ وہ محل اجرائے احکام ظلم ہے۔ بلکہ
اور برگزیدہ مقام تھا۔ کیونکہ آنحضرت ﷺ
روایتوں میں وارد ہے کہ شام اللہ تعالیٰ کے
ئے تعالیٰ کے بہترین عباد کے رہنے کی جگہ
کے تمام شہروں میں دمشق بہتر ہے۔ اب غور
ل بیان فرمائے تو صحابہ اور تمام امت میں
کی کہ وہاں کے لوگ بدترین خلق ہیں۔ اگر
ن کی ذاتی فضیلت کو کیا نقصان جیسے ابو جہل

وغیرہ سے مکہ معظمہ کی عظمت میں کوئی نقص نہ آیا یہ تو قاعدہ ہے کہ جہاں اچھے لوگ بکثرت ہوتے
ہیں چند برے بھی ہوتے ہیں۔ بڑی حیرت کی بات ہے کہ آنحضرت ﷺ تو دمشق کو اچھا اور اس
میں رہنے والوں کی تعریفیں فرمادیں اور مرزا قادیانی برخلاف اس کے یہ کہتے ہیں کہ وہ برا اور اس
میں رہنے والے نہایت برے ہیں۔ یہ کیسی بے باکی ہے کہ امتی ہونے کا دعویٰ اور اس پر یہ
مخالفت۔ نعوذ باللہ من ذالک!

اب دیکھئے کہ نہ دمشق میں کوئی ذاتی برائی ہے نہ باعتبار واقعہ کے اس میں کوئی برائی
آئی۔ نہ قادیان و دمشق میں کسی بات میں مشابہت ہے نہ استعارہ دمشق کا علم ہونے کی وجہ سے صحیح
ہو سکتا ہے۔ مگر مرزا قادیانی زبردستی نزول عیسیٰ علیہ السلام کی حدیث کو جھوٹی بنانے کے فکر میں کہتے
ہیں کہ نہ عیسیٰ اتریں گے نہ دمشق ان کے اترنے کی جگہ ہے۔ اگر عیسیٰ ہوں تو میں ہوں اور اگر ان
کے اترنے کی جگہ ہے تو قادیان ہے۔ یہاں مجنوں کی حکایت یاد آتی ہے۔ کسی نے اس سے پوچھا
کہ خلافت امام حسین کا حق تھا یا زید کا۔ اس نے کہا کہ نہ ان کا حق تھا نہ اس کا میری لیلیٰ کا حق تھا۔
مرزا قادیانی بھی چونکہ عیسویت کے عاشق ہیں۔ اس قسم کی بات کہیں تو کوئی تعجب کی بات نہیں۔ مگر
مسلمانوں کو چاہئے کہ ایسے مجنونانہ مضامین کو قابل اعتماد نہ سمجھیں۔ مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ
خدائے تعالیٰ نے دمشق کو نشانہ بنا کر لکھا کہ اب مثیل دمشق عدل اور ایمان پھیلانے کا ہیڈ کوارٹر
ہوگا۔ کیونکہ اکثر نبی ظالموں کی بستی میں آتے رہتے ہیں۔

حاصل یہ کہ قادیان مثیل دمشق ہے۔ یعنی ظالموں کی بستی ہے اور ایسے بستیوں میں
انبیاء آتے رہتے ہیں۔ اس لئے خود بدولت قادیان میں عدل پھیلانے کو آئے ہیں۔

اس سے ظاہر ہے کہ وہ ختم نبوت کے قائل نہیں۔ جہی تو کہا کہ (انبیاء ایسی بستیوں میں
آتے رہتے ہیں) اگر ختم نبوت کے قائل ہوتے تو آتے رہتے تھے کہتے جب قادیان کا ظالموں کی
بستی ہونا ثابت کر کے کہا کہ ایسی بستیوں میں انبیاء آتے رہتے ہیں اور ساتھ ہی یہ دعویٰ کیا کہ میں
اس میں ایمان و عدل پھیلانے کو آیا ہوں اور نیز لکھتے ہیں کہ آخری زمانہ میں بر طبق پیش گوئی احمد
بھیجا گیا۔ جیسا کہ اوپر معلوم ہوا تو ان کے دعوے نبوت میں کیا شک ہے۔

مرزا قادیانی نبوت کی طمع میں قادیان کے لوگوں کو زبردستی ظالم بنا رہے ہیں۔ ہم نے تو
نہ کسی سے یہ سنا کہ قادیان ظالموں کی بستی ہے نہ کوئی اس میں ظلم کا ایسا واقعہ کتب تواریخ سے ثابت
ہے کہ غیر معمولی طور پر یادگار ہو۔ البتہ ہم اس کا انکار نہیں کر سکتے کہ مرزا قادیانی پروہاں کے لوگوں

نے یورش کی ہوگی۔ مگر وہ بیچارے اس میں معذور ہیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے مسلمانوں کی دل آزاری اور اشتعال طبع کا کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھا۔ ان کے علماء و مشائخین زمانہ پرگالیوں اور لعنت کی وہ بوچھاڑ کی کہ الامان۔ جس کو آپ دیکھ چکے ان کی دینی کتابوں کو لکھا کہ شرک سے بھری ہوئی ہیں۔ ان کے اعلیٰ درجہ کے مقتدا یعنی صحابہ اور تابعین و محدثین وغیرہم پر شرک کا الزام لگایا۔ ان کے نبی کی شان میں جو آیت وارد ہوئی اس کے مصداق خود بن بیٹھے۔ ان کی کتاب یعنی قرآن شریف میں تحریف کر کے بگاڑنے کا گویا بیڑا اٹھایا۔ نبوت اور رسالت کا دعویٰ کر کے ان کے نبی کی ریاست کو جو قیامت تک قائم ہے چھیننا چاہا۔ اس پر بھی اگر وہ لوگ برہم نہ ہوتے تو خدا اور رسول کے پاس ان کا نام کس زمرہ میں لکھا جاتا اور ہم چشموں میں ان کی کس درجہ کی بے حرمتی اور بے غیرتی ثابت ہوتی۔ کیسا ہی بے غیرت مسلمان ہو ممکن نہیں کہ اتنی باتیں سن کر اس کی رگ حمیت جوش میں نہ آئے۔ مرزا قادیانی اگر گورنمنٹ کی حمایت میں نہ ہوتے تو دیکھتے کہ قادیان ہی کے لوگ کیا کرتے۔ اب بھی کسی اسلامی سلطنت میں اپنے تفسیفات لے جائیں اور پھر دیکھیں کہ کیا کیفیت ہوتی ہے۔ مرزا قادیانی کو گورنمنٹ کا بہت شکریہ ادا کرنا چاہئے۔ مگر بجائے شکریہ کے گورنمنٹ کو دجال کہتے ہیں۔ جیسا کہ رسالہ عقائد مرزا مطبوعہ امرت سر میں لکھا ہے اور وہ قادیان کی گورنمنٹ کو عالم قرار دیتے ہیں۔ کیونکہ اس کو دمشق کے ساتھ تشبیہ دے رہے ہیں۔ جس کا مطلب صاف ظاہر ہے کہ جیسے دمشق کی حکومت میں حضرت امام حسینؑ پر ظلم اور بیداد کے احکام جاری ہوئے۔ قادیانی کی حکومت سے بھی ایسا ہی ہوا اور نہ ہر شخص جانتا ہے کہ حضرت امام حسینؑ پر دمشق میں ظلم نہیں ہوا۔ جس سے مرزا قادیانی کی مظلومیت قادیان میں بطور تشبیہ ثابت ہو۔ لسان شرع شریف سے تو دمشق کی مدح ثابت ہے۔ مگر مرزا قادیانی اس کی مذمت اس بناء پر کرتے ہیں کہ اس میں حضرت امام حسینؑ پر آنحضرت ﷺ کے پچاس برس بعد ظلم ہوا۔ حالانکہ حضرت ﷺ نے شہادت کا واقعہ جو بیان فرمایا اس میں اگر دمشق کا نام بھی ہوتا تو یہ سمجھا جاتا کہ یہ شہر دارالظلم ہوگا۔ برخلاف اس کے خاص طور پر صراحتہ دمشق کی تعریف کی۔ جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اگر صرف اس بناء پر کہ کسی زمانہ میں کسی شہر میں ظلم ہوا اور ایسے شہر کا نام لینے سے اس ظلم کی طرف اشارہ ہوتا ہو تو یہ لازم آئے گا کہ جہاں مکہ معظمہ کا نام قرآن و حدیث میں آئے ان تمام اذیتوں کی طرف اشارہ ہو جائے جو آنحضرت ﷺ پر دس بارہ سال تک ہوتی رہیں۔ جن کا حال متعدد احادیث میں موجود ہے۔ اہل اسلام پر اپنے نبی کریم ﷺ کی ادنیٰ تکلیف کا صدمہ اس قدر ہونا چاہئے کہ اپنی یا

اور کسی کی موت سے
سے ہجرت کی نوبت
بقول مرزا قادیانی
مبغوض ہونا ثابت کر
ظلم و زیادتی
مقصود صرف
خرابی کی جہت کی
قادیان لے
مرتضیٰ فوت
دمشق میں اتر
طرف
کی ضرورت
”ان اقلہ
عبداللہ
چونکہ آنحضرت
ظلم کیا۔ اس
مناسبت ابھی
مرزا
ان حضرات کو
اعتراضات ہو
صاحب مصنف
اعلیٰ درجہ کے
المؤمن من
کی مشاورت

میں معذور ہیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے مسلمانوں کی دل مانہ رکھا۔ ان کے علماء و مشائخین زمانہ پر گالیوں اور لعنت کی دیکھ چکے ان کی دینی کتابوں کو لکھا کہ شرک سے بھری ہوئی صحابہ اور تابعین و محدثین وغیرہم پر شرک کا الزام لگایا۔ ان کی اس کے مصداق خود بن بیٹھے۔ ان کی کتاب یعنی قرآن یا بیڑا اٹھایا۔ نبوت اور رسالت کا دعویٰ کر کے ان کے نبی کی بنا چاہا۔ اس پر بھی اگر وہ لوگ برہم نہ ہوتے تو خدا اور رسول جاتا اور ہم چشموں میں ان کی کس درجہ کی بے حرمتی اور بے حیا مسلمان ہو ممکن نہیں کہ اتنی باتیں سن کر اس کی رگ حیات و رنٹ کی حمایت میں نہ ہوتے تو دیکھتے کہ قادیان ہی کے سلطنت میں اپنے تصنیفات لے جائیں اور پھر دیکھیں کہ کیا رنٹ کا بہت شکریہ ادا کرنا چاہئے۔ مگر بجائے شکریہ کے رسالہ عقائد مرزا مطبوعہ امرت سر میں لکھا ہے اور وہ قادیان کیونکہ اس کو دمشق کے ساتھ تشبیہ دے رہے ہیں۔ جس کا کی حکومت میں حضرت امام حسینؑ پر ظلم اور بیداد کے احکام بھی ایسا ہی ہوا اور نہ ہر شخص جانتا ہے کہ حضرت امام حسینؑ پر قادیانی کی مظلومیت قادیان میں بطور تشبیہ ثابت ہو۔ لسان تہذیب ہے۔ مگر مرزا قادیانی اس کی مذمت اس بناء پر کرتے ہیں کہ حضرت امام حسینؑ کے پچاس برس بعد ظلم ہوا۔ حالانکہ حضرت امام حسینؑ میں اگر دمشق کا نام بھی ہوتا تو یہ سمجھا جاتا کہ یہ شہر دارالظلم و مراءۃ دمشق کی تعریف کی۔ جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اگر صرف ظلم ہوا اور ایسے شہر کا نام لینے سے اس ظلم کی طرف اشارہ ہوتا ہو گا کا نام قرآن و حدیث میں آئے ان تمام اذیتوں کی طرف س بارہ سال تک ہوتی رہیں۔ جن کا حال متعدد احادیث میں ہے۔ کی ادنیٰ تکلیف کا صدمہ اس قدر ہونا چاہئے کہ اپنی یا

اور کسی کی موت سے ہو۔ چہ جائیکہ اتنی مدت تک پیہم صدمات و تکالیف شاقہ جاری رہے۔ جس سے ہجرت کی نوبت کو پہنچے۔ اگر ذکر مکہ سے اشارہ ان تمام اذیتوں کی طرف ہو تو وہ شہر مبارک بقول مرزا قادیانی معاذ اللہ مبغوض ہونا چاہئے۔ حالانکہ نہ کسی حدیث سے مرزا قادیانی اس کا مبغوض ہونا ثابت کر سکیں گے نہ کوئی مسلمان اس کو مبغوض کہہ سکتا ہے۔ کیونکہ چند بد معاشوں کے ظلم و زیادتی سے کوئی متبرک اور مدوح شہر مبغوض نہیں ہو سکتا۔

مرزا قادیانی جو دمشق کو مبغوض قرار دے رہے ہیں صرف کار سازی اور خود غرضی ہے۔ مقصود صرف ان کا یہ ہے۔ عوام الناس کو جو ظاہر بین ہوتے ہیں ایک واقعہ جان کاہ یاد دلا کر اس کی خرابی کی جہت کی طرف متوجہ کر دیں اور ساتھ ہی وہی جہت قادیان میں قائم کر کے دمشق سے مراد قادیان لے لیں۔ جس سے اپنی عیسویت جہلاء کے پاس جم جائے اور آنحضرت ﷺ کا مقصود صریح فوت ہو جائے۔ اس لئے کہ مقصود اس حدیث شریف سے اسی قدر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام دمشق میں اتریں گے نہ اس کے سیاق و سباق میں امام حسینؑ کا نام ہے۔ نہ دمشق کی خرابی نہ کسی طرف اشارہ ہے اب دیکھئے کہ یہ کیسی کھلی کھلی تحریف ہے۔

مرزا قادیانی کو منظور تھا کہ قادیان کو دمشق ثابت کریں۔ اس لئے یہ واسطہ قائم کرنے کی ضرورت ہوئی کہ قادیان کے لوگ یزیدی الطبع ہیں۔ اس کو اگر مکہ بنانا منظور ہوتا تو یہ آیت شریفہ ”ان اول بیت وضع للناس للذى ببكة مباركا وهدى للعالمين (آل عمران: ۹۶)“ پیش کر کے وہی تقریر فرماتے کہ مکہ کا لفظ محض استعارہ کے طور پر استعمال کیا گیا۔ چونکہ آنحضرت ﷺ پر وہاں نہایت ظلم ہوا اور قادیان میں ابو جہل الطبع لوگوں نے اپنے پروپیسیا ظلم کیا۔ اس لئے مکہ سے قادیان مراد ہے۔ بمناسبت مردم یزیدی الطبع قادیان دمشق ہو تو یہ مناسبت ابو جہل الطبع قادیان مکہ بننے کو کیا دیر۔

مرزا قادیانی کی غم خواری حضرت امام حسینؑ کے نسبت سلام روستائی سے کم نہیں۔ ان حضرات کو ان امور سے کام ہی کیا۔ وہاں تو اعلانیہ بے دھڑک حضرت امام حسینؑ پر اعتراضات ہوتے ہیں کہ انہوں نے خواہ مخواہ سلطنت میں مداخلت کر کے مخالفت کی۔ جیسا کہ صاحب عصائے موسیٰ نے مدلل لکھا ہے اور خط مولوی نور الدین صاحب جو مرزا قادیانی کے اعلیٰ درجہ کے حواریں میں سے ہیں نقل کیا ہے۔ جس کا جاصل مضمون یہ ہے کہ ”لا یسلدغ المؤمن من جحر واحد مرتین“ وارد ہے۔ حضرت امام اس حجر میں کیوں جا گئے صحابہ کی مشاورت کے خلاف کیوں کیا۔

لیجئے جب حضرت امام حسینؑ کی حرکت و مخالفت قابل مواخذہ و اعتراض ٹھہرے تو یہ اظہار خوش اعتقادی غرض آمیز نہیں تو کیا ہے۔ اگر مرزا قادیانی کی خوش اعتقادی دلی ہوتی تو ان کے مریدین کو کبھی ایسی تقریروں کی جرأت نہ ہوگی۔

تحریر فرماتے ہیں کہ یقینی طور پر سے معلوم ہو گیا کہ جیسے دمشق میں مثیل یہود کے تھے۔ ایسا ہی قادیانی میں مسیح کا مثیل آئے گا۔ سبحان اللہ کجا دمشق کجا قادیان پھر طرفہ یہ کہ تمام مسلمانوں کو یقین بھی آگیا۔ مرزا قادیانی کو یقین ایسے باتوں کا ہوا کرتا ہے۔ لیکن احادیث صحیحہ پر یقین نہیں آتا۔ ”اللہم انا نعوذ بك من شرور انفسنا“ یہ چند تحریفیں جو مرزا قادیانی کی لکھی گئیں مٹے نمونہ از نورارے ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ بحسب فرصت وقت اور بھی لکھی جائیں گی۔ اس وقت اکثر احباب کی یہ رائے ہوئی کہ بالفعل یہ رسالہ انوار الحق جس قدر لکھا گیا طبع کر دیا جائے تاکہ جس کو توفیق ازلی ہو اس سے بہرہ یاب ہو۔ اس لئے اس حصہ کو میں اس دعاء پر ختم کرتا ہوں کہ الہی بطفیل اپنے حبیب کریم ﷺ کے اہل اسلام کو توفیق عطاء فرما کہ جو راہ آنحضرت ﷺ نے بتلائی اور صحابہؓ سے آج تک اہل حق کا اوپر اتفاق و اجماع رہا اس کی پیروی میں مصروف اور نئے نئے دین و آئین و خیالات سے محترز اور محفوظ رہیں۔ آمین!

تمت بالخير!

تاریخ طبع زاد جناب معلی القاب مولوی مظفر الدین صاحب المتخلص بہ معلی عم فیضہ

چو مولائے من مقتدائے زمن
کند غور اگر ہر طلب کار حق
دریں نسخہ فرمود اظہار حق
نمودم چونکہ سنہ طبع او
شود از خیالات باطل برون
پے شکر و تحسین این کلمہ حق
معلیٰ دم گفت تاریخ طبع
زہے جلوۂ فیض انوار حق